



## Notat

Vår ref.  
2023/15179

Vår dato  
28.02.2024

Til: Bystyret

Fra: Kommunedirektøren

### Sak 18/ 24, detaljregulering av Fernanda Nissens veg og del av Kong Øysteins veg, sluttbehandling, tilleggsnotat Bystyrets møte 07.03.2024

#### Notatet gjelder

MDG ved Nora Malini Sætherø har stilt spørsmål til sak 18/ 24 Fernanda Nissens veg og del av Kong Øysteins veg før møtet i byutviklings- og samferdselskomiteen 14.02.2024.

Spørsmålet er:

*Det gjelder sykkeltilrettelegging i rundkjøringa der Fernanda Nissens veg krysser Kong Øysteins veg. På s. 3 i saksframlegget står det at dette skal bli en tovegs sykkelveg i ring med sykkelkryssing i opphøyd gangfelt. Det står der at "Løsningen skal gi prioritet for syklende og vil medføre enda et vikeforhold for bilistene." Slik jeg forstår teksten så skal det bety at syklistene har forkjørsrett der sykkelveien krysser alle utkjøringene for bilister i rundkjøringa. Slik ser det også ut på tegninga av situasjonsplan for rundkjøringa på s. 4.*

*Men på plankartet som er vedlagt og som er vist på s.3 i sakframlegget ser det ut som sykkelveien kun er dratt skikkelig over den utkjøringa med lavest trafikkmengde (inn til Rema), og at den stopper ved kryssing av de øvrige armene i rundkjøringa. På s. 14 i planbeskrivelsen er det også to ulike tegninger, en hvor det sykkelvegen er tegnet inn rundt hele og en annen med brede gangfelt.*

*På s. 29 i planbeskrivelsen står det også at "Det er ikke planlagt som prioritert sykkelkryssing, men som brede gangfelt, nettopp på grunn av trafiksikkerhet." Det høres jo ut som det motsatte av det som står i saksframlegget om at løsningen skal gi prioritet for syklende.*

*Så det jeg lurer på er:*

- 1. Skal sykkelvegen males opp rundt hele rundkjøringa som på situasjonsplanen eller slutter den og går over i brede gangfelt i armene på rundkjøringa?*
- 2. Skal bilistene ha vikeplikt for syklister i alle ut- og innkjøringer til rundkjøringa eller kun den ene hvor sykkelvegen er malt over i plankartet?*

## Bakgrunn

Reguleringsplanen sikrer ikke i seg selv hvilken løsning som blir etablert. Det er det skiltvedtak med etterfølgende opparbeiding som gjør. Planen legger heller ingen begrensning i hvilken av de to løsningene som velges.

Planen skulle i utgangspunktet legge til rette for at trafikken skulle ha vikeplikt for syklister i rundkjøringa. Det har vært mange ulike løsninger i løpet av planprosessen, og ved en feil er det sendt inn materiale som viser *både* en løsning for gjennomgående sykkelveger og en løsning med opphøyde gangfelt.

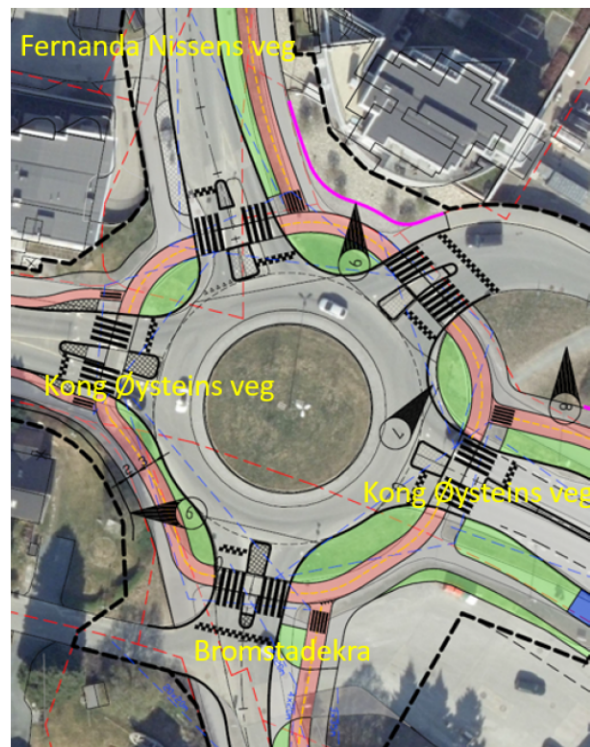
I planprosessen har det vært møter med politiet, Statens vegvesen og fylkeskommunen om vikepliktsforholdene i rundkjøringen i Kong Øysteins veg. Skiltmyndigheten (politiet og Statens vegvesen) anbefalte en løsning der sykkelvegen avsluttes og går over til brede gangfelt i alle armene i rundkjøringen. Da må syklisten gå av sykkelen og trille over for å bli viket for. Det vil si at syklisten må senke farten før rundkjøringen, og dette vil skape bedre oversikt og redusere faren for trafikkfarlige situasjoner. Siden Kong Øysteins veg er en forkjørsveg kan man ikke krysse den med en sykkelveg som har forkjørsrett, da må det i tilfelle skiltes en oppheving av forkjørsvegen. Dette gjøres av Statens vegvesen som er skiltmyndighet for vikeplikt/forkjørsveg.

## Svar på spørsmål

- 1. Skal sykkelvegen males opp rundt hele rundkjøringa som på situasjonsplanen eller slutter den og går over i brede gangfelt i armene på rundkjøringa?*

Det er ikke lagt opp til gjennomgående sykkelfelt i rundkjøringen fra prosjektets side. Det er planlagt opphøyde gangfelt, men planen er ikke til hinder for at det velges en løsning der sykkelvegen males opp som gjennomgående gjennom hele rundkjøringa. Maling av sykkelbanen gir ingen forkjørsrett. Som nevnt over er det skiltvedtak som styrer forkjørsrett og vikeplikt.

- 2. Skal bilistene ha vikeplikt for syklister i alle ut- og innkjøringer til rundkjøringa eller kun den ene hvor sykkelvegen er malt over i plankartet?*



Armen som går til Rema 1000/Plantasjen er en avkjørsel og ikke en veg, så denne kan i prinsippet reguleres slik at bilene skal vike for syklistene. En løsning der kun den ene armen gir forkjørsrett for sykkel kan derimot fremstå som lite lesbart for andre trafikantgrupper. Det er derfor mest lesbart og ryddig at syklisten må vike i alle armene slik skissen viser.

Kommunedirektøren har utarbeidet et nytt plankart, datert 21.02.2024, der også armen mot Rema 1000 og plantasjen er vist uten gjennomgående sykkelveg med fortau.

Kommunedirektøren foreslår å endre vedtaksteksten til følgende, i tråd med ny dato for endret plankart og innstilling fra byutviklings- og samferdselskomiteen:

*«Vedtak*

*Bystyret vedtar forslag til detaljregulering av Fernanda Nissens veg og del av Kong Øysteins veg som vist på kart i målestokk 1:1000, merket Rambøll datert 31.08.2022 og sist datert 21.02.2024, i bestemmelser sist endret 21.12.2023 og beskrevet i planbeskrivelsen som ble sist endret 21.12.2023.*

*Bystyret ber kommunedirektøren gjennomføre før- og etterundersøkelser av rundkjøringen Fernanda Nissens veg x Kong Øysteins veg x Bromstadekra dersom foreslått sykkelring blir etablert. Dette for å se på hvordan toveis sykkelring påvirker trafiksikkerhet, effektivitet, og interaksjon mellom syklister og bilister.*

*Bystyret i Trondheim kommune ber om at sykkelvegen i rundkjøringa i Fernanda Nissens veg/Kong Øysteins veg etableres heltrukket rundt hele rundkjøringa, i tråd med anbefalt løsning for slike rundkjøringer på s. 31 i Statens vegvesens formingsveileder for hovedsykkelruter i Trondheim. Det er viktig å få utformet trygge kryss og rundkjøringer på hovedsykkelrutene i Trondheim. Bystyret ber derfor skiltmyndighetene om å få benytte muligheten til å bygge og teste en fullverdig versjon av den anbefalte løsningen for rundkjøring med sykkelvei i henhold til veilederen i Trondheim.*

*Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-11.»*

Bente Næverdahl  
byutviklingsdirektør

*dokumentet er elektronisk godkjent*