

## NYTT MUSEUM FOR KUNST OG FORM

### FORSLAG:

### «KUNSTPORTALEN» - BEDRE BELIGGENHET OG EN MILLIARD RIMELIGERE

13.08.23

*Dette forslaget til utvikling av et fremtidsrettet museum for kunst og form fremmes på vegne av Rydning Holding, som eiere av Munkegt 2,4 og 6, samt parkeringsplassen mot Katedralskolens gårds plass.*

### Konseptvalgutredning

Den foreliggende konseptvalgutredningen (KVU) anbefaler at det etableres et nytt museum for kunst og form på Leüthenhaven

Flere har påpekt at KVU'en er mangelfull på en rekke områder, spesielt når det gjelder:

1. Bruken og potensialet i de eksisterende museumsbygningene
2. Gjenbruk og bærekraft knyttet til de to museene.
3. Investeringsbehovet og driftskostnadene

Rådet for byarkitektur har bedt om at et eventuelt forprosjekt på Leüthenhaven må gjennomføres med alternative utredninger for gjenbruk av de eksisterende bygningene. I sin uttalelse skriver Rådet bl.a. følgende:

*«Rådet mener at konseptvalgutredningen ikke gir tilstrekkelig grunnlag for å utelukke gjenbruk av dagens museumsbygg i Munkegt. 3 og Bispegt.7. For å oppnå den best mulige løsningen for byen og for museene anbefaler vi at alternativer for gjenbruk må undersøkes grundigere og på en mer helhetlig måte»*

Og videre:

*«...Å starte et forprosjekt hvor man går videre med bare det ene tomtealternativet vil etter vårt skjønn etterlate mange ubesvarte spørsmål».*

### Beliggenhet - Kunstportal og kulturaveny

Nordenfjelske Kunstindustrimuseum (NKIM) og Trondheim Kunstmuseum (TKM) bør bli værende der de er. På to av byens fineste tomter, ved Dømen, Erkebispesgården og Munkegaten, skriver de seg inn i by- og byplanhistorien på en helt annen måte enn på Leüthenhaven. Det er for lite vektlagt at de to museene som formidlere av kunst og estetikk er helt sentrale elementer i den historiske rollen til denne delen av byen.

Og i et hundreårsperspektiv kan jo flere av mulighetene i området utnyttes til et enda større kultur- og museumscluster.

Uansvarligheten i å la verneverdige, men nedslitte kulturbygg stå igjen ubrukte er enda et moment i dette, jf. Nasjonalgalleriet. Og hvorfor bruke opp utbyggingspotensialet på Leüthenhaven på funksjoner som best ligger der de er?

Ved å legge dem ned vil være en måte å utarme et unikt byhistorisk miljø og den historiske rollen denne bydelen har hatt, som jo i århundrer har vært, og i dag fremdeles manifesterer seg i arkitektur og institusjoner som byens (og i en lang periode) landets lærdomssenter - Katedralen, Erkebisppegården, Katedralskolen, Befalskolen m.m.

I tillegg til plasseringen mellom de to eksisterende museene, som begge er velegnet for permanente samlinger, vil det nye museet på 3.000 m<sup>2</sup> kunne bli en dynamisk «kunstportal», eller «hjerte» like ved Nidarosdomen. Underjordiske kulverter mellom museene vil i tillegg løse utfordringer ved universell utforming.

Beliggenheten like ved Nidarosdomen vil også føre til vesentlig større publikumsbesøk enn ved Leüthenhaven-alternativet, og som også fører til større inntjening.

La oss føle «urkraften» i Norges åndelige hovedstad!

### **Eksisterende museer skreddersydd for formålet**

Begge museene ble allerede fra starten spesielt innrettet for dette formålet og vil i fremtiden være svært velegnet for å vise frem permanente samlinger.

#### Nordenfjelske Kunstindustrimuseum (NKIM)

Det finnes få museer som har så flott beliggenhet som NKIM på veien opp til Domen og Waisenhuset, som både står foran oppussing og som kan inngå som tilleggsareal for det nye kunst- og designmuseet.

Her vil det kunne oppstå et kraftig nasjonalt kunst- og kultursentrum med Norges fremste kvinnelige billedkunstner sentralt plassert. Det var på loftet av Katedralskolen at Hannah Ryggen satt ved vevstolen og skapte mange av sine store mesterverk, før hun gikk ned til Erichsen Conditori og møtte sine venner. Og her luftet hun sitt sterke politiske engasjement.

#### Trondheim Kunstmuseum (TKM)

Også Trondheim Kunstmuseum er spesialtegnet for formålet i to etasjer og over nye Cafe Ni Muser som nå heter Bifrons, etter den legendariske biskop Bugge som bodde der. Det er blitt et nytt samlingssted for de «kulturinteresserte» i byen.

Er det korrekt at det er MIST, som selv gjennom årtier har unnlatelser mht vedlikehold, har skapt denne situasjonen, og som nå søker å løse problemet med å flytte hele virksomheten og dermed etterlate seg to museumsbygg i kjølvannet?

### **Eksisterende bygninger i Munkegt 2 , 4 og 6 og nybygg på parkeringsplassen**

Rydning Holding eier eiendommene Munkgt 2,4 og 6 og som åpner opp for en helt annen synergieffekt enn i tidligere forslag. Sammen med nybygg på parkeringsplassen på 3.000 m<sup>2</sup> vil det kunne skapes et pulserende «hjerte» mellom de eksisterende museumsbygningene.

Nybygget løser audiovisuell formidling, Kafe/spisested, møteplasser, museumsbutikk, gode vrimlearealer, formidlingsverksteder og storsal/auditorium.

Moderne arbeidsplasser for de ansatte kan enten etableres i nybygget og de fleste i Munkegt. 2 sammen med Olavsfestdagen, hvor Trondheim kommune i dag leier 1500 m<sup>2</sup>. En slik løsning vil også føre til reduserte driftskostnader.

I tillegg til plasseringen mellom de to eksisterende museene, som egner seg for permanente samlinger, vil det nye museet på 3.000 m<sup>2</sup> kunne bli en dynamisk kunstportal like ved Nidarosdomen.

### **Bygge- og driftskostnader**

Rydning Holding har allerede foretatt et foreløpig kostnadsestimat av prosjektideen:

Utbedring av de eksisterende museumsbygningene på 5500 kvm vil beløpe seg til ca 400 mill inkl etablering av kulverter.

Nybygg på 3000 m<sup>2</sup> på parkeringsplassen vil beløpe seg til ca 600 mill.

Tilpasning av de eksisterende bygningene i Munkegt 2,4 og 6 vil beløpe seg til ca. 200 mill

Totalt ca 1,2 mrd

Et nytt kunstmuseum på Leüthenhaven vil sannsynligvis koste over dobbelt så mye som dette og med samme areal og innhold. Slik vi ser det kan bystyret ikke ta stilling til tomtevalg eller prosjekt uten at det foreligger en grundig faglig utredning av dette alternativet, også med realistiske og sammenlignbare kalkyler mellom alternativet på Leüthenhaven og vårt alternativ. Også sammenlignende kalkyler for driften. Vi antar at driftskostnadene ved dette alternativet vil bli betydelig lavere her enn ved Leüthenhaven-alternativet.

Dersom det viser seg at det er mulig å spare en milliard kroner med vårt forslag, vil det ikke være samfunnsmessig bærekraftig å gå for Leüthenhaven-alternativet.

Ole Wiig  
Faglig leder  
NSW Arkitektur

Vedlagte illustrasjoner:

- Skråfoto av området med nytt museumsbygg inntegnet
- Utsnitt av byplanen med nytt museumsbygg
- «Kunstportalen» med museets «hjerte»
- Snitt gjennom eksisterende og nytt bygg