



Uttalelse fra Byarkitekten

Referanse: NS Dato: 25.03.2025

Til:	Byråd for byutvikling, byråd for miljø, næring og samferdsel
Fra:	Byarkitekten

Planprogram for gang- og sykkelbru over Rosenborgbassenget

Notatet gjelder

Notatet er en uttalelse fra Byarkitekten til planprogram for reguleringsplanen for gang- og sykkelbru over Rosenborgbassenget.

I forbindelse med behandling av Transittkaia-planen i Rådet for byarkitektur ønsket Byarkitekten en orientering om pågående plan for ny bru som vil forbinde Solsiden/Midtbyen og Nyhavna. Brua over Rosenborgbassenget er juridisk forankret i kommunedelplan (KDP) Nyhavna, vedtatt i 2016. Mobilitets- og samferdselsenheten (MoS) presenterte i rådsmøtet utredningene med to mulige plasseringer av brua og foreløpig konklusjon angående plassering. Den foreløpige anbefalingen er kun å legge ut alternativ R1 for plassering av bru på høring.

Byarkitekten vil på det sterkeste fraråde dette. Byarkitekten kommer derfor med en egen uttalelse for å understreke alvorlighetsgraden dersom bare ett alternativ legges ut på høring. I tillegg legges uttalelsen fra Rådet for byarkitektur ved.



Kartet viser de to alternativene, R2 langs elveløpet og R1 inne i bassenget

Problemsstillingen

For å optimalisere gang- og sykkelforbindelsen mellom Nyhavna og Nedre Elvehavn ble det i KDP

Nyhavna (2016) stilt rekkefølgekrav for alle delområder om etablering av gang- og sykkelbru over Rosenborgbassenget. KDP Nyhavna viser en bru ytterst i Rosenborgbassenget, med intensjon om at den nye brua skal gjøre det samme på bynivå som Verftsbrua i sin tid gjorde for sammenhengen mellom Nedre Elvehavn og Midtbyen.

Plassering ytterst i Rosenborgbassenget er den mest synlige og intuitive forbindelsen til Nyhavna. Samtidig har denne plasseringen noen utfordringer som vil kunne ha innvirkning på kostnader og fremdrift. Derfor har MoS undersøkt en alternativ plassering for bru i forlengelsen av Beddingen. Dette alternativet gir en ny kobling til Innherredsveien/Møllenberg og tiltaket kan påvirke utvikling av byrommet og gaterommet Beddingen. MoS konkluderer med at dette alternativet gir størst gevinst og minst risiko, og ønsker kun å legge ut dette alternativet på høring.

Byarkitektens anbefaling

Byarkitekten vil på det sterkeste advare mot at bare ett av alternativene legges ut på høring.

Alternativet med plassering ytterst i bassenget må være med som alternativ til høring fordi:

1. KDP for Nyhavna forutsetter en bru på plassering til alternativ R2 som rekkefølgekrav. Et annet alternativ bør ikke velges uten en offentlig høring først. Å fravike plassering forankret i KDP Nyhavna uten en høringsprosess kan svekke tilliten mellom utviklere, innbyggere og kommunen.
2. Bygrepet: Alternativ R2 gir en mer intuitiv plassering som kobler seg rett på den nye bydelen og styrker forbindelsen langs vannet.
3. Planlagt utvidelse av Verftsbrua gir mulighet for å løse et utfordrende krysningspunkt, og utløse potensial i byrommet ved Gjensidigebygget. Prosessene her bør samkjøres.

Valg av plassering av ny bru bør avgjøres etter høring av begge alternativene. I tillegg anbefaler Byarkitekten at man utnytter muligheten til å samkjøre prosessene Verftsbrua/ny bru for å løse et utfordrende krysningspunkt, ta ut det fulle potensialet som gir best forbindelse for gående og syklende, best byrom for innbyggere og det riktige byutviklingsgrep for byen på lang sikt.

Nadja Sahbegovic

Byarkitekten, Trondheim kommune

Enhet for kart og arkitektur

byarkitekten@trondheim.kommune.no

Kopi: Bente Næverdal, Anne Reinton, Ragna Fagerli, Inger Mari Eggen