



TRONDHEIM KOMMUNE
Tråanten tjjelte

Kommuneplanens arealdel 2022-2034

Innspill til høringsforslaget

Kommunedirektørens vurdering

Vedtatt
27. mars 2025





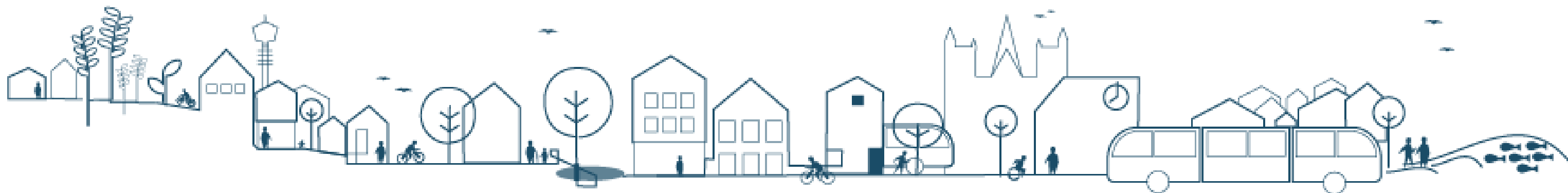
Innkømne innspill til høringsforslaget med kommuneplanens arealdel for Trondheim 2022-2034

Bygningsrådet vedtok 18. oktober 2022 å sende forslag til ny kommuneplanens arealdel for Trondheim ut på høring og offentlig ettersyn. Frist for innspill var 6.januar.2023.

Det ble sendt seks ekstra høringer:

- Første ekstra høring av hensynssoner bevaring kulturmiljø grunnet avvik mellom hvordan hensynssonen var vist i høringsforslaget. Frist for innspill var 11. mars 2023. Dette ligger i kapittel 6.
- For å kunne imøtekomme noen av innsigelsene og innspillene, og ivareta politiske vedtak, sendte Kommunedirektøren ekstra høring på ni endringer i forslag til ny arealdel. Fristen for innspill var 11.april 2023. Dette ligger i kapittel 8.
- For å kunne imøtekomme noen andre innsigelser og innspill, og ivareta politiske vedtak, sendte Kommunedirektøren på ekstra høring på seks endringer til. Fristen for innspill er 15.mai 2023. Dette ligger i kapittel 9.
- I tillegg ble tre veiledere sendt på høring, med frist for innspill var 11.april 2023. Veilederne er ikke juridisk bindende, og vil sendes til sluttbehandling etter at arealdelen er vedtatt. Innspillene vil inkluderes ved saksmaterialet da, og inngår ikke i vedlegget.
- Ved bygningsrådets behandling av Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling 13.6.2023, ble det vedtatt å gjøre flere endringer av planforslaget. Dette ble sendt på høring, og fristen for innspill var 21.8.2023. Innspillene ligger i kapittel 10.
- 7.desember 2023 besluttet bygningsrådet å høre flere endringer av planforslaget, i sin behandling av Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling, datert 15.9.2023. Disse endringene ble sendt på høring, og fristen for innspill var 6.4.2024. Innspillene ligger i kapittel 11.

Dette vedlegget inkluderer oversikt over oppsummering av innspillene til høringsforslaget og seks av tilleggshøringene, med Kommunedirektørens kommentar og vurdering. I oversikten er journalpostnummeret for innspillet oppført, og også en offentlig tilgjengelig lenke til innsendt forslag. Alle innspillene tilknyttet første høring og de fire første tilleggshøringene finnes i kommunens innsynsløsning, under saksår 20, saksnummer 219. Den siste tilleggshøringen ligger som saksår 2023, saksnummer 7785.



Innspillene er organisert etter følgende tema:

1. Innsigelser og faglige råd fra det offentlige
2. Føringer for bolig- og næringsutvikling (Bestemmelser og retningslinjer)
 - a. Innspill til planen og planbeskrivelsen
 - b. Innspill til klimaveilederen
 - c. Innspill til føringer for bolig- og næringsutvikling
 - d. Øvrige innspill til føringene
3. Endring i arealformål
 - a. Grenser mellom byggesoner
 - b. Boligareal og tjenesteyting
 - c. Fritidsbebyggelse
 - d. Næringsbebyggelse
 - e. Idrett
 - f. Massedeponi og råstoffutvinning
4. LNFR, natur og grønne kvaliteter
 - Ladehalvøya
 - Tillermarka
 - Fuglmyra/Steintrøa
 - Tilbakeføring til LNFR
5. Samferdsel og havn
6. Antikvariske verdier og kulturmiljø
 - Antikvarisk klassifisering og hensynssone kulturmiljø
ny høring
 - Antikvarisk verdifull bebyggelse - klasse A, B og C
7. § 28.2 Sikringssone drikkevann (110) - Jonsvatnet
8. Ekstra høring av 9 endringer
9. Høring av 6 endringer
10. Tilleggshøring forslag fra bygningsrådet 13.06.2023
11. Tilleggshøring forslag fra bygningsrådet 7.12.2023

Kapittel 1 : Innspill fra det offentlige

j.nr.	Innsender
944/947	Statsforvalteren (Bane Nor, NVE, Statens vegvesen og samordnet uttalelse)
911	NVE
504/633	Bane NOR
493/910	Trøndelags fylkeskommune
881	AtB
306	St. Olavs hospital HF
415	Malvik kommune
314	Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS
317	Fiskeridirektoratet
339	Den Norske kirke / Kirkelig fellesråd
328	Kystverket

j.nr.	Innsender
371	Forsvarsbygg
377	Statsbygg
468	Mattilsynet
922/928	Mattilsynet
469	Nye Veier AS
704	Rådet for byarkitektur
705	Rådet for byarkitektur
782	Direktoratet for mineralforvaltning
823	Statnett SF
553/959	Melhus kommune



j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
944/ 947	Statsforvalteren	Generelt - Godt utredet og presentert. - Byggesoner fornuftig plangrep. - Riktig grep både i forhold til klima og matproduksjon. Nullpunktet burde vært satt etter endringer bystyret allerede har vedtatt (tilbakeføring av boligområder). - Klimagassutslipp pga arealbruksendringer, herunder nedbygging av skog, burde vektlegges i større grad. - Faglig råd: rekkefølgebestemmelse om hogstmodenhet før skog tas ned, - Faglig råd: nye boligområder som ikke bygger opp under nullvekstmålet tas ut av KPA, - Nasjonal jordvernstrategi med innskjerpede jordvernmål. Skal være viktige samfunnsinteresser og dokumentert behov for omdisponering av dyrka mark. - Noen områder i KPA videreføres uten at behovet er godt dokumentert. - Faglig råd: gjøre konkret vurdering av om det er nødvendig, i tråd med de skjerpede føringene, å videreføre disse områdene. Det gjelder også ved endret formål på jordbruksareal. - Trondheim kommune har erklært klima- og naturmangfoldkrise. For å håndtere denne, er det viktig å forholde seg til den interkommunale planleggingen som viser plasser av aktuelle nærings- og deponiområder.	Innspill	Kommunedirektøren har vektlagt klimagassutslipp pga arealbruksendringer, herunder nedbygging av skog, i større grad i forslaget til sluttbehandling. Flere foreslåtte nye boligområder som ikke bygger opp under nullvekstmålet er tatt ut. - Kommunedirektøren mener en rekkefølgebestemmelse om “hogstmodenhet før skog tas ned” vil være problematisk å håndheve. - Kommunedirektøren har hensyntatt nasjonal jordvernstrategi. Store områder avsatt til bebyggelse tilbakeføres til jordbruk (LNFR). Det anbefales ny omdisponering av dyrka mark til byggeformål på deler av arealene på Sverresborg til skole og helse- og velferdssenter og på Østmarka til barnehage. På Torgård anbefales arealer avsatt til framtidig næringsbebyggelse, som til dels er dyrka mark eller skulle tilbakeføres til dyrka mark. Kommunedirektøren mener ingen byggeområder på dyrka mark er videreført uten at behovet er godt dokumentert. Det er gjort en konkret gjennomgang av alle uregulerte byggeområder på dyrka mark og alle er vurdert med tanke på tilbakeføring. Øvrige punkter tas til orientering.
	Statsforvalteren Levekår, folkehelse, og barn- og unge	- Barn og unge sine levekår er sentrale hensyn i planleggingen av samfunnet. Nærskoler ivaretar mange funksjoner og representerer viktige arenaer både faglig og for sosial utvikling. - <u>Innsigelse inntil planbestemmelsene sikrer tilstrekkelig skolekapasitet for byggesone 2 gjennom rekkefølgekrav.</u> - Faglig råd: rekkefølgekrav for skolekapasitet også i byggesone 1. Det bør minst være krav til redegjørelse for skolekapasitet mtp nærskoleprinsipp, og redegjørelse av konsekvenser for barn og unge. - Faglig råd: rekkefølgekrav til opparbeidelse av leke- og uteoppholdsarealer før brukstillatelse kan gis. - Levekår og folkehelse - Faglig råd: § 7.1 stiller krav til at det skal gjøres en vurdering av helsekonsekvenser, når det er grunn til å tro at saken eller tiltaket vil ha vesentlige konsekvenser for befolkningens helse, eller helsens fordeling i befolkningen. Særlig vil dette gjøre seg gjeldende for fortetting i byggesone 1 og S1.plan. - Faglig råd: §7.3 Barn og unge: må i større grad sikre barn og unges interesser.		Kommunedirektøren anbefaler at rekkefølgekrav om skolekapasitet videreføres for byggesone 2. Se tabell om vurdering av innspill til bestemmelsene i dette vedlegget. Det er stilt krav til vurdering av helsekonsekvenser i bestemmelsen til luftkvalitet og elektromagnetiske felt. Konkrete vurderinger kan gjøres ved detaljreguleringer, slik at utredningskravene fra arealdelen ikke blir unødvendig omfattende. Kommunedirektøren har presisert i bestemmelsene om rekkefølgekrav til boligbebyggelse at leke- og uteoppholdsareal må opparbeides. Sammen med §7.3 og øvrige bestemmelser mener Kommunedirektøren at barn og unge er ivaretatt i arealdelen.
	Statsforvalteren Byggesone 1-4	§ 10. 1 variert boligsammensetning: viktig at befolkning- og levekårsdata legges til grunn og vurdering av tilliggende boligstruktur. Konkret prosentandel for andel 4-romsleiligheter er		§ 10.1: Kommunedirektøren mener det er viktig å kunne sikre en variert boligsammensetning, og at dette gjøres best ved å kunne gjøre en vurdering i hver

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		positivt og vil legge til rette for familieboliger i sentrumsområdene. §10.3 Fellesarealer innendørs: positivt. Bør gi veiledning til forventinger til kvaliteter ved fellesarealet. <u>§ 19.6 - innsigelse inntil bestemmelsene sikrer støygrenser (tabell 4 og 5,T-1442/21), prosess ved overskridelse (kap. 6 T-1442/21) og begrensning av luftforurensning fra bygge- og anleggsfasen T-1520 kap. 6 må gjøres gjeldende.</u>		enkelt regulerings sak ut i fra omkringliggende boligsammensetning, samt tilgjengelig befolknings- og levekårsdata for området. Dette vil bety svært ulike utgangspunkt for ønsket boligsammensetning i nye prosjekter. Kommunedirektøren vurderer derfor forslaget fra bygningsrådet, om at 40 % av boenhetene i et planforslag alltid skal ha minimum tre soverom, som lite hensiktsmessig, da behovet for store familievennlige leiligheter vil variere fra sted til sted. Som det påpekes i innspillene kan det medføre at i mange tilfeller vil bli bygget større enheter enn markedet etterspør. Dette vil videre kunne få negative konsekvenser for boligprisene. Det vil heller ikke være bærekraftig å bygge større boliger enn det som trengs, både med tanke på arealbruk og klimagassutslipp. § 10.4: Det er lagt til følgende til retningslinjen: “Ekstra fellesareal for over 100 boenheter kan inneholde andre fellesfunksjoner, som gjesteleilighet, verksted eller kjøkken, men arealet skal ha kvaliteter tilsvarende oppholdsrom.” <u>§ 19.6: se eget vedlegg som beskriver oppfølging av innsigelsene.</u>
	Statsforvalteren Byggesone 1	<u>§19.3.3 Bestemmelsen åpner opp for boliger med dempet fasade som erstatning for stille side for byggesone 1. For å sikre helsefremmende boforhold også i fortetningsområder, må kravene minst være på nivå med ny støyretningslinje T-1442/2021. Avvik fra retningslinjen i overordnet plan, mener vi vil kunne medføre at det på reguleringsnivå ikke vil tilstrebes å sikre stille side for flest mulige boenheter.</u> <u>- innsigelse til planen inntil det er utformet en støybestemmelse som sikrer kvalitetskrav i henhold til T-1442-21 for byggesone 1.</u> Luft: Samspillseffekter ved støy- og luftforurensning gir dårligere bokvalitet og større helsebelastning. § 20.2 sikrer helsefaglig vurdering, T-1422/21 bruker begrepet «medisinskfaglig» vurdering - bør benytte samme begrep. - faglig råd: § 20.2 bør i likhet med T-1442 stille krav til hvilke grenseverdier som gjelder, angi grenseverdier konkret eller henviser til tabell i T-1520 + presisere at luftinntak må skjermes fra forurensningskilden. <u>- Innsigelse til planforslaget inntil alle fremtidige beboere er sikret akseptabel bokvalitet, og da</u>		Luft: - Begrepet «medisinskfaglig» vurdering er tatt inn slik at bestemmelsen benytter samme begrep som retningslinjen. - Setningen "Alle tiltak skal planlegges slik at luftkvaliteten innendørs og utendørs blir tilfredsstillende." anses å ivareta at luftinntak skjermes fra forurensningskilder. - Det er nå angitt i bestemmelsen hva som er rød sone ved å vise til tabell 1 i T-1520. - Konkret grenseverdi for støy framkommer nå i kvalitetskriteriene, under §10.4 punkt g. <u>- Se eget vedlegg som beskriver oppfølging av innsigelsene.</u>

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		inntil det ikke lenger er åpning for ensidig nord- eller østvendte ett-roms boenheter uten tilgang til stille side, eller at det stilles krav om at alle boenheter skal ha solinnfall minimum 3 timer 21. april etter kl. 12:00. <u>§ 10.4 byggesone 1 innenfor Midtbyhalvøya er i strid med barn- og unges interesser.</u> <u>- Innsigelse til planen inntil det er sikret tilstrekkelig og kvalitativt gode leke-uteoppholdsarealer innenfor S1 Midtbyhalvøya, eller inntil det stilles krav om sikker gangavstand på maksimalt 100 m.</u> - Faglig råd om at det under «plassering og fordeling» fremkommer konkret grenseverdi for uteoppholdsareal, minimum at det henvises til tabell 2 i T-1442/21 <u>- Fremmer innsigelse til planen inntil det er sikret kvalitet i henhold til T-1442/21 og Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planlegging. (...) Innsigelsen kan imøtekommes dersom det planlegges for et mindre avvik (3 dB for ¼ del av uteoppholdsarealet), og dersom det sikres tilgang til stille (Lden<55dB) uteoppholdsareal særlig tilrettelagt for barn og unge.</u>		
	Statsforvalteren Byggesone 2	- Faglig råd: §19.3.3 sier en liten andel av boligene i sone 2 kan ha dempet fasade som erstatning for stille side. I tråd med T-1442/21, men TK bør konkretisere tydeligere innholdet i en liten andel, eks. hjørneleiligheter. - §20.2 sikrer helsefaglig vurdering, T-1422/21 bruker begrepet «medisinskfaglig» vurdering - Bør benytte samme begrep. - faglig råd: § 20.2 bør i likhet med T-1442 stille krav til hvilke grenseverdier som gjelder, angi grenseverdier konkret eller henviser til tabell i T-1520 + presisere at luftinntak må skjermes fra forurensningskilden. <u>- har innsigelse til planforslaget inntil alle fremtidige beboere er sikret akseptabel bokvalitet, og inntil bestemmelsene sikrer tilgang til stille side og solinnfall i minst tre timer etter kl. 12:00 - 21.april.</u> - Faglig råd: at barn og unges interesser i planlegging fremkommer tydeligere i kvalitetskriteriene satt for uteoppholdsareal, eks. en tydelig forventning til minimum størrelse på lekeplass vil sikre tilstrekkelige lekeområder for barna. - Faglig råd om at det under «plassering og fordeling» fremkommer konkret grenseverdi for uteoppholdsareal, minimum at det henvises til tabell 2 i T-1442/21.		- § 19.3.3: Kommunedirektøren mener hvilke boliger som skal kunne inngå i betegnelsen "en liten andel av de støyutsatte boligene" bør vurderes i fra sak til sak, da dette vil variere ut ifra flere forhold. - Angående § 20.2 og grenseverdi for støy på uteoppholdsareal: se vurdering over, angående byggesone 1. - Kvalitetskriteriene for uteoppholdsarealene burde vært tydeligere angående etablering av lekeplasser. Det har ikke vært rom for å gjøre nye vurderinger av ønskede prinsipper for etablering av lekeplasser etter høring. Det vises til kapittelet om lekeplasser i kommunens veileder for uteoppholdsareal. <u>- Se eget vedlegg som beskriver oppfølging av innsigelsene.</u>
	Statsforvalteren	Bokvalitet: Felles for byggesone 3 og 4 er at det stilles gode kvalitetskriterier som sikrer		- Ang. § 20.2 og grenseverdi for støy på uteoppholdsarealer : se vurdering over,

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
	Byggesone 3 og 4	bokvalitet og helsefremmende nærmiljø. - faglig råd om at § 19.3.1 b. og §10.4 g. oppdateres slik at det fremkommer tydelig hvilken grenseverdi som gjør seg gjeldende på uteoppholdsarealer (Lden <55dB). - faglig råd: § 20.2 bør i likhet med T-1442 stille krav til hvilke grenseverdier som gjelder, angi grenseverdier konkret eller henvise til tabell i T-1520 + presisere at luftinntak må skjermes fra forurensningskilden. - Effektiv arealbruk: (s. 26) Opptatt av at det sikres god arealutnyttelse i alle utbyggingsområder. Byggesone 1 og 2, og for næringsarealer. <u>Ingen krav til utnyttelse for områder avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg, byggesone 3 eller tjenesteyting.</u> <u>Byggesone 3 omfatter en stor del av byggesonene samlet sett, opptatt av at man ikke sløser med arealene, men legger opp til en effektiv arealbruk innenfor rammene av hva omgivelsene og berørte interesser tåler. Det bør minimum være generell bestemmelse om at det skal sikres effektiv arealbruk / god arealutnyttelse som et utgangspunkt for vurderinger i den enkelte sak.</u> <u>Bestemmelse bør også inkludere en begrensning i tillatt overflateparkering.</u> - innsigelse til manglende sikring av effektiv arealbruk, jf. ovenfornevnte.		angående byggesone 1. - Se eget vedlegg som beskriver oppfølging av innsigelsene.
	Statsforvalteren Nye byggeområder.	Grønnstruktur er viktige arealer for nærfriluftsliv og naturlige lekeområder for barn og unge. Støtter KDs vurderinger knyttet til disse områdene - faglig råd om at forslagene som innebærer endring fra grønnstruktur til bolig/næring tas ut. - Bygging på deponi - en utfordring i 28.6.2 a) da denne har krav om at det i plan skal fremgå hvem som er ansvarlig og om at nødvendige tiltak skal sikres bestemmelser i reguleringsplan, da det i henhold til plan- og bygningsloven ikke kan gis bestemmelser om regulering av privatrettslige og økonomiske forhold. - Ifølge planmaterialet er boligpotensialet i reguleringsplaner - vedtatt eller under utarbeidelse mer enn nok til å dekke behovet i planperioden. Kan dermed ikke se at det skal være behov for å bygge ned øvrig dyrka mark til boligformål. <u>Fremmer med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, og med bakgrunn nasjonale føringer for jordvernet, innsigelse til at følgende områder videreføres eller tas inn/endres:</u> <u>- Foldal gård, Jordbruksareal innenfor 923 Dragvoll, 77 Granåsen gård, 50 Bratsbergvegen 139, 37 Havstein og 130 Espflaten.</u> <u>- 143 Oustmyrvegen - innsigelse til planen med hjemmel §5-4 i plan og bygningsloven, og med henvisning til RPR-BU til forslag 143, inntil barn og unges interesser er tilstrekkelig vurdert og inntil det foreligger erstatningsareal.</u>		- For de fleste av områdene, som i høringsforslaget er omdisponert fra grønnstruktur til byggeformål, anbefaler Kommunedirektøren at dette reverseres. Med nok boligpotensial i arealdelen, og fortetting innenfor disse arealene, blir de grønne områdene viktig å bevare og forsterke. Det er kun i område 59 Persila at Kommunedirektøren nå har endret anbefaling og støtter omdisponering, fordi området ligger i byggesone 3, tett på marka og flere barnehager. Bygging på deponi - Kommunedirektøren er kjent med at det vanligvis ikke kan stilles krav til dette, men dette ble krevd gjennom tidligere arbeid med kommunedelplan for Sluppen og kommunedelplan for Lade og Leangen, siden vedlikehold av tiltakene er vesentlig for at de skal fungere over tid. <u>- Se eget vedlegg som beskriver oppfølging av innsigelsene.</u>

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		- 127 Halset - innsigelse til planen med hjemmel §5-4 i plan og bygningsloven, og med henvisning til RPR-BU til forslag 143, inntil barn og unges interesser er tilstrekkelig vurdert og inntil det foreligger erstatningsareal.. - 67/901 Kleiva: innsigelse til området inntil forholdet til leveområde for den truede arten er tilstrekkelig hensyntatt. - Faglig råd: store CO2-Utslipp fra arealbruksendringer fra et slikt område, faglig råd om å redusere størrelsen på området betydelig. - 35 Leirfossvegen: grønnstruktur endres til utbyggingsformål i hensynssone for Nidelvkorridoren, faglig råd om å ta ut delen i Nidelvkorridoren. - 14 Nydalen: byggeformål åpenbart lagt inn etter eiendomsgrensen, viktig at det sikres at deler av eiendommen ikke legges ut til byggeområde, men sikres som LNF eller Grøntområde. <u>Innsigelse inntil hensyn som beskrevet er sikret i plankartet.</u> - Overvik: gårdstunet fortsatt avsatt til byggeformål. Innsigelse til løsningen med at gårdstunet på Overvik avsettes til boligformål samtidig som det inngår landbruksarealer i eiendommen.		
	Statsforvalteren Klimaveileder og klimatilpassing	Klimaveileder: positivt med ambisiøse mål for klimagassutslipp. Klimaveileder + veileder for blågrønn struktur. Bør se klimatilpasning i sammenheng med klimagassutslipp (jfr. SPR klima- og energiplanlegging og klimatilpasning). Statsforvalteren mener de to veilederne med fordel kunne vært samlet i en. Dette vil også gjøre det mer oversiktlig og forståelig for utbyggere. - § 15- 4 setter mål om at rene overskuddsmasser i størst mulig grad skal gjenbrukes. - Faglig råd: inkludere en bestemmelse om at man ikke skal deponere masser i andre tilfeller enn de som er nødvendige, og det bør forsøkes at de blir benyttet til samfunnsnyttige formål. Utover dette støtter de bygningsrådets tillegg i bestemmelsen. - Faglig råd om å søke å beslaglegge mindre myrområder i kommuneplanen (viser til store næringsområder på myr). - Faglig råd - § 16-1 bytte begrepet "klimarisiko" med "klimarelaterte hendelser" dersom det er det som menes. Det kan også uttrykkes klarere at formålet med bestemmelsen er å ivareta og bevare natur. Statsforvalteren kan heller ikke se at sjekk i DSB sitt havnivåkart er inkludert. - Faglig råd: Det tas inn i bestemmelsen at det i vurderingen av klimarelatert risiko skal sees hen til DSBs havnivåkart.		Kommunedirektøren har valgt å beholde separate veiledere for utslippsreduksjon og blågrønn faktor siden vi forventer at det er forskjellige faggrupper som kommer til å bruke veilederne. Bygningsrådets bestemmelse om massedisponering §15.4 er foreslått videreført knyttet til avfallsplan i byggesaken. Flere utbyggere har påpekt at det er for tidlig å beregne tonnkilometer i reguleringsplan, siden det er uklart hvilke mottak og gjenbruksmuligheter som vil være aktuelle i byggefasen. Når kravet knyttes til avfallsplan, blir det minst mulig arbeid, siden avfallsplanen allerede omfatter planlagt håndtering av masser. Reguleringsplaner skal redegjøre for massehåndtering på overordnet nivå. Å stille krav om samfunnsnyttige formål kan bli for strengt i en situasjon der vi prøver å få igang gjenbruken av masser. Begrepet "klimarisiko" er byttet ut med begrepene "Klimarelaterte hendelser " og klimarelatert risiko." Kommunens temakart og aktsomhetskart for klimarelatert risiko omfatter nyere framskrivninger av havnivå enn DSB sitt kart. Når DSB kommer med nye framskrivninger vil de bli inkludert i det digitale aktsomhetskartet. Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling omfatter betydelig mindre areal med myr enn høringsforslaget.
	Statsforvalteren Nye næringsareal	920 Spongdalsvegen 641 (Myrsund): Forslaget omfatter bl.a. vaskehall og parkeringsareal for maskinpark bestående av asfaltbiler, busser, tippbiler og kranbiler. Eiendommen ligger som en del av et større sammenhengende landbruksområde på Byneset. Dette er etter vår vurdering en		920 Spongdalsvegen: anbefales ikke omdisponert til næring. Lauvaasmyra - Dyrka mark - Kommunedirektøren mener området er egnet til

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		uheldig lokalisering av et næringsområde. Det fremgår at den aktuelle eiendommen har blitt brukt til div. næringsvirksomhet de siste 75 årene, og at den er lite egnet for tradisjonelt landbruk. Samtidig ligger den omkranset av fulldyrka jord. En utfordring med å tillate ulike virksomheter i landbruksområdene, er at de kan vokse seg større og gi utilsiktede miljø og samfunnsvirkninger. Ikke minst kan de legge press på omkringliggende jordbruksareal, noe som er klart uheldig. Tiltaket er omsøkt gjennom dispensasjon. Statsforvalteren som klageinstans opphevet dette vedtaket (sak 246/20) og presiserte samtidig at saken skulle vært på høring hos berørte statlige myndigheter. Dette er typisk Statsforvalteren som landbruksmyndighet. Generelt er vi opptatt av at både vi og kommunen vurderer søknader om tiltak som om de ikke var etablert. I dette tilfellet fremmer vi, på bakgrunn av plasseringen ute i et jordbruksområde med tilhørende drifts- og miljømessige ulemper, faglig råd om å ikke åpne for næringsareal her. Vi vil uansett presisere at det vil være svært utfordrende med eventuelle framtidige forslag som innebærer utvidelse på tilgrensende dyrka mark. Lauvaasmyra: I gjeldende KPA er det avsatt et næringsareal på gnr/bnr. 314/4, hvorav nærmere 40 daa er fulldyrka jord. Det resterende er i all hovedsak dyrkbart areal. Kommunen har tidligere gjort et omfattende arbeid med å vurdere om boligområder på dyrka mark kan tilbakeføres. Ut fra dagens føringer for jordvernet, samt R 13 i Regional plan for arealbruk, som nevnt under «Jordressursene» innledningsvis, gir vi faglig råd om å vurdere om dette området kan tilbakeføres til landbruk. Det bør her vurderes hvorvidt nedbyggingen er strengt nødvendig og i tråd med skjerpede føringer for jordvernet. En slik vurdering underbygges av brevet som ble sendt fra landbruks- og matminister og kommunal- og distriktsminister til kommunene den 23.3.2022.		næringsbebyggelse, da det er tett på infrastruktur og øvrige næringsområder, og anbefales videreført som næringsbebyggelse. Se øvrige kommentarer knyttet til området.
944	Bane Nor, NVE, Statsforvalteren, Statens vegvesen og samordnet uttalelse Nye områder - massedeponi og råstoffutvinning	NVE (s. 15 - 19) og Statsforvalteren (s.26). Se også oppsummeringer og Kommunedirektørens kommentar på hvert av områdene 43, 44 og 919. 919 Leinan, NVE: har innsigelse fordi området ikke er konsekvensutredet, og fordi tiltaket ligger i verneområde for Gaula. Når det foreligger nærmere vurderinger av tiltaket, må det på nytt offentlig ettersyn. Statsforvalteren selv er uenig med egen fagavdeling, som vil ha mer detaljert vurdering av støy/støv i de berørte områdene for råstoffutvinning/massedeponi. Statsforvalteren vurderer at KU for disse temaene er tilstrekkelig i henhold til KU-forskriften. Den krever at vurderingene skal knyttes til konkrete områder hvor det er grunn til å tro at nasjonale hensyn ikke blir ivaretatt, og ikke fremmes som en generell bekymring. Statsforvalteren fremmer derfor ikke innsigelse til	Innspill	919 Leinan var konsekvensutredet som politisk forslag i vedlegg 10. Forslaget har også fått innsigelse fra Statsforvalteren med henvisning til rundskriv T-2/16 kapittel 3.6 Naturmangfold, truede naturtyper, og vannforskriften § 4 Miljømål for overvann. Kommunedirektøren anbefaler ikke området videreført som massedeponi. Statsforvalterens vurdering om at KU for råstoffutvinning og massedeponi er tilstrekkelig etter KU-forskriften, tas til informasjon.

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		manglende KU når det gjelder “Råstoffutvinning og massedeponi”.		
944	Byggegrense mot sjø	- Byggegrense mot sjø - Det er foreslått generelle byggegrenser, men SF kan ikke se at virkningene av dette, spesielt i nærheten av byggeområder på Byneset, er tilstrekkelig synliggjort og vurdert. Innsigelse til generell byggegrense mot sjø med grunnlag i manglende vurderinger etter “strandsoneretningslinjene” kapittel 6.5.		Innsigelsen er løst ved at vurderingene er supplert.
944	Diverse nye byggeområder	- 145 Høvliåsen: Fritidsbebyggelse i et forholdsvis uberørt naturområde. Registrert storsalamander i umiddelbar nærhet og trua rødlistet fugleart granmeis innenfor (VU) - faglig råd om at formålet fritidsbebyggelse tas ut. - 88 Prestegårdsskogen: Svært negativt for skogbrukets verdiskaping, kan også ha en negativ klimaeffekt, avhengig av omfanget på utbygginga. - Innsigelse til en så omfattende formålsendring av landbruksressurser. Ved vurderinger av en redusert avgrensning vil det være viktig å hensynta virkningene for skogbruket.		145 Høvliåsen anbefales tatt ut som byggeområde. 88 Prestegårdsskogen anbefales redusert.
944	Tjenesteyting	Faglig råd om å ta krav til MUA inn og for å sikre tilstrekkelig uteoppholdsareal for barnehager og skoler. Sverresborg HVS og Blyberget skole: Mener alternativene er akseptable, gitt tiltakets samfunnsinteresse.		Anbefaler å ta tilbake krav til MUA til skoler, slik som i KPA 2012-2024. Viderefører skoletomt og tomt til HVS, og i tillegg tomt til barnehage, for å ivareta behov i bydelen. Markagrensa flyttes utenfor tomt for skole og HVS.
944	Områder med alternative formål	I Trondheim øst er det flere utbyggingsområder på dyrka mark som ennå ikke er regulert og utbygd, og som nå vurderes til nye arealformål. Eventuell ny arealbruk må vurderes ut fra behovs- og alternativsvurderinger på lik linje med nye forslag. Særlig skal det svært mye til for å disponere verdifullt jordbruksareal til bolig- og næringsformål. Slik vi ser det, må kommunen redegjøre nærmere for hvordan samfunnsmessige behov knyttet til idrettsformål og byomfattende tekniske anlegg/samferdselsanlegg/bussdepot kan løses på østsiden av byen, primært uten å bygge ned dyrkamark, alternativt hvilke(t) av de ovenfornevnte områdene som kan løse dette behovet. Øvre og nedre Rotvoll er del av et større funksjonsområde for arter og kan fungere som økologisk spredningskorridor mellom Rotvoll og Estenstadmarka. Om området legges ut til utbyggingsformål må det sikres at funksjonen som økologisk spredningskorridor opprettholdes, og helst styrkes betraktelig.		Bydrift: Sak 244/19 om å finne tomt for bydrift, formannskapet 26.nov 2019 , med vedlagt konseptvalgutredning som viser til Omkjøringsvegen i Tungaområdet. Kommunedirektøren har siden den gang vært i prosess for kjøp av to ulike eiendommer i Tunga-området. Dagens anlegg på Valøya er ikke ivaretatt i gjeldende KPA eller i forslag til ny, og trenger ny lokalisering og nye investeringer. For bussdepot , vises det til tomtestudie med henvisning til i KU 917: Trøndelag fylkeskommune: Fylkesutvalget har i sak 266/21, den 31.11.2021 vedtatt å arbeide videre med fire mulige lokaliseringer for nytt bussdepot øst i Trondheim.
944	Samfunnssikkerhet	Faglig råd: om at det etableres hensynssoner rundt storulykkesvirkomheter i arealplankartet, eventuelt som vedlegg til planen, og at det knyttes bestemmelser til disse. På denne måten kan man sette vilkår om dokumentasjon i en reguleringsplansak.		Kommunedirektøren har ikke hatt kapasitet til å gå i dialog med alle storulykkesvirkomheter for å få deres vurdering av hvor store hensynsområdene må være i hvert enkelt tilfelle. Vi er godt kjent med hvor disse virksomhetene er, og dette følges opp i detaljplaner gjennom interne rutiner for samordning og varsling av planarbeid.

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
944	Gravplasser	Tilbakeføring av UST til LNF legges til grunn, og er positivt for jordvern.		Ust ble sendt på tilleggshøring for å kunne avsettes til Framtidig LNFR, slik at bystyret kan vedta Ust til Framtidig LNFR. Lundskogen har også vært på høring med båndlegging i påvente av detaljregulering til grav- og urnelund. Kommunen har et ansvar om å ha nok arealer til grav- og urnelund tilgjengelig. Dette er ikke løst i KPA uten nytt areal til grav- og urnelund i sørbyen.
944	Bestemmelser - diverse	- § 21.1 Ivaretagelse av jordressursen: I mange tilfeller vil det være hensiktsmessig å både ta vare på både A-sjiktet (matjordlaget) og B-sjiktet. Særlig ved omdisponering av større områder er beste løsningen å erstatte dette med jordflytting (av både A- og B-sjikt) til et ikke dyrkbart areal. Da kan en opprettholde det totale omfanget av dyrka jord. - Innsigelse til bestemmelse § 21.1. inntil den omfatter hele jordressursen (ikke bare matjordlaget) og suppleres med at jordressursen skal brukes på best mulig måte. Dette må da vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle. - § 26.1 Karbonrike arealer: Intensjonen med bestemmelsen er god, men det er noe uklart hvilke tiltak bestemmelsene er ment for. KPA kan ikke gå lenger enn det øvrige regelverket åpner for. Det bes om at kommunen tar en kvalitetssjekk / gjøre en revurdering av ordlyden i § 26-1 for å sikre at den blir gyldig. -§ 26.3 Våningshus for landbruksdrift: Det åpnes for at det kan tillates inntil tre våningshus, dette gir klart uheldige forventninger til bygging på landbrukseiendommene, og uheldig om KPA legitimerer en slik utbygging. - Innsigelse til formuleringen i § 26.3 som åpner for flere boenheter. - Landbrukets egen nedbygging: Positivt at lokalisering av våningshus styres vekk fra dyrkamark i en retningslinje. - Det gis faglig råd om å ha tilsvarende føring for andre tiltak i landbruket.		Kommunedirektørens forslag til revidert bestemmelse og retningslinje, §21.1 vurderer å imøtekomme innsigelse om matjord. Det samme gjelder Kommunedirektørens forslag til revidert §26.3, der det ikke lenger åpnes for tre våningshus på landbrukseiendommer.
944	Drikkevann	Drikkevann vurderes å være en overordnet samfunnsinteresse og SF har ikke avgjørende innvendinger til endringene. SF anbefaler at det etableres en kompensasjonsordning for tapte inntekter som følge av begrensningene for landbruksdrifta. Bl.a. kan forbud mot bruk av plantevernmidler innebære en relativt stor restriksjon på drifta, hvor en kan forvente en vesentlig avlingssvikt.		Utgangspunktet er at eier av en eiendom har den totale og eksklusive rådigheten. Eiendomsretten innskrenkes av mange lover, f. eks. forurensningsloven, friluftsløven, plan- og bygningsloven, jordloven, osv. En rådighetsinnskrenkning av en eiendom med hjemmel i lov skiller seg fra ekspropriasjon ved at eiendomsretten eller en begrenset rettighet ikke overføres til andre, men forbys eller innsnevres. For grunneieren kan virkningen bli den samme, enten rettigheten overføres til andre, eller forbys. Men en ekspropriasjon skal alltid utløse full erstatning for eierens økonomiske tap, jf. grl § 105, mens hovedregelen for lovgivers reguleringer er at de kan gjennomføres erstatningsfritt. Når det gjelder ny KPA § 28.2.2 bokstav j, må grunneier finne seg i “å bli innhentet” av en strengere planstatus, slik at områder som det hittil ikke er brukt husdyrgjødsel og

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
				plantevernmidler på, heller ikke kan gjødsles og/eller sprøytes i fremtiden.
911	NVE	Planforslaget fremstod som arealnøytralt ved 1. gangsbehandling, men ikke etter vedtakspunkter i bygningsrådet 18.10.22	Lenke	Innspillet tas til orientering. Til sluttbehandling er antall utbyggingsområder redusert og nytt arealregnskap er utarbeidet.
	NVE - Innsigelser	Skred og flomfare: - Innsigelse til kommuneplanens arealdel fordi sikkerhet mot skred og flom ikke er godt nok ivare tatt i planforslaget. For å løse innsigelsen knyttet til skred- og flomfare, må områder utsatt for reell og potensiell skred- og flomfare innarbeides i plankartet som hensynssone H310 og H320, og det må settes bestemmelser for disse. Alternativt kan områder utsatt for reell og potensiell skredfare skred i bratt terreng, kvikkleireskredfare og flomfare vises med hensynssone H310 og H320 i egne daterte juridisk bindende temakart hvor hensynssoner følger plandokumentene gjøres til en del av planvedtaket. Reell fare må enten være avklart i forbindelse med kommuneplanen, eller det må stilles krav om reguleringsplan og avklaring av reell fare med dokumentasjon om at tilstrekkelig sikkerhet ift. TEK17 kapittel 7 kan bli oppnådd i forbindelse med reguleringsplanen. Nettanlegg: - Innsigelse til at overføringslinjer og transformatorstasjoner på sentral- og regionalnettet ikke er markert i plankartet med tilhørende planbestemmelser. For å løse innsigelsen knyttet til overføringslinjer og transformatorstasjoner, må eksisterende og vedtatte større høyspentanlegg og transformatorstasjoner (sentral og regionalnettet) avsettes som hensynssone (H740) med tilstrekkelige bestemmelser som angir byggeforbudssone. For å angi byggeforbudssone anmodes det å kontakte ledningseier. Vassdrag: - Innsigelse til enkeltinnspill i kommuneplanens arealdel som er i konflikt med nasjonale og vesentlige regionale interesser. For å løse innsigelsen knyttet til vassdrag må innspillene 5 (Haabroen/Kvenild), 6 (Løvås m.fl.) og eksisterende næringsområde Håbrua, nr. 43 (Bratsberg/Bostad) og 919 (Leinan) tas ut av planen, eller det må dokumenteres at områdene ikke vil ha slike konsekvenser at konsesjon etter vassdragsloven ikke vil bli gitt.		Skred og flom legges inn i temakart klimarelaterte hendelser som er juridisk bindende. Innsigelsen er tatt til følge ved at det er lagt inn båndleggingssone med tilhørende bestemmelse for høyspentlinjer i transmisjonsnettet.
	NVE Vassdrag - generelt	- Anbefaler at det som minimum bør avsettes en byggegrense på 20 meter i områder i tråd med NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar for områder som ikke allerede er bebygd (små vassdrag) til hver side av vassdraget og at en avstandsdifferensierer mellom		Innspillet er tatt til følge. Det er lagt inn en forbudsgrense for vassdrag i Nidelvkorridoren med tilhørende bestemmelse i §6.3. Det er tatt inn en bestemmelse §12-3 som sikrer en kantsone på hver side av vassdraget på minimum 10 meter innenfor

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		”viktige” (større) og ”mindre viktige” vassdrag. Store og viktige vassdrag bør ha byggegrense på minimum 50 meter, gjerne lenger. - Anbefaler at det tas inn en bestemmelse om krav om opprettholdelse av et naturlig vegetasjonsbelte (kantsone) langs bredden av alle vassdrag med årssikker vannføring i tråd med kravene i vannressurslovens § 11. Denne sona bør ikke settes smalere enn 10 meter. Det vises for øvrig til NVEs veileder 2/2019 “Kantvegetasjon langs vassdrag”.		tettbygde strøk og 50 meter innenfor LNFR-området.
	NVE Vassdrag - enkelte områder	Mener bestemmelse §13.3 om vassdrag og hensynssone i plankartet for bevaring naturmiljø med bestemmelser ikke er forenelig med flere av formålene som er lagt inn i plankartet - gjelder både eksisterende og fremtidige næringsområder og massedeponi i områder med viktige leirraviner og vassdrag. -Innspill 5 Kvenild og 6 Løvås mf.fl, foreslått fremtidig næringsområde – og eksisterende næringsområde Håbrua Planene som ligger i Kvetabekken leirravinesystem vil være til nevneverdig skade og ulemper for allmenne interesser jf. vannressurslovens § 8. Vi kan derfor på dette plannivået konkludere med at tiltakene som skal til for å kunne utvikle næringsområdene er konsesjonspliktige. Fordi ravinedalsystemet Rønningsbekken er vurdert til å være nasjonalt viktig (A-verdi), fremmer NVE innsigelse til videreutvikling av areal avsatt til eksisterende næringsområde (Håbrubekken) øst for områder på Torgård til og med Løvaas hvor det fra før av ikke foreligger vedtatt detaljregulering og innsigelse til areal foreslått avsatt fremtidig næringsområde (innspill 5 og 6) - Innspill 43 Bratsberg/Bostad, foreslått fremtidig deponiområde Fordi det ikke er mulig å ivareta ravinedalsystemet samtidig som området benyttes til massedeponi fremmer NVE innsigelse til innspill 43 og 44 i KPA på grunn av de negative konsekvensene for allmenne interesser. Selv om vi ikke har et godt kunnskapsgrunnlag for Uгла-Sneegga er størrelsen på ravinedalsystemet og arealet som skal omreguleres så stort, at det i seg selv gjør at vi allerede nå kan konkludere med et tiltakene er konsesjonspliktige. - Innspill 919 Leinan, foreslått fremtidig deponiområde NVE fremmer innsigelse til plankartet og innspill for massedeponi Bjørnli/ Leinan fordi området ikke er konsekvensutredet og fordi tiltaket ligger innenfor nedbørsfeltet til det varig verna vassdraget Gaula. NB! De kan heller ikke se at det er gjennomført konsekvensutredning av tiltaket, og anser derfor saken om Bjørnli/ Leinan som en inkurie i plankartet. Hvis TK ønsker at NVE skal realitetsbehandle innspillet må det foreligge nærmere vurderinger i konsekvensutredningen av tiltaket. Området må sendes ut på nytt offentlig ettersyn til berørte myndigheter		NVE er informert om Kommunedirektørens anbefaling og avbøtende tiltak, om at område 5 og 6 reduseres, område 43 og 919 tas ut. Sneegga anbefales også avsatt til framtidig LNFR og ikke massedeponi.

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
	NVE - flomveger	- NVE har et faglig råd om å merke av viktige kartlagte flomveier i kommuneplanen, enten i plankart eller som datert temakart med hensynssoner. Viser til NVEs veileder 4/2022 for håndtering av overvann i arealplaner (vannmengder) kapittel 4.4.2 (KPA).		Flomveger legges i temakart og i kommunens digitale kartløsning
504/633	Bane NOR	Bane NOR fremmer innsigelse til: 1 Hensynssone med bestemmelse § 30.2 om krav til felles planlegging på Brattøra da dette i vesentlig grad vil kunne fordyre og forsinke jernbanetiltak. 2 Foreslått utvidet hensynssone for kultur på jernbaneanleggene ved Heimdal stasjon fordi dette vil kunne fordyre og hindre fornyelse og utvikling av jernbanen. 3 Planbestemmelsene §§ 6.2 og 12.3 om vassdrag og planbestemmelse § 26.1 om karbonrike arealer fordi bestemmelsene vil kunne vanskeliggjøre og hindre nødvendig vedlikehold og skjøtsel, samt fordyre og hindre utvidelse av jernbanen med tilhørende anlegg. 4 Manglende bestemmelse om ivaretagelse av sidespor på Nyhavna inntil erstatningsspor er klar til bruk. Faglige råd: Marienborg - I planforslaget strekker Nidelvkorridoren, arealformål blågrønnstruktur og hensynssone naturmiljø, seg helt inn mot/på jernbanen. Etter det vi kan se viser også gjeldende kommuneplan tilsvarende avgrensning mht. Nidelvkorridoren og grønnstruktur. Vi ber likevel om at baneformålet utvides mot Nidelva til 7 meter fra nærmeste spormidt. Dette av hensyn til drift, vedlikehold og utvikling av jernbanen. Videre ber vi om at den resterende delen av arealformål blågrønnstruktur ned mot elva erstattes med arealformål annen banegrunn – grøntareal, med bestemmelser som ivaretar vår mulighet for å kunne gjennomføre tiltak av hensyn til stabilitet, drenering og vegetasjonstiltak. Heimdal stasjon - Planforslaget viser framtidig blågrønnstruktur (park) på et areal som dels benyttes til jernbanerelatert parkering (drift og togreisende) i dag, og hvor den resterende delen ønskes benyttet til framtidig anlegg for drift av banen og til de togreisende. Selv om området i gjeldende kommuneplan har formålet lokalsenter, ber vi om at arealformålet blågrønnstruktur erstattes med et formål som tillater parkering for togreisende og drift av jernbanen. Når det gjelder bestemmelsesområde #9 for eventuell framtidig godsterminal på Torgård, er det spesielt vanskelig å lese områdets geografiske avgrensning med tilstrekkelig nøyaktighet. Eventuell framtidig jernbanetrase mellom E6 og Dovrebanen er imidlertid ikke avmerket i plankartet. Vi antar det beror på en inkurie, og forutsetter at kommunen også tar inn den delen av jernbanetraseen, som ligger vest for E6. Vi ber også kommunen vurdere å utvide bestemmelsesområde #9 øst for E6 for å unngå nedbygging av arealer som kan være aktuelle for tilførselsveier etc. til en eventuell godsterminal på Torgård.	Lenke	Bane NOR påpeker at det må være mulig å kunne gjennomføre kapasitetsøkende tiltak for godstrafikken på en effektiv måte på Brattøra. Vi kan ikke se at det skal være behov for å regulere tiltak som trengs for å drifte og oppgradere jernbaneanlegget med tilhørende funksjoner der det i dag ligger. Dersom det skulle bli nødvendig å regulere nye bygninger eller annet for å oppgradere jernbaneanlegget vil det selvfølgelig bli vurdert om dette er en plan som er relevant å underlegge krav om felles planlegging. Dersom området skal videreutvikles med ny arealbruk og bebyggelse mener Kommunedirektøren at det er svært relevant og viktig at dette kravet gjelder også for Bane NOR sine eiendommer. Kommunedirektøren vil derfor opprettholde hensynssonen med krav om felles planprogram før detaljregulering med samme utstrekning som i høringsforslaget for ny KPA, og tilhørende bestemmelse § 30.2 Hensynssone krav om felles planlegging - Brattøra. Forslag til ny KPA viser utvidelse av hensynssonen for kulturmiljø sør for stasjonsbygget på Heimdal. Bane NOR påpeker at de trenger handlingsrom til gjennomføring av nødvendige tiltak med tanke på drift, vedlikehold og fornyelse av jernbaneinfrastrukturen, og frykter at hensynssonen med tilhørende bestemmelse § 9.3 vil kunne hindre dette. Kommunedirektøren mener at hensynssonen ikke vil være i vegen for slike tiltak, samt at også jernbanenalegget, så langt det er naturlig og forsvarlig, bør utformes på en slik måte at det bidrar til å ivareta de hensyn som er angitt innenfor hensynssonen. Hensynssonen gjelder ved søknad om tiltak om nybygg og vesentlige endringer. Samtidig har Kommunedirektøren vurdert det slik at hensynssonen for kulturmiljø kan innskrenkes noe mot øst, slik at den legges utenfor jernbaneformålet. Innspillet er tatt delvis til følge. Bestemmelsene § 6.2, 12.3 og 26.1 er endret for å imøtekomme krav om unntak for nødvendige tiltak for drift og vedlikehold for jernbanen. Bane NOR ber om ytterligere endringer som Kommunedirektøren ikke etterkommer og innsigelsen er derfor ikke løst. Sidespor på Nyhavna er sikret gjennom bestemmelser i kommunedelplan for Nyhavna som fortsatt skal gjelde. Innsigelsen er trukket. Bestemmelsesområde #9 for godsterminal på Torgård skal være i tråd med avgrensning gitt i tidligere utredning. Spor fra godsterminal og inn til Heimdal stasjon er tatt inn i bestemmelsesområdet til sluttbehandling.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
493/ 910	Trøndelags fylkeskommune	Fra fylkesutvalgets vedtak 20.12.2022: Punkt 2: ... Med hjemmel i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging fremmer fylkesutvalget innsigelse inntil konsekvenser for ny kategorisering av fylkesveger og riksveger er utredet, medvirkning er tilstrekkelig gjennomført og bestemmelser og temakart er endret i dialog med Trøndelag fylkeskommune.. Punkt 3: ... Fylkesutvalget fremmer dermed innsigelse til alternativ 1.1 med LNFR-område for Øvre Rotvoll (trekanten), med hjemmel i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Punkt 6: ... For ordens skyld har fylkesutvalget innsigelse til planforslaget, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-8, tredje ledd, inntil kart og bestemmelser endres i tråd med merknad fra Riksantikvaren i brev av 13.12.2022 og riktig versjon av temakart kulturminner legges ved planforslaget som juridisk bindende vedlegg. ...	Lenke	- Se eget vedlegg som beskriver oppfølging av innsigelsene.
	Trøndelags fylkeskommune - Generelle Innspill	Fylkesdirektøren mener betydningen byvekstavtalen har for å nå målet om at veksten i persontransport i storbyområdene skal tas med kollektivtransport, sykkel og gange, gjerne kan belyses tydeligere før vedtak i bystyret. Fylkesdirektørens konklusjon: ... Fylkesdirektørens helhetlige vurdering er at planforslaget følger opp overordnede mål og føringer på en god måte gjennom hovedgrepene i ny arealdel. ... Kommunen har i arealdelen også fulgt opp målsetninger i samfunnsdelen på en god måte. Ved politisk behandling ble det lagt til ca. 40 nye utbyggingsområder og noen områder med flere alternative forslag til arealbruk til høringsforslaget. Det gjør kommuneplanens arealdel mer utydelig på retningen for et bærekraftig arealbruk, og planen ble mer komplisert å uttale seg til for høringsparter.		Innspillet tas til orientering.
	Trøndelags fylkeskommune - Samferdsel	Som vegeier - fremkommelighet for kollektivtrafikken: - Temakart: savner kollektivtraseer i temakartet "Sykkel, bane og turveger" - kritisk til at TFK ikke har fått medvirke tilstrekkelig i kommunens kategorisering av vegnettet, da KPA vil gå foran TFKs delstrategi for veg 2019-2030 (vedtatt 03.10.2018). - uheldig at hovedvegplan ikke er slutført, i henhold til planprogrammet - reguleringsbestemmelser vil redusere fremkommeligheten for kollektivtrafikken i byggesone 1 og 2, >> § 13.1.6 - Behov for overordnet mobilitetsutredning		Det er utarbeidet et eget temakart som viser byggesone 1-3 og kollektivtrase, som lå ute på høring sammen med planforslaget. Det har vært dialog med Trøndelag fylkeskommune i løpet av planprosessen. Det avholdt flere arbeidsmøter siden høringen og har vært god dialog rundt endringer i planforslaget for å imøtekomme fylkeskommunens innspill. Endringer er innarbeidet i både kart og bestemmelser til planen. Det er gjennomført en kjøring av regional transportmodell med et arealdataverktøy (RTM-ADV) som viser at det er liten forskjell (under 1% endring) i trafikkarbeidet dersom man sammenligner gjeldende KPA og arealbruk i ny KPA.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		- Arealdelen tilrettelegger for en sterk fortetting med nye boliger - mange nye boliger i Trondheim sentrum kan føre til økt trafikk - hvordan håndtere mulig utfordring for kapasitet i vegnettet? - Ladeområdet, kapasiteten samlet er svært overbelastet. - Bestemmelse § 13.2 med krav om mobilitetsutredning for reguleringsplaner og byggetiltak over 1000 m2 BRA - bra, men vil likevel påpeke at overordnet mobilitet ikke kan løses i hvert enkelt byggeområde. - Kommunen må ta stilling til hvordan man skal forholde seg til økt trafikkbelastning i de områdene av byen hvor det legges til rette for en massiv boligekspansjon - bør utarbeides en overordnet mobilitetsutredning for kommunen som helhet, eventuelt at dette sikres bedre ved større utbyggingsområder. - Økt belastning på fylkesvegnettet som følge av nye områder for massedeponi og mineralutvinning er mangelfullt utredet - dersom områdene består som utbyggingsområder også ved sluttbehandling. Herunder: - vegenes bæreevne - trafikk av mange store og tunge kjøretøy, som kan gi store ødeleggelser og tilsmussing - støv/støy - trafiksikkerhet - Oppfordrer til å forsterke rekkefølgekrav for råstoffutvinningsanlegg om utredning av disse forholdene. - I fremtidige detaljreguleringer må det forventes krav om rensing av fylkesvegnettet som følge av tiltaket.		Belastning på fylkesvegnettet som følge av massedeponi og mineralutvinning er vurdert overordnet i konsekvensutredningen og må følges opp med konkrete tiltak i den enkelte reguleringsplan.
	Trøndelags fylkeskommune - tomter til offentlig tjenester	Som tomteeier og eiendomsutvikler: Bussdepot: Fylkesdirektøren ønsker å sikre at arealer til nytt bussdepot avsettes både på Øvre Rotvoll (trekanten) og på Presthusjordet på Ranheim, samt at det sikres muligheter for en utvidelse av eksisterende bussdepot på Sandmoen slik at det er mulige alternativer dersom førstevalget av areal ikke lar seg løse. <u>Innsigelse til planforslaget dersom det til sluttbehandling legges frem et planforslag der alternativ 1.1 med LNFR-område er tatt inn for Øvre Rotvoll.</u> Retningslinje 4.3 sier at jordvernet må balanseres mot storsamfunnets behov. Fylkesdirektøren vurderer at areal til nytt bussdepot er en viktig samfunnsinteresse i regional sammenheng, og		Areal til bussdepot er lagt inn på Øvre Rotvoll (trekanten) og innsigelsen anses som imøtekommet, selv om det foreligger en uløst innsigelse fra Statsforvalteren. Presthusjordet videreføres som næringsareal, men det foreligger per nå en uløst innsigelse fra Statsforvalteren grunnet forsterket jordvern. Arealene som er aktuell for utvidelse av bussdepot på Sandmoen ligger inne som næringsareal, på lik linje med eksisterende bussdepot. Bestemmelse om tomt til videregående skole på Sluppen/Nidarvoll er ikke tatt inn i KPA til sluttbehandling. Lokalisering av videregående skole her var vurdert i forbindelse med den nylig vedtatte kommunedelplanen for Sluppen, men ble ikke tatt inn da fylkeskommunen ikke ønsket dette. Trøndelag fylkeskommune må selv avklare tomt for videregående skole. Innspillet om Lianvatnet skole er vurdert og Kommunedirektøren har kommet fram til at

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		arealet er avsatt til utbyggingsformål i gjeldende arealdel. Ny videregående skole på Sluppen/Nidarvoll: frem mot 2050, kommunen er i vekst Kommunen viser til at det vil være opp til fylkeskommunen å finne arealer og avklare disse arealene grunneiere. Fylkesdirektøren mener fylkeskommunen vil få store utfordringer med å komme i posisjon i området dersom tomt til ny videregående skole ikke ivaretas i overordnet plan, slik kommunen gjør med barne- og ungdomsskoler Sterk anmodning om en bestemmelse som sikrer at det ved planoppstart av reguleringsplaner med bebyggelse over 1000 m2 BRA innenfor byggesone 1 og 2 på Sluppen/Nidarvoll, skal vurderes om det er behov for tomt og eventuell plassering av ny videregående skole. Lianvatnet skole: eier skolebygg og gymbygg ved Haukåsen Ba ved oppstart av KPA om at eiendommene ble avsatt til boligformål. Ved offentlig ettersyn to alternative forslag; 1. Offentlig eller privat tjenesteyting eller 2. Tjenesteyting/bolig. Fylkesdirektøren ber om at område benevnt som #126 avsettes til formålet bolig/tjenesteyting i arealdelen. St. Olavs hospital ønsker også at området skal avsettes til boligformål i ny arealdel.		det ikke er ønskelig med bolig her og at formålet tjenesteyting videreføres.
	Trøndelags fylkeskommune - Vannmiljø	Som regional vassdragsmyndighet: - Fylkesdirektøren mener kommunen i store trekk har gjort et svært godt arbeid med hensyn til vannmiljø i planforslaget. - Flere nye byggeområder er utfordrende med hensyn til vannmiljø, og hensynet til vannmiljø er ikke godt nok utredet. Dette gjelder ved følgende foreslåtte områder til næringsformål, deponi og råstoffutvinning: - felt 5 og 6 på Tiller - berører Kvetabekken - felt 43 Bratsberg, 49 Nordset - berører Amundsbekken - felt 142 Eklestrøa og flet 82 Moen - berører Nidelvkorridoren - felt 919 Dålån - berører Buskleinbekken - Fylkeskommunen mener at planforslaget strider med fastsatt miljømål for disse vannforekomstene om god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand i regional vannforvaltningsplan. Dermed skal det kun gjennomføres miljøforbedrende tiltak, jf. vannforskriften § 4. - Dette gjør at vannforskriften § 12 må svares ut. Vurdering av paragraf 12 er et prosesskrav.		Innsigelser og faglige vurderinger har medført at 43 Bratsberg, 142 Eklestrøa og 919 Dålåen er tatt ut av Kommunedirektørens forslag. Felt 49 og felt 82 er redusert og bestemmelsen for massedeponi er strammet inn. Felt 5 er næringsformål i gjeldende arealdel, tillegget i ny KPA er redusert noe. Bestemmelser om vassdrag, og overvann skal sørge for at det ikke blir negative konsekvenser for arealet nedstrøms. Kommunedirektøren anbefaler å redusere område 6 betydelig for å skåne ravinlandskapet og friluftsliv. Omdisponering av område 5 og 6 er vurdert å være i tråd med vannforskriftens §12 b. Trondheim kommune mangler næringsareal og utvikling av næringsareal anses som bærekraftig og med god samfunnsnytte. Ut over de generelle bestemmelsene om overvann og vassdrag nevnt over, må reguleringsplaner sikre detaljerte tiltak for å begrense negativ utvikling i vannforekomstene.

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		Gjelder også for KPA, jf. rundskriv 12/5671. - Fylkesdirektøren kan ikke se at vannforskriften er vurdert i planmaterialet, og vurderer at vilkårene etter vannforskriften § 12 ikke er oppfylt med planforslaget. (begrunnelse i vedlegg 1) - Dette gjør at fylkesutvalget fremmer faglig råd om at vannforskriftens § 12 oppfylles for de nevnte nye byggeområdene.		
	Trøndelags fylkeskommune - Friluftsliv	Som regional friluftslivsmyndighet: - Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til å utarbeide et bedre kunnskapsgrunnlag for friluftsliv etter nasjonal metodikk for å utarbeide mer detaljerte temakart til arealdelen. - Avsette flere nye areal til blå/grønnstruktur, tilbakeføre jordbruksarealer til LNFR-formål og innføre krav om blågrønn faktor - svært positive grep for å ivareta nærfriluftslivet. - Foreslått flere nye utbyggingsområder ved Byåsen butikksenter som ligger innenfor markagrensa i gjeldende KPA - oppfordrer til å vurdere behovet, og alternative plasseringer av offentlig og privat tjenesteyting som er foreslått i dette området. - Dersom utbyggingsområder bør det sikres i bestemmelsene at ny bebyggelse må underordne seg de kulturhistorisk og landskapsmessige verdiene i området og at utfartsmuligheter til marka sikres på en tilfredsstillende måte.		Innspill om verdisetting av friluftsområder behandles i kommunedelplan for friluftsliv og grønne områder, som er under utarbeidelse. To områder innenfor markagrensa i gjeldende KPA er hørt som alternative tomter for nytt helse- og velferdssenter på Sverresborg. Begge alternativene er konsekvensutredet (vedlegg 10). Konsekvensutredningen peker på at ved videre planlegging må konsekvenser for friluftsliv og rekreasjonsområder utredes, med omlegging av turveg og skiløype, og sikre allmennhetens tilgang til friluftsområdet og trafikkisikkerhet. 922 Østre Sverresborg plass anbefales som LNFR til sluttbehandling av Kommunedirektøren, for å ivareta marka og friluftsverdiene her. 921 Wullumsgården ligger innenfor hensynssone bevaring kulturmiljø. Det vises til bestemmelser tilknyttet hensynssonen og generelle bestemmelser om byform for ivaretagelse av kulturmiljøet/landskapet.
	Trøndelags fylkeskommune - Kulturminner	Som kulturminnemyndighet: Nyere tid - Kulturminner og kulturmiljø er godt sikret i planen - gjennomarbeidet og solid forankret - Pdf-versjonen av temakart kulturminner, som ligger ved som juridisk bindende vedlegg til bestemmelsene, har feil og mangler fordi det baserer seg på den gamle versjonen av kulturminnekartet. Dialog med kommunen om feilen, og fylkesdirektøren forutsetter derfor at riktig temakart vil legges ved saken til sluttbehandling. - For ordens skyld har fylkesutvalget innsigelse til planforslaget, med hjemmel i plan- og bygningslovens § 11-8, tredje ledd, inntil kart og bestemmelser endres i tråd med merknad fra Riksantikvaren i brev av 13.12.2022 og riktig versjon av temakart kulturminner legges ved planforslaget som juridisk bindende vedlegg. Faglige råd fra fylkesdirektøren: - TK ved byantikvaren bør gjøre en gjennomgang av jugendbebyggelsen i Trondheim som tema og vurderer om utvalgte jugendbygg bør justeres opp i antikvarisk verdi. Denne er prioritert tematisk kulturmiljø i regional plan for kulturmiljø. - Ladejarlen bør løftes opp i antikvarisk klasse A, med utgangspunkt i fylkeskommunens egen		Nye temakart ble sendt på tilleggshøring for å ivareta samsvar i dokumentene og kartløsning. Kommunedirektøren har gjort endringer i kart og bestemmelser for å imøtekomme innsigelsen. Jugendbebyggelsen ligger allerede inne som et eget lag i Kulturminnekartet, slik at alle bygg kan ses samlet. I 2020-21 gjennomførte kommunen en supplerende registrering av jugendbebyggelse, særlig i randsonene av sentrum og villaer i tre. Innspillet er godt, og vil bli tatt til følge i videre arbeid med Kulturminnekartet. Endringer av vernestatus kan ikke gjøres i forbindelse med nåværende rullering av KPA. Ladejarlen Hvordan fredete kulturminner ivaretas vil ses på ved en detaljregulering. Bestemmelsene til kulturminner og kulturmiljø ivaretar dette. Nytt forslag til § 9.1. Innspillet har kommet fra fylket i ny høring, byantikvaren har vært i kontakt med Riksantikvaren for å høre om dette kan være en løsning. §9.1 Alle former for inngrep i automatisk fredete kulturminner er forbudt, jf.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		faglige vurdering av byggets kulturminneverdi. Eldre tid - Det foreligger konflikt med automatisk fredete kulturminner i følgende områder: #43: Bratberg, #45: Skjøglå, #47: Løkaunet, #48: Stokkåsen, #67: Tanem, #68: Sagatunet, #74: Brøttemsvegen, #92: Torgård, #96: Røddevegen, #97: Kjøsane deponi og #98: Lia pukkverk. - I vedlegg 1 påpekes at arkeologiske registreringer må påregnes og for noen av områdene er det også kommentert at innsigelse kan vurderes i neste planfase. . - Kulturminner og kulturmiljø som er fredet etter kulturminneloven skal vises som hensynssone d) men har i planforslaget hensynssone c). Riksantikvaren kommer også med forslag til tilhørende bestemmelser. - Det fremmes innsigelse til planforslaget dersom plankart og bestemmelser ikke endres. (samme som over) - Gjelder Midtbyen, Lade kirke, Vår Frue kirke, Byneset kirke, Nidarosdomen, området rundt Kristiansten festning og Munkholmen. - Middelalderbyen er et automatisk fredet arkeologisk kulturminne og har en annen status enn øvrige kulturminner i Midtbyen. - Forutsettes at alle reguleringsplaner innenfor Middelalderbyen som har fredningsbestemmelser og/eller dispensasjonsbestemmelse eller andre bestemmelser som skal bidra til ivaretagelse av arkeologiske kulturminner fortsatt skal gjelde foran arealplanen. - Riksantikvaren bemerker at arkeologiske kulturminner er viet liten plass i arealdelen.		kulturminneloven § 3. Tiltak som vil berøre fredete kulturminner må gjøres særskilt rede for og godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen). Det gjelder en generell aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8. Ved funn av mulig fredete kulturminner må eventuelle arbeider stanses og fylkeskommunen varsles. Ved offentlige og større private tiltak plikter ansvarlig leder eller ansvarlig forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner, jf. kulturminneloven §§ 3 og 9. For alle tiltak som nevnt i kulturminnelovens § 3 og som kan berøre "Middelalderbyen Trondheim" skal det søkes dispensasjon fra lovens fredningsbestemmelse. Eventuell søknad om tillatelse til inngrep i automatisk fredet kulturminne innenfor hensynssone d) skal sendes til rette kulturmiljømyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.
881	AtB	Opplever at involvering i forkant har vært mangelfull med hensyn til forslag til- og utredning av bestemmelser som berører kollektivtransporten, samt temakart for byggesoner og kollektivtraseer Bestemmelser som berører planen. 13.1.1: Erfaring med at tilrettelegging for buss og sykkel havner i konflikt → viktig med bussens fremkommelighet 13.1.2: Støtter bestemmelsen, og oppfordrer til at alle utbyggingsprosjekter skal se på muligheten for å redusere gangavstand til holdeplasser. 13.1.3: Ønsker ikke en bestemmelse som låser utformingen av krysningspunkt, legger begrensninger på fremkommelighet og reduserer trafiksikkerhet 13.1.5: Støtter bestemmelsen	Innspill	Kommunen har i dialog med fylkeskommunen beklaget for lite involvering i utarbeidelsen av forslag til KPA. Det er innført tiltak etter høring for sikre en god dialog og en omforent plan. Det er gjort endringer i planen for å sikre at bussen skal ha bedre fremkommelighet. I forslaget er det foreslått økt fortetting i sentrale områder, langs viktige kollektivåre og i lokale sentrum. Det er tatt høyde for at bussen skal ha fremkommelighet for å sikre at flere reiser tas uten bil. Likevel er det viktig at kollektivtrafikken heller ikke legger for mye arealbeslag og påvirker eksisterende og nye bebyggelsesområder for mye med støy, støv og høy fart. For å begrense bilbruken er det viktig at både gange, sykkel og kollektivtrafikken prioriteres. Det er vist mer tydelig i andre kommunale planer hvordan dette bør sikres, og hva som må ligge til grunn (se blant annet byutviklingsstrategien og

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		13.1.6: Konsekvenser ikke tilstrekkelig utredet/beskrevet → betydelige konsekvenser for kollektivtrafikken 13.2: Støtter bestemmelsen. Det bør i en slik utredning også ses på tilstanden på gangforbindelse til holdeplass og kvalitet på holdeplass. Kravet for mobilitetsutredning bør gjelde alle utbygginger. 13.4: Etterspør hva som er kriterier for at bestemmelsen er oppfylt. 13.5: Fremkommeligheten for buss må også sikres i sentrumsområder. 13.6: Langs kollektivtrase må bussens fremkommelighet veie tyngre enn sykkelens fremkommelighet. 22 God fremkommelighet for kollektivtrafikken ivaretas i anleggsfasen. Arealer til depot: Det er behov for arealer for framtidig bussdepot (Rotvoll) Fremtidig rutestruktur: Sammen med fortettingen må det sees på at det er plass til en god og effektiv kollektivtransport. Omkjøringsveien blir fremover en viktig trase for buss. BRT-standarder bør ligge til grunn for planlegging og utbygging av sentrale kollektivårer.		mobilitetsstrategien for Trondheim). Forslag til KPA viser ikke til hvilken standard de ulike strekningene skal ha. Dette er opp til vegeier. Tomt til bussdepot er avsatt på Øvre Rotvoll (trekanten) i tråd med innspill fra Trøndelag fylkeskommune.
306	St. Olavs hospital HF	Forslag 1 : BUP Lian (O2). Mener at det ikke er behov for tjenesteyting på dette området, derfor bør området (O2) i sin helhet i framtiden bli vurdert som bebyggelse med bolig. Området er i nærhet til barnehage, skole, butikker og legesenter med gode bussforbindelser til sentrum. Området er i nærhet til allerede bebygde område, derfor er fortetting naturlig. Forslag 2: Tiller – Østre Rosten 55 gnr. 323/bnr. 1997 Peker på framtidig fraflytting fra området, det egner seg både for tjenesteyting og boligformål.	Lenke	Lian - Områdets tilgjengelighet og eksponering til marka og naturområder, gjør at området ikke egner seg for boligbebyggelse. Området egner seg ikke til arbeidsplass-/besøksintensiv virksomhet, eller transportkrevende virksomheter. Transformasjon og mer bebyggelse her vil ikke bidra til måloppnåelse innenfor byutviklingsstrategi, mål om reduksjon av personbiltransport, energi- og klimaplanen eller samfunnsdelen. Hele området på Haukåsen/Lianvatnet anbefales avsatt til tjenesteyting, slik det er detaljregulert. Området er svært godt egnet til dagens virksomhet. Dersom dagens virksomheten opphører, kan det komme andre behov for areal til helse, oppvekst eller undervisning, fra offentlige, frivillige eller private tilbydere. Når det dukker opp slike behov, er Kommunedirektørens erfaring at det er svært vanskelig å finne egnede arealer som ikke er tett på eksisterende boliger, men som er godt nok tilgjengelig for ansatte, og har attraktive og fredelige omgivelser. Dersom det tillates etablert boligbebyggelse her, kan dette medføre at også øvrig bebyggelse ved Lianvatnet blir mindre egnet til tjenesteyting. Østre Rosten - Området på Tiller avsettes til tjenesteyting i KPA.
415	Malvik kommune	1. Dobbeltspor - Det er viktig at Trondheim kommune har avsatt areal for framtidig dobbeltspor. 2. Bussdepot - Tilfreds med at arealet til bussdepot mm avsettes på østsiden av byen.	Innspill	Ny trase for dobbeltspor er tatt inn som ny toglinje i planforslaget etter innspill fra Bane NOR og Jernbanedirektoratet.

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		3. Godsterminal – positiv at det avsettes areal til godsterminal, selv om det å avsette areal på både Heggstadmoen og Torgård bidrar ikke til en raskere avklaring om stedsvalg. 4. Næring og arbeidsplasser – Det vises tallgrunnlag fra Trondheimsregionen, men det mangler en drøfting og vurdering av Trondheim kommunens rolle versus omlandskommunens rolle i denne arealsammenhengen. Det er få spor fra arbeidet med interkommunal arealplan i høringsforslaget. 5. Drikkevann – Det er ikke fornuftig å etablere framtidig fritidsbebyggelse mellom Hestsjøen og Svarttjønna innenfor nedslagsfeltet til Jonsvatnet (hensynssone drikkevann) 6. Landbruk – Merknad til bruk av begrepet «matjord» §21.1 brukes. Anmodning om å vurdere Statsforvalterens nye veileder for matjordplan som har mer spesifikke og presise begrep som kan brukes om jord-matjord-dyrkingslag. - Innføring av egen bestemmelse om å tillate flere våningshus kan bli en utilsiktet brekkstang for å presse flere boliger inn på landbrukseieendommer i sentrale områder. Bestemmelsen kan påvirke randkommunene gjennom forventninger om likebehandling i nærliggende områder, og dermed økt press på omdisponering av dyrka jord til enkeltboliger.		Det er avsatt arealer til bussdepot på Torgård og Heggstadmoen etter krav fra Jernbanedirektoratet og Bane NOR. Det er til sluttbehandling sett nærmere på behovet for næringsareal både i regionen og i kommunen. Kommunedirektøren er enig i at det er viktig med tilgjengelig næringsareal i omlandskommunene, men at det også er viktig at funksjoner som betjener byen ligger tett på bystrukturen. Det er redegjort for vurderingene i planbeskrivelsen. Fritidsbebyggelsen i drikkevannssonen er foreslått tatt ut til sluttbehandling for å ivareta drikkevannskilden. Bestemmelsen i §21.1 er omarbeidet etter innspill fra Statsforvalteren. Kommunedirektøren foreslår å ta ut bestemmelsen om flere våningshus i planforslaget fremmet til sluttbehandling.
314	Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS	- Det må legges til rette for at brann- og redningstjenesten skal kunne utføre effektiv rednings- og slokkeinnsats, uansett årstid. Kjørbar adkomst, oppstillingsplasser og vannforsyning må planlegges tidlig i prosessen. Det må ikke forutsettes at tankbil skal dekke brannvesenets behov for slokkevann. Det må ikke reduseres vår tilgjengelighet og vannforsyning til andre bygg. Viser til blant annet retningslinjene i Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap. Fortetting og ombygging øker brannrisikoen i de eldre kvartalene i Trondheim sentrum. Derfor er det avgjørende at dagens krav til brannsikringstiltak innad i hver bygning og mellom bygningene i kvartalet blir ivaretatt, og at brannsikringstiltakene er pålitelige over tid. Det må gjøres ekstra tiltak for å lette innsatsen i høye byggverk. Parkeringskjeller eller andre rom under bakken utenfor bygningskroppen må tåle belastningen til utrykningskjøretøyer. Vektbegrensningen på dekket må skiltes. Solcelleanlegg må monteres på en slik måte at mannskapene kan gjøre en effektiv slokkeinnsats uten skade på personell. Ved oppføring av nytt anlegg, skal det på forhånd være utført en risikoanalyse som identifiserer de uønskede hendelsene som kan oppstå av lagring og håndtering av farlig stoff og de konsekvenser dette kan få.	Innspill	Innspillet tas til orientering. Innspillet omhandler detaljerte forhold som ikke kan løses i en overordnet arealplan og som må følges opp i den enkelte reguleringsplan.
317	Fiskeridirektoratet	Planforslaget ivaretar fiskerinæringens interesser og marint biologisk mangfold på en svært god måte. Har følgende merknader til høringsforslaget :	Innspill	Kommunedirektøren har ikke hatt kapasitet til å konsekvensvurdere akvakultur i denne rulleringen av kommuneplanens arealdel. Det må vurderes for neste rulling.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		1. Gytefelt: Havforskningsinstituttet (HI) har registrert et større gytefelt for torsk(lokalt viktig) i Gaulosen, delvis innenfor kommunens grenser. Dette er ikke ivaretatt i planforslaget : 1.1 Gytefelt bestemmelse/retningslinje Sjøområdet ved Gaulosen, der gytefeltet er registrert, er i planforslaget avsatt som bruk og vern av sjø og vassdrag, der akvakultur ikke er tillatt. Gytefelt kan påvirkes negativt av andre tiltak i kystsonen (dumping av masser, utfylling av sprenger osv.) . Bestemmelsene prioriterer ikke gytefelt framfor andre hensyn innenfor dette området. Fremmer et forslag til bestemmelse og en på retningslinje som sikrer bevaring av gytefelt. Eksempel på bestemmelse «Områdene er gyteområder. I områdene er fiske prioritert foran annen bruk. Innenfor områdene er det ikke tillatt med tiltak som hindrer eller er til ulempe for fiske, eller som kan hindre gytesuksess. (pbl § 11-11 nr. 3)». Eksempel på retningslinje til hensynssone naturmiljø - gyteområde: «Sonen er gyteområde for fisk. Hensynet til gytesuksess skal vektlegges ved behandling av søknad om tiltak i sonen. I de tilfellene det vurderes å gi tillatelse til tiltak i sonen, bør det vurderes å sette vilkår om at anleggsperioden skal legges utenom gyte- og larveperioden for fisken. (pbl § 11-8 bokstav c)».: 2. Rotvoll / Munkholmen Deler av området for bløtbunnsområde i strandsonen ved Rotvoll(svært viktig i naturbasen) og korallforekomsten nord for Munkholmen , ikke er avsatt i forslaget til det juridisk bindende plankartet. Det bør vurderes bruk av hensynssone H560 Naturmiljø for begge. : 3. Hensynssone bevaring av naturmiljø, H560_1. Bestemmelser for naturområdene forbyr alle inngrep og faste installasjoner, samt tiltak som forringer områdenes økologiske funksjon for vannfugl. Her kan en også ta med fisk. (...samt tiltak som forringer områdenes økologiske funksjon for vannfugl og fisk eller innenfor disse områdene kan det ikke settes i verk tiltak som kan skade de aktuelle naturtypene). 4. Akvakulturnæring Ser det som nødvendig at det blir vurdert å sette av tilstrekkelige sjøareal som sikrer etablering, drift og utvikling for akvakulturvirkosomhet. Områder for akvakultur må konsekvensutredes og avsettes som akvakulturområder eller som kombinerte formål der akvakultur inngår.		Gytefelt for torsk registrert av Havforskningsinstituttet har fått egen hensynssone naturverdier, med tilhørende retningslinje. Innenfor bløtbunnsområdet fra Rotvoll til Ranheim har Kommunedirektøren prioritert områdene med de viktigste økologiske funksjonene som hensynssone naturmiljø. Bestemmelsen for naturområder i sjø er utvidet til også å gjelde fisk.
339	Den Norske kirke/Kirkelig fellesråd	- Det er viktig å sette av tilstrekkelig areal på Vikåsen til gravplass. Merknadsstiller har vært på befarng med Eierskap hvor de har blitt enige om at dette arealet avsettes til framtidig gravplass siden det er godt egnet til formålet. Området på Kattem Ust har blitt foreslått avvist av bygningsrådet, og det er kommunens ansvar å sikre areal. Dersom det hverken blir Vikåsen eller	Innspill	I Plan for areal til offentlige tjenester (PAOT) ble Vikåsen anbefalt for framtidig gravplass. Ved vurdering av forslaget er området ikke vurdert som godt egnet, på grunn av terreng, lite egnet for universell utforming, tilgjengelighet, behov og friluftsverdier. Vikåsen er ikke hørt som gravplass. I Kommunedirektørens vurdering av behovet var framtidig gravplass i Ust medregnet for sørbyen i høringsforslaget. Til sluttbehandling

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		Ust, hvor skal kommunen avsette areal til fremtidig gravplass? Det mangler en rapport for den totale kapasiteten for gravplasser i Trondheim. Rapporten "Gravplassarealer i Trondheim" utarbeidet av Rådmannen og byplankontoret i august 2000. Under punkt 3.2.4.14 står det at kommunen skal utarbeide en beredskapsplan for kirke- og kirkegårdsdrift. Denne er ikke mottatt eller lagt til grunn for behovstallene til Kirkelig fellesråd.		har Kommunedirektøren avsatt Ust il framtidig LNFR, i tråd med bystyrets vedtak i detaljplan. Med dette er ikke framtidig behov for gravplass i kommunen i planperioden ivaretatt. Utredning av behov for gravplasser i Trondheim der det sees på nye arealer, og en eventuell beredskapsplan som ivaretar gravplass-behov ved en større ulykke må ivaretas utenom prosessen med KPA og i samarbeid med Kirkelig fellesråd.
328	Kystverket	- Det er viktig at havnas muligheter til å drive sikkert og effektivt ikke utfordres. Trondheim havn er et logistikknutepunkt med avgjørende rolle i havnenettverket. Plasseringen er i tråd med nasjonale forventninger 2019-20233. Virksomheter som skaper tungtransport har behov for god tilgjengelighet til jernbane, havner og/eller hovedvegnett - I takt med økt godsmengde på sjø kan havna ha behov for å utvide, justere eller endre sin virksomhet. Ber kommunen legge til rette for dette i videre planarbeid, i tråd med de nasjonale forventningene. - Byggesone 1 kan bli utsatt for støy fra havna, og nærliggende støyømfintlig bebyggelse som kan skape konflikt. Forutsetter at det ikke legges til rette for tiltak og arealbruk som kan komme i konflikt med effektiv drift av havnen. For eksempel være privatboliger og offentlige bygg som bedriver støyømfintlig virksomhet. - Viser til at bydeler inntil havna skal utvikles og transformeres til attraktive sentrumsbydeler. Vil minne om havna og at havnenes funksjon og virke innebærer virksomhet utover selve havnearealet. Effektiv logistikk mellom de ulike transportformene må ivaretas. - Dersom havneområdet i framtiden skal omdisponeres, krever dette god og grundig utredning - Farleder og ferdsel - viktig å ta høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel, så ferdsel til sjøs ikke hindres. I plankartet er hoved- og bileder markert, samt arealformålet farled, kan være hensiktsmessig å utvide arealformålet farled eller ferdsel i et større område. . - Ankrings-, opplags- og riggområder dekker både nasjonale, regionale og lokale behov for sikker oppankring, viktig i KPA. Det er registrert fire ankringsområder tilknyttet Trondheim havn (bilde 2), og det anbefales at aktuelle ankringsområder blir tatt inn i KPA, med anbefalt bestemmelse. . - Navigasjonsinnretninger for å sikre trygg og sikker ferdsel i farvannet - fyrlykter, staker, jernstenger m.m. Vi ber om en bestemmelse slik at byggeforbudet i pbl § 1-8 ikke gjelder for nødvendige navigasjonsinnretninger. Forslag til bestemmelse.	Innspill	Innspillet tas til orientering. Det er besluttet at logistikknutepunkt skal lokaliseres sør for Trondheim og det er satt av to arealer til framtidig godsterminal. I tillegg til disse er dagens godsterminal på Brattøra videreført som i dag. Godsterminalen og havna har god tilgjengelighet til hovedvegsystemet. Trondheim havn har sendt egne høringsinnspill til KPA. Det er allerede gjennom vedtatt kommunedelplan besluttet at det skal bygges boliger på Nyhavna. KPA legger ikke til rette for ytterligere boligbygging nær havnevirksomheten enn det gjeldende KPA åpner for. Samtidig ligger havna i Trondheim tett på sentrum og det er et mål å få flere sentrumsnære boliger. Her er det en klar målkonflikt. Effektiv logistikk for havnefunksjonene ligger som en føring for utvikling av de områdene som ligger tett på havna. Ladeinfrastruktur og landstrøm må løses i den enkelte sak. Kommuneplanens arealdel vil ikke gi noen føringer for dette uten at vi har mer kunnskap om arealbehov og omfang. Farled og ferdsel er lagt inn i plankartet i tråd med tidligere innspill. Det er ikke anledning til å utvide denne uten ny høring. Ankrings- opplags- og riggområder kan ikke tas inn i planen uten ny høring. Bestemmelse om navigasjonsinnretninger tas ikke inn i bestemmelsene. Dette må vurderes i den enkelte sak.

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
371	Forsvarsbygg	-Merknad i plankartet : Det er ikke samsvar på arealformål for område med gnr/bnr 203/3. I arealdelen er området vist med næringsformål, mens det er vist som LNF i KDP. Selv om arealplanen slår fast at KDP for Klett vil gjelde foran arealplanen ved motstrid så vil det etter vår mening være ønskelig at arealformålet i arealplanen samsvarer i størst mulig grad med utgangspunkt i vår merknad til KDP.	Innspill	Det stemmer at området var vist som næringsareal til høring og offentlig ettersyn. Til sluttbehandling er imidlertid dette endret til LNF, i tråd med avklaringer gjort med Forsvarsbygg i forbindelse med utarbeidelse av kommunedelplan Klett.
377	Statsbygg	Trondheim fengsel - lukket høyrisikofengsel i kategori A, viser til prosessen for Øvre Rotvoll, må sikres at det ikke er innsyn fra bebyggelsen inn på fengselets uteområde. Av hensyn til sikkerhet. Fare for uønskede hendelser i tilknytning til fengselet bør behandles i KPAs ROS-analyse fordi det er knyttet til arealbruk. Kan ikke se at hensynet til fravær av innsyn er ivaretatt i KPA, og ber om at det legges inn en hensynssone m bestemmelse for et område rundt Trondheim fengsel. vil gi bedre forutsigbarhet og vil kunne forhindre at Statsbygg må gripe i detaljreguleringsprosesser. - Trondheim trafikkstasjon i dag ligger på Sluppen, men skal flyttes. Øvre Rotvoll (trekanten) kunne med sin sentrale plassering langs det overordnede vegnettet være en egnet lokalisering for trafikkstasjonen. En tomt til en trafikkstasjon må være 10-12 daa. Ber om at bestemmelsene åpner for å tillate funksjonen trafikkstasjon.	Innspill	Innspillet er tatt til følge Det er tatt inn et bestemmelsesområde for Tunga fengsel som sikrer at det ikke skal oppføres bygninger eller konstruksjoner som kan gi innsyn til fengselets luftegård. Arealene på Øvre Rotvoll (trekanten) er allerede tiltenkt bussdepot og kommunaltekniske funksjoner. Trafikkstasjon vil ta en betydelig andel av arealet, og det er lite sannsynlig at det blir plass til denne funksjonen her. Innspillet tas ikke til følge.
468	Mattilsynet	Forslag: - Ta inn hensynssone drikkevann for de 9 kildene som forsyner markahytter/serveringssteder og forsvarsanlegg i kommunen, og fastsette egnede planbestemmelser. Begrunnelse: Mangel på tilstrekkelig grunnlag for å ikke ta inn hensynssone for dem. - Jessmokilden har nå fått hensynssone drikkevann:Det er manglende dokumentasjon og grunnlag for vedtaket. Det er derfor ønskelig at KPA angir noen stikkord om grunnlag for hensynssonen og de enkelte sikringssonenes (0-3) utstrekning og planbestemmelse, eventuelt med henvisning til annen relevant dokumentasjon. Dersom dette grunnlaget er den aktuelle hydrogeologiske rapporten fra 1999, kan dette gjøres enkelt ved å ta inn henvisning til denne. - Arealer over de tre fjellråsprengte høydebassengene og over rentvannstunnelen har også fått hensynssone drikkevann. Det er råd om at KPA tar inn stikkord om faglig grunnlag for dette. - Ta inn krav om at reguleringsplaner for bolig- og næringsutbygging skal ha krav om at aktuelle tiltak har drikkevannsforsyning med tilfredsstillende kvalitet, kapasitet og leveringssikkerhet, og at dette eventuelt tas inn som del av VA-plan. - Ta inn krav om at reguleringsplan som kan innebære flytting av matjord, må ha krav om at tiltakshaver må kontakte mattilsynet før igangsetting av anleggsarbeid, for å få informasjon om status for ulike skadegjørere, hvilke vilkår som gjelder og hvilke tiltak som må iverksettes.	Innspill	Kommunedirektøren har oversendt bakgrunnskunnskap med begrunnelse til Mattilsynet. Der vises det til kunnskapsgrunnlag til grunnvannskilden på Jessmo, rentvannstunnelen på Vikåsen, Steinan, Høgåsen og Reppeåsen. Når det gjelder hensynssoner til alle drikkevannskilder som leverer over 10 m3/d eller til serveringsvirksomheter, er dette ikke tatt til følge. Det er ikke konkret informasjon om influensområder til disse anleggene, og brønnene er tilstrekkelig sikret mot forurensning. Kildene forsyner ikke boliger, slik at konsekvensen ved forurensning vil være mindre. Kommunedirektøren har vurdert at det ikke er nødvendig å legge sikringssoner rundt disse kildene. Drikkevann og vann- og avløp ivaretas i reguleringsplaner,

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
922/ 928	Mattilsynet	Hyttfelt Høvilåsen vestre Det er uheldig at planbeskrivelsen ikke omtaler hyttfeltet. Det vil alltid være en risiko for at hyttfelt innenfor nedslagsfelt til drikkevannskilde vil kunne bidra til forurensing av drikkevannet. All menneskelig aktivitet innebærer fare for forurensing til nærmiljøet. All bruk av bebyggelse, også fritidsboliger innebærer produksjon og ofte utslipp av sanitæravløp, dette medfører en utslippsrisiko ved feil på anlegg eller feil bruk. Utslipp innenfor nedslagsfeltet vil føres til drikkevannskilden. Forslag om hyttfelt innen drikkevannssonen synes å være i klar motstrid til kommunens overordna forvaltningsstrategi i hensynssone drikkevann. Et eventuelt nytt hyttfelt vil kunne gi presedens for nybygging og utvidelse av boliger og hytter i hensynssonen. Dette vil i sum kunne gi vesentlig økt risiko for forurensning og være svært uheldig for drikkevannshensynet. KPA-forslaget kan innebære brudd på drikkevannsforskriftens krav om at kommunen skal ta drikkevannshensyn når den utarbeider kommuneplan.	Innspill	Innspillet tas til følge. Til sluttbehandling foreslår Kommunedirektøren å ta ut hyttfeltet av planen for å ivareta en streng forvaltning av drikkevannskilden. Et hyttfelt vil medføre økt aktivitet i drikkevannssonen, noe som vil øke risiko for forurensing. Rent og trygt drikkevann er et viktig samfunnshensyn som tillegges stor vekt.
469	Nye Veier AS	Forutsetter at forslag til arealdel er tilpasset gjeldende reguleringsplan for E6 Ranheim- Værnes (planID r20180014), og/ eller gjelder foran ved eventuelt motstrid, i henhold til forslag til bestemmelser § 2.2.	Innspill	Til sluttbehandling foreslås det å endre datoen for når reguleringsplaner går foran KPA ved motstrid. Bestemmelsen påvirker ikke prosjektet E6 Ranheim - Værnes
704	Rådet for byarkitektur	Rådet for byarkitektur har tatt en gjennomgang av ny KPA, med hovedvekt på bestemmelsene knyttet til arkitektur, byform og boligkvalitet. Rådet har fokusert på følgende paragrafer: §8 Arkitektur og byform §10 Bolig og bokvalitet §23 Bebyggelse og anlegg - byggesone 1-4 Byarkitekten har oppfordret rådet til å ta stilling til: 1. Bestemmelsenes innhold 2. Språk 3. Bestemmelse eller retningslinje? 4. En videre konkretisering i en ny arkitekturstrategi Ny stedsanalyseveileder og ny arkitekturstrategi vil være viktige suppleringer til KPA og bør komme på plass innen rimelig tid. >> Nærmere oppsummering gitt i matrise med bestemmelser	Innspill	Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c), i dette vedlegget.
705	Rådet for	Boligbygg med butikk i sokkel	Innspill	Innspillet tas til orientering. Innspillet går på en bygningstype som har gått igjen i flere

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
	byarkitektur	Bygningstypen med stor sokkel og passive fasader mangler bymessig kvalitet og har negative konsekvenser for omgivelsene, spesielt for bylivet på gateplan. Rådet for byarkitektur oppfordrer kommunen til å unngå “sokkel-arkitektur” i situasjoner hvor det ikke er egnet. Rådet mener man må stille krav til at denne typen prosjekter følger de ovennevnte prinsipper for å oppnå kvaliteter som er i tråd med ønsket byutvikling. Vi utfordrer også utbyggerne og dagligvarebransjen til å utforske nye løsninger som fungerer bedre enn dagens.		plansaker. Det vises til både gode og dårlige eksempler i innspillet. Bestemmelsene i KPA skal ivareta bedre kvaliteter i prosjektene og en attraktiv by i øyehøyde. Dette må følges opp i den enkelte reguleringsplan og det enkelte prosjekt.
782	Direktoratet for mineralforvaltning	Minner om tidligere råd om å legge til rette for gjenbruk av byggeråstoff, for å unngå at brukbare masser legges i permanente deponier. 405 Forset/Tanem: Konsekvensutredning av ny arealbruk er mangelfull. Faglig råd om målsendring fra kombinert formål råstoffutvinning til næring. I planbeskrivelsen går det ikke klart frem om det fortsatt foregår uttak. Det går ikke frem om endringen berører forekomsten Forset (NGU nasjonal betydning) eller at endringen berører massetak i drift. Har driftskonsesjon etter mineralloven og driftsplan for ca 10 år. Planfaglige råd at konsekvensene som følge av ny arealbruk og båndleggingen av den nasjonalt viktige forekomsten tas inn i konsekvensvurderingene for mineralressurser. Hvis konsekvensene for forekomsten ikke utredes og tas inn i planforslaget, bør omdisponeringen av arealet tas ut av planforslaget. Viktig at ressursen er tatt ut, før det tillates næringsbebyggelse. Anbefaler generelt å ikke sette tidsavgrensninger for uttak gjennom arealplaner, hvis ikke klare grunner. Uheldig om uttaket må avsluttes før ressursen er tatt ut. Planfaglig råd om å avsette til råstoffutvinning eller rekkefølgebestemmelse om uttak av hele ressursen før det tillates f.eks. næringsbebyggelse (Øvre Forset). Plankartet: Påpeker at utvidelsen av Furuåsen (Vassfjell pukkverk) som ligger i reguleringsplan under sluttbehandling, bør vises i ny KPA. Opland Søndre har LNF-formål på kartet, men vurderes til råstoffutvinning som er faktisk bruk. Kommunen bør identifisere aktuelle arealer for mottak av rene masser for mellomlagring og prosessering før evt. deponering. Ikke nok å avsette til massedeponi. DMF er positiv til 15.4. om redegjøring for gjenbruk m.m., men den bør suppleres med noe om byggeprosjekter i nærheten med behov for masser. Positiv til § 21.2 og påpeker at kommunen må følge opp dette i praksis. Konsekvensutredningen: DMF påpeker at NGU sine databaser for grus- og pukk og andre mineralforekomster ikke er brukt konsekvent for alle innspill til arealendringer, evt. ikke brukt	Innspill	Omdisponering til fremtidig næring i KPA påvirker ikke muligheten for utnyttelse av mineralressursen på Forset/Tanem. Omdisponeringen gir mulighet for å omregulere til annen næringsvirksomhet når uttaket er ferdig. Ny KPA gjelder til 2034. Driftskonsesjonen gjelder fram til 2028. Dersom ressursen ikke er uttømt før neste arealdel, vil det gjøres en ny vurdering for eventuell omdisponering. Tidsavgrensning for uttak tas ut, evt. settes det rekkefølgebestemmelse om at ressursen skal tas ut, før det tillates bebyggelse eller annen arealbruk. Det er lagt inn ny avgrensning av Furuhaugen i KPA-kartet. Dette vil kreve ny reguleringsplan. Muligheten for å gjenbruke masser i ""byggeprosjekter i nærheten"" er lagt inn i bestemmelsen om bygge- og anleggsvirksomhet og massehåndtering . Markedet vil uansett regulere mye gjenbruk, fordi det vil være økonomi i dette for virksomhetene.

j.nr	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		riktig. Flere av områdene i KUen berører kjente mineralforekomster, uten at det går frem av KUen. Eksempel 39 Vassfjellvegen (berører sand- og grusforekomsten Furuhaugen), 74 Brøttemsvegen, 92 Torgård, 96 Røddevegen (alle 3 berøre grusforekomsten Torgård), 85 Være (bærer pukkforekomsten Auneåsen), 10 Fuglmyra (berører grusforekomsten Furuhaugen)		
823	Statnett SF	Statnett eier, drifter og utvikler det norske transmisjonsnettet – hovednettet i strømforsyningen. Statnetts hovednett i strømforsyningen må vises i plankartet med hensynssone og tilhørende bestemmelse som beskrevet i innspillet. Hensynssonen bør være identisk med ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Statnetts planer for ny transformatorstasjon i området Steinan/Blakli/Risvolla bør omtales i planbeskrivelsen. Statnett må ha tilgang til landingsplass for transformatortransport på kaia på Nyhavna. Planer må ikke hindre Statnett til å komme til denne. Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg.	Innspill	Innspillet tas til orientering og delvis til følge. Det er lagt inn hensynssone og bestemmelse til hovednettet som beskrevet i innspillet. Ny transformatorstasjon håndteres utenom KPA da det ikke er besluttet plassering eller omfang av tiltaket. Det er kontakt med kommunen om videre prosess og dette følges opp på vanlig måte. KPA legger ikke til rette for tiltak som hindrer tilkomst til kaia på Nyhavna. Dette må følges opp i det videre arbeidet med reguleringsplaner på Nyhavna. Varsel om tiltak håndteres ikke i KPA, men må følges opp i den enkelte sak.
553/ 959	Melhus kommune	Melhus kommune ønsker at det tilrettelegges for felles adkomst til området Furuåsen i Trondheim kommune, Franzefoss sitt råstoffuttak (gnr./bnr. 309/1 og 312/1 og 312/2) og området Rødde i Melhus kommune hvor Forset Grus AS planlegger råstoffuttak (gnr./bnr. 104/1). Dette for å sikre at man senere ved utnyttelse av knr-gnr/bnr 5028/104/1 unngår å beslaglegge landbruksareal for å tilrettelegge adkomst. Knr-Gnr./bnr. 5028-104/1 er båndlagt for fremtidig uttak av byggeråstoff i vår KPA og et prioritert område for fremtidig uttak av byggeråstoff i vår nylig reviderte KDP for grustak, steinbrudd og deponi	Innspill	Også innsender i jnr 553, Forset grus, tar til orde for at det legges til rette for felles atkomstløsning for Furuåsen (Vassfjell pukkverk) og et evt. nytt underjordisk steinbrudd på Rødde. Detaljplanen for utvidelse av Furuåsen er til sluttbehandling, men har ligget i ro hos plankonsulenten i lang tid. Innsigelser, bl.a. om viltkorridoren langs kommunegrensa, er ikke løst ennå. Det er ikke mulig å forutsi hvilken sør-avgrensning Furuåsen-planen kan få, og grensa er derfor ikke lagt inn i Trondheims KPA-forslag. Hvis detaljplanen for Furuåsen til slutt åpner for utvidelse helt inn til kommunegrensa, dvs. inn til det evt. nye området for råstoffutvinning på Melhus-sida, kan en fellesatkomst være hensiktsmessig. Det går ikke frem om atkomst for Rødde-bruddet kan/skal gå i dagen, eller helt/delvis i tunnel. Siden det foreløpig er uvisst om en sone langs kommunegrensa må settes av til LNF, er det vanskelig nå å legge inn en atkomsttrase for det evt. nye Røddebruddet i Trondheims KPA. Innspillet tas til orientering, og spørsmålet om fellesatkomst for et evt. nytt steinbrudd på Rødde og Furuåsen (Vassfjell pukkverk) håndteres videre i forbindelse med sluttbehandling av detaljplanen for Furuåsen.

Kapittel 2 Føringer for bolig-og næringsutvikling

Kapittel 2 a) Generelle innspill til planen

Her er oppsummeringen **fra private eiendomsutviklere og deres foreninger**:

- Mange påpeker at det er **manglende konsekvensutredninger av store endringer** og det stilles spørsmål om endringene vil bidra til at overordnede målsettinger nås. Det advares om at forslaget til ny KPA vil føre til at flere utbyggere søker mot nabokommunene, det advares mot økte kostnader i forbindelse med omregulering, flere dispensasjoner, merarbeid for byggesakskontoret, byggestopp og økte tomtekostnader. Det foreslås at planen blir utsatt. **Det uttrykkes at det er behov for så omfattende endringer at planen vil kreve ny høring.**
- Mange reagerer på **bestemmelsenes detaljeringsgrad og utforming**. Det stilles spørsmål ved om det er hensiktsmessig og om det gir mere krevende prosesser, mer bruk av skjønn og mindre forutsigbarhet. Det foreslås at mange av bestemmelsene bør utgå eller omformes til retningslinjer og at intensjonene best ivaretas på detaljplannivå og at KPA er bedre egnet til å gi overordnede føringer. Flere uttrykker at bestemmelsene må gjennomgå for se om de er i strid med PBL.
- Innspill på at det må oppklares **hvordan KPA forholder seg til reguleringsplaner under utarbeidelse**.
- Flere foreslår at **bestemmelser som er sikret i andre lovverk og forskrifter tas ut**.
- En oppfordring om at kommunen fokuserer mer på forutsigbart utbyggingsvolum for å sikre høy fortetting i egnede områder.
- Flere innspill på at planen legger opp til arealsløseri. Å begrense nybygd areal bør være et overordnet mål, for å hindre byspredning og sikre god bruk av arealer. Det bør bygges færre kvadratmeter og stimuleres til flerbruk og deling av arealer.
- **Det reageres på at økte kvalitetskrav og tekniske krav øker arealbehovet og gir dyrere boliger.**
- Et innspill på at **det bygges for få småboliger**
- Det foreslås at **omfanget av bestemmelsene må reduseres, særlig arealkrav, parkeringskrav og hensynssoner kulturmiljø**. Det etterlyses også en veiledning til hvordan kulturmiljø skal vektes opp mot fortetting.
- Flere mener at **torg i sentrumskjerner bør fastsettes i bestemmelsene** framfor å vises med egen farge på plankartet. Lokaliseringen av torg bør vurderes i detaljregulering for fleksibilitet.
- Det savnes en prioritering mellom sosial, økonomisk og miljøvennlig bærekraft. Det reageres på at mange av kravene og føringene utfordrer hverandre og er vanskelig å oppfylle.
- Flere påpeker at **rullering av KPA burde vært gjort oftere** for å sikre en forutsigbar utvikling av byen.
- **Det ønskes reell medvirkning** frem mot andre gangs politisk behandling
- Det reageres særlig på **bestemmelser til parkering, uterom, kvartalsstruktur, svalganger og strenge dokumentasjonskrav til mobilitetsanalyse, blågrønn faktor, energiløsninger, ombrukspotensial**.
- Det uttrykkes at planforslaget vil føre til byråkratisering og avdemokratisering ved å begrense det politiske handlingsrommet.

Boligsoner

- Noen mener boligsoner og inndeling på tvers av etablerte bydeler og skolekretser ikke bør innføres i Trondheim, og at avgrensninger mellom byggesonene virker vilkårlig. **Det argumenteres for økte kostnader, at utbyggere vil vegre seg for å kjøpe tomter i sone 3, og at tomter i sone 1 og 2 vil øke i pris**
- **Strenge krav til uteareal, parkering, stedstilpasning og kvaliteter** vil gjøre fortettingsprosjekter i **sone 2 og 3** vanskelig og vil redusere utbyggingspotensiale, boligreserve og fortettingspotensiale. Noen mener dette til slutt vil gå utover jordvernet. Særlig kombinasjonen kulturmiljø og hensynssone vil ramme familieboligsegmentet.
- Flere reagerer på at arealer langs kollektivårer og allerede utbygd infrastruktur ikke vil kunne utnyttes tilstrekkelig med forslaget til boligsoner, særlig arealer i sone 3.
- Det reageres på at inndelingen i byggesoner gjør det vanskelig å utvikle helhetlige prosjekter tilpasset stedlige forhold.
- Flere reagerer på **mengden av bestemmelser, krav til kvaliteter og stedstilpasning**, som særlig vil gjøre det vanskelig å bygge **i byggesone 1 og 2**

Kollektivakser

- Flere innspill om at KPA ikke hensyntar utbygging av en tett og integrert by eller god byutvikling langs de mest sentrale kollektivaksene.
- Det påpekes at kollektivsystemet må videreutvikles for å nå nullvekstmålet, og det savnes i forbindelse med byggesonene en vurdering av videreutvikling av Metrobussen og det overordnede transportsystemet i kommunen.

Næringsareal

- Bystyrets vedtak om bebyggbar næringsarealreserve må følges opp i planen, evt må det tydeliggjøres hvorfor dette ikke følges opp.
- En bedre analyse av **behov for ulike typer næringsareal etterlyses**.
- Et innspill på at det ikke er hjemmel i PBL for §24.4.1 om underformål næring.
- Et innspill på at inndelingen i underkategorier av underformål, som gjøres i §24.4.1 heller bør gjøres i en reguleringsplan.

Framstilling/lesbarhet

- **Inndeling i 4 typer byggesoner** med 5 forskjellige sentrumskjerner **er kompleks** og vanskelig å forstå.
- Sentrumskjerner må angis i kartet.
- Et innspill på at bestemmelsene er et langt dokument som er lite tilgjengelig for vanlige innbyggere.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

- Innspill på at byen trenger mer kapasitet på masseuttak og deponi - Felles uterom bør endres til byggesone og ikke blå/grønnstruktur. Det bør skilles mellom blå/grønnstruktur og felles uterom for boliger.	- Det foreslås at det må presiseres hvordan BRA skal regnes for å unngå uklarheter.

Her er oppsummering av innspill om planprogrammet **fra private organisasjoner,arkitekt-/planlegger firma innbyggere og uavhengige fagpersoner**

- **Forslaget har gode intensjoner** og gir et godt grunnlag for videreutvikling av byen.
- Flere mener **forslaget er for omfattende og detaljert**, omfanget av krav, retningslinjer og veiledere er for stort. KPA bør være strategisk og overordnet - detaljer bør komme i detaljregulering og kommunedelplaner for å bedre kunne tilpasses lokale situasjoner. **Bestemmelsene** gir mye rom for tolkning og **bør tydeliggjøres** og defineres, men likevel gjøre faglige vurderinger i reguleringssaken mulig.
- Det oppfordres til at **planforslaget omarbeides og forenkles vesentlig**, og sendes på ny høring før sluttbehandling.
- Det ønskes en tydeligere prioritering i forhold til hva som er viktigst å sikre i KPA. Det savnes tydeligere føringer for prioritering ved motstrid mellom bestemmelser.
- Flere påpeker at det bør skilles tydeligere mellom bestemmelser, retningslinjer, intensjoner og krav og at det skal tydeliggjøres hva som er dokumentasjonskrav.
- **Mangel på målsettinger og retningslinjer om å utvikle gode byområder utenfor eksisterende områder med bymessig karakter.** Det argumenteres for at planen vil kunne føre til fortsettelse av tendensen med fortettingen i lokale sentrum i eneboligområder med bilkundebaserte dagligvareforretninger med leiligheter over - en utbygging som er lite bymessig og gir få kvaliteter til lokalsenteret.
- Det oppfordres til at **bestemmelser som foreslås bør testes ut først.**
- Flere ønsker mer konkrete føringer for håndtering av eldre planer, det ønskes også formuleringer i KPA som kun vil gjøre seg gjeldende for nye planer.
- Det uttrykkes bekymring for at nye **krav vil gi en økning i arealbruk.**
- Det påpekes at det er uheldig med omkamper av nylig vedtatte reguleringsplaner i KPA.
- Flere påpeker at omtale av **annet lovverk og forskrifter bør tas ut av bestemmelsene.**
- Det oppfordres til at privatpraktiserende planfaglige rådgivere involveres i arbeidet med bestemmelsene.
- Plankartet må få bedre grafisk framstilling. Det trengs å jobbes med strukturen og vasking av språk. Det ønskes tabell som viser skille mellom bestemmelser for byggesak og regulering.
 - Flere ønsker en definisjon av begrepene som brukes.
- Det uttrykkes **bekymring rundt strenge rammer for grønn, rød og blå strek** og at dette kan gi for lite arealer til framtidig utbygging. Det stilles spørsmål ved om plassering av nye områder for blå- grønnstruktur er godt nok begrunnet og vurdert
- Det påpekes at "Boligfeltbasen" ikke er reell fordi flyttekjeder for næringsareal ikke er hensyntatt.
- Det ønskes at **kommunen tar ansvar for å finne hensiktsmessige fellesfunksjoner for nabolag.**

Kommunedirektøren kommentar på innspillene om planen og planprogrammet:

Flere av innspillene etterlyser konsekvensutredning av de endringene som gjøres i forhold til gjeldende KPA. Grepet med å innføre de ulike **byggesonene gjøres for å følge opp den allerede vedtatte byutviklingsstrategien.** Plangrepet som ble pekt ut i strategien er å forsterke eksisterende bystruktur, ved å foredle og videreutvikle allerede utbygde områder og infrastruktur. Dette innebærer at vi ikke skal bygge på nytt land og at vi skal bygge mest og bo tettest i sentrumsområder og knutepunkter for kollektivtrafikk.

Byutviklingsstrategien bygger på arbeidet som ble gjort i “Byutredning for Trondheimsområdet” utført av Statens vegvesen i 2017 og 2018 som analyserte hvor i byen boligutviklinga burde skje for å bidra i størst mulig grad til legge til rette for et klima- og miljøvennlig transportmønster. Byutredningen konkluderer med at den arealutviklingen som har best effekt på å redusere antall kjørte personbilkilometer med bil er en kompakt byutvikling, i og rundt Midtbyen. En knutepunktbasert utvikling langs metrobusstraseen er nest best. En slik utvikling demper dessuten behovet for bilrestriktive tiltak. Med arealutvikling menes her lokalisering av boligutviklingen. Utvikling i tråd med gjeldende kommuneplanens arealdel, eller byutvikling som legger til rette for byspredning har dårligst effekt når det gjelder å redusere bruk av privatbil.

Når det gjelder konsekvensene for boligpotensialet er disse undersøkt, **og kommunen har stort nok boligpotensiale til hele KPA-perioden.** Det er dessuten gjort grep etter høring som gjør at konsekvensene for vedtatte reguleringsplaner ikke blir like drastiske. **Alle reguleringsplaner vedtatt etter vedtak av gjeldende KPA for Trondheim (21.03.2013) foreslås nå å gjelde foran ny KPA ved motstrid.**

At grepene med å holde bystrukturen samlet og bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en **arealnøytral byutvikling** fører til økte tomtepriser er klart. Dette er imidlertid vedtatt føringer for arbeidet, og samtidig i tråd med statlige føringer. Dette må derfor følges opp.

Noen innspill hevder at føringene i KPA bidrar til at utnyttelsesgraden blir for lav, særlig i byggesone 3. De konkluderer med at dette vil føre til byspredning på sikt, og gå utover jordvernet. Dersom innbyggertallet på sikt øker betraktelig vil byen måtte vokse utover sin nåværende ramme. Dess tettere vi bygger, dess flere innbyggere får vi plass til før dette skjer. Samtidig kan ikke byen utvikles så tett at vi mister bokvalitet og andre kvaliteter i bymiljøet. **Folkehelse og trivsel må også prioriteres, ikke bare nullvekstmålet og arealeffektivitet.** Om innbyggertallet vil fortsette å vokse på sikt, 50-100 år frem i tid, er også usikkert. Dermed vet **vi ikke om det i det hele tatt vil være behov for den tettheten som enkelte av innspillene etterspør.**

- Inndelingen i byggesoner med kategorier oppfattes som forvirrende. - Det pekes på at planen er for generell i inndeling av byggesoner og for detaljert når det kommer til arkitektur og byform. Andre mener inndelingen i byggesoner er hensiktsmessig. - Det stilles spørsmål om hva som skjer om en tomt omfattes av flere byggesoner. - Et innspill på at inndeling i byggesoner er fornuftig, men at §23.2.1 og §23.5 kan bli vanskelig å følge opp. - Det reageres på at byggesone 1 har fem ulike kategorier (S1-S5) som mangler feltbetegnelse på plankartet, og de burde også vært definert (lokalisering angitt i en figur) i bestemmelsene. - Noen mener Byggesone 1 bør utvides på flere steder, bl.a. ved Sluppen og på arealet mellom Industriveien og jernbanen ved Heimdal stasjon - Siste plankart viser byggesone 1 sør for Nedre Flatås vei, og dette støttes	Det er dessuten et vedtatt grep at vi skal differensiere tetthet og sikre attraktive bolig- og bymiljø. Tilgang på sol og gode uteoppholdsarealer, beskyttelse mot støy og størrelse på leiligheter er blant de kvalitetene som planen skal ivareta for å sikre dette. Ulike krav knyttet til de ulike byggesonene sikrer en variert tetthet og ulike boligtyper, også innad i hver bydel. Dette er viktig for at både barnefamilier og mindre husholdninger skal kunne finne egnede boliger i alle bydeler. Fortetting skal kunne skje innenfor hele bystrukturen, men med ulik vekt på eksisterende kvaliteter etter hvor viktig det er å fortette det aktuelle området. Totalt sett mener Kommunedirektøren at forholdet mellom arealutnyttelse og bolig- og bykvalitet er godt balansert i planforslaget, og det er gjort analyser som viser at boligpotensialet fortsatt er mer enn tilstrekkelig.
Noen innspill taler for at flere områder bør settes av til byggesone 2, for eksempel langs større deler av metrobusslinjene og andre kollektivlinjer med høy frekvens. Det er de mest sentrale traseene med forholdsvis kort avstand til Midtbyen som er prioritert, og dette er i tråd med den vedtatte byutviklingsstrategien. Se mer om bakgrunnen for avgrensning av byggesone 2 i planbeskrivelsens kapittel 3.1.1 Byutviklingsstrategien overført til arealdelen. Det ønskes også enda flere lokale sentrum, på tross av at ny KPA har pekt ut omtrent dobbelt så mange som i gjeldende KPA. Noen innspill etterlyser ytterligere prioritering mellom de ulike bærekraftsmålene - sosial, økologisk og økonomisk bærekraft. Kommunedirektøren mener at dette er gjort i og med at det er utarbeidet et planforslag som forholdsvis tydelig sier hva som skal prioriteres hvor. Som det påpekes i flere av innspillene må også en del av vurderingene gjøres når løsninger skal velges for den konkrete situasjonen, altså i forbindelse med reguleringsplaner og byggesaker. Det vises også til kapittelet 2.3 Overordnede målkonflikter i planbeskrivelsen. Flere av innspillene peker på at det er mange, og til dels detaljerte og strenge bestemmelser og retningslinjer. Dette særlig når det gjelder byform, arkitektur, bokvalitet, uteoppholdsarealer m.m. Noen mener bestemmelsene legger opp til for mye bruk i den enkelte sak, mens andre mener det motsatte. Krav om flere utredninger og mer dokumentasjon er også et forhold som tas opp. Det vises til kommentarene under hver enkelt bestemmelse for ytterligere vurderinger angående slik innspill. Generelt mener Kommunedirektøren at det er nødvendig med flere bestemmelser og utredninger når man skal utvikle tett by, der det samtidig også allerede bor folk fra før. Da er det flere forhold som må ivaretas enn om man bygger på nytt land. Det er også et større press på arealene nå enn tidligere, siden nytt areal blir mindre tilgjengelig. Dette fører til at tomteprisene går opp. Føringerne som legges i KPA, hvor tetthet og kvalitet balanseres mot hverandre, vil derimot bidra til å dempe forventningene om tetthet og dermed tomteprisene. Avvik fra bestemmelsene kan vurderes i reguleringsplaner, dette medfører ikke dispensasjon fra KPA, men stiller krav til gode begrunnelser for hvorfor dette bør gjøres. Noen mener flere føringer i KPA vil føre til mindre	Flere innspill peker på at areal til fremtidig park/torg i lokale sentrum ikke bør avsettes i plankartet (som blå/grønnstruktur), da dette skaper usikkerhet for eksisterende virksomheter som blir liggende under. Etter høring har Kommunedirektøren skilt ut de aktuelle områdene som blå/grønnstruktur felt B - fremtidige offentlig parker og torg. Disse er gitt egne føringer som sier at nøyaktig plassering og utforming av området bestemmes i reguleringsplan, og at tiltak kan gjennomføres i tråd med gjeldende reguleringsplan inntil ny reguleringsplan er vedtatt. Med dette anses konsekvensene for de berørte eiendommene å være akseptable, og Kommunedirektøren mener arealene bør beholdes som blå/grønnstruktur i plankartet for å synliggjøre viktigheten av dem i den fremtidige utviklingen av lokale sentrum. Flere av innspillene peker på at omfanget av hensynssoner for kulturmiljø økes vesentlig, særlig i sentrale deler av Trondheim, og bekymring for at disse vil være til hinder for ønsket fortetting her. Noen mener også at begrunnelsene framstår som lette og overfladiske. Muligheten for å etablere hensynssoner for kulturmiljø i arealdelen ble gitt med ny Plan- og bygningslov i 2009. I gjeldende arealdel anses utvalget av hensynssoner som begrenset og uten tilstrekkelig bredde. Dette fordi grunnlaget ikke var tilstrekkelige når denne ble utarbeidet. Arbeidet med de nye hensynssonene som nå foreslås ble påstartet allerede i 2018 i forbindelse med arbeidet med byutviklingsstrategien. Byantikvaren har siden da jobbet med de nye hensynssonene, og særlig sett på områdene langs metrobusslinjene (ca 300 m til hver side). Noen flere hensynssoner for kulturmiljø er foreslått langs metrobusslinjene. Hensynet til ønsket om økt tetthet langs flere av disse linjene har samtidig vært grunnlag for revurdering av noen verdier, i hovedsak enkeltstående bygninger i verneklasse C, og som ellers er godt representert. Når nye bygg er foreslått klassifisert som antikvarisk verdifulle er det særlig lagt vekt på at disse bygningene bør være en del av et kulturmiljø og ikke enkeltstående, slik at tiltak kan ses i en større sammenheng. Flere nye hensynssoner omfatter hagebyområdene som omkranser Midtbyen. Disse ble regulert og utbygd mellom ca 1910 og 1940 og utgjør et stort og viktig kulturmiljø, både når det gjelder bygningstypologi, landskapskarakter og grønne verdier. I disse områdene er det mange verneklassifiserte bygninger.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

politisk styring og påvirkning i enkeltsaker, noe Kommunedirektøren er uenig i. Plansaker vil som før bli løftet til politisk behandling dersom planmyndigheten og forslagsstiller ikke kommer til enighet om hovedgrepene i et planforslag. Det er dessuten de store og prinsipielle avgjørelsene om bytುವikling som er viktigst å løfte politisk.

Det pekes av flere på at KPA bør bidra til færre bygde kvadratmeter og stimulere til flerbruk og deling av arealer. Dette både av hensyn til bærekraft og til pris på boliger. Det legges opp til dette ved at det ikke er satt minimumskrav til boliger (størrelse på bolig anses likevel som en av flere kvaliteter), men innføres krav om delearealer når det bygges 20 boliger eller fler. Etter høring er beregningsmåte for minimum uteoppholdsareal endret i tråd med innspill, slik at ikke etablering av store boenheter belønnes. At det skal etableres færre bilparkeringsplasser er også et grep som vil bidra til færre bygde kvadratmeter, og etter høring er også kravet til antall sykkelparkeringsplasser redusert og kravet til areal per plass er tatt ut.

Noen innspill peker på at de synes systemet med lokale sentrum er for komplekst, viser til de ulike kategoriene S1-S5. Det etterlyses også navn på sentrumskjernene i plankartet og en oversiktsfigur i bestemmelsene. Det er etter høring laget et eget temakart for lokale sentrum, og dette viser stedene angitt med både navn og kategori. Kommunedirektøren mener det er nødvendig å dele sentrumskjernene inn i ulike kategorier. De er svært ulik størrelse, og bør derfor ha ulike rammer for videreutvikling. Det de har felles er at de er viktige steder for mange, og bør derfor utvikles med kvalitet og bidra til å skape stedsidentitet.

En annen stor hensynssone som er foreslått er lystgårdslandskapet på Ladehalvøya. Her er landskapsverdiene på Ladehalvøya, særlig med tanke på siktlinjer og høyder, gjennomgått. Lade Allé utgjør et viktig skille i lystgårdslandskapet, fordi den er et historisk vegfar, og fordi alleen danner en grense mot det mer åpne og grønne landskapet mot nord og øst. I dette nasjonalt viktige kulturlandskapet foreslås derfor en stor hensynssone for å sikre både kollelandskapet, lystgårdene og det grønne preget, både sett fra land og fjord. Det vises for øvrig til vedlegget *Kulturmiljø og antikvarisk bebyggelse*.

En hensynssone innebærer ikke noe forbud mot nye tiltak, men at det skal tas hensyn til område- og strøkskarakter og de kvalitetene som finnes i de ulike områdene.

Gjenstående volum i detaljregulerte deponiene i Trondheimsregionen er anslått til 5,6 mill. m³. I tillegg er det anslått en kapasitet på 5,8 mill. m³ i områder som er under detaljregulering. I tillegg kommer områdene på Solberg Røran og Udduvoll vest, som er regulerte og har kapasitet på 4,5 mill. m³, men har usikker oppstart på grunn av vanskelige krav. Samlet gir dette en kapasitet totalt på ca 16 mill m3, som bør kunne ivareta behovet utover KPA-perioden, men hvor oppstart er usikker. For å redusere behovet for massehåndtering, foreslås ytterligere innstramming i bestemmelser i ny arealdel, og at alle massedeponi har krav om sorteringsanlegg. Dette er i tråd med felles prosjekt om Bærekraftig massehåndtering i Trondheimsregionen. I tillegg anbefaler Kommunedirektøren omdisponering av ca 480 dekar fra LNFR til nye massedeponi. Dette vil gå på bekostning av store naturverdier og dyrka mark.

Områder med nedlagte avfallsdeponi innebærer risiko for kommunen som er ansvarlig forurensere. For kommunale bygg kan kommunen ta ansvar for drift av løsninger. Før videre planlegging må deponi og randsone utredes. **Kommunedirektøren mener det ikke er riktig å avsette flere deponiområder til transformasjon, når konsekvensene av dette fortsatt er for uklare. Dette kan gi grunneiere falske forventninger.**

Prosess:
Når det gjelder prosessen etterlyser flere innspill mer medvirkning mellom høring og politisk sluttbehandling. Dette har ikke vært mulig å gjennomføre på grunn av den pålagte framdriften, i henhold til politisk vedtak i forretningsutvalget 01.02.23. Vedtak: (...) Tidsplan: - Saken er ferdig fra Kommunedirektøren den 8. mai (...).

Det etterspørres oftere revidering av KPA. Kommunedirektøren er enig i **at det ikke bør gå like lang tid mellom hver revidering som det har gjort nå**. Dette gjør at planen blir utdatert, og mange større endringer må gjøres på en gang.

Før ny KPA er vedtatt av bystyret er det usikkert hvilke endringer som vil bli gjort, og det er fortsatt gjeldende KPA som gir føringer frem til vedtak av ny. Reguleringsplaner som per nå er under utarbeidelse og som sendes inn som komplett planforslag før nye KPA er vedtatt skal i utgangspunktet forholde seg til gjeldende KPA. Reguleringsplaner som sendes inn som komplett planforslag etter ny KPA er vedtatt skal forholde seg til ny KPA.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Dersom man har et planforslag under utarbeidelse rett før planlagt vedtak av ny KPA (31.08.23) anbefales det å ta kontakt med planmyndigheten for å avtale videre prosess nærmere.

Når det gjelder vektlegging av klimakonsekvenser ved omdisponering av LNFR-områder anbefaler Kommunedirektøren å la være å omdisponere eller redusere flere arealer som var foreslått omdisponert i høringen.

Kapittel 2 b) Innspill til klimaveilederen

Fra private eiendomsutviklere:

- Det er viktig at veilederen oppdateres i KPA perioden. Et innspill foreslår å skifte ut veilederen med tettere samarbeid med byggebransjen samt å følge nasjonale og internasjonale krav.
- Noen av kriteriene til temaet transport er uklare
- Det settes spørsmålstegn ved kriteriet om å bevare 80% av opprinnelig terreng og om det rimer med bestemmelser om minimumsutnyttelse. Det stilles også spørsmål om 10% fellesarealer kan medføre uønsket areal- og materialbruk.

Fra private organisasjoner, arkitekt-/planlegger firma, innbyggere og uavhengige fagpersoner:

- Et innspill peker på at det er viktig at kriteriesettet i klimaveilederen er i tråd med EU-taksonomien. Videre at det etableres mekanismer som sikrer gjennomføring av gode intensjoner
- Et innspill ønsker strengere krav til gjenbruk av byggematerialer i byggeprosessen
- Et innspill påpeker at fjernvarme er overskuddsvarme fra avfallsforbrenning og at dette kunne vært tydeliggjort.

Kommunedirektørens kommentar:

- Kommunedirektøren mener at kriteriene i klimaveilederen er i tråd med kravene i EU-taksonomien og kan bidra til at byggeprosjektene tilfredsstiller disse kravene. Det kan ikke utelukkes at EU-taksonomien kan stille utfyllende krav.
- Kommunedirektøren mener at kvalitativ dokumentasjon av hvilke kriterier fra veilederen som er planlagt gjennomført i en enkel matrise, vil gi politikerne oversikt og grunnlag for å sammenligne planer. Dette dokumentasjonskravet anbefales gjennomført.
- Kommunedirektøren har revidert veilederen etter innspill i høringsfasen for å presisere flere av kriteriene.
- Det vil ikke være mulig å oppnå alle kriteriene i klimaveilederen i alle prosjekter. Når det gjelder fellesarealer, er det en forutsetning for at det skal være klimavennlig, at fellesareal erstatter privat areal.
- Kommunedirektøren har ikke funnet hjemmel til å stille strengere krav til gjenbruk av byggematerialer enn kravene som stilles i teknisk forskrift. Reguleringsplaner som er mer ambisiøse, vil kunne synliggjøre ambisjonen gjennom klimakriteriene og klimagassberegninger.
- Kommunedirektøren har ikke foreslått å liste opp kildene til overskuddsvarme i veilederen i fare for å utelate noen.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Kapittel 2 c) Innspill til føringene for bolig- og næringsutvikling

j.nr	Innsender
557/934	OBOS Nye Hjem AS v/Arve Kristen Heggem
590	Cecilie Løvøs veg 14 AS (Boligcompaniet AS) v/ Dar Roar Mathisen og Pir II AS v/ Maryann Tvenning
627	Diana van der Meer på vegne av Ranheim Vestre AS
630	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø
666	OBOS Block Watne v/Thomas Myran
695	Geno SA v/ Kristin Malonæs
873	FREDENSBORG BOLIG AS v/Geir J. Saltvik
762	Nidelven Utvikling AS v/Liv Svare
767	Selvaag Bolig ASA v/Fred Fikse Forbord
774	Jarlheimsletta AS v/ Torkild F. Lenes
786	Skanska Eiendomsutvikling AS
788	Borg Forvaltning
791	Nordr Norge AS
826	Solon Eiendom v/ Trine Aagaard
804	Heimdal Eiendom AS v/Liv Svare på vegne av Flatåsen Nordre AS
868	Steinar Oksvold på vegne av Hårstad Minde AS
887	Heimdal Eiendom AS Ellen Tveit Klingenberg
854	IK Lykke Eiendom v/ Erik Fremstad
875	Byggherrerådgiveren AS v/ Kjell Kjølhamar pva. Bryggeribyen AS, Strandveiutsikten AS og Jarlevegen 4

892	Karl Knudsen på vegne av NorgesGruppen Midt-Norge AS
895	Næringsforeningen i Trondheimsregionen
903	Heimdal Bolig AS, v/ Børge Aunaas Prosjektdirektør
797	Asplan Viak AS v/Ida Haukeland Janbu
816	Knut Selberg
861 + 752	Bendik Manum
864	Petter Paus
872	Boligbyggelaget TOBB v/Randi Storeng
898	Silje Wendelborg Fremo
941	Henning Larsen v/ Ingeborg Semundseth
943	Per Knudsen arkitektkontor as v/Eline Eidvin
772	Godhavn
720	Liv og Bente Antonsen
764	Selberg Arkitekter AS

Innspill i dette kapittelet svares ikke ut en og en, men i tabellen under.

Hvilke endringer har innspillene ført til?

Denne tabellen viser hvilke endringer i bestemmelsene Kommunedirektøren har gjort etter innspill fra private/offentlig. Eventuelle endringer i plankartet er beskrevet i Kommunedirektørens svar til det enkelte innspill, som de finner i kapitlene om offentlige og private innspill lenger ned i dokumentet. Bruk gjerne søkefunksjon for å finne ditt innspill.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§1 Formål				
§1. Formål Kommuneplanens arealdel skal bidra til å oppnå målene i kommuneplanens samfunnsdel 2020-2032, Trondheimsløftet - sammen skaper vi Trondheim: (målene er Trondheimsløftet er gjengitt under her)	Formålene er for generelle for arealdelen, burde vært formulert som mer konkrete mål om byens fysiske utvikling	- Punktene fra samfunnsdelen er lite anvendelige som føringer for arealplanleggingen. - Formålsparagrafen bør relateres til fysiske hovedgrep, byutviklingsstrategien og intensjonene bak .	Ingen innspill.	Dette er gode innspill. Bestemmelsen er supplert for å understreke sammenhengen med byutviklingsstrategien.
§ 2 Virkninger av planen				
§ 2.1 Forholdet til kommunedelplaner Følgende kommunedelplaner går ved motstrid foran kommuneplanens arealdel: (liste over planer)	Forholdet til kommunedelplaner er komplisert og uoversiktlig. Endringer av KDP Nyhavna bør ikke gjøres i KPA.	- Omkamper om og tillegg til KDP Nyhavna bør gjøres i revisjoner av KDP, ikke delvis gjennom KPA. - Bestemmelsesområde #2 og #4 vil sannsynligvis være ugyldige og bør tas ut.	Ingen innspill.	Kommunedirektøren mener det er nødvendig å oppdatere føringene på Nyhavna slik at de gjengir de endringene som må følges opp i videre planarbeid. Kommunedelplanen ble vedtatt i 2016. Endringer på Nyhavna er omtalt i egen konsekvensvurdering nr 401.
§ 2.2.1 Alle reguleringsplaner vedtatt etter vedtak av Byutviklingsstrategien 09.12.2020 går ved motstrid foran kommuneplanens arealdel.	- Mange mener at ny KPA ikke kan gis en rang foran gjeldende reguleringsplaner vedtatt før 09.12.2020. Dette vil redusere utbyggingspotensialet og boligreserven, særlig i byggesone 3. Flere peker på at denne datoen må flyttes bakover i tid og at forslaget undergraver faglig og politisk gjennomarbeidede planer, og at nye vilkår og forutsetninger ikke er vurdert konkret i planprosess for de enkelte områder med vedtatt reguleringsplan individuelt, slik pbl § 12-14 forutsetter. Hvis datoen ikke endres bør det gis vilkår om at bestemte	- Gir store og uforutsigbare konsekvenser for nylig vedtatte planer. Det mangler oversikt over omfang og kompleksitet av bestemmelsen. - Datoen bør flyttes bakover. - Forslag til tillegg: § 2.2.1b Reguleringsplaner vedtatt før 09.12.2020 vil en endring av formål i samsvar med KPA tillates og behandles som en dispensasjon som en mindre vesentlig endring da dette er en ønsket endring som definert i	Ingen innspill.	Datoen ble satt for å sikre at mest mulig av byutviklingen skjer i henhold til føringer gitt i ny arealdel, og at kun de nyeste reguleringsplanene, som i stor grad er utformet i tråd med byutviklingsstrategien, skulle gjelde foran ved motstrid. Det er kommet inn mange innspill angående denne datoen fra private eiendomsutviklere. Innspillene peker på at siden bestemmelsene som er foreslått i ny arealdel er mer detaljerte, burde reguleringsplaner med urealisert bebyggelse få forrang, særlig i forholdsvis nye planer. Dette for å sikre forutsigbarhet for de som eier og utvikler eiendommene. Innspillene varierer angående hvor langt

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	vedtatte områdeplaner skal gjelde foran KPA. - Flere mener det må gjøres vurderinger angående nye søknader om byggetillatelser i gjeldende byggeområder som allerede er i gang etter planer vedtatt før 9.12.2020 skal håndteres. Et økt behov for dispensasjoner og omregulering påfører kommunen større arbeidsbelastning, noe som vil forsinke utbyggingsprosjekter og generelt vil være kostnadsdrivende. Konsekvenser av dette må utredes. - Grønn strek må nevnes særskilt i §2 slik at grønn strek gjelder foran gjeldende planer. - Et innspill på at omkamp/tillegg til KDP for nyhavna må tas som revisjoner av planen og ikke gjennom KPA	KPA.		tilbake i tid en slik dato bør settes; fra fem år tilbake i tid til at alle vedtatte reguleringsplaner bør gjelde foran arealdelen. Det pekes på flere uheldige konsekvenser av at denne datoen er satt såpass kort tilbake i tid (ca 2,5 år). Endringer som følge av nye krav i arealdelen kan gi et økt behov for dispensasjoner og omregulering, og dermed økt arbeidsbelastning for plan- og bygningsmyndigheten. Dette kan igjen bidra til forsinkelser av utbyggingsprosjekter, samt økte kostnader hos både kommunen og utbyggerne. Det kan også være utfordrende å vurdere hva som er motstrid. Mange av innspillene har særlig fokus på konsekvensene for planer med boligbebyggelse innenfor byggesone 3. For å oppfylle nye krav om tilpasning til strøkskarakter og uteoppholdsareal foreslått i ny arealdel må utnyttelsesgraden eventuelt reduseres i forhold til det som er gitt i vedtatte reguleringsplaner. Dette vil igjen kunne påvirke det totale boligpotensialet i vedtatte reguleringsplaner. Områder som allerede er under utbygging Det etterspørres også en avklaring på hvordan nye byggesøknader innenfor områder som allerede er under utbygging i tråd med gjeldende reguleringsplaner vedtatt før 9.12.2020 skal håndteres. Vurdering og forslag til endring: På bakgrunn av dette foreslår Kommunedirektøren å endre datoen for når ny arealdel skal gjelde foran vedtatte reguleringsplaner. Datoen ble satt for å sikre at mest mulig av byutviklingen skal skje i henhold til de mål og føringer som er gitt i ny arealdel, og at kun de nyeste reguleringsplanene, som i stor grad er utformet i tråd med byutviklingsstrategien, skal gjelde foran ved motstrid. Konsekvensene på den andre siden vil imidlertid være

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				forholdsvis store endringer i rammebetingelsene for de som eier og de som har planlagt og investert i en utvikling av de eiendommene som dette gjelder. Når ny arealdel skal gjelde foran mange forholdsvis nylig vedtatte reguleringsplaner kan dette også gi et økt behov for dispensasjoner og omreguleringer, og dermed økt arbeidsbelastning og økte kostnader hos både kommunen og utbyggerne. Planlagte utbyggingsprosjekter kan bli forsinket. Det foreslås å endre datoen til 21.03.2013, som er vedtaksdato for gjeldende arealdel for Trondheim kommune. Videre foreslås en del justeringer av bestemmelsen for å ivareta at enkelte formål og soner angitt i ny arealdel likevel gjelder foran planene vedtatt etter 21.03.2013. Dette gjelder områder avsatt til grønnstruktur, fremtidig LNFR, bestemmelsesområder, og sikrings- og/eller faresoner. For at man i nye utbyggingsprosjekter likevel skal kunne bidra til å oppfylle et sentralt og viktig mål innenfor byutviklinga - klima- og miljøvennlig transportmønster - gis det samtidig mulighet for å fravike minimumskrav til parkering i gjeldende reguleringsplaner. Dette såfremt at utbyggingsprosjektet oppfyller § 14 Parkering i ny arealdel. For bidra til å sikre klima- og miljøvennlige byggeprosjekt foreslås at for alle søknadspliktige byggetiltak skal likevel bestemmelse § 15 om energi og klima gjelde, og som tidligere også § 12.1 om overvannshåndtering og § 16.1 om klimarelatert risiko. Det foreslås at utbyggingsprosjekter hvor det allerede er søkt om rammetillatelse kan gjennomføres i henhold til reguleringsplan vedtatt før 21.03.2013. Dette forutsatt at § 2.2.4 oppfylles. For å presisere at kommuneplanens arealdel til enhver tid

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				skal supplere og utfylle gjeldende reguleringsplaner, er det lagt til et eget punkt som stadfester etablert praksis (ny § 2.2.1).
§ 2.2.2 I tillegg gjelder vedtatte reguleringsplaner foran kommuneplanens arealdel i følgende områder: - landbruks-, natur- og friluftsområder (LNFR) - områder regulert til bevaring på grunn av historisk, antikvarisk eller annen kulturell verdi - områder regulert til naturvern - områder regulert til råstoffutvinning eller massedeponi, fram til planens tidspunkt for etterbruk eller tilbakeføring, senest 2034 For byggetiltak innenfor disse områdene gjelder likevel bestemmelse § 16.1 om klimarelatert risiko og § 12.1 om overvannshåndtering.	- Bestemmelsen må kvalitetssikres juridisk, klargjøres og begrunnes. - Konsekvensene av bestemmelsen er uoversiktlige.	Ingen innspill.	Ingen innspill.	Bestemmelsen er endret i sammenheng med bestemmelsen over, og i den forbindelse kvalitetssikret juridisk.
§ 2.2.3 Ved søknad om byggetiltak og opprettelse av ny eiendom i områder regulert til småhusbebyggelse i reguleringsplan vedtatt før 21.03.2013 skal omriss av planlagt og eksisterende bebyggelse i reguleringsplankartet ikke ha rettsvirkning som regulert byggegrense eller som grunnlag for beregning av grad av utnyttning. Det samme gjelder for tomtegrenser som kun er vist på reguleringsplankartet. Byggegrenser og tomtegrenser som er vist i både reguleringsplankart og	Ingen innspill.	Ingen innspill.	Ingen innspill.	Bestemmelsen fjernes grunnet nytt vedtak fra Statsforvalteren som redegjør for Sivilombudets endrede standpunkt. Omriss av planlagt og eksisterende bebyggelse er ikke lenger uten forbehold fastsatt med bindende virkning i plankartet og bestemmelsen er ikke lenger nødvendig.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
tegnforklaring skal gjelde. Kommuneplanens øvrige bestemmelser gjelder foran reguleringsplanene. Bestemmelsen gjelder ikke i områder regulert til bevaring på grunn av historisk, antikvarisk eller annen kulturell verdi.				
§ 3 Plankrav og medvirkning				
§ 3.1 Større bygge- og anleggstiltak og andre tiltak som kan få vesentlige virkninger for miljø og samfunn krever utarbeiding av ny reguleringsplan.	Ingen innspill.	- Formuleringen er for upresis og åpner for synsing. Terskelverdier som utløser ny plan må defineres	Ingen innspill.	Bestemmelsen legger opp til samme vurdering som lovens ordlyd, siden loven avgrenser skjønnsutøvelsen. Tolkningen av bestemmelsen tilsvarer plan- og bygningsloven, og gir dermed forutsigbarhet til alle parter.
§ 3.2 Planavgrensning skal bidra til sambruk og god utnyttelse av areal og offentlig infrastruktur.	- Uklart hva bestemmelsen betyr i praksis. Dersom planområdet i en privat plan skal utvides, må det enten foreligge en privatrettslig avtale om dette, eller kommunen må utarbeide områdeplan, en plantype som er ment for slike tilfeller. - Å bestemme planavgrensning på privat detaljplan på tvers av ulike private eiendommer er det ikke anledning for etter PBL §11-9	-Ingen innspill.	Ingen innspill.	Pbl. § 11-9 inneholder ingen bestemmelser som regulerer planavgrensning, sambruk og god planutnyttelse. En plan kan omfatte flere eiendommer, også uten at hjemmelshaver har tilsluttet seg planen. Bestemmelsen er klart innenfor planmyndighetens rettsanvendelse og skjønnsutøvelse.
§ 3.3 Ved planlegging i sentrumskjerner og arealer som er viktige for allmennheten skal det inviteres til bred medvirkning tidlig i planprosessen.	- Definisjonen er upresis, skjønnsmessig og bør presiseres. Bør fjernes eller endres.	- Definisjonen er upresis, skjønnsmessig og bør presiseres. - Hvordan skiller dette seg fra PBL kap 5?	Ingen innspill.	Bestemmelsen er en presisering av pbl. kapittel 5 og oppstiller ikke ytterligere krav til medvirkning. Bestemmelsen sikrer tilstrekkelig opplysning av saken i samsvar med forvaltningslovens regler, og påpeker på hvilket felt dette er av særskilt betydning.
§ 4 Rekkefølgekrav				
§ 4.1 Bebyggelse kan ikke tas i bruk før nødvendig samfunnsservice og teknisk infrastruktur er etablert. Det er ikke rekkefølgekrav om	Mange stiller seg bak bygningsrådets forslag om å utvide forslaget til å gjelde både byggesone 1 og 2.	- Rekkefølgekravene er for omfattende, de enkelte tiltak bør drøftes i dialog mellom kommunen og utbyggere.	Statsforvalteren: Etter pbl § 12-7 nr 8 kan det i nødvendig utstrekning stilles krav om særskilt rekkefølge for gjennomføring av tiltak, og at	Kommunedirektøren vurderer at rekkefølgekrav om skolekapasitet bør videreføres for byggesone 2. Analyser viser at fritak i Byggesone 1, hvor boligpotensialet er mer begrenset, ikke alene vil utfordre skolekapasiteten i

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
skolekapasitet for boliger innenfor byggesone 1. Forslag til alternativ bestemmelse fra bygningsrådet (pkt. 9.1): § 4.1 Bebyggelse kan ikke tas i bruk før nødvendig samfunnsservice og teknisk infrastruktur er etablert. Det er ikke rekkefølgekrav om skolekapasitet for boliger innenfor byggesone 1 og 2.	Flere mener rekkefølgebestemmelsen om skolekapasitet i gjeldende KPA skaper uforutsigbare rammer for boligbygging. Rekkefølgekrav om skolekapasitet har ikke fungert som styringsverktøy i gjeldende KPA, men har hindret og forsinket utbygginger og ført til økt ressursbruk for søknad om og behandling av dispensasjoner. Noen mener byggesone 3 også må prioriteres mtp. skolekapasitet for å forhindre at barnefamilier flytter ut av byen. Noen anbefaler at dette rekkefølgekravet tas vekk for familieboliger med gangavstand til metrobuss, mens andre mener at i og med at det ikke åpnes for større utbygginger i byggesone 3 eller 4 bør heller ikke disse sonene ha rekkefølgekrav om skolekapasitet. Flere ber om en spesifisering av hva som menes med “nødvendig samfunnsservice” og “teknisk infrastruktur”. Hva som er nødvendig bør heller defineres i hver enkelt reguleringssak. Det foreslås at dagens praksis om skolekapasitet avsluttes og erstattes av det generelle kravet i KPA om at nødvendig samfunnsstruktur skal være etablert før bebyggelse kan tas i bruk. For å oppnå mer forutsigbarhet anbefales det en overordnet politisk vurdering av skolekapasiteten på faste tidspunkter i planperioden.	- Det burde henvises til §2 der spesifikke nye rekkefølgekrav er foreslått. - Noen mener fortetting sentralt uten krav om skolekapasitet anses som utfordrende, mens andre mener det er fornuftig mtp. fortetting, forutsigbarhet og likebehandling.	utbygging av et område ikke kan finne sted før tekniske anlegg og samfunnstjenester er etablert. Rekkefølgekrav knyttet til for eksempel skolekapasitet ivaretar kommunens behov for å styre utviklingen, samt sørge for nok kapasitet på den sosiale infrastrukturen. På bakgrunn av ovenstående fremmer Statsforvalteren Innsigelse til planen med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 og med henvisning til RPR-BU, inntil planbestemmelsene sikrer tilstrekkelig skolekapasitet for byggesone 2 gjennom rekkefølgekrav (jf. Plan- og bygningsloven § 12-7). For byggesone 1 faglig råd om at det stilles rekkefølgekrav for skolekapasitet. Det bør minimum være et krav til at det skal redegjøres for skolekapasitet ut fra hensyn om nærskoleprinsipp og at konsekvenser for barn og unge synliggjøres. Videre faglig råd om at det stilles rekkefølgekrav til opparbeidelse av leke- og uteoppholdsarealer før brukstillatelse kan gis.	andre områder enn der kommunen allerede har utfordringer. Byggesone 1 utgjør områder der det per i dag bor lav andel barnefamilier, og flere boliger her vil ikke nødvendigvis bidra til sterk barnetallsvekst. Det må likevel forventes at utfordringene vil forverres raskere enn de ville ha gjort dersom boligbygging måtte vente til skolekapasitet var sikret også i byggesone 1. Videre viser analysene at byggesone 2 omfatter mange flere boligfelt i flere ulike skolekretser, og potensialet for nye boligplaner er mye større her enn i byggesone 1. Byggesone 2 er også i stor grad lokalisert til bydeler med høy andel barnefamilier. Usikkerheten vil derfor være større, og vil omfatte flere skolekretser dersom bestemmelsen også fjernes for byggesone 2. Kapasitetsmangel vil potensielt kunne oppstå på mange flere steder innenfor kommunen. Kommunedirektøren følger dermed ikke opp forslaget til alternativ bestemmelse fra bygningsrådet (vedtakspunkt 9.1.), som fritar byggesone 2 fra rekkefølgekravet om skolekapasitet, og fritar kun byggesone 1 fra rekkefølgekrav om skolekapasitet. Dette i tråd med innsigelsespunkt 26 fra Statsforvalteren. Kommunedirektøren tar til følge Statsforvalterens faglige råd om at det bør stilles rekkefølgekrav til opparbeidelse av leke- og uteoppholdsarealer før brukstillatelse kan gis. Dette er nå sikret i ny § 4.2.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§ 4.2 Nye boliger kan ikke tas i bruk før det er trafikksikker skoleveg.	Ingen innspill.	Hvordan er sammenhengen mellom § 4.1 siste setning og § 4.2? Hvordan er sammenhengen mellom § 4.1 siste setning, og forslag til ny § 10.1?	Ingen innspill.	Bestemmelse § 4.2 er videreført. Bestemmelsen er i KPA 2012-2024 og har fungert godt i praksis. I tillegg er det utarbeidet en ny bestemmelse som sier at før det kan godkjennes ny bebyggelse innenfor tettstedene i Trondheim skal det være sikret et tilfredsstillende gangtilbud fram til eksisterende helårs gangtilbud mot nærmeste holdeplass og skole. Bestemmelsen er sendt på ekstra høring i april/mai. Ved å vise til at det skal sikres trafikksikker skoleveg og et tilfredsstillende gangtilbud til viktige målpunkt sikrer bestemmelsene at det legges inn tiltak på skoleveger som ikke er sikker, der for eksempel det ville utløst krav om skoleskyss uten tiltak. Tiltak er enkelte ganger et fortau, andre ganger ganger et tryggere kryss. Andre ganger igjen må det til å kostbare sikringstiltak at boligbyggingen ikke kan gjennomføres. Da er det viktig at det avklares tidlig i prosessene.
§ 5 Utbyggingsavtale				
§ 5.1 Geografisk avgrensning Kommunens forventninger til inngåelse av utbyggingsavtale gjelder hele kommunen når en eller flere forutsetninger om avtaleinngåelse for øvrig er til stede. Ved utarbeidelse av kommunedelplan eller reguleringsplan for et større område kan det fattes mer spesifikke vedtak i henhold til pbl § 17-2, der det vil gi bedre forutsigbarhet med hensyn til forutsetninger for utbygging innenfor planområdet.	Flere mener bestemmelsen har et uklart språk og at den bør endres da den har store økonomiske konsekvenser.	- Bestemmelsen har et uklart språk, og bør være klarere siden den har store økonomiske konsekvenser.	Ingen innspill.	§ 5.1 fastslår i hvilke tilfeller det kan inngås utbyggingsavtaler. Dette er ikke obligatorisk i alle saker, men vurderes når vilkårene for en slik avtale foreligger. §§ 5.2, 5.3 og 5.4 utdyper og peker tilbake på § 5.1. Hvis en utbyggingsavtale kan inngås, skal det eksempelvis skje før igangsettingstillatelse gis, der utbygging i henhold til plan også omfatter offentlige anlegg, ved forkjøpsrett, og det understrekes at bystyrets vedtak 75/1993 skal overholdes. Det er ingen endringer sammenlignet med gjeldende KPA. Kommunedirektøren mener at bestemmelsene §§ 5.1-5.4 er i samsvar med plan- og bygningsloven kapittel 17.
§ 5.2 Avgrensning etter type tiltak Utbyggingsavtale forutsettes inngått før igangsettingstillatelse gis, der	- Gjeldende formulering er uklar og vil kunne skape usikkerhet om dette gjelder alle byggetiltak innenfor vedtatt	- Bestemmelsen har uklart språk.	Ingen innspill.	Se kommentar til § 5.1.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
utbygging i henhold til vedtatt arealplan (kommuneplanens arealdel, kommunedelplan eller reguleringsplan) med tilhørende bestemmelser også forutsetter bygging av offentlige anlegg og/ eller tilpasning til slike anlegg. Med offentlige anlegg menes alle anlegg eller tiltak som er vist som offentlig regulerte formål i arealplanen, eller som følger av bestemmelser til planen, for eksempel offentlige trafikkanlegg og offentlige friområder. Offentlige anlegg omfatter også ledninger for vann, avløp, fjernvarme, renovasjon o.l.	reguleringsplan. Bestemmelsen må justeres slik at kravet kun gjelder for tiltak som ligger under §5.2 og som skal overtas av det offentlige. - Bestemmelsen pålegger inngåelse av utbyggingsavtale. Det stilles spørsmål om dette er en lovlig bestemmelse og iht PBL .			
§ 5.3 Boligsosiale tiltak Utbyggingsavtale forutsettes inngått der kommunen eller andre skal ha forkjøpsrett eller tilvisningsrett til en andel av boligene.	- Bestemmelsen pålegger inngåelse av utbyggingsavtale. Det stilles spørsmål om bestemmelsen er lovlig. - TK har forkjøpsrett, det er derfor ikke behov for å regulere utbyggingsavtale. Det foreslås at bestemmelsen fjernes.	- Boligsosiale tiltak kan integreres på en god måte så lenge andelen er lav nok, og det foreslås derfor et tak på 5% av boligene. Boligsosiale tiltak bør ses i sammenheng med mål om variert demografi.	Ingen innspill.	Bestemmelsen endres ikke.
§ 5.4 Hovedprinsipper for kostnadsfordeling Prinsippet om full kostnadsoverveltning som vedtatt i bystyrets sak 75/1993, ”Avgifter/kostnadsoverveltning” opprettholdes.	Ingen innspill.	Det argumenteres for at bestemmelsen er i strid med prinsippet om individuell behandling av spørsmålet om nødvendighet og forholdsmessighet etter PBL kap. 17, se spesielt § 17-3.	Ingen innspill.	Bestemmelsen foreskriver kun det som er vedtatt politisk. Hvis dette ikke skal gjelde, så må bystyret vedta noe annet. Bestemmelsen endres ikke.
§ 6 Byggegrenser	Innspill på at hele §6 bør fjernes da det gir uoversiktlige konsekvenser ift gjeldende planer og at vedtatte planer kan ha byggegrenser som avviker fra bestemmelsene.	Ingen innspill.	Ingen innspill.	Kommunen er pålagt å angi byggegrenser mot sjø, og Kommunedirektøren mener at også de andre byggegrensene må angis. Bestemmelsen endres ikke.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§ 6.1 Byggegrense mot sjø - Trondheimsfjorden Andre tiltak etter § 1-6 første ledd enn fasadeendringer kan ikke settes i verk nærmere sjøen enn med følgende avstander fra strandlinjen, målt i horisontalplanet ved alminnelig høyvann: - Byggesone 1: 0 meter - Byggesone 2, 3 og 4: 25 meter - Øvrige byggeformål: 25 meter - Næringsbebyggelse eller andre typer bebyggelse og anlegg: angitte byggegrenser i gjeldende reguleringsplaner skal fortsatt gjelde. Dersom byggegrense ikke er angitt gjelder 25 meter som minimumsavstand. - LNFR: 100 meter - Naust: 0 meter Friluftslivstiltak kan tillates dersom viktige økologiske funksjoner blir opprettholdt. Det samme gjelder tiltak for å fremme naturmangfoldet.	Ingen innspill.	Innspill på at byggegrense bør vurderes ut fra sted og sammenheng. Forslag til alternativ bestemmelse der avstand defineres gjennom reguleringsplan. Det påpekes at henvisningen til PBL har falt ut og at forkortelsen er brukt, men ikke definert.	Statsforvalteren: Med henvisning til rundskriv T-2/16, kapittel 3.11 Strandsone langs sjø og vassdrag, fremmes det innsigelse til generell byggegrense mot sjø med grunnlag i manglende vurderinger etter strandsoneretningslinjene kapittel 6.5.	Innsigelsen gjør at vi ikke kan peke på at dette skal løses i detaljreguleringsplan. Som i all planlegging kan avvik gjøres i reguleringsplaner der bystyret ønsker det, så lenge det er konsekvensutredet og det ikke foreligger innsigelser. Bestemmelsen endres ikke.
§ 6.2 Byggegrense mot vassdrag og innsjøer Langs Gaula og Vikelva er tiltak etter pbl § 20-1 a, d, j, k og l ikke tillatt inntil 100 meter fra normal strandlinje, se temakart ”vannforekomster”. Langs alle vassdrag med årssikker vannføring, inklusive elver, bekker, vann og tjern, gjelder byggegrense på minimum 10 meter på hver side av	Et innspill på at formuleringen ikke bør omfatte alle bekker og vassdrag, særlig ikke lukkede. Det vil hindre bruk av åpne vannføringer som ressurser i prosjekter. Avstanden bør tilpasses i reguleringssaken.	Ingen innspill.	Bane NOR: INNSIGELSE § 6.2 vil i vesentlig grad kunne fordyre, vanskeliggjøre eller hindre vedlikehold, drift og fornyelse av jernbanen. Videre vil de kunne hindre gjennomføring av nødvendige risikoreduserende tiltak for å unngå skader på	Innsigelsen gjelder inntil det tas inn en formulering som muliggjør rasjonell drift, vedlikehold og fornying av jernbanen med tilhørende anlegg, samt utbygging av jernbanen med tilhørende anlegg. Det foreslås å ta inn et unntak i bestemmelsen, og dette vil også gjelde veganlegg. Forslag til tillegg i bestemmelsen § 6.2 Byggegrense mot vassdrag og innsjøer: <i>(...) Nødvendige tiltak for drift, vedlikehold og fornying av eksisterende teknisk infrastruktur, veg og bane kan tillates.</i>

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
vassdraget innenfor byggeområder og minimum 50-meter innenfor LNFR-områder. Dette gjelder både åpne og lukkede vassdrag.			jernbanen. Vi har innsigelse mot kommuneplanen inntil det tas inn en formulering i ovennevnte planbestemmelser, som muliggjør rasjonell drift, vedlikehold og fornying/utbygging av jernbanen med tilhørende anlegg. NVE: Anbefaler at det som minimum bør avsettes en byggegrense på 20 meter i områder i tråd med NVEs retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar for områder som ikke allerede er bebyggt (små vassdrag) til hver side av vassdraget og at en avstandsdifferensierer mellom ”viktige” (større) og ”mindre viktige” vassdrag. Store og viktige vassdrag bør ha byggegrense på minimum 50 meter, gjerne lenger. (relevant også for 16.1)	Forslag til endring er oversendt Bane NOR og de opprettholder innsigelsen og ønsker ytterligere endringer. Kommunedirektøren har vurdert dette og opprettholder forslaget over. Innsigelsen er ikke løst.
§ 6.4 Byggegrense Markagrensa (Rød strek) Innenfor byggegrensen vist i plankartet skal det sikres et bærekraftig friluftsliv og et rikt og variert naturmiljø. Tiltak som ikke er i tråd med LNFR-formålet er ikke tillatt.	Ingen innspill	Ingen innspill	Ingen innspill	Det foreslås å utdype beskrivelsen av formålet bak byggegrensen i § 6.4 og hensyn friluftsliv - Marka i § 29.2., med et tillegg om viktige økologiske funksjoner. Det vises for øvrig til § 11.1 om natur og grønne kvaliteter, som stiller krav til at det skal dokumenteres hvordan naturverdier og økologiske funksjoner ivaretas ved utarbeidelse av planforslag og søknad om tiltak.
§ 6.6 Byggegrense mot formålet blå/grønnstruktur Bebyggelse kan ikke plasseres nærmere enn fire meter fra formålet blå/grønnstruktur. Dette gjelder ikke	Et innspill på at bestemmelsen vil være til hinder for utvikling av bymessig bebyggelse da blågrønn struktur omfatter byrom og gaterom. Plankartet for blågrønn struktur er for	Et innspill på at den blågrønne strukturen foreslås tett inntil eller over eksisterende bebyggelse. Det reageres på at avgrensningen går på tvers av eiendommer og infrastruktur	Statsforvalteren: viser til retningslinjenes kapittel 6.5 Fastsetting av byggegrense. «Byggeforbudet i 100-metersbeltet gjelder til annen byggegrense er	Den foreslåtte bestemmelsen kan, som det påpekes i innspill, være til hinder for utvikling av bymessig bebyggelse da blågrønn struktur omfatter byrom og gaterom. Det foreslås derfor å unnta byggesone 1 når det gjelder

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
frittliggende bygninger under 50 m2 BRA som ikke skal benyttes til beboelse. Alle inngrep, også midlertidige, i forbindelse med utbygging skal holdes utenfor formålet.	detaljert. Det påpekes at blågrønn struktur foreslås inntil/over eksisterende bebyggelse og at konsekvenser må kartlegges. Et innspill på at midlertidige inngrep kan være nødvendig i byggefasen og at bestemmelsen må gi rom for dette.	og at bestemmelsen vil føre til et forbud mot tiltak i og inntil eksisterende bygg. Det foreslås å ta ut bestemmelsen fra planforslaget og utrede konsekvensene av bestemmelsen.	fastsatt i kommuneplanens arealdel eller reguleringsplan. (...)» Det er foreslått generelle byggegrenser, men vi kan ikke se at virkningene av dette, spesielt i nærheten av byggeområder på Byneset, er tilstrekkelig synliggjort og vurdert. . Med hjemmel i pbl § 5-4 og henvisning til rundskriv T-2/16, kapittel 3.11 Strandsone langs sjø og vassdrag, fremmer Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet innsigelse til generell byggegrense mot sjø med grunnlag i manglende vurderinger etter strandsoneretningslinjene kapittel 6.5.	denne byggegrensen - for å ivareta torg i sentrumsområder omkranset av bebyggelse.
§ 6.7 Byggegrense mot dyrka jord Bebyggelse kan ikke plasseres nærmere dyrka jord enn fire meter. Alle inngrep i forbindelse med utbygging skal også holdes utenfor dyrka jord.	Et innspill på at midlertidige inngrep kan være nødvendig i byggefasen og at bestemmelsen må gi rom for dette, men at arealet skal settes tilbake i samme stand som tidligere.	Ingen innspill.	Ingen innspill.	Midlertidige inngrep kan være nødvendig, som for eksempel fremføring av ledningsnett. Dersom dette blir aktuelt må dette vurderes i hvert enkelt tilfelle. Bestemmelsen endres ikke.
§ 7 Levekår og folkehelse				
§ 7 Levekår og folkehelse	Innspill på at §7 er gode intensjoner som bør fjernes og legges over i planbeskrivelsen.	Et innspill på at §7 er dekket av gjeldende lovverk og forskrifter og er overflødig og derfor bør fjernes.	Statsforvalteren: Har faglig råd om at bestemmelsen § 7.1 stiller krav til at det skal gjøres en vurdering av helsekonsekvenser, når det er grunn til å tro at saken eller tiltaket vil ha vesentlige konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen, særlig vil dette gjøre seg gjeldende for fortetting i byggesone 1 og S1.	Innspill tas ikke til følge. Bestemmelsen beholdes som den er.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§ 7.1 Folkehelse Alle planforslag skal bidra til å utvikle sosialt bærekraftige lokalsamfunn, som motvirker utenforskap, bidrar til tilhørighet og deltakelse og styrker fellesskapet. Tilrettelegging av arenaer som er viktige for inkludering skal prioriteres. Universell utforming, støy og luftkvalitet, solforhold, tilgang til gode uteoppholdsarealer og sosiale møteplasser i gangavstand, tilrettelegging for fysisk aktivitet, kriminalitets- og ulykkesforebygging og tiltak for å utjevne sosiale helseforskjeller skal vektlegges. Planforslag skal redegjøre for hvordan planen vil bidra til å oppnå kommunens mål for folkehelse og levekår, og for virkninger for folkehelse i planområdet og influensområder.	Et innspill på at bestemmelsen bør begrenses til konkrete formål. Andre mener bestemmelsen heller bør være retningslinjer og at siste ledd av bestemmelsen blir en formaløvelse som ikke bidrar til å heve kvaliteten i de bygde omgivelsene	Et innspill på at bestemmelsen har gode intensjoner, men at disse hører hjemme i samfunnsdelen og bør tas ut. Siste ledd påfører konsulentbransjen en formaløvelse som ikke bidrar til å heve kvaliteten og bør tas ut. Et annet innspill gjelder kartlegging som en nyttig metode for å se sammenhenger og forbindelser.	Ingen innspill.	Innholdet i bestemmelsen sikres også gjennom PBL. Det er likevel valgt å beholde bestemmelsen med den hensikt å understreke viktigheten av inkludering og universell utforming ved utforming av nye planforslag. Bygg for offentligheten i verneklasse A, B og C er ivaretatt med tanke på universell utforming i henhold til PBL på lik linje med alle andre bygg.
§ 7.2 Universell utforming Alle planforslag skal redegjøre for universell utforming i planområdet og i sammenheng med omgivelsene. Der det kan oppstå konflikt mellom ulike hensyn skal planarbeidet avveie alternative løsninger basert på prinsippet om inkludering og likeverd.	Det påpekes av flere at bestemmelsen er for lite konkret og at dette allerede er sikret gjennom PBL.	Flere innspill på at bestemmelsen allerede er sikret i PBL og at bestemmelsen er for vag på hva som skal redegjøres for.	Ingen innspill.	Innholdet i bestemmelsen sikres også gjennom PBL. Det er likevel valgt å beholde bestemmelsen med den hensikt å understreke viktigheten av inkludering og universell utforming ved utforming av nye planforslag. Bygg for offentligheten i verneklasse A, B og C er ivaretatt med tanke på universell utforming i henhold til PBL på lik linje med alle andre bygg.
§ 7.3 Barn og unge Ved utarbeiding av planforslag og gjennomføring av tiltak etter pbl § 20-1 skal barn og unges behov for leke- og oppholdsareal ivaretas i samsvar med rikspolitisk retningslinje for å styrke barn og unges interesser i	Et innspill på at bestemmelsen bør begrenses til konkrete formål. Flere peker på at kommunen etter RPR pkt 4c skal utarbeide retningslinjer for lekeplasser. Dette er ikke gjort og bestemmelsen skyver ansvaret over på utbyggerne.	Et innspill på at kommunen etter RPR pkt 4c skal utarbeide retningslinjer for lekeplasser. Dette er ikke gjort og bestemmelsen skyver ansvaret over på utbyggerne Et annet innspill går ut på å se tilbud i sammenheng med steder med	Statsforvalteren: Retningslinjen bør i tillegg til å sikre medvirkning, inkludere at det skal tas særlig hensyn til trafikksikre snarveier, gang- og sykkelforbindelser og varierte aktivitetsområder. Statsforvalteren gir faglig råd om at bestemmelsen i	Kommunedirektøren vurderer at RPR pkt 4c, som sier at kommunen skal utarbeide retningslinjer, bestemmelser eller vedtekter om omfang og kvalitet av arealer og anlegg av betydning for barn og unge, som skal sikres i planer der barn og unge er berørt, er sikret gjennom <i>Veileder for uteoppholdsareal</i> med retningslinjer for etablering av lekeplasser (s. 17 i høringsutkast til ny veileder). Dette er

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
planleggingen.		underdekning og gangavstand. Det er også nødvendig å sikre minstestørrelser og offentlighet.	større grad sikrer barn og unges interesser.	likevel et felt innenfor planleggingen som kommunen bør styrke, men det har ikke vært tid i forbindelse med denne utarbeidelsen av ny KPA. Bestemmelsen endres ikke.
§ 8 Arkitektur og byform	- Flere innspill på at § 8 er gode intensjoner som bør legges over i planbeskrivelsen og veiledningsmaterialet. Intensjonene fordrer for mye skjønn i vurderingene og kan gjøre det vanskelig med lokal tilpasning. - Et innspill på at det ikke er fornuftig med høring når veiledere ikke er ferdigstilt. - Et innspill på at krav om stedsanalyse ikke hører med i KPA, men i reguleringsprosessen.	- Et innspill på at bestemmelsene har gode intensjoner, men er for detaljerte og samtidig upresise. Bestemmelsene bør flyttes over i norm- og veiledningsmaterialet. Forslag til ny formulering av bestemmelsene.	Rådet for byarkitektur setter fokus på en type bebyggelse som har blitt vanlig de siste 10-15 årene - at boligblokker bygges på toppen av en sokkel med næring/forretning som dekker store arealer, og med uteareal for boligene oppe på sokkelen. Rådet peker på at denne måten å bygge ofte får negative følger for omgivelsene, spesielt i øyehøyde: - lange, til dels lukkede og uavbrutte fasader som gir livløse gatemiljø hvor det er lite attraktivt å gå eller oppholde seg - store bygningsvolumer som ikke tar opp terrengfall og fører til dårlig sammenheng mellom gulv i førsteetasje og gatenivået, og vanskeliggjør åpne bymessige fasader - positive oppholdskvaliteter legges oppå sokkelen, mens bakkeplanet behandles som en ren praktisk etasje, og dette prinsippet bygger ikke opp om gode nabolag eller bymiljø Rådet kommer med forslag til prinsipper og hensyn som kan gjøre denne bygningstypen mer i tråd med ønsket byutvikling:	Kommunedirektøren mener føringene bør ligge som bestemmelser, da dette er viktige prinsipper som bør følges opp. De anses ikke å være ødeleggende for god byutvikling. Flere av bestemmelsene er justert i tråd med innspill. Se de enkelte bestemmelsene under. Prinsippene som foreslås for å gjøre den omtalte bygningstypen mer i tråd med ønsket byutvikling er også i tråd med de foreslåtte bestemmelsene om arkitektur og byform i forslaget til ny arealdel.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
			- sokkeletasjen må innarbeides i det helhetlige arkitektoniske konseptet - lange og uavbrutte fasader bør unngås, spesielt mot gate, variasjon i farge og materialbruk er ikke tilstrekkelig, det må arbeides med volumet for å bryte opp - store fotavtrykk må unngås, heller bygge opp en finmasket struktur - bør være åpne fasader med vinduer, dører, trapper og portrom i øyehøyde, og lukkede funksjoner uten behov for dagslys bør legges i bakkant - uterom må formes med urbant fokus, og møbleringssoner mellom husvegg og gate og planting av bytrær kan tilføre gatene positive kvaliteter - dagligvarebutikker er viktige møtesteder i nærmiljøet, og ved inngang bør det tilrettelegges for utvendig opphold med møblering - overbygd parkering bør alltid anlegges vekk fra gate og ikke i forbindelse med butikkens hovedinngang - dagligvarebutikker på bakkeplan bør ikke helfoliere alle vindusflater	
§ 8.1 Generelle bestemmelser				
§ 8.1.1 Gjeldende arkitektur- og byformingspolitikk for Trondheim skal være premissgiver for planlegging og arkitektonisk utforming av alle nye	Flere påpeker at det er problematisk at veilederen ikke er klar på høringstidspunktet. Det stilles spørsmålstegn ved formuleringen ""være premissgiver for"	Det stilles flere spørsmål rundt hva som menes med formuleringen "premissgivende".	Ingen innspill.	Ideelt sett burde reviderte veiledere som skal utdype KPA vært klare til høring av KPA. Dette har dessverre ikke vært mulig pga tiden som har vært til rådighet. Henvising til veileder er tatt ut, da veilederen ikke er ferdigstilt.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
tiltak etter pbl § 20-1 a, b, c, e, f, h, i, k, l. Gjeldende arkitektur- og byformingspolitikk fremgår av “Veileder for arkitektur og byform” (under revidering)				Være "premissgiver for" erstattes med "legges til grunn for", i tråd med innspill. Da dette anses å være klargjørende.
§ 8.1.2 Nye tiltak skal fremme stedets egenart, eksisterende kvaliteter, historiske strukturer og kulturminner, samt tilføre bymiljøet nye kvaliteter.	Noen mener at bestemmelsen har gode intensjoner og er tydelig formulert. Andre oppfatter bestemmelsen som sterkt begrensende og vil stryke den og at stedsanalysen vil avdekke hva som er viktig å beholde, endre eller tilføre. Flere påpeker at det er problematisk at veilederen ikke er klar på høringstidspunktet.	Et innspill som mener at bestemmelsen har gode intensjoner og er tydelig formulert, noe som gir plan og byggesak mulighet til å bruke skjønn, med støtte i norm og veiledningsmaterialet. Dette oppfattes som et godt prinsipp. Et forslag viser til å kreve mer realistiske fremstillinger av planforslag, for å vise vinter- og nattsituasjon.	Ingen innspill.	Bestemmelsen endres ikke.
§ 8.1.3 Til alle planforslag skal det utarbeides stedsanalyse i samsvar med veiledning for stedsanalyser fra Trondheim kommune (under utarbeiding). Stedsanalysen skal sendes inn til oppstartsmøte med kommunen.	Flere påpeker at det er problematisk at veilederen ikke er klar på høringstidspunktet. Et innspill påpeker at stedsanalysen skal erstatte krav om felles planlegging og oppfatter dette som positivt, men bemerker også at det ikke bør kreves stedsanalyse der det ikke er relevant.	- Et innspill på at det ønskes et veiledningsmøte i forkant av stedsanalysen for å sikre god dialog. - Flere påpeker at det er problematisk at veilederen ikke er klar til høring, bør ferdigstilles før planen trer i kraft. - Et innspill på at det er svært positivt at det stilles krav til stedsanalyse og at det utarbeides en veileder for byform arkitektur som gir premissene for analysen.	Ingen innspill.	Det er forståelig at flere synes det er problematisk at veilederen ikke er klar på høringstidspunktet. Henvisning til veileder for stedsanalyse fra Trondheim kommune strykes derfor. Veiledning om stedsanalyse vil komme i kommunens illustrasjonsveileder.
§ 8.2 Byform		Flere påpeker at dette er gode og viktige bestemmelser, men at de kan presiseres og utdypes ytterligere. Det ønskes utdyping rundt landskapstrekk, siktlinjer og	Ingen innspill.	

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
		landemerker hva som menes med finmasket gangnett.		
§ 8.2.1 Viktige landskapstrekk og landemerker, offentlige gater og byrom, blågrønne strukturer, viktige siktlinjer og offentlig tilgang til sjø og vassdrag skal være de overordnede premissene for bystrukturen, og ny bebyggelse skal underordnes disse elementene. <i>Byens viktigste landskapstrekk er høydedragene som omkranser byen, strandsonen, elve- og bekkedalene, jordbrukslandskapet, sammenhengende grøntdrag og markante trær.</i>	En kommentar på at bestemmelsen ikke er konkret nok og bør være retningslinje. Et innspill ønsker å endre formuleringen "underordnes" til "tilpasses".	Et innspill på at landskapet ikke er det typiske for byen, men bybebyggelsen. Spørsmål til om kommunen aktivt skal regulere hovedstrukturer for offentlige byrom og torg.		Bestemmelsen er en videreføring av § 9.3 i gjeldende KPA for Trondheim. Den anses som sentral og viktig for ny bebyggelse, og det er poenget at ny bebyggelse skal "underordnes" og ikke bare "tilpasses" disse elementene. Bestemmelsen endres ikke.
§ 8.2.2. Bystrukturen skal planlegges slik at det dannes sammenhengende byromsforløp og et finmasket gangnett. Ny bebyggelse skal utformes og plasseres slik at det dannes gode, tydelige offentlige rom og fellesarealer som har god sammenheng med eksisterende og planlagt bystruktur, kollektivholdeplasser, historiske og blågrønne strukturer.	En kommentar på at bestemmelsen ikke er konkret nok og bør være retningslinje.		Rådet for byarkitektur: - Hvordan sikre sammenheng der det ikke eksisterer en struktur fra før? - Hvordan unngå at nye prosjekter bygger videre på et dårlig utgangspunkt? - En stedsanalyse må også fokusere på potensialet i en fremtidig situasjon - ikke bare på eksisterende situasjon. - Generelt oppfattes den andre setningen som tung og uferdig. Den favner kanskje for mye og noe av det bør kanskje vurderes som retningslinjer?	Bestemmelsen er en videreføring av § 9.4 og § 9.5 i gjeldende KPA for Trondheim. Den anses som sentral og viktig ved planlegging av ny bebyggelse. Bestemmelsens ordlyd er endret for å få et klarere språk. Bestemmelsen er også forkortet noe ved at siste del "... kollektivholdeplasser, historiske og blågrønne strukturer." Dette anses å inngå i begrepet "bystruktur".
§ 8.2.3 Høyhus	Flere etterspør definisjon på hva et høyhus	Flere påpeker at dette er gode og	Rådet for byarkitektur:	Å bevare det kulturhistorisk viktige herregårdslandskapet på

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
a. Det skal ikke plasseres høyhus i Midtbyens landskapsrom eller på Ladehalvøya. b. Trondheim skal ikke utvikles til en høyhusby, men etablerte høyhusområder på Tempe, Rosten og Sluppen kan videreutvikles. c. Det kan vurderes høyhus som signaliserer større lokale sentrum, eller en annen viktig samfunnsmessig verdi, når landskapsmessige og lokale forhold ellers tillater det.	er og tilhørende retningslinjer. Flere peker på at det bør kunne bygges høyhus på Ladehalvøya. Det påpekes at formuleringene er vage og legger til rette for stor grad av skjønn.	viktige bestemmelser, men at de kan presiseres og utdypes ytterligere. Det ønskes utdyping rundt landskapstrekk, siktlinjer og landemerker hva som menes med finmasket gangnett.	- Dersom det skal være en egen bestemmelse om høyhus bør det defineres hva som regnes som et høyhus. - Rådet anser at spørsmålet om høyhus/ikke høyhus er forholdsvis sammensatt. - En så konkret bestemmelse som dette kan oppfattes som en invitasjon til å bygge høyhus i utvalgte områder der det ikke er begrenset - som Tempe, Rosten og Sluppen. Rådet fraråder at disse tre områdene fremheves som høyhusområder. Det er ingen automatikk i at områder som alt har mange høyhus tåler å få fler. - Plassering av et høyhus er alltid avhengig av stedets kontekst og hvilke kvaliteter et høyhus tilfører sted og kontekst. - Rådet opplever også at punkt c åpner for diskusjoner vi ikke nødvendigvis ønsker og at punktet oppfattes som en for direkte invitasjon til bygging av høyhus i lokale sentrum. En slik bestemmelse kan trolig få en vel stor betydning for hvordan byens lokale sentrum utvikles. - Begrepet “samfunnsmessig verdi” er for diffust og kan mistolkes. Det bør tas ut / endres. - Punkt a oppfattes som en grei	Ladehalvøya anses som høyt prioritert, da dette er av nasjonal verdi. Forbud mot høyhus på Ladehalvøya opprettholdes derfor. Det er kun gjort en endring i rekkefølgen av punktene i bestemmelsen, ved at første del av punkt b gjøres om til punkt a. Dette for å gjøre det tydelig at Trondheim ikke skal utvikles til en høyhusby. Det legges til en retningslinje om hva som defineres som høyhus for å klargjøre dette. Denne er i tråd med definisjonen gitt i kommunens Veileder for byform og arkitektur (s. 38): <i>Høyhus i Trondheim er bygninger over 10 etasjer, eller mer enn 3 etasjer høyere enn omkringliggende bebyggelse.</i> Det er ingen automatikk i at områder som alt har mange høyhus tåler å få fler, men det anses som riktig å begrense områdene hvor høyhus i det hele tatt kan vurderes, siden det vil bli vurdert i flere sammenhenger. Bestemmelsen om de etablerte høyhusområdene er endret fra at disse kan videreutvikles til at <i>det kan vurderes nye høyhus i etablerte høyhusområder på Tempe, Rosten og Sluppen.</i> Kommunedirektøren er enig i at plassering av et høyhus alltid avhengig av stedets kontekst og hvilke kvaliteter et høyhus tilfører sted og kontekst, samt at punkt c i for stor grad åpner for vurdering av høyhus i lokale sentrum. Innholdet i punkt c er derfor tatt ut. Tidligere høyhusstrategi bør oppdateres/kvalitetssikres og innarbeides i kommunens arkitekturstrategi som er under utarbeidelse.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
			tydeliggjøring, men for øvrig er rådet usikre på om hvor riktig det er at høyhus kommenteres så inngående i KPAs bestemmelser. - En høyhusstrategi bør kanskje utarbeides i forbindelse med KPA? Eventuelt bør høyhusstrategi inn i arkitekturstrategien?	
§ 8.3 Arkitektur og bymiljø	Ingen innspill.	Et innspill på at landskapet ikke er det typiske for byen, men bybebyggelsen. Spørsmål til om kommunen aktivt skal regulere hovedstrukturer for offentlige byrom og torg.		En del endringer er gjort for å stramme opp og klargjøre bestemmelsene. Se beskrivelse av endringer for hver enkelt bestemmelse.
§ 8.3.1 Menneskets opplevelse fra gateplan skal gi premisser for utforming av bygninger og byrom. Volumoppbygging og fasadeutforming skal skape variasjon og rytme mot gater og byrom, og attraktive oppholds- og gangsoner langs fasader.	Ingen innspill.	Ingen innspill.	Rådet for byarkitektur: - Fint punkt, men hva med romlig interaksjon/sammenheng ute/inne? Kontakt med bygulvet? “Skape” kan endres til “bidra til”. Rådet for byarkitektur har skrevet en uttalelse med spesielt fokus på bygningstypologien med butikk i sokkel (sak 8.3 - 2022). Uttalelsen legges ved Rådets høringsuttalelse til ny KPA.	Innspill tas til orientering, bestemmelsen endres ikke.
§ 8.3.2 Høyden på bebyggelsen skal ivareta gode kvaliteter i tilliggende byrom, samt viktige siktlinjer og tiltakets fjernvirkning.	Ingen innspill.	Ingen innspill.	Ingen innspill.	Ingen eksterne kommentarer eller endringer i bestemmelsen, men det er vurdert at siste setning i § 8.3.7 til høring <i>Byggverk skal plasseres slik at det tas hensyn til lys- og solforhold</i> heller burde være en del av denne bestemmelsen. Den er derfor innarbeidet.
§ 8.3.3 Arkitektonisk utforming skal forholde seg til bygningens funksjon og betydning for allmennheten, og være i samspill med omgivelsenes arkitektur	Ingen innspill.	Ingen innspill.	Rådet for byarkitektur: Forslag: “Arkitektonisk utforming skal gjenspeile bygningens betydning for allmennheten, være i samspill med - og berike -	Bestemmelsen er endret i tråd med innspillet fra Rådet for byarkitektur.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
og stedskarakter.			omgivelsene og stedets karakter.” Bygningens funksjon bør strykes. Ikke i tråd med ønsket om gjenbruk av eldre bygg.	
§ 8.3.4 Fargesetting skal bidra til variasjon og særpreg i bymiljøet og bygge opp under Trondheims identitet.	Ingen innspill.	Et innspill foreslår at Trondheimspaletten videreutvikles til bydelsbaserte farger.		Bestemmelsen er supplert med at materialbruk også skal bidra til variasjon og særpreg i bymiljøet og bygge opp under Trondheims identitet. Dette etter innspill fra Byarkitekten.
§ 8.3.5 Hovedinnganger skal plasseres mot de gatene og byrommene som har de viktigste ganglinjene og møteplassene.	Ingen innspill.	Et innspill på at bestemmelsen er for detaljert og rigid. Et annet innspill foreslår at innganger også er intuitive og lesbare.		Bestemmelsen oppfattes som for rigid, og med at det står at hovedinnganger <i>skal</i> plasseres mot de gatene og byrommene som har de viktigste ganglinjene og møteplassene. Det kan være grunner til at dette bør fravikes, og det foreslås derfor å endre til at hovedinnganger <i>bør</i> plasseres. Bestemmelsen gjøres derfor også om til en retningslinje.
§ 8.3.6 Gater og byrom skal utformes slik at det dannes trygge og attraktive oppholds- og gangsoner og med utstrakt bruk av bytrær og andre blågrønne kvaliteter. Visuell kontakt mellom byrom skal vektlegges.	Ingen innspill.	Ingen innspill.		Bestemmelsen oppfattes som for rigid, og med at det står at hovedinnganger <i>skal</i> plasseres mot de gatene og byrommene som har de viktigste ganglinjene og møteplassene. Det kan være grunner til at dette bør fravikes, og det foreslås derfor å endre til at hovedinnganger <i>bør</i> plasseres. Bestemmelsen gjøres derfor også om til en retningslinje.
§ 8.3.7 Bygg, anlegg og konstruksjoner skal ha god terrengmessig tilpasning ut fra hensynet til god arkitektonisk utforming, naturgitte forutsetninger, sikkerhet, helse, miljø, tilgjengelighet, brukbarhet og energibehov. Byggverk skal plasseres slik at det tas hensyn til lys- og solforhold. <i>For å oppnå god tilpasning til terrenget bør tiltaket tilpasses de viktige</i>	Flere påpeker at for detaljerte bestemmelser gjør det vanskelig å bruke skjønn. Et innspill på at "skal" bør endres til "bør".	Det etterlyses prioritering og kvalitetskriterier som gjør det mulig å vektlegge ulike motstridende hensyn. Et innspill på at bestemmelsen leder til synsing og gjør det vanskelig med situasjonstilpasning Et innspill foreslår å konkretisere mer terrengtilpasning for parkeringsanlegg og bakkenivå.	Rådet for byarkitektur: Terrengmessig tilpasning ut fra hensynet til energibehov virker litt merkelig. Bestemmelsen favner mye og blir derfor litt diffus. Retningslinjene kompletterer fint. Forslag (bedre språk?): “For å skape arkitektonisk god og helhetlig utforming skal bygg, anlegg og konstruksjoner ha god terrengmessig	Bestemmelse er tatt inn som en erstatning for de hensynene som til nå har vært ivaretatt med teknisk forskrift (TEK) § 8-10. Denne ble vedtatt opphevet fordi plassering også reguleres i pbl § 29-2. Dette ble bestemt da TEK17 ble vedtatt. Forskriften hadde en omfattende veiledning som utdyper hvilke forhold som skal ivaretas ved plassering av tiltak, og sammenhengen med pbl §§ 29-1 og 29-2. Denne veiledningen opphørte også. Bestemmelsen er forkortet ved at <i>brukbarhet</i>, <i>energibehov</i> og <i>miljø</i> er strøket. Brukbarhet anses å falle inn under hensynet til sikkerhet, helse og tilgjengelighet. Energibehov

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
<i>naturelementene og bygde omgivelser på stedet. Dette gjelder blant annet eksisterende terreng, vegetasjon, verdifulle naturtyper, lokalklima, vannveger, bebyggelse, gater og byrom. God terrengtilpasning skal redusere behov for fyllinger, skjæringer og forstøtningsmurer. Eventuelle murer skal utføres i høy kvalitet, hovedsakelig i naturstein og/eller med terrassering og plass til beplantning.</i>			tilpasning med utgangspunkt i naturgitte forutsetninger. [Hensyn som sikkerhet, helse, miljø, brukbarhet og best mulige lys- og solforhold er deler av en helhetlig arkitektonisk løsning.] Siste setning mulig retningslinje?	og miljø er viktig, men ikke et hovedhensyn her. <i>Naturmiljø</i> er lagt til, da dette anses som mer relevant i denne sammenhengen. Med dette anses bestemmelsen i større grad å peke på hva som skal prioriteres av hensyn. Denne bestemmelsens hovedpoeng er terrengforhold. Siste setning i bestemmelsen er derfor flyttet til § 8.3.2 (<i>Byggverk skal plasseres slik at det tas hensyn til lys- og solforhold.</i>) Retningslinjen i høringsforslaget er ment å utdype bestemmelsen. Andre setning om hvilke elementer dette <i>kan</i> gjelde er tatt ut for å gjøre hele bestemmelsen mer oversiktlig.
§ 9 Kulturminner og kulturmiljø	Et innspill på at hele paragrafen bærer preg av gode intensjoner, og derfor bør fjernes og legges i planbeskrivelsen. Det påpekes at konsekvensene av føringene ikke er dokumentert eller utredet. Et annet innspill på at omfanget av kulturmiljøsonene bør reduseres og at byantikvaren ikke skal foreta kulturminnevurderinger i reguleringssaker.		Rådet for byarkitektur: Rådet har ikke sett spesifikt på bestemmelsene knyttet til kulturminner og kulturmiljø, men har et innspill angående områder hvor hensynssone kulturmiljø overlapper med byggesone 2. Bør det her være mer konkrete bestemmelser for å unngå potensielle konflikter?	Det er ikke videre vurdert før sluttbehandling om områder hvor hensynssone kulturmiljø overlapper med byggesone 2 bør ha mer konkrete bestemmelser for å unngå potensielle konflikter. Her må det derfor gjøres grundige vurderinger i hver enkelt plansak.
§ 9.1 Fredete kulturminner Tiltak som vil berøre fredete kulturminner må gjøres særskilt rede for og godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen). Det gjelder en generell aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8. Ved funn av mulig fredete kulturminner må eventuelle arbeider stanses og fylkeskommunen varsles.	Ingen innspill		Trøndelag fylkeskommune: Alle former for inngrep i automatisk fredete kulturminner er forbudt, jf. kulturminneloven § 3. Tiltak som vil berøre fredete kulturminner må gjøres særskilt rede for og godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen). Det gjelder en generell aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8. Ved funn av mulig fredete kulturminner må eventuelle arbeider stanses og	Nytt forslag til § 9.1, etter innspillet fra fylkeskommunen. Byantikvaren har avklart forslaget med Riksantikvaren, og bestemmelsen er endret. § 9.1 - tillegg til bestemmelsen vist i kursiv: <i>Alle former for inngrep i automatisk fredete kulturminner er forbudt, jf. kulturminneloven § 3.</i> Tiltak som vil berøre fredete kulturminner må gjøres særskilt rede for og godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen). Det gjelder en generell aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8. Ved funn av mulig fredete kulturminner må eventuelle arbeider stanses og fylkeskommunen varsles. <i>Ved offentlige og større private</i>

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
			fylkeskommunen varsles. Ved offentlige og større private tiltak plikter ansvarlig leder eller ansvarlig forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner, jf. kulturminneloven §§ 3 og 9.	<i>tiltak plikter ansvarlig leder eller ansvarlig forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner, jf. kulturminneloven §§ 3 og 9.</i> <i>For alle tiltak som nevnt i kulturminnelovens § 3 og som kan berøre "Middelalderbyen Trondheim" skal det søkes dispensasjon fra lovens fredningsbestemmelse. Eventuell søknad om tillatelse til inngrep i automatisk fredet kulturminne innenfor hensynssone d) skal sendes rette kulturmiljømyndighet i god tid før arbeidet er planlagt igangsatt.</i>
§ 9.2 Antikvarisk verdifull bebyggelse - klasse A, B og C Bebyggelse markert som antikvarisk verdifull i klasse A og B vist i kulturminnekartet i Trondheim kommunes kartløsning skal ikke rives* eller vesentlig endres. Med vesentlige endringer forstås svekking av bygningens utvendige antikvariske verdi. Bebyggelse markert som antikvarisk verdifull i klasse C vist i kulturminnekartet i Trondheim kommunes kartløsning skal søkes bevart. Ved tiltak som endrer bygningens uttrykk og detaljering skal bygningens antikvariske verdi vektlegges. Antikvarisk verdi forstås som historisk, arkitektonisk eller annen kulturhistorisk verdi. For å ivareta bygningenes antikvariske verdi skal det legges særskilt vekt på å bevare opprinnelige og/eller eldre detaljering og materialbruk, herunder vinduer,	-- Flere stiller spørsmål om KPA gir hjemmel for å nekte riving av bebyggelse uten grunnlag i regulering, - Det etterspørres grunnlag for klassifiseringen. - Et innspill på at det er uklart hva som gjelder for klasse C.	-Et innspill på at bruk av gjenbruksmaterialer bør kunne gjøre det mulig å dispensere fra krav. - Et innspill på at definisjonen på antikvarisk verdi bør flyttes til retningslinjer.		Kommunedirektøren har vurdert ordlyden i høringsforslaget, undersøkt rettsgrunnlaget, og kommet til at bestemmelsen må endres. Det kan ikke fastsettes et “rivingsforbud” i kommuneplanens arealdel, og bestemmelsen er gitt en ny ordlyd. Forslag til nytt 2. ledd i bestemmelsen: ". Bebyggelse markert som antikvarisk verdifull i klasse A og B, vist i kulturminnekartet i Trondheim kommunes innsynsløsning, skal i størst mulig grad etterstrebes bevart i sin helhet, uten å vesentlig endres. Med vesentlig endring forstås svekking av bygningens utvendige antikvariske verdi. " Klassifiseringen av bygg i klasse A og B har pågått i over 50 år. Siden gjeldende KPA ble vedtatt i 2013 har Kommunedirektøren jobbet systematisk med kartlegging av flere typer kulturminner og områder av byen. Ved utarbeidelse av kulturminnekartet, legger Byantikvaren vekt på å ha med et bredt utvalg av bygde kulturminner og kulturmiljø, for å vise Trondheims rike historie. Det er også vesentlig at man får med kulturminner fra forskjellige samfunnslag og både offentlige og private bygninger. Alle bygninger er vurdert spesielt og individuelt, i tillegg er strøkskarakter vektlagt. Derfor er flere bygninger plassert i klasse B. Gjenbruk av materialer er positivt, men det kan svekke bevaringsverdien og kan dermed ikke fritta fra krav satt i lovgivningen.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
dører, porter, tak, omramminger og kledning. Med “eldre” menes bygningsdeler fra byggeår. Der disse ikke finnes menes bygningsdeler fra før 1940. Ved tilbakeføring av bebyggelsen skal det foreligge dokumentasjon av opprinnelig/tidligere situasjon.				
§ 9.3 Hensynssoner kulturmiljø Innenfor hensynssoner kulturmiljø skal det tas særlige hensyn ved søknad om tiltak som nybygg og vesentlige endringer. I slike miljøer skal tiltak fremme vern av kulturminnet eller kulturmiljøet, og det skal være et mål at den kulturhistoriske bebyggelsens egenart og områdets særpregede kulturmiljø sikres og opprettholdes. Det omkringliggende bygningsmiljøets og hensynssonens strøkskarakter skal være retningsgivende for byggehøyder, volum, utforming, materialbruk og farger. Estetikk og kvalitet skal vektlegges, samt bevaring av store trær og andre grønne kvaliteter. Ved nye tiltak innenfor eller nær hensynssonene kan kommunen kreve at kulturmiljøet/landskapet dokumenteres og at det redegjøres for hvordan tiltaket ivaretar og foredler områdets kulturhistoriske verdier. Forslag til tillegg i bestemmelsen fra bygningsrådet (pkt. 10.1):	- Flere påpeker at bygningsrådets tillegg er for rigid og lite gjennomtenkt, og bør fjernes. - Flere påpeker at bestemmelsen vil gjøre det vanskelig å fortsette i disse områdene. - Det etterlyses føringer for prioritering av ulike hensyn - bevaring eller fortetting - særlig i byggesone 2.	- Det påpekes at bestemmelsen ikke er tydelig nok avgrenset. - Det foreslås at ved motstrid mellom § 9.3 og § 23.3.1 (utnyttingsgrad) skal § 23.3.1 gå foran. - Det påpekes at det er uklart hva som er forskjellen på § 9.3 og § 29.6 og at dette kan føre til feil og misforståelser. - Det påpekes at bestemmelsen har et uklart språk og foreslås alternativ formulering.		Bygningsrådets punkt 10.1 anbefales ikke tatt inn i endelig planforslag, da dette anses å være svært restriktivt. Dette er i tråd med innspillene som er mottatt angående denne. Det er vurdert i stedet å ta inn denne formuleringen i § 9.2, angående bygg i verneklasse A og B, men dette er ikke gjort, se vurdering under § 9.2. Det etterlyses i innspillene en prioritering av ulike hensyn - bevaring eller fortetting - særlig i byggesone 2. § 23.3.1 Utnyttelsesgrad påpeker at krav til utnytting skal være forenlig med kulturhistoriske verdier, og sier dermed at ivaretagelse av kulturhistoriske verdier skal veies tyngst. Det er gjort mindre endringer i bestemmelsens første og andre avsnitt for å klargjøre bestemmelsen.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
Det aksepteres kun gjenoppføring av bygg i eksisterende volum og høyde.				
§ 9.4 Kulturminnevrdering Ved planforslag, byggesøknader og tiltak som berører kulturminneverdier i hensynssone kulturmiljø eller eksteriørverdier i klasse A, B eller C, skal Byantikvaren utarbeide en kulturminnevrdering. Hensynssoner kulturmiljø og klassifiserte bygninger er vist i kulturminnekartet i Trondheim kommunes kartløsning.	- Flere påpeker at denne vurderingen ikke bør begrenses til byantikvaren, men også skal kunne gjøres av andre sakkyndige.	- Det foreslås at forslagsstillere bør kunne utarbeide kulturminnevrdering som godkjennes av byantikvaren.		Andre faglige spørsmål i en reguleringssak/byggesak utredes av profesjonelle fagmiljø, og det er i tråd med innspillene vurdert at dette også bør være tilfellet for kulturminneverninteresser. Det foreslås derfor at bestemmelsen endres slik at kulturminnevrderingen ikke begrenses til byantikvaren, men også skal kunne gjøres av andre sakkyndige og videre godkjennes av byantikvaren. Forslag til endring i bestemmelsen: Alle planforslag, byggesøknader og tiltak som berører eksteriørverdier på bygninger i klasse A, B eller C eller som berører kulturminneverdier i hensynssone kulturmiljø, skal vurderes av Byantikvaren. Omgjøres til retningslinje: Hensynssoner kulturmiljø og klassifiserte bygninger er vist i kulturminnekartet i Trondheim kommunes kartløsning.
§ 10 Bolig og bokvalitet	- Flere påpeker at hele paragrafen har gode intensjoner som bør flyttes over i retningslinjer. - Det påpekes at bestemmelsene er for omfattende, detaljert og upresise, som vil gjøre det vanskelig å styre etter. - Et innspill på at bestemmelsene vil trekke opp leilighetsstørrelse og krav til uterom, og at det ikke er gjort en vurdering av hvordan dette påvirker bokvalitet og klimagassutslipp. - Et innspill på at det bør åpnes for avvik for krav for studentboliger.	- Et innspill på at summen av kravene vil presse størrelsen og prisen på boliger opp. Særlig gjelder dette forbud mot svalganger og krav om innendørs oppholdsarealer. - Et innspill på at bestemmelsene gir for stor valgmulighet som gjør at planen åpner for å bygge leiligheter med dårlige bokvaliteter.		Se kommentarer til hver enkelt bestemmelse.
§ 10.1 Variert boligsammensetning Ved planforslag for mer enn ti nye	- Mange påpeker at administrasjonens forslag gir mulighet for å bruke skjønn og	- Vurderingskriteriene er uklare. - Et innspill på at variert	Statsforvalteren: Bestemmelse sikrer den sosiale bærekrafta både	Kommunedirektøren mener det er viktig å kunne sikre en variert boligsammensetning, og at dette gjøres best ved å

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
boenheter skal det være varierte boligstørrelser ut fra en vurdering av tilliggende områders boligstruktur. Befolknings- og levekårsdata skal legges til grunn ved vurdering av boligsammensetning. <i>Det bør etableres større og familievennlige boliger på bakkeplan i alle større utbygginger.</i>	tilpasning til situasjonen, mens bygningsrådets forslag er for rigid. - Et innspill på at markedsvurdering bør likestilles med befolknings- og levekårsdata når boligsammensetningen skal vurderes.	boligsammensetning bør utgå, fordi noen bygninger ikke er egnet for å blande ulike befolkningsgrupper. - Det foreslås at reguleringsplanen skal avklare sammensetning av boligstørrelser. - Et innspill etterspør gode prosesser for å se boligkvalitet i sammenheng med kjent kunnskap. - Vurdere å stille krav til mer deling og fellesskap - Vurdere å stille krav til minstestørrelse, eksempelvis for 3-roms leilighet, som minst bør være 70 m2. Dette siden størrelse er viktig for bofasthet.	for ny bebyggelse og for nabolaget. Det er viktig at befolkning- og levekårsdata legges til grunn og at det skal gjøres en vurdering av tilliggende boligstruktur. Statsforvalteren mener at innspillet fra bygningsrådet som angir en konkret prosentandel for andel 4-romsleiligheter er positivt og vil legge til rette for ønsket utvikling av flere tilgjengelige familieboliger i sentrumsområdene. Rådet for byarkitektur: Forslag til omformulering: “Ved planforslag for mer enn ti nye boenheter skal det være varierte boligstørrelser ut fra en vurdering av tilliggende områders boligstruktur. Nye prosjekter skal supplere eksisterende boligstruktur i området for å bidra til levekårsutjevninger.	kunne gjøre en vurdering i hver enkelt reguleringssak ut ifra omkringliggende boligsammensetning, samt tilgjengelig befolknings- og levekårsdata for området. Dette vil bety svært ulike utgangspunkt for ønsket boligsammensetning i nye prosjekter. Kommunedirektøren vurderer derfor forslaget fra bygningsrådet til alternativ bestemmelse (vedtakspunkt 9.2) om at 40 % av boenhetene i et planforslag alltid skal ha minimum tre soverom som som lite hensiktsmessig, da behovet store familievennlige leiligheter vil variere fra sted til sted. Som det påpekes i innspillene kunne medføre at det mange tilfeller vil bli bygget større enheter enn markedet etterspør. Dette vil videre kunne få negative konsekvenser for boligprisene. Det vil heller ikke være bærekraftig å bygge større boliger enn det som trengs, både med tanke på arealbruk og klimagassutslipp. Forslaget fra bygningsrådet om å gjøre retningslinjen om større og familievennlige boliger på bakkeplan i alle større utbygginger til et krav (vedtakspunkt 10.2) vurderes heller ikke som hensiktsmessig. Dette vil også i flere prosjekter kunne føre til leilighetstyper som ikke er etterspurt. I byggesone 1 vil det, som påpekt i flere innspill, også være en konflikt med kravet om utadrettede funksjoner i første etasje i byggesone 1. Det foreslås fra Kommunedirektøren å beholde dette som en retningslinje, og samtidig moderere den til at "Det skal vurderes å etablere større og familievennlige boliger på bakkeplan i alle større utbygginger."
Forslag til alternativ bestemmelse fra bygningsrådet (pkt. 9.2): § 10.1 Variert boligsammensetning 40 % av boenhetene i et planforslag skal ha minimum tre soverom. Det skal etableres større og	- Det er stor motstand mot bygningsrådets forslag til tillegg og mange anbefaler at Kommunedirektørens forslag får stå. - Det reageres på kravet om familievennlige boliger på bakkeplan. - Mange mener at bygningsrådets tillegg	- Det er stor motstand og mange innspill mot bygningsrådets forslag, som blir for rigid og generelt. Kommunedirektørens forslag støttes. - Det reageres på kravet om familieboliger på bakkeplan og andel		Se vurderinger over.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
familievennlige boliger på bakkeplan i alle større utbygginger.	vil føre til færre og dyrere boliger som markedet ikke etterspør. Det påpekes at den samlede boligmassen gir et godt tilbud til alle, også barnefamilier. og at det er størst vekst i behovet for små leiligheter. - Det påpekes at kravet om bygging av store leiligheter vil føre til større klimagassutslipp og arealbruk. - Større og familievennlige er begreper som åpner for skjønn, noe som er positivt - men bør være retningslinjer, ikke bestemmelse, slik at det kan tilpasses situasjonen i reguleringsplanen. - Det uttrykkes at familier ikke ønsker å bo i leiligheter, men i rekkehus og at dette må tilbys for å hindre lekkasje til randkommuner.	leiligheter med tre soverom. Det argumenteres for at boligene vil bli dyre og at det ikke er behov i markedet og at det vil legge beslag på mye areal. - Det påpekes at bestemmelsen vil generere mange dispensasjonssøknader og at boligsammensetningen bør bestemmes i den enkelte reguleringsplan. - Det stilles spørsmål rundt lovligheten i bestemmelsen - Større og familievennlige er begreper som åpner for skjønn, noe som er positivt - men bør være retningslinjer, ikke bestemmelse slik at det kan vurderes i reguleringsplanen. - vurdere å kreve direkte tilgang til uteareal, for å aktivisere bakkeplan		
§ 10.2 Kvaliteter ved boenhetene Ensidig belyste boenheter tillates ikke utenfor byggesone 1 og 2, med mindre boenhetene har oppholdsrom med solinnfall 21. april i minst tre timer etter kl 12. Alle boenheter skal uansett tilfredsstillende minst to av følgende kvalitetskriterier, med unntak av innenfor S1 hvor minst ett av kvalitetskravene skal tilfredsstilles: - sove- eller oppholdsrom med fasade mot stille side, ikke dempet fasade - oppholdsrom med solinnfall 21. april i minst tre timer etter kl 12	- §10.2 bør utgå, alternativt være en retningslinje i KPA - prinsippet med å kunne spille på ulike kvaliteter er positivt - summen av kravene vil føre til lavere utnyttelse og færre boliger - ønskelig å kunne gjøre en vurdering/avveining av kvalitetskriteriene også i byggesone 3 og 4 - §10.2 bør utvides med flere alternative vilkår for å tilfredsstillende kvalitetskrav - eks. utsikt, tilgang på uteoppholdsareal etc - viktigere at boenhetene sikres godt lysinnslipp, enn direkte solinnfall, etter at kl 12 må ut/erstattes med kl. 8 - bør stå fasade mot tilfredsstillende	- dagens norske bestemmelser og retningslinjer knyttet til støy er til hinder for byform som vi vet er velfungerende - potensialet i at bygningene i seg er støyskjerm bør utnyttes, og bør da ha en overvekt av gjennomgående leiligheter, noe som i seg selv bidrar til boligkvalitet - andre bokkvaliteter som bør løftes fram i ny KPA: > bør ligge minimum 0,5 meter over gateplan for å unngå direkte innsyn > 3-roms leiligheter bør angis et minimumsareal for stue/kjøkken - vil være krevende å dokumentere	Statsforvalteren: Positivt med en egen bestemmelse som søker å sikre lysforhold, leilighetsstørrelse og kvalitetskrav i samsvar med -T1442/21. Arealknapphet og biltrafikk gir press på bokkvalitet og nærmiljøkvaliteter - støy, luftkvalitet, soltilgang og tilgang til skjermede leke- og grøntarealer i umiddelbar nærhet er utfordringer. Det tillates ensidig belyste leiligheter i byggesone 1, her stilles det krav om at minimum 2 kvalitetskriterier skal ivaretas med unntak av S1. Vurderes at bestemmelsen ikke sikrer	Statsforvalteren som helsemyndighet hadde innsigelse til planforslagets byggesone 2 med grunnlag i denne bestemmelsen <i>inntil alle fremtidige beboere er sikret akseptabel bokkvalitet, og da inntil bestemmelsene sikrer tilgang til stille side og solinnfall i minst tre timer etter kl. 12:00 21.april.</i> Etter dialog modererte Statsforvalteren sin innsigelse til at tilstrekkelig bokkvalitet kan ivaretas dersom det for byggesone 2 stilles fast krav til oppholdsrom med solinnfall 21. april i minst tre timer etter kl. 12:00. Kommunedirektøren har imøtekommet innsigelsen ved å gjøre punkt B i bestemmelsen obligatorisk for ensidig belyste boenheter i byggesone 2. Punkt 2 gjøres obligatorisk for byggesone 2 for å sikre at ensidig belyste boenheter her får tilgang på sol minimum tre

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
- leilighetsstørrelse over 30 m2 og/eller minst ett soverom i tillegg til oppholdsrom Forslag til tillegg til bestemmelsen fra bygningsrådet (pkt. 10.3) - dette tillegget vil kreve omformulering av bestemmelsen over: Svalganger tillates ikke. Minste størrelse på leiligheter skal være 30 m2 <i>Alle boenheter bør samtidig minst oppfylle halvparten av følgende kvalitetskriterier:</i> - gjennomgående boenhet eller hjørneleilighet - størrelse over 40 m2 - utsikt fra stue/hovedoppholdsrom direkte mot landskap/større park /grøntområde - tilgang til privat eller felles uteoppholdsareal på bakken - beliggenhet utenfor rød støysone - beliggenhet utenfor rød og gul støysone	støynivå og ikke stille side - fine retningslinjer, men noen mener: - siste to punkter i retningslinje bør unntas i byggesone 1 og 2 - minimumsstørrelse på 40 kvm er uheldig og unødvendig - sterk økning i énhusholdninger Innspill til BRs forbud mot svalganger: - uheldig ift rasjonell boligproduksjon i mange deler av byen hvor støy og dagslys kommer fra samme side - svalganger ofte løsning for å sikre god leilighetsmiks og gode gjennomlyste leilighet i varierte størrelser Innspill til BRs Krav om minste leilighetsstørrelse på 30 m2: - i motstrid til planens intensjon om bærekraftig byutvikling - vi bo på mindre areal for å redusere utslipp - små leiligheter er et etterspurt og godt tilbud for mange, særlig for førstegangs-etablerere - dette er et tiltak som fører til at små leiligheter får økte priser - krav til bokvalitet er viktig, men mer areal er ikke alltid løsningen på gode boliger	hvordan hver bolig får solinnfall på oppholdsrom i mer enn tre timer etter kl. 12, 21.april, på tidlige stadier av boligutvikling - prinsippet med å kunne spille på ulike kompenserende kvaliteter er fornuftig - bør vurderes å gjøre alt om til bestemmelse, og ta et valg på hvilke kriterier som skal gjelde (skal krav, ikke bør). Evt. flytte retningslinje til planbeskrivelsen - støynivå inn i leilighet som er viktig. TEK 17 sikrer støydemping, Elgeseter gate, Innherredsvei, Kongens gate må ikke bli definert som ubeboelig - bra med oppmykning av forbud mot ensidig mot nord og øst - språklige uklarheter i bestemmelsen og komplisert struktur - merkelig at det stilles strengere krav til ensidige boenheter i byggesone 3 og 4 enn i byggesone 1 og 2 - arealkrav til små leiligheter - verken ettroms- eller toroms leiligheter bør bli for små eller mørke, uansett hvor i byen de ligger Innspill til BRs forbud mot svalganger: - inngripende, særlig i tilknytning til fortettingspolitikken man legger opp til i sone 1 og 2 - svalgang må kunne vurderes i reguleringsplan - men ikke ideell løsning og praksisen bør være restriktiv	tilstrekkelig bokvalitet innenfor byggesone 1 og gir særlige utfordringer for boenheter i S1. Samlet sett vurderes det ikke at bokvalitet er tilstrekkelig ivaretatt med tanke på manglende kompenserende kvaliteter for boenheter i byggesone 1. Det kan slik planbeskrivelsen drøfter, gi helseutfordringer over tid. Byggesone 1: Statsforvalteren som helsemyndighet har innsigelse til planforslaget inntil alle fremtidige beboere er sikret akseptabel bokvalitet, og da inntil det ikke lenger er åpning for ensidig nord- eller østvendte ett-roms boenheter uten tilgang til stille side, eller at det stilles krav om at alle boenheter skal ha solinnfall minimum 3 timer 21. april etter kl. 12:00. Hjemmel er Pbl § 5-4 og bakgrunn er gitt i H-2/14 og veileder fra Helsedirektoratet om systematisk folkehelsearbeid. Byggesone 2: Statsforvalteren som helsemyndighet har innsigelse til planforslaget inntil alle fremtidige beboere er sikret akseptabel bokvalitet, og da inntil bestemmelsene sikrer tilgang til stille side og solinnfall i minst tre timer etter kl. 12:00 21.april. Hjemmel er Pbl § 5-4 og bakgrunn er gitt i H-2/14 og veileder fra helsedirektoratet om systematisk	timer i løpet av dagen mellom 21. april og 21. august. Kommunedirektøren foreslår samtidig å stryke at solkravet må være oppfylt etter kl. 12. Det vil i praksis si at det åpnes for at morgensol aksepteres som en tilstrekkelig kvalitet når det gjelder solkravet. Sol på fasade i tre timer i løpet av dagen betyr uansett at en viss åpenhet og utsyn fra leiligheten må ivaretas, og gir mulighet for private solfylte arealer på balkong/fransk balkong i løpet av dagen. Det vil også hindre leiligheter orientert mot nord eller nordøst/-vest, med mindre de har svært gode kvaliteter med tanke på åpenhet og utsyn (for eksempel mot åpne landskap eller sjø) som dermed vil være kompenserende. Det er uansett en skjerpelse at det nå legges inn krav om faktiske solforhold, og ikke bare vises til hvilken himmelretning en boenhet må ha fasade mot. Byggesone 2 er et viktig fortettingsområde, i likhet med byggesone 1, og Kommunedirektøren mener derfor at det ikke bør stilles like strenge krav til sol for boenheter i byggesone 2 som i byggesone 3 og 4. Alle boenheter skal i henhold til TEK uansett ha tilstrekkelig dagslys. Videre er punkt to endret fra kun <i>oppholdsrom med solinnfall</i> til <i>oppholdsrom eller privat uteoppholdsplass med solinnfall</i>. Dette fordi sol på privat uteoppholdsplass anses som en tilsvarende eller bedre kvalitet. Det legges i ny KPA opp til boligbygging og fortetting hvor kvalitetskravene knyttet til selve boenheten balanseres opp mot sentraliteten og attraktiviteten i beliggenheten til boligene. Kommunedirektøren mener at bestemmelsene om bokvalitet med dette bidrar til utjevning av sosiale helseforskjeller, og i tilstrekkelig grad fremmer gode sosiale og miljømessige forhold generelt. Kommunedirektøren er av den oppfatning at bokvalitet må være i fokus når flere områder skal utvikles som tette bymessig områder, hvor det er attraktivt for

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
		- kombinasjon av «ikke ensidig belyste boenheter» og «svalganger tillates ikke» ikke hensiktsmessig, verken for utbyggers og boligeiernes økonomi eller målet om lavest mulig klimagassutslipp - svalganger kan fungere godt i situasjoner med støyutfordringer på den ene siden - anbefaler å endre formuleringen til «svalganger bør ikke tillates» og supplere med retningslinjer for kompenserende kvaliteter der det likevel er relevant å velge svalganger: maks-lengde, sprang i fasadelivet/dekkeforkanter, fellesareal som en utvidet del av svalgangen m.m.	folkehelsearbeid. Rådet for byarkitektur: “Solinnfall 21.april i minst tre timer etter klokka 12” er litt avansert. Kan det gjøres enklere? Vi er i tvil om kravet er for strengt og det bør sjekkes mot gode, eksisterende prosjekter. Muligheten til å variere ulike kriterier gir fleksibilitet til utbygger og gjør det enklere å bygge boliger i sentrum og i eldre/vernet bebyggelse. En betenkelighet er at eiendommer uten støyproblemer potensielt kan ende opp med ganske dårlige leiligheter. Krav til 30 kvadrat per bolig må etter alt å dømme ha unntak for studentboliger?	eiendomsutviklere å få inn så mange boenheter som mulig. Det er derfor, og på grunnlag av innsigelsene fra Statsforvalteren, ikke aktuelt å omgjøre § 10.2 om bokvalitet til kun en retningslinje. Flere innspill påpeker at det positivt med et prinsipp der man kan spille på ulike kvaliteter, slik som i denne bestemmelsen, men samtidig er det ønsker om at også kvalitetene som er listet opp under tilhørende retningslinje skulle vært likestilt med de som står i bestemmelsen. Dette ble vurdert, men bestemmelsen ble konsentrert rundt disse tre som anses som de mest sentrale bokvalitetene. Krav til bokvalitet vil alltid kunne føre til at et boligprosjekt får noen færre boenheter og lavere utnyttelse enn om det ikke var gitt slike krav. Det er likevel viktig at alle boenheter har tilstrekkelig kvalitet for at de nye boligprosjektene skal bidra til at byen er god å bo i for alle. Bygger vi tettere enn at vi klarer dette har vi ikke lyktes med en sosialt bærekraftig bystruktur. Kvalitetskravene skiller på byggesonene, og er totalt sett strengere for byggesone 3 og 4. Dette er tråd med strategien om å fremme boligbygging i byggesone 1 og 2, siden boliger her i større grad bidrar til å oppfylle nullvekstmålet for personbiltrafikk. Boliger i disse byggesonene har også tilgang på flere tilgang på flere service- og tjenestefunksjoner, og de beste delene av kollektivsystemet, og dette bidrar også til bokvalitet. Når det gjelder bygningsrådets forslag om tillegg i bestemmelsen om forbud mot svalganger, vedtakspunkt 10.3, er dette sammenfallende med vedtakspunkt 9.7 som foreslår dette som en formulering under § 23.2.1 c. Se vurdering angående svalganger der. Tillegget om forbud mot svalganger anbefales ikke tatt inn. Når det gjelder bygningsrådets forslag om tillegg i

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				bestemmelsen om at minste størrelse på leiligheter skal være 30 m2 (vedtakspunkt 10.3) er Kommunedirektøren enig i det som framkommer i innspillene. Små leiligheter er et etterspurt og godt tilbud for mange, særlig for førstegangsetablerere, og de kan bygges med gode kvaliteter. Dette vil kunne være et tiltak som fører til at små leiligheter får økte priser. Det er dessuten satt krav om etablering av innendørs fellesarealer, og dette kan bidra til å gjøre det mer attraktivt å bo i små leiligheter.
§ 10.3 Fellesarealer innendørs Ved planforslag med 20 boliger eller mer skal det sikres innendørs felles oppholdsareal på minst 2 m2 per boenhet, men minst 50 m2. <i>Fellesarealet skal fortrinnsvis ligge i første etasje og ha direkte kontakt med gaterommet der hovedadkomsten til boligene ligger.</i>	Noen er positive: - positivt at kommunen har tatt inn en bestemmelse om fellesareal innendørs - noen har god erfaring med at slike arealer gir mye tilbake med tanke på sosial bærekraft, og jobber allerede med slike arealer Flere ønsker imidlertid ikke slikt krav, og mener: -bør være retningslinje til reguleringsplaner - bestemmelse ikke lovlig, fordi innendørs anlegg kan ikke reguleres til felles bruk - fører til økt byggekost for alle boliger, og økt boligpris - negativ miljøeffekt både når det gjelder arealutnyttelse, ressursbruk og økte klimagassutslipp - Risikerer at store areal som står tomme store deler av dagen - kafeer og restauranter kan brukes som møteplasser, samt skoler, bhg osv. Ting som bør endres: Kravet bør kobles til øvrige krav som stilles til prosjektet/boenhetene, - fellesareal utendørs og innendørs bør ses	generelt positive holdninger til å innføre krav om innendørs felles oppholdsareal, et godt tiltak - er et behov i alle boligprosjekt, Men kritiske til arealstørrelsen - minimumskrav på 2 m2 per leilighet: - kan være fornuftig i mindre boligprosjekt, men i større prosjekt kan det medføre uforholdsmessig stor arealbruk med tilhørende uheldige klimakonsekvenser - 2 m2 pr bolig blir for unyansert og et uforholdsmessig stort areal å avgi for små leiligheter - minimumskravet på 50 m2 i de minste boligprosjektene er også uheldig - innholdet og dermed størrelsen vil være avhengig av mange faktorer - bl.a. antall boliger, type boliger, nærhet til offentlige innendørs fellesarealer osv. - innhold og kvalitet er viktigere enn arealkrav, anbefales at det utarbeides et kriteriesett for beregning av størrelse på fellesarealet - godt eksempel er hvordan man beregner størrelse på ulike lekeplasser i dag.	Statsforvalteren: Ensomhet er en stor folkehelseutfordring. Attraktive møteplasser - inne og ute – har stor verdi og det er derfor positivt at kommunen i innendørs ved planforslag med 20 boenheter eller mer. Bestemmelsen kan med fordel gi veiledning til forventinger til kvaliteter ved fellesarealet. Rådet for byarkitektur: Et fint initiativ. Fellesløsninger bør også inngå i boligarealet slik at man kan se økonomi i det.	Dette er et krav som skal bidra til økt bokvalitet og attraktive og inkluderende nabolag. Kommunedirektøren mener det er viktig å legge til rette for fellesarealer også innendørs for å gi økt mulighet for sosialt fellesskap, og fungere som en utvidelse av de private boligarealene. Statistikk viser at flere bor alene, og behovet for mindre boenheter og tilgang til innendørs fellesarealer blir dermed mer aktuelt. Kommunedirektøren er derfor uenig i innspillene om at dette heller bør være en retningslinje, men enig i at arealkravet som ble foreslått i høringsutkastet var for høyt. I nytt forslag til bestemmelse er derfor arealkravet redusert og mer differensiert, samt at andelen per boenhet synker når antall boenheter øker slik at det ikke må etableres unødvendig store fellesarealer. I forhold til høringsforslaget er kravet for 20 boliger redusert med 40 %, for 50 boliger redusert med 50 %, for 100 boliger med 62,5 % og for 200 boliger med 69 %. Ny bestemmelse har følgende ordlyd: <i>Ved planforslag med 20 boliger eller mer skal det sikres etablering av innendørs felles oppholdsareal med følgende størrelser:</i> - for 20-50 boenheter minimum 30 m2 som ett samlet areal - for 50-100 boenheter minimum 50 m2 som ett samlet areal - for over 100 boenheter minimum 75 m2 som ett samlet areal og for hver boenhet over 100 minimum 0,5 m2 ekstra areal

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	i sammenheng - fellesareal innomhus skal kunne erstatte/sees i sammenheng med uteromskrav i byggesone 1 og 2 - bør være et mål at det etableres en bredde i fellesskapsfunksjonene - og videre gi grunnlag for å bygge flere og mindre leiligheter og redusere totalt boareal gjennom fellesfunksjoner (deleareal) - gode løsninger for fellesareal bør medføre lempelser fra §10.2 - redusert krav til antall kvalitetskriterier Arealkravet er for høyt - kravet til areal pr boenhet må reduseres - større planområder vil få et uforholdsmessig stort fellesareal - bør legges inn begrenset krav når samlet fellesareal overstiger visse størrelser - 0,5 m2 pr bolig er foreslått av flere - bør legges opp til krav om funksjoner fremfor et arealkrav - må i stedet settes søkelys på kvaliteten på arealene Annet: - usikkert hva slags areal som skal etableres - bør også åpne for flere funksjoner enn felles oppholdsareal - ikke hensiktsmessig å ha alt fellesareal ut mot gaten - ofte stå tomt og vil da ikke nødvendigvis berike gaterommet - sterkt behov for større aktivitet i 1. etasje	- størrelsen på fellesarealet vil ikke avgjøre attraktiviteten, men det er utformingen og beliggenheten - kravet kan i steder koples mot størrelser på leiligheter - bør sees i sammenheng med boligsammensetningen. - bør uansett ikke overstige 0,5 m2 per boenhet. Innhold i arealene: - usikkert hva slags areal man tar sikte på - innhold, utforming, plassering og dermed også arealbehovet vil være avhengig av mange faktorer, blant annet antall og type boliger, nærhet til offentlige fellesarealer, tilgjengelighet av andre fellesarealer i nabolaget osv. - i moderne arealeffektive boliger er det lite plass for overnattingsbesøk for venner og familie - felles besøk- eller utleieleilighet til fri disposisjon for beboere i et sameie eller - borettslag kunne tillates innenfor bestemmelsen om "fellesareal." - må tilpasses det enkelte prosjektet - i store utbygginger vil man kunne by på flere funksjoner (selskapslokaler, kjøkken, lobby/lounge, lånesentral, varemottak, utlånslilighet mv., men i et mindre prosjekt må man prioritere - Vil f.eks. et felles verksted kvalifisere som oppholdsareal? Et fellesvaskeri? Annet: - bra at det tillates på gateplan - blir mye ekstra areal som		Det lagt til følgende til retningslinjen: <i>Ekstra fellesareal for over 100 boenheter kan inneholde andre fellesfunksjoner, som gjesteleilighet, verksted eller kjøkken, men arealet skal ha kvaliteter tilsvarende oppholdsrom.</i> Kommunedirektøren mener det er viktig at kravet om innendørs fellesareal er et selvstendig krav, da funksjonen disse arealene skal ha ikke kan erstattes av noen av de andre bokvalitetene det stilles krav om. Det er imidlertid i byggesone 3 satt i sammenheng med kravet til uteoppholdsareal er lavere for prosjekter med over 20 boenheter, altså når kravet om innendørs felles oppholdsareal slår inn. Kommunedirektøren er enig i at det bør være et mål at det etableres en bredde i fellesskapsfunksjonene, da dette kan gi grunnlag for å bygge flere og mindre leiligheter og redusere totalt boareal gjennom fellesfunksjoner (deleareal). For mindre prosjekter er det imidlertid viktig at de arealene som det stilles krav om er et samlet felles oppholdsareal. I større prosjekter anses det imidlertid riktig å kunne variere hvilke fellesfunksjoner som etableres utover det felles oppholdsarealet (kjøkken, verksteder, lobby/lounge, lånesentral, utlånslilighet m.m.). Det er derfor nå åpnet for dette i bestemmelsen. Flere av innspillene peker på at dette kravet fører til økte byggekostnader for boliger, og har negativ effekt på arealutnyttelse, ressursbruk og klimagassutslipp. Bygging av boliger er i utgangspunktet svært negativt for disse forholdene, og når denne investeringen gjøres er det viktig at boligene får kvaliteter som fremmer sosial bærekraft og at de blir mest mulig attraktive og kan bli stående så lenge som mulig. Dette vil også være positivt i forhold til klimagassutslipp på lang sikt. Kommunedirektøren mener det er riktig at innendørs

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
		boligkjøperne må bekoste, og derfor frarådes forslaget Ulike forslag til nye tall: - For eksempel 100 leiligheter, kan det være krav på 2 m² pr leilighet, eller hvis du har 200 kan det være krav på 1m² pr leilighet. - Ved planforslag med 20 – 50 boenheter skal det sikres innendørs felles oppholdsareal på minst 1 m2 per boenhet, men minst 30 m2 - I prosjekt med over 50 boenheter tilpasses fellesareal innendørs i hvert enkelt tilfelle, men minst 50 m2 . - Ved planforslag med 50 boliger eller mer skal det sikres innendørs felles oppholdsareal på minst 0,5 m2 per boenhet, men minst 50 m2. Med mer enn 200 boliger skal fellesareal utgjøre 0,25 m2 per bolig.		fellesarealer plasseres ut mot gaterom for å eksponere dem mest mulig, og gjøre det enkelt og naturlig å oppsøke dem. I motsetning til private boarealer vil det også være mindre behov for skjerming mot gaterom for slike arealer, og dette anses å kunne bidra til åpnere fasader på bakkeplan. Kafeer og restauranter er også viktige som møteplasser, men disse krever at besøkende kan betale, og er dermed ikke like inkluderende.
§ 10.4 Uteoppholdsareal Ved planforslag og søknad om byggetiltak skal alle boenheter innenfor planområdet eller tiltaket ha minste uteoppholdsareal (MUA) i samsvar med tabellen under: ... *Forslag til alternativ størrelse fra bygningsrådet (pkt. 9.3) Minste uteoppholdsareal skal oppfylle følgende krav: a. Arealet skal være mest mulig sammenhengende, og små eller smale oppstykkede arealer skal unngås. b. Alle boenheter skal ha maksimalt	OPPSUMMERING INNSPILL ANG. AREALKRAV: Ang. beregningsgrunnlag: - Krav til minste uteoppholdsareal må kunne regnes ut ifra per 100m² BRA, ikke kun per boenhet - Forslag til ny KPA gir i realiteten økte krav til uteoppholdsareal for alle soner unntatt byggesone 1 Midtbyen og S1 - KPAs nye uteromskrav belønner bygging av store boenheter - for å leve mer bærekraftig må antall kvadratmeter pr person ned - ingen større utbyggingsområder som legger til grunn uteoppholdsareal pr boenhet i dag - snittstørrelse i slike prosjekter i dag ca 55-65 kvm BRA	OPPSUMMERING INNSPILL ANG. AREALKRAV: - uheldig at dette låses til areal pr boenhet - som tidligere bør det være valgfritt om kravet til uteoppholdsareal løses pr bolig eller pr 100 BRA boligformål - offentlige uteoppholdsarealer i nærhet til boliger bør gi grunnlag for tilsvarende mindre krav til felles og private uteoppholdsarealer - private fellesarealer innendørs bør gi grunnlag for tilsvarende mindre krav til felles og private uteoppholdsarealer - positivt at det kan etableres boliger i byggesone 1 uten	Statsforvalteren som helsemyndighet har innsigelse til planen inntil det er sikret tilstrekkelig og kvalitativt gode leke- uteoppholdsarealer innenfor S1 midtbyhalvøya, eller inntil det stilles krav om sikker gangavstand på maksimalt 100 m. Hjemmel er pbl § 5.4. jf. folkehelseloven § 4, SPR-BATP, RPR-BU samt veileder om systematisk folkehelsearbeid utgitt av Helsedirektoratet. For byggesone 1 utenfor Midtbyhalvøya støtter vi politikernes vurdering av MUA på 30 m2 for alle sentrumsfelt. Selv om tabell 2 er	På bakgrunn av innsigelser fra Statsforvalteren, bygningsrådets forslag, høringsinnspill og nye casestudier foreslås følgende endringer når det gjelder arealkravet for uteoppholdsarealet : Kommunedirektøren har gjort supplerende utredninger angående konsekvensene av den foreslåtte beregningsmetoden i høringsutkastet. Beregningsmetoden vil gi en økning i krav til minste uteoppholdsareal som er såpass betydelig at den anses å begrense fortettingsmulighetene i for stor grad. Dette gjelder særlig i byggesone 2, hvor størrelsen på boenhetene gjør at beregning per boenhet ofte gir krav om større uteoppholdsareal enn ved beregning per 100 m2 BRA til bolig. Det er også kommet mange innspill angående denne endringen av beregningsmetode fra private

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
100 meter trygg gangavstand til nærmeste del av uteoppholdsarealet på bakkeplan. c. Minst halve arealet på bakkeplan skal ha sol i minst 4 timer ved vårjevndøgn etter klokka 12, samt på minst halve arealet på bakkeplan klokka 18 midtsommers. d. Utforming av uteoppholdsarealene skal ivareta sammenheng med omkringliggende byrom, blågrønne strukturer og landskap. Areal som er brattere enn 1:3 kan ikke medregnes hvis ikke arealet har særlige bruksverdier. Areal mindre enn to meter fra private vinduer eller privat uteplass kan ikke medregnes som felles uteoppholdsareal. e. Tekniske installasjoner som trafokiosker, høyspentrom og lufteanlegg skal plasseres slik at de ikke reduserer kvalitet og bruksverdi på uteoppholdsarealene. f. Areal som kreves lagt på bakkeplan skal ligge på naturterreng, eller som opparbeidet dekke med god terrengkontakt, dimensjonert for permanent vegetasjonsdekke. g. Uteoppholdsareal skal ha tilfredsstillende støynivå og være skjermet mot motorisert trafikk og forurensing. For felles uteoppholdsareal skal støynivå tilfredsstillende grenseverdier for uteoppholdsareal i T-1442.	Innspill til arealstørrelser: - Krav til uteoppholdsareal i byggesone 3 og 4 må endres slik at de er i tråd med gjeldende KPA - krav for byggesone 3 og 4 bør reduseres - eks byggesone 3 til 40-50 m2 og byggesone 4 til 75 m2 - Krav til uteoppholdsareal bør beholdes slik de ligger i utkast fra Kommunedirektøren, ikke endre i tråd med BRs forslag - Krav til uteopphold må ses i sammenheng med krav til fellesareal inne Annet: - Uteromsnormen bør være retningslinje - Bør åpnes for at tilliggende blå/grønnstruktur, parker og torg kan regnes inn som tellende MUA . - kravene til MUA bør forenkles (språklig) TIL PUNKT A-G: Generelt: - punkt a-g bør omgjøres til retningslinje for reguleringsplan. - for detaljert opplisting av intensjoner og krav, burde i større grad vært i planbeskrivelse (unntatt c og d) - i sentrumsområder vil disse kravene være vanskelig å etterkomme - punkt a, d og e flyttet til norm- og veiledningsmateriale. a. Arealet skal være mest mulig sammenhengende, og små eller smale oppstykkede arealer skal unngås: - ingen spesielle innspill	uteoppholdsareal, men for å øke bokkvaliteten der det er mulig, anbefales å endre formuleringen fra «om mulig minst 15 m²» til «bør være minst 15m²» - positivt og fornuftig at minste uteoppholdsareal reduseres for de mest sentrale sonene (som foreslått av Kommunedirektøren) - byggesone 3 bør ha tilsvarende krav til uteoppholdsareal, som "Ytre Sone" i gjeldende KPA, dvs. min 50 m2/bolig eller pr 100 m2 BRA boligformål. - pekes på behov for et enklere og mer entydig regelsett - Skille mellom enebolig/tomannsbolig og øvrige boligtyper for byggesone 3, sånn som ved parkering. Innspill til BRs alternative arealstørrelser for Byggesone S1 og S2-S5: - BRs forslag til alternativ størrelse betyr en til dels kraftig økning ift dagens krav, dette vil kunne legge en demper på muligheten for å bygge markedstilpassede boliger innenfor sonen - hvis en ønsker å fortette i etablerte sentrumsområder vil dette være en svært begrensende faktor - bør opprettholde Byplankontorets opprinnelige forslag - For Byggesone 1, utenom midtbyhalvøya, øke minstekravet fra 15 til 30 m2 - dersom man skal	gjort gjeldende i §19.1, vil det være pedagogisk viktig å sette inn gjeldende tabell i bestemmelsen. Faglig råd om at det under «plassering og fordeling» fremkommer konkret grenseverdi for uteoppholdsareal, minimum at det henvises til tabell 2 i T 1442/21. At det planlegges for at det for felt S1-5 kan fravikes fra støybestemmelsen med inntil 5dB for 1/3 del av uteoppholdsarealet er uheldig. Vil kunne medføre at det ikke i planfasen tilstrebes i stor nok grad at grenseverdiene i T-1442/21 på uteoppholdsareal kan ivaretas. Det bør derfor stilles tydelige krav til når grenseverdien kan overskrides, som sikrer at unntakene ikke er et argument for dårligere støystandard enn det som kan oppnås med normale tiltak. Videre må det tydeliggjøres at unntak ikke skal gjelde for uteoppholdsarealer som skal benyttes av barn og unge. Statsforvalteren fremmer innsigelse til planen inntil det er sikret kvalitet i henhold til T-1442/21 og Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planlegging. Hjemmel er pbl § 5.4. jf. RPR-BU. Innsigelsen kan imøtekommes dersom det planlegges for et mindre avvik (3 dB for ¼ del av uteoppholdsarealet) og dersom	eiendomsutviklere. De peker på at snittstørrelsen på boenhetene i store utbyggingsområder i dag stort sett ligger innenfor 55 til 65 m2 BRA, og at forslag til ny arealdel dermed gir økte krav til uteoppholdsareal sammenlignet med gjeldende arealdel, unntatt for byggesone 1 i og rundt Midtbyen (felt S1). På bakgrunn av dette foreslår Kommunedirektøren å gå tilbake til gjeldende beregningsmetode for uteoppholdsareal, det vil si en valgfri beregning per 100 m2 BRA boligformål eller boenhet. For å imøtekomme innsigelse fra Statsforvalteren er det også satt krav til uteoppholdsareal for Midtbyhalvøya. Innsigelsen går ut på at det må sikres tilstrekkelig og kvalitativt gode leke- uteoppholdsarealer også for boliger innenfor S1 midtbyhalvøya, eller stilles krav om sikker gangavstand på maksimalt 100 meter til slike arealer. Kravet er satt til 10 m2 per boenhet eller 100 m2 BRA, men det er angitt at dette kan fravikes dersom det ikke er mulig å legge til rette for uteoppholdsareal, og dersom det kan sikres tilgang til tilstrekkelig og kvalitativt gode leke- og uteoppholdsarealer med trafikksikker gangavstand på maksimalt 100 m fra boligene. For å imøtekommet Statsforvalterens innsigelse til planen angående avvik fra støykrav i T-1442/21 for uteoppholdsarealer er andelen av uteoppholdsarealet som kan ha høyere støyverdi enn angitt i T-1442 senket fra 1/3-del til 1/4-del, samt at tillatt avvik fra angitt støygrense i T-1442 for disse arealene senkes fra 5 til 3 dB. Videre er det satt krav om at uteoppholdsareal særlig tilrettelagt for barn og unge ikke etableres her. Videre foreslår Kommunedirektøren å øke arealkravet noe per boenhet/100 m2 BRA i byggesone 1, det vil si i sentrumsområdene utenfor Midtbyhalvøya fra 15 m2 til 30 m2, og i lokale sentrum (S2-S5) fra 25 m2 til 30 m2. Dette for å:

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	b. Alle boenheter skal ha maksimalt 100 meter trygg gangavstand til nærmeste del av uteoppholdsarealet på bakkeplan. - ingen spesielle innspill c. Minst halve arealet på bakkeplan skal ha sol i minst 4 timer ved vårjevndøgn etter klokka 12, samt på minst halve arealet på bakkeplan klokka 18 midtsommers. - må mykes opp slik at det tillates solfylt uteoppholdsareal på takterrasser i stedet for bakkeplan i hele sone 1 og 2. - kravet vil begrense fortettingspotensialet betydelig - uklart hva konsekvens av c vil være for beregning av uteoppholdsareal, savner begrunnelse for endring - har testet på enkletcaser, og selv lav bebyggelse, viser at det er utfordrende - Kombinasjonen av de to klokkeslettene kan være vanskelig å få til dersom ikke alt uteareal ligger rett sør for bebyggelse - kravene til solfylte uterom innskjerpes og vil gi enda større uteareal i mange prosjekter - krav til sol på uteareal på vår/høstjevndøgn vil være svært vanskelig å få til, spesielt i sentrumsområder, og utearealene brukes i svært begrenset grad på denne årstiden - anbefaler at en fortsetter å bruke dagens veileder for solforhold i regulering og byggesak- punkt c må kunne tilpasses ulike situasjoner - svært ulike forhold øst og vest i byen, og etablering av stille uteoppholdsarealer kan veie tyngre enn sol i noen situasjoner	fortette i den grad man ønsker vil det bli vanskeligere å innfri dette kravet etter hvert, men dette kan lede til å tenke etablering av en ordning med frikjøp av grøntarealer også i denne sonen TIL PUNKT A-G: Generelt: - ulike tomter har ulike kvaliteter og utfordringer, passer ikke alltid med den summen av spesifikke krav som nå foreslås - lite fleksibilitet til god utnytting av de mindre og mer «krevende» tomtene a. Arealet skal være mest mulig sammenhengende, og små eller smale oppstykkede arealer skal unngås: - ingen spesielle innspill b. Alle boenheter skal ha maksimalt 100 meter trygg gangavstand til nærmeste del av uteoppholdsarealet på bakkeplan. - kravet må gjelde fra hovedinngang, så man unngår å skulle måle trappelengder c. Minst halve arealet på bakkeplan skal ha sol i minst 4 timer ved vårjevndøgn etter klokka 12, samt på minst halve arealet på bakkeplan klokka 18 midtsommers. - kravet vil kreve omfattende arealmålinger for å dokumentere	det sikres tilgang til stille (Lden<55dB) uteoppholdsareal særlig tilrettelagt for barn og unge. . Byggesone 2: Uteoppholdsareal: Barn og unges behov for leke- og oppholdsareal - Kvalitetskriterier som er listet opp under §10.4 stiller ingen tydelige krav til størrelse. En tydelig forventning til minimum størrelse på lekeplass sikre tilstrekkelige lekeområder for barna. Vi vil gi faglig råd om at barn og unges interesser i planlegging fremkommer tydeligere i kvalitetskriteriene satt for uteoppholdsareal. Pkt. g. er utydelig og henviser kun til grenseverdier for uteoppholdsareal i T-1442/21. Kan gi rom for tolkninger, bør vise til konkret grenseverdi (55 dB) eller minimum tabell 2 i T-1442/21, selv om denne er hjemlet i §19.1. Vi gir faglig råd om at ovenstående innarbeides i bestemmelsen §10.4 pkt. g. Rådet for byarkitektur: Punkt c er svært spesifikt.	- imøtekomme bygningsrådets forslag om alternative arealstørrelser for disse byggesonene (vedtakspunkt 9.3) - kompensere for at det nå tillates å regne per 100 m2 BRA, ikke kun per boenhet - følge opp funn i casestudier hvor ingen nye prosjekter (som anses å ha høy utnyttelsesgrad) i sentrale strøk har under 25 m2 uteoppholdsareal Samtidig foreslås å reduseres kravet med 5 m2 for boligprosjekter i byggesone 1 utenfor Midtbyhalvøya dersom offentlig park/torg på minimum 500 m2 er etablert (iht § 23.3.4). For sentrumsområdene utenfor Midtbyhalvøya må dette arealet være tilgjengelig innenfor 100 m fra boligene. Kommunedirektøren vurderer i tråd med flere innspill at størrelsen på private uteoppholdsarealer bør sees i sammenheng med tilgangen på offentlige torg og parker. Dette vil også være et insentiv for å bidra til å etablere offentlig park/torg. Kommunedirektøren foreslår å differensiere kravene som gjelder for mindre fortettingsprosjekter, herunder i småhusområder, og større feltutbygginger i byggesone 3. Det vil være lettere å få til gode og arealeffektive løsninger for uteoppholdsareal i større utbyggingsprosjekter enn i mindre prosjekter, og større prosjekter skal uansett ikke innpasses i typiske småhusområder hvor det er ønskelig å bevare strøkskarakteren. Det foreslås derfor i byggesone 3 et arealkrav på 60 m2 per boenhet/100 m2 BRA for prosjekter med over 20 boenheter, og et arealkrav på 75 m2 for prosjekter med under 20 boenheter Skille er bevisst satt på 20 boenheter, siden det er da krav om felles areal innendørs slå inn. For å bidra til å fremme en tettere bystruktur i byggesone 1 og 2, samt dempe tettheten i byggesone 3 for å fremme andre kvaliteter her og bidra til en variert bystruktur mener Kommunedirektøren at arealkravet for uteoppholdsareal i byggesone 3 og 4 ikke bør senkes utover de endringene som

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	- må presiseres hvordan man skal vise at kravet til 4 timer sol ved vårjevndøgn er oppfylt slik at dette blir forutsigbart i alle planforslag - intensjonen bak bestemmelsen er god, men ordlyden bør justeres slik at felles uterom over næringsetasjer kan tillates. - kravet bør begrenses til den andelen man MÅ løse på bakkeplan, ikke den delen man velger å løse - Forslag til endrede tall: - forslag om å endre til minst 4 timer 1. mai etter klokka 12 - krav om 50 % solfylt uteareal kl. 18 ved sommersolverv bør utgå - valgfritt: minst halve arealet på bakkeplan må ha sol i minst 4 timer ved vårjevndøgn etter klokka 12 ELLER på minst halve arealet på bakkeplan klokka 18 midtsommers - krav til solinnfall etter kl. 12 bør endres til solinnfall i minst 3 timer, uavhengig av klokkeslett d. Utforming av uteoppholdsarealene skal ivareta sammenheng med omkringliggende byrom, blågrønne strukturer og landskap. Areal som er brattere enn 1:3 kan ikke medregnes hvis ikke arealet har særlige bruksverdier. Areal mindre enn to meter fra private vinduer eller privat uteplass kan ikke medregnes som felles uteoppholdsareal. - uklart hva konsekvens av det vil være for beregning av uteoppholdsareal. - detaljkravene motvirke ivaretagelse av opprinnelig vegetasjon og naturtyper - byen har mye terreng og terrengendring	tilfredsstillende solforhold - vil noen ganger være umulig å oppfylle av ytre årsaker (vegetasjon, terreng, andre bygg, etc.) - foreslås å redusere krav om 4 timer sol pga. terrengets beskaffenhet (nordvendt terrengskråning) i noen tilfeller - kan settes krav om å dokumentere hvordan nye tiltak påvirker solforhold på nabotomter samt stille krav til at minimumsverdier ikke overskrider for naboer - språk, forslag: Ved vårjevndøgn skal minst halve arealet på bakkeplan ha sol i minst 4 timer etter klokka 12. midtsommers skal minst halve arealet ha sol klokka 18. d. Utforming av uteoppholdsarealene skal ivareta sammenhengen med omkringliggende byrom, blågrønne strukturer og landskap. Areal som er brattere enn 1:3 kan ikke medregnes hvis ikke arealet har særlige bruksverdier. Areal mindre enn to meter fra private vinduer eller privat uteplass kan ikke medregnes som felles uteoppholdsareal. - det stilles spørsmål til kravet om at areal mindre enn 2 meter fra privat uteareal ikke skal medregnes verken som privat eller felles uterom, vil få brede soner som ikke kan medregnes fordi de ligger som overgangssoner. - Det foreslås heller en bestemmelse om å hensynta skjerming av private uteområder og vinduer i prosjekt der		er foreslått for prosjekter med mer enn 20 boenheter. Kommunedirektøren mener det er viktig at kravet om tilgang på uteoppholdsareal er et selvstendig krav, da funksjonen disse arealene skal ha ikke kan erstattes av noen av de andre bokkvalitetene det stilles krav om. Uteromsnormen bør derfor heller ikke kun være en retningslinje På bakgrunn av høringsinnspill og nye casestudier foreslås følgende endringer når det gjelder kvalitetskravene for uteoppholdsarealet: - Ingen endringer er gjort i punkt a og e. - Punkt b: Det er etter innspill poengtert at gangavstand gjelder fra hovedinngang til nærmeste del av uteoppholdsarealet på bakkeplan. - Punkt c: Etter innspill og nye casestudier er solkravet endret og myket opp, slik at det ikke kun gjelder arealene på bakkeplan og samtidig redusert fra fire til tre timer ved vårjevndøgn etter klokka 12. Kommunedirektøren er enig i innspillene om at kravet om sol på bakkeplan vil være vanskelig å oppfylle, særlig i byggesone 1 og 2, og klokka 18 midtsommers. Med disse endringene vil solkravene også være mer i tråd med dagens solkrav gitt i kommunens illustrasjonsveileder for plansaker: <i>Krav til sol- og skyggekart: (...)</i> <i>- Skal minimum vise følgende tidspunkter: 21. mars kl. 15 og 23. juni kl. 18.</i> <i>- Femti prosent av utearealene skal ha sol på disse tidspunktene. (...)</i> Krav til solforhold til alltid til en viss grad begrense fortettpotensialet, men tilgang på sol er en viktig bokkvalitet som Kommunedirektøren mener må sikres gjennom arealdelen. Kravet knyttes til den halvdelen av året hvor folk er mest ute.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	gir også negativ klimaeffekt, støttemurer bør unngås og større deler av opprinnelig terreng og vegetasjon beholdes - krav om 2,0 m mellom private soner og felles uteareal må tas ut, og erstattes med en bestemmelse om at det skal etableres tiltak for å skille private soner og felles uteareal e. Tekniske installasjoner som trafokiosker, høyspentrom og lufteanlegg skal plasseres slik at de ikke reduserer kvalitet og bruksverdi på uteoppholdsarealene. - ingen spesielle innspill f. Areal som kreves lagt på bakkeplan skal ligge på naturterreng, eller som opparbeidet dekke med god terrengkontakt, dimensjonert for permanent vegetasjonsdekke. - må endres slik at det tillates uteoppholdsareal på felles takterrasser i stedet for bakkeplan i hele sone 1 og 2 - krav til areal på bakkeplan bør også inkludere opparbeidede arealer for uteopphold over parkeringskjellere og areal over bygninger (ikke bare arealer med vegetasjon) - kravene vil motvirke ivaretagelse av opprinnelig vegetasjon og naturtyper - må presisere at uteareal også kan ligge over en næringsetasje. g. Uteoppholdsareal skal ha tilfredsstillende støynivå og være skjermet mot motorisert trafikk og forurensing. For felles uteoppholdsareal skal støynivå tilfredsstillende grenseverdier for	disse grenser til fellesarealer. e. Tekniske installasjoner som trafokiosker, høyspentrom og lufteanlegg skal plasseres slik at de ikke reduserer kvalitet og bruksverdi på uteoppholdsarealene. - ingen spesielle innspill f. Areal som kreves lagt på bakkeplan skal ligge på naturterreng, eller som opparbeidet dekke med god terrengkontakt, dimensjonert for permanent vegetasjonsdekke. - bør stille kvalitetskrav uten å definere krav til dekke - vanskelig å forstå hvis det betyr at uteoppholdsareal på bakkeplan må være dimensjonert for permanent vegetasjonsdekke - det finnes mange former for uteoppholdsarealer (torg, platting, flytebrygge, m.m.) som ikke egner seg til å være dimensjonert for permanent vegetasjonsdekke - bestemmelsen ønskes spesifisert eller justert til å være dekkende for intensjonen g. Uteoppholdsareal skal ha tilfredsstillende støynivå og være skjermet mot motorisert trafikk og forurensing. For felles uteoppholdsareal skal støynivå tilfredsstillende grenseverdier for uteoppholdsareal i T-1442. - Støy over grenseverdi angitt i T-1442 – tillates for del av felles uteoppholdsareal sone 1 - konflikt i		- Punkt d: Kravet om at areal som er brattere enn 1:3 ikke kan medregnes hvis ikke arealet har særlige bruksverdier er videreført fra definisjonen av uterom i kommunens veileder for uteoppholdsareal. Dette anses som et viktig kriterie for hva som bør regnes som uteoppholdsareal og ikke, da skrå flater som er brattere enn 1:3 er dårlig egnet som oppholdsareal. Dersom arealer har verdifull vegetasjon eller det må bygges større støttemurer for å kunne ta dem i bruk som uteoppholdsareal bør uteoppholdsarealet etableres på andre arealer. - I tråd med innspillene er føringen om at areal mindre enn to meter fra privat uteplass ikke kan medregnes som felles uteoppholdsareal strøket. Kun areal mindre enn to meter fra private vinduer inn mot oppholdsrom kan ikke regnes med. Punkt f: Punktet gjelder kun areal som i henhold til tabellen med arealstørrelser allerede kreves lagt på bakkeplan, ikke alle uteoppholdsarealer. Det er presisert at opparbeidet dekke med god terrengkontakt må være dimensjonert for å kunne bære permanent vegetasjonsdekke. Punkt g: Punktet er endret i tråd med innspill for å ha et klarere språk. I tillegg er faglig råd fra Statsforvalteren om å henvise til tabell 2 i T-1442/21 fulgt opp.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	<i>uteoppholdsareal i T-1442.</i> - ønsker om bymessige plasser med mye aktivitet tilsier at (offentlige) godt plasserte byrom med støy bør telle med i uteromskrav, forutsatt at beboerne også har tilgang til annet støyskjermet areal	bestemmelsen?		
§ 10.5 Etablering av hybler Innenfor områdene Rosenborg, Møllenberg, Singsaker, Kalvskinnet, Øya, Elgeseter, Lademoen, Berg, Bakklandet, vist i vedlagte temakart, kreves særskilt tillatelse fra kommunen for å dele opp eller bruksendre boenhet til hybler.		- Det foreslås å legge inn en maksimumsandel hybler innenfor et område for å forhindre hyblifisering. - Det foreslås å legge til en bestemmelse om at det trengs særskilt tillatelse for å slå sammen og dele opp boenheter til hybler, med henvisning til Bergens KPA. - Det foreslås flere spesifikke krav som går langt i å skille mellom hvilke personer som kan bo i boligene, en slags innføring av boplikt og krav som har til hensikt å gjøre det enda vanskeligere å etablere hybler - Det foreslås å supplere bestemmelsen med et dokumentasjonskrav på ulike konsekvenser tiltaket fører til som for eksempel trafikkbelastning, renovasjon og uteareal. - Ila og Sanden Løkken ønskes innarbeidet i bestemmelse § 10.5 Etablering av hybler for å motvirke hyblifisering og for å legge bedre til rette for barnefamilier. - det foreslås å ikke tillate nybygg for hybler i områdene som er pekt ut	Rådet for byarkitektur: Bruksendring av næringsarealer bør vel også inkluderes. Ikke bare boenheter.	Det har kommet flere forslag fra velforeninger som ønsker å spesifisere og legge til nye føringer i bestemmelsen. Kommunedirektøren mener at flere av forslagene vil gå ut over det kommunen kan følge opp etter plan- og bygningsloven og kan derfor ikke tas inn. Bestemmelsen som den er i dag er et tilstrekkelig verktøy for å kunne oppnå målet om mindre hyblifisering. Ila og Midtbyen ble innarbeidet i bestemmelsen etter en ekstra høring. Dette er for å motvirke hyblifisering også i disse områdene og legge til rette for flere barnefamilier i sentrum.
§ 11 Natur og grønne kvaliteter	- Det påpekes at biodiversitet og bynatur er lite omtalt i KPA og foreslås at hele §11 blir retningslinjebasert med tydelige mål for	- Det anbefales at det kobles inn økolog tidlig i prosjekter som omhandler natur og grønne kvaliteter,		

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	hva man vil oppnå.	på samme måte som byantikvaren kobles inn ved saker om kulturminne vurdering i §9.4. - Det vises til nyeste BREEAM for kategorisering av vegetasjon og det bes om en vurdering om at det tas i bruk biodiversitetskalkulator. - Det anbefales å skjerpe formuleringer til mer utstrakt bruk av "skal", noe som også vil gjøre det enklere å kreve avbøtende tiltak der de blågrønne kvalitetene ikke kan bevares eller forbedres.		
§ 11.1 Eksisterende natur og grønne kvaliteter Ved utarbeidelse av planforslag og søknad om tiltak skal det dokumenteres hvordan eksisterende naturverdier og økologiske funksjoner kan ivaretas. Forbedringstiltak, herunder muligheter for naturrestaurering, skal vurderes. Verdifull vegetasjon skal søkes bevart, og det skal sikres nok areal over og under bakken for å ivareta rotsystem og naturlig krone for verdifulle trær. § 11.2 Ny vegetasjon Ved utarbeidelse av planforslag og søknad om tiltak skal det legges til rette for ny vegetasjon i form av trær og annen vegetasjon, grønne tak og fasader eller andre grønne elementer som kan bidra til å styrke naturmangfold og	- Et innspill på at bestemmelsene er lite konkrete og bør være retningslinjer. - Et innspill på at bestemmelsene kun bør gjelde for nye tiltak innenfor hensynssone "bevaring naturmiljø" - Flere påpeker at det er tilstrekkelig med utredning av naturverdier i planfasen og ikke i søknad om tiltak. Forslag til tillegg: - Arealer for urban dyrking bør inngå som en del av beregningsgrunnlaget for uteoppholdsareal. - Ved etablering av ny vegetasjon bør det benyttes minst 50% pollinatorvennlige arter.	- Det foreslås presiseringer til hvordan verdifull vegetasjon skal ivaretas. - Det foreslås at det settes krav til grønne tak. - Det bør fremgå av bestemmelsen om den er en rettighet eller forpliktelse. - Det påpekes at §11 er for vagt definert. - Det uttrykkes at §11 er viktig, men at teksten er for lang. - Et innspill på at bygningsrådets forslag til tillegg bør være en del av norm/veiledningsmaterialet.		Kommunedirektøren foreslår å beholde bestemmelsen med flere presiseringer. Kommunedirektøren mener det er riktig med en generell bestemmelse for å synliggjøre at det er viktig å ta vare på hverdagsnaturen i byggeprosjekter i tråd med den nye internasjonale naturavtalen. Hensynssone naturmiljø har flere spesielle hensyn som må ivaretas. Kommunedirektøren mener at det kan være forskjellige tiltak som er gunstige for naturen i forskjellige saker, og har derfor ikke satt inn krav til spesifikke løsninger som urban dyrking eller pollinatorvennlige planter.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
økosystemtjenester. Forslag til tillegg i bestemmelsen fra bygningsrådet (pkt. 10.4): I områder mellom blå/grønnstruktur skal det vurderes hvordan trær, beplantning og blå/grønne kvaliteter kan styrkes slik at man kan styrke forbindelsene mellom områder med blå/grønnstruktur. <i>Boligprosjekter bør, der det er egnet for det, legge til rette for urban dyrking.</i>				
§ 11.3 Samferdselsanlegg Ved planlegging av nye samferdselsanlegg skal etablering av allé eller trær vurderes. For eksisterende alleer og trerekker skal trær og tilstrekkelig rotsone bevares. Allétrær som fjernes skal erstattes.	- Et innspill på at bestemmelsene bør flyttes over i planbeskrivelsen, da den vil gjøre det vanskelig å planlegge nye samferdselsanlegg. - Et innspill på at bestemmelsen er for bestemmende og ikke gjør det mulig å veie mellom ulike hensyn.	- Det bør presiseres at veileder for arbeid nær trær må følges. - Det spilles inn at trerekker og alleer skal bevares, men samtidig åpnes for at trær i alleen kan fjernes dersom de er i dårlig tilstand. - Det uttrykkes at §11 er viktig, men at teksten er for lang og bør legges inn i norm/veiledningsmaterialet.		Kommunedirektøren foreslår å flytte innholdet i denne bestemmelsen til §13.1 for samferdselsanlegg. I tillegg er det presisert i § 11.1 at det er viktig å ivareta trær og alléer i flere sammenhenger enn ved samferdselsanlegg.
§ 12 Overvann og vassdrag				
§ 12.1. Overvannshåndtering Planforslag og søknad om tiltak skal identifisere, dimensjonere og sikre arealer for overvannshåndtering og flomveger i tre trinn i tråd med Trondheim kommunes VA-norm og sanitærreglementet. Trinn 1: Daglige nedbørsmengder håndteres lokalt. Arealplaner og tiltak	- Et innspill på at dette er sikret i kommunens VA-norm og bør derfor utgå fra KPA.	- Et innspill er positiv til bestemmelsene, men anbefaler et høyere ambisjonsnivå. - Det foreslås at Trinn 2 suppleres med krav om oppsamling av takvann. - Det foreslås å flytte beskrivelser av de tre trinnene til VA-normen. - det stilles spørsmål ved hvordan areal skal sikres i tett by eller		Kommunedirektøren anbefaler å beholde bestemmelsen siden VA-normen kun gjelder for kommunensledningsnett, mens det er viktig å håndtere alt overvann etter disse prinsippene for å hindre oversvømmelser og lignende. Kommunedirektøren foreslår å ta ut kravet om blågrønn faktor fra 12.1 siden 12.1 gjelder foran gjeldende reguleringsplaner. Det er vanskelig å oppfylle normen for blågrønn faktor, dersom reguleringsplanen ikke er laget med det for øyet. Det er likevel viktig at byggesaker etter

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
etter pbl § 20-1, bokstav a og l skal oppfylle Trondheim kommunes norm for blågrønn faktor (BGF). Trinn 2: Overvann generert fra kraftige regnskyll skal holdes tilbake i fordrøyningsvolumer, dersom det er fare for overbelastning av nedstrøms ledningsnett. Trinn 3: Bygninger og infrastruktur skal sikres mot skade fra overvann generert ved ekstreme regnskyll. Naturlige flomveger skal bevares og om nødvendig styrkes. Der det er behov skal det avsettes areal for nye flomveger.		områder som er sårbare for flom		gjeldende reguleringsplaner håndterer overvann slik at det ikke fører til oversvømmelse, oppstuvning i ledningsnettet eller andre konsekvenser.
§ 12.2 Blågrønn faktor Alle planforslag skal dokumentere at Trondheim kommunes norm for blågrønn faktor kan oppfylles ved gjennomføring av planen. Ved tiltak som er omfattet av pbl § 20-3, søknadspliktige tiltak med krav om ansvarlige foretak, skal Trondheim kommunes norm for blågrønn faktor oppfylles.	Flere synes det er positivt med blågrønn faktor som et verktøy, men mange mener konsekvensene av normtallet må undersøkes og evalueres. Skepsis mot å innføre et verktøy man ikke har erfaringer med og noen mener den kan være vanskelig å oppfylle. På grunn av usikkerheten ønsker noen at det skal være en retningslinje. Forslag til forbedringer: - Normalt må man ta hensyn til geografisk beliggenhet og kategori. - Vanskelig å lage absolutte regneverdier. Det bør tas utgangspunkt i situasjonen. - Verktøy for å prioritere mellom UU og naturverdier.	Ingen innspill.		Kommunedirektøren har forståelse for at blågrønn faktor er nytt for utbyggere i Trondheim. Med tanke på klimaendringene er det likevel avgjørende å raskt få bedre løsninger for overvannshåndtering. Kommunedirektøren har innhentet erfaringer fra Oslo som har operert med blågrønn faktor siden 2019. Erfaringene fra Oslo tilsier at en frivillig ordning gir en ganske langsom innføring og forbedring. Kommunedirektøren har kontrollregnet 52 regneeksempler som viser at det er fullt mulig å oppnå normen for blågrønn faktor i forskjellige områder i Trondheim. Normen er differensiert for å ta hensyn til beliggenhet i byen og arealformål. Kommunedirektøren anbefaler derfor å innføre norm for blågrønn faktor, men forvalte normen med fleksibilitet i en innføringsperiode. Kommunedirektøren har likevel presisert noen unntak der normen ikke gjelder i forslaget til bestemmelse og retningslinje. Kommunedirektøren har siden høring lagt inn ekstra poeng for tiltak som ivaretar eksisterende vegetasjon. Dermed blir det enklere å oppnå normen. Kommunedirektøren vil også revidere normen etter 3-4 år. Prioritering mellom universell utforming og blågrønne verdier, må tas i den enkelte sak.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§ 12.3 Vassdrag Tiltak som forringer økologiske funksjoner i og ved vassdrag er ikke tillatt. Lukking av vassdrag tillates ikke. Ved reguleringsplaner som berører lukkede eller sterkt påvirkede vassdrag skal det sikres at vassdraget gjenåpnes og restaureres. Det skal legges særskilt vekt på å ivareta og der mulig reetablere et belte med naturlig kantvegetasjon som gir levested for planter og dyr. Vegetasjonsbeltet skal ivareta viktige økologiske funksjoner, motvirke erosjon og bidra til flomsikring og karbonlagring. Bredden på kantsonen på hver side av vassdraget skal være minimum 10 meter innenfor tettbebygde områder og 50-meter innenfor LNFR-områder.	- Det påpekes av flere at bestemmelsen er for rigid og at den heller bør være en retningslinje, for å gi mulighet for lokale tilpasninger. - Det foreslås av flere at formuleringen om at lukkede vassdrag "skal" åpnes og restaureres bør byttes ut med "skal vurderes".	- Det påpekes at krav om gjenåpning av vassdrag vil gi grunneier anledning til å kreve erstatning iht vannressurslovens §14. - Det stilles spørsmål ved om bestemmelsen medfører et krav om åpning i alle plansaker. - Det påpekes at krav, intensjoner og begrunnelser blandes sammen og at formuleringen bør spisses. - Det foreslås at deler av teksten flyttes til veiledningsmaterialet.	Bane NOR: §12.3 vil i vesentlig grad kunne fordyre, vanskeliggjøre eller hindre vedlikehold, drift og fornyelse av jernbanen. Videre vil de kunne hindre gjennomføring av nødvendige risikoreduserende tiltak for å unngå skader på jernbanen. Vi har innsigelse mot kommuneplanen inntil det tas inn en formulering i ovennevnte planbestemmelser, som muliggjør rasjonell drift, vedlikehold og fornying/utbygging av jernbanen med tilhørende anlegg.	Kommunedirektøren anbefaler å legge inn et forbehold om at nødvendige tiltak for drift, vedlikehold og fornying av eksisterende teknisk infrastruktur, veg og bane kan tillates, men skal i størst mulig grad ivareta økologiske funksjoner. Videre mener Kommunedirektøren av det blir for rigid å kreve at alle vassdrag åpnes og restaureres. Det må vurderes ut fra egenskaper ved vassdraget og strekningen som blir berørt, om åpning eller restaurering skal gjennomføres. Kommunedirektøren foreslår derfor å endre teksten til at det alltid skal vurderes å åpne og restaurere berørte vassdrag. Samtidig presiseres det at partikkelavrenning og annen forurensning til vassdrag skal unngås.
§ 13 Mobilitet				
§13 Mobilitet	- Et innspill på at formuleringene er bedre egnet som retningslinjer.	- Det påpekes at krav til utforming av veier er til hinder for gateutforming i en attraktiv, kompakt byutvikling. Derfor bør det ikke anlegges veier i områder der man ønsker slik utvikling, men heller lage gater med kryssing i plan og mange avkjøringer. - Det argumenteres for at det er uklart hvordan ulike forhold skal måles opp mot hverandre.		Innspillene tas til orientering. Bestemmelsene i kapittel 13 er endret som følge av innspill i høringsrunden. Føringene som foreslås endret er enten skrevet om, flyttet fra bestemmelser til retningslinjer, eller beholdt. De bestemmelsene som er beholdt anser Kommunedirektøren som viktige for at man i reguleringsplaner og byggetiltak prioriterer by- og bomiljø, gående, syklende og kollektivtrafikk, samt trafiksikkerhet og fremkommelighet for samfunnsviktig transport, som utrykningskjøretøy, varelevering og renovasjon. Det er spesifisert at trafikksystemet innenfor tettstedene i Trondheim skal utformes som gater for å sikre gode bo- og oppholdsarealer, om det ikke er definert som en fjernveg eller jernbane. Dette har betydning for hvordan vegeiere skal bruke kravene/rådene i håndbøker når man planlegger

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				infrastruktur for samferdsel.
§ 13.1 Generelle bestemmelser § 13.1.1 Gående, syklende og kollektivtransport skal prioriteres høyest ved planlegging av transportsystemet.	Ingen innspill	- Det stilles spørsmål om prioriteringsrekkefølge blant disse tre. - Ett forslag er å prioritere gående foran de to andre, for at gående skal få det bra nok		Det er ikke gjort en prioritering generelt for hvem som skal prioriteres høyest av gående, syklende og kollektivtransport. I plankartet er det imidlertid vist til samferdselslinjer for de ulike trafikantergruppene som viser til hvor de viktigste hovedstrekningene for de ulike trafikantene er. Noen linjer sammenfaller på samme strekning og da skal flere trafikantergrupper prioriteres likt. Det er ikke utarbeidet et eget nett for gående, da de skal prioriteres høyt på de fleste strekningene i byen. Dette er sikret i Kommunedirektørens bestemmelser.
§ 13.1.2 Gangforbindelser skal gi korte og attraktive adkomster til kollektivtilbud, sentrum og lokalsentrum, andre tjenestetilbud, grøntområder og andre viktige målpunkt. <i>Mye brukte gangforbindelser bør ha sittemulighet hver 50 meter. Øvrige forbindelser bør ha sittemulighet hver 100 meter.</i>	- Flere innspill på at de to siste setningene om sittemulighet bør omformes til retningslinjer/planbeskrivelse. - Et innspill på at bestemmelsen er for detaljert og er urealistisk med tanke på drift og vedlikehold.	- Uklart hva som menes med mye brukte gangforbindelser.		Innspillene tas til etterretning. Retningslinjen til bestemmelsen, om sittemulighet, tas ut av planen. Sittemulighet må vurderes i hver enkelt plan/tiltak.
§ 13.1.3 Krysningsspunkt for fotgjengere skal anlegges på gateplan, der ikke annet er definert i bestemmelsene for den enkelte samferdselslinje. Planskilte krysningsspunkt kan i tillegg vurderes der dette er nødvendig for å sikre trygg skoleveg.	Ingen innspill	Ingen innspill	Trøndelag fylkeskommune: Det er foreslått bestemmelser i §§ 13.1.3, 13.1.6 og 13.5 med mål om bymessige gater og utforming for maksimalt 30 km/t i byggesone 1 og 2. Konsekvenser av dette er ikke tilstrekkelig utredet og fylkesutvalget frykter ny kategorisering og detaljerte bestemmelser for mange sentrale fylkesveger vil legge sterke begrensninger for fremkommeligheten i	Bestemmelse §13.1.3 opprettholdes. Årsaken til dette er at Kommunedirektøren anser det som avgjørende at gående og syklende prioriteres høyt innenfor tettstedene i Trondheim, og planskilte krysninger fungerer som en stor barriere som gjør det mindre effektivt å gå og sykle. Erfaringer fra flere prosjekter viser at gående uansett velger den korteste vegen, og uten et tilfredsstillende og hyppig krysningstilbud vil gående krysse veger på en måte som ikke er trafikksikker. Planskilte krysninger er gjerne kostbare, ligger med lang avstand mellom hverandre og tar tid å etablere. Her er overganger på bakken billigere, mer fleksible og kan etableres raskere enn en kulvert eller bru. I

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
			kollektivtrafikken. Med hjemmel i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging fremmer fylkesutvalget innsigelse inntil bestemmelser og temakart er endret i dialog med Trøndelag fylkeskommune.	tillegg vil kryssing på bakken føre til færre omveier, som også korter ned den totale reisetiden for de som skal reise videre med kollektivtrafikk. Det er lagt inn et unntak som har som hensikt å ikke forhindre planskilte krysninger der det er et mer effektivt tilbud for gående og syklende. Det kan for eksempel være ved tilfeller hvor det er bratt terreng og det egner seg bedre med bru.
§ 13.1.4 Langs offentlig veg skal det settes av areal til snøopplag minst 1 meter fra ytterkant av trafikkareal eller regulert trafikkareal. I områder over 100 m.o.h skal det settes av minst 2 meter.	Flere mener at bestemmelsen om areal til snøopplag er arealkrevende og lite bymessig.	- Det påpekes at bestemmelsen vil medføre store vegareal som kunne vært brukt annerledes. Særlig utslagene bestemmelsen kan få i eksisterende og nye bymiljø. I sone 1 og 2 vil det være vanskelig å finne plass til snøopplag og det bør skilles mellom utforming av gate og vei. - Det argumenteres for at snøopplag løses bedre situasjonsbestemt og at anbefalinger om hvordan dette skal gjøres kan legges i veiledningsmaterialet. - Det foreslås at kombinasjonsløsninger bør tilstrebes slik at snøopplagssonene får en fornuftig bruk også i sommerhalvåret.		Kommunedirektøren har som følge av innspillene gjort endringer i bestemmelsen, blant annet for å skille mellom områder langs bymessige gater og langs andre veger. Langs offentlig veg settes krav om at det ikke tillates tiltak som kan hindre opplag av snø innenfor en avstand på 1 meter fra ytterkant av trafikkareal eller regulert trafikkareal. Kravet om 2 meter for snøopplag settes som en retningslinje. Langs offentlig gate i byggesone 1 og 2 presiseres at snøopplag kan løses i møbleringssoner og veggsoner langs trafikkarealene. Det er gjort endringer i ordlyden til bestemmelsen sammenliknet med KPA 2012-2024, der betegnelsen "vegkant" ble brukt. I KPA 2022-2034 brukes betegnelsen "trafikkareal". Dette er kun en endring av ordlyd, og vil i praksis ikke medføre endrede krav.
§ 13.1.5 I anleggsfasen skal det være god framkommelighet for gående, syklende og kollektivtransport. Lange omveier skal unngås.	Ingen innspill	- Et innspill på at bestemmelsen overlapper med §22.		Bestemmelsen er flyttet fra §13, til §22.
§ 13.1.6 Samferdselsanlegg i byggesone 1 og 2 skal utformes som bymessige gater og byrom med	- Det stiller spørsmål rundt hva bestemmelsen skal sikre. - Det påpekes at det må skilles mellom	- Det påpekes at bestemmelsen er for rigid og at dette må bestemmes i hver enkelt sak. Anbefalinger og	Trøndelag fylkeskommune: Det er foreslått bestemmelser i §§ 13.1.3, 13.1.6 og 13.5 med mål om bymessige	Innspillene tas til etterretning. Bestemmelse tas ut og erstattes av ny formulering i bestemmelse §13.1.1

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
attraktive gangforbindelser, byliv, og blågrønne kvaliteter. Kjøreveger i dagen i disse byggesonene skal ha en utforming for maksimalt 30 km/t.	byggesone 1 og 2. - Et innspill på at det er motstrid mellom bymessig utforming og krav om beskyttet sykkelanlegg. - Det spilles inn at det ikke er hensiktsmessig med generelt krav og at dette bør flyttes til retningslinjer.	intensjoner kan flyttes til veiledningsmaterialet.	gater og utforming for maksimalt 30 km/t i byggesone 1 og 2. Konsekvenser av dette er ikke tilstrekkelig utredet og fylkesutvalget frykter ny kategorisering og detaljerte bestemmelser for mange sentrale fylkesveger vil legge sterke begrensninger for fremkommeligheten i kollektivtrafikken. Med hjemmel i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging fremmer fylkesutvalget innsigelse inntil bestemmelser og temakart er endret i dialog med Trøndelag fylkeskommune.	
§ 13.2 Mobilitetsutredning Planforslag og søknad om byggetiltak skal redegjøre for hvordan planforslaget eller byggetiltaket bidrar til at flere går, sykler og reiser kollektivt. Tiltak i mobilitetsutredningen skal sikres i reguleringsplanen og i byggetiltak over 1000 m2 BRA.	- Det stilles spørsmål for grunnlaget for målsetting med reduksjon i personbiltrafikk og hva reduksjonen måles mot. - Det foreslås at bildeling blir et krav i større prosjekter. - Det påpekes av flere at det burde være nok å utrede mobilitet i plansaken og at det ikke trengs ny vurdering i byggesaken. - Det foreslås at KPA bør forenkles slik at transport, parkering, varelevering og renovasjon håndteres i samme norm med felles bestemmelser.	- Et innspill på at alt om mobilitetsutredning bør flyttes inn i veiledningsmaterialet og at det må skilles mellom plan og byggesaksfasen. - Det stilles spørsmål rundt hva det regnes 20% reduksjon i personbiltrafikk fram mot 2025 i forhold til.		Innspillene tas til etterretning. Bestemmelsen gjelder nå kun for plansaker. Mål om 20 prosents reduksjon i personbiltransporten gjelder ut fra startåret 2019, som også er startår for nullvekstmålet.
§ 13.3 Fjernveg Langs fjernveg skal effektiv og trafiksikker fremkommelighet for motoriserte kjøretøy prioriteres. Antall	Ingen innspill.	- Et innspill på at bestemmelsen må utgå, siden fjernveg ikke finnes i N100. - Det stilles spørsmål rundt hvilke veger dette gjelder og om		Bestemmelsen beholdes, men omformuleres for å være mer treffsikker. Fjernveg er brukt som begrep som følge av nasjonal produktspesifikasjon for arealplan og digitalt planregister.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
avkjørsler skal være begrenset. Kryssing av gående og syklende skal hovedsakelig skje i plandelt løsning. Der fjernveg Riksveg 706 ligger på overflaten og sammenfaller med byggesone 1 og 2 gjelder bestemmelsen § 13.4.		bestemmelsen er nødvendig.		
§ 13.4 Hovedveg Langs hovedveg skal det sikres tilstrekkelig fremkommelighet for motoriserte kjøretøy. Det skal avsettes areal til kollektivfelt der dette er nødvendig. Antall avkjørsler skal være begrenset. Kryssing av gående og syklende skal hovedsakelig skje i plan.	Ingen innspill.	- Et innspill på at bestemmelsen må utgå. - Et innspill på at kryssing i plan er riktig prinsipp i en by.		Bestemmelsen er omformulert for å være mer treffsikker. Hovedveg defineres i planbeskrivelsen som: "den foretrukne vegen å bruke mellom bydeler." Dette gjelder trafikantgruppene personbiler og næringstransport/tungtransport. Hovedvegene fremkommer i plankartet som et eget lag. Bestemmelse om kryssing på bakken er flyttet til §13.1.4. Del om kollektivfelt er flyttet til §13.5. Vegeier og planmyndigheter skal vurdere om det er nødvendig med eget kollektivfelt.
§ 13.5 Kollektivtrasé Langs kollektivtrasé skal det sikres effektiv og trafikksikker fremkommelighet for buss. Holdeplasser for kollektivtrafikk skal hovedsakelig løses med kantstopp. Der kollektivtrasé sammenfaller med byggesone 1 og 2 skal fremkommelighet for kollektivtrafikk tilpasses bymessige kvaliteter.	- Et innspill på at kollektivtraseen bør tilpasses bymessige kvaliteter er viktig og en presisering på at dette betyr at gata kan brukes til gangkryssing, varelevering, avkjørsler og parkering.	- Et innspill på at kollektivtraseen bør tilpasses bymessige kvaliteter er viktig og en presisering på at dette betyr at gata kan brukes til gangkryssing, varelevering, avkjørsler og parkering. - Det påpekes at bestemmelsen ikke bør begrenses til sone 1 og 2, men bør gjelde generelt. - Det stilles spørsmål rundt formuleringen bymessige kvaliteter. - Formuleringen om kantstopp åpner for synsing. - Det spørres om hvilke krav som stilles for å vurdere om kollektivfelt er nødvendig	Trøndelag fylkeskommune: Det er foreslått bestemmelser i §§ 13.1.3, 13.1.6 og 13.5 med mål om bymessige gater og utforming for maksimalt 30 km/t i byggesone 1 og 2. Konsekvenser av dette er ikke tilstrekkelig utredet og fylkesutvalget frykter ny kategorisering og detaljerte bestemmelser for mange sentrale fylkesveger vil legge sterke begrensninger for fremkommeligheten i kollektivtrafikken. Med hjemmel i Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og	Bestemmelsen er forkortet. Del om kantstopp er tatt ut. Del om tilpasning til bymessige kvaliteter er omformulert og flyttet til §13.1.1 etter dialog med Trøndelag fylkeskommune.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
			transportplanlegging fremmer fylkesutvalget innsigelse inntil bestemmelser og temakart er endret i dialog med Trøndelag fylkeskommune.	
§ 13.6 Sykkelnett Langs sykkelnettet skal det sikres et sammenhengende tilbud for syklende som oppleves som trygt og enkelt å bruke. Der sykkelnett sammenfaller med hovedveg og/eller kollektivtrasé skal det hovedsakelig tilrettelegges for beskyttet sykkelanlegg. Det skal sikres gjennomgående tilbud for sykkel i kryss. Bruk av fortau og fotgjengeroverganger skal unngås som del av tilbudet for syklist i sykkelnettet.	- Et innspill på at kravet om gjennomgående tilbud i kryss ikke er forenelig med tett bystruktur.	- Det argumenteres for at trygg sykling er viktigere enn rask sykling og at punktet om sykling på fortau derfor bør være mindre kategorisk. - Det påpekes at språket bør strammes opp og presiseres. - Det påpekes at §13.6 er et strengt krav som er vanskelig å gjennomføre		Bestemmelsen er endret som følge av innspill. Deler av bestemmelsen fremgår i forslag til sluttbehandling som retningslinjer, da det i enkelte områder er for lite fleksibelt at tilbud for syklende ikke kan løses med gangfelt. Den er likevel beholdt som retningslinje for å sikre at der det er mulig skal dette unngås.
§14 Parkering	- Det påpekes at §14 er for detaljert og gir lite rom for tilpasning. - Et innspill om at det er bra at parkeringskravene reduseres. - Det bør stilles krav til areal til bildeling. - Det påpekes at det kan være krevende å sikre at det skal være kortere til kollektiv enn parkering. - Det argumenteres for at kravene til sykkelparkering er arealkrevende og at krav om parkering for transportsykler bør føre til reduksjon i kravet til bilparkeringsplasser. - Det spilles inn at bestemmelsene ikke tar høyde for nye transportformer.	- Det påpekes at det er en uklar sammenheng mellom krav som stilles og målbare forhold. - Noen av kravene foreslås omformulert til intensjoner/retningslinjer. - Det etterspørres en veileder med parkeringskrav til andre formål.		Bestemmelsene i §14 er vurdert av Kommunedirektøren at bør være detaljerte for å sikre at antall, utforming og plassering av parkering for sykkel og bil skjer på en hensiktsmessig måte. Det er ikke stilt krav til bildeling, da dette ligger utenfor KPA sitt mandat. De øvrige innspillene svares ut for de konkrete bestemmelsene i §14, under. Med enebolig og tomannsbolig menes frittliggende boliger som ikke deler vegg(-er) med andre boliger (for eksempel rekkehus og kjedet enebolig/eneboliger i rekke). Bestemmelsene er oppdatert slik at dette fremkommer tydelig.
§ 14.1 Antall parkeringsplasser for	- Normen må utformes slik at den	- Det spilles inn at det er stor forskjell		Som følge av innspill er bestemmelsen endret. Det tillates

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
boligbebyggelse Det skal avsettes plass for biler og sykler i samsvar med følgende norm: ... (tabell)	omfatter hele byggesonen. - Det spilles inn at det må kunne velges mellom per 70m² BRA som i gjeldende KPA eller per boenhet når parkeringskrav utregnes. - Et innspill på at bestemmelsene er for detaljerte og bør forenkles. - Flere mener det er for høye krav til sykkelparkering. - Flere påpeker at det er problematisk med null parkeringsplasser i sone 1- S1. - Det påpekes at parkeringskravene for enebolig er for høye, vil gi 4 plasser for enebolig med utleie. - Det påpekes at det er uklart hva som er min og maks krav for sykkel, enebolig og tomannsbolig, bør spesifiseres. - Det foreslås at bestemmelser for utforming av parkering bør flyttes til norm.	mellom kravene til eneboliger/tomannsboliger og blokk og at kravene til enebolig/tomannsbolig bør reduseres. - Flere innspill på at makskravet for bilparkering er for lavt. - Det påpekes at sykkelparkeringskravet er for høyt i ft gjennomsnittstallet per boenhet, som gir 2 sykler per person. Foreslår en konkretisering som hensyntar boenhetens størrelse. - Et innspill om at parkeringsbestemmelsene er for kompliserte og bør forenkles, f eks ved å vise til parkeringsnorm. - Et innspill om at 0 plasser er for lite i S1. - Ønskes tydelige definisjoner: hva er rekkehus, og hva gjelder for eneboliger i rekke?		noe mer bilparkering i alle soner bortsett fra i Midtbyen. I tillegg er krav til antall sykkelparkeringsplasser redusert. Det vises til at minimumskrav om sykkelparkering vil oppta mye areal. Krav til størrelse på areal er endret i §14.6
§ 14.2 Antall parkeringsplasser for kontor, forretning og privat tjenesteyting Det skal avsettes plass for biler og sykler per 100 m2 BRA samsvar med følgende norm: ... (tabell) Parkeringsnormen gjelder ikke for forretning for plasskrevende varegrupper, eller virksomheters nyttekjøretøy.	- Det reageres på for få parkeringsplasser for S2 og det foreslås at det legges sammen med S3-5. - Flere påpeker at det er for lite parkering for handel og det foreslås en økning, særlig i byggesone 2 og 3. - Et innspill på at 0 parkeringsplasser for kontor og forretning i S1 og S2 ikke er akseptabelt. Foreslår min 0,1 plass per 100 m2. - Et annet innspill foreslår å ha dekning på 0,1 - 0,7 for kontor i S1-S5.	- Flere reagerer på at det er for få bilparkeringsplasser for kontor og forretning og noen foreslår at kravene beholdes som i dag. Det ytres bekymring for at en reduksjon av bilparkering vil føre til nedlegging av lokalbutikker, bygging av kontor i nabokommunene og mer bilkjøring. - Et innspill på at store krav for sykkelparkering vil gi dårlige løsninger. - Et innspill ang. tilstrekkelig parkering for Helse og Velferdssentrene for å ivareta behovet til besøkende og ansatte		Som følge av innspill er tjenesteyting tatt ut fra bestemmelsen. Dette er fordi tjenesteyting varierer mye i areal. Parkeringsnorm for tjenesteyting flyttes dermed til kommunens parkeringsveileder, og blir derfor veiledende for plan- og byggesaker. Parkeringsnorm for forretning er endret slik at det tillates noe mer bilparkering over hele byen. Kravet er flatt for hele byen for å sikre at det er attraktivt for nye forretninger å etablere seg i sentrumsområder og langs kollektivaksene. Krav til sykkelparkering er også redusert. Parkeringsnorm for kontor er endret til å være flatt for hele

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
		som arbeider på tidspunkt med dårlig kollektivdekning.		byen for å sikre at det er attraktivt for ny kontorbebyggelse å etablere seg i sentrumsområder og langs kollektivaksene. Dette medfører at normen er økt noe i sentrum og redusert noe lenger unna sentrumsområder sammenlignet med høringsforslaget. Krav til sykkelparkering er også redusert.
§ 14.3 Bilparkeringsplasser for forflytningshemmede Det skal alltid etableres minst 1 plass, med unntak av for enebolig. Kravet til antall plasser skal for øvrig være den høyeste verdien av enten: - 5 prosent / 10 prosent* av alle bilparkeringsplassene - 1 bilparkeringsplass pr. 3000 m2 BRA, opptil 10 plasser Parkeringsplassene skal maksimalt ligge 25 meter fra hovedinngang. <i>Parkeringsplassene for forflytningshemmede bør fordeles mellom parkeringskjeller og gateplan for å sikre et godt tilbud til ulike grupper av forflytningshemmede og biler med ekstra stor høyde.</i> *Forslag til alternativ andel fra bygningsrådet (pkt. 9.4)	- Flere reagerer på bygningsrådets forslag om 10% og anbefaler å beholde 5 % dekning. Det stilles spørsmål ved behov og konsekvens i form av arealbehov, klimautslipp og kostnad. - Et innspill på at bestemmelsen på 1/1000m2 slettes. - Flere uttrykker at 25 m avstand fra hovedinngang er for rigid og vanskelig å tilfredsstillere i praksis. - Positivt med sikring av HC-plasser i offentlige gater. - Et innspill på at bestemmelsen bør bli en retningslinje, da den er vanskelig å overholde. - Et innspill på kostnad og klimautslipp ved å øke takhøyden på p-kjeller.	- Flere reagerer på bygningsrådets forslag om 10% og om det er behov for så høy prosentandel. - Klimapåvirkning ved å bygge p-kjellere med høyere takhøyde. - 5 % er OK i små anlegg for å sikre en eller to plasser, men er overdimensjonert i større anlegg. - Intensjonen om 25 meter fra hovedinngang er en god intensjon, men vil være problematisk å gjennomføre. Det bør i tilfelle spesifiseres hvordan kravet skal overholdes.		Bestemmelsen er delvis endret i tråd med innspill. Etter nye beregninger er det vist at krav til antall HC-parkeringsplasser er tilstrekkelig når kravet er høyeste sum av 5 prosent av annen parkering og 1 bilparkeringsplass pr. 1500 m² BRA. Begrensning på 10 plasser er tatt ut av planen etter innspill fra brukerorganisasjoner. Krav til avstand fra hovedinngang/heis er ikke endret, da dette anses som nødvendig for å sikre god tilgjengelighet for de med behov.
§ 14.4 Bilparkeringsplasser for besøkende og nyttekjøretøy I tillegg til antall parkeringsplasser angitt i tabellene under § 14.4 og § 14.5, skal det: - Ved etablering av bolig anlegges minimum 0,1 parkeringsplass per 100 m2 BRA til besøkende og nyttekjøretøy - Ved etablering av kontor anlegges minimum 0,1 parkeringsplass per 100	- Det spilles inn at riktig benevnelse på tabellene er §14.1 og §14.2 og at bestemmelsen burde ryddes i og samles i en tabell.			Tas til orientering. Selv om innspill om at den kan flyttes til §14.1 og §14.2 kunne vært ønskelig, vurderes det at det vil gjøre disse bestemmelsene mindre ryddige. Benevnelse er endret.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
m2 BRA til nyttekjøretøy Det skal alltid sikres minst 1 parkeringsplass. Kravet gjelder ikke for eneboliger og tomannsboliger, eller for kontor i felt S1. Kravet kan frafalles dersom det er tilstrekkelig tilgang på offentlige plasser i nærheten.				
§ 14.5 Plassering og utforming av bilparkeringsplasser § 14.5.1 Plassering Bilparkering med flere enn åtte parkeringsplasser skal samles ved felles kjøreadkomst fra veg. <i>Parkeringsanlegg bør plasseres slik at gangavstand fra hovedinngang til kollektivholdeplass er kortere eller like lang som gangavstanden mellom hovedinngang og parkeringsanlegg.</i>	Mange mener bestemmelsen er for rigid, at den gjør det vanskelig å tilpasse situasjonen og at den heller bør være en retningslinje. Flere reagerer på at bestemmelsen om avstand til kollektivholdeplass er vanskelig å gjennomføre i praksis. Andre mener formuleringen er upresis og må gjøres klarere.	Kravet om avstand til kollektivholdeplass er vanskelig å overholde. - Det reageres på at kravet om samling av bilparkering kan sette begrensning for etablering av gateparkering og vil beslaglegge unødig areal og gjøre unødige inngrep i terreng. Det etterspørres spesifisering, fleksibilitet eller at bestemmelsen fjernes. - Et innspill på at bestemmelsen bør gjøres om til en retningslinje.		Bestemmelsen er endret i ordlyden. De fleste innspillene viser til at retningslinjen er vanskelig å oppnå. Som følge av innspill er retningslinje justert til å vise til at dette bør følges "der det er mulig". Dette tar høyde for at ikke alle prosjekter ligger er store nok eller ligger nært nok til holdeplass til at dette er mulig. Retningslinjen vurderes likevel å ha en viktig hensikt for å sikre at flere prosjekter utformes slik at det er enklere og mer effektivt å gå til bussen enn til bilen.
§ 14.5.2 Utforming Parkeringsplasser for biler skal være minst 2,5 meter brede når biler parkerer ved siden av hverandre. Ved vedlikehold av eksisterende anlegg kan 2,3 meters bredde aksepteres. Lengden på parkeringsplassen skal være minst 5,0 meter, og manøvreringsareal bak parkeringsplassen skal være minst 6,0 meter ved vinkelrett parkering. Parkeringsplasser for forflytningshemmede skal være minst	-Flere mener at det å bestemme bredder på parkeringsplasser får kostbare og uheldige konsekvenser for boligbygging. Høydekrav i p-kjeller er kostbart og uheldig sett med tanke på klima og miljø. Det er i tillegg vanskelig og kostbart å differensiere takhøyden i et parkeringsanlegg. De mener det bør åpnes for at HC-plasser tillates på bakkenivå nært heis eller i carporter. Alternativt kan HC-parkering legges langs gater med lite trafikk. -Mener at bestemmelsen vil medføre at	-Ønsker at bestemmelsen skal mykes opp til at utforming av parkeringsanlegg "bør" gjøres etter SVVs håndbok N100, og mener at bestemmelsen tar for seg situasjonsavhengige forhold som ikke kan bestemmes i en KPA.		Bestemmelsen er en del av KPA 2012-2024. Bestemmelsen har fungert i praksis da den sikrer et minsteareal for utforming av parkeringsplasser, som ikke er spesifisert i lover og forskrifter. Bilene blir lengre og bredere og Kommunedirektøren anser det som nødvendig at kommunen har et minstekrav for utforming. Bestemmelsen videreføres. Det er gjort en mindre justering i bestemmelsen når det kommer til manøvreringsareal, der det for parkeringsplasser som ikke er på felles anlegg aksepteres et manøvreringsareal på minst 5,0 meter.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
4,5 meter bred og 6,0 meter lang. <i>Ved fysisk hindring som vegg eller søyle inntil parkeringsplassen bør parkeringsplassen utvides med 0,25 meter. Det bør sikres fri høyde på minst 2,6 m på hc-parkeringsplass ved hovedinngang eller heis.</i> <i>Detaljutforming av parkeringsanlegg bør være i henhold til Statens vegvesen Håndbok N100. Der parkeringsanlegg legges i bygning eller under bygning (parkeringskjeller) bør adkomst innlemmes som del av fasaden. Ved behov for rampe bør denne legges innvendig.</i>	HC-parkering legges på bakkenivå i mye større grad. -Mener at bestemmelser i KPA må vise til Statens vegvesens sine håndbøker og/eller Byggforsk sine anbefalinger. -Flere reagerer på retningslinjen med å kreve 0.25 meter ekstra ved søyler da dette vil medføre økning i størrelse av p-kjellere. Ønsker heller at søylene kan plasseres slik at de ikke legger begrensning på parkeringens funksjonalitet.			
§ 14.6 Plassering og utforming av sykkelparkering Sykkelparkering skal plasseres nær hovedinnganger. Parkeringsareal skal være minst 1,5 m2 pr. plass, med låsefunksjon mot sykkelramme. Der minimumsnormen gir krav om minst 10 sykkelparkeringsplasser skal: - minst 50 prosent av plassene være innvendig i bygg eller ha overbygg med belysning. Individuell bod regnes ikke som sykkelparkering. - minst 15 prosent / 30 prosent* av plassene være store nok for sykkelvogner og lastesykler, og være minst 1 meter i bredden og 2,6 meter i lengden - det for virksomheter være garderobe med dusjfasiliteter for ansatte Ved utforming av parkeringsplasser	- Mange reagerer på arealkravet. Det argumenteres for at kravet er for høyt, at det ikke er behov, at det er fordyrende, at det medfører unødvendig arealbruk og klimautslipp og at det er for generelt. Flere foreslår å stable sykler i høyden for å spare plass. - Mange mener bygningsrådets forslag om 30% av plassene dimensjonert for sykkelvogn og lastesykler er for høyt. - Noen mener krav for lastesykler er OK, andre mener det er for høyt. - Flere mener det bør åpnes for å tilfredsstille kravet ved å bygge sykkelstur. - Noen mener at beregningsgrunnlaget bør beholdes som i dagens KPA med pr 70 kvm eller antall boenheter. - Noen mener bestemmelsen er for detaljert.	- Flere mener sykkelparkering i to høyder er en plassbesparende løsning som ikke blir mulig med bestemmelsene. - Et innspill på at byplankontorets forslag er tilstrekkelig. - Flere mener arealkravet er for høyt og at det vil føre til arealbruk, klimautslipp og kostnader. - Et innspill om at det er bra at kravet økes, men bør ikke binde opp for mange plasser til å være under tak og bestemme at 30% av plassene skal være for sykkelvogner - det blir mye kjellerareal og kan medføre bygging av to etasjers kjellerparkering med tilsvarende negative klimaavtrykk. - Et innspill på at kravet bør kunne tilfredsstilles ved sykkelbod. - Det spilles inn at lastesykkelandelen er høy og at behovet må		Krav til størrelse per sykkelparkeringsplass er tatt ut som følge av innspill. Dette er gjort fordi bestemmelsen forhindret anleggelse av toetasjes stativer, som kan være nødvendig i enkelte prosjekter. Det er imidlertid tilføyet retningslinje om at ikke mer enn 2/3 av andelen parkeringsplasser bør være i toetasjes stativer. Det er også lagt inn retningslinje som viser hva som bør være på plass om man anlegger toetasjes stativer. Kommunedirektøren foreslår at kravet til andel plasser for store sykler er 15 prosent, og ikke 30 prosent som foreslått fra Bygningsrådet. 15 prosent anses som tilstrekkelig innenfor planens perspektiv.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
for ulike typer sykler og andre mindre fremkomstmidler, skal det legges stor vekt på brukbarhet, tilgjengelighet og trygghet. Ved planforslag eller søknad om byggetiltak skal det per 100 sykkelparkeringsplasser settes av arealer til vask og enkel service. *Forslag til alternativ andel fra bygningsrådet (pkt. 9.5)		dokumenteres. - Det spilles inn at deleordninger bør stimuleres gjennom planen.		
§ 15 Energi og klima				
Generelt til § 15 og klimaveileder	Flere mener at klimabestemmelsene kunne vært retningslinjer som peker på klimaveilederen. Det er også noe bekymring om det kan være sprik mellom klimabestemmelser i KPA og bestemmelser om klimagassberegninger, materialbruk og energi i byggteknisk forskrift. Flere peker også på at kunnskapsutviklingen er rask på dette området og at det forventes standardkrav i nasjonalt regelverk. Det er en risiko for at både bestemmelser og veileder kan bli utdaterte. Det er etterspurt en tydeligere differensiering av klimakrav i forhold til de forskjellige fasene i et prosjekt fra regulering til byggesak. Flere etterspør insentivordninger fra kommunen for klimavennlige prosjekter, som prioritert saksbehandling og større utbyggingsvolum.	Flere påpeker at økte dokumentasjonskrav vil føre til økte kostnader i planprosessen. Det er viktig at dokumentasjonskravet tilpasses det enkelte prosjekt. Det er også stilt spørsmålstegn ved forutsigbarheten av å ha en veileder som ikke er juridisk bindende, men som kan brukes politisk til å avslå planer eller sette krav. Flere påpeker at standardløsninger og forskriftskrav er i rask utvikling, og at krav og veileder til KPA kan bli utdatert. Det er også påpekt at krav som er ambisiøse i reguleringsfasen kan bli utdatert i byggefasen. Det er etterspurt en juridisk vurdering av om en formålsbestemmelse om reduksjon av klimagasser kan påvirke pris på eiendommen.		Flere politiske vedtak ber om at administrasjonen skal ta i bruk de verktøyene som regelverket åpner for, for å redusere klimagassutslippene fra byutviklingen. Kommunedirektøren anbefaler derfor å beholde både bestemmelser og veileder for å redusere klimagassutslipp. Bestemmelser og veileder er noe omarbeidet for å gjøre dem tydeligere og skille mellom fasene i prosjektutviklingen. Det er også fokusert på å unngå uklarhet mellom KPA og byggteknisk forskrift. For eksempel er det ikke stilt generelle krav til klimagassberegninger for byggesaker ut over det forskriften krever, dersom det ikke nedfelt i bestemmelsene i reguleringsplanen. Det forventes at klimabestemmelser og veileder må revideres gjennom KPA-perioden. Kravene til dokumentasjon av klimagassutslipp skal fungere som beslutningsstøtte for å fokusere på de tiltakene som virker. Dette vil tilpasses det enkelte prosjekt avhengig av prosjektets klimaambisjon. Eventuelle insentivordninger for klimavennlige prosjekter tas opp separat utenom KPA.
15.1 Klimamål	Det er få innspill til bestemmelsen.Enkelte	Det er ikke innspill til bestemmelsen fra private organisasjoner og private.	Faglig råd: det er bra at det kommer frem av planbestemmelse § 15.1 at	Kommunedirektøren anbefaler å videreføre bestemmelsen

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
Alle søknadspliktige tiltak skal planlegges og gjennomføres slik at klimagassutslippene gjennom livsløpet blir lavest mulig. I alle planforslag skal prosjektets mål for utslipp av klimagasser angis i planens formålsbestemmelse. <i>Klimaveileder for plan- og byggesaker i Trondheim kommune</i> skal legges til grunn ved valg av løsninger.	påpeker at det kan oppleves risikofyllt å synliggjøre høye ambisjoner i et prosjekt i tidlig fase.		alle søknadspliktige tiltak skal planlegges og gjennomføres slik at klimagassutslippene gjennom livsløpet blir lavest mulig. Det kan med fordel vises til kriteriesettet i denne bestemmelsen, slik at det kommer tydelig frem at det er det tiltaket som er grønnes som skal etterstrebes. Det som er satt i kursiv i § 15.1 bør også inntas i bestemmelsen i sin helhet, for å sørge for at klimaveilederen blir lagt til grunn. Det er i kommuneplanen lagt opp til å legge næring over store myrområder. Dette er ikke i tråd med klimamålet § 15.1 om å ha lavest mulig klimagassutslipp. Det vil få en økning i klimagassutslipp at det er så mange myrområder som blir beslaglagt. Det er heller ikke i tråd med det grønneste klimakriteriet som er å bevare karbonrike arealer. Vi gir derfor et faglig råd om å søke å beslaglegge mindre myrområder i kommuneplanen.	fra høringen. Veilederen er tydeliggjør at klimamålet man har til oppstart ikke er bindende men kan endres gjennom prosessen når det blir klart hva som er mulig å oppnå. Det er viktig at klimaambisjonen er med fra start, fordi en del beslutninger som tas tidlig i en reguleringsfase påvirker utslippene. Kommunedirektøren har redusert omdisponering av arealer med myr og skog med høy bonitet til sluttbehandling.
§ 15.2 Klima- og energidokumentasjon Forventede klimakonsekvenser som følge av gjennomføring av reguleringsplaner skal vurderes mot kriterier i Klimaveileder for plan- og	- Flere større utbyggere påpeker at de allerede gjennomfører klimagassberegninger i reguleringsfasen med forskjellige beregningsverktøy. Det blir påpekt at det må være enkelt å hente ut og rapportere de opplysningene kommunen etterspør fra disse verktøyene.	- Flere konsulenter peker på at flere verktøy for klimagassberegning er i bruk og at kommunens dokumentasjonskrav ikke må kreve nye beregninger, men hente informasjon fra disse. - Det er behov for å unngå overlapp og		Klimagassberegninger brukes som beslutningsstøtte i planprosessen for å avdekke hvilke klimatiltak som gir effekt. Detaljeringsgraden øker gjennom prosessen etterhvert som løsningene blir klare. Veilederen til bestemmelsen tydeliggjør dette. - Siden byggteknisk forskrift stiller krav til klimagassberegninger for byggesaker, anbefaler

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
byggesaker i Trondheim kommune. Planer som omfatter over 1000 m² BRA eller andre større anleggstiltak skal i tillegg dokumentere forventede klimakonsekvenser gjennom klimagassberegninger. Kommunen kan kreve at det utredes alternativer som viser hvordan klimagassutslippene kan reduseres. Klimakonsekvenser av byggesøknader for nybygg, tilbygg, totalrehabilitering eller bruksendring større enn 1000 m² BRA skal dokumenteres med klimagassberegninger. <i>Klimagassberegninger bør baseres på NS 3720, og bør også leveres ved:</i> • <i>Vesentlige naturinngrep</i> • <i>Samferdselstiltak</i> • <i>Valg mellom riving eller bevaring av eksisterende bygg</i> • <i>Ved vurdering av tilknytningsplikten for fjernvarme</i>	- Det er usikkerhet rundt hvordan bestemmelsen vil virke i praksis i forhold til krav i byggteknisk forskrift. - Utbyggerne etterspør et referanseprosjekt som klimagassberegningene skal måles opp mot. - Det blir påpekt at kriteriene i klimaveilederen må dokumenteres og ikke bare vurderes. - Det er også innspill om å synliggjøre CO2-utslipp og arealbruk per person eller boenhet i tillegg til per kvadratmeter. Dersom utslippene per kvadratmeter går ned, kan utslippene gå opp hvis arealbruken per funksjon øker. - Det er sprikende forslag om å endre utslippsfaktorene for strøm og fjernvarme et innspill ønsker at kommunen skal stille krav om å bruke norsk elmiks og et innspill anbefaler å bruke tilnærmet europeisk elmiks. Det ønskes også en annen utslippsfaktor for fjernvarme. - Kravene må ikke medføre strengere krav i byggesaken enn det som er vedtatt i gjeldende reguleringsplaner. - Det er viktig å ha med utslipp fra all materialbruk, også tekniske installasjoner og utendørs opparbeiding siden disse utgjør ca halvparten av klimagassutslippene fra et prosjekt.	motstrid mellom KPA og byggteknisk forskrift. - En konsulent mener at kravet til klimagassberegninger bør gjelde tiltak over 100 m² ikke 1000 m² som foreslått . - Det stilles spørsmål ved om NS3720 som er utviklet for byggverk også skal brukes til andre formål.		Kommunedirektøren å fjerne spesifikke krav til klimagassberegninger i forbindelse med byggesaksbehandlingen i bestemmelsene til KPA. Eventuelle krav kan komme i reguleringsbestemmelsene. - Kommunedirektøren anbefaler ikke å senke innslagspunktet for når vi krever klimagassberegning. Kravet på 1000 m2 harmonerer ganske bra med kravet i byggteknisk forskrift, og krav i andre byer med høye klimaambisjoner. Mindre prosjekter kan dokumentere kvalitativt etter kriteriene i veilederen. - Det er lagt inn krav til referanseprosjekt i klimaveilederen for å få felles sammenligningsgrunnlag mellom forskjellige planer. - Kommunedirektøren har forståelse for ønsker om å legge inn spesifikke krav til rapportering per boenhet eller person. Det er vanskelig å definere hvor mange personer som vil benytte et areal, og derfor anbefaler Kommunedirektøren å fortsette å oppgi utslipp per m2 slik nasjonale standarder krever. - Det pågår en vitenskapelig diskusjon om utslippsfaktorer for strøm og fjernvarme. Kommunedirektøren anbefaler å bruke utslippsfaktorer for strøm fra Norsk standard inntil diskusjonen lander. Kommunedirektøren har utarbeidet utslippsfaktor for fjernvarme basert på utslippsfaktorene for strøm. - Den foreslåtte klimaveilederen tydeliggjør at klimagassutslipp fra all materialbruk skal synliggjøres i reguleringsfasen, selv om kravene i byggteknisk forskrift til byggesaken, kun omhandler selve bygningen.
§ 15.3 Materialbruk og utforming for lang levetid Det skal i størst mulig grad benyttes materialer som gir lavest mulig klimagassutslipp gjennom livsløpet.	Bør heller være retningslinje enn bestemmelse. Det er for rigide krav til fleksibilitet i bygg, og det kan bety at materialbruken øker unødig, og går ut over klimagassutslippet - byggteknisk forskrift stiller krav til	- byggteknisk forskrift stiller krav til kartlegging av ombrukspotensialet av materialer når et bygg skal rives - ombrukskartlegging burde bli obligatorisk i reguleringsplanfasen - det er viktig å revidere verktøyene		- Kommunedirektøren foreslår å myke opp kravet til fleksibiliteten til bygg, slik at kravene i reguleringsplanen kan bli mer hensiktsmessige - For å unngå konflikt med byggteknisk forskrift ønsker Kommunedirektøren å presisere at kravet til ombrukskartlegging i KPA er et krav til reguleringsplaner der

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
Nye bygg skal utformes med bærende konstruksjoner, inndelinger, etasjehøyder, atkomst og materialbruk slik at det for fremtiden gis stor grad av fleksibilitet for gjenbruk og endret bruk. Ved eksisterende bygningsmasse på tomten skal ombrukspotensialet kartlegges. Det skal synliggjøres hva som er mest miljøvennlig av vedlikehold og hel eller delvis rehabilitering til ny bruk eller riving. Ved søknad om riving skal det lages en plan for ombruk av materialer, bygningsdeler og infrastruktur. <i>Materialer må være robuste, ha lang levetid og tåle fremtidige klimaendringer. Miljødeklarasjoner for de viktigste bygningsmaterialene skal kunne fremlegges ved tilsyn.</i>	kartlegging av ombrukspotensialet av materialer når et bygg skal rives - valg mellom riving og ombruk av bygg gjøres i reguleringsplan, men noen betviler at en klimagassberegning vil påvirke beslutningen - kartlegging av ombrukspotensialet i reguleringsfasen kan være vanskelig, hvis byggene fremdeles er i bruk.	etterhvert som kunnskapen blir bedre		det finnes eksisterende bygg. Dersom det avdekkes gjenbrukspotensial vil man ha tid til å innarbeide bevaring i planen eller annonsere materialer for gjenbruk. Dersom det åpenbart ikke finnes gjenbrukspotensial kan kravet frafalles i et oppstartsmøte. - Krav til å beregne utslipp fra materialbruk er flyttet
§ 15.4 Massebalanse Bebyggelse og infrastruktur skal tilpasses terrenget slik at klimagassutslipp forbundet med terrengbearbeiding reduseres. Planforslag skal redegjøre for tiltak for å redusere sprenging, graving og masseforflytning. Rene overskuddsmasser skal i størst mulig grad gjenbrukes innenfor planområdet. Forurenset masse kan	- Det er enighet om at det er ønskelig å redusere behovet for masseutskifting og massetransport, men det er uenighet om det er riktig å legge fram planer og dokumentasjon i reguleringsplanen eller til byggesaken. Terrengtilpasning må gjøres i reguleringsplanen. - Enkelte påpeker at parkeringskjeller kan være nødvendig av stabilitetshensyn. - enkelte påpeker at bestemmelsen krever planer og dokumentasjon, men ikke setter krav til hvor mye masse som fjernes - Flere mener at det er for tidlig å rapportere tonn-kilometer i	Det bør etableres en database med oversikt over potensielle arealer for mellomlagring	Det viktigste kriteriesettet er å bevare eksisterende terreng og karbonrik vegetasjon, og det kan godt synliggjøres bedre, både i veileder og i bestemmelser. Det er i § 15- 4 satt mål om at rene overskuddsmasser i størst mulig grad skal gjenbrukes innenfor planområdet. Det er positivt å ha et mål om å ikke deponere masser, men i størst mulig grad benytte massene. Statsforvalteren gir et faglig råd om å	Kommunedirektøren anbefaler å se krav til massehåndtering og krav til utslipp fra bygge- og anleggsvirksomhet i sammenheng, og foreslår å slå sammen §15.4 og 15.5. Vi anbefaler at det må redegjøres for massehåndtering på et overordnet nivå i reguleringsplanen. Reguleringsplanen styrer terrengtilpasning som er utslagsgivende for behovet for masseutskifting. Plassering av bygg og infrastruktur påvirker behovet for graving, sprenging og massetransport. Kommunedirektøren har ikke avsatt egne arealer til mellomlagring av masser, men lagt inn en bestemmelse om at større prosjekter må vurdere å sette av arealer for

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
gjenbrukes etter tillatelse fra forurensningsmyndigheten. Forslag til tillegg i bestemmelsen fra bygningsrådet (pkt. 11.1): Før prosjekter igangsettes skal det kartlegges hvor mye masser som kan ombrukes og hvor mye som kjøres på deponi, samt forventet kjørte tonnkilometer for masse som går ut og inn i anlegget.	reguleringsfasen, siden det ikke er avklart hvilke mottaks- og gjenbruksløsninger som vil være tilgjengelige i gjennomføringsfasen.		inkludere en bestemmelse om at man ikke skal deponere masser i andre tilfeller enn de som er nødvendige, og at de bør søkes å bli benyttet til samfunnsnyttige formål. Utover dette støtter vi bygningsrådets tillegg i bestemmelsen. Direktoratet for mineralforvaltning: Kommunen bør identifisere aktuelle arealer for mottak av rene masser for mellomlagring og prosessering før evt. deponering. Ikke nok å avsette til massedeponi. DMF er positiv til 15.4. om redegjøring for gjenbruk m.m., men den bør suppleres med noe om byggeprosjekter i nærheten med behov for masser. Positiv til § 21.2 og påpeker at kommunen må følge opp dette i praksis.	mellomlagring både fra eget og nærliggende prosjekter. I forbindelse med byggesaken er det krav om levering av avfallsplan. Overskuddsmasser rapporteres i denne planen og forslaget fra bygningsrådet om å rapportere ombruk og tonnkilometer for massetransport kan knyttes til byggesaken gjennom avfallsplanen. Dersom det blir behov for masseutskifting for å stabilisere grunnen, vil dette komme fram i reguleringsplanen.
§ 15.5 Bygge- og anleggsfasen Planforslag skal redegjøre for tiltak for å redusere klimagassutslipp og transportbehov i bygge- og anleggsfasen. <i>Alle bygge- og anleggsplasser bør være fossilfrie innen 2025 og utslippsfrie innen 2030. Infrastruktur for fossilfri og utslippsfrie anleggsplass bør tilrettelegges på et tidlig tidspunkt.</i>	Utbyggerne er samstemte i at bestemmelsen bør tas ut . Begrunnelsene varierer fra at dette er dekket i veilederen, til at det er for tidlig å jobbe med dette i reguleringsfasen	Det er ingen kommentarer til denne bestemmelsen fra private organisasjoner og innbyggere		Kommunedirektøren anbefaler å se krav til massehåndtering og krav til utslipp fra bygge- og anleggsvirksomhet i sammenheng, og foreslår å slå sammen §15.4 og 15.5, men foreslår ikke å omgjøre kravene til retningslinje. Nesten 20 % av de direkte klimagassutslippene i Trondheim stammer fra anleggsmaskiner. Formannskapet har vedtatt en ambisjon om at hele byens bygge- og anleggsvirksomhet er utslippsfri i 2030 i forbindelse med Storbyerklæring for fossil- og utslippsfrie bygge- og anleggsplasser. På et overordnet nivå er det nødvendig å redegjøre for hvordan utslipp kan begrenses i bygge-og anleggsfasen.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				Dersom fossilfrie og utslippsfrie maskiner, byggtørkere osv. skal benyttes må det tilrettelegges på et tidlig tidspunkt.
§ 15.6 Energiløsninger Planforslag skal redegjøre for tiltak for å redusere behovet for tilført energi og belastningen planen vil ha på energisystemet i området. Ved utbygginger som samlet utgjør over 1000 m² oppvarmet BRA, skal energibehov og energiforsyningsløsning dokumenteres. Plassering av bygninger og planlegging av tekniske løsninger skal tilstrebe å redusere energi- og effektbehovet, samt gjøre det mulig å høste lokal energi. Det skal vurderes om det er mulig å benytte overskuddsenergi og utveksle energi mellom aktører i området. <i>Redegjørelsen for energiløsninger bør vise hvordan utbyggingen skal bidra til å oppnå kommunens mål om nullvekst i stasjonært energibruk i perioden 2013-2030 og hvordan den reduserer effektbehovet på områdenivå. Der det ligger til rette for det bør elektrisitet og varme samordnes og lokale fornybare energiressurser utnyttes.</i>	Flere utbyggere påpeker at det per i dag ikke er lovlig å utveksle energi mellom forskjellige aktører eller eiendommer. Flere mener også at bestemmelsen bør være en retningslinje eller utgå	Trondheim kommune bør stille krav til felles energiløsninger både i plan- og byggesaker. Det vil redusere faren for overbelastning av energisystemet. Trondheim kommune bør sette av plass til energilagre og lokal energiproduksjon i KPA Trondheim kommune bør kreve grunnvarme som primær oppvarmingskilde.		Kommunedirektøren har tatt ut formuleringen om å vurdere felles energiløsninger fra forslaget til bestemmelse. Forøvrig mener Kommunedirektøren at det er riktig at energiløsningene vurderes på et overordnet nivå i reguleringsplaner. Mer samordnet areal- og energiplanlegging, kan løse noen av utfordringene vi står overfor med tanke på energiknapphet og overbelastning av strømmettet. Det har ikke vært mulig å gjennomføre en energianalyse for Trondheim innen fristen for KPA, men Kommunedirektøren samarbeider med Tensio og Statkraft varme om en slik analyse. Før en slik analyse er på plass må arealer til energilagre og lokal energiproduksjon løses i den enkelte plansak. En energianalyse vil også vise hvor grunnvarme er den riktige løsningen, og hvor en heller bør satse på fjernvarme eller lokal strømproduksjon.
§15.7 Fjernvarme Ved utbygging eller ved	Uttalelsene fra utbyggere spriker. En vil fjerne hele tilknytningsplikten, mens tre	Det er ønskelig at kun nye <i>større</i> byutviklingsområder planlegges for		Kommunedirektøren mener det er riktig å beholde tilknytningsplikten til fjernvarme, for å utnytte

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
hovedombygging med samlet areal over 500 m² BRA innenfor gjeldende konsesjonsområde for fjernvarme skal bebyggelsen tilknyttes fjernvarmeanlegg. For tiltak mer enn 50 meter fra fjernvarmetrase, gjelder tilknytningsplikten for bygg over 1000 m² BRA. Tilknytningsplikten gjelder også for mindre mindre areal innenfor konsesjonsområdet dersom arealet er en del av framtidig større utbyggingsprosjekt. Det kan kun fritas for tilknytningsplikt til fjernvarme hvis det dokumenteres at klimagassutslippene ved andre energiløsninger er bedre og belastningen på el-nettet blir akseptabel. Nødvendig anleggsarbeid for å etablere løsningene skal inkluderes i klimagassberegningen. <i>For planforslag som omfatter areal utenfor konsesjonsområdet for fjernvarme, eller som har flaskehalser i el-forsyningen, skal det vurderes å innføre rekkefølgekrav om at området ikke kan tas i bruk til utbygging før det inngår i konsesjonsområdet for fjernvarme, eller at det ikke er behov for å bygge ut ny infrastruktur for tilførsel av energi.</i>	vil fjerne retningslinjen om rekkefølgekrav	bruk av fjernvarme. Aktuelle områder per 2022/2023 er Nyhavna, Brøset og tidligere Leangen travbane. Ønske om at innslagspunktet for tilknytningsplikt økes fra 500 til 1000 m2 BRA		energiressursene i byen. Siden både kostnader og klimagassutslipp kan bli høye dersom utbyggingen ligger langt unna fjernvarmetraseen, foreslår vi å øke innslagspunktet for tilknytningsplikten til 1000 m2 for utbygging som ligger mer enn 50 meter fra fjernvarmetraseen. Dette vil redusere antall dispensasjonssaker og redusere byråkratiet både for Statkraft Varme og for kommunen. Det er viktig at både klimagassutslipp og belastning på strømmettet vurderes ved fritak fra tilknytningsplikten. Kommunedirektøren er enig i at retningslinjen om å vurdere rekkefølgekrav er lite forutsigbar. Vi kjenner ikke til at en nesten likelydende retningslinje har blitt brukt i gjeldende KPA og foreslår å fjerne retningslinjen.
§ 16 Klimatilpasning, risiko og sårbarhet				
§ 16.1 Klimarelatert risiko	Retningslinjen for risikovurdering av	Det er ingen innspill fra private	NVE har innsigelse til kommuneplanens arealdel fordi	Kommunedirektøren mener at det er klimaendringene og ikke KPA som påvirker hvordan arealene langs kysten og

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
Ved planforslag og nye byggetiltak innenfor arealer markert i Trondheim kommunes aktsomhetskart <i>Klimarelatert risiko</i> skal ROS-analysen alltid omfatte klimarisiko. Planforslag og byggesøknader skal sikre nødvendige avbøtende tiltak mot klimarelatert risiko. Tiltakene skal ivareta og styrke naturmangfold, økologiske funksjoner og opplevelseskvaliteter. <i>Høye utslippsscenario (RCP 8.5) fra nasjonale klimaframskrivninger for 100 år fram i tid skal legges til grunn for vurderinger av klimarelatert risiko ved planforslag og søknad om tiltak. Overordnede planer må hensynta risiko i et enda lengre tidsperspektiv. Potensiell samvirkning mellom forskjellige klimahendelser skal vurderes.</i> - For fremtidig stigning i havnivå, stormflo og bølgepåvirkning skal 1000 års gjentakintervall og DSBs veileder Havnivåstigning og stormflo og eventuelle etterfølgende revisjoner legges til grunn. - For byggverk som kan være utsatt for flom i vassdrag skal det fastsettes sikkerhetsklasse for flom i tråd med teknisk forskrift §7-2, 2 ledd og veiledning fra Direktoratet for byggkvalitet.	havstigning er ikke i tråd med byggteknisk forskrift sine krav til sikkerhet. Tre utbyggere mener at bestemmelsen er unødvendig fordi den i hovedsak gjentar nasjonalt regelverk	organisasjoner eller enkeltpersoner til §16.1	sikkerhet mot skred og flom ikke er godt nok ivaretatt i planforslaget For å løse innsigelsen knyttet til skred- og flomfare, må områder utsatt for reell og potensiell skred- og flomfare innarbeides i plankartet som hensynssone H310 og H320 og det må settes bestemmelser til disse. Alternativt kan områder utsatt for reell og potensiell skredfare skred i bratt terreng, kvikkleireskredfare og flomfare vises med hensynssone H310 og H320 i egne daterte juridisk bindende temakart hvor hensynssoner som følger plandokumentene og gjøres til en del av planvedtaket. Faglige råd fra Statsforvalteren: I § 16-1 brukes begrepet "klimarisiko", og det fremstår som uklart hva som menes med dette. Vi gir derfor et faglig råd om å definere hva som menes med dette, eller eventuelt erstatte med "klimarelaterte hendelser", dersom det er det som menes. Det kan også uttrykkes klarere at formålet med bestemmelsen er å ivareta og bevare natur. Statsforvalteren kan heller ikke se at sjekk i DSB sitt havnivåkart er inkludert, og gir et faglig råd om at det tas inn i bestemmelsen at det i	vassdrag kan benyttes. Kommunedirektøren anbefaler å endre bestemmelse og retningslinjen slik at den er i tråd med byggteknisk forskrift. Vi forventer flere klimarelaterte hendelser i perioden for KPA. Det er viktig at både forslagsstillere og kommunen forebygger risikoen. Bestemmelse og retningslinje skal bidra til at alle reguleringsplaner tar tilstrekkelig hensyn. NVE har fremmet innsigelse mot at faresonene kun var vist i et digitalt kart, og ikke i et kart som blir vedtatt sammen med KPA. Kommunediretøren har derfor laget et datert, juridisk bindende temakart som viser til §16.1 for å løse innsigelsen. Kommunedirektøren har presisert bestemmelsen til å omhandle klimarelaterte hendelser og klimarelatert risiko.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
- For flomveger utenom vassdrag skal arealer 5 meter ut fra dreneringslinjen regnes som utsatt dersom overliggende nedbørsareal er over 0,5 km². Risiko skal vurderes for klimatilpasset gjentakintervall for nedbør på 100 år. og NVEs Rettleiar for håndtering av overvatn i arealplanar legges til grunn. - For skred i bratt terreng, skal NVEs Veileder for utredning av sikkerhet mot skred i bratt terreng legges til grunn			vurderingen av klimarelatert risiko skal sees hen til DSBs havnivåkart.	
§ 16.2 Områdeskred (kvikkleire) For alle planforslag og tiltak under marin grense skal faren for områdeskred vurderes i henhold til krav i pbl § 28-1 og TEK 17 § 7-3. Det må framgå at det er gjennomført en vurdering etter NVEs veileder 1/2019 eller senere oppdateringer.	To utbyggere mener det er en unødvendig bestemmelse siden den peker på nasjonalt regelverk		NVE har innsigelse til at overføringslinjer og transformatorstasjoner på sentral- og regionalnettet ikke er markert i plankartet med tilhørende planbestemmelser For å løse innsigelsen knyttet til overføringslinjer og transformatorstasjoner, må eksisterende og vedtatte større høyspentanlegg og transformatorstasjoner (sentral og regionalnettet) avsettes som hensynssone (H740) med tilstrekkelige bestemmelser som angir byggeforbudssone. (...)	Kommunedirektøren foreslår en endret bestemmelse, for å synliggjøre at prosjekter under marin grense må undersøke om det er fare for kvikkleire, mens områder der det er påvist kvikkleirefare må gjøre mer omfattende undersøkelser og dokumentere sikkerhet mot skred. NVE har fremmet innsigelse mot at faresonene ikke ble tvist i et datert, juridisk bindende kart. Kommunedirektøren har derfor knyttet bestemmelsen til et temakart som viser marin grense og områder med kvikkleirefare, enten som løsneområde eller som utløpsområde.
§ 17 Teknisk infrastruktur				

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§ 17.1 Godkjenning av tekniske planer For alle planforslag skal det utarbeides en overordnet plan for teknisk infrastruktur, inklusive plassering av fjernvarme. VA-norm, sanitærreglement og renovasjonsteknisk norm for Trondheim kommune skal oppfylles. Teknisk plangodkjenning av vann- og avløpsanlegg og avfallsanlegg skal foreligge før igangsettingstillatelse kan gis.				Ordlyd på bestemmelsen er justert slik at den inntreer når <i>relevant</i> igangsettingstillatelse gis.
§ 17.2 Husholdningsavfall - tabell: småbeholdere på hjul 1-10 boliger, nedgravde containere 11-310 boliger, stasjonære avfallssug 250 og mer boliger Oppsamlingsløsning over og under bakken skal plasseres på egen grunn. Der to eller flere nye eller eksisterende utbyggingsområder ligger nær hverandre, skal disse sees i sammenheng for å sikre en god og effektiv avfallsløsning. <i>I byggesone 1 og 2 kan plassering av felles avfallsløsninger vurderes langs gater med møbleringssone på minimum 2,5 meter ut mot kjøreveg.</i>	- Et innspill på at forslag ikke bør omfatte nyere regulerte byggetiltak - Overlappende antall boliger (11-310/250+) skaper forvirring. - Skepsis til stasjonært sug på grunn av at dagens løsninger ikke er bra nok. - Tekst om møbleringssone bør flyttes til planbeskrivelse. - Et innspill om at det kan være vanskelig å plassere løsninger på egen grunn, særlig i sentrale strøk. - Flere støtter forslaget om koordinering av avfallsløsning, men det påpekes at kommunen må ta en aktiv rolle for å legge til rette.	- Overlappende antall boliger (11-310/250+) skaper forvirring. - Forslaget om koordinering av avfallsløsninger støttes, men det påpekes at kommunen må ta en aktiv rolle for å legge til rette. - Skepsis mot at private skal ta ansvar for planleggingen av infrastruktur på tvers av områder. Det påpekes at kommunen mister administrativ og politisk styring - og dette ses på som uheldig og ambisjonsløst og går utover små aktører.		Kommunedirektøren opprettholder anbefalingen om at flere prosjekter må sees i sammenheng. Dette er vesentlig for å få gode helhetlige løsninger i en tettere by. Retningslinje til plassering av avfallsbeholdere langs gater er justert for å legge vekt på at estetiske, tekniske og funksjonelle krav må ivaretas. Overlapp i tabellen opprettholdes for å gi fleksibilitet til å vurdere i hvert prosjekt hvilken løsning som er best egnet. Siden Bystyret 12.12.2022, sak 0236/22, vedtok at det skal innføres egen beholder for glass- og metallemballasjeavfall for husholdninger med småbeholdere, vil disse gå fra minimum tre til fire holdere. Det kan derfor være hensiktsmessig for mindre utbyggingsprosjekter å kunne ha nedgravde containere i stedet. Kommunedirektøren anbefaler derfor at intervallet for nedgravde containere endres til 6 - 310 boliger.
§ 17.3 Næringsavfall I byggesone 1 og 2 skal næringsavfall	- Et innspill på at forslag ikke bør omfatte nyere regulerte byggetiltak.			Bestemmelsen er en videreføring av gjeldende bestemmelser, men konkretiserer hvor næringsavfall "fortrinnsvis" skal

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
løses innomhus. I øvrige byggeområder skal næringsavfall løses på egen grunn og fortrinnsvis innomhus. Utomhus skal det tilstrebes nedgravde oppsamlingsløsninger. I byggesone 1 og 2 skal det vurderes om næringsarealer kan ha felles renovasjonsløsning med husholdninger i samme bygg eller på nærliggende tomt.	- Siste ledd bør flyttes inn i retningslinjer.			plasseres innomhus. Kommunedirektøren er enig i at del av bestemmelsen bør være en retningslinje.
§ 17.4 Offentlig returpunkt og ombrukssentral Ved planlegging og oppføring av nye bygg på over 1000 m2 BRA i byggesone 1, 2 eller 3 må det avklares om det skal sikres areal til offentlige returpunkt for renovasjon. Ved planlegging av boliger i byggesone 1 og 2 skal areal til ombrukssentral vurderes.	- Punkt om ombrukssentral foreslås flyttet til planbeskrivelse. - Flere peker på at ombrukssentral bør være et tema i plansaken, ikke i byggesaken.			Det er i tråd med Trondheimpløftet og omlegging til et mer sirkulært samfunn at det må tilrettelegges for flere offentlige returpunkt og flere ombrukssentraler. Dersom dette ikke er ivaretatt i vedtatte detaljplaner som ikke er realisert, bør det avklares om og hvordan dette kan sikres gjennom byggesaken. Behov for og hva offentlige returpunkt og ombrukssentraler skal inkludere, vil konkretiseres av kommunen i hver enkelt sak.
§ 18 Rett virksomhet på rett sted				
§ 18.1 Lokalisering av virksomheter Virksomheter skal lokaliseres etter prinsippet rett virksomhet på rett sted: - Arbeidsplassintensive virksomheter, som kontor, skal lokaliseres i byggesone 1 - S1 og i byggesone 1 og 2 på Tempe og Sluppen vest for Klæbuveien og Leirfossvegen. - Forslag til alternativt punkt om arbeidsplassintensive virksomheter fra bygningsrådet (pkt. 9.6) - se også	Generelt: - mener det kastes om på næringspolitikken fra gjeldende KPA, uten overbevisende begrunnelse - mener ABC-kartet framstår ufullstendig og framskriver ikke ambisjoner for kollektivsystem og boligtilvekst - målet med ABC-metoden er at lokalisering av næringsvirksomheter skal gi mindre transportbehov, lavere bilbruk, og sikre tilgjengelighet av næringsvirksomheter - mener dette ikke	-- mener planforslaget er alt for restriktivt og rigid om arealbruk utenfor Midtbyen - mener Bygningsrådets alternativ er noe bedre enn administrasjonens når det gjelder kontor, og dette støttes - mener Byggesone 1 bør utvides på flere steder, bl.a. ved Sluppen og på arealet mellom Industriveien og jernbanen ved Heimdal stasjon - Siste plankart viser byggesone 1 sør for Nedre Flatås vei, og dette støttes		Kommunedirektøren har som følge av innspillene vurdert føringene for lokalisering av næringsvirksomheter på nytt. De foreslåtte endringene differensierer føringene for næringsarealene i større grad, avhengig av deres beliggenhet. Med disse endringene anses ikke forslaget til ny KPA å være vesentlig ulikt gjeldende KPA når det gjelder føringer for rette virksomhet på rett sted. Det er viktig med føringer for rett virksomhet på rett sted, og det anbefales ikke å gjøre § 18 om til kun retningslinjer. Dette vil også skape stor uforutsigbarhet. Føringene for lokalisering av næringsvirksomheter i

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
forslag til endringer av § 23.3.2 og § 23.5.2 som følge av dette: Arbeidsplassintensive virksomheter, som kontor, skal lokaliseres i byggesone 1 - S1 og i byggesone 1 og 2 nært knutepunkt med høyfrekvent tilbud. - Publikumsrettede virksomheter, som handel, tjenesteyting og andre kultur- og servicetilbud som har kommunen eller regionen som omland, skal lokaliseres i byggesone 1 - S1, på Midtbyhalvøya. Små publikumsrettede virksomheter med lokalt nedslagsfelt tillates i hele byggesone 1. - Næringsvirksomheter med få besøkende, som bygg- og anleggsvirksomheter, håndverkere, teknologi og produksjonsvirksomheter, kan lokaliseres innenfor byggesone 1-3, dersom virksomheten kan tilpasses bystrukturen og ikke fører til vesentlig støy- og trafikkbelastning for omgivelsene. - Arealkrevende næringsvirksomheter med behov for nærhet til hovedvegnettet skal lokaliseres i områder avsatt til formålet næringsbebyggelse. - Støyende virksomheter og virksomheter med sikkerhetssoner skal etableres med god avstand fra boliger eller andre følsomme formål. - Ved arbeidsintensiv virksomhet/kontorformål bør det settes av areal til uteoppholdsareal	oppnås med den segregering og soneinndeling KPA legger opp til - mener hele § 18 bør endres til retningslinjer og prosjektene må vurderes i hvert enkelt tilfelle Funksjonsblanding: - peker på funksjonsblanding som en forutsetning for å oppnå god arealutnyttelse og utvikle en levende og attraktiv by med kort avstand mellom boliger, arbeidsplasser og servicetilbud - mener konsekvensene av forslaget vil være en mer funksjonsdelt by som øker transportarbeidet - mener det finnes mange gode eksempler på at både moderne industrivirksomheter og servicevirksomheter godt kan kombineres med bolig, kontor og andre formål. - ønsker at etablering av publikumsrettede virksomheter som handel, tjenesteyting og kultur-/servicetilbud tillates i alle byggesoner - mener det er strengt at publikumsrettede funksjoner i lokale sentrum kun skal betjene lokalt omland rundt den aktuelle sentrumskjernen - ønsker at denne begrensningen fjernes - ønsker servicenæring og bolig side om side - småskala industribedrifter som f.eks produksjonskjøkken, håndverksbedrifter og bilverksteder er eksempler på virksomheter som er egnet for funksjonsblanding med bolig - da kan flere ha gang- og sykkelavstand til arbeidsplassen sin. - ønskes grundigere diskusjon om hvilke	- mener kontor må tillates i hele byggesone 1 - mener privat tjenesteyting og mindre forretninger (ikke bare dagligvare, men butikker f.eks. under 300m2) må kunne tillates etter nærmere vurdering i byggesone 2 (f.eks. langs Torbjørn Bratts vei og i Haakon VIIIs gate) - bestemmelsen slik den er vist, burde alt etter første setning vært retningslinjer, ikke bestemmelser - mener tillatt arealbruk for alle byggesoner og sentrumskjerner bør sammenstilles i en matrise slik at det faktisk blir mulig å få overblikk og en helhetsforståelse - mener prinsippene bør visualiseres på kart		høringsforslaget følger ABC-prinsippet. De foreslåtte endringene anses også å være i tråd med ABC-prinsippet for rett virksomhet på rett sted, men en mer nyansert tolkning. ABC-kartet er brukt som retningsgivende for hovedgrepene i føringene, og er ikke direkte overført til plankartet. Målet med ABC-metoden er at lokalisering av næringsvirksomheter skal gi mindre transportbehov, lavere bilbruk, og sikre tilgjengelighet av næringsvirksomheter, dermed er det nødvendig å segregere og soneinndele byen i forhold til hvilke næringsvirksomheter som kan tillates hvor. Det er i planbeskrivelsen satt inn en matrise som gir oversikt over føringene i § 18, og det er også laget et eget temakart som viser det samme som skal gi overblikk og en helhetsforståelse Arbeidsplassintensive virksomheter, som kontor, tillates flere steder Dette gjelder: - i byggesone 2 østover langs kollektivbuen til Strindheim - i byggesone 2 sørenden av Gløshaugen - langs S.P. Andersens veg og Strindvegen - i begrenset grad innenfor S3 - større lokale sentra med robust befolkningsgrunnlag og godt kollektivtilbud - i angitte næringsområder innenfor knutepunkter eller kollektivbuen - på Heimdal, Tiller og Tempe, som nå avsettes til kombinert formål - i angitte næringsområder øst for Strindheim knutepunkt, fra andre etasje og opp. For nullvekstmålet for personbiltransport og klimagassutslipp anses dette som et riktig grep, da alle disse områdene er forholdsvis sentrale steder som lett kan nås med kollektivtilbud. Samtidig er antall nye parkeringsplasser som kan etableres for kontorformål begrenset med ny KPA. I lokale sentrum (felt S3) er det dessuten gitt en begrensning på maks 1000 m2 BRA til kontor, som vil hindre at større kontor eller

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
for ansatte.	typer nærings- og servicevirksomheter som lett kan forenes inn i bystrukturen og hvilke som i større grad bør holdes adskilt fra eksempelvis boligområder Kontor: - mener høringsforslaget er svært restriktivt med tanke på hvor det legges til rette for nye kontorarealer og arbeidsplassintensive virksomheter, viser ikke nok areal som tillater etablering av kontor - tillegget fra bygningsrådet ønskes - ønskes mer mulighet for kontor øst for Midtbyen. - ønskes mulighet for kontor i alle sentrumskjerner med høyfrekvent kollektivtilbud - ønskes mulighet for kontor langs de sentrale transportaksene som har et høyfrekvent kollektivtilbud og et godt utviklet sykkelveinett. - ønskes mulighet for kontor i alle områder med god kollektivtilgjengelighet, Sluppen - Tempe – Sorgenfri - S.P. Andersens veg, og Moholt - ønskes mulighet for kontor i flere B-områder etter ABC-prinsippet. - ønskes mulighet for kontor innenfor arealer avsatt til næringsbebyggelse, eks. Leangen og Tunga - mener kontor flere steder vil sikre god utvikling og flere som benytter tjenestene over større deler av døgnet mener det er veletablerte kontorbygg i flere områder enn ny KPA åpner for, eks. langs Omkjøringsvegen, på Leangen - ikke nok plass til alle disse i sentrumsområdene			arbeidsplassintensive bedrifter legges her. Endringene vil gi grunnlag for høyere utnyttelsesgrad på flere av de meste sentrale stedene innenfor kommunen, og slik begrense behovet for areal til bebyggelse totalt sett. I lokale sentra og knutepunkter vil muligheten for å plassere kontorbebyggelse på de mest støy- og støvutsatte arealene dessuten være et et godt alternativ til å plassere boliger her. Kontorbygg vil også kunne bidra til å skjerme for mer følsom bebyggelse bak, og bidra til flere som benytter tjenestene over større deler av døgnet. Endringene som høres vil øke tilgang på nye arealer for kontorbebyggelse noe. Muligheten for å etablere en andel kontor i lokale sentra kan gi økte muligheter for mindre og lokale virksomheter. Endringene vil ikke påvirke arealene som inngår i regnskapet over ledige næringsarealer i ny KPA. Områdene langs kollektivbuen har en unik tilgjengelighet sammenliknet med andre steder i kommunen når det gjelder kollektivtrafikk, sykkel eller gange, og er derfor A-områder i forhold til ABC-prinsippet. Det er derfor her, og ikke langs alle andre områder med forholdsvis god kollektivtilgjengelighet, at arbeidsplassintensive virksomheter bør etableres. For nullvekstmålet er det særlig uheldig å etablere slike arbeidsplasser i områder med god biltilgjengelighet, som på Moholt og Tunga. Dette er her vektet tyngre enn mulighet for høyest mulig arealutnyttelse i disse områdene. Kontor, tjenesteyting og idrettsanlegg tillates på næringsarealer i knutepunkter og i kollektivbuen På angitte næringsområder innenfor knutepunkter eller kollektivbuen på Heimdal, Tiller og Tempe, foreslås det også å tillate tjenesteyting og idrettsanlegg, i tillegg til kontor og andre næringsvirksomheter. Disse avsettes nå til kombinert formål (merket KB1 i plankartet).

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	- mener det erfaringsvis enklere og mindrer konflikter, når kultur og frivillighet kombineres med kontor, enn med bolig Næringsareal - mener mer sentrale næringsarealer må utnyttes vesentlig mer intensivt enn i dag og ha flere ulike funksjoner - mener det må sikres nok areal til arealkrevende lager og logistikk uten for store transportavstander sør i byen - mener næringsarealer i Tulluan/Vassfjellet har ikke god nok nærhet til hovedvegnettet (E6) for aktuelle virksomheter - er enig om at det må legges til rette for at hovedvekten av de arealkrevende virksomheter, eks. større lager/logistikk virksomheter, bør være på arealer sør i byen, tett på hovedvegnettet			For nullvekstmålet for personbiltransport og klimagassutslipp anses dette som et riktig grep, siden disse områdene er forholdsvis sentrale steder som lett kan nås med kollektivtilbud. At tjenesteyting og idrettsanlegg kan nås med kollektivtrafikk er viktig siden disse funksjonene skal besøkes av mange, herunder barn- og unge og andre som ikke disponerer privatbil. Antall nye parkeringsplasser som kan etableres her er begrenset med ny KPA. Tjenesteyting og idrettsformål lar seg også kombinere med kontorarealer i etasjene over. Det er knapphet på areal til idrettsanlegg sett i lys av forventet befolkningsvekst. Endringene vil ikke påvirke noen av arealene som inngår i regnskapet over ledige næringsarealer i ny KPA. Andre vurderinger Flere av merknadene vi fikk inn i høringen fremmet ønske om økt grad av funksjonsblanding, og at kultur, privat tjenesteyting og forretninger (ikke bare dagligvare) må kunne tillates etter nærmere vurdering i byggesone 2, eller i alle byggesoner. Det pekes på at dette er en forutsetning for en levende og attraktiv by med kort avstand mellom boliger og servicetilbud. Kommunedirektøren er enig i at lokale servicefunksjoner bør finnes i kort avstand fra de boliger, men er uenig i at de dermed bør kunne lokaliseres “over alt” framfor i lokale sentrum. Lokalisering sentralt i hver bydel, hvor befolkningstettheten og kollektivtilgjengeligheten er størst, vil bidra til kortere reiseavstand for de fleste enn om disse funksjonene spres mer i bydelene. Og for de som velger å reise med bil trenger turen kun å gå til ett sted. Det er også med tanke på nullvekstmålet at det er gitt føring om at det i lokale sentrum kun skal etableres publikumsrettede funksjoner som skal betjene det lokale omlandet. Det åpnes uansett i planen for at industrivirksomheter og servicevirksomheter som ikke har mange besøkende og ikke fører til vesentlig støy- og trafikkbelastning for omgivelsene

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				kan innpasses i bystrukturen i byggesone 1 til 3. Dermed er det åpnet for flere mindre funksjoner og arbeidsplasser som kan integreres i boligområdene.
§ 19 Støy og stille områder				
§19. Støy og stille områder	- Flere påpeker at hele §19 fremstår som en gjentakelse av T-1442.	- Det påpekes at bestemmelsene er gode og at differensieringen gir fleksibilitet i fortettingssone. Det foreslås at inndelingen av sonene vurderes og også gir muligheter for fortetting langs kollektivårer utenfor sone 1 og 2.		Byggesone 3 er ikke en prioritert sone for fortetting, og ulempene ved å tillate boliger i rød støysone her anses å veie tyngre enn å få til flest mulig boliger i byggesone 3.
§ 19.1 Retningslinje T-1442 skal legges til grunn ved planlegging og søknad om tiltak som gir nytt støyfølsomt bruksformål, herunder bruksendring, ved etablering av nye støykilder og vesentlig endring av eksisterende støykilder. Retningslinjens anbefalte støygrenser, angitt i tabell 2, og angitte kvalitetskriterier skal tilfredsstilles. Støynivå skal være premissgivende for valg av formål, plassering og planløsning. Ved etablering av støyfølsom bebyggelse i støysoner skal det utredes kompenserende kvaliteter som sikres i reguleringsbestemmelser.		- Det påpekes at ordlyden bør forandres, da det gis unntak fra bestemmelsen i §19.3.		Det er ikke ønskelig å angi at retningslinjen kun som hovedregel skal tilfredsstilles, da den gjelder for mange flere områder enn de hvor det tillates unntak. Bestemmelsen endres ikke.
§ 19.2 Støyutredning Støy fra veg, bane, havnevirksomhet, helikopter og industri skal utredes ved etablering av støyfølsomme formål. For veg, bane og helikopter skal støykart i kommunens kartløsning legges til	- Det reageres på at støyutredningene tar utgangspunkt i at støy vil øke i framtida, når det er vedtatt å jobbe mot nullvekst. Videre påpekes det at lav fartsgrense og elbilandelen gir mindre vegstøy og bør hensyntas.			Bestemmelsen gir ikke premissene for støyutredninger. Bestemmelsen endres ikke.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
grunn for vurdering av behovet for støyutredning. Med planforslag eller søknad om tiltak nevnt i § 19.1 skal det følge en støyfaglig utredning. Denne skal inneholde beregning og kartfesting av støysoner og støynivå på relevante høyder på fasader, vise påvirkning på støyømfintlig bruk i planens influensområde, samt forslag til avbøtende tiltak og en vurdering av effekten av disse.				
§ 19.3 Støyfølsom arealbruk i gul og rød støysone § 19.3.1 Gul støysone Det kan tillates støyfølsom arealbruk i gul støysone, dersom følgende krav oppfylles: a. Ved etablering av nye boliger skal alle boenheter: - i nedre del av gul støysone: ha en stille side hvor soverom kan plasseres - i øvre del av gul støysone: ha en stille side, der minst ett soverom skal plasseres b. Ved etablering av barnehager og grunnskoler skal alt uteoppholdsareal ha tilfredsstillende støynivå. § 19.3.2 Støyfølsom arealbruk i rød støysone Det kan tillates boliger i rød støysone innenfor byggesone 1 og byggesone 2, dersom følgende krav oppfylles: a. Lden er under 70 dB og L5AF er under 85 dB ved fasade og NS8175	- Noen uttrykker at unntakene i 19.3.3 gjør hele bestemmelsen uklar, mens andre mener det er viktig at det kan gis unntak. - Uklart om unntakene gjelder både gul og rød støysone - Det påpekes at det er nødvendig å tillate støy i sentrale områder for å få til fortetting og byomforming. - Minimumskrav bør være forskriftens krav til innendørs støy og støynivå på uteoppholdsareal. - Det uttrykkes at dempes fasade kan utføres med gode løsninger. - Det foreslås at byggesone 3 bør få samme behandling som sone 2.	- Det påpekes at statlige bestemmelser og retningslinjer er til hinder for velfungerende byform. Det bør legges til rette for at byggene kan fungere som støyskjerm gjennom overvekt av gjennomgående leiligheter som også gir bedre bokvalitet. - Det anses som positivt at det kan gis unntak fra bestemmelsene.	Statsforvalteren: Bestemmelsen åpner for at det kan aksepteres boliger med dempet fasade som erstatning for stille side for byggesone 1. T-1442/21 viser til at dempet fasade skal kun benyttes dersom det er situasjoner der selv etter arbeid med plangrep ikke er mulig å på nå stille side for alle boenheter. For å sikre helsefremmende boforhold også i fortettingsområder, må kravene minst være på nivå med ny støyretningslinje T-1442/2021, herunder også at det i bestemmelsene sikres tilgang til stille side og plassering av romfunksjoner mot stille side for støyfølsom bebyggelse i byggesone 1. Avvik fra retningslinjen i overordnet plan, mener vi vil kunne medføre at det på reguleringsnivå ikke vil tilstrebes å sikre stille side for flest mulige	Kommunedirektøren er enig i at føringer for behandling av støy til en viss grad kan være til hinder for ønsket byform. Det er derfor i de mest sentrale delene av byen (byggesone 1) foreslått å gjøre unntak for en del av boenhetene når det gjelder kravet om stille side. For å imøtekomme Statsforvalterens innsigelse til at bestemmelsen gir unntak for mer enn en liten andel av de støyutsatte boligene i byggesone 1 er bestemmelsens ordlyd endret: "Unntak i byggesone 1 og 2, i rød og gul støysone Det kan aksepteres boliger med dempet fasade som erstatning for stille side for en liten andel av de støyutsatte boligene i byggesone 1 og 2, og i tråd med føringer for bokvalitet i § 10.2. Dette forutsetter at andre løsninger ikke er mulig, og behovet skal begrunnes i planbeskrivelsen. Tilstrekkelig bokvalitet må sikres i reguleringsbestemmelsene. Løsninger for dempet fasade skal gi god bokvalitet og sikre god utlufing av boliger". Innsigelsen er ikke formelt trukket. Statsforvalteren gir faglig råd om å konkretisere innholdet i "en liten andel av boligene". Kommunedirektøren mener

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
overholdes b. Ved etablering av boliger skal alle boenheter ha en stille side hvor uteoppholdsareal kan plasseres, der minst ett soverom og minst halvparten av rom for støyfølsom bruk skal plasseres. c. Ved etablering av helsebygg for langtidsopphold skal beboerrom behandles som boenhet. § 19.3.3 Unntak i byggesone 1 og 2 Det kan aksepteres boliger med dempet fasade som erstatning for stille side i byggesone 1 og for en liten andel av de støyutsatte boligene i byggesone 2. Dette skal begrunnes i planbeskrivelsen, og tilstrekkelig bokvalitet må sikres i reguleringsbestemmelsene. Løsninger for dempet fasade skal gi god bokvalitet og sikre god utlufting av boliger.			boenheter. Med hjemmel i pbl § 5-4 og med bakgrunn i T-1442/2021 og T-2/16 har Statsforvalteren som støymyndighet innsigelse til planen inntil det er utformet en støybestemmelse som sikrer kvalitetskrav i henhold til T-1442/2021 for byggesone 1. §19.3.3 Bestemmelsen tillater at det kan åpnes opp for at en liten andel av boligene i sone 2 kan ha dempet fasade som erstatning for stille side. I tråd med T-1442/21, men faglig råd om at kommunen konkretiserer tydeligere innholdet i en liten andel. T-1442/21 eksemplifiserer en liten andel som hjørneleiligheter.	imidlertid at hvilke boliger som skal kunne inngå bør vurderes i fra sak til sak, da dette vil variere ut ifra flere forhold. Unntakene i 19.3.3 gjelder både gul og rød støysone, og dette er nå presisert i bestemmelsen. Byggesone 3 er ikke en prioritert sone for fortetting, og ulempene ved å tillate boliger i rød støysone her anses å veie tyngre enn å få til flest mulig boliger i byggesone 3.
§ 19.4 Støyskjermingstiltak Ved bevisst plassering av formål, utforming av terreng, bygninger og fasader, samt valg av materialer skal det tilstrebes å redusere behovet for støyskjermer. Nødvendige støyskjermingstiltak skal være så nært støykilden som mulig, ha minst mulig visuell og fysisk barrierevirkning og ha god tilpasning til steds karakteren. <i>Teknisk støy, for eksempel fra</i>	Et innspill på at bestemmelsen bør være en retningslinje.	- Et innspill på at bestemmelsen bør oppfordre til å utnytte potensialet i bygninger som støyskjerming. - Et innspill på at bestemmelsen bør formuleres enklere og at bestemmelsen slik den er formulert heller bør være en retningslinje.		Kommunedirektøren har vurdert ordlyden i bestemmelsen, og gjort mindre endringer.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
<i>ventilasjonsanlegg, bør ikke rettes inn mot friområder og uteområder beregnet til rekreasjon, opphold og lek. Støyende næringsaktivitet bør ikke etableres nært boliger. Det bør vurderes støygrenser for aktivitet i tidsrommet 23-07 og på søndager og helligdager.</i>				
§ 19.5 Stille områder og grønnstruktur I og i nærheten av stille områder vist i <i>Temakart støysone veg og stille områder og formålet grønnstruktur</i> , skal det dokumenteres at utbygging og endring av virksomhet eller anlegg ikke medfører en økning av støynivået i rekreasjonsområdet. Virkningen må dokumenteres for hele influensområdet. Lydpåvirkning (Lden) fra vegtrafikk, bane, trikk, helikopter, havne- og industrivirksomhet skal holdes under 55 dBA for grønnstruktur generelt og under 50 dBA for stille områder. Ved flere støykilder skal sumstøy vurderes. For andre støykilder skal grenseverdier i T-1442 brukes. Støynivå fra tekniske installasjoner skal tilfredsstillende samme krav som stilles til lydnivå ved boligfasade.	- Et innspill på at bestemmelsen vil være begrensende for etablering av all ny virksomhet og bør strykes eller vurderes i plansaken.	- Et innspill på at bestemmelsen bør formuleres enklere og at bestemmelsen slik den er formulert heller bør være en retningslinje eller veiledende.		Kommunedirektøren har vurdert at bestemmelsen ikke bør endres til retningslinje. Det er gjort mindre endringer og forkortinger for å klargjøre bestemmelsen. Bestemmelsen gjelder også for etablering av nærmiljøanlegg, park og lekeareal som kan skape støy.
§ 19.6 Bygge- og anleggsfasen Bygge- og anleggsstøy skal vurderes i alle planforslag. Ved forventede overskridelser av støygrensene i T-1442		- Et innspill på at avbøtende tiltak bør "vurderes/utredes" heller enn sikres, og at tiltak sikres best i byggesaken.	Bestemmelsen må sikre kvalitetskrav som ivaretar støygrenser og prosess ved overskridelse. Bygge- og anleggsfasen kan også gi utfordringer	Kommunedirektøren mener oppfyllelse av T-1442 og T-1520 allerede er sikret i forslaget til bestemmelser - nærmere bestemt § 19.6 Bygge- og anleggsfasen (støy) og § 20.2 Luftkvalitet.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
skal det utarbeides prognoser som viser støysituasjonen. Dersom prognosene viser overskridelser av støygrensene skal det sikres avbøtende tiltak for å redusere støynivå og bedre forholdene for berørt støyfølsom bebyggelse.			med støvflukt og bestemmelsen bør således også sikre at støv fra bygge- og anleggsfasen skal vurderes jf. kap. 6 T 1520. Statsforvalteren som støymyndighet fremmer med hjemmel i plan- og bygningslovens § 5-4 og med henvisning til T-1442/21 innsigelse til planen inntil bestemmelsene sikrer støygrenser (tabell 4 og 5, T-1442/21) og prosess ved overskridelse (kap. 6 T-1442/21). Bestemmelsen må også sikre begrensnig av luftforurensning fra bygge- og anleggsfasen, herunder må T-1520 kap. 6 gjøres gjeldende.	Å henvise ytterligere til utvalgte kapittel og tabeller i retningslinjene mener Kommunedirektøren vil føre til at det som ikke blir nevnt spesielt risikerer å bli vektlagt i mindre grad. Statsforvalteren har trukket innsigelsen uten vilkår i formelt brev av 03.04.2023, om avklaring av innsigelser. Kun mindre justering av bestemmelsen er gjort, "med tilliggende uteoppholdsareal" er tilføyd siste setning om avbøtende tiltak.
§ 20 Forurensning og stråling				
§ 20.1 Forurensset grunn Alle tiltak skal planlegges og gjennomføres slik at forurensing fra grunnen ikke kan føre til helse- eller miljøskade. Tiltak kan ikke igangsettes før dokumentasjon eller tiltaksplan er godkjent av forurensningsmyndigheten i Trondheim kommune				Innspill tas til orientering
§ 20.2 Luftkvalitet Alle tiltak skal planlegges slik at luftkvaliteten innendørs og utendørs blir tilfredsstillende. Miljøverndepartementets retningslinje	- Det påpekes at formuleringen om "helsefaglig vurdering" er for vag og må konkretiseres med føringer. - Et innspill på at det bør være enklere å få unntak i byggesone 1 og 2.	- Det uttrykkes at formuleringen er utydelig og bør presiseres.	Samspillseffekter ved støy- og luftforurensning gir dårligere bokvalitet og større helsebelastning. Det er positivt at bestemmelsen §20.2 sikrer at det skal foreligge en	Begrepet «medisinskfaglig» vurdering er tatt inn slik at bestemmelsen benytter samme begrep som retningslinjen. Setningen "Alle tiltak skal planlegges slik at luftkvaliteten innendørs og utendørs blir tilfredsstillende." anses å ivareta at luftinntak skjerms fra forurensningskilder.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
for behandling av lokal luftkvalitet i arealplanlegging T-1520, skal legges til grunn for planforslag og tiltak etter pbl § 20-1, inkludert bygge- og anleggsfasen. I rød sone etter T-1520 tillates ikke arealbruk som er følsom for luftforurensning. Unntak kan bare skje i byggesone 1 og 2, etter en helsefaglig vurdering, men aldri i områder med brudd på forskrift om lokal luftkvalitet. Uteoppholdsareal skal sikres tilfredsstillende luftkvalitet. Luftforurensning skal utredes når tiltak ligger innenfor rød eller gul sone i Trondheim kommunes temakart for luftforurensing.			helsefaglig vurdering, før det kan tillates støvfølsom arealbruk hvor støy og luftforurensning overlapper. T-1422/21 bruker begrepet «medisinskfaglig» vurdering og bestemmelsen kan med fordel benytte samme begrep som retningslinjen. Planbestemmelse § 20.2 bør i likhet med T-1442 stille krav til hvilke grenseverdier som gjelder for luftkvalitet. Faglig råd: enten ved at de angis konkret eller ved at det henvises til tabell i T-1520. I tillegg kan det tas inn presiseringer om at luftinntak må skjermes fra forurensningskilden. (byggesone 1-4)	Det er nå angitt i bestemmelsen at hva som er rød sone ved å vise til tabell 1 i T-1520. Det er presisert at utredningskravet gjelder i alle områder hvor det er grunn til å tro at luftforurensningsnivået kan være innenfor gul eller rød sone iht. T-1520.
§ 20.3 Elektromagnetiske felt		- Det ønskes mer konkrete retningslinjer for krav til forslagsstiller og kommunens føringer.		Bestemmelsen er knyttet til krav i strålevernforskriften og veiledning fra DSB. Kommunedirektøren viser til DSB for konkretisering
§ 21 Masshåndtering				
§ 21.1 Gjenbruk av matjord I alle plansaker som tillater omdisponering av dyrka eller dyrkbar jord, skal det utarbeides matjordplan som sikrer at matjordlaget gjenbrukes på ny eller eksisterende dyrka eller dyrkbar jord. Ivaretaking av matjorda skal sikres i reguleringsplanen. I byggesaker som omfatter dyrka eller	- Flere påpeker at gjenbruk av matjord må sikres i overordnede planer, men at matjordplanen bør skje ved søknad om tiltak.	- Et innspill på at utarbeidelse av matjordplan bør gjøres i byggesaken. Reguleringsplanen bør sikre at jordkvalitet vurderes og at matjordplan foreliggere ved igangsetting av tiltak.	Statsforvalteren: Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 og med bakgrunn i føringer om et skjerpet jordvern fremmer Statsforvalteren som landbruksmyndighet innsigelse til bestemmelse § 21.1. inntil den omfatter hele jordressursen (ikke bare matjordlaget) og suppleres	Statsforvalteren har fremmet innsigelse om at det er hele jordressursen som skal ivaretas og ikke bare det øverste matjordlaget. Hele jordressursen betyr jord ned til en dybde på ca 1 meter som er viktig for vanntilgang for plantene som vokser i matjordlaget. Kommunedirektøren foreslår derfor en noe omskrevet bestemmelse en som ivaretar hele jordressursen for å imøtekomme innsigelsen. Statsforvalteren anbefaler videre at matjordplanen skal være en del av høringsgrunnlaget ved offentlig ettersyn av

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
dyrkbare jord, hvor det ikke foreligger matjordplan, skal dette utarbeides og godkjennes av Trondheim kommune før tillatelse til tiltak kan gis.			med at jordressursen skal brukes på best mulig måte. Dette må da vurderes konkret i hvert enkelt tilfelle.	reguleringsplanen. Kommunedirektøren anbefaler derfor å beholde kravet om en overordnet matjordplan i reguleringsfasen, og ved behov detaljere denne til byggesaken. Kommunedirektøren mener at ny retningslinje ivaretar bygningsrådets intensjon med tillegget til §21.2 om å opprettholde summen av dyrka og dyrkbare jord, Retningslinjen bygger på Statsforvalterens utkast til veileder
§ 21.2 Midlertidig massehåndtering I planforslag for større utbyggingsområder med trinnvis utbygging skal det vurderes avsatt arealer til mellomlagring av overskuddsmasse fra andre utbyggingsprosjekter i bydelen. Forslag til tillegg i bestemmelsen fra bygningsrådet (pkt. 11.2): Konsekvensen for kommunens totale dyrkbare areal ved flytting av matjord skal synliggjøres.	- Det uttrykkes at bestemmelsen er uklar. - Det foreslås at det totale dyrkbare arealet bør ses på regionalt og ikke innenfor kommunegrensene. - Et innspill på at kravet må begrenses til eget prosjekt.			Kommunedirektøren anbefaler å ivareta intensjonen i bygningsrådets forslag i retningslinje til §21.1 som søker å opprettholde det totale arealet av dyrka og dyrkbare jord i kommunen. Tillegget til bestemmelsen som bygningsrådet la inn kan derfor utgå her.
§ 22 Plan for bygge- og anleggsfasen				
Plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen skal foreligge før arbeidet kan igangsettes. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støvdemping, framkommelighet og trafiksikkerhet				Bestemmelsen er supplert med at planen også skal redegjøre for ivaretagelse av terreng og verdifull vegetasjon og håndtering av avrenning for å ivareta hensyn til vannmiljø og avløpsnett, samt tiltak for å redusere klimagassutslipp. Følgende er flyttet til § 22 fra § 13.1: I bygge- og anleggsfasen skal det være god framkommelighet, trafiksikkerhet og orienterbarhet for gående, syklende og kollektivtransport. Lange omveier skal unngås.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
for gående, syklende og kollektivtransport. Nødvendige beskyttelsestiltak skal være etablert før bygge- og anleggsarbeider kan igangsettes. <i>Tiltakshaver er ansvarlig for at planen foreligger, at planen er tilgjengelig på bygge-/anleggsplassen og at den er kjent for foretakene som utfører arbeid. Det skal vises hvordan kravene i §§ 15.5, 19.6 og 20.2 tilfredsstilles og dokumenteres i bygge-og anleggsfasen. Ved større prosjekter bør planen revideres. Ved flere utbygginger i samme område bør tiltakene samordnes.</i>				
§ 23 Bebyggelse og anlegg (1000) - byggesone 1-4	Flere innspill på at hele §23 er for detaljert, rigid og at de gode intensjonene bør flyttes til planbeskrivelsen. - Det reageres på inndelingen i 5 kategorier for byggesone 1 er uoversiktlig og at skillet bør mykes opp. - Det ønskes mer rom for fortetting i byggesone 3. - Et forslag om å gjøre det mulig at eiendommer kan skifte sone hvis det gjennom stedsanalyser viser seg hensiktsmessig.	- Det uttrykkes at føringen for byggesonene er for konkrete og samtidig likelydende selv om de gjelder områder med ulik karakter. Eksempel: Ila/nyhavna		Bestemmelsene er mer detaljerte på hvordan vi skal oppnå kvalitet i bymessige omgivelser enn gjeldende KPA. Dette er fordi når presset på arealene øker og byen blir tettere og tettere er det enda viktigere å sikre kvalitet i bolig- og bomiljøet. Bestemmelsene omhandler viktige stedsuavhengige prinsipper vil bidra til kvaliteter for mennesker som opplever byen i øyehøyde - de som oppholder seg, går og sykler gjennom de nye områdene som vi bygger. Temakartene er bearbeidet, og det er lagt vekt på å få frem de fire byggesonene og hierarkiet av de ulike sentrumskjernene. Kvalitetskravene skiller på byggesonene, og er totalt satt strengere for byggesone 3 og 4. Dette er tråd med strategien om å fremme boligbygging i byggesone 1 og 2, siden boliger her i større grad bidrar til å oppfylle nullvekstmålet for

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				personbiltrafikk. Boliger i disse byggesonene har også tilgang på flere tilgang på flere service- og tjenestefunksjoner, og de beste delene av kollektivsystemet, og dette bidrar også til bokvalitet. Det anses som naturlig å finjustere på grenser mellom de ulike byggesonene i plansaker.
§ 23.1 Felles bestemmelser byggesone 1-4				
§ 23.1.1 Formålsbestemmelse Byggesone 1 - sentrumskjerner - og byggesone 2 - utgjør tilsammen de mest sentrale byområdene i kommunen, hvor det skal legges til rette for at hovedandelen av nye boliger og arbeidsplasser lokaliseres. Byggesone 1 skal samtidig utvikles med et mangfold av funksjoner tilpasset senterets funksjon og omland, og et aktivt og levende bymiljø. Byggesone 2 og 3 skal videreutvikles som områder for boliger med innslag av næring, og nødvendig areal til tjenesteyting og idrett. Virksomheter som ikke kan tilpasses bystrukturen eller gir vesentlig belastning på tilliggende vegnett, bymiljø og bomiljøer tillates ikke. Byggesone 4 skal ikke videreutvikles vesentlig, og antall nye boliger skal begrenses. Alle byggesonene skal utvikles på en måte som bidrar til å skape en inkluderende by, der bymiljø og	- Det påpekes at bestemmelsene til de enkelte arealformålene tillater i hovedsak ikke arbeidsplasser i byggesone 2, og heller ikke i store deler av byggesone 1 og at dette er en stor svakhet i planen som ikke er begrunnet eller redegjort for.	- Innspill om å flytte setning om at alle byggesonene skal bidra til en inkluderende by fram til § 1.		Det vises til nye vurderinger knyttet til § 18 Rett virksomhet på rett sted angående etablering av nye arbeidsplasser. Det er i høringsmaterialet med høringsfrist 15.05.23 åpnet for etablering av kontor i flere deler av byen. Første setning er noe upresis i beskrivelsen av hvor hovedandelen av nye arbeidsplasser skal lokaliseres. Bestemmelsen er derfor endret for å klargjøre dette. Setningen om at alle byggesonene skal bidra til en inkluderende by er beholdt i bestemmelsen, da den først og fremst gjelder for byggesonene.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
møteplasser er tilgjengelige og åpne for alle. Dagligvarehandel skal lokaliseres i tilknytning til bydelens gang- og sykkelnett og nært godt kollektivtilbud.				
§ 23.1.2 Areal til offentlig funksjoner For alle planforslag skal det tidlig i planprosessen avklares behov for å innpasse areal til nye offentlige funksjoner, eller utvidelse av eksisterende. - Behovet for teknisk infrastruktur skal vurderes uavhengig av utbyggingsarealets størrelse. - Behovet for barnehage, idrettsanlegg, park og friområde skal vurderes ved utbyggingsarealer over 3 dekar. - Behovet for helse- og velferdssenter skal vurderes ved utbyggingsarealer over 6 dekar. - Behovet for barne-/ungdomsskole skal vurderes ved utbyggingsarealer over 10 dekar.	- Det påpekes at det er urimelig at private forslagsstillere skal utrede kommunale behov og at dette er kommunens oppgave. - Et innspill på at behovene må ses i sammenheng med utbyggingsarealets størrelse. - Det påpekes at kommunen må erverve tomter til markedsriktig tomteverdi i planforslag der det avsettes areal til offentlige funksjoner.			Avklaring av behov for offentlige arealer gjøres av Kommunedirektøren, og det tilstrebes alltid å ha dette klart til tilbakemeldingsbrevet fra oppstartsmøte oversendes, eller at det i tilbakemeldingsbrevet presiseres om det er behov som fortsatt skal avklares. Behov for offentlige funksjoner kan også avhenge av hvilket behov som skapes av utbyggingsprosjektet. Bestemmelsen endres ikke.
§ 23.1.3 Avstand til parker og friområder For planforslag der det er mer enn 250 meter gangavstand til offentlig park/friområde over 1 dekar skal det vurderes å sette av plass til offentlig park/friområde.	- Det påpekes at det er urimelig at private forslagsstillere skal utrede kommunale behov og at dette er kommunens oppgave. - Flere uttrykker at bestemmelsen må tas ut, da den gir stor risiko og usikkerhet for utbyggere. Areal bør settes av i KPA.			At behovet for park skal utredes ved nye planforslag sikres av § 23.1.2 og § 23.3.4. Dette anses som tilstrekkelig, og bestemmelsen er tatt ut.
§ 23.1.4 Infrastruktur for lade- og fyllestasjoner	- Et innspill for at dette bør være en retningslinje i større reguleringsplaner, ikke	- Det påpekes at det er positivt at dette adresseres tidlig i et prosjekt.		Kommunedirektøren vil avklare ved oppstart av planarbeid hvorvidt det er behov for å vurdere dette i planarbeidet.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
Det må tidlig i planprosessen avklares om det er behov for og må avsettes areal i bydelen for infrastruktur for lading og fylling av alle typer kjøretøy.	like relevant i små planer. - Et innspill på at fylleanlegg er arealkrevende og det stilles spørsmål om det er hensiktsmessig å sette av areal til dette i alle sentrumskjerner.			Innenfor byggesonene kan dette også være hurtigladere som ikke tar mye areal.
§ 23.2 Felles bestemmelser byggesone 1 og 2	- Flere mener bestemmelsene her er veldig detaljert og gir lite rom for skjønn i den enkelte sak, men at intensjonen bak bestemmelsene synes gode. - Noen mener bestemmelsene bør forenkles for en stor del gjøres om til retningslinje, og detaljerte krav til bebyggelsen tas ut - Det pekes på overlapp mellom bestemmelsene §§ 8, 11 og 23.2, og at de bør koordineres bedre - Ett innspill om at dette kapitlet bør deles opp og Byggesone 2 må få mer fleksible krav til fortetting i eksisterende bomiljøer langs høyfrekvente kollektivårer.	- Et innspill på at intensjonene er gode, men at bestemmelsene i §23.2 blir for detaljerte og rigide. De bør forenkles eller gjøre som til retningslinjer. - Det påpekes også at det er en overlapp med bestemmelser i §§ 8, 10.2, 11 og 23.2 og at disse bør koordineres bedre.		Se kommentarer til det enkelte punkt under.
§ 23.2.1 Bystruktur og bebyggelse a. Områdene skal utvikles etter bymessige prinsipper, med høy tetthet og kvalitet, og sammenhengende byromsnettverk. Kvartaler skal ha maksimal bredde/lengde på 70 meter. b. Første etasje ut mot sentrale offentlige gater, gangveger og byrom skal ikke inneholde parkering, bodar, varelevering, renovasjon, eller andre tekniske installasjoner som høyspentrom og lufteanlegg.	- Det påpekes at bestemmelsen vil kunne begrense nyere regulert utbygging på en uheldig måte og at det virker som bestemmelsene er best egnet for større reguleringsplaner. - Et innspill på at alle bestemmelser i §23.2 tas ut og eventuelt gjøre som til retningslinjer, da de er vurderinger som bør gjøres i reguleringsplanen - Det påpekes at punkt a bør mykes opp i byggesone 2, andre foreslår å stryke		Rådet for byarkitektur: Punkt c , Svalganger. Bør det være gjeldende også i byggesone 3 og 4? Bygningsrådets alternative bestemmelse virker for rigid. Punkt b , Burde man vurdere om denne er for absolutt? Mange negative kvaliteter flyttes nå til baksidene. Det er ikke nødvendigvis gunstig i alle tilfeller. Bør bestemmelsen ha mer fokus på formål - at fasaden skal være	Punkt a: Krav til maks kvartalsbredde er satt for å motvirke for lange sammenhengende fasader, da det er ønskelig å skape et finmasket nett av byrom og ganglinjer. 70 meter gir mulighet for etablering av forholdsvis store kvartaler, og det vises til blant annet til lengden på kvartalet mot Nordre gate som ble gjenoppbygget etter brann i 2002 (mellom Thomas Angells gate og Dronningens gt). Flere av innspillene taler imidlertid imot en slik bestemmelse, og påpeker at kvartalslengder bør avklares på reguleringsplannivå. Kommunedirektøren er enig i argumentene om at en slik bestemmelse kan hindre mulighet

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
c. Det er ikke tillatt med svalganger mot offentlige gater og byrom. / Det er ikke tillatt med svalganger.* d. Langs fasader som henvender seg mot hovedgater og offentlige byrom skal det etableres utendørs møbleringssone som muliggjør tilrettelegging for utendørs byliv. e. Inngangspartier i første etasje skal ligge på samme nivå som gateplan og ha trinnfri adkomst. f. Ny bebyggelse skal utformes og plasseres slik at den ikke er til hinder for at hele bebyggelsesstrukturen på omkringliggende eiendommer kan omformes med tilsvarende tetthet og kvalitet. <i>Kvartaler bør underdeles i mindre volumer med maksimalt 30 meter fasadelengde mot offentlige gater og byrom.</i> <i>Felles oppholdsrom for flere boenheter, kantiner, auditorium eller lignende skal fortrinnsvis plasseres i første etasje mot offentlige gater, gangveger, byrom eller felles uteoppholdsareal.</i> <i>*Forslag til alternativ bestemmelse fra bygningsrådet (pkt. 9.7)</i>	punktet helt og mener intensjonen er ivaretatt andre steder i KPA. - Flere reagerer på forbudet mot svalganger og at svalgang kan være en hensiktsmessig løsning i noen tilfeller og mener forbudet vil føre til dårligere arealutnyttelse, dyrere og dårligere leiligheter. Flere er enig i at svalganger bør begrenses mot offentlige gater og byrom. - Flere foreslår at punkt f om framtidig fortetting og kvalitet fjernes. Konsekvensene er uforutsigbare. Særlig viktig for byggesone 1. - Mange reagerer på kravet om maksimal bredde/lengde på kvartaler. Det framstår ubegrunnet og gjør det vanskelig med lokal tilpasning. - Det reageres på retningslinjer om inndeling av fasader. Det foreslås at bestemmelsen fjernes og legges i planbeskrivelse. - Det påpekes at varelevering må tillates for å sikre næringsvirksomhet i bynære strøk. - Det foreslås at møbleringssone kan etableres under utkraget bebyggelse. - Et innspill på at punkt e om inngangspartier bør strykes pga for høyt detaljeringsnivå, mener dette er ivaretatt av TEK. - Et innspill på at punktet om kantiner, auditorium o.l i første etasje er for høyt detaljeringsnivå og bør fjernes. - Et innspill på at krav til møbleringssone er		åpen. I så fall bør beskrivelsene av alle funksjonene heller stå i retningslinjene. “Parkering” kan endres til “parkeringsanlegg” slik at det også omfatter parkeringsramper. I retningslinjene, hvorfor skal auditorium legges ut mot gate?	for lokal tilpasning når det gjelder eksisterende kvartalsstruktur og gatenett, og eventuelt terrengforhold. Det foreslås derfor å omgjøre setningen om maks kvartalslengde til en del av retningslinjen under, og poengtere at anbefalingen gjelder ved etablering av ny bebyggelsesstruktur. Retningslinje til § 23.2.2 peker også på at det skal tilstrebes et finmasket gangnett i byggesone 1 og 2. Punkt b: Poenget med å utelukke en del funksjoner/arealbruk i første etasje ut mot sentrale offentlige gater, gangveger og byrom er å sikre at disse arealene og fasadene får innhold og utforming som bidrar til aktivitet og byliv i sentrumsområdene. Bestemmelsen er supplert med en formulering om at dette også gjelder for areal på bakkeplan trukket inn under tak. Det påpekes i innspill at i kvartaler i sentrumsområder kan ha offentlige byrom på alle sider, og dermed vil det være behov for noe av den nevnte arealbruken på minst én av siden av de nye byggene. Kommunedirektøren er enig i at særlig varelevering bør tillates mot offentlig gate for å for å sikre mulighet for næringsvirksomhet. Bestemmelsen er derfor moderert slik at kun parkering, boder og lager, samt større rom for tekniske anlegg ikke tillates. Punkt c. For å ivareta et rent arkitektonisk uttrykk ut mot offentlige gater og byrom foreslo Kommunedirektøren i sitt høringsforslag at det ikke skulle tillates svalganger ut mot disse. Utstrakt bruk av svalganger, særlig lange svalganger hvor mange må passere tett på vinduer til leiligheter kan bidra til dårligere bokvalitet, og slik sett ikke spørsmålet om svalganger bare knyttet til arkitektonisk utforming. Å forby svalganger totalt anses imidlertid likevel som veldig strengt,

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	for generelt og at disse bør samles i gode områder framfor å spres utover. - Flere reagerer på at punkt b om utforming av førsteetasjer er for detaljert og vanskelig å følge opp i sentrale strøk. - Det påpekes en motstrid mellom maksimal lengde/bredde på 70 meter og underdelingen i maks 30 meter fasadelengde.			og Kommunedirektøren er enig i en del av det som framkommer i innspillene. Dette vil være uheldig for boligproduksjon, da svalganger kan være en løsning for å sikre god leilighetsmiks og gode gjennomlyste leiligheter i varierte størrelser. Kommunedirektøren anbefaler derfor som i sitt høringsforslag å kun utelukke svalganger mot offentlige gater og byrom, men foreslår at dette også skal gjelde i alle byggesoner. Bestemmelsen om svalganger er derfor flyttet til § 8.3 Arkitektur og bymiljø. Punkt d (nå c): Det er ikke gitt føringer for hvordan møbleringssoner skal etableres, og dette må avklares i reguleringsplan. Bestemmelsen endres ikke. Punkt e: Poenget med bestemmelsen er å få føresteetasjer på samme nivå som gateplan. Bestemmelsen foreslås derfor strøket og erstattet av en retningslinje om dette. Punkt f (nå d): Hensikten med bestemmelsen er å ivareta kvaliteter og utviklingsmuligheter på naboeiendommer som ennå ikke er utbygd eller planlagt, men hvor videre utvikling eller transformasjon kan være aktuelt. Bestemmelsens ordlyd er endret for å klargjøre. Nytt punkt e: Intensjonen i forslaget fra bygningsrådet (vedtakspunkt 10.5) ble i høringsforslaget løst ved å legge til en ny bestemmelse som åpner for mikrohus i hele byggesone 3 og 4. Fra 1. juli 2023 gjelder nye regler for mikrohus, og denne endringen har til hensikt å gjøre det enklere å bygge mikrohus til boligformål. (Se <u>brev fra Direktoratet for byggkvalitet</u>) Intensjonen i vedtakspunkt 10.5 om mikrohus innenfor byggesone 3 og 4 vil da(endringer i TEK17 og SAK10)

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				være tillatt uten at dette angis særskilt i bestemmelsene. Punkt c er derfor ikke nødvendig og anbefales tatt ut. Siden intensjonen innenfor byggesone 1 og 2 er å sikre høy og bymessig kvalitet og tetthet foreslås det videre å ikke tillate plassering av mikrohus i disse byggesonene. Det foreslås derfor følgende endringer i forhold til høringsforslaget: - at bestemmelsene om at mikrohus tillates i byggesone 3 og 4 strykes (unødvendige) - ny bestemmelse om at mikrohus ikke tillates i byggesone 1 og 2 legges til (under fellesbestemmelser for byggesone 1 og 2, dvs her) Retningslinje: At større kvartaler underdeles i mindre volumer er ikke i motstrid. Med underdeling i mindre volumer menes at kvartaler som planlegges som ett bygg volummessig deles opp, slik at store monotone volumer/fasader ut mot gatene unngås. Dette kan for eksempel gjøres ved brudd i fasadelivet og variert material og fargebruk. Retningslinje om funksjoner i første etasje er strøket, da denne anses som ivaretatt gjennom andre bestemmelser.
§ 23.2.2 Bymiljø a) Ferdselsårer skal utformes som bymessige gater som fremmer gange, sykkel og kollektiv som reisemåte. b) Det skal avsettes areal for beplantning og møblering i gatemiljøet. Det skal prioriteres å bevare eller plante gatetrær og vegetasjon. c) Utforming av gater og byrom skal være i tråd med prinsipper i Designprogram for Trondheim.	- Det påpekes at det er uklart om bestemmelsen gjelder for reguleringsplaner, regulerte byggetiltak eller uregulerte byggetiltak. - Et innspill på at byggesone 2 ikke bør ha krav om bymessige gater. - Det påpekes at designprogrammet ikke er ferdig og at bestemmelsen ikke kan vedtas uten at man vet hva dette programmet innebærer. - Flere uttrykker at retningslinjene om			Når tett bymiljø skal utvikles er det viktig at dette får gode kvaliteter for de som skal gå, sykle og oppholde seg der. Samtidig settes disse kvalitetene under press når mange funksjoner skal innpasses på knappe arealer. Det er derfor stilt særskilte krav til bymiljøet i disse sonene. Byggesone 2 bør ikke ha krav om bymessige gater, øvrige krav bør gjelde for byggesone 2. Punkt a: Bestemmelsen endres ikke. Punkt b: Bestemmelsen endres ikke.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
d) Stopp for tjeneste- og varelevering og renovasjonsbiler skal fortrinnsvis etableres som fleksible offentlige arealer i møbleringssone langs sidegater. <i>Det skal tilstrebes et finmasket gangnett, og rutenettet bør ikke overstige 90 x 90 meter. Som en mindre del av møbleringsarealet langs gater kan det etableres langsgående offentlig korttidsparkering for besøkende, HC parkering og taxi.</i>	90x90 meter er for rigid og detaljert, og heller bør vurderes i den enkelte plan.			Punkt c: Bestemmelsen endres til at det henvises i stedet til enhver tids gjeldende retningslinjer for utforming av offentlige gater og byrom gitt av Trondheim kommune. Punkt d: Det er ikke ønskelig at disse funksjonene legges til hovedgater, hvor møbleringssonen i vil være nødvendig for flere andre funksjoner, som holdeplass for buss, trær og annen beplantning, benker, sykkelparkering, stopp for taxi m.m. Bestemmelsen er endret ved at føringer om at de skal etableres som <i>fleksible offentlige arealer</i> er strøket. Retningslinje: Retningslinje om 90x90 m er satt for har for å gi en indikasjon på hva et finmasket gangnett innebærer. Siden det er en retningslinje kan dette fravikes etter nærmere vurderinger i den enkelte reguleringsplan.
§ 23.3 Byggesone 1 – sentrumskjerner				
§ 23.3.1 Utnyttelsesgrad Grad av utnytting skal minimum være 130 % BRA der dette er forenlig med kulturhistoriske verdier, boligkvalitet og tilstrekkelig uteoppholdsareal.	- Det påpekes at 130% BRA vil bli krevende å oppnå med krav til sol på bakken i §10.	- det påpekes at mange lokale sentrum (sone 1) ligger innenfor hensynssone kulturmiljø og at det vil være problematisk å forene ønsket fortetting med krav om tilpasning til steds karakter.	Rådet for byarkitektur: Hva med gjenbruk av eldre bygg der de ikke har høy nok utnyttelse? Gjenbruk av bygg bør nevnes som unntak. Gjenbruk av bygg er ikke begrenset til kulturhistoriske verdier. Landskapskvaliteter kan legges til i paragrafen.	Kravet til sol på uteoppholdsarealer på bakken (§ 10.4)er tatt ut, og det vil derfor ikke være i veien for oppnåelse av kravet til minimum utnyttelsesgrad. Der byggesone 1 ligger innenfor hensynssone kulturmiljø er det klart at dette kan være problematiske å forene med minimum utnyttelsesgrad på 130 %. Det er derfor lagt til i bestemmelsen at dette gjelder der det er forenlig med kulturhistoriske verdier, boligkvalitet og tilstrekkelig uteoppholdsareal. Det er dermed tatt stilling til denne motstriden. Areal i kjeller skal ikke medregnes i % BRA.
§ 23.3.2 Arealbruk	- Flere reagerer på at bestemmelsens pkt e	- Et innspill støtter BR sitt forslag om		Punkt c: Kommunedirektøren har på grunnlag av vedtak i

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
a) Innenfor byggesone 1 tillates følgende formål: bolig, forretning, tjenesteyting, idrett, bevertning, kulturinstitusjoner under 500 m2 BRA og industri. Arealkrevende næring tillates ikke. b) Hotell tillates kun innenfor felt S1 og S2. c) Kulturinstitusjoner over 500 m2 BRA og kontor tillates kun innenfor felt S1. Kulturinstitusjoner over 500 m2 BRA tillates kun innenfor felt S1, og kontor tillates kun innenfor felt S1 og S2.* d) Innenfor felt S2_Tiller, S2_Strindheim og S3_Haakon Magnussons gate tillates ikke økt areal til handel. e) Bebyggelsens første etasje ut mot sentrale offentlig gater og byrom skal fortrinnsvis inneholde utadrettet virksomhet, eventuelt innendørs fellesareal og kantiner. f) Første etasje i nye bygg skal ikke inneholde privat boligareal ut mot sentrale offentlige gater, gangveger og byrom. Første etasje i eksisterende bygg skal ikke bruksendres til privat boligareal. * Forslag til alternativ lokalisering av kontor fra bygningsrådet (pkt. 9.6)	er for detaljstyrende og lite konkret. Det foreslås at den bør gjøres om til retningslinje for regulering av næring. Det foreslås å stryke innendørs fellesareal og kantiner fra punktet. - Flere reagerer på pkt f vil være uheldig og at det finnes gode løsninger med boliger på gateplan. Flere vil fjerne punktet. Det påpekes også at privat boligareal ikke er et arealformål og dermed ikke kan håndheves. - Flere mener at kontor må tillates innenfor S1-S3. - Noen foreslår at hele bestemmelsen bør endres til retningslinjer. - Et innspill på at det bør stilles spørsmål til hvor mye næringsareal som trengs. - Flere innspill på at punkt c ikke er i tråd med BRs vedtak pkt 9.6 og at det bør tillates kontor i alle sentrumskjerner med godt kollektivtilbud.	lokalisering av kontor. - Punktet c betegnes som for rigid. - Det argumenteres for at bolig mot gangveg må kunne tillates og at fortolkningen av sentral i punkt f kan bli vanskelig.		bygningsrådet 18.10.22 og innspill endret bestemmelsen slik at kontor tillates i flere områder, inkludert innenfor byggesone 1. Bestemmelsen er endret slik at kontor nå tillates i byggesone 1 innenfor både S1 - Midtbyen og sentrumsområdene rundt, S2 - knutepunktene Strindheim, Tiller og Heimdal, samt inntil totalt 1000 m2 BRA innenfor S3 - større lokale sentra. For nullvekstmålet for personbiltransport og klimagassutslipp anses dette som et riktig grep, da alle disse områdene er forholdsvis sentrale steder som lett kan nås med kollektivtilbud. Samtidig er antall nye parkeringsplasser som kan etableres for kontorformål begrenset med ny KPA. At det settes en begrensning på maks 1000 m2 BRA til kontor i lokale sentrum (felt S3) vil hindre at større kontor eller arbeidsplassintensive bedrifter legges her. Endringene vil gi grunnlag for høyere utnyttelsesgrad på flere av de meste sentrale stedene innenfor kommunen, og slik begrense behovet for areal til bebyggelse totalt sett. I sentrumsområder vil muligheten for å plassere kontorbebyggelse på de mest støy- og støvutsatte arealene dessuten være et et godt alternativ til å plassere boliger her, og kontorbygg vil også kunne bidra til å skjerme for mer følsom bebyggelse bak. Dette vil være positivt for folkehelsa. Endringene som høres vil øke tilgang på nye arealer for kontorbebyggelse noe. Muligheten for å etablere en andel kontor i lokale sentra kan gi økte muligheter for mindre og lokale virksomheter. Punkt e: Dette anses som et viktig prinsipp i sentrumsområdene, og Kommunedirektøren mener denne bestemmelsen må bestå. Innendørs fellesarealer og kantiner er lagt til for å gi større bredde i hva som kan legges i disse førsteetasjene. Bestemmelsen endres ikke.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				Punkt f: Betegnelsen "privat boligareal" er byttet ut med "boenheter". Poenget med punkt g er å utelukke boenheter mot sentrale offentlige gater og byrom når nye bygg oppføres, og hindre bruksendring fra andre utadrettede funksjoner til boenheter. Utelukkelsen av boliger her er ikke først og fremst knyttet til bokvalitet, men målet om at disse førsteetasjene skal inneholde utadrettet virksomhet som bidrar til byliv. Boliger på gateplan i mot andre gater og byrom i bymessige strøk utelukkes ikke. I henhold til bestemmelsen over er det ikke bare næringsareal som kan ligge i de aktuelle førsteetasjene. NB: Betegnelsen på punktene er forskjøvet i forslaget til sluttbehandling siden det er opprettet et nytt punkt b som omhandler kontor. Punkt e og f har dermed blitt punkt f og g.
§ 23.3.3 Utforming av bystruktur og bebyggelse a. Sentrumsstrategien og Gatebruksplan for Midtbyen skal legges til grunn som stedsanalyse og overordnede føringer for planforslag i byggesone 1, felt S1_Midtbyen og Trondheim sentrum. b. For planforslag i sentrumskjerner felt S2-5 skal det utarbeides stedsanalyse i tråd med veileder fra Trondheim kommune for hele sentrumskjernen, samt tilgrensende områder som er nødvendige for å sikre sammenheng i bystrukturen. c. Arealene i etasje på gateplan skal være fleksible for ulike typer virksomheter og enhetsinndeling. Takhøyde skal være minimum 4,5	- Flere påpeker at punkt c, d og e er rigide for detaljert og styrende og kan hindre gode arkitektoniske løsninger. Punktene kan også være i strid med andre bestemmelser om tilpasning til hensynssone.	- Det påpekes at sokkel ikke er definert. - Det påpekes at det er bra med krav om inngang på gatenivå, men presiseres at det bør tillates innvendig gulv høyere enn gateplan på første etasje for å kunne lage gode boliger i første etasje, og for å få gode dagslysforhold og kobling til underetasje. - Det betegnes som problematisk at veilederen ikke er på høring. - Punkt c betegnes som en god bestemmelse. - Punkt d støttes, men anbefaler formuleringen "tillates som hovedregel ikke" - Intensjonen i punkt e støttes, men det pekes på vanskeligheter der		Poengene som står igjen i punkt c og d skal bidra til å sikre at førsteetasjene i sentrumsområdene (byggesone 1) får en bymessig utforming, og tilrettelegges for ulike utadrettede funksjoner som bidrar til byliv og som kan skifte over tid. Punkt b: Henvisning til veileder for stedsanalyse er strøket. Punkt c: Poenget med bestemmelsen er å sikre at arealer på gateplan er utformes for ulike funksjoner og kan stå seg over tid. Bestemmelsen endres ikke. Punkt d: Bestemmelsen er endret slik at det blir tydeligere at vinduer ikke skal <i>dekkes</i> med folie eller lignende. Foliering utelukkes ikke fullstendig. Punkt e: Første del av bestemmelsen skulle bidra til å sikre at man ikke får høye, tette vegger pga. sokkel eller kjeller. Den er tatt ut da dette følger av andre del av bestemmelsen, samt av § 23.2.1 e. Dette kan også være vanskelig å oppfylle

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
meter brutto. d. Mot torg og sentrale gaterom/strøk skal fasader i første etasje ha et åpent uttrykk og en stor andel vinduer og dører. Folie eller annen tildekking tillates ikke. e. Høy sokkel eller kjeller mot gateplan tillates ikke. Det skal legges til rette for direkte adkomst fra gateplan med flere innganger.		terrenget har mye fall.		der terrenget har mye fall. Andre del av bestemmelsen er innarbeidet i punkt d.
§ 23.3.4 Bymiljø a. Ved etablering av nye byggetiltak over 1000 m2 BRA innenfor eller i direkte tilknytning til felt S2-4 skal det etableres offentlig torg eller park på minimum 500 m2 dette ikke finnes fra før. b. Sentrale offentlige gater skal opparbeides som byrom med plass for opphold, møblering og trær. Utforming av trafikkarealer skal tilpasses lav fart for kjørende. c. Alle offentlige byrom skal opparbeides med bymessig høy kvalitet. d. Parkering skal plasseres i fellesanlegg i utkanten av eller utenfor sentrumskjernen. Eventuelle ramper til parkeringsanlegg skal plasseres innendørs.	Det argumenteres for at bestemmelsen er for detaljert og styrende. Flere reagerer på rekkefølgekrav om opparbeiding av torg. Det påpekes at kommunen må stå for en slik opparbeiding. Andre synes bestemmelsen er bra, men mener torget ikke skal opparbeides, men settes av plass til eller legges til rette for. Det pekes også på motstrid mot bestemmelse §25.1 Det reageres på kravet om at sentrale offentlige gater skal opparbeides til byrom, og argumenteres for at konsekvensen for utbygging og utnytting er uklar Flere reagerer på at bestemmelsen om parkeringsanlegg oppfattes som et krav til parkeringshus. Det påpekes at bestemmelsen vil komplisere utvikling av sentrumskjernen og føre til større parkeringsanlegg over bakken. Foreslås slettet. Noen foreslår å endre til at parkering skal skje i fellesanlegg. Det bes om en innstramming, slik at bestemmelsen kun skal gjelde i	- Det uttrykkes at kravet til torg er for strengt i forhold til investeringen og foreslås at dette reguleres inn i stedet for opparbeides. - Det foreslås at det ved store utbyggingsområder bør være helhetlig plan for offentlige rom for å se på sammensetning av typer og innhold - Det pekes på en overlapp med bestemmelsen og §§ 8, 11 og 23.2 og det bes om bedre koordinering. - Det reageres på at notatet "Kvalitet i offentlige rom bycampus Elgeseter" skal brukes i hele byen uten vurderinger av egnethet. - Det reageres på bestemmelsen om parkering og at parkeringsplassene bør ligge nærmere boligene. Det pekes på at store felles p-anlegg over bakken blir utrivelige steder.		Punkt a: Når lokale sentra skal videreutvikles er det viktig at det sikres etablering av offentlige møteplasser i form av torg eller parker. Dette er steder som alle har fri tilgang til uavhengig av økonomisk situasjon, og uavhengig av forholdet til grunneiere i for øvrig i sentrumsområdet. Dette er steder hvor alle kan oppholde seg og ytre sine meninger uten å be noen om tillatelse. Dette er viktig både for innbyggernes demokratiske rettigheter og deres tilhørighet til de mest sentrale områdene i bydelene. Kravet til minimumsstørrelse er satt lavt (tilsvarer ca 1/6-del av det tilgjengelige arealet i Stiftsgårdsparken, ca 1/5-del av Museums plass-parken eller ca 1/2-del av torget opparbeidet ved Flatåsen lokale sentrum), og denne størrelsen er nødvendig for at arealet ikke bare skal oppfattes som et restareal eller en møbleringssone langs bebyggelsen. Stedlige forhold vil avgjøre hvor mye større enn 500 m² parken eller torget bør være. Bestemmelsens formulering om når kravet slår inn, beholdes. Det er imidlertid gjort endringer i § 10.4 som gjør at kravet til etablering av uteoppholdsareal for boliger reduseres med 5 m² for boligprosjekter i byggesone 1 (utenfor Midtbyhalvøya) dersom offentlig park/torg på minimum 500 m² er etablert (iht § 23.3.4). For sentrumsområdene utenfor Midtbyhalvøya må dette arealet være tilgjengelig innenfor 100 meter fra boligene. Kommunedirektøren vurderer i tråd med flere innspill at

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	sentrumskjerner. Det pekes på at bymessig høy kvalitet i punkt c ikke nødvendigvis er egnet for alle bydeler og at det mangler medvirkning med innbyggerne i disse bydelene.			størrelsen på private uteoppholdsarealer bør sees i sammenheng med tilgangen på offentlige torg og parker. Dette vil også være et insentiv for å bidra til å etablere offentlig park/torg. Størrelsen på flere av de nye prosjektene som planlegges i lokale sentrum i kommunen viser at disse gjerne har ny BRA som er langt større enn 1000 m² BRA. Som eksempel vises det til: - Reier Søbstads veg 12 (Saupstad lokale sentrum) - planen legger til rette for et areal 21 239 m² BRA (fra planbeskrivelsen) - Ingeborg Aas' veg 1, 2, 4 og 6 (Risvollan lokale sentrum) - planen tillater maks 15 600 m² til boligformål + ca. 2500 m² til nytt sentrumsformål. Planen inneholder også en regulert allmenningen på om lag 1500 m² (fra planbeskrivelsen) - Selsbakkvegen (Hallset lokale sentrum) - planen tillater maks 14 400 m² BRA, hvorav ca 9.000 m² BRA er tiltenkt boligformål (fra planbeskrivelsen) Et prosjekt med 10 000 m² BRA til bolig vil altså ved å etablere en park eller et torg på 500 m² (i henhold til de nye formuleringene i § 10.4) spare opparbeidelse av 500 m² private uteoppholdsareal. Kommunedirektøren er enig i innspillet om at rekkefølgekravet kun skal gjelde for prosjekter som helt eller delvis ligger innenfor byggesone 1. Formuleringen "eller i direkte tilknytning til felt S1-S4" er derfor byttet ut med "eller delvis innenfor felt S2-S4". Bestemmelsen gjelder ikke for de minste lokale sentrum med veldig begrenset utstrekning (for eksempel Spongdal, Romolslia og Vikåsen). Avstand til torg eller park som finnes fra før vil være irrelevant, da denne er uansett kort innenfor en lokal sentrumskjerne eller knutepunkt. Punkt b: Dette er et viktig prinsipp for å skape et attraktivt bymiljø for opphold og gange, samt de som kommer på sykkel og med kollektivtransport. Bestemmelsen endres ikke.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				Punkt c: Poenget med denne bestemmelsen er å understreke <i>bymessig</i> høy kvalitet. Bestemmelsen endres ikke. Det er i planbeskrivelsen vist til notatet «Kvalitet i offentlige rom Bycampus Elgeseter», og formuleringen er endret til at det skal være <i>retningsgivende</i>. Punkt d: Kommunedirektøren vurderer på grunnlag av innspillene at det ikke er hensiktsmessig å ha som et absolutt krav at parkering skal plasseres i fellesanlegg i utkanten av eller utenfor sentrumskjernen. Planlegging og etablering av felles parkeringsanlegg utenfor eget tomteareal, og eventuelt for ulike prosjekter som utvikles med flere års mellomrom kan være vanskelig å gjennomføre. Første del av dette punktet strykes derfor. Samtidig suppleres § 23.2.1 b, som sier at parkering m.m. ikke kan etableres i førsteetasje ut mot sentrale offentlige strøk, med at dette også gjelder for areal på bakkeplan trukket inn under tak. Bestemmelsens andre del om eventuelle ramper til parkeringsanlegg beholdes, men flyttes til punkt c og omformuleres til eventuelle ramper til parkeringsanlegg skal integreres i bebyggelsens hovedvolumer.
§ 23.5 Byggesone 2 – sentrale byområder	- Det påpekes at det er feil nummerering - Det ønskes at byggesone 2 blir mer fleksibel med tanke på utforming.			Bestemmelser om bymiljø og utforming av bystruktur for byggesone 2 er angitt som fellesbestemmelser for byggesone 1 og 2, samt som kvalitetskrav for alle byggesoner i § 8 om arkitektur og byform. Kommunedirektøren mener det er viktig at byggesone 2 utformes i tråd med de krav som er angitt under felles bestemmelser for byggesone 1 og 2 (§ 23.2), slik at tilstrekkelig kvalitet sikres når disse områdene skal ha såpass høy tetthet. Nettopp fordi det tillates brudd med eksisterende strøkskarakter i denne sonen er det viktig å angi hvilke nye kvaliteter som skal oppnås. Feil nummerering er korrigert.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§ 23.5.1 Utnyttelsesgrad Grad av utnytting skal minimum være 100 % BRA der dette er forenlig med kulturhistoriske verdier, boligkvalitet og tilstrekkelig uteoppholdsareal.	- Forslaget til grad av utnytting støttes, men det etterspørres en presisering i hva som kan inngå i BRA.			Det er lagt til en presisering om at areal i kjeller ikke skal medregnes i % BRA.
§ 23.5.2 Arealbruk a. Innenfor byggesone 2 tillates kun følgende formål: bolig, offentlig tjenesteyting, idrettsanlegg, dagligvarehandel inntil 1500 m2 BRA, og industri- og lagervirksomheter. b. Handel knyttet til service- og håndverksvirksomheter tillates på inntil 25 % av virksomhetens BRA. c. Innenfor byggesone 2 på Tempe og Sluppen vest for Klæbuveien og Leirfossvegen kan det også etableres kontor. /Innenfor byggesone 2 rundt Strindheim, Tiller og Heimdal (felt S2), samt på Tempe og Sluppen vest for Klæbuveien og Leirfossvegen kan det også etableres kontor.* *Forslag til alternativ lokalisering av kontor fra bygningsrådet (pkt. 9.6)	- Flere påpeker at bestemmelsen vil hindre ønskelige kontoretableringer og det etterspørres et skille mellom kategorier og størrelser på kontorbebyggelse. - Det foreslås at byggesone 2 utvides østover med sentrumsformål med både kontorbebyggelse og forretninger, evt med arealbegrensning. - Det er uklarhet rundt hva bestemmelsen skal regulere. - Det er uklarhet rundt spesifisering av formålsparagrafer ift den generelle formålsparagrafen i §23.1.1 - Det ønskes at formålsparagrafen i §23.5.2 a endres til å ha samme formål som §23.3.2 a for å inkludere bevertning, generell tjenesteyting og forretning. - Det foreslås at punkt a bør endres slik at privat tjenesteyting også tillates og at det ikke legges maksbegrensning på handelsareal. Begrunnes med nærsenter og redusert bilbruk. - Det påpekes at dagligvarehandel ikke er en formålskategori i KPA og at en slik spesifisering ikke bør skje i en overordnet plan som KPA. - Det påpekes at arealet for	- Et innspill på at det bør tillates kontor og privat tjenesteyting også i byggesone 2, der forholdene ligger til rette. - Bygningsrådets alternativ anses som en forbedring, men fortsatt for restriktiv.		Punkt a: Føringene for etablering av dagligvarehandel er ikke endret. Maksimalt kravet på 1500 m2 BRA gir tilstrekkelig rom for å kunne etablere en innholdsrik dagligvarehandel med det som folk trenger i hverdagen. Til sammenlikning er med andre forholdsvis nyoppførte dagligvarebutikker: - Rema dagligvarebutikk sammen med Rosenborg bakeri i Ranheimsfjæra - begrensning i reguleringsplanen er 1 500 m2 til forretning/kontor/nærservice. - Kiwi dagligvarebutikk i General Bangs veg - begrensning i reguleringsplanen er 1 300 m2 til forretning Privat tjenesteyting og publikumsfunksjoner utover dette ønskes etablert og samlet i lokale sentrumskjerner, hvor tilgang for kollektivreisende er best, og man kan gjøre flere ærend samtidig om man kommer kjørende. Det er sammenliknet med gjeldende KPA nå definert litt over dobbelt så mange lokale sentrumskjerner i plankartet. Næringsvirksomheter med få besøkende, som bygg- og anleggsvirksomheter, håndverkere, teknologi og produksjonsvirksomheter, som § 18 er angitt å kunne lokaliseres innenfor byggesone 1-3 (under visse forutsetninger), ligger innenfor betegnelsen/formålet industri- og lagervirksomheter. Se også kommentarer til § 18 Rett virksomhet på rett sted. Punkt b: Service og håndverksvirksomheter inngår i industri og lager, som tillates i byggesone 2. Bestemmelsen skal ivareta at virksomheter i bygge- og anleggsbransjen kan ha noe proffhandel. Etter plan- og bygningsloven kan man ikke skille mellom hva slags kunder bedriftene har, men konsekvensene for trafikk og bydelen er forskjellige om det i hovedsak er bedrifter eller privatpersoner som er kunder, og

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	dagligvarebutikk er for lite og utelukker andre funksjoner, som apotek, kafe og samlingsplasser. Foreslås økt til 2000m2. - Det ønskes at flere formål tillates på Sluppen. - Det ønskes at bevertning, generell tjenesteyting og forretning blir inkludert i punkt a. - Det foreslås at punkt b endres slik at plasskrevende handel som ikke knyttes opp mot service og håndverksvirksomheter også tillates. - Det påpekes at punktet om 25 % av virksomheten ikke er klart definert og foreslås at BRA for handel bør defineres av netto salgsflate. - Det påpekes at service og håndverksbedrifter ikke er arealformål som tillates i disse byggesonene - Det påpekes at punkt c ikke er i tråd med BRs vedtak pkt 9.6 og at kontorer bør tillates i sentrumskjerner med gode kollektivtilbud - Bygningsrådets alternativ anses av flere som en forbedring, men ikke tilstrekkelig.			om det selges rør eller generelt interiør. Det er derfor arealet begrenses til en andel av det totale arealet, siden butikkdelen bare kan være en mindre del av virksomheten. Plasskrevende handel har stor bransjeglidning mot detaljhandel og er ofte bilbasert, og det er viktig at det ikke åpnes opp for slike butikker eller møbel i byggesone 2. Dette ville ha ført til mer biltrafikk, nedprioritering av lokale sentrumskjerner og vil kunne utfordre Midtbyen og andre handelssenter. Punkt c: Kommunedirektøren har på grunnlag av vedtak i bygningsrådet 18.10.22 og innspill endret bestemmelsen slik at kontor tillates i flere områder, inkludert innenfor byggesone 2. Bestemmelsen er endret slik at kontor nå tillates i en større del av byggesone 2: - langs hele kollektivbuen mellom Sluppen og Strindheim, inntil 500 m gangavstand fra de etablerte kollektivholdeplassene - på Heimdal, Tiller og Strindheim i inntil 500 m gangavstand fra de etablerte kollektivknutepunktene - langs S.P. Andersens veg og Strindvegen Se også kommentarer til § 18 Rett virksomhet på rett sted. Nytt punkt d: Nytt punkt angir unntak for eksisterende bebyggelse av antikvarisk verdi klasse A-C når det gjelder arealbruk (tilsvarende angis for byggesone 3 og 4). Det åpnes for etablering av funksjoner innenfor formålene tjenesteyting og bevertning. Dette for å bidra til at bebyggelsen fortsatt kan være i bruk, og til formål som gjør at allmennheten har tilgang til bebyggelsen. Dette vil kunne bidra til å motvirke forfall og fremme bevaring av eldre bygninger. Det er positivt for å ivareta kulturminner, samt begrense klimagassutslipp. Dette vil også være i tråd med hvordan flere slike bygg allerede brukes innenfor byggesone 2-4, for eksempel Kvilhaugen gård og Leangen gård.
§ 23.6 Byggesone 3 – øvrige byområder				

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§ 23.6.1 Utnyttelsesgrad Grad av utnyttning skal alltid tilpasses området strøkskarakter, og ivaretagelse av eksisterende bomiljø, naturverdier og kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt ved nye bygninger og andre tiltak.	- Etterlyses avgrensning i sone 3 mellom eplehagefortetting, mellomstor utbygging, og større feltutbygginger på nytt land, da de ikke anses som hensiktsmessig at dette gis samme bestemmelser. - Flere påpeker at bestemmelsen vil hindre fortetting, og det ønskes at fortetting kan skje så lenge kvaliteten i områdene opprettholdes. - Det reageres særlig på kombinasjonen kulturmiljø og hensynssone og det argumenteres for at bestemmelsen vil redusere fortettingspotensialet i byen, særlig for familieboliger. - Videre påpekes det at de strenge kravene vil gjøre det vanskelig å utnytte utbygd infrastruktur og kollektivtilbud og det bes om reduksjon av krav til uteareal og parkering. - foreslås at i planområder over 3 dekar bør det settes en minimumsutnyttelse på 6 boenheter pr. dekar, for å sikre at større planområder egnet for fortetting ikke får for lav utnyttelse. - noen mener retningslinjen gir for sterk begrensning, særlig i og med at denne omfatter store deler av byen, ønskes omformulering hvor det om fotavtrykk og høyder erstattes av føringer om byggelinjer mot veg og grønne områder.- Biloppstilling bør ikke trekkes inn på tomte og forringe denne, dette i motstrid med kravet i §14.5.1.	- Byggesonene anses som positive for en hensiktsmessig fortetting. - Det savnes en konkret veiledning for bevaring av strøkskarakter, eksisterende kvaliteter og kulturmiljø og hvordan disse interessene vektas opp mot fortetting. - Mikrohus og husbåter anses som positivt, men det anbefales en utredning av klimakonsekvenser og universell utforming. - Det foreslås at det tas mer hensyn til "viktige landskapstrekk" i bestemmelsen. - Det foreslås at gjeldende reguleringsplan må foreligge før fortetting og at nyere reguleringsplaner må ta stilling til framtidig fortetting. - Flere oppfatter formuleringen rundt "grad av utnyttning skal alltid tilpasses området strøkskarakter" som uklar. Den anses som diffus og at den gir rom for tolkning. Det foreslås at retningslinjer er mer presis og bør settes som bestemmelse eller at bestemmelsen omformuleres. Denne bestemmelsen bør derfor omformuleres. - Flere reagerer på at bilen ikke skal kunne stå nærmest vegen, og lurar på hvorfor, siden det kan gjøre at man bruker mer grøntareal til kjøreareal enn nødvendig.	Statsforvalteren: Ingen krav til utnyttelse for områder avsatt til byggesone 3. Byggesone 3 en stor del av byggesonene samlet sett, og i noen tilfeller er det også snakk om transformasjon av områder. Vi er da opptatt av at man ikke sløser med arealene, men legger opp til en effektiv arealbruk innenfor rammene av hva omgivelsene og berørte interesser tåler. Bør som et minimum være en generell bestemmelse om at det skal sikres effektiv arealbruk / god arealutnyttelse, som et utgangspunkt for vurderinger i den enkelte sak. En slik bestemmelse bør også inkludere en begrensning i tillatt overflateparkering. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 samt med bakgrunn i SPR-BATP og føringer om et skjerpet jordvern fremmer Statsforvalteren som landbruksmyndighet innsigelse til manglende sikring av effektiv arealbruk, jf. ovenfornevnte.	Kriterier for byggesone 3 er noe mer differensiert i enn i høringsforslaget, ved at kravet til uteoppholdsareal er redusert fra 75 m2 til 60 m2 per boenhet/100 m2 BRA for større feltutbygginger med over 20 nye boenheter. Det vil være lettere å få til gode og arealeffektive løsninger for uteoppholdsareal i større utbyggingsprosjekter enn i mindre prosjekter, og større prosjekter skal uansett ikke innpasses i typiske småhusområder hvor det er ønskelig å bevare strøkskarakteren. Se også beskrivelse under § 10.4. For å imøtekomme innsigelse fra Statsforvalteren er det videre presisert at det skal være effektiv arealbruk også innenfor byggesone 3, der dette lar seg kombinere med eksisterende strøkskarakter, ivaretagelse av eksisterende bomiljø, naturverdier og kulturhistoriske verdier. Innsigelsen imøtekommes. For å sikre god arealutnyttelse i byggesone 3 er følgende lagt til bestemmelsen : "Ved planlegging av større nye byggeområder eller transformasjonsområder skal det legges vekt på effektiv arealbruk innenfor de rammene som for øvrig er gitt i bestemmelsene. Andel areal på bakkeplan avsatt til kjøring og parkering skal begrenses." Kommunedirektøren holder fast på at kvalitetskravene totalt sett skal være strengere for byggesone 3 og 4, og at ny bebyggelse her skal tilpasses eksisterende strøkskarakter. Dette er tråd med strategien om å fremme boligbygging i byggesone 1 og 2. Det er også viktig at bystrukturen har en variert tetthet som gir grunnlag for ulike bokvaliteter innenfor hver bydel, herunder familieboliger, og at eksisterende gode bomiljøer ikke ødelegges av for tunge fortettingsprosjekter. Dette betyr ikke at man framover kun skal drive med eplehagefortetting, da byggesone 3 også består av områder med blokkbebyggelse og større områder uten eksisterende bebyggelse som kan utvikles med større boligprosjekter. Kommunedirektøren har god oversikt over boligpotensialet i

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				kommunen, og bare innenfor vedtatte reguleringsplaner finnes et stort nok potensial til å dekke hele den nye KPA-perioden, omtrent 18 000 boliger. Å tilpasse utnyttelsesgrad til strøkskarakter betyr at det må gjøres en konkret vurdering i den enkelte reguleringsplan eller byggesak. Det samme gjelder hvordan fortetting og bevaring av strøkskarakter, eksisterende kvaliteter, historiske strukturer og kulturminner skal veies opp mot hverandre og ønsket om variert boligsammensetning. Hensyn til viktige landskapstrekk er ivaretatt i § 8.2 <i>Byform</i>. Det anses som for rigid å sette den angitte retningslinjen som bestemmelse. Hva som gjelder for rekkehus og eneboliger i rekke er relevant for parkeringsbestemmelsene i § 14. Retningslinjen: Dette er en retningslinje som peker på hva som kan bidra til å ivareta strøkskarakteren, og Kommunedirektøren mener denne ikke bør endres. Poenget med at bilparkering ikke skal skje direkte inntil gaterommet er å ivareta et grønt preg langs bolig gatene. Siden denne oppfattes som såpass uklar foreslår Kommunedirektøren å endre denne til: <i>Det bør defineres en tydelig avgrensning av tomta mot tilliggende gater, fortrinnsvis ved bruk av plen, busker, trær eller annen beplantning.</i>
§ 23.6.2 Arealbruk a. Innenfor byggesone 3 tillates kun følgende formål: bolig, offentlig tjenesteyting, idrettsanlegg, dagligvarehandel inntil 1500 m2 BRA, og industri- og lagervirksomheter. b. Handel knyttet til service- og håndverksvirksomheter tillates på inntil 25 % av virksomhetens BRA.	- Flere uttrykker at det er uklart hva bestemmelsen skal regulere. - Det påpekes at areal øremerket til offentlig formål må spesifiseres på plankartet. - Det reageres på at det legges til rette for offentlig tjenesteyting og ikke privat. - Det påpekes at 25% av virksomhetens BRA ikke er klart nok definert.	- Flere reagerer på at retningslinje om biloppstilling kan bidra til å forringe tomtas grønne kvaliteter og bruker mer areal enn nødvendig. - Punkt c om mikrohus anses som unødig detaljert og foreslås fjernet.	Rådet for byarkitektur: Retningslinjen om biloppstilling har en ordlyd som kan gi en annen effekt enn tilsiktet, og kan medføre at det bygges ned større arealer inne på eiendommen. Det vesentlige er at biloppstilling inntil gate begrenses til en maks andel av grense mot gate - eller maks antall meter.	Retningslinjen er kommentert under § 23.6.1, og flyttes hit i reviderte bestemmelser. Punkt a: Føringene for etablering av dagligvarehandel er ikke endret. Makskravet på 1500 m2 BRA gir tilstrekkelig rom for å kunne etablere en innholdsrik dagligvarehandel med det som folk trenger i hverdagen. Til sammenlikning er med andre forholdsvis nyoppførte daligvarebutikker: - Rema dagligvarebutikk sammen med Rosenborg bakeri i Ranheimsfjæra - begrensnig i reguleringsplanen er 1 500

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
c. Det tillates oppføring av mikrohus etter en skjønnsmessig vurdering av egnethet. Påkobling til det offentlige vann- og avløpsnett er en forutsetning.* *Forslag til tillegg i bestemmelsen fra bygningsrådet (pkt. 10.5) . <i>Fotavtrykk og høyder på ny bebyggelse bør ikke være større enn eksisterende bebyggelse, og ikke større enn at grønn karakter og landskapstrekk ivaretas. Bebyggelsen bør plasseres i tråd med eksisterende byggelinjer mot veg og grønne områder. Biloppstilling bør ikke plasseres direkte inntil gaterommet.</i>	- Det foreslås at det for planområder over 3 dekar bør settes en minimumsutnyttelse på 6 boenheter per dekar. - Flere reagerer på at bestemmelsen er begrensende og stopper fortetting i sone 3. Det foreslås at fortetting tillates så lenge den ikke ødelegger steds karakter. - Det reageres på at retningslinje om biloppstilling kan bidra til å forringe tomtas kvaliteter og det påpekes motstrid mot §14.5.1.			m2 til forretning/kontor/nærservice. - Kiwi dagligvarebutikk i General Bangs veg - begrensnig i reguleringsplanen er 1 300 m² til forretning Privat tjenesteyting og publikumsfunksjoner utover dette ønskes etablert og samlet i lokale sentrums kjerner, hvor tilgang for kollektivreisende er best, og man kan gjøre flere ærend samtidig om man kommer kjørende. Det er sammenliknet med gjeldende KPA nå definert litt over dobbelt så mange lokale sentrums kjerner i plankartet. Næringsvirksomheter med få besøkende, som bygg- og anleggsvirksomheter, håndverkere, teknologi og produksjonsvirksomheter, som § 18 er angitt å kunne lokaliseres innenfor byggesone 1-3 (under visse forutsetninger), ligger innenfor betegnelsen/formålet industri- og lagervirksomheter. Se også kommentarer til § 18 Rett virksomhet på rett sted. Punkt b: Se kommentarer til punkt b under § 23.5.2. Punkt c: Intensjonen i forslaget fra bygningsrådet (vedtakspunkt 10.5) ble i høringsforslaget løst ved å legge til en ny bestemmelse som åpner for mikrohus i hele byggesone 3 og 4. Fra 1. juli 2023 gjelder nye regler for mikrohus, og denne endringen har til hensikt å gjøre det enklere å bygge mikrohus til boligformål. (Se <u>brev fra Direktoratet for byggkvalitet</u>) Intensjonen i vedtakspunkt 10.5 om mikrohus innenfor byggesone 3 og 4 vil dette i tråd med nytt regelverk (endringer i TEK17 og SAK10) være tillatt uten at dette angis særskilt i bestemmelsene. Punkt c er derfor ikke nødvendig og anbefales tatt ut. Siden intensjonen innenfor byggesone 1 og 2 er å sikre høy og bymessig kvalitet og tetthet, foreslås det videre å ikke tillate plassering av mikrohus i disse byggesonene. Det foreslås derfor følgende endringer i forhold til høringsforslaget: - at bestemmelsene om at mikrohus tillates i byggesone 3 og

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				4 strykes (unødvendige) - ny bestemmelse om at mikrohus ikke tillates i byggesone 1 og 2 legges til (under fellesbestemmelser for byggesone 1 og 2, § 23.2) Nytt punkt c: Nytt punkt angir unntak for eksisterende bebyggelse av antikvarisk verdi klasse A-C når det gjelder arealbruk (tilsvarende angis for byggesone 3 og 4). Se ytterligere beskrivelse under § 23.5.2.
§ 23.7 Byggesone 4 – ytre byggeområder				
§ 23.7.2 Arealbruk Andre formål enn bolig tillates ikke.	- Det ønskes avklaring rundt hva som menes med arealkategorien.			Bestemmelsen innebærer at det kun tillates boligbebyggelse.
§ 24.2 Tjenesteyting(1160) Arealene vist som tjenesteyting skal benyttes til barnehager, skoler, helse- og velferdssentre, brannstasjoner, museer og kirker/religiøse forsamlingslokaler. Felles bestemmelser for byggesone 1 og 2 - § 23.2 og tilhørende retningslinjer - skal gjelde for utforming av bebyggelse, bymiljø og samferdsel innenfor formålet tjenesteyting.	Det foreslås at bestemmelsen blir retningslinje til reguleringsplan		Kommunen har tatt bort tidligere krav til MUA v/ barnehager og skoler. Statsforvalteren mener dette er uheldig, og vil gi faglig råd om at kommunen følger de nasjonale anbefalingene og sikrer tilstrekkelig uteoppholdsareal pr. barn/elev gjennom KPA. Kommunen bør stille tydelige krav til gode uteoppholdsarealer som sikrer barn og unge gode oppvekstvilkår jf. rikspolitiske retningslinjer for barn og unges interesser i planlegging.	Arealformålet tjenesteyting har etter plan- og bygningsloven svært stort spenn på hvilke underformål som kan inngå, fra skoler og kirker, til kino, servering, lekeland og konsulentvirksomhet. Der arealformålet tjenesteyting er benyttet i plankartet til arealdelen, er det for å ivareta areal til viktige samfunnsnyttige funksjoner. Dette er ofte offentlige virksomheter, men kan også være privat, slik som barnehager. Områder avsatt skal blant annet ivareta behov for skoler, barnehager og helse- og velferdssenter. Det er derfor sentralt at bestemmelsen til arealformålet presiserer at det er slike funksjoner som skal etableres innenfor disse områdene, og at de ikke kan benyttes til for eksempel treningssenter. Det er derfor viktig at dette sikres i bestemmelser til formålet og ikke blir retningslinjer. Privat og offentlig tjenesteyting tillates også innenfor enkelte byggesoner. Kommunedirektøren følger faglig råd om å angi uteoppholdsareal for tjenesteyting, og det legges inn retningslinje som angir arealstørrelser til godt egnet uteoppholdsareal for barnehager, skoler og helse- og velferdssenter. Dette gir forutsigbarhet for planprosesser, og ivaretar bedre barn og unges oppvekstvilkår. I tråd med

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				gjeldende praksis er det også lagt til at idrettsanlegg tillates etablert innenfor formålet.
§ 24.4 Næringsbebyggelse (1300)				
§ 24.4.1 Innhold Innenfor arealer avsatt til næringsbebyggelse tillates: håndverk og industri (1340), lager (1350) og bensin-/energistasjon (1360). Det tillates også energianlegg. Det tillates ikke kontor (1310), hotell (1320), bevertning (1330) eller annen næring (1390). Mindre andel kontor tilknyttet egen næringsvirksomhet kan likevel tillates. Næringsarealene på Torgård, sør og sørøst for Østre Rosten, og Tulluan skal forbeholdes større produksjons- og lager/logistikkvirksomheter med behov for stort, sammenhengende areal. Innenfor felt N2 og N3 på Tiller tillates forretning for plasskrevende varegrupper.	- Det påpekes at kontorformål ikke bør knyttes til "egen virksomhet", dette gjør bestemmelsen juridisk uklar. Utbredelsen av kontor bør heller knyttes til arealformålet i området generelt. - Det ønskes at bestemmelsene endres slik at alle underformål er tillatt, særlig der det allerede er kontorbebyggelse eller planer om kontorbebyggelse, for å bedre utnytte eksisterende bygningsmasse. - Det ønskes en egen bestemmelse for Tunga, slik at det tillates næringsvirksomheter med få besøkende og mindre kontorvirksomheter. - Ønskes at Tunga også gis mulighet for utvikling av plasskrevende varegrupper, da det allerede i dag er flere slike i området. - Flere påpeker at bestemmelser ikke er i samsvar med transformasjonen av Leangen og at Leangen er et kollektivknutepunkt og at det ligger til rette for etablering av kontor. - Det ønskes at planen bedre ivaretar kontor med tilhørende produksjon og samarbeidspartnere.			Kommunedirektøren har som følge av innspillene endret bestemmelsen. Det tillates mindre andel kontor tilknyttet tillatte næringsvirksomheter. Det foreslås også at ved søknad om tiltak innenfor arealer avsatt til formålet næringsbebyggelse i KPA, skal formålet gitt i vedtatt reguleringsplan gjelde foran formål i KPA, dersom det er motstrid. Dette gir forutsigbarhet for områder med vedtatte planer som tillater kontor, men hvor dette ikke tillates i KPA. Arbeidsplassintensive virksomheter, som kontor, tillates nå innenfor noen av de mest sentrale næringsområdene: tre mindre næringsområder er nå vist som kombinert formål (KB1) hvor blant annet kontor tillates - innenfor knutepunktene Heimdal og Tiller og Siemens-tomta på Tempe i angitt del av næringsområdet øst for Strindheim knutepunkt fra andre etasje opp Videre er det foreslått at ved søknad om tiltak innenfor arealer avsatt til næringsbebyggelse i KPA skal formål angitt i vedtatt reguleringsplan gjelde foran formål i KPA, dersom motstrid. Dette vil ivareta forutsigbarheten for grunneiere og næringsdrivende på tomter som er detaljregulert til formål som ikke er i tråd med føringene som er angitt i ny KPA. Det vil være enklere å utvikle og ta vare på eksisterende bygningsmasse uten å måtte søke dispensasjon fra ny KPA. Øvrige krav i ny KPA skal følges. Det er viktig å bevare næringsområdene som ligger tett på E6, slik som Tunga som er godt tilpasset næringstransport. Det er slike næringsområder som etterspørres, og som gjør at Kommunedirektøren anbefaler å omdisponere LNF-områder med naturverdier eller landbruksverdi lenger

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				sør i kommunen. Disse områdene skal ivareta vekst i næringsvirksomheter og utflytting av næring fra områder avsatt til sentrumsformål. Da mener Kommunedirektøren det er avgjørende å ikke tillate byggeformål som kan presse næringsvirksomheter ut fra Tunga. Rotvolltrekanten i nærheten av Tunga anbefales også avsatt til energistasjon som vil betjene mer bærekraftig næringstransport. For å oppnå nullvekstmålet er det dessuten særlig uheldig å etablere slike arbeidsplasser i områder med god biltilgjengelighet, som på Tunga. Dette er her vektet tyngre enn mulighet for høyest mulig arealutnyttelse i disse områdene. Flere innspill har foreslått å åpne for etablering av forretninger for plasskrevende varegrupper også nordøst i byen, slik som på Tiller. Kommunedirektøren har vurdert dette for Strindheim og Tunga. Siden det allerede finnes mange etablerte forretninger av denne typen her, og det nå foreslås at formål angitt i vedtatt reguleringsplan kan gjelde foran bestemmelsene til næringsformål i KPA ved søknad om tiltak, anses ikke dette som hensiktsmessig. Det er ikke ønskelig at en enda større andel av disse næringsområdene tas i bruk til forretninger for plasskrevende varegrupper, eller at bruken videreføres ved transformasjon av områdene gjennom detaljregulering. Se for øvrig kommentarer til § 18.
§ 24.4.2 Utnyttelse og utforming Effektiv arealutnyttelse skal ivaretas gjennom høy tetthet tilpasset omgivelsene og områdets tilgjengelighet i henhold til prinsippet om rett virksomhet på rett sted. . Alle planforslag og søknader om tiltak skal vise hvordan plassering og	- Flere påpeker at det er uheldig med parkeringskjeller under arealkrevende virksomheter - Et innspill på at bakkeparkering må påregnes i mindre sentrale strøk. - Det påpekes at kravet om høy utnyttelse vil gjøre næringstomter lite attraktive. - Det påpekes at det trengs erstatningsareal for næringsareal som forsvinner i			Nye ledige arealer til arealkrevende virksomheter etterspørres. Det er derfor viktig å ta vare på de arealene som finnes, og bruke dem riktig og effektivt. Kommunedirektøren mener derfor at bakkeplanet ikke kan avsettes til ansattparkering eller funksjoner som kan etableres i andre etasjer. Det er ikke angitt minimums- eller maksimumskrav til parkering til næringsbebyggelse i bestemmelsene. Kommunen har mål om arealnøytralitet og å stoppe

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
utforming av bebyggelse og adkomster bidrar til effektiv arealutnyttelse for tomta og tilsluttende næringsarealer. Det skal primært etableres felles renovasjon og varelevering. For å sikre tilstrekkelig areal til virksomhetenes arealkrevende funksjoner skal arealene på bakkeplan både ute og inne reserveres til disse funksjonene. Bakkeplanet skal ikke avsettes til parkering for ansatte. Varelevering skal etableres slik at det ikke er til unødig ulempe for omgivelsene. I ytterkant av næringsområdene, mot samferdselsanlegg, boliger og andre områder for opphold, skal det etableres visuell skjerming ved bruk av vegetasjon. Det bør legges til rette for uteoppholdsareal for ansatte.	forbindelse med fortetting, for eksempel på Heggstadmoen.			nedbygging av dyrka mark og naturområder, og derfor er det satt krav om høy utnyttelse.
§ 24.4.3 Tilrettelegging for næringstransport Det skal sikres god framkommelighet for næringstransport i områder for næringsbebyggelse. Ved regulering av arealkrevende næring skal det legges til rette for lade- og fylleinfrastruktur.	- Det argumenteres for at det ikke er hensiktsmessig å legge til rette for lade- og fylleinfrastruktur på ethvert arealkrevende næringsareal. Dette bør løses i dialog med brukere og tilbydere i andre plangrep.	- Det påpekes at det er viktig at næringstransporten øker sitt omstillingstempo til grønne løsninger og at slike løsninger derfor må være tilgjengelig. Det ønskes også fritak i bomring for grønn næringstransport.		Utslippene fra næringstransporten må ned for at mål om reduksjon av klimagassutslipp skal nås. Noen virksomheter etablerer lade- og fylleinfrastruktur selv, men det finnes ikke nok kapasitet for den omstillingen som trengs. Bestemmelsen modereres ved at det legges til "dersom behovet i området ikke er dekket". Dersom det ved planlegging er klart at lade- og fylleinfrastruktur er godt ivaretatt og tilgjengelig, vil bestemmelsen være ivaretatt.
§ 24.7 Kombinert bebyggelse og anlegg (1800)				

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§ 24.7.3 Øvre Rotvoll (trekanttomta) KB3: (Alternativ 1.2) Innenfor område KB3 tillates kommunaltekniske anlegg, energianlegg, energistasjon og renovasjonsanlegg, kollektivanlegg og næring. Området skal utvikles effektivt. Delfelt øst for Schmettows allé skal ha arealbruk som sjelden krever kjøreadkomst. Det skal legges til rette for lade- og fylleinfrastruktur tilpasset klimavennlig næringstransport. I ytterkant av feltet, mot samferdselsnettet, skal det etableres visuell skjerming ved bruk av vegetasjon	Flere innspill som støtter alternativ 1.2.	- Det argumenteres for at det bør gjøres studier av trekanttomtas egnethet for ulike formål, og at bruken ikke avgrenses unødig. Kontor kan for eksempel være en svært god bruk av arealet (gjør i kombinasjon med foreslåtte anlegg). Det foreslås at tomta avsettes til bebyggelse og anlegg med en bestemmelse om at arealbruken avklares nærmere i reguleringsplan.	Se svar under.	Det skal gjøres studier av tomtas egnethet for ulike formål, og bestemmelsen åpner forholdsvis bredt for ulike virksomheter. Kontor anses ikke som god bruk av arealet, da det ligger utenfor kollektivbuen, og kontor kan etableres andre steder. Omdisponering av dyrka mark bør bare gjøres for samfunnsviktige funksjoner som ikke kan løses andre steder.
§ 24.7.4 Øvre Rotvoll (sør) KB4 (Alternativ 3.3) Innenfor område KB4 tillates grønnstruktur og idrettsanlegg		Det argumenteres for at det bør gjøres studier av Øvre Rotvoll (sør) egnethet for ulike formål. Det foreslås at tomta avsettes til bebyggelse og anlegg med en bestemmelse om at arealbruken avklares nærmere i reguleringsplan.		Se svar over.
§ 25 Blå/grønnstruktur (3200)				
§ 25.1 Opparbeidelse og bruk Formålet omfatter naturområder, turdrag, friområder og parker. Sammenhengene i blå/grønnstrukturen, eksisterende naturverdier og økologiske funksjoner skal ivaretas og styrkes.	- Bestemmelsen anses som mest rettet mot større naturområder, grøntstrukturer og parker, og ikke bymessige områder. - Plankartet er for detaljert når det kommer til blå/grønnstruktur i bymessige områder. - Et forslag om at formålet "kombinerte grønnstrukturformål" bør brukes for	- Det påpekes at blå/grønnstruktur er lagt vilkårlig på tvers av eiendomsgrenser, bebyggelse og infrastruktur, uten dialog med berørte grunneiere. Eksempel: Sentrumskjerner og Heimdal langs Industriveien. Konsekvensene er ikke		Det hadde vært ønskelig med en nyansering slik at man tar i bruk flere av de øvrige arealformålene under overskriften grønnstruktur. Benevnelsen og fargen i plankartet kan virke forvirrende, i og med at den omfatter både naturområder, parker og torg. Det har ikke vært tid og kapasitet til å gjøre en nyansering av formålene før sluttbehandling. Det er etter høring definert egne bestemmelser for <i>fremtidig</i>

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
Tiltak for å fremme friluftsliv, lek og rekreasjon tillates, men innenfor naturområder kun dersom viktige økologiske funksjoner blir opprettholdt. Andre tiltak tillates ikke.	uspesifiserte grønnstrukturer og bruk av mer spesifikke formål for park, friområde, turdrag og naturområde. Spesifiseringen vil gjøre det enklere å lage gode bestemmelser for underformål. - Et innspill på at blå/grønnstruktur bør kunne regnes inn i uteareal. - Et ønske om at felles uterom endres til byggesone og ikke blå/grønnstruktur. Det bør skilles mellom blågrønnstruktur og felles uterom for boliger. - Det påpekes motstrid med §23.3.4 a om opparbeiding av torg. - Det reageres på at felles uterom i vedtatte planer vises som blå/grønnstruktur, en funksjon som ikke er ivaretatt i bestemmelsene. - Det foreslås at p-kjellere kan etableres under den blågrønne strukturen slik de er vedtatt i planer. - Det påpekes at bruk av formålet blå/grønnstruktur til felles uterom ikke er i tråd med veileder til KPA.	godt nok utredet, særlig når det gjelder kjøremønster, parkering, adkomst og hensiktsmessige framtidige byrom. Det foreslås at formålet tas ut av plankartet for disse områdene, til fordel for mer fleksible bestemmelser om etablering av byrom/torg/grønnstruktur ved transformering og fortetting.		<i>blå/grønnstruktur</i> som er lagt til i og rundt sentrumsområder som skal utvikles - lokale sentrum og parker på Heimdal. Disse er markert som særskilte felt - B, og gitt egne bestemmelser om at formål i gjeldende reguleringsplaner gjelder fram til ny reguleringsplan er vedtatt, og at avgrensning av arealet kan justeres, men ikke reduseres. I § 10.4 er det samtidig nå angitt at krav til minimum uteoppholdsareal for boliger innenfor byggesone 1 (utenfor Midtbyhalvøya) kan senkes med 5 m2 per boenhet/100 m2 BRA når offentlig park/torg på minimum 500 m2 er etablert i den aktuelle sentrumskjernen, eller innenfor 100 m fra boligene for sentrumsområdene rundt Midtbyen. Det foreslås å unnta byggesone 1 når det gjelder byggegrensen som gjelder fire meter fra formålet blå/grønnstruktur. Dette for å ivareta muligheten for torg i sentrumsområder omkranset av bebyggelse, se § 6.6. Gjelder: - Heimdal stasjonspark: reduseres mot p-plass for tog - Heimdal Industriveien: ingen endring - Flatåsen sentrum: reduseres noe mot Øvre Flatås veg - Stavset sentrum: arealet deles i to - del på skoletomta får ikke B - Moholt sentrum: fjerner delen på Statnett sin eiendom - Fossegrenda sentrum: ingen endring - Nardo sentrum: ingen endring. Bestemmelsen er supplert for å tillate bruk av verneverdige bygninger i grønnstrukturen, etter innspill fra Byantikvaren. Retningslinjen : “Parker bør ha en tydelig avgrensing mot private arealer, og bør ha direkte tilknytning til offentlig gate eller gang/sykkelvei.”
§ 26 Landbruks-, natur- og friluftsområder og reindrift(5100)				

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
§ 26.1 Karbonrike arealer Det tillates ikke å fjerne eller drenere myr eller omdisponere skog med høy bonitet. <i>Nyeste kunnskap skal legges til grunn. Det tillates ikke nedbygging av arealer vist som myr og våtmark, eller skog med høy bonitet i AR5 på www.kilden.nibio.no.</i>	- Det reageres på at bestemmelsen er for streng og det foreslås en oppmykning der dette er hensiktsmessig.		Bane NOR: Planbestemmelsene §§ 6.2 og 12.3 om vassdrag og planbestemmelse § 26.1 om karbonrike arealer fordi bestemmelsene vil kunne vanskeliggjøre og hindre nødvendig vedlikehold og skjøtsel, samt fordyre og hindre utvidelse av jernbanen med tilhørende anlegg.	Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging sier : "<i>Kommunene og fylkeskommunene skal i sin overordnede planlegging innarbeide tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser, der det også tas hensyn til effektiv ressursbruk for samfunnet. Dette bør inkludere tiltak mot avskoging, og eventuelt økt opptak av CO2 i skog og andre landarealer!</i>" Kommunedirektøren mener at drift, vedlikehold og fornying av jernbanen med tilhørende anlegg blir ikke berørt av denne bestemmelsen. Dersom det skal bygges nye jernbaneanlegg må det reguleringsplan til, og det vil bli gjort en konkret vurdering i hver enkelt sak som kan føre til dette kan unntas. Med bakgrunn i nevnte planretningslinje, ny internasjonal naturavtale og bystyrets erklæring av klima- og naturkrise, anbefaler Kommunedirektøren å beholde bestemmelsen, til tross for Bane NORs innsigelse.
§ 26.3 Våningshus for landbruksdrift Det kan tillates bygging av flere våningshus der det av hensyn til landbruksdrifta av eiendommen er nødvendig med flere våningshus på bruket. Det tillates ikke flere enn tre våningshus på eiendommen.			Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 5-4 og 11-11 og med bakgrunn i føringer for landbrukets egne tiltak (bl.a. Gården som ressurs og rundskriv nr. M-2/2021), fremmer Statsforvalteren som landbruksmyndighet innsigelse til formuleringen i § 26.3 som åpner for flere boenheter. Landbrukets egen nedbygging: Det er positivt at det for våningshus er tatt inn en retningslinje som styrer lokalisering vekk fra dyrka mark der det finnes andre alternativ. Statsforvalteren som landbruksmyndighet gir et klart faglig råd om å ha tilsvarende føring for andre tiltak i landbruket. Dette	Kommunedirektøren anbefaler å ta ut setningen om at det ikke tillates mer enn tre våningshus på landbrukseiendommer. Det bør vurderes ut fra driftsmessige behov hvor mange boenheter som er nødvendig. Bestemmelsen kan oppfattes som en invitasjon til å etablere tre våningshus på landbrukseiendommer og dette er ikke i tråd med hovedgrepene i KPA om å holde bebyggelsen samlet og å legge opp til et miljø- og klimavennlig transportmønster. Å bygge flere boenheter enn nødvendig kan også være i strid med jordvernet, og Statsforvalteren har fremmet innsigelse til formuleringen om flere boenheter.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
			gjelder særlig driftsbygninger, som utgjør en stor andel avlandbrukets egen nedbygging av dyrka mark.	
§ 28.2 Sikringssoner og faresoner				
§ 28.2 Sikringssone drikkevann (110) - Jonsvatnet	- Det argumenteres for at det ikke foreligger hjemmel for begrensningene bestemmelsen inneholder. Skjerpelsene er ikke godt nok begrunnet og utredet.Se innspillsbehandling i kapittel 7.			Kommunedirektøren har ikke mottatt innsigelse til drikkevannsbestemmelsene. En sikringssone med tilhørende bestemmelser er avgjørende for å sørge for rent drikkevann.
§ 28.5 Sikringssone drikkevann (110) - Hovedvannledning Jonsvatnet - Melhus og Malvik Det er forbudt å bygge, etablere andre varige konstruksjoner, disponere grunnen eller endre grunnforholdene innenfor hensynssonen, bl.a. slik at ledningene utsettes for frost, trykk eller forskyvninger. Det er forbudt å plante høytvoksende trær innenfor hensynssonen. Hensynssonen har en samlet bredde på 15 meter. Alle anleggsarbeider som berører sonen skal godkjennes av kommunen før arbeidene kan starte.				Kommunedirektøren har ikke mottatt innsigelse til drikkevannsbestemmelsene. En sikringssone med tilhørende bestemmelser er avgjørende for å sørge for rent drikkevann.
§ 28.6 Hensynssone (faresone) avfallsdeponi (390)	Det foreslås at bestemmelsen endres til lik ordlyd som KDP Sluppen			Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelsen oppdateres med vedtatt bestemmelse fra KDP Sluppen.
§ 28.6.1 Arealbruk Det tillates ikke boligbebyggelse eller annen følsom bebyggelse over deponimasser innenfor faresone for avfallsdeponi, så lenge det er risiko for at gass fra nedlagt avfallsdeponi kan trenge inn i bygninger og avløp.	- Det reageres på at kommunen kan bygge på og ved deponi, men ikke de private. Det stilles spørsmål ved faktagrunnlaget bak beslutningen og argumenteres med at det går utover boligreserven. - Det påpekes at tidligere deponiområder utgjør en viktig arealressurs og at			Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelsen oppdateres med vedtatt bestemmelse fra KDP Sluppen, samt en presisering av at reguleringsplaner på deponi skal vurdere økonomisk risiko for kommunen, på linje med reguleringsplaner i randsonen av deponiet.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
Det vises til Miljødirektoratets veileder “Bygging på nedlagte deponier” for ytterligere krav ved detaljregulering innenfor faresonen. Nettstasjon tillates ikke plassert i rom under bakkeplan innenfor hensynssonen.. § 28.6.2 Krav til dokumentasjon ved detaljregulering og søknad om tiltak: ... (flere punkter)	kunnskapsgrunnlaget rundt bygging på deponier oppdateres. Det foreslås en bestemmelse som sikrer nødvendig oppfølging ved bygging på deponi. - Det argumenteres for at ansvaret for oppfølging og vedlikehold faller på eieren.			
§ 29 Soner med særlig hensyn				
§ 29.3 Bevaring naturmiljø - H560_1 <i>Innenfor hensynssonene bør det ikke tillates ny bebyggelse eller andre tiltak som forringer de økologiske funksjonene. Det skal legges vekt på å ivareta og helst forsterke skogstruktur og/eller vegetasjon, og bortfall av kvaliteter må kompenseres. Innenfor hensynssoner langs vassdrag skal det legges vekt på å etablere og sikre grønne forbindelser. Tiltak å fremme friluftslivet kan tillates så fremt de hensyntar viktige naturverdier og kulturminner og viktige økologiske funksjoner blir opprettholdt.</i>	- Flere mener at hensynssone for bevaring av naturmiljø kun kan legges over arealer som er avsatt til grønnstruktur og at disse områdene allerede er sikret gjennom § 6.6.			Kommunedirektøren viser til ny global naturavtale som Norge har sluttet seg til og bystyrets erklæring av klima- og naturkrise. Kunnskapen om natur med viktige økologiske funksjoner er oppdatert siden forrige KPA og gir grunnlag for å ta naturhensyn i flere områder. Forbindelser mellom naturområder er spesielt viktige for å ivareta økologiske funksjoner. Kommunedirektøren mener derfor det er riktig å ha hensynssone for bevaring av naturmiljø på noen arealer med byggeformål for å vektlegge avbøtende tiltak i reguleringsplaner. Kommunedirektøren mener det er vanskelig å kombinere næringsformål med hensynssone naturmiljø og foreslår å fjerne hensynssonen i områder der det anbefales næringsformål til sluttbehandling. Kommunedirektøren anbefaler å legge inn en ny hensynssone i sjø der hensynet til gytesuksess skal vektlegges ved søknad om tiltak i Gaulosen gyteområde. Endringen er spilt inn av Fiskeridirektoratet.
§ 29.6 Bevaring kulturmiljø (H570) <i>(Retningslinjer for de ulike hensynssonene)</i>	- Det påpekes at bestemmelsen bør kvalitetssikres mot forslagets øvrige bestemmelser og retningslinjer for samme område. - Det argumenteres for at bestemmelsen	- Det påpekes at det er uklart hva som er forskjellen på arealer omfattet av §9.3 og §29.6.		I mange hensynssoner kulturmiljø vil det være motstrid mellom byggesoner, hensynssoner eller andre bestemmelser og retningslinjer. Her må plan- og byggesak vurdere totalhensyn i nye prosjekter, med byutviklingsstrategien som utgangspunkt, der natur- og

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
	gjør det umulig å fortette i hensynssoner (1,2,3 og 10) uten dispensasjon og at dette går utover hensiktsmessig fortetting. - Det reageres på at hensynssone 7 og 8 legger unødvendige begrensninger på sentrumsnære områder som bør fortettes. - Det reageres på retningslinjer for lystgårdslandskapet på Ladehalvøya, avsnittet om at ny bebyggelse ikke skal overstige to etasjer og at volum og fotavtrykk ikke kan økes ved transformering. Det argumenteres med at dette vil hindre fortetting av byen.			kulturmiljø vil være vesentlige hensyn som kommunen skal vurdere. Når det gjelder hensynssone 7 og 8 (landskapsrommene omkring Midtbyen), ligger veldig lite av arealene langs metrobusstraseene. Områdene er i hovedsak byggesone 3. Dette sammenfaller med byutviklingsstrategien ved at det her ikke skal legges til rette for massiv fortetting, som bryter med strøkskarakteren. Innenfor disse to hensynssonene er det også en stor konsentrasjon av antikvarisk klassifiserte bygninger, særlig fra før 2. verdenskrig. Hensynssonen er satt både ut i fra hensynet til bygninger, hagebypreget og landskapsrommet. Retningslinjen for Ladehalvøya er nettopp det, en retningslinje. Det innebærer at utgangspunktet for eventuell fortetting her skal skje med høyder som ikke utfordrer lystgårdslandskapet. For Ladehalvøya nord og øst for Lade allé er det viktig at man får felles forståelse av at her kan det ikke bygges høyt, og at grøntkvalitetene skal ivaretas særlig.
§ 30 Gjennomføringssoner				
§ 30.1 Hensynssone krav om felles planlegging - Ladalen Før detaljregulering skal det utarbeides en prinsipiell plan som viser adkomst for alle trafikantgrupper inkludert varelevering og konsept for teknisk infrastruktur til alle byggeområdene. Det tillates maksimalt én kryssing av grøntdraget med kjøreveg.				Ny arealdel viser Ladalen som næringsformål, som er en videreføring av dagens struktur. Dersom det skal gjøres nye tiltak må konsekvensene for hele området kartlegges. Ved en videreutvikling av området må det legges mye ny teknisk infrastruktur og nye adkomstløsninger. Dette berører alle eiendommene. For å få gode og effektive løsninger, er det viktig at hele området sees i sammenheng, slik at planlegging av enkelte delfelt ikke legger uheldige bindinger for naboeiendommene. Det er ikke presisert i bestemmelsen hvem som skal utarbeide en prinsipiell plan for adkomst og teknisk infrastruktur, men dette arbeidet ligger ikke i kommunens vedtatte planstrategi i dag. Alle eiendommene er også berørt av bestemmelsesområdet for avfallsdeponi med randsone, hvor det også kreves helhetlig plan for tiltak.

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				Pågående planarbeid gjøres på bakgrunn av gjeldende arealdel.
§ 31 Bestemmelsesområder				
§ 31.1 Bestemmelsesområde #1, Massedeponi Nyhavna Innenfor området tillates utfylling med rene masser.				Bestemmelsen utgår, siden mulighet for massedeponi er ivaretatt i gjeldende kommunedelplan.
§ 31.2 Bestemmelsesområde #2, Byøkologisk forsøksområde - Området skal utvikles til byøkologisk forsøksområde i tråd med kvalitetsprogram for Nyhavna. Området skal reserveres til eksperimentell boligbygging, samt benyttes til byggeformål i tilfelle behov ved riving eller flytting av bygningsmasse knyttet til sporutvidelse til jernbanen. Ubebygde arealer skal opparbeides til grønnstruktur hovedsakelig tilrettelagt for uorganisert aktivitet og være offentlige. Ved detaljregulering innenfor felt 1 og 2 i KDP Nyhavna skal opparbeidelse av arealet være sikret. Området kan opparbeides til grønnstruktur i påvente av utvikling til forsøksområde.	- Det reageres på at byøkologisk forsøksområde i grønnstruktur gir uklar arealbruk og motstrid mellom plankart og bestemmelser. Det stilles spørsmål ved rekkefølgekravene og ved hjemmel i PBL.			Ved høring fremkom motforestillinger til bestemmelsen, begrunnet ut fra påstand om manglende hjemmelsgrunnlag og siden bebyggelse var foreslått i regulert grønnstruktur. Kommunedirektøren har foretatt endringer etter innspill. Bestemmelsen er tydeligere definert, blant annet for hva eksperimentell boligbygging kan være og ved å vise til gjeldende definisjon i reguleringsplanen for Svartlamoen. Bestemmelsen er også endret slik at det fremgår bedre hva det er som kan tillates her. Området er avgrenset for at en struktur med litt forhage og bakhage tilsvarende ellers i gata kan videreføres. Slik vil det fortsatt være mulig å flytte eksisterende bygg i området ved behov. Begrepet miljøkvalitet defineres som fravær av forurensning, i tråd med forurensningslovgivningen, som er en tydeliggjøring av selve intensjonen med det byøkologiske forsøksområdet. Formål er endret fra grønnstruktur og til byggesone 3, blant annet for å tilpasse bebyggelse til den særskilte situasjonen. Rekkefølgekrav for delområder på Nyhavna er videreført for å sikre gjennomføring.
§ 31.3 Bestemmelsesområde #3, Mobilitetshus Det skal etableres mobilitetshus med	- Det påpekes at bestemmelsen om mobilitetshus forskutterer parkeringsløsninger på Nyhavna og ikke er			For å legge til rette for et bilfritt område på Nyhavna, i tråd med politiske vedtak, ser Kommunedirektøren det som nødvendig at kravet gjøres gjeldende tidlig og legges til grunn for den videre utviklingen og for alle nye planer på

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
bydelsparkering innen bestemmelsesområdet, i tråd med mål om et bilfritt område på Nyhavna. Ved detaljregulering innenfor felt 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 og 10 i KDP Nyhavna skal etablering av mobilitetshus sikres. Det kan benyttes midlertidige parkeringsløsninger for å dekke parkeringskravet for boligene inntil 250 av boligene totalt innenfor feltene er tatt i bruk.	nødvendig f eks i tilfeller der det velges å bygge uten parkering. Det argumenteres for at mobilitetshus må utredes bedre og at det må fremgå hvordan det skal sikres i reguleringsplaner. - Et innspill på at mobilitetshus bør avgrenses til plassering i sør.			Nyhavna. Endringen til å gjelde mer enn ett mobilitetshus innebærer utvikling av et tilbud i gangavstand fra boliger innen hele Nyhavna. Kommunedirektøren mener at mobilitetshus både vil legge til rette for endret mobilitet i området og er i seg selv tydelige signaler om en endret mobilitetsutvikling. Og er ett av virkemidlene for å oppnå målsetningen om et bilfritt Nyhavna. Bestemmelsen er ikke endret for når permanente løsninger må være etablert.
§31.4 Bestemmelsesområde #4, Sjøbad Strandveikaia Innenfor området skal det etableres offentlig sjøbad i tråd med Kvalitetsprogram for Nyhavna. Ved detaljregulering innenfor felt 1 - 10 innenfor KDP Nyhavna samt Jarlheimsletta, Fridheimkvartalet og Reina skal opparbeidelse av sjøbadet sikres	- Flere stiller spørsmål rundt lovligheten og rimeligheten ved å stille rekkefølgekrav om å bygge et offentlig sjøbad. Det etterlyses også mer medvirkning rundt prosessen. Det reageres på at rekkefølgekravene også gjelder for tilliggende detaljreguleringer for Reina m.fler - Det reageres på at havnebassenget snevres inn.	- Det stilles spørsmål rundt lovligheten og rimeligheten ved å stille rekkefølgekrav til utbyggere for å bygge et offentlig sjøbad.		Kommunedirektøren mener sjøbadet vil aktivisere vannkanten og kunne tilby allmennheten en viktig helårs rekreativ aktivitet for en bred brukergruppe. Og vil videreføre en populær midlertidig aktivitet som er etablert i ett av tyngdepunktene i området. For å sikre gjennomføring er kravet endret til å gjelde for bare ett av delområdene på Nyhavna.
§ 31.7 Bestemmelsesområde #7, Randsone deponi	- Det pekes på et deponi i bestemmelsesområde 7, der deponiet fjernes under bygging, og argumenteres for at i dette tilfellet er deponispørsmålet avklart. I tillegg hevdes det at det generelt er trygt å bygge på og ved deponi.			Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelsen oppdateres med vedtatt bestemmelse fra KDP Sluppen. Da vil bestemmelsen få overskriften "avfallsdeponi med randsone," og ta hensyn til at arealer der alt avfall fjernes ikke lenger blir deponiareal men randsone.
§ 31.8 Bestemmelsesområde #8 og #9, Framtidig godsterminal	- Flere etterlyser avklaring rundt plassering av ny godsterminal for å slippe å båndlegge store arealer.			Etter krav fra Bane NOR og Jernbanedirektoratet er det lagt inn bestemmelsesområde både på Heggstadmoen og på Torgård. Bestemmelsen til områdene er formulert slik at dersom det kommer en formell avklaring på lokalisering vil bestemmelsesområdet bortfalle. På Torgård er det lagt inn næringsformål under bestemmelsesområdet, som da vil bli

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

Bestemmelse	Oppsummering private innspill	Oppsummering offentlig	Innsigelser og faglige råd fra Statsforvalteren og andre offentlig	Kommunedirektørens anbefaling til sluttbehandling
				frigitt. Innspillene tas til orientering.
§ 31.9 Bestemmelsesområde #10, Næring på bakkeplan Innenfor bestemmelsesområdet skal førsteetasje og sokkeletasje benyttes til næringsformål som bygg- og anleggsvirksomheter, håndverkere, teknologi og produksjonsvirksomheter. Virksomheten må ikke føre til vesentlig støy- og trafikkbelastning for omgivelsene.	- Det foreslås å justere bestemmelsen for den delen av bestemmelsesområde #10 som utgjør område 9 til å ta bort krav om at alle første etasjer og sokler må ha næring, og legge til hensynssone med krav om felles planlegging med krav om å sikre 20 000 m2 BTA næringsformål innen området. - Det uttrykkes at det er vanskelig å finne ut hvor bestemmelsesområdet er. - Det reageres på at arealformålene ikke er i samsvar med lov og forskrift og at bestemmelsen er for detaljert.			Kommunedirektøren har tatt ut bestemmelsesområdet, da de to områdene det omfattet til høring er endret til ren byggesone 3 (område 35 Fossegrenda i KU) og rent næringsareal (område 9 Fossegrenda i KU).
§ 31.10 Bestemmelsesområde #11, Husbåter på Nyhavna Innenfor bestemmelsesområdet skal det etableres tilrettelagte kaikanter for å kunne bo i båt. Ved detaljregulering skal areal til husbåter vurderes. Forslag til nytt bestemmelsesområde som følge av vedtakspunkt fra bygningsrådet (pkt. 5 område 51 Sandmoen):	- Det stilles også spørsmål rundt rekkefølgekrav til opparbeidelse av husbåter, det bes om en politisk behandling av temaet og det argumenteres med manglende hjemmel i PBL.			Det etterspørres hjemmelsgrunnlag for kravet. Innspill har også problematisert at husbåter kan være i konflikt med skipstrafikk til Transittkaia. Kommunedirektøren anbefaler å ta ut dette bestemmelsesområdet. Det trekkes også i tvil om det er til nytte for byen at det blir permanente “eneboliger” som okkuperer en sentral kaikant i bydelen. Det vil bare være plass til 12-15 husbåter. Dersom bestemmelsesområdet videreføres, bør det også omfatte gjestehavn. Det kan være at kommunen må bekoste denne etableringen, og at det blir en driftsoppgave for kommunen.

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke
557/ 934	privat eiendomsutvikler	OBOS Nye Hjem AS v/Arve Kristen Heggem	Mener intensjonene i planen er gode, med økt fokus på bærekraftig by, men generelt er planen for detaljert og har for stramme juridiske føringer. Mange nye og økte kvalitetskrav vil gi betydelige merkostnader. Markedet må også være en premissgiver. Omfanget av konsekvensene av § 2.2 som sier at KPA skal gjelde foran reguleringsplaner vedtatt før desember 2020 er store, og denne bestemmelsen bør derfor strykes. Mener plankartet bør få en bedre grafisk fremstilling, og det bør være færre bestemmelser og færre forsøk på fysiske detaljavklaringer i plankartet. Intensjonen bør i større grad være å angi overordnede føringer. Kritisk til at blå-/grønnstruktur legges på tvers av eiendomsgrenser, da dette forhindrer ønsket byutvikling og griper inn i den private eiendomsretten. Inndelingen i de 4 byggesonene virker i utgangspunktet fornuftig, men splitting av byggesone 1 i 5 kategorier (S1-S5), gjør det uoversiktlig. Mener skillet mellom byggesonene bør mykes opp og at all kollektivtrafikk må tillegges vekt - ikke bare metrobuss. Trondheim er en småby, med relativt lite og tett sentrum, samt relativt lav tetthet i umiddelbar nærhet til sentrum. Bør heller fortettes her enn å ta i bruk landbruksareal til boligbygging i randkommunene. Bør derfor gis mer rom for fortetting i byggesone 3. a Mener det er overlapp og gjentakelser i plandokumentene, og at de er altfor ordrike. Planbestemmelsene bør bli mer overordnede, kortfattede og generelle. Ved å ha et sett med kortfattede og konsise normer og veiledere kunne KPA bli mindre massiv. Eksterne brukere burde trekkes mer aktivt inn i revideringen. Konkrete innspill til § 2.2 om virkninger av planen (dato), § 4 rekkefølgekrav, § 5 utbyggingsavtale, § 6 byggegrenser, § 7 Levekår og folkehelse, § 8 Arkitektur og byform, § 9 Kulturminner, mye om § 10 bolig og boligkvalitet, § 13 mobilitet, § 14 parkering, § 15 energi og klima, § 17 teknisk infrastruktur, § 19 Støy og stille områder, § 21 massehåndtering. Også innspill til bestemmelsene til arealkategoriene - § 23 om byggesone 1-4, § 25 blå/grønnstruktur - samt § 31 bestemmelsesområder	Innspill
590	privat eiendomsutvikler	Cecilie Løvås veg 14 AS (Boligcompa niet AS) v/ Dar Roar Mathisen og Pir II AS v/ Maryann Tvenning	Peker på pågående planarbeid i Cecilie Løvås veg 10-14, med endesløyfe i Prestekragevegen og Moholtsvingen 36. Forslaget inneholder merknader som er relevante for andre boligutbygginger i samme størrelse for byggesone 2. Mener Sentrumskjernene S1-S5 (i byggesone 1) burde også vært definert (lokalisering angitt i en figur) i bestemmelsene. Innspill til bestemmelsene: § 4.1 rekkefølgekrav om skolekapasitet bør ikke stilles, : § 5.1 og 5.2 Geografisk avgrensning - dårlig språk/ stammespråk § 8.1.3 Stedsanalyse § 10 Bolig og bokvalitet - Bestemmelsene er for omfattende, for mange og for detaljert, uhåndterbare i både plan- og byggesak, og åpner for stor forskjellsbehandling. § 12.2 Blågrønn faktor - kravene er krevende, og ikke utprøvd §13 Mobilitet og § 14 Parkering, bør forenkles slik at generelle krav knyttet til transport, parkering, varelevering, renovasjon håndteres i samme norm og med felles bestemmelser § 15 Massebalanse og Energiløsninger § 23.3 – bl.a. om utforming av bystruktur og bebyggelse – Bestemmelsene er for detaljerte og rigide og bør forenkles og i større grad gjøres om til retningslinjer, torg/park og hva som inngår i utnyttelsesgrad	Innspill
627	privat eiendomsutvikler	Diana van der Meer på vegne av Ranheim Vestre AS	Ønsker en avklaring om håndteringen av nye byggetillatelser for pågående prosjekter innenfor områder der reguleringsplanen er vedtatt før 09.12.2020. Et økt behov for dispensasjoner og omregulering vil påføre kommunen økt arbeidsbelastning. Det vil innebære forsinkelse av utbyggingsprosjekter og økte kostnader hos både kommunen og utbyggerne og vil generelt være kostnadsdrivende. Det er viktig å få vurdert konsekvensene av dette.	Innspill
630	privat	Koteng	Hovedpunkter i merknaden:	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

	eiendomsutvikler	Eiendom v/Ingrid Sætherø	- Planforslaget bør ikke vedtas slik det foreligger nå, det vil kunne forhindre en ønskelig utvikling med ny nærings- og boligbebyggelse i Trondheim. - Forslaget viser ikke tilstrekkelig forståelse for hvordan fremtidens klimavennlige byutvikling vil foregå i sentrumsbebyggelse med kombinert virksomhet, høy tetthet og maksimal utnyttelse av infrastruktur. - Forslaget innfører en ny arealpolitikk hvor kontorformål ikke er tillatt i østre bydeler og i store områder for øvrig. Sentrumsbebyggelse med innslag av kontorarbeidsplasser også må kunne realiseres øst for Midtbyen. Kastes om på næringspolitikken i forhold til gjeldende arealdel, uten overbevisende begrunnelse og en fyllestgjørende beskrivelse av virkninger for samfunnet. - Enighet om at dersom klimamålene skal kunne oppnås, må byen utvikles innenfor et begrenset geografisk område og da må det bygges tett, og ytterligere byspredning må hindres. - Det må sikres nok areal til arealkrevende lager og logistikk for å sikre byen tilgang på varer uten for store transportavstander. Disse arealene bør legges i randsonen av tettbebyggelsen, primært i sør, og beholdes slike særlig arealkrevende virksomheter. - Mer sentrale næringsarealer må utnyttes vesentlig mer intensivt enn i dag, og legges til rette for ulike funksjoner. - Funksjonsblanding er en forutsetning for å oppnå god arealutnyttelse, og for å utvikle en levende og attraktiv by hvor det er kort avstand mellom boliger, arbeidsplasser og servicetilbud. - Etter deres mening er ikke forslaget en rammeplan, men tilnærmet en reguleringsplan med høy detaljeringsgrad. - Mener regulert urealisert bebyggelse kan bli svært vanskelig å få bygget, og sannsynligvis må en stor del av de 16 000 boligene i boligfeltbasen omreguleres. - Dialog og samarbeid om løsninger kan bli vanskelig når planforslaget er så låst med store mengder bestemmelser. - Planutarbeidelse hevdes å bli mer kostbar pga. større utredningskrav, og dermed økte kostnader for sluttbruker (boligkjøper/leietaker). - Mener forslaget til ny arealdel ikke er overordnet og prinsipiell, og ikke i tråd med PBL eller departementets veileder. - Mener forslaget er svært inngripende, og rettssikkerheten for berørte parter er ikke tilstrekkelig ivaretatt. - Mener planmaterialet er komplisert og vanskelig å sette seg inn i, og at det må omarbeides og legges ut på nytt offentlig ettersyn før sluttvedtak.	
666	privat eiendomsutvikler	OBOS Block Watne v/Thomas Myran	Mener intensjonene i forslaget er gode, med økt fokus på å skape en bærekraftig by - fokus på gode transportmuligheter, og på klima og miljø tidlig i planprosesser. Mener imidlertid at planen er for detaljert og har for stramme juridiske føringer, og gir mindre mulighet for å finne gode og stedstilpassede løsninger. Skillet mellom byggesonene bør mykes opp og det må tilrettelegges for fortetting i hele byen. Viktig å se Trondheim i en større sammenheng - og se at hele Trondheim er sentrumsnær, og at det bør tilrettelegges for økt fortetting innenfor hele bystrukturen. Mener noen bestemmelser krever en presisering for å unngå uklarheter når man skal detaljregulere. Bestemmelser bør mykes opp eller endre ordlyd for å bedre kunne bidra til å oppnå de overordnede målene. : Innspill angående § 2.2, om når KPA gjelder foran detaljplaner, krav i byggesone 3 og 4, § 14 Parkering, § 10 om boligkvalitet.	Innspill
695	privat eiendomsutvikler	Geno SA v/ Kristin Malonæs	I hovedsak innspill til bestemmelser og de deler av planen som påvirker regulerte boliger på Hallstein gård. Særlig innspill angående § 2.2 om forholdet til vedtatte reguleringsplaner. Mener dato bør flyttes bakover i tid til 21.03.13, for å sikre forutsigbarhet. Uheldig å endre forutsetningene for en rekke inngåtte avtaler, både privatrettslige og utbyggingsavtaler/rekkefølgekrav. Videre innspill til endrede krav for boliger i byggesone 3, særlig krav til uteoppholdsareal, som de mener vil bidra til lavere boligpotensial her. Når det gjelder blå-/grønnstruktur i plankartet, ønskes felles uterom i vedtatt plan endret til byggesone og ikke blå-/grønnstruktur. Subsidiært bør det skilles mellom blå-/grønnstruktur som er naturområder, turdrag og friområder, og arealer som er felles uterom for boliger i vedtatte planer, hvor blant annet p-kjeller tillates under. Også innspill til bestemmelser; § 10.1 leilighetsstørrelser, § 10.2 solinnfall og svalganger, § 10.3 fellesarealer innendørs, § 10.4 uteoppholdsareal, § 11.1 natur og grønne kvaliteter, § 12.2 Blågrønn faktor, § 13. mobilitetsutredning, § 14.6 sykkelparkering, § 15 klima og energi, § 17.4 offentlig returpunkt og ombrukssentral, § 19.3 gul støysone, og § 25.1 Blå-/grønnstruktur.	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

873	privat eiendomsutvikler	FREDENSBO RG BOLIG AS v/Geir J. Saltvik	Oppsummering av de viktigste hovedpunkter: 1. Dato for skille når reguleringsplaner skal gjelde før ny KPA, må skyves bakover i tid. Mange planer jobbes det med i 3-5 år eller mer. Å sette denne datoen bare 2 år bak i tid (09.12.2020) gir uforutsigbarhet og stor usikkerhet i planarbeid for pågående prosjekter. 2. Alt for detaljert og omfattende KPA. Nivå på bestemmelser foreslått i KPA er på et nivå som ikke bør avklares før planprosess / reguleringsplan. I forslaget ligger det inne mange krav og føringer som utfordrer hverandre, og dermed vanskelig kan oppfylles. Det fører til mye ekstra arbeid for alle parter og sannsynligvis utstrakt behov for dispensasjoner. 3. Mye strengere krav til uteareal foreslått for byggesone 2 og 3 ift eksisterende KPA. Dette tar utbyggingspotensial og boligreserve drastisk ned. 4. Krav om at 40 % av boliger skal utføres med 3 soverom (4-roms) eller større, samt at det skal etableres familieboliger på bakkeplan i alle større utbygginger er altfor inngripende. En slik boligsammensetning avspeiler ikke faktiske husstandsstørrelser i Trondheim. Dette er forhold som må avklares i den enkelte reguleringsprosess og vurderes nærmere for den enkelte utbygging. Et slikt krav er også ugunstig for miljøet da det må bygges enheter større enn markedet etterspør (unødvendig høye klimagassutslipp). Kravet vil også få negative konsekvenser for boligprisene når snittstørrelsen på boligenheter økes. 5. Krav til 2 m2 fellesareal pr boenhet er satt altfor høyt. For større prosjekter med mange boligenheter må det med dette bygges svært store arealer som boligeiere senere må drifte. Det er kostbart, prisdrivende for boligene og ugunstig mht klima/CO2.	Innspill
762	privat eiendomsutvikler	Nidelven Utvikling AS v/Liv Svare	Konkrete forslag til endringer av bestemmelsene. (§10.1, §10.2, §10.3, §10.4, §11.1, §13,2, §14.6, §15.2, §15.3, §17,4 og 25.1)	Innspill
767	privat eiendomsutvikler	Selvaag Bolig ASA v/Fred Fikse Forbord	Høringsforslaget innehar gode intensjoner, men: - Detaljeringsgraden i bestemmelsene oppfattes altfor høy, og i strid med PBL §§ 11-9 til 11-11. - Spesielt § 10 Bolig og bokvalitet har en del bestemmelser med «skal»-kriterier (§ 10.2), fellesarealer (§ 10.3) og uteoppholdsareal (§ 10.4) som ikke er gjennomførbare i praksis. - Flere av bestemmelsene legger også opp til at man skal bygge flere m2 - Det viktigste vi kan gjøre for klima er å benytte mindre mengde materialer - bestemmelsene legger ikke opp til dette. - mener det er utfordrende å ha en KPA som skal strekke seg i tolv år i tiden vi befinner oss i, bedre for alle parter å rullere oftere. - Gir konkrete forslag om endringer for bestemmelser §10.1-4, §14.1.§14.5.1, §14.5.2 og §14.6	Innspill
774	privat eiendomsutvikler	Jarlheimsletta AS v/Torkild Fosslund Lenes	Jarlheimsletta AS (OBOS Nye Hjem og Dora Eiendom) mener at KPA- bestemmelsene er for komplekse, for mange og for detaljerte. Omfattende krav medfører mange tid- og kostnadskrevende utredninger i tidlig fase. Bestemmelsene vil gi et betydelig redusert handlingsrom i reguleringsarbeidet. Intensjonene er gode, men det er lett å peke på en rekke konkrete tilfeller der rigide plandetaljer kolliderer med dagens virkelighet. Svært problematisk at KPA henviser til dokumenter som ikke er oppdatert eller ikke finnes ennå, og derfor ikke er gjenstand for høring (Veileder for byform og arkitektur, Illustrasjonsveileder for plansaker, ny Veileder for stedsanalyser, Designprogrammet for Trondheim). Har innspill til enkelte bestemmelser og begrunnelse: §2.1 Mener endringer for Nyhavna bør skje i ny KDP, ikke i KPA. §4.1 Støtter at byggesone 1 ikke stiller krav til skolekapasitet. §7.3 Mener det er kommunen sitt ansvar å avklare barn og unges behov for leke- og oppholdsareal, jf rikspolitiske retningslinjer. §8.1-2 er omfattende og samtidig upresis og kan med fordel illustreres. Mener det mye heller kan vises i reguleringsplanen. §9.3 I hensynssoner for kulturmiljø må det tillates større volum og høyde når bygninger skal gjenoppbygges og erstatte eksisterende. §10.1 Krav til tre soverom for 40 % av boligene er dyrt. Et mer fleksibelt krav til variert boligsammensetning er gjeldende krav til minst 20 % fireroms leiligheter, og det bør kun være retningslinje om større og familievennlige boliger på bakkeplan. §10.2 Svalganger er kostnadsbesparende og bør tillates, samtidig bør praksis for ensidig belyste leiligheter mykes opp. §10.3 Fellesarealer innendørs er bra, men arealkravet må senkes og gjerne ned til 0,5 m2. §10.4 Redusert utearealkrav støttes. §12.3 Åpning av bekker kan ikke være et krav. §13.5 Ønsker å nyansere framkommeligheten til kollektivtrafikken i sentrale bystrøk og slik at andre utbyggingsbehov tas mer hensyn til parkering og adkomster. §14 Parkeringskrav bør tillate opp til 0,6 plasser pr boenhet, men krav til sykkelparkering bør senkes noe for å unngå overdekning av plasser. §14.3 Det	Innspill

			gitte kravet om antall parkeringsplasser for forflytningshemmede anses som for høyt og må begrunnes statistisk. Kravet til høyde gir dessuten dyrere parkeringskjellere. §14.6 Arealkravet per sykkelplass må reduseres, også for sykkelvogner og lastesykler, og plasser bør kunne ligge i private boder for å få ned kostnadene til sykkelparkering. §15.2 Klimautredninger er kostnadsdrivende og gir nødvendigvis ikke noen positiv klimaeffekt. Det spørres om krav til klimakutt i bestemmelse er i strid med norsk lov. §17.2 Ønsker at kommunen tar en aktiv rolle og tilrettelegger for felles løsninger for avfallssug. §19.3 Unntak for stille områder i byggesone 1 og 2 er bra. §23.2 Fellesbestemmelsene har gode intensjoner, men er for rigide, samtidig som det er overlapp mellom §§ 8, 11 og 23.2. Videre må begreper defineres. Størrelse på kvartaler må avklares i reguleringsplan. Nevnte krav til førsteetasjer kan være til hinder for etablering av næring. En bestemmelse om svalgangsforbud frarådes. §31.4 Høringspart bestrider lovligheten ved et felles rekkefølgekrav til etablering av sjøbad på Strandveikaia, siden sjøbadet mangler forankring ut over det ikke-juridiske kvalitetsprogrammet for Nyhavna. Sjøbadet anses som en offentlig utbyggingsoppgave, siden det skal være for hele byen, og kan ikke anses som områdespesifikk infrastruktur. Behovet må avledes fra boligutbyggingen selv. Påpeker også manglende dialog og forhandling rundt kravet og forutsetter at bestemmelsen strykes.	
786	privat eiendomsutvikler	Skanska Eiendomsutvikling AS	En ny arealdel må ha et sterkt fokus på å synliggjøre ambisjoner, prioriteringer og mål, framfor å etablere absolutte krav gjennom bindende bestemmelser. Er svært bekymret for at de juridiske virkemidlene og detaljstyringen som ligger i forslaget ikke er tilstrekkelig testet for å se på den samlede effekten av de ulike bestemmelsene, og at underlaget for planarbeidet er for lite faktabasert, særlig mtp demografiske faktorer som husholdningsstørrelse og økonomisk utvikling/tåleevne. Mener innskjerpingene i foreslått KPA vil føre til: • Byråkratisering og avdemokratisering ved at det politiske handlingsrommet begrenses. • Arealsløseri/økt forbruk og påskynding av naturtap. Stø kurs bort fra arealnøytralitetsprinsipper. • Klimagassutslipp pr. boenhet vil øke. • Betydelig redusert fortettpotensial innen eksisterende bygrense og redusert boligbygging. • Den enkelte bolig vil bli dyrere. • Boligproduksjonen vil ikke harmonere med det boligkjøpere ønsker/behov, eller det de har muligheter for å kjøpe. Dette vil øke de sosiale ulikhetene i byen. • Økte utslipp som følge av favorisering av fjernvarme fremfor effektiv utnyttelse av fornybare ressurser, eksempelvis varme fra energibrønner eller sjø via varmepumpesystem. Oppfordrer kommunen til å begrense omfanget av bestemmelser eller endre hoveddelen av bestemmelsene til retningslinjer og mål. Kommunen bør enten sterkt begrense omfanget bestemmelser, eller alternativt å bygge opp retningslinjer og bestemmelser i et hierarki, hvor noen tema gis prioritet. Går i dybden på noen tema vi mener bør endres, og kommer også med konkrete forslag til endringer i bestemmelser.	Innspill
788	privat eiendomsutvikler	Borg Forvaltning	Peker på bestemmelse §10.4 c – savner en faglig begrunnelse for at et så konkret krav til sol skal tas inn uten at det er gjort noen vurderinger av det i planbeskrivelsen. Bestemmelsen bør strykes, og mener at bestemmelsen i gjeldende KPA gir bedre fleksibilitet. §14.1 for byggesone – felt S1 utenfor Midtbyen – Null parkeringsplasser knyttet til nye boliger kan medføre både at det tar lengre tid å utvikle sentrale bydeler, og utfordrende for barnefamilier å etablere seg i disse områdene. Fremmet forslag om at S1 kun gjelder for Midtbyen innenfor elveslyngen. Øvrig areal foreslått som S1 defineres på samme måte som byggesone 1 – felt S2-S5, med min.-maks – 0,1-0,7 bilparkeringsplasser per 100 m2 BRA.	Innspill
791	privat eiendomsutvikler	Nordr Norge AS	Stiller spørsmål ved hjemmelsgrunnlaget for detaljeringsnivået som er valgt, fremfor å vektlegge veiledende retningslinjer. Høringsforslaget må presiseres mht. betydningen for vedtatte planer og pågående planprosesser, fortrinnsvis ved å definere en ikrafttredelsesdato uten tilbakevirkende kraft. Oppfatter forslaget § 2.2.1 slik at arealdelen ved motstrid skal gjelde foran reguleringsplaner vedtatt for 09.12.2020. Dette vil skape betydelig usikkerhet, ikke minst for store utbyggingsprosjekter som er under utførelse.	Innspill
826	privat	Solon	Solon Eiendom mener intensjonene i planen er gode, med økt fokus på hvordan man kan få til en bærekraftig by, men planen for detaljert med for stramme juridiske føringer, noe	Innspill

	eiendomsutvikler	Eiendom v/ Trine Aagaard	som vil gi mindre muligheter for å finne gode og stedstilpassede løsninger i videre planarbeid. Skillet mellom byggesonene må mykes opp, og det må tilrettelegges for fortetting innenfor hele bystrukturen. Noen bestemmelser krever presisering for å unngå uklarheter ved detaljreguleringer. Mener en må se på Trondheim i et større perspektiv når det snakkes om «bystrukturen». Hele Trondheim er sentrumsnær, og det bør derfor tilrettelegges for fortetting i de fleste områder innenfor bystrukturen. Det kan forhindre fortetting på matjord i nabokommuner. Mener det må gis mer rom for fortetting i byggesone 3, da flere av disse områdene ligger som del av bystrukturen med gode kollektivtilbud og dermed vil være et positivt bidrag for at kommunen skal nå sine overordnede mål. Ved mer fortetting i områder med dårlig kollektivtilbud kan befolkningsgrunnlaget økes, og transporttilbudet forbedres. Krav til uterom i byggesone 3 og 4 må reduseres, og skånsom og stedstilpasset fortetting bør tillates innenfor hensynssonene. Det er viktig at det sikres nok tilgjengelig næringsareal, for å sikre boligbygging i sentrale transformasjonsområder. Bestemmelsene bør åpne for arealformål i byggesone 2 slik at det kan sikres innhold i utadrettede 1. etasjer mot offentlig veg, og mulighet for videreføring av næringsarealer der de allerede er etablert. Det må sikres at målene klimaveilederen og kriteriesettet kan oppdateres slik at de til enhver tid er relevante og kan ta arbeidet med mer klimavennlige bygg videre. Det må gjøres en konsekvensutredning for de ulike byggesonene som følge av endret utnyttelse - klimaeffekter, transportbehov og reisemiddelfordeling, og boligpotensialet. Skillet mellom de ulike byggesonene bør være mindre presise slik at en kan få til stedstilpasset fortetting. Det bør være «glidende overgang» mellom sonene, og frihet til å velge riktig løsning i videre planarbeid. Må være mulig med en høy utnyttelse innenfor transformasjonsområder i byggesone 3, eller de bør ligge i byggesone 2. Siden forslag til ny KPA er svært detaljert utformet, må det gjøres en grundigere avveining av konsekvenser av at nylig vedtatte reguleringsplaner erstattes av bestemmelser i KPA ved motstrid. Også innspill til bestemmelser; § 10.1 leilighetsstørrelser, § 10.3 fellesarealer innendørs, § 10.4 uteoppholdsareal, § 12.2 Blågrønn faktor, og § 14 parkering.	
804	privat eiendomsutvikler	Heimdal Eiendom AS v/Liv Svare på vegne av Flatåsen Nordre AS	Utbyggingsområdet Nordre Flatås bl.a. der nye krav foreslås med tilbakevirkende kraft, endrer forutsetningene for en rekke inngåtte avtaler, både privatrettslige og utbyggingsavtaler/rekkefølgekrav, og det gir dårlig forutsigbarhet.	Innspill
868	privat eiendomsutvikler	Steinar Oksvold på vegne av Hårstad Minde AS	- Bestemmelsen om hvilke planer som gjelder foran ny KPA bør være slik: §2.2.1 Alle reguleringsplaner vedtatt etter vedtak av Kommuneplanens arealdel 2012-2024 går ved motstrid foran KPA 2022-2024. - Savner vurdering av hvordan nye bestemmelser for uteareal påvirker kommunens boligbase eller hvilke konsekvenser det vil ha for allerede vedtatte, men ikke fullt utbyggede, reguleringsplaner. - stiller spørsmål ved hvordan dette tenkes praktisert konkret. - pga dette bes det om at bestemmelse 10.4 i KPA endres slik at det ved nye rammesøknader ikke stilles krav om større uteareal enn det som det har blitt lagt opp til i allerede vedtatte reguleringsplaner – alternativt at dagens krav til uterom beholdes utenfor de mest sentrale byområdene.	Innspill
887	privat eiendomsutvikler	Heimdal Eiendom AS Ellen Tveit Klingenberg	Kommenterer særskilt følgende forhold: • Detaljeringsgrad - KPA bør være en mer overordnet plan. For mange detaljerte bestemmelser og retningslinjer. Frykter dyrere boliger og en ikke bærekraftig byutvikling. • Bestemmelse §2.2.1 om at alle reguleringsplaner vedtatt etter vedtak av Byutviklingsstrategien 09.12.2020 går ved motstrid foran KPA 2022-2024 må endres. Når nye krav foreslås med tilbakevirkende kraft, endres forutsetningene for en rekke inngåtte avtaler, både privatrettslige og utbyggingsavtaler/rekkefølgekrav, og det gir dårlig forutsigbarhet. • Byggesonene - mener soneinndelingen ikke fremstår naturlig eller i samsvar med allerede etablert bebyggelse, og at kollektivnettet ikke vil være i utvikling. Ikke samsvar mellom	Innspill

			soneinndelingen, byutviklingsstrategien og nullvekstmålet. • Byggesone 2, defineres av viktige kollektivlinjer og nærhet til lokalsenter, men mener flere kollektivlinjer med god dekning og aktuelle fremtidige metrobuslinjer ikke er medtatt. Flere områder bør med i sone 2, også rundt større arbeidsplasskonsentrasjoner som på Campus, Gløshaugen, Lerkendal og Tempe. Eget kart i innspillet viser dette. Mener alle områder med byggesone 1 bør få 500 meter belte med byggesone 2 rundt. Byggesone 2 bør også få anledning for flere funksjoner. • Byggesone 3. Store deler av byen er i forslaget angitt som byggesone 3. Samtidig er det angitt bestemmelser som vil hindre utvikling eller utbygging her. Dette vil bl.a medføre at allerede utbygd teknisk og sosial infrastruktur ikke blir utnyttet. Dette er ikke bærekraftig byutvikling, da de mener bærekraftig byutvikling medfører at vi alle bør bo tettere og på mindre areal i fremtiden. • Uteoppholdsareal - nye krav gir dramatisk økning i byggesone 3 og noe i sone 2 (illustrasjon), i sone 3 vil boligpotensialet halveres. Bestemmelser for sone 3 virker primært for strøk der tilpasning til eksisterende bomiljø er sentralt. Transformasjonsområder og feltutvikling, som Brøset, Rotvoll eller Granås Gård Øst, bør ikke underlegges samme krav. • Bestemmelser og retningslinjer. Samlede konsekvenser av planforslagets bestemmelser er ikke vurdert eller belyst. En rekke bestemmelser bør omgjøres til retningslinjer. • Bærekraft. Planforslaget omfatter en rekke bestemmelser og retningslinjer som pr bolig gir vesentlig økning i ressursbruk ved bygging og byggematerialer, økt energiforbruk til oppvarming og dårligere utnyttelse av tomter, samt større boligareal pr beboer. Samlet vil dette gi vesentlig økte CO2 utslipp, noe som ikke er bærekraftig byutvikling eller i tråd med intensjonen i planen. - Innspill på følgende bestemmelser: § 4 rekkefølgekrav om samfunnsservice, § 5 utbyggingsavtaler, § 6 byggegrenser, § 8 arkitektur og byform, § 9 kulturminner og kulturmiljø, § 10 bolig og bokvalitet, § 11 natur og grønne kvaliteter, § 12 overvann og vassdrag, § 13 mobilitet, § 14 parkering, § 15 energi og klima, § 18 rett virksomhet på rett sted, § 19 støy, § 21 massehåndtering, § 23 bestemmelser som byggesonene, § 25 naturområder og § 26 LNFR-områder.	
854	privat eiendomsutvikler	IK Lykke Eiendom v/ Erik Fremstad	Innspill ang. forslag til endring av rammevilkår for dagligvarebransjen: - Fremmer et forslag at § 14.2 endres slik at det tillates maks. 1,5 p-plasser pr. 100 m2 BRA forretning i byggesone 2 og 3. Dette vil være i tråd med Bergen, som på flere måter er naturlig å sammenligne med, samtidig som det for store deler av byen vil være en betydelig innstramming fra dagens situasjon med maks. 4 parkeringsplasser for samme areal. - Formålsparagrafen i § 23.5.2 a. og § 23.6.2 a for byggesone 2 og 3 bør endres til å ha samme formål som § 23.3.2 a. slik at også bevertning, generell tjenesteyting og forretning blir inkludert.	Innspill
875	privat eiendomsutvikler	Byggherrerdgiveren AS v/ Kjell Ivar Kjøthamar pva. Bryggeribye n AS, Strandveitsikten AS og Jarlevegen 4 AS	Fra deres egen oppsummering: Forslag til § 10.1 om at minimum 40% av boenhetene i et planforslag skal ha minimum tre soverom, må tas ut. Kvalitetskriteriene som foreslås om bokvalitet i § 10.2 må tas ut. Lovkrav, forskrifter, retningslinjer og veiledere vil fortsatt være gjeldende. Forslag til § 10.4 - krav om uteareal per boenhet i byggesone 1, S1 - et krav om 30m2 per boenhet, jf. bygningsrådets vedtak, vil være et betydelig større krav til uteareal enn i gjeldende KPA fra 2013. Viktig å beholde valgfriheten om beregning per 100m2 BRA bolig eller per boenhet m.m. § 12.2 - Forslag til norm og veileder for blågrønn faktor har et høyt detaljeringsnivå, som passer bedre for byggesøknader. Bør tas ut, alternativt endres til å gjelde for byggesøknader. § 14 - "0" i parkering for byggesone 1, S1 - virker urealistisk på kort sikt, foreslås å ha et intervall også for de mest sentrale byområdene, på min 0 - 0,6 biler per 70m2 BRA eller per boenhet. § 14 Foreslås svært høye krav for sykkel. Tall er for høyt sett i forhold til SSB sine tall for 2022 - i snitt 2,12 personer per husholdning. Dette tallet vil være lavere for sentrumsnære områder, og vil føre til overdimensjonering av sykkelanlegg, ikke er bærekraftig. § 23.2.1 litra a, der kvartaler skal ha maksimal bredde/lengde på 70 meter. Ingen argumentasjon for kravet, og mange steder i Trondheim, med vellykket bymessig utforming lenger enn 70 meter. Krav bør tas ut for byggesone 1. § 23.2.1 litra f, «ny bebyggelse skal utformes og plasseres slik at den ikke er til hinder for at hele bebyggelsesstrukturen på omkringliggende eiendommer kan omformes med	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			tilsvarende tetthet og kvalitet». Mener det blir feil å skulle tilrettelegge for lik utnyttelse og kvalitet for sine omgivelser. Konsekvensene ikke redegjort for, bør tas ut for byggesone 1. § 23.2.1, der bygningsrådet ønsker at det ikke tillates svalganger - mange eksempler på god utforming av svalganger, og forslaget er veldig rigid. Bør tas ut for byggesone 1. § 23.2.2 - finmasket gangnett, og rutenettet bør ikke overstige 90 x 90 meter. Rigid krav, må vurderes i den enkelte plan. Ikke et absolutt krav, og hører ikke hjemme i juridiske planbestemmelser. §23.3.4 Bymiljø, litra d: «Parkering skal plasseres i fellesanlegg osv. Må tas ut, ikke dokumentert at løsningen fører til mindre bilbruk generelt. § 31.4, bestemmelsesområde #4 om offentlig sjøbad. Dette er et krav som er hjemlet gjennom KDP Nyhavna i 2016, og det er både juridisk problematisk og urimelig at dette kravet nå foreslås til å gjelde Reina-planen også.	
892	privat eiendomsutvikler	Karl Knudsen på vegne av NorgesGruppen Midt-Norge AS	§14.2 Parkering for kontor, forretning og privat tjenesteyting: - Forslag til ny KPA betyr inntil 7 p-plasser for 1500m2 for dagligvarehandel. - Parkeringsdekning for næring må fortsatt ha mulighet til 1-4 p-plasser / 100 m2 næring, og foreslår at det utvendig kan tillates HC-plasser, plasser for elbillading og bildeling. - Begrunnelse: må tillates tilstrekkelig parkeringskapasitet for definerte knutepunkt/lokalsenter- områder for å sikre at det i hverdagen ikke kjøres lengre enn nødvendig til eksisterende handelsparker med fortsatt god parkeringsdekning. Handel i bydelene skjer ofte på vei hjem fra jobb/skole/barnehage/ idrett og den totale trafikkmengden vil derfor kunne reduseres ved å tillate god parkeringsdekning i lokalsenter. - Byggesone 1-4 arealspesifikt definert i forslag til KPA ut fra dagens situasjon/ eiendomsgrenser - dette er en stor begrensning til det å kunne utvikle gode og helhetlige prosjekter tilpasset stedlige forhold. - For mulig transformering av større områder i tilknytning til spesielt byggesone 1 bør det derfor åpnes for større fleksibilitet til å tilpasse byggesonearealer til nye stedlige forhold og muligheter. - I byggesone 2, bør det ved transformering av større områder, åpnes for å kunne vurdere rammebetingelser som for byggesone 1. §23.2.1 Bystruktur og bebyggelse: - pkt. c) Forslagets formulering med «Det er ikke tillatt med svalganger mot offentlige gater og byrom» bør opprettholdes i motsetning til Bygningsrådets forslag. - Konsekvensen av bygningsrådets alternative forslag medfører mindre arealeffektive boliger, økte kostnader, utslippsmengder og flere ensidige leiligheter. - §23.5 Begrensning for «dagligvarehandel på inntil 1500m2» mot 2000m2 i gjeldende plan, medfører at tilbudet begrenses til kun en dagligvarebutikk som vanligvis har et behov for ca. 1500m2. - Innenfor 2000m2 eksempelvis apotek, kafe og samlingsplasser i tilknytning til en dagligvarebutikk. Dagligvarehandel på inntil 2000m2 bør opprettholdes.	Innspill
895	forening	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	Oppsummering av hovedtrekk i innspill: - Manglende konsekvensutredninger av til dels store endringer, og de samlede effektene av planen gjør at man ikke har grunnlag for å vurdere konsekvensene, og om de overordnede målsettingene vil nås. - For høyt detaljeringsnivå i bestemmelsene vil komplisere og forsinke planprosessene ytterligere. Prosessene vil bli dyrere og mer ressurskrevende for alle parter. - Detaljeringsnivået vil utløse økt bruk av dispensasjoner og /eller hindre utvikling av ønskede prosjekter. Mengden av bestemmelser, kombinert med de foreslåtte hensynssoner, vil gjøre det svært vanskelig å få bygget nok i foreslått byggesone 1 og 2 til å realisere intensjonen bak byggesonene. - Økte dokumentasjonskrav vil øke tidsbruken og kostnadene i plan- og byggesaksprosessene. - Konsekvensene av at KPA skal gjelde foran alle reguleringsplaner vedtatt før 09.12.2020 er ikke utredet. Vi mener det vil innebære forsinkelser av utbyggingsprosjekter, øke kommunens arbeidsbelastning og være kostnadsdrivende. - Det trengs et mer finmasket nett av lokalsentre for å bygge 10-minuttersbyen, som vil bidra til å få ned daglige transportbehov for byens innbyggere. - Byggesoner er et stort og omfattende grep som i liten grad er konsekvensutredet. Store deler av arealene langs allerede etablerte metrobusslinjer og andre store høyfrekvente	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			kollektivlinjer ligger i byggesone 3. Risikerer dermed at disse arealene ikke lar seg utvikle ved neste korsvei, fordi de nå er bebygd med bygningsmasse tilpasset boligsone 3 og dermed er «spist opp» for de neste 40-60 år.- Eksisterende og nye hensynssoner vil legge sterke føringer på hvor mye som kan bebygges, og dermed medføre at det teoretiske boligpotensialet vil avvike sterkt fra det reelle boligpotensialet i disse områdene. - Flere funksjoner kan med fordel kombineres i større del av byen enn planforslaget legger opp til. - Oppdatert ABC-kart gir ikke et helt riktig bilde av dagens situasjon, og dermed heller ikke hvor de ulike virksomheter bør legges til rette for i ny KPA, burde også vært et kart som fremskriver situasjonen. - Byen trenger mer attraktivt næringsareal. - Byen trenger mer kapasitet på rett plasserte masseuttak og deponier. Estimert behov er minimum 1,7 mill m3 deponering av masser årlig, noe regionen ikke er i stand til å dekke opp pr dags dato. Det savnes i planforslaget bedre vurderinger av deponi og uttak, inkludert kapasiteter, tidslinjer for når disse vil være i drift og hvor mye masser som kan transporteres inn/ut av disse til enhver tid, samt transportutslipp knyttet til de ulike deponiene. - Skal nullvekstmålet nås, må kollektivsystemet videreutvikles, ikke konserveres. Planen burde tydeliggjort hvordan kollektivsystemet bør utvikles videre, og legge til rette for større grad av fortetting både langs hele dagens metrobusslinjer, samt de fremtidige linjene som nå burde defineres. - Reell medvirkning frem mot andre gangs politisk behandling er ønsket.	
903	privat eiendomsutvikler	Heimdal Bolig AS, v/ Børge Aunaas Prosjektdirektør	Fornøyd med at det foretas en rullering av KPA - burde vært gjort hyppigere for å sikre en forutsigbar utvikling i byen i takt med de politiske føringer, og sikre slik at både innbyggere, utviklere og myndigheter har klare rammer å forholde seg til. Mener forslag til revidert KPA har for stort fokus på å detaljstyre all bygging/utvikling på en slik måte at det gis begrenset mulighet for å hensynta stedlige forhold og utnytte tomter på en best mulig måte over hele kommunen. Kommentarer og innspill er i hovedsak til bestemmelser og retningslinjer. De mener at når så store endringer ønskes gjennomført, så bør disse være grundig bearbeidet og drøftet med aktørene i bransjen før de legges ut på høring. Kommunedirektøren bør legge frem en konsekvensanalyse for å belyse hvordan forslaget til ny KPA påvirker både gamle planer, nye planer og planer under arbeid. Mener forslaget vil kunne påvirke byens boligreserve dramatisk. Mener forslaget til ny KPA ikke medvirker til en mer bærekraftig eller mer klimavennlig byutvikling totalt sett, selv om vi oppfatter at dette er en av flere intensjoner. Det må ligge som et klart premiss at forslag til ny KPA ikke skal få rang foran planer som er under utarbeidelse. Videre så må det gis klare føringer på at utbygginger som pågår i allerede godkjente detaljplaner før 9.12.2020, heller ikke blir påvirket av forslag til ny KPA. Dersom dette ikke blir hensyntatt så vil det kunne føre til dramatiske konsekvenser for kommunens totale boligreserve.	Innspill
797	arkitekt / plankonsulent	Asplan Viak AS v/Ida Haukeland Janbu	Forslaget har mange gode intensjoner som gir et godt grunnlag for videre utvikling av Trondheim kommune. KPA må gi en forutsigbar og gjennomførbar planprosess. Deres overordnede tilbakemelding er at høringsutkastet for KPA virker å være for omfattende, og planens viktigste budskap blir borte, når omfanget av krav, retningslinjer og veiledere blir så stort. Bestemmelsene fremstår med en blanding av retningslinjer, intensjoner og konkrete krav, ulikt nivå på detaljeringsgraden, en del gjentakelser/ overlappende bestemmelser. Det er vanskelig å få oversikt over alle kravene, det kan bli krevende å håndtere/ følge opp – både for administrasjonen, utbyggere og politikere, og kan bidra til å forlenge planprosessene. Generelle innspill til utformingen av bestemmelsene: • Det bør gjennom bestemmelsene foretas en tydeligere prioritering i forhold til hva som er det viktigste å sikre i kommuneplanens arealdel. • Mange bestemmelser fremstår som rigide, uten mulighet for stedstilpassede vurderinger som bør foretas i den enkelte detaljreguleringsplan. • Mye veiledningstekst og detaljerte føringer er lagt inn i de juridisk bindende bestemmelsene. Dette bør flyttes over i veiledere til KPA.	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			• Henvisning til annet lovverk bør tas ut av bestemmelsene.	
816	arkitekt / privatperson	Knut Selberg	Merknaden er sendt til byplankontoret og de politiske partier. Merknaden er skrevet på flere nivåer: - Generelt går det på den overordnede strukturen. Innspill er utarbeidet av Knut Selberg på vegne av ham selv. Motivet til kommentarene er i sin helhet fundert på byplanfaget, erfaringer med byforming og ikke minst hvordan gode intensjoner tapes i bestemmelser som ikke er samordnet i forhold til sumeffekten. Mye av sektorkrav i KPA, og gode miljøer skapes ikke gjennom aggregering av ideelle krav, men det handler om å finne de riktige settene av kompromisser. KPA mangler denne fleksible dimensjonen til planlegging. Forslaget er utarbeidet med de beste intensjoner og vilje til noe bra. Men kombinasjonen av svært høy detaljeringsgrad og store åpninger for synsing fra Kommunedirektøren gjør at forutsigbarheten blir enda dårligere enn i dag, noe som allerede er et stort problem med alle reguleringsplaner som hindrer utvikling og stopper gode prosjekt. Hva skal Trondheim bli? Hvor vil en, hvilken by vil vi ha? Det stilles spørsmål ved om summen av bestemmelser skaper byen som vi ønsker, eller en drabantbyaktig i form og innhold. Differensiering mellom bymessige strukturer og former savnes fullstendig, noe Selberg mener vil bli et stort problem i de kommende planer. Alt som står i plan- og bygningsloven og TEK 17 skal ikke gjentas i KPA sine bestemmelser, dette er oppskriften på at KPA blir gammeldags hurtigst mulig. KPA skal være et strategisk utviklingsverktøy som sier retning og innhold til en kommende byutvikling de neste 12 år med revisjoner hvert 4 år. KPA Oslo fra 2008 pekes på som en slik fleksibel plan. Bestemmelsene er for detaljerte. Må balansere de to ytterpunktene: <i>generell, men streng</i> og/eller <i>detaljert og fleksibel</i>. Det bør være maks 15 sider. Nåværende form svekker KPA som styringsverktøy da en ender opp i dispensasjoner uten at en riktig vet hva en vil dispensere fra? KPA tenker for kort og klatter på dagens situasjon. Streng rammer i forslaget til grønn, rød og blå strek, kan gi lite arealer igjen for fremtidig utbygging. Mener "Boligfeltbasen" ikke er reell fordi flyttekjeder for næringsareal ikke er hensyntatt. ? På samme måte som gater og veier har helt ulike geometriske krav til utforming, har <i>det bymessige</i> ulike føringer kontra <i>sentrumsdannelser rundt kjøpesentre</i>. KPA har ikke et bevisst forhold til dette og det vil bli problem i de kommende planer. Bestemmelsene er stinn av formuleringer som bruker ikke definerte verdibegrep. eks: Arealer som er <i>viktige for allmennheten</i> og <i>Bymessig</i>. Må få en definisjon av verdibegrepene slik at en kan forholde seg til noe og ha forutsigbarhet. Trondheim har stor manko på tilgjengelig næringsareal. Nyhavna, Tempe, Brattøra og Sluppen trenger tid for å utvikles, da eksisterende næring først må flytte ut, men manglende muligheter for å få i gang flyttekjedene. Det finnes ikke ledige og byggeklare tomter for næringsutvikling i Trondheim. Tomter som er godkjent regulert, har samtlige underliggende avtaler med kommende leietakere, og er allerede opptatt. Torgård har et potensial som er mye mindre enn det. KPA legger opp til. Klæbu er ikke egnet som næringsarealer med mye besøkstrafikk da den ligger for langt fra byen. - Selberg har kommentarer av et utvalg av bestemmelser med alternativ formulering samt kommentar til hvorfor disse må/bør endres/fjernes. Vanskelig å rekke over og kommentere samtlige bestemmelser eller komme med alternative gjennomarbeidete formuleringer når bestemmelsene er så lange. Innspill til bestemmelsene: §§ 2.2, 31, 5.3, 6.1, 7, 8.2, 8.3, 10, 13, 14 og 15.	Innspill
861 + 752	offentlig fagmiljø	Bendik Manum	§ 8.2 byform, § 10.2 støy, §10.5 hybler, §13 mobilitet, § 13.6 sykkelnett, §19.3 boliger og støy, §19.4 støy, §23.2.1 bystruktur og bebyggelse, §23.3.3 sokkel, §23.6.2 biloppstilling og arealbruk.	Innspill
864	arkitekt / privatperson	Petter Paus	Undertegnede jobber som arkitekt i Trondheim med areal- og byplanlegging som spesialområde. - Intensjonene i planforslaget er gode: viktig å peke ut overordnede vernehensyn, konsentrere veksten inn mot sentrale områder, ta overordnede samferdselsgrep og avklare de grunnleggende spillereglene for utbygging av ulike arealformål.	Innspill

			Imidlertid har KPA-forslaget i sum blitt svært omfattende og detaljert, og detaljene skygger for helheten. - Plankartet må få en bedre grafisk framstilling; eksisterende bebyggelse må vises, suppleres med tekst og feltbetegnelser som mangler. At dette mangler ved høring er alvorlig og kritikkverdig. Det bør være en digital løsning som er langt enklere å manøvrere i. - Må jobbes videre med både strukturen i den enkelte bestemmelse og bestemmelsene imellom, trenger grundig språkvask. - KPA burde være et tydeligere strategisk dokument, med færre bestemmelser og forsøk på fysiske detaljavklaringer i plankartet. Pbl §11-5 sier at KPA skal angi hovedtrekkene i arealdisponeringen, i departementets veileder bekreftes det at intensjonen med KPA er å angi overordnede føringer. Når det gjelder spesifikke lokale problemstillinger menes det at KPA-forslaget har urealistiske ambisjoner om å løse disse på forhånd med sjablongmessige løsninger - eksempelvis de nye områdene for blå-/grønnstruktur som legges vilkårlig på tvers av eksisterende eiendomsgrenser, bebyggelse og infrastruktur - uten at det har vært dialog med de berørte grunneierne. - Bestemmelsene er nok ment å gi stor forutsigbarhet, men er detaljerte og står i veien for de veloverveide, lokalt forankrede og relevante løsningene man kan jobbe seg fram til i plan- og byggesak. - Inndelingen i fire byggesoner virker i utgangspunktet fornuftig, men så splittes byggesone 1 i fem ulike kategorier S1-S5 som mangler feltbetegnelse på plankartet. - Også problematisk at KPA henviser til dokumenter/veiledere som ikke er oppdatert eller ikke fins ennå. - Avvik fra planen kan vurderes, men skal skje innenfor rammene av formålsbestemmelsene (§ 1), der målene i KPS 2020-32 gjentas. Disse er temmelig generelle og gir ikke noe tydelig rammeverk for vurderingene. KPA får mer uklar status som innsigelsesgrunnlag. Formålsparagrafen burde heller vært en oppsummering av byens ønskede fysiske utvikling. - KPA-forslaget setter ved motstrid til side reguleringsplaner vedtatt før desember 2020, og omfanget av konsekvensene er uklare, strider mot fornuft og alminnelig rettsfølelse når så ferske vedtak kan overkjøres. - Hierarkiet i de kommunale (plan)dokumentene: Kommunen ville tjent på å gjøre en tydelig grenseoppgang mellom lov/ forskrift, juridiske bindende plandokumenter, retningslinjer til planen, kommunale normer og veiledningsmateriale. Også i dagens KPA 2012-24 er det for mange gjentakelser og overlapp mellom dokumentene og innad i dokumentene. Ønsker at man i større grad henter ut og presenterer essensen. - Planbestemmelsene til KPA bør bli mer overordnede, kortfattede og generelle. - Retningslinjene kan beskrive mer detaljert, men samtidig gi anledning til begrunnede avvik uten at det medfører dispensasjonsbehandling eller innsigelsesgrunnlag. - Ved å ha et sett kortfattede og konsise normer og veiledere, kunne KPA bli mindre massiv, og rulleringen ville forenkles vesentlig. - I revisjonsarbeidet bør eksterne brukere trekkes aktivt inn, kanskje særlig uavhengige rådgivere. - Enkle formalkrav til dokumentene må etterleves bedre enn i dag bl.a. at (revisjons)dato står på forsiden m.m. - Konkrete innspill til planbestemmelsene: mener summen av påkrevde endringer tilsier at planen må på ny høring før den går til sluttbehandling. Det er innspill til mange av bestemmelsene.	
872	privat eiendomsutvikler	Boligbyggel aget TOBB v/Randi Storeng	1. 2023.1.6 Innspill bestemmelser 2. 2023.1.6 Innspill utbyggingsområder TOBB 3. 2023.1.5 Uttalelse Overvik Deres egen oppsummering: Oppsummert mener vi følgende bør få størst prioritet og endres: 1. Forslag til ny arealdel må gjøre vurderinger knyttet til hvordan kommunen skal håndtere nye søknader om byggetillatelser i gjeldende utbyggingsområder og byggeområder som allerede er i gang etter planer vedtatt før 9.12.2020.	Innspill

			2. Bestemmelser og retningslinjer må forenkles i henhold til forslag nevnt under. 3. En vurdering av transportmønster og videre utvikling av metrobussen må gjennomgås med hensikt å revidere forslag til byggesoner og muligheter for fortetting nært kollektivholdeplasser/ metrobusstrase. 4. En tydeliggjøring av kommunens mål og prioritering for å oppnå bærekraftig byutvikling sett i lys av tap av naturmangfold, styrking av jordvernet og reduksjon av klimagassutslipp. Dette med hensikt å redusere målkonflikter slik som forslaget i stor grad legger opp til.	
898	arkitekt / privatperson	Silje Wendelborg Fremo	Fremo har synspunkter om tema detaljert plan og mange bestemmelser. Hovedpunkter: - Muligheter ligger i selve plan- og bygningsloven, og til i større grad å hjemle plan- og byggesaksvedtak. De enkelte paragrafene, lovkommentaren til planen, underbygger nødvendigheten av enklere KPA - bestemmelser, og generelt et tydeligere overordna styringsdokument. - Planforslaget stiller svært mange generelle krav til dokumentasjon. Virkningene av dette er verken begrunnet, omtalt eller vurdert, noe som synes å være lovstridig. Dette vil gi betydelige økte kostnader, irrelevant og ikke beslutningsrelevant informasjon. Omfanget av saksdokument blir stort og dette er et demokratisk problem, for alle parter i sakene, fra berørte parter til beslutningstakerne. - Det oppfordres til at planforslaget for KPA 2022-2034 omarbeides og forenkles vesentlig, og sendes på ny høring før sluttbehandling. - Formålsparagrafen til plan- og bygningsloven (§ 1.1) gir i seg selv hjemmel til å utvikle gode prosjekter, en god by, og å avslå plan- og byggesaker som ikke er gode nok. Det foreligger også en lang rekke nasjonale og lokale retningslinjer for god estetisk utforming, implisitt hva som ikke er god utforming og tilpasning. - Så omfattende og detaljert, som KPA som er lagt fram på høring, strider i seg selv mot lovens formålsparagraf om å skape mulighet for å delta og uttale seg. - Parker og grønne områder i byen - Vedlegg 11 – Nye områder til LNFR og blå-grønnstruktur. - Naturområder og parker har stor betydning for å leve godt i byen. - Gledelig at det foreslås nye områder for LNF og for blå-grønnstruktur. Stilles spørsmål ved eksakt plassering av nye områder for blå- grønnstruktur, om det er godt nok begrunnet og vurdert, da det legger seg på tvers av eksisterende bebyggelse og naturlige eiendoms- og arealbruksgrenser. Etterspør dokumentasjon på valgt grense for nye områder. Det anbefales at det gjøres et grundigere utredningsarbeid for å avgrense. - Tillermarka – nærturterreng og naturområde eller næringsområde. - Stiller spørsmål ved vurdering av arealbehov for næring akkurat i Trondheim, sett i lys av at både bolig- og arbeidsplassregionen er betydelig større enn kun egen kommune. Er det riktig å kun se innenfor egne kommunegrenser, framfor ta vare på arealer med stor verdi for natur og miljø, og heller benytte byggeklart næringsareal i randsonen til egen kommune? - Deltakelse i KPA-arbeidet - gjentakelse av innspill innsendt ved oppstart: - For å sikre at ny KPA blir et godt verktøy for de mest aktive og reelle brukerne, sikre at den skaper den forutsigbarheten som etterlyses, og at den faktisk gir en god og ønsket byutvikling, er det essensielt at utarbeidelsen av de førende dokumentene, og da særlig utforming og formulering av planbestemmelser er hensiktsmessige og gir ønskede virkninger. Det oppfordres til at privatpraktiserende planfaglige rådgivere som konsulenter/arkitekter/arealplanleggere involveres i arbeidet med å formulere bestemmelser. - KPAs juridiske dokument er ikke forankret i hverdagens virkelighet for byens reelle byutviklere - private eiendomsforvaltere, -utviklere, og heller ikke hos privatpraktiserende reguleringsarkitekter. Bestemmelser som foreslås, bør testes ut før de vedtas. Bør innhente erfaring fra planfaglig miljø i byen.	Innspill
941	arkitekt / plankonsulent	Henning Larsen v/ Ingeborg Semundseth	Larsen/Rambøll mener forslaget til ny KPA inneholder mange fornuftige valg for fremtidig utvikling av byen. Bærekraft i skjæringspunktet mellom klima-, sosiale- og økonomiske hensyn er og skal være viktige parametere for byutvikling. Forslaget som nå foreligger, er etter vår oppfatning for omfattende. KPA bør være mer overordnet og detaljer bør fremgå av reguleringsplaner eller kommunedelplaner. Planbestemmelsene med tilhørende retningslinjer henviser i flere tilfeller til øvrige forskrifter og lovverk og anses overflødig.	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			Kommer med innspill generelt til forslaget samt særskilt til enkelte av bestemmelsene. Berømmer arbeidet som er utført i sammenheng med «Kulturmiljø og antikvarisk bebyggelse».	
943	arkitekt	Per Knudsen arkitektkontor as v/Eline Eidvin	Planen er for generell når det gjelder byggesoner og steds karakter og for spesifikk og detaljert der den omhandler arkitektur og byform. Skeptiske til at den vil være aktuell og kunne fange opp den rivende utviklingen i 10 år, spesielt innenfor bærekraftsområdet. For å sikre forutsigbarhet i privat planutvikling er det nødvendig med bedret forståelse for kommunens ståsted som bidrar til at både planutviklere og saksbehandlere kan prioritere riktig når kompromiss og tilpasning er nødvendig, for eksempel ved motstrid i overordnede føringer. For å åpne og tilrettelegge for best mulig måloppnåelse av intensjonen bak bestemmelsene, er det viktig at planens detaljeringsgrad og valgte formulering er fleksibel og kan fange opp utviklingen. Når det gjelder håndtering av eldre planer anbefaler vi konkrete føringer for å unngå for mange skjønnsmessige vurderinger, både for saksbehandler, plankonsulenter og oppdragsgivere. Vi anbefaler at kommunen tar ansvar for å finne hensiktsmessige plasseringer av fellesfunksjoner for nabolag eller område, eks areal for ombruksstasjoner, areal for lokal energiproduksjon og energilagring, areal for lading av kjøretøy og for felles overvannsløsninger. mm. Innspill til bestemmelser om innhold og kvalitet: §8 Arkitektur og byform, §10 Bolig- og bokvalitet, §11 Natur og grønne kvaliteter, §12 Overvann og vassdrag, §14 Parkering, §15 Energi og klima . Innspill til bestemmelser til arealkategorier: §23 Bebyggelse og anlegg - byggesone 1-4,	Innspill
772	privat grunneier	Godhavn	Innspill til Fjellseterveien 6-10 er omtalt under "nytt boligareal og arealendringer". De er opptatt av utfordringer som boligutvikler: - Mener forslaget ikke åpner for handlingsrommet for å vekte ulike tema i ulike reguleringssaker. - Mener forholdet mellom areal, bokvalitet, og bærekraft, må balanseres for å oppnå en bærekraftig by. - De har liten tro på at nye bestemmelser/retningslinjer vil gjøre denne utfordringen enklere - bør sterkt begrense omfanget på bestemmelser, eller alternativt bygge om retningslinjer og bestemmelser i et hierarki, hvor noen tema gis prioritet. - Arealhusholdning må være et overordnet mål, ikke bare for å hindre byspredning, men for å sikre god bruk av alle arealer. Mener KPA vil føre til arealsløseri. - KPA må ikke stimulere til økt arealbruk pr boenhet, men stimulere til flerbruk og deling av arealer. - § 10 stiller opp en rekke detaljerte bestemmelser som i sum kraftig vil trekke opp gjennomsnittsboligens arealbeslag. Dette gjelder både leilighetsareal og uteromskrav pr bolig. De finner ingen vurdering av effektene av dette, hverken på boligkvalitet, eller klimagassutslipp. - Kvalitet bør vurderes i hvert enkelt prosjekt. Kvalitet kan ikke bestemmes skjematisk. Innspill til flere av bestemmelsene: - § 4.1 Rekkefølgekrav om skolekapasitet - § 10.2 Kvaliteter ved boenhetene - § 10.3 Fellesareal innomhus - § 10.4 Uteoppholdsareal - § 11 Natur og grønne kvaliteter - § 14 Parkering - § 15 Energi og Klima	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

720	privatperson	Liv og Bente Antonsen	- Opptatt av bevaring av grøntarealene. Ønsker at de grønne verdiene i boligområder blir bedre ivaretatt gjennom en bestemmelse. § 11, vedrørende natur og grønne kvaliteter blir for vag. Hvem definerer hva som er verdifull vegetasjon? - Utbyggingen av NTNU/Tempe/Sorgenfri-området må sees i sammenheng i en kommunedelplan. - Bebyggelsen rundt og på Nardoplatået må være med på å fremheve naturgitte landskapselementer. - Det er uheldige eksempler på hvordan bygg gjemmer bakenforliggende landskap slik at landskapselementene ikke blir synlige - «Viktige landskapstrekk» bør nevnes i §23.6 - Boligområde 3: Gjeldende reguleringsplan for området må foreligge før fortetting. Nyere reguleringsplaner må ta stilling til fremtidig fortetting. - Boligområde 3: Hva mener dere med at utnyttelsesgrad skal tilpasses områdets strøkskarakter? Formuleringen er diffus og gir rom for fortolkninger og synsing. Retningslinjen er mer presis, og bør settes som bestemmelse.	Innspill
764	arkitekt / plankonsulent	Selberg Arkitekter AS	- Bestemmelsene gir rom for mye tolkning. Anbefaler at det etableres begrepsdefinisjoner for å tydeliggjøre hva som menes, for å unngå forskjellige tolkninger. - Samtidig må det finnes rom for fagpersoner å kunne gjøre vurderinger i den enkelte reguleringssak. - Det er unødvendig å gjenta gjeldende lovverk. Lovverket vil også endres over tid, så henvisningene blir feil. Foreslår at det sees på om henvisninger til lovverket kan flyttes til planbeskrivelse, et vedlegg eller fjernes. - Positiv til kravet om utarbeidelse av stedsanalyse ved oppstartsmøter. Uheldig at veilederen ikke følger planforslaget slik at en kan se krav i stedsanalysen i sammenheng med bestemmelsene. - Ønsker at det vurderes utfordringene knyttet til virkning på reguleringsplaner eldre enn 2,5 år og presiserer dette i planen. - Det er underskudd på tilgjengelige næringsarealer på kort sikt, og det er stadig ikke nok egnede arealer. Det bør foretas grundigere konsekvensutredning før næringsarealer legges ut i arealdelen, og generelt bør det legges ut flere arealer. - Ønsker tydeligere byggesonekart, offentlig tilgjengelig i koordinatfestet digitalt format(vektor) for enklere implementering i hverdagen til prosjekterende - Kommer med konkrete forslag for endringer i bestemmelsene under §10 og §14	Innspill

Kapittel 2 d) Øvrige innspill til føringene

j.nr.	Innsender	839	Entreprenørforeningen bygg og anlegg (EBA)	562 og 580	Museene i Sør-Trøndelag v/ Karen Espelund	460	Sameier St.Olavs brygge
763	Kjell Ivar Kjølhamar pva Heimdal Bolig AS og NorgesGruppen Eiendom Midt-Norge AS.	870/871 + 701	JM Norge AS v/Hilde Valstad	835, 838	Tensio TS	869	Bakklandet og Lillegårdsbakken velforening
254	Frost Eiendom AS	621	Diana van der Meer på vegne av Bratsbergvegen 2 AS	942/976	NTNU v/Nils Jørgen Moltubakk	726	Henning Grue / Strinda Eiendom AS
790, 915	Frost Eiendom AS	844	SINTEF v/ Sissel Arctander	945	Tag Arkitekter AS	770	PKA Arkitekter v/ pva Travbaneveien 1 As /Travbaneveien Invest As v/ Anders Ervig
837/ 940	Trym As	927	Sølve Christiansen ved PKA arkitekter på vegne av Trondheim Røde kors	935	Lademoen Vel v/ Jan Olav Straume	634, 644,645, 646, 651, 652, 653,654, 657, 658, 636, 659, 637, 642, 638, 648, 649, 656	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø
866	TAG Arkitekter og Østbyen Utvikling v/Rasmus Bolvig Hansen	635	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	1029	SINTEF	456 og 923	Rolf Einar Nielsen / Agenda Eiendom AS
886	PWS Eiendom	721	Lade Arena 1 AS og Lade Arena 2 AS	722	Tiller IL v/Bente Urfjell	882	Mari Helen Gulsvik på vegne av Trondheim Areal
884	Byggherrerådgiveren AS v/ Kjell Ivar Kjølhamar pva. Heimdal Bolig AS og Øvre Rotvoll AS	768	LO i Trondheim	757	Anniken Langøigjelten	878	Multiconsult v/ Sissel Enodd på vegne av På vegne av Entra ASA,
251	Sameiet Klostergata 76A, Eirik Lund Flogard	266	Skanska Eiendom AS	457	Skippysenteret AS	552, 619	Ruth Hege Falch Havdal pva KLP Eiendom Trondheim AS
403	Kristian Lian/ Flatåsen Arbeidslag	316	Erlend Viken	413	3T Eiendom AS	Nyhavna	
569	PKA Arkitekter, på vegne av Fridheimkvartalet AS	379	Haakon VII's gt. 21 AS, ved Arne E Fjeldseth	769	Fred Fikse Forbord	259	Pretor Advokat AS på vegne av Nyhavna Utvikling AS
581	Pareto Bank ASA	472	DNB Bank ASA - Olav Tore Løvstad	842	Strinda smådyrklinikk	451	Dora Eiendom AS
712	Helge Alfnes	566,676	Kirsti Tømmervold, Klæbu Arbeiderlag	556	Kine Nilsen	655	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø
685	SiT v/ Lars Kristian Holgersen	445	Samuel Jonas Feragen / Trondheim lokalag Fortidsminneforening	836	Pretor Advokat AS på vegne av Rebus Handelseiendom AS og Nardo Centeret ANS i		
765	R. Kjeldsberg AS	679	Svartlamon boligstiftelse v/Gjermund Bungum Gorset	467 og 585	Pretor Advokat AS på vegne av Heimdal Sag Gruppen AS		
780	Rett Hjem Arkitekter AS v/ Sonja Elisabeth Hansen	792	NHO Trøndelag v/Marte Løvik	730	Henning Grue / Strinda Eiendom AS		
793	Byggherrerådgiveren vil på vegne av Heimdal Bolig AS	841	Statkraft Varme AS	921	PRIMA AS		
829	Heimdal Eiendom AS v/Liv Svare på vegne av Flatåsen Nordre AS	860	Charlottenlund og Brundalen Arbeiderlag v/ Bjørn Thore Vaagan og Heidi Linge	789	Nordr Norge AS pva Haakon VII's gt. 11C AS og Haakon VII sgt. 13 C AS		
				374	Bjørn-Erik Hansen på vegne av Møllenberg og Rosenborg Velforening		
				568	Singsaker Velforening		
				594	Kalvskinnet velforening Berit Skillingsaas Nygård		

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

832	Barlindhaug Eiendom AS.	867	Gasum v/Tiril Karlsen	907	Nyhavna Utvikling AS
		933	E C Dahls Eiendom AS v/ Svein Erik Nordbotten	925	Trondheim Havn

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
763	privat eiendomsutvikler	Kjell Ivar Kjølhamar pva Heimdal Bolig AS og NorgesGruppen Eiendom Midt-Norge AS.	Det aktuelle planområdet må heller kategoriseres som byggesone 1 felt S1. Bestemmelsene til KPA § 10.4, krav om uteoppholdsareal (MUA), må opprettholde byplankontoret sitt forslag. Bestemmelse §10.4 litra f, må presisere at uteareal også kan ligge over en næringsetasje. Det bes om at bestemmelsen tas ut for de områdene med høyest potensial for miljøvennlige transportformer. Samtidig må krav om at minst halve arealet på bakkeplan skal ha sol, også tas ut for byggesone 1. Selv om eiendommene har høyt potensial for miljøvennlige transportformer, må det tilrettelegges for et parkeringstilbud «innomhus» på Heimdal. §23.2.1, 2.avsnitt, har forslag fra bygningsrådet om at det ikke tillates svalganger. Det er mange eksempler på god utforming av svalganger, og forslaget om totalforbud spesielt mot private gårdsrom er lite gjennomtenkt og bes tatt ut. Det poengteres viktigheten av å tillate boliger i rød støysone, og at ny bebyggelse benyttes for å skape stille side (jfr. §19.3.2). Innspill til begrensnng av hensynssonen kulturmiljø, mener at det er mer naturlig å avsette hensynssonen sin østre avgrensning i Søbstadvegen.	Innspill	Kommunedirektøren holder fast ved at hensynssone bør være som skissert, det innebærer kun at man skal ta hensyn ved tiltak her. Innspillet ikke tas til følge. Heimdal sentrum står i en særstilling innenfor Trondheim kommunes grenser, både som selvstendig småby/ stasjonsby, handelssted og som tidligere kommunesenter (for Tiller og Leinstrand). Området blir vist som S2 til sluttbehandling. S1 er forbeholdt Midtbyen og er i tråd med planens hovedgrep og styrke det som regionens viktigste handels- og kultursentrum. Heimdal sentrum har historisk sett hatt lav tetthet og mye grønt – dette har eller er i ferd med å forsvinne på bekostning av både stedsidentitet og bomiljø. Krav om uteareal bør derfor opprettholdes som foreslått, men det kan ses på løsninger knyttet til grønne tak (og vegger). Det må vurderes om bestemmelsene skal presisere at uteareal også kan ligge over en næringsetasje. Formuleringen om god terrengkontakt bør likevel opprettholdes, det samme gjelder krav om sol. For å opprettholde sentrumsfunksjonene Heimdal har i dag, er det nødvendig med parkering. Dette har også kommet tydelig fram i medvirkningen knyttet til både prosessplanen og bevaringsstrategien. Dagens parkeringsdekning bør opprettholdes, men parkeringen bør flyttes bort fra de offentlige uterommene og helst legges ned i kjeller. Forslaget om å ikke tillate svalganger (i det hele tatt) vil trolig medføre økt bygging av større, kompakte blokker med midtkorridor og ensidige leiligheter. Dette er generelt lite ønskelig i Heimdal sentrum – her bør dimensjonene jobbe på lag med den eksisterende småskalabebyggelsen. Bestemmelsen bør tilbakeføres til det som opprinnelig var foreslått fra Kommunedirektøren (dvs. forbud mot offentlige veier og uterom). Når det gjelder Søbstadvegen 3-5 bør det vurderes som aktuelt å tillate boliger i rød støysone, så lenge nye leiligheter vil få tilgang til stille side og sol. Kompenserende tiltak vil være knyttet god kvalitet på uteoppholdsareal og et godt bymiljø. Tilleggsmerknader:

					Krav om maksimal bredde/lengde på 70 meter på kvartaler er ekstra viktig for Heimdal sentrum, og bestemmelsen burde muligens heller strammes inn enn å fjernes. Bestemmelse om at «ny bebyggelse skal utformes og plasseres slik at den ikke er til hinder for at hele bebyggelsesstrukturen på omkringliggende eiendommer kan omformes med tilsvarende tetthet og kvalitet» er viktig også i Heimdal sentrum og bør opprettholdes. Det bør vurderes om krav om torg eller park skal spesifiseres nærmere med tanke på avstand. For Heimdal sentrums del kan det være mer aktuelt å stille rekkefølgekrav til opparbeiding av eksisterende offentlige uterom, enn å opparbeide et nytt. Forslag om hensynssone kulturmiljø på søndre del av eiendommen Søbstadvegen 3 bør opprettholdes bl.a. for å sikre siktlinje.
254	privat eiendomsutvikler	Frost Eiendom AS	Kvalitetskravene og begrensninger av hvor boliger skal bygges ut vil ha negativ priseffekt (heve tomteprisene). I byggesone 3 bør det differensieres mellom fortetting i småhusområder og større utbygginger. Det er behov for en reell familieboligstrategi, behovet er 350 familieboliger per år. Boligproduksjonsanalysen er enkel og optimistisk, den bør ta andre hensyn som skolekapasitet, kapasitet på feltutbygging (maks. 100/150 boliger per år), markedskrefter. Boligbehovet er 1897 boliger, ikke 1750 (revidert analyse av SSB). Klimanormen bør vekte tyngre CO2 avtrykk fra materialer og bygging, arealeffektivitet er viktig. Bør regne CO2 pr person framfor m2. Arealkrevenne virksomheter må ivaretas og ikke skyves til i randkommunene, som gir mer trafikk og tap av naturverdier der. Det er mangel på byggeklare tomter. Lund Vestre og behov for skoletomt: Ut fra kostnadshensyn og skolebehov så bør kommunen prioritere flere elevplasser ved eksisterende skoleanlegg på Stabbursmoen og Åsheim fremfor skoletomt på Lundåsen. Boligarealene av felter Lund Vestre er foreslått tilbakeført til LNFR, men bør settes som grønnstruktur og inngå i uteromregnskapet. Strindheim: Tog som kollektivtransport bør prioriteres og redusere antall pendlere i bil. Det bør tillates 30% kontorandel i S2 for å skape et mer urbant mangfoldig sentrumsområder. Foreslått krav om felles planlegging i Ladalen må skyves til ytterkant av vårt planområde. Fossegrenda (KU 9): Kombinasjon av næringsareal og boliger gir bedre tomteutnyttelse, næringsformål vil bety ingen utvikling. Bolig og kontor vil øke utnyttelsen og fjerne bakkeparkering. Lagerarealer kan økes sammen med boligbebyggelse. Foreslått bestemmelsen § 18.1 om næringsvirksomheter med få	Innspill	- kvalitetskravene: Innenfor byggesone 3 skal det bygges i tråd med eksisterende steds karakter, noe som vil være svært ulikt innenfor småhusstrøk og blokkområder. - boligbehov: Det har blitt bygd ca. 1 800 boliger i gjennomsnitt siste 10 år, hvorav 11 % i eneboliger og 15 % i rekkehus eller andre småhus. Dette betyr at det har blitt bygd ca 450 familieboliger i snitt årlig. - Vurderinger på innspill til klimaveilederen er svart ut under generelle innspill til bestemmelsene. Arealdelen avsetter store områder som er tiltenkt arealkrevende virksomheter. Flere store rekkefølgekrav på næringsarealer i gjeldende KPA er nå ivaretatt, slik at tomtene blir byggeklare. - Arealdelen avsetter områder tiltenkt skole for å ivareta framtidig behov for skole. Prioritering av rekkefølge for bygging av framtidige skoleanlegg styres ikke gjennom arealdelen. - Andel kontor i S2 er ikke angitt i arealdelen, dette må vurderes ved detaljregulering. I tillegg tillates kontor inntil 500 meter fra knutepunktet innenfor byggesone 2. - Pågående detaljplaner behandles etter gjeldende arealdel, og vil gjelde foran ny arealdel. - Bestemmelsene til næringsarealer har vært på høring med endring, for å tydeliggjøre hva som kan tillates hvor, og legge til rette for mer der det er best kollektivtilgjengelighet. - Fossegrenda (9) anbefales ikke med kombinasjon av boliger, se oppfølging av bygningsrådets vedtakspunkt. Torgård/Brøttemsvæien anbefales nå delvis avsatt til næringsbebyggelse for arealkrevende virksomheter.

			besøkende innenfor byggesone 1-3, bør også gjelde for Fossegrenda. Torgård/Brøttemsvegen (KU 74++) bør inn som næringsareal, det er et område med god beliggenhet for arealkrevende virksomhet, god tilhørighet til eksisterende næringsområder, adkomst fra flere hovedveger, lave naturverdier, ikke kvikkleire. Området har bedre lokalisering og potensial for reduksjon av CO2 fra transport enn Tulluan, Orkanger eller Malvik.		
790,915	privat eiendomsutvikler	Frost Eiendom AS	Eiendomsutvikler av bygg og tomteområder, har konkrete innspill til områder: - Lund Vestre - Beholde arealene til bolig som i dagens KPA. Ta bort krav om skolekapasitet for familieboliger. - Fossegrenda, arealinnspill 9 - Byggesone 2, og at bestemmelsen til bestemmelsesområde #10 formuleres slik at en ikke må ha næringsareal i absolutt alle sokler og 1. etasjer. - Holtermanns veg 2 - Endret grense for hensynssone for kulturmiljø. - Kyvannsvegen 34 - At arealet som ligger som framtidig grønnstruktur i eksisterende KPA på eiendommene 103/277 og 103/757, kan inngå i byggesonen. 10 meter hensynssone for blå/grønnstruktur mot Gløttrenna. - Brøttemsvegen, arealinnspill 74 - Tas inn som næringsareal pga. regionens beste beliggenhet for arealkrevende virksomheter. Grustaket har også svært lave naturverdier. Plassering av godsterminal må avklares og området anbefales fristilt til næringsareal. - Haabroen Kvenild, arealinnspill 5 - Tas inn som næringsareal pga. regionens beste beliggenhet for arealkrevende virksomheter. Er en naturlig mindre utvidelse av dagens næringsareal. Også generelle innspill angående boligpotensiale og flere familieboliger, samt klimaavtrykk, og mange konkrete innspill til bestemmelsene, angitt som kommentarer i kopi av bestemmelsesdokumentet. Også vedlagt en Flerformålsanalyse som sammenligner konsekvensene av å etablere næringsarealer på Torgård, Tulluan, Sveberg og Usthåmmåren i Orkanger, med fokus på konsekvenser for transportavstand, CO2-utslipp og tap av naturverdier. Mulighetsstudie for Fossegrenda med kombinasjon boliger og næring er også lagt ved.	Innspill	Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og annet sted i kapittel 2 c), i dette vedlegget. - Lund Vestre, LNF-formålet sikrer verdiene for natur og friluftsliv, og at det ikke blir videre boligvekst inn mot marka. Når det gjelder arealet for skoletomt er det Plan for arealer til offentlige tjenester som viser det langsiktige behovet for offentlige tjenester, og ikke Skolebehovsplanen som kun ser på det nærmeste ca ti-året. Det er ikke andre aktuelle/ledige tomter for skole i Heimdal vest, og dette arealet har vært gjennom vurderinger i tidligere planprosesser. Skolebehovsplanen viser til at boligutbyggingen i områder hvor det ikke er tilstrekkelig skolekapasitet bør styres strengere, men den sier ikke noe om det langsiktige behovet som da ligger i PAOT. Barneskole på Lundåsen kan ivareta nærscoleprinsippet, da det er stor avstand mellom de nye utbyggingsområdene i vest og de eksisterende barneskolene her. - Fossegrenda anbefales videreført til næringsbebyggelse, det er viktig med arealer til næringsbebyggelse ganske nært på hovedvegnettet for servicebedrifter. Kombinasjon av bolig og næring i samme område vil bidra til at arealene blir mindre attraktive for næringsvirksomheter, og boligbebyggelsen setter premissene for utviklingen av området. Mulighetsstudien viser en også fortetting av næringsvirksomheter innenfor i hovedsak en mindre del av området, og for øvrig en blanding av boliger og nabolagsfunksjoner med tjenesteyting. Kommunedirektøren anbefaler at næring prioriteres høyere enn dette på Fossegrenda. En utvikling slik som mulighetsstudiet viser vil ha negativ effekt på resten av næringsområdet på Fossegrenda. - Kommunedirektøren tar innspillet om hensynssonen for kulturmiljø på Holtermanns veg 2 til følge. Hovedformålet med hensynssonen er å sikre det helhetlige bygningsmiljøet lenger sør, og dette kan ivaretas. - Kyvannsvegen: Grønnstrukturen i Gløttrenna er klassifisert som viktig lokalt (naturtypeverdi D). Grønnstrukturen gjenspeiler gjeldende situasjon og området er ikke et prioritert fortettingsområde hvor utbygging skal skje på bekostning av naturverdier og grønne kvaliteter. - Brøttemsvegen (74): Kommunedirektøren anbefaler at deler av området avsettes til næringsbebyggelse for arealkrevende virksomheter.

					- Kvenild (5), Kommunedirektøren anbefaler også dette området til næringsbebyggelse for arealkrevende virksomheter. - Ledig næringsareal i kommunen er med Kommunedirektørens forslag omtrent 2500 dekar, en økning fra Kommunedirektørens høringsforslag. Viser for øvrig til saksfremlegg og oppfølging av bygningsrådets vedtakspunkt om næring.
837 + 940	privat eiendomsutvi kler	Trym AS	Innhold - Bestemmelsenes detaljeringsgrad og utforming - mener bestemmelsene er for detaljerte (s 2) - Ikke hjemmel i plan og bygningsloven for § 24.4.1 om underformål næring - Bestemmelsene bør gjennomgås for å se om flere er i strid med PBL. - Hensiktsmessig med så detaljerte bestemmelser - forutsigbarhet, men også mer krevende prosesser? Mener mange av bestemmelsene i KPA bør utgå/ omformes til retningslinjer og ivaretas på detaljplannivå. 8.2.1, 8.2.2, 8.3.1-8.3.7, 10.3, 11.1-11.3, 12.3, 15.3-15.5, 19.4, 21.2, 23.1.2-23.1.4, 23.2.1, 23.2.2 - må sies noe om forholdet til reguleringsplaner under utarbeidelse (s 4) - Konsekvenser for politisk styring - mener planen vil gi mindre politisk styring og påvirkning i enkeltsaker Merknader til de enkelte bestemmelsene (s 5) § 2.2 KPA gjelder foran reguleringsplaner vedtatt før 09.12.2020 - må sies noe om håndtering av planer under utbygging § 4 Rekkefølgekrav om skolekapasitet - foreslås tatt ut og erstattet av generelt krav om nødvendig samfunnsstruktur § 10.1 - boligsammensetning, svalganger, solinnfall, fellesarealer innendørs, uteoppholdsarealer, studentboliger § 11 Natur og grønne kvaliteter og § 12 Overvann og vassdrag - §14 Antall parkeringsplasser for boligbebyggelse, plassering og utforming, sykkelparkeringsplasser § 15 Energi og klima - bestemmelser som kan utgå og forholdet til BREEAM-dokumentasjon §16 Klimatilpasninger, risiko og sårbarhet - bestemmelser som kan utgå § 18 Rett virksomhet på rett sted - åpne for flere virksomheter i byggesone 1 og 2, samt en del i byggesone 3 og 4 § 19 Støy og stille områder - mener det bør åpnes for bruk av dempet fasade også i byggesone 3 (s 20)	Innspill	Kyvannsvegen: Grønnstrukturen i gløttrenna er klassifisert som viktig lokalt (naturtypeverdi D). Grønnstrukturen gjenspeiler gjeldende situasjon og området er ikke et prioritert fortettingsområde hvor utbygging skal skje på bekostning av naturverdier og grønne kvaliteter.

			§ 21 Massehåndtering - matjordplan knyttes til byggesøknad, ikke reg.plan § 23.1.3 Avstand til parker og friområder - bør settes av nødv. areal til parker i KPA. § 23.2 Felles bestemmelser for byggesone 1 og 2 - bør utgå, evt. bli retningslinjer og sikres i reg.plan. § 23 bestemmelsene som skiller byggesonene fra hverandre er for detaljerte og bør utgå § 25 Blå/ grønnstruktur - spørsmål til valgt formål § 29.3 Bevaring naturmiljø - inngripende for private grunneiere (s. 23)		
866	privat eiendomsutvikler	TAG Arkitekter og Østbyen Utvikling v/Rasmus Bolvig Hansen	Merknadspunkt 1: Forslag til endringer av forslag til ny KPA (prioritert rekkefølge): 1.1. Skjæringsdatoen for når ny KPA overstyrer vedtatte reguleringsplaner settes tidligere. Foreslått dato er senest 01.07.2018. Det foreslås også at punktet ang. motstrid i sin helhet fjernes for planer som fortsatt skal gjelde 1.2. Dersom skjæringsdatoen ikke endres, foreslås det at det i § 2 i ny KPA gis vilkår om at vedtatte områdeplaner skal gjelde foran ny KPA. Disse områdereguleringsplanene kan med fordel listes opp med nummer. 1.3. Grønn strek må nevnes særskilt i § 2. Slik at Grønn strek gjelder foran (område)-planer som fortsatt skal gjelde. Merknadspunkt 2 (subsidiært til punkt 1): forslag til endringer av ny KPA: Overvik-området legges innenfor byggesone 2 på plankart til ny KPA. Merknadspunkt 3 (subsidiært til punkt 2): forslag til endringer av ny KPA: 3.1. Byggesone 3 skal ha tilsvarende krav til uteoppholdsareal, som "Ytre Sone" i gjeldende KPA, dvs.: minimum 50 m2/bolig eller pr 100 m2 BRA boligformål. 3.2. For byggesoner (1, 2, 3 og 4) gjøres det valgfritt om kravet til uteoppholdsareal løses pr bolig eller pr 100 BRA boligformål. 3.3. Offentlige uteoppholdsarealer i nærhet til boliger bør gi grunnlag for tilsvarende mindre krav til felles og private uteoppholdsarealer 3.4. Private fellesarealer innendørs bør gi grunnlag for tilsvarende mindre krav til felles og private uteoppholdsarealer. Merknadspunkt 4: forslag til endringer: Det foreslås at § 12.3 første ledd revideres til følgende ordlyd: <i>Tiltak som forringer økologiske funksjoner i og ved vassdrag er ikke tillatt. Lukking av</i>	Innspill	- Endret dato ble sendt på tilleggshøring, hvor dato ble satt til 21.03.2013. Se for øvrig kommentar til jp 945. - Overvik ligger ikke nærheten av en sentrumskerne, og videreføres byggesone 3. - Krav til uteoppholdsareal er kommentert under sammenstillingen av innspill til bestemmelsene, kapittel 2 c), i dette vedlegget . Punkt 3.2 er ivaretatt.

			<i>vassdrag tillates ikke. Ved reguleringsplaner som berører lukkede eller sterkt påvirkede vassdrag skal det <u>alltid vurderes om vassdraget kan gjenåpnes og restaureres</u>"</i>		
886	privat eiendomsutvikler	PWS Eiendom	Generelt enige i de overordnede målsetningene i både byutviklingsstrategien, samfunnsdelene og øvrige underlagsdokumentene til ny KPA. Et viktig tema er hvordan vi kan ivareta folkehelse og kvaliteter som gjør at folk trives i byen når vi gjør den tettere og mer klimavennlig. Mener imidlertid at mange bestemmelser, avsetting og vern av areal ikke etterlever ambisjonene og målsettingene. Peker på at KPA er et omfattende dokument og kartunderlag som er komplekst og sammensatt. Tabell med oppsummering (forslag til konkrete endringer også angitt i tabellen): - Fortetting langs trikketrase på prioriteres, og defineres som byggesone 2 fra Ila til Lian for å legge til rette for fortetting i områder med god kollektivdekning og etablert infrastruktur. Områder med hensynssone kulturmiljø må reduseres til et absolutt minimum. - Byggesone 2 må få større fleksibilitet i bestemmelsene til å tilpasse seg strøkskarakter samtidig som det stilles krav til utnyttelse. - Hensynssoner kulturmiljø i sentrale soner rundt Midtbyen må vurderes opp mot behovet for vern, og det må komme frem tydelig hva som evt skal vernes i alle hensynssoner. Eksempel på fortetting i byggesone 2 og hensynssone kulturmiljø. - I rapportering av klimagassregnskap må det måles på det vi må oppnå fremover; faktisk reduksjon av klimagassutslipp ved arealeffektivisering per beboer og boenhet. - Tetthet/kritisk masse er viktig for å oppnå målene om økologisk, sosial og økonomisk bærekraft satt i byutviklingsstrategien og samfunnsdelen til ny KPA. - forslag til endringer på enkeltbestemmelser i vedlegg nr 7 - § 8 arkitektur og byform, § 9 Kulturminner og kulturmiljø, § 10 bolig og bokvalitet, § 13 mobilitet, § 14 parkering, § 23.2 felles bestemmelser byggesone 1 og 2, § 23.6 Byggesone 3, og § 29.6 Bevaring kulturmiljø.	Innspill	Langs trikken er det gjort vurdering av holdeplassene mellom Ila og Lian. Fra Ila til Munkvoll er det flere av holdeplassene som kan fortettes rundt, men også holdeplasser som ikke egner seg, som Søndre og Nordre Hoem, hvor tilgjengeligheten til holdeplassen er smale adkomstveger. Holdeplassene mellom Munkvoll og Lian er ikke egnet for fortetting, her er det lite utbygd infrastruktur, utfordrende terrengforhold og etablerte småhusområder. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c).
884	privat eiendomsutvikler	Byggherrerådgiveren AS v/ Kjell Ivar Kjølhamar pva. Heimdal Bolig AS og	- Det bes om at området (Sorgenfriveien 16) defineres som byggesone 1, felt S1 i KPA. Området har det høyeste potensialet for miljøvennlig transport i byen basert på allerede eksisterende kollektivtilbud. Sykkeltilbudet er meget bra. Lerkendal stasjon (tog) ligger innenfor 10 minutters gange. - Det bes om at § 10.4 litra c, sol på bakkeplan, tas ut for byggesone 1. Konsekvensene av § 10.4 litra c, vil gi utilsiktede og uheldige konsekvenser. Eiendommen har den	Innspill	En eventuell endring fra S3 til S1 vil bety færre bokvalitetskrav, mindre uteoppholdsareal og mulighet for økt areal til handel i området. Bestemmelsene knyttet til byggesone 1, felt S1 tydeliggjør at Midtbyen er landsdelshovedstaden i tråd med Framtidsbilder for Trondheim sentrum 2050 med sentrumsstrategi og skal gi rom for flere folk i sentrum. Innspillet tas ikke til følge. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		Øvre Rotvoll AS	bymessige siden vendt mot vest og mot bygate, og får kveldssol og støykilde fra vest. Hvis det skal sikres sol i 4 timer på bakkeplan, vil dette gi lite bymessig utforming og lav utnyttelse av eiendommen. - Det bes om at § 10.4 litra f tas ut av bestemmelsene for byggesone 1. At areal som kreves lagt på bakkeplan skal ligge på naturterreng, eller som dekke med god terrengkontakt, egner seg ikke som et krav for denne eiendommen. Begrep som god terrengkontakt er heller ikke et entydig begrep. - §23.2.1 litra a, stiller krav om at kvartaler skal ha maksimal bredde/lengde på 70 meter. Det fremgår ingen begrunnelse for dette kravet. Flere steder, også i Trondheim, har vellykket bymessig utforming med bredde/lengde på kvartal på mer enn 70 meter. Formuleringen bes tatt ut for byggesone 1. - Ber om at §23.2.1 litra f tas ut for byggesone 1. I bestemmelsen foreslås det at «ny bebyggelse skal utformes og plasseres slik at den ikke er til hinder for at hele bebyggelsesstrukturen på omkringliggende eiendommer kan omformes med tilsvarende tetthet og kvalitet». I sentrumsareal er det ulike interesser som skal tas hensyn til, og konsekvensene av bestemmelsen vil bli uforutsigbare og er ikke redegjort for. - §23.2.1, 2.avsnitt, har forslag om at det ikke tillates svalganger. Bestemmelsen bes tatt ut. Det er flere eksempler på god utforming av svalganger. - § 23.3.4 litra a bes tatt ut. Bestemmelsen foreslår at det for prosjekter over 1000 kvm skal etableres et offentlig torg eller park på minimum 500 kvm der dette ikke finnes fra før. Denne formuleringen er ikke entydig, og sier heller ingenting om avstand fra torg/park som finnes fra før.b		sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c) i dette vedlegget.
251	privatperson	Sameiet Klostergata 76A, Eirik Lund Flogard	-Ønsker at retningslinjene for behandling av støy overholdes og støysonene i sentrumsområdene ikke oppjusteres. Bestemmelsene om lemping på krav når det gjelder støy, sol og uteoppholdsarealer i byggesone 1 og 2 kan ha negativ påvirkning for folk som bor i eksisterende bebyggelse innenfor de to sonene, f.eks kan nye tiltak føre til redusert lysinnslipp og økt støygjennomgang.	Innspill	Hensikten med lemping av krav i byggesone 1 og 2 er å fremme boligbyggingen sentralt. Dette er i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi og legger til rette for fortetting i sentrale områder. Høringsforslaget inneholder egne bestemmelser som sikrer et attraktivt bymiljø i byggesone 1 og 2 (§ 23.3-5). Det er blant annet krav til innhold og utforming av førsteetasjene og byrommene for å skape et attraktivt bomiljø. Bestemmelsene under § 10 Bolig og bokvalitet ivaretar lysinnslipp, uteoppholdsareal og støy. Bestemmelsene er noe endret siden høringsforslaget, og minimumskravene er strengere, slik at flere boliger får bedre støyforhold og solforhold. Kommunedirektøren mener at avveiningene mellom å fremme boligbygging og bokvalitet er gode.
403	forening	Kristian Lian/ Flatåsen Arbeidslag	Parkeringsdekningen for bolig i byggesone 1 felt S2-5 må økes til min 0,4 – maks 1. Begrunnelse: Parkeringskravet må sees i sammenheng med kollektivtilbudet. Mener at kollektivtilbudet ikke er raskt og effektivt for alle. Det er fortsatt behov for bil ved	Innspill	Ang. parkeringskrav: Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c).

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			handling av varer, hente barn i barnehage osv. på tider i døgnet med lav eller ingen kollektivdekning osv. Mangel på parkering kan ha negative konsekvenser for de eldre og funksjonshemmede uten HC bevis. Forslag parkering: Det må etableres tilstrekkelig parkering for helse- og velferdssentrene til å ivareta behovet til besøkende og ansatte som arbeider på tidspunkt med dårlig kollektivdekning. Begrunnelse: Det er viktig for både beboere og pårørende å kunne komme på besøk på et Helse- og velferdssenter eller omsorgsboligene i tilknytning til dem. Nok parkering vil legge til rette for, og motiveres til flere besøk Forslag grunnvarme til §15.6: Trondheim kommune skal kreve oppvarming basert på grunnvarme som den primære oppvarmingskilden for alle nye norske boliger, enten ved hjelp av individuelle grunnvarmepumper i enkeltstående hus, eller i form av fjernvarme fra et nærliggende varmekraftverk. Det ses på muligheten for å omgjøre forbrenningsanlegget på Heimdal til et jordvarmeanlegg som kan driftes som en del av den kommunale infrastrukturen til kostpris på linje med vann og kloakk. - Det er en av de mest effektive energisparingskilder som kan redusere energiforbruket til oppvarming opptil 90%. Grunnvarme gir ingen forurensning og satsing på en effektiv utbygging vil kunne bidra til å nå klimamålene for Norge.		Til §15.6: Det vil variere fra område til område hva som er den mest energieffektive løsningen. Kommunen samarbeider med Tensio og Statkraft varme om en energianalyse for Trondheim, som vil peke på hvilke energikilder som er gunstig i forskjellige områder. Kommunen har ikke hjemmel til å pålegge spesifikke energikilder, da dette styres etter energiloven. KPA har ikke hjemmel til å påvirke driften av Heimdal varmesentral.
569	privat eiendomsutvikler	PKA Arkitekter, på vegne av Fridheimkvartalet AS	Innspill på vegne av Fridheimkvartalet AS (Fredensborg Bolig AS og Dora Eiendom AS). Mener ny KPA begrenser handlingsrommet for ny byutvikling og at det må være færre krav og bindinger for utbygger ved planlegging. Har innspill til bestemmelsene: Støtter at det ikke stilles krav til skolekapasitet (§4.1). Føringer for høyhus må være tydelige og gi forutsigbarhet (§8.2.3). Fremfor fordyrende forbud mot svalganger, bør det stilles krav om svalgangene sin lengde og plassering (§10.2). Fleksible krav ønskes for boligsammensetning (§10.1), størrelse på fellesarealer inne og ute (§10.3-4), lengde på kvartaler (§23.2), møbleringssoner langs fasade (§23.2), sykkelanlegg under tak med plass til sykkelvogner og parkeringskrav for forflytningshemmede (§14). Anser at det vil være behov for parkering og med rom for inntil 0,6 plasser pr boenhet (§14) Kommunen bør ta ansvar for å samordne felles løsninger som for avfallssug (§17.2). Ønsker ikke et rekkefølgekrav i sin plan om sjøbad på Strandveikaia (§31.4). Mener i stedet at kravet må gjelde for partene på Nyhavna og at tilliggende eiendommer ikke kan belastes med et sjøbad som hele byen kan ha nytte av. Bestemmelsen kan heller ikke vise til en ikke-juridisk plan som Kvalitetsprogrammet anses å være.	Innspill	Sammenfallende innspill som for andre pågående planer i området. Nevnte problemstillinger vil fanges opp ved reguleringsplaner. Både rekkefølgekrav og lavere parkeringsandel er aktuelle virkemidler for å realisere byutvikling på Nyhavna med nødvendig bykvalitet.

581	privat firma	Pareto Bank ASA	Gjeldende regulering og reguleringsrisiko står sentralt i enhver banks samlede kredittvurdering i forbindelse med finansiering av tomter og utviklingsprosjekter, og forutsigbarhet gjennom en vedtatt områdeplan og/eller detaljregulering vil være en forutsetning. Vedtak i KPA som betydelig avviker fra nylig vedtatte reguleringsplaner vil undergrave kommunens troverdighet som ansvarlig reguleringsmyndighet. Dette kan resultere i at nylig vedtatte reguleringsplaner ikke kan legges til grunn i investeringsbeslutninger og risikovurderinger. Utbyggere vil bli mer tilbakeholdne med å investere i detaljplaner og infrastrukturtiltak og resultere i finansierungsproblemer. Det kan videre resultere i at utbyggingen enten blir dyrere eller ikke igangsatt, som igjen kan medføre økte boligpriser.	Innspill	Kommunal planlegging har til formål å legge til rette for utvikling og samordnet oppgaveløsning i kommunen gjennom forvaltning av arealer og naturressurser. Kommunens myndighet og innholdet i kommuneplanens arealdel fremgår bl.a. av §§ 3-3 og 11-5. Det er på det rene at kommunen kan styre arealbruken i ønsket retning gjennom KPA, selv om private rettighetshavere kan være mer eller mindre enige i denne. Hovedregelen er at en eiers frihet til å råde over sin eiendom reguleres på mange måter i vårt samfunn gjennom lover og forskrifter, og uten en individuell saksbehandling, jfr. lovkommentar til pbl. § 11-6. Planmyndigheten må sikre at en klimavennlig areal- og ressurs, en hensiktsmessig arealdisponering, og dette kan medføre at arealbruk endres. Kommunedirektøren vil tilføye at reguleringsplaner vedtatt etter 21.03.2013 vil gå foran KPA ved motstrid. Kommunedirektøren kan ikke se at endret arealbruk gjennom vedtakelse av ny KPA vil være uforholdsmessig tyngende.
712	privatperson	Helge Alfnes	Krav til tomtestørrelse ved fortetting i etablerte småhusområder. - Boligbygging i etablerte småhusområder (eplehagefortetting) medfører ofte betydelig ulemper for berørte naboer. Ulempene blir ofte større dess mindre den fradelte tomte blir. - gis byggetillatelse på tomter under 300m2, til tross for kraftige naboprotester. - i bestemmelsene for Småhusplan for Oslo kommune, som nå nylig er sendt til politisk behandling, foreslås det at "For eneboliger skal tomtestørrelsen være minimum 600m2 per hovedboenhet. " For to- og tremannsboliger skal tomtestørrelsen være minimum 450 m2 pr boenhet." - Mener derfor det bør vurderes å sette krav til minste tillatte tomtestørrelse også i Trondheim kommune.	Innspill	Det er ikke vurdert å innføre minste størrelse på tomter i forbindelse med KPA i denne omgang. Det er imidlertid satt et høyere krav til uteoppholdsareal for boliger i de områdene hvor det meste av småhus ligger, samt krav om tilpasning til eksisterende strøkskarakter. Dette anses å kunne bidra til å redusere ulempene for naboene ved fortetting.
685	eiendomsutviklere	SiT v/ Lars Kristian Holgersen	Sit bygger studentboliger og ser noen utfordringer med ny KPA: 1. Planbestemmelsenes §10.1-§10.4 vil gjøre det tilnærmet umulig å bygge studentboliger. Selv om intensjonen er å ikke ramme studentboligene, vil konsekvensene bli uheldig for denne type boliger. Variert boligsammensetning - vanskelig for studentboliger og de bør være unntatt Kvaliteter ved boligene - forholder seg til kriterier fra husbanken for å få finansiering. Studentboliger bør være unntatt denne bestemmelsen. Kollektiv i studentboliger må defineres som en boenhet. Fellesarealer innendørs - kravet er for høyt når det bygges mange studentboliger i ett prosjekt. Uteoppholdsareal - definisjonen av boenhet vil gjøre det vanskelig å nå kravene til uterom i ny KPA for studentboliger.	Innspill	1 - Planbestemmelser for studentboliger - se svar på innspill til § 10 i kapittel 2 c). 2. Moholt studentby: Har vært hensynssone siden 2013. I samme periode har det blitt planlagt og bygd nye punkthus her, som etter vår vurdering har vært akseptable innenfor rammen av hensynssonen. Så her er det ingen endring, og hensynssonen i seg selv er ikke til hinder for videre utvikling av studentbyen, så lenge dette gjøres med hensyn til den opprinnelige karakteren på området og grøntarealene. Vi fastholder at utstrekningen på hensynssonen bør stå slik den er foreslått. Moholt barnehager - endres til boligbebyggelse 3 - Areal foreslått til næringsbebyggelse langs Tempevegen er lagt inn som byggesone 2 til sluttbehandling. Innspillet er tatt til følge. 4. Berg prestegård. Det har vært egne møter med SiT og Byantikvaren om utvikling av områdene omkring gamle Berg prestegård og hagen. Hensynssonen opprettholdes, men Byantikvaren er åpen for at noen studentboliger og møteplasser kan etableres her. Gårdsanlegget hadde opprinnelig en stor vinkelformet

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			Forslag til ny bestemmelse §10.6 om studentboliger ligger i innspillet. 2. Hensynssone for bevaring av kulturmiljø på Moholt studentby og regulering på gamle Moholt barnehager hindrer videre utvikling av studentbyen. Hensynssonen bør endres i tråd med skisse i innspillet. Gamle Moholt barnehager er nedlagt og bebyggelsen som er vist som barnehage i plankartet bør endres til boligformål. 3. Foreslått regulering til næringsbebyggelse i kunnskapsaksen mellom NCS delområde 5, Tempe og Sluppen kan være uhensiktsmessig for utvikling av byen. Området ligger tett på campus og bør utvikles til fortetting og urban transformasjon. Mener at forslag om flytting av bussdepot fra Tempe er et svært godt grep som vil åpne bydelen for ny utvikling, og støtter dette. 4. Berg prestegård bør åpnes for utvikling med studentboliger og sosiale møteplasser, forutsatt at de blågrønne og antikvariske verdiene ivaretas - i tråd med innspillet fra Opplysningsvesenets fond. Endring av hensynssone i tråd med skisse i innspillet		driftsbygning. Byantikvaren mener at anleggets opprinnelige form kan være utgangspunkt for nybygg. Biskop Gunnerus' gamle hageanlegg, vest for hovedbygningen, må ikke nedbygges, men kan gjerne rekonstrueres/foredles som hageanlegg. Vår holdning er knyttet til at det ønskes utviklet for studentformål, dette må være et premiss, dersom det skal aksepteres bygging her. Sånn som vi ser det er det grøntstrukturen som er utfordringen for bygging, ikke hensynssonen, men sistnevnte er nødvendig for å sikre at en evt. utbygging ivaretar historiske og grønne verdier.
765	privat eiendomsutvikler	R. Kjeldsberg AS	- Mener Sluppen ligger i en så sentral del av Trondheim, og vil bli enda mer sentral i årene som kommer med Nydalsbrua og tunnel til Byåsen, og vil vokse sammen med Midtbyen. - Mener derfor hele Sluppen og aksene helt til Midtbyen burde være byggesone 1, så man her kan etablere mangfold av arbeidsplasser og publikumstilbud, slik som på Nedre Elvehavn. - Motstrid mellom KPA og KDP-Sluppen - mål i Byutviklingsstrategien for Trondheim at bydelen Sluppen skal utvikles som en kompakt bydel med konsentrert bebyggelse som bidrar til å redusere bilbruk. . - Begrunnelsen: kompakt = bærekraftig. - I arealbruken (sentrumsformål) i KDP for Sluppen og arealbruken som er foreslått i byggesone 2 i KPA 2022-2034 er det imidlertid motstrid på dette punktet. Generelle innspill: Oppfatter kommuneplanen som altfor detaljert og regelstyrt. Har konkrete innspill til bestemmelser §8.1.3 Stedsanalyse, §10.2 Kvalitet ved boenhetene, § 10.,3 Felles innendørsareal, §10.4 Uteoppholdsareal, §14.1 Parkering, §15.6 Plassering og utforming av bilparkering, 15.6 Plassering og utforming av sykkelparkering, 18.1 Lokalisering av virksomheter, §23.2 Felles bestemmelser byggesone 1 og 2, §23.5 Byggesone 2 - sentrale byområder og §28.6 Hensynssone (faresone) avfallsdeponi.	Innspill	Kommunedelplanen for Sluppen vil gjelde foran KPA ved motstrid, det er bare anbefalt endringer for de områdene som er vist som næringsbebyggelse i kommunedelplanen for Sluppen. Kommunedelplanen for Sluppen var også tydelig på behovet for å begrense konkurransen mot Midtbyen når det gjelder arealer til forretning og privat tjenesteyting som ikke har et lokalt omland. Dette er forsøkt synliggjort gjennom de byggesonene som er benyttet i KPA på Sluppen. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c) i dette vedlegget.
780	arkitekt / plankonsulent	Rett Hjem Arkitekter AS	Kommentarer på punkter i Bestemmelser og retningslinjer: § 9.3 Hensynssoner kulturmiljø, § 10.1 Bygningsrådets forslag, Variert	Innspill	Ved motstrid skal 9.3. vektlegges. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		v/ Sonja Elisabeth Hansen	boligsammensetting, § 10.2 Kvalitet ved boenhetene, § 10.3 Fellesarealer innendørs, § 10.4 Bygningsrådets forslag til Uteoppholdsareal, § 14 parkering, og § 23.2. Felles bestemmelser byggesone 1 og 2 Bygningsrådets forslag.		av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og kapittel 2 c), i dette vedlegget.
793	privat eidomsutvikler	Byggherrerådgiveren vil på vegne av Heimdal Bolig AS	§ 2.2.1 (Alle reguleringsplaner vedtatt etter vedtak av Byutviklingsstrategien 09.12.2020 går ved motstrid foran kommuneplanens arealdel.) må endres slik at ikke KPA 2022-2034 gjelder foran planer vedtatt før 09.12.2020 ved motstrid. Bl.a. knyttet til at når nye krav foreslås med tilbakevirkende kraft endres forutsetningene for en rekke inngåtte avtaler, både privatrettslige og utbyggingsavtaler/rekkefølgekrav, og det gir dårlig forutsigbarhet. - Innføring av byggesone 3 gir vesentlig mer krav til uteareal enn det reguleringsplaner har vært utarbeidet etter med redusert utnytting som resultat. - Øvrige kvalitetskrav i eksisterende KPA erstattes av nye med tilbakevirkende kraft. - Redusert utbyggingsvolum tar bort økonomisk grunnlag for å gjennomføre aksepterte rekkefølgekrav og utbyggingsavtaler. - Beregnet boligreserve vil måtte revurderes. - Foreslått tidspunkt for tidsavgrensing gir for kort perspektiv og dårlig forutsigbarhet. Videre underbygges det med kommentarer om følgende forhold: - Det foreligger liste over 12 tilfeller av motstrid og uklarheter mellom forslag til KPA-bestemmelser og gjeldende reguleringsplan sine bestemmelser - Parkering: endring mht. faktor fra pr. 70 m2 til 100 m2 pr bolig. Sykkelparkeringskrav gir i dette området 275% større arealbehov. Bilparkeringsfaktor går ned fra 0,8 til 0,55. - Antatt reduksjon på 60% av utnytting pga nye krav. Reduksjon på ca. 300 boliger. - Dårlig bærekraft pga. allerede etablert infrastruktur for V/V/A, søppelsug mv. - Området bør gjøres om til byggesone 2 som er mer i samsvar med gjeldende regulering enn byggesone 3, dette mht kollektivtilbud, sykkelforbindelser, sosial infrastruktur og 10-minuttersbyen. - Uforutsigbarheten og følger for investeringer og utbyggingsavtaler som allerede er gjort - er ikke klarlagt mht. konsekvenser. Det foreslås at alle reguleringsplaner, i alle fall større (område-)planer som har krevd årevis med prosess, vedtatt etter gjeldende KPA 2012-2024 ved motstrid går foran KPA 2022-2034. - Bonesvegen må tas inn som opparbeidet på temakart for veger til sluttbehandling. Innspill til bestemmelser §8.3.5, §10.1, §10.2, §10.4, §12.2, §13.1.4, §13.2, §14.1, §14.5.2, §23.6.1 og §23.6.2	Innspill	Hovedinnvendingen om virkningstidspunktet på når motstrid slår inn er etterkommet helt som foreslått fra merknadshaver og settes til 21.03.2013. Planområdets boligfelt er nær halvt utbygd i dag. Heimdal Eiendom AS og JM Norge AS sine to områder er i all hovedsak regulert til blokkbebyggelse som når det gjelder strøkskarakter kanskje ligger nærmere byggesone 2 enn 3, men området er ikke i tilknytning til definert sentrumsjerne, og fyller ikke kriteriene for byggesone 2. Krav til parkeringsplasser for bil og sykkel er revidert i Kommunedirektørens anbefaling til vedtak. Reduksjon av areal til bilparkering og økt til sykkelparkering er i henhold til vedtatte strategier og positivt for samfunnet og klima. Bonesvegen er inkludert i plankartet som samferdselstrasé. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c) i dette vedlegget.

829	privat eiendomsutvikler	Heimdal Eiendom AS v/ Liv Svare på vegne av Solbergåsen AS	Utbyggingsområdet Solbergåsen: Regulert i r20130068, vedtatt 19.11.2015 - Området rammes dermed av forslaget til §2.2.1 Forholdet til vedtatte planer. I forbindelse med Storbrukermøtet 21.november så bekreftet Byplansjefen at forslag til ny KPA ikke skulle få rettsvirkning på pågående utbygginger innenfor reguleringsplaner som var godkjent før 09.12.2020. Solbergåsen er et slikt felt. I forslag til ny KPA vil den mulige utnyttelsen på de gjenstående områdene påvirkes mye, både i forhold til utnyttelse og utforming. Det vil derfor være svært kritisk om forslag til KPA blir vedtatt slik at den også blir førende for detaljplaner som er under utbygging. Forventer at bestemmelser blir utformet på en slik måte, at forslag til ny KPA ikke før påvirkning på gjeldende reguleringsplaner som er under arbeid. - Forslag til endring av plankartet - Solbergåsen omgjøres fra byggesone 3 til byggesone 2 - Felles uterom i vedtatt plan må vises som byggesone og ikke som blå/grønnstruktur. Subsidiært bør det skilles mellom blå/grønnstruktur som er naturområder, turdrag, friområder og parker, og arealer som er felles uterom for boligområder i vedtatte planer. - Hensynssone bevaring naturmiljø: viltkorridor avgrenses ved Ringvålvegen, også forbi Solbergåsen. Oppsummering av innspill til bestemmelsene: - §2.2.1 må endres slik at ikke KPA 2022-2034 gjelder foran planer vedtatt før 09.12.2020 ved motstrid. Når nye krav foreslås med tilbakevirkende kraft endres forutsetningene for en rekke inngåtte avtaler, både privatrettslige og utbyggingsavtaler/rekkefølgekrav, og det gir dårlig forutsigbarhet. - §10.1: Vi anbefaler ikke krav om at det etableres større og familievennlige boliger på bakkeplan. Boligmassen i nye felt bør være supplerende til eksisterende boliger, og det er allerede mange store familieboliger i bydelen. Det er derimot få tilrettelagte leiligheter med tilgang til heis i bydelen. - §10.2, §12.2, §19.3.1 og §23.2.1 c): Vedtatte planer er utarbeidet iht gjeldende kvalitetskrav og vil ikke nødvendigvis oppfylle nye, avvikende kvalitetskrav. Det gjelder f eks krav til ensidig belyste leiligheter i byggesone 3, stille side kontra dempet fasade og bruk av svalganger. Det foreslås endring av §10.2 og §23.2.1. - §10.3: 2m2 innendørs fellesareal ved felt over 20 boenheter. Dette utgjør et meget	Innspill	Solbergåsen ligger ikke i gangavstand til sentrumskerne eller en av de sentrale kollektivlinjene som er pekt ut i byutviklingsstrategien. Området settes derfor ikke av til byggesone 2. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c).

			stort areal å fylle med funksjoner, aktivitet og bruk. Foreslås at bestemmelsen strykes, subsidiært at arealkravet reduseres vesentlig og at retningslinjen endres. - §10.4: Nye uteromskrav medfører vesentlig større arealforbruk i byggesone 3 - dramatiske konsekvenser for utnyttelsen og boligpotensialet. Dette er ikke bærekraftig. Foreslås en ny rad i tabellen for uterom i felt med mer enn 10 nye boenheter. - §11.1: Dokumentasjon på ivaretagelse av naturverdier og økologiske funksjoner foreslås begrenset til kun å gjelde planfasen, da forutsetninger og valg gjøres da. - §13.2: Mobilitetsutredning bør begrenses til kun å gjelde planfasen, da forutsetninger og valg gjøres da. - §15.2, første setning: Forventede klimakonsekvenser bør vurderes mot klimaveilederen, men ikke slik at det er rom for omkamp i forhold til vedtatt plan. - §15.3, 3. ledd: Synliggjøring av hva som er mest miljøvennlig, vedlikehold og rehabilitering mot riving, må derfor skje i plansaken, ikke i byggesaken. Bestemmelsen er ikke tydelig på dette, og foreslås endret. - §17.4: Avklaring av returpunkt og ombrukssentral må skje i plansaken, og det er urimelig og uforutsigbart å innføre nye vurderinger når byggesaken kommer. - §25.1: Plankartet viser areal vedtatt til felles uterom som blå/grønnstruktur, men bestemmelsen ivaretar ikke denne funksjonen. Plankartet anbefales endret, subsidiært må §25.1 endres iht forslag.		
832	privat eiendomsutvikler	Barlindhaug Eiendom AS.	Innspill til arealavgrensning i plankart: Kyvannsvegen 34, gnr. 103, bnr. 227 og 757 - 5 dekar ubebygde eiendom på Ugla/Byåsen Innspill til «Bestemmelser og retningslinjer»: § 10, 14, 23.	Innspill	Kyvannsvegen 34: Grønnstrukturen i gløttrenna er klassifisert som viktig lokalt (naturtypeverdi D). Grønnstrukturen gjenspeiler gjeldende situasjon og området er ikke et prioritert fortettingsområde hvor utbygging skal skje på bekostning av naturverdier og grønne kvaliteter. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c).
839	forening	Entreprenørforeningen bygg og anlegg (EBA)	§ 2.2.1 (Alle reguleringsplaner vedtatt etter vedtak av Byutviklingsstrategien 09.12.2020 går ved motstrid foran kommuneplanens arealdel.) må endres slik at ikke KPA 2022-2034 gjelder foran planer vedtatt før 09.12.2020 ved motstrid. Bl.a. knyttet til at når nye krav foreslås med tilbakevirkende kraft endres forutsetningene for en rekke inngåtte avtaler, både privatrettslige og utbyggingsavtaler/rekkefølgekrav, og det gir dårlig forutsigbarhet. Innføring av byggesone 3 gir vesentlig mer krav til uteareal enn det reguleringsplaner	Innspill	Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c). Øvrige punkter i innspillet: Økte tomtekostnader vil være en selvsagt konsekvens av at vi ikke skal bygge på nye arealer, men fortette og transformere de vi allerede har. Dette skyldes ikke KPA i seg selv. Det er videre nettopp fordi vi skal prioritere fortetting langs de viktigste

			har vært utarbeidet etter, med redusert utnytting som resultat. Øvrige kvalitetskrav i eksisterende KPA erstattes av nye med tilbakevirkende kraft. Redusert utbyggingsvolum tar bort økonomisk grunnlag for å gjennomføre aksepterte rekkefølgekrav og utbyggingsavtaler. Beregnet boligreserve vil måtte revurderes. Foreslått tidspunkt for tidsavgrensing gir for kort perspektiv og dårlig forutsigbarhet. Videre omtales følgende forhold: Det foreligger liste over 12 tilfeller av motstrid og uklarheter mellom forslag til KPA-bestemmelser og gjeldende reguleringsplan sine bestemmelser Parkering: endring mht. faktor fra pr. 70 m2 til 100 m2 pr bolig. Sykkelparkeringskrav gir i dette området 275% større arealbehov. Bilparkeringsfaktor går ned fra 0,8 til 0,55. Antatt reduksjon på 60% av utnytting pga nye krav. Reduksjon på ca. 300 boliger. Dårlig bærekraft pga. allerede etablert infrastruktur for V/V/A, søppelsug mv. Området bør gjøres om til byggesone 2 som er mer i samsvar med gjeldende regulering enn byggesone 3, dette mht kollektivtilbud, sykkelforbindelser, sosial infrastruktur og 10-minuttersbyen. Uforutsigbarheten og følger for investeringer og utbyggingsavtaler som allerede er gjort - er ikke klarlagt mht. konsekvenser. Det foreslås at alle reguleringsplaner, i alle fall større (område-)planer som har krevd årevis med prosess, vedtatt etter gjeldende KPA 2012-2024 ved motstrid går foran KPA 2022-2034. Bonesvegen må tas inn som opparbeidet på temakart for veger til sluttbehandling. Mener at kommunen driver forskjellsbehandling og tillater offentlige, men ikke private å bygge på og ved avfallsdeponi.		kollektivaksene i kommunen og ivareta nullvekstmålet at man innfører byggesoner, og dermed blir tomtkostnadene her høyere. I tillegg vil tomtene som havner i sone 1 og 2 øke ekstremt i pris da tilgjengelig areal for utbygging vil begrenses kraftig. Kommunen innhenter for tiden kunnskap om de kommunale deponiene. Noen private forslag står derfor på vent. Kommunen jobber for å avklare situasjonen så raskt som mulig.
870 + 701	privat eiendomsutvikler	JM Norge AS v/Hilde Valstad	Det følger av plan og bygningslovens kapittel 11, samt direkte av § 3-1 (3) at Planleggingen skal ikke være mer omfattende enn nødvendig osv. Konkret vedrørende forslag til rullering av kommuneplan: Forslag til ny KPA er svært detaljert, samtidig som flere av bestemmelsene fremstår som skjønnsmessig og dermed uforutsigbar for utbyggere. Det vil dermed kunne oppstå ulik praktisering av de ulike bestemmelsene, og det oppstår med dette risiko for at ikke hensikten og det overordnede mål med KPA er innfridd. Detaljeringen omfatter også innlemming av krav som uansett gjør seg gjeldende, eksempelvis TEK-krav, disse bør tas ut. Kjenner igjen mye fra gjeldende KPA Bergen. JM har også erfaring med denne, som	Innspill	Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c) i dette vedlegget.

			også er svært detaljert og bærer preg av å være svært skjønnsmessig på viktige forhold. Konsekvensen av dette er at praktiseringen av KPA fremstår som uforutsigbart for utbygger - ulik praktisering fra hver enkelt sak. Det oppfordres til at de mest detaljerte bestemmelsene blir overlatt i detaljeringsprosessen, slik at hver enkelt plan i større grad kan planlegges med en større fleksibilitet og for en best mulig tilpasning til det konkrete området. JM støtter at det utfordres på bærekraftige løsninger, men oppfordrer til at det fokuseres ytterligere på forutsigbart volum så det sikres en bærekraftig byutvikling i form av høy fortetting i områder som egner seg til dette. Krav til bl.a. MUA i de ulike sonene setter begrensninger for optimal fortetting i tråd med intensjonene i planen.		
871 + 701	privat eiendomsutvikler	JM Norge AS v/Hilde Valstad	Innspill ang. regulert boligområde i Granåsen - under utbygging der 174 boenheter er etablert, mens ca.140 enheter gjenstår bl.a. i påvente av Brundalsforbindelsen og tilstrekkelig skolekapasitet. Hovedinnvending er innslagspunkt for motstrid mellom gjeldende reguleringsplaner og ny KPA der det vises til mange av de samme argumentene som fra Byggherrerådgiveren på vegne av Heimdal Bolig AS på et tilstøtende felt. Ettersom innslagspunktet endres i samsvar med innvendingen, kommenteres ikke disse forholdene ytterligere. Med bakgrunn i den manglende forutsigbarheten som kunne oppstått dersom innslagspunktet IKKE ble ivaretatt, foreslås også å endre fra byggesone 3 til 2. Videre framsettes konkrete formuleringsendringer for til sammen 22 enkeltbestemmelser og mer utdypende argumentasjon for justeringer av krav til uteoppholdsareal. Avslutningsvis bes det om at temakart for vegsystem oppdateres slik at den nå opparbeidede Bonesvegen vises på kart.	Innspill	Hovedinnvendingen fra merknadshaver løses ved at innslagspunkt for motstrid mellom bestemmelser i KPA og gjeldende reguleringsplan settes til 21.03.2013. På samme måte faller mange av argumentene for å endre fra byggesone 3 til byggesone 2 bort. Noe som gjør at de to feltene i reguleringsplanen for Granås gård øst som de foreslår endret heller ikke blir stående som enkelt-enklaver omgitt av byggesone 3. Serien av 22 forslag om endring av bestemmelser er ivaretatt i sammenstilte innspill til bestemmelsene, omtalt i saksfremlegg og i kapittel 2 c) i dette vedlegget.
621	privat eiendomsutvikler	Diana van der Meer på vegne av Bratsbergvegen 2 AS	Det bør tillates etablering av kontorbebyggelse, privat tjenesteyting og servering innenfor byggesone 2. Alternativt bør eiendommen Bratsbergvegen 2 vises som byggesone 1, hvor slike tilbud er tillatt.	Innspill	Det er tillatt med kontor i området, dette tillates her i byggesone 2 inntil 500 meter fra kollektivholdeplass. Privat tjenesteyting skal kun lokaliseres i byggesone 1, og det skilles mellom S1 og øvrige sentrums kjerner. Det tillates offentlig tjenesteyting innenfor byggesone 2. Det er viktig å styrke de eksisterende handelsområdene og oppnå målet om nullvekst i personbiltrafikken. Servering tillates ikke i byggesone 2, siden slike målpunkter bør prioriteres innenfor byggesone 1, slik at sentrums kjernen får et mangfold av funksjoner som fremmer mest byliv der.
844	stiftelse	SINTEF v/ Sissel Arctander	- Fremmer et forslag det tillates kontor innenfor hele byggesone 2, i området fra Gløshaugen til og med Tempe, og at bestemmelsene § 18.1 og § 23.3.2 oppdateres i henhold til dette. - Det menes at det må kunne tillates kontor på og ved Norsk Havteknologisenter, ved Valentinlyst, slik at det legges til rette for knoppskyting fra dette senteret.	Innspill	Innspillet er tatt til følge. Bestemmelse §18.1 er endret "Arbeidsplassintensive virksomheter, som kontor, skal lokaliseres langs kollektivbuen mellom Sluppen og Strindheim eller i tilknytning til kollektivknutepunktene Heimdal, Tiller og Strindheim, i tråd med nærmere angitte bestemmelser for byggesone 1, byggesone 2 og næringsbebyggelse." I bestemmelsen til byggesone 2 er det presisert at dette

					gjelder inntil 500 meter gangavstand fra etablerte kollektivholdeplasser. Arbeidsplassintensive virksomheter, som kontor, skal lokaliseres langs kollektivbuen mellom Sluppen og Strindheim. Kommunedirektøren mener at det ikke er riktig å tillate mer arbeidsplassintensive virksomheter som kontor på Valentinlyst og Tyholt, siden området ikke har god nok kollektivtilgjengelighet. Dette innspillet tas ikke til følge.
927	privat grunneier	Sølve Christiansen ved PKA arkitekter på vegne av Trondheim Røde kors	Endre bestemmelser for byggesone 2: Det foreslås en justering av bestemmelse § 23.5 Byggesone 2- sentrale byområder - § 23.5.2 Arealbruk: bestemmelsen bør ikke begrense bruk av kontor, og åpne for privat tjenesteyting.	Innspill	Det er ikke tillatt med kontor i området, dette tillates her bare i byggesone 2 inntil 500 meter fra kollektivholdeplass i kollektivbuen. Området langs Nardolia ligger for langt unna områder med svært godt kollektivtilbud og er derfor ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter. Privat tjenesteyting skal kun lokaliseres i byggesone 1, og det skilles mellom S1 og øvrige sentrumskjerner. Det tillates offentlig tjenesteyting innenfor byggesone 2. Privat tjenesteyting tillates ikke i byggesone 2, siden slike målpunkter bør prioriteres innenfor byggesone 1, slik at sentrumskjernen får et mangfold av funksjoner som fremmer mest byliv der.
635	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	- Bestemmelsene må endres slik at privat tjenesteyting og andre lokale servicetilbud er tillatt i byggesone 2 (sentrumsformål på Blusuvollsbakken 20)	Innspill	Privat tjenesteyting tillates ikke i byggesone 2, siden slike målpunkter bør prioriteres innenfor byggesone 1, slik at sentrumskjernen får et mangfold av funksjoner som fremmer mest byliv der. Kommunedirektøren har imidlertid anbefalt en endring i bestemmelsene slik at det åpnes for tjenesteyting og bevertning i bygg med antikvarisk verdi A-C, slik at byggene brukes. Med denne endringen vil det fortsatt være tillatt med bevertning i Kvilhaugen gård.
721	privat eiendomsutvikler	Lade Arena 1 AS og Lade Arena 2 AS	- Positiv til KPAs hovedgrep om utvikling «innenfra og ut», sikring av en arealnøytral byutvikling. Peker på utfordringer knyttet til å avsette mindre areal til handel og utvikling innenfra og ut. Det må tilrettelegges for utvikling av handelsarealer utenfor Midtbyen. Det må tilrettelegges for at handelskonsepter som er arealkrevende får tilstrekkelig rom til utvikling og fleksibilitet til endring innenfor sine rammer. - Bygningsmassene på Lade Arena er godt egnet til videreføring til handelskonsepter som ikke er egnet i Midtbyen. Eiendommer som Lade Arena er godt egnet for en større sammensetning av handelsarealer for å avlaste trafikken til og fra midtbyen og samtidig støtte utviklingen av Lade som sentrumsområde. Eiendommen er godt egnet til flere formål enn bare plasskrevende handel. En effektivisering av eksisterende arealene vil også innebære at andre formål som bolig kan etableres på eller tett ved eksisterende bygg. Det må åpnes for tilstrekkelig fleksibilitet i planene til at tilhørende støttefunksjoner (handel, tjenesteyting, næring) kan etableres. - Lade Arena er foreslått plassert i byggesone 2. Det oppleves som om bestemmelser tilknyttet byggesone 2 legger til rette for en økt utnyttelse som er større enn etablerte volumer. Dersom det ikke er tilfellet må vi be om at det vurderes at Byggesone 1	Innspill	Kommunedirektøren mener at det er viktig å begrense areal til handel utenfor Midtbyen, særlig på Lade som har vekst i handelsandeler sammenlignet med Midtbyen. Det åpnes for kontor i flere områder i byggesone 2. I høringsforslaget ble bestemmelsen <i>Arbeidsplassintensive virksomheter, som kontor, skal lokaliseres i byggesone 1 - S1 og i byggesone 1 og 2 nært knutepunkt med høyfrekvent tilbud</i> . Til sluttbehandling anbefaler Kommunedirektøren en konkretisering, ved at det tillates kontor innenfor byggesone 2 inntil 500 m gangavstand fra de etablerte kollektivholdeplassene i kollektivbuen og inntil 500 meter fra etablerte kollektivknutepunkt på Strindheim. Som kollektivknutepunkt på Strindheim regnes både togstasjonen og knutepunktet på Strindheim. Lade Arena vil ligge innenfor 500 meter fra togstasjonen. Føringene for hvilken maksimal utnyttelse som kan tillates i byggesone 1 og 2 er lik, det er minimumskravene til utnyttelse som er ulik. Det er i hovedsak funksjoner og krav til byrom og bebyggelse som er ulikt mellom disse byggesonene.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			utvides til å omhandle Lade Arena, mens Byggesone 2 omhandler Lade Allé. - KPA bør åpne for kontorformål i hele byggesone 2, inklusiv eiendommene Lade Arena 1 og 2. Området har gode kollektivforbindelser og kort avstand til sentrale boligområder. Hvis eiendommene skal videreutvikles med blant annet boligformål, er det avgjørende å ha tilbud på eiendommen som bidrar til en bedre hverdag (treningssenter, apotek, og kafe/servering. Eiendommene bør avsettes til byggesone 1 hvor disse funksjoner tillates eller alternativt må KPA åpne for privat tjenesteyting og servering i byggesone 2. Rik blanding av funksjoner er mer bærekraftig enn spredte byer uten slik funksjonsbehandling.		
768	forening	LO i Trondheim	1. Det er svært positivt at arealplanen legger opp til at Trondheim kommune skal utarbeide en matjordplan, hvor både dyrka og dyrkbar jord tas med. For å sikre matforsyning og matproduksjon for en økende befolkning er dette både nødvendig og fremtidsrettet. 2. I Hurdalsplattformen er det uttalt at en vil sikre bedre selvforsyningsgrad og styrke jordvernet. Vi oppfordrer sterkt til at Trondheim kommune følger opp. I denne sammenhengen blir reduksjon på areal til LNFR helt feil signal. 3. Det bør stilles krav om utredning av mulighet for ombruk av eksisterende bygg, bygningsdeler og materialer før riving. 4. Vi vil at kommunen jevnlig problematiserer og vurderer fortetningspolitikken. Den må ikke få fungere som en ureflektert legitimering av maksimal utnyttelse av tomtarealene. 5. Vi mener arealplanen i større grad må ta opp i seg problemer vi kan vente oss i framtida med våtere og villere vær, stigende havnivå og økende fare for ras, både undersjøiske og på land. Også faren for hetebølge og brannfare må tas med i den sammenhengen. 6. Vi mener arealplanen må sikre en forutsigbar arealutnyttelse på lang sikt som ivaretar god funksjon til offentlig infrastruktur, herunder de strategisk riktig plasserte driftsanleggene til Trondheim Bydrift på Valøya og bussdepotet på Sorgenfri. 7. Vi mener Trondheim Bydrift sitt sentralanlegg er strategisk plassert på Valøya som «rett virksomhet på rett sted». Arealplanen må ivareta god adkomst til og fra Valøya. 8. Arealplanen må sikre at Sorgenfri-tomta videreutvikles som et strategisk og miljøvennlig plassert anlegg for bussdrift, som et “park and ride”-anlegg eller som et kombinert bussdepot med annen type næringsbygg. 9. Både Rotvolltomta og Presthusjordet kan i henhold til Regional plan for arealbruk og nasjonal jordvernstrategi ikke være aktuelle som lokalisering av bussdepot eller driftsanlegg for Bydrift.	Innspill	1. Arealnøytral arealdel er et av hovedmålene for ny arealdel. Dyrka mark er anbefalt ytterligere sikret til sluttbehandling av Kommunedirektøren. 2. Se punkt 1. 3. Det er utarbeidet en ny klimaveileder som skal følges i plan- og byggesaker. Der vektlegges ombruk. Det kreves også klimagassberegninger ved store prosjekt eller ved valg mellom riving eller bevaring av eksisterende bygg. 4. Konsekvenser av tiltakene blir vurdert i alle planer. Flere mål enn fortetting skal ivaretas. 5. Det er utarbeidet et aktsomhetskart for klimarelatert risiko. Dette synliggjør kunnskap som skal legges til grunn i alle plan og byggesaker. Kartene finnes digitalt i kartløsningen, og vil bli revidert når det kommer nye beregninger og ny kunnskap. 6. Kommunedirektøren anbefaler at bydrift og bussdepot relokaliseres fra Valøya og Sorgenfri til Øvre Rotvoll. Det vil være en mer egnet og framtidsretta plassering enn dagens. 7. Det er intensjonen at bydrifts funksjoner kan samlokaliseres og sambrukes bedre enn i dag med relokalisering. 8. Kommunedirektøren opprettholder anbefalingen om å frigjøre Sorgenfri til bolig- og sentrumsutvikling, siden arealet er så sentralt i byen og i kollektivaksen. Dette er i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi. 9. Statsforvalteren har trukket innsigelsen til omdisponering av Rotvolltrekanten fordi etablering av bussdepot er en samfunnsnyttig funksjon for byen. Kommunedirektøren er i dialog om innsigelsen til Presthusjordet, men anbefaler at området avsettes til næringsbebyggelse. Se oppfølging av bygningsrådets vedtakspunkt. 10. KPA er en overordnet plan. Eksakt utforming av gater må gjøres i detaljplaner, for avveining mellom ulike hensyn kan gjøres og avbøtende tiltak ivaretas. Slik kan vi finne gode løsninger i en tett by.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			10. Vi forutsetter at planen sikrer at krav til utforming av veger og gater ivaretas med hensyn til bredde, vekt og svingradius, jf. krav nedfelt i dokumenter fra Norsk Standard og Statens Vegvesen. 11. Planen må sikre tilstrekkelige arealer for å ivareta eksisterende industrivirksomheters behov for å kunne videreutvikles uten å komme i konflikt med arealer med boligformål, samtidig som en arealreserve kan ivareta nye industrivirksomheters ønske om å kunne etablere seg i kommunen. 12. Vedrørende prinsippet om «Rett virksomhet på rett sted» mener vi hovedfokus må legges på de ulike bedriftenes funksjoner sett i forhold til deres beliggenhet mer enn «døde» arealtall om deres tomtestørrelse. LO i Trondheim og omegn etterlyser en større forståelse for og innsikt i de ulike arealkrevende virksomheters funksjoner og arbeidsoperasjoner når vurderinger om «rett virksomhet på rett sted» gjøres. 13. Arealplanen må støtte opp om strategiens mål om at «Strategi for næringsarealutvikling i Trondheimsregionen har som mål å skape enighet i virkelighetsforståelse og vurdere om det er tilstrekkelig og egnet næringsareal til arealkrevende virksomheter». 14. Vi viser til at Bystyret i Trondheim 21. mai 2015 vedtok at det skal være 2000 DAA bebyggbar næringsarealreserve i Trondheim. 15. For å få gode prosesser videre er det viktig at kommunen i samarbeid med næringsaktører i fellesskap gjennomfører gode prosesser om: 1) Hvilke næringsareal har kommunen i dag, og hvilke virksomheter er disse egnet for; 2) Hvilke fremtidige næringsareal har vi, og hva må til for at disse kan realiseres; 3) Hva må til for å fortette og utnytte dagens næringsareal for arealkrevende virksomheter på en bedre måte. 16. Arealplanen bør reflektere vurderinger av kostnad for ferdig opparbeidet areal. 17. Arealplanen må sikre at eksisterende næringsarealer ikke omdisponeres til andre formål uten at det finnes gode erstatningsareal. 18. Planen må sikre at dagens areal og lokaliteter på Marienborg i Trondheim, inklusiv motorvognverkstedet, bevares i sin helhet til dagens og framtidens jernbaneformål, deriblant vedlikehold og utvikling av jernbanemateriell for framtidens bybane, jfr. to bystyrevedtak i 2020. Planen må ivareta Marienborg som et næringsområde, med lilla farge. 19. Arealplanen må ivareta at området langs Tempevegen gis lilla farge, næringsbebyggelse. 20. Arealplanen må sikre at Fossegrenda kan videreutvikles som et typisk område for service- og håndverksbedrifter som er avhengig av nærhet til by og bydeler, slik det ble forankra i strategikartet knyttet til Byutviklingsstrategi for Trondheim, vedtatt 9.12.2020.		11. Det er foreslått endringer som tydeliggjør hvilke næringsområder hvor det skal tilrettelegges for arealkrevende virksomheter. 12. Det er store forskjeller på hvordan tomter kan utnyttes til ulike virksomheter. Det er lagt på å ivareta arealer tett på hovedvegnettet og med få konflikter med boligområder. 13. Oppfølging av strategien ligger til grunn for arbeidet, vedtatt i planprogrammet. 14. I Kommunedirektørens forslag er det ca 2500 ledig og ubebygd næringsareal. KPA kan ikke sikre at områdene er klar for utbygging, de må detaljreguleres. 15. Det har vært gjennomført dialogmøter med næringsforeningen og andre aktører om behovet for næringsarealer. Stram prosess har bidratt til at det ikke har vært møter og verksteder med alle som har levert innspill. 16. Anslag på kostnader for klargjøring av arealer inngår ikke i arbeidet med arealdelen. 17. Med de arealene som til næringsbebyggelse som ligger i arealdelen, skal det være nok areal til transformasjon av eksisterende næringsarealer der dette er ønskelig. Kommunen eier imidlertid ikke tomtene, og kan ikke styre hvilke virksomheter som etableres hvor. 18. Jernbaneformål er noe utvidet, og for øvrig er sentrumsformål på Marienborg videreført i ny arealdel som byggesone 1 og 2. 19. Kommunedirektøren anbefaler at Tempe avsettes slik som vedtatt kommunedelplan og i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi. 20. Fossegrenda videreføres som næringsområde, mens etablert Skippysenter avsettes til lokal sentrumskerne, og et område mot Smidalen anbefales omdisponert fra næring til byggesone 3. Tunga videreføres til næring, kun en mindre del anbefales omdisponert bak Felleskjøpet. 21. Næringsarealet ved Tunga og Strindheim videreføres. Det anbefales imidlertid å tillate kontorbebyggelse over første etasje i et felt markert med NK på plankartet, for å få god utnyttelse siden det ligger tett til kollektivbuen. 22. Fv 704 er ikke tatt med i plankartet siden den ikke forbinder regioner eller bydeler. Kommunedirektøren er enig i at vegen er viktig for næring og massehåndtering. 23. Noe av næringsarealet på Grilstad er anbefalt avsatt til framtidig skoletomt. Øvrig næringsareal videreføres, og det kan bygges etter vedtatte detaljplaner. 24. Hensynssonen for bevaring av kulturmiljø er vesentlig redusert ved Ranheim papirfabrikk. 25. Kommunedelplan for Nyhavna vil i hovedsak gjelde foran ny arealdel, med

			21. Arealplanen må sikre at området som ligger i østre del av Lade / Leangen kan videreutvikles til fremtidig industri- og næringsareal, tett på vei og jernbane. 22. For å tydeliggjøre viktigheten av fv704 for næringstransport bør også strekningen Tanem-Tulluan tas inn som hovedveg på plankartet. 23. Vi mener alt areal avsatt til næring på Grilstad må beholdes i den nye arealplanen. 24. LO i Trondheim og omegn er ikke enig i forslaget som setter begrensninger på industriaktiviteten på tomte til Ranheim Paper and Board. 25. LO i Trondheim og omegn sier ja til industrihavn med sjøtransport. LO i Trondheim og omegn med alliansepartnere jobber for at delområde 4 Dora 2 og fyringsbunkeren, delområde 6 Kullkranpiren, Delområde 7 Ladehammerkaia, delområde 9 Transittkaia sør og delområde 10 Transittkaia nord skal reguleres med formål havn og industri. 26. Arealplanen må sikre at fremvoksende maritime og marine næringer, i samspill med forsknings- og utviklingsmiljøene (FoU) og eksisterende virksomheter har tilrettelagte områder på Nyhavna med kaifronter og tilliggende næringsbygg, med skjermede havnebasseng og infrastruktur, for å kunne utvikle, teste og demonstrere havromsteknologi. Herunder i Dora 2 med sine overbyggede tørrdokker tilknyttet ytre basseng. 27. Arealplanen må sikre at Transittgata dimensjoneres og tilrettelegges for tungtrafikk, eventuelt i kulvert, for å ivareta behovet for at større vogntog kan frakte gods som kommer sjøveien over til vei og bane gjennom hele døgnet, alle dager. 28. Arealplanen må sikre at næringslivets interesser gis forrang fremfor allmennhetens behov når det gjelder overordnede prinsipp for arealbruk i området Dora 2, Fyringsbunkeren og Trondheim Maritime Senter (TMS). 29. Arealplanen må ivareta at Kullkranpiren videreutvikles som et velegnet område for virksomhet knyttet til miljø- og klimavennlig sirkulær økonomi. Materialer og metaller kan gjenvinnes, og for en stor del transporteres videre sjøveien til fabrikk for gjenbruk i ny produksjon. 30. Planen må ivareta at Brattøra i kombinasjon med Heggstadmoen i uoverskuelig framtid vil bli beholdt som godsterminal. 31. Arealplanen må ivareta at Vestre Kanalhavn videreføres som et område for maritim aktivitet og offentligheten, og ikke privatiseres gjennom boligutbygging, jfr. bystyrets vedtak 30.09.21 om Framtidsbilder Trondheim sentrum 2050 med sentrumsstrategi. 32. For å unngå en «bit for bit» avvikling av næringsområder i Trondheim, bør hele Flatåsen nærings-areal inklusiv den østlige delen tas inn som et næringsområde, næringsbebyggelse med lilla farge.		noen unntak. Kommunedelplanen legger til grunn en arealutvikling med 40 % næring på Nyhavna. Transittkaia er regulert til havn. Øvrige arealer skal utvikles til en sentrumsnær boligbydel. 26. I Kvalitetsprogram for Nyhavna vedtatt i 2022 er behovene til maritime og marine næringer beskrevet. Kommunen utarbeider nå et eget næringsprogram for Nyhavna i dialog med næringene. Her vil rammebetingelser for næringene bli enda mer synliggjort. 27. Behovet for adkomst til et prosjekt - og beredskapshavn på Transithavna må ivaretas i detaljreguleringen for Transittkaia som er i en startfase. 28. I forbindelse med reguleringsplaner vil endelig arealbruk avklares og ulike behov vil bli vurdert. 29. Kullkranpiren skal bli park når området byutvikles og er et rekkefølgekrav i kommunedelplanen. Lagring av skrapmetall er derfor en midlertidig bruk av utstikkeren. 30. Arealdelen ivaretar behov for areal til godsterminal både på Brattøra, Heggstadmoen og Torgård. 31. Nyhavna Utvikling er opprettet for å utvikle tidligere havn langs sjøsiden bymessig. Også arealer på Vestre Kanalhavn er overført til utbyggingselskapet med en slik hensikt. 32. Kommunedirektøren avsetter det meste av arealet til næringsbebyggelse, mens den mest sentrale delen som er etablert med dagligvare og servering avsettes til sentrumskerne og byggesone 1. Kommunedirektøren anbefaler at byggesone 1 reduseres sammenlignet med høringsforslaget, for å ivareta næring bedre, og sentrumskjernen er stor nok til å betjene lokalt omland. 33. Se punkt over. 34. Det er en retningslinje til planen om at <i>Gatene bør bidra til attraktivt bomiljø og byliv gjennom å legge til rette for gode forhold for gående og syklende</i> 35. Tas til orientering, siden dette ikke er tema for arealdelen. 36. Drift av vegnettet tas ikke i arealdelen. Tas til orientering. 37. Gangvennlighet skal prioriteres ved utforming av prosjekter. 38. Bybane har ikke vært en del av arbeidet med arealdelen. Dette håndteres i egne strategier. Traseer for kollektivtrafikk, jernbane og sporvei er angitt i plankartet. 39. Utforming av transportsystemet skal bidra til attraktive sentrum, at flere går, sykler og reiser kollektivt og at viktige samfunnsfunksjoner som utrykningskjøretøy, renovasjon og varetransport har nødvendig fremkommelighet. Konkrete løsninger må vurderes i detaljreguleringer. 40. Bestemmelsene synliggjør behov for parkering for nyttekjøretøy. Krav til utforming av areal for varelevering og renovasjon er sikret som del av

		33. Flatåsen næringsareal er et velfungerende næringsareal i Trondheim, som bør vernes om. Dette er forankret i strategikartet i Byutviklingsstrategi for Trondheim, vedtatt 9.12.2020. 34. Arealplanen må ivareta at sykkelfelt og kollektivtraseer må utformes slik at syklistene i minst mulig grad kommer i konflikt med passasjerer som skal av eller på buss eller trikk. Det må fokuseres på problemstillinger knyttet til risiko ved brede sykkelfelt og tilknyttede smale underganger. 35. Det bør tas initiativ overfor lovgiver å endre lovgivningen slik at det blir påbudt for syklistene å bruke sykkelfelt der hvor slike er anlagt. 36. Vi anbefaler at en i større grad vurderer behovet for salting og brøyting av gang- og sykkelveinettet. 37. Trondheim kommunes opprustning og synliggjøring av snarveger rundt om i alle deler av kommunen er positive tiltak med mange gode ringvirkninger for folkehelse og framkommelighet til fots. Merking og utforming av snarveger er et godt miljøtiltak som gjør det lettere for folk å velge å gå. 38. Planen bør innarbeide traseer for framtidig bybane, i det minste som en gjennomgående bane i kollektivbuen. 39. Privatbiltrafikk bør ikke tillates gjennom kollektivknutepunkter med stor busstrafikk. 40. Planen må sikre at det legges til rette for at varelevering og annen nødvendig næringstransport kan foregå på en sikker og effektiv måte - også på adresser som er tenkt å være bilfrie. 41. Det må settes krav til egne leveringsforhold både for person- og varetransport. Slik at det ikke kommer i konflikt med gående/syklende. Varetransport krever større areal ved inn- og utkjøring, da 80 % av varemottak blir gjort ved rygging. 42. Arealplanen må ivareta at havnefunksjonene i byen kan videreutvikles med økt sjøtransport til og fra Trondheim, også som bidrag til å løse klimautfordringene ved redusert behov for veitransport og med det redusert behov for vegutbygging. 43. Om Trondheim skal være et forbilde for andre byer og kommuner, må vi evne å tenke helhetlig og globalt. Vi etterlyser derfor et større fokus på tiltak for å stimulere til økt godstransport på sjø, og behovet for derfor å videreutvikle allerede eksisterende industrihavneområder fremfor å tvinge livskraftige bedrifter ut av slike havner. 44. Arealplanen må vektlegge og ivareta effektiv og god framkommelighet for næringstransport i havneområdene på Ila pir, pir I og pir II. Trondheim skal videreutvikle havnevirksomheten, inkludert havnerelatert nærings- og persontransport i havneområdene på Ila pir, pir I og pir II, jfr. bystyrets vedtak i 2021 om Framtidsbilder Trondheim sentrum 2050 med sentrumsstrategi, og vedtak om Byutviklingsstrategi for Trondheim - strategi for areal- og transportutvikling fram mot 2050.	Byggteknisk forskrift. Plan- og bygningsloven gir ikke mulighet til å styre detaljert hvilke biler som parkerer hvor på private arealer. 41. Konkrete krav settes i detaljplaner, slik at det kan finnes gode løsninger når det er målkonflikter og kamp om arealene. 42. Havnearealene er videreført fra gjeldende arealdel. Farleder er lagt inn i plankartet. 43. I forslaget til ny arealdel ligger det inne en differensiert utvikling av sjøfronten i bynære arealer, og endringene følger opp målene i sentrumsstrategien fra 2021, og KDP og kvalitetsprogram for Nyhavna. Havneanleggenes fortrinn er ett av flere hensyn som legges til grunn ved omstrukturering og endring av havneområdene og ny sentrumsutvikling. Noe av dagens havnevirksomhet er i konflikt med vedtatt byutvikling, blant annet knyttet til ferdsel på land og til vanns, og støyutfordringer. Det er derfor et overordnet mål at deler av havna flyttes til havner utenfor byen. Med unntak av et nytt lite område til sentrumsformål ved Trondheim stasjonsenter beholdes alle areal avsatt til havneformål i forslag til ny arealdel. 44. Framkommeligheten for næringstransport til havneområdene på Ila pir, pir I og pir II er på et overordnet nivå ivaretatt gjennom videreførte samferdselslinjer fra gjeldende arealdel til forslaget til ny arealdel, men må først og fremst håndteres i kommende og pågående reguleringsplaner. 45. Kommunedirektøren støtter at økt naturmangfold kan ivaretas også innenfor byggeområder. Innføring av blågrønn faktor skal bidra til dette. 46. Store landbruksarealer avsatt til byggeformål tilbakeføres til LNFR i ny arealdel, og hensynssone landbruk (grønn strek) innføres i plankartet. I tillegg sikres LNFR som etterbruk på massedeponi og at dyrka mark skal reetableres. Flytting av matjord har tydeligere føringer. 47. Tas til orientering. 48. Tas til orientering, Kommunedirektøren anbefaler området til avsatt til kombinert bebyggelse. 49. Tas til orientering. Arealdelen avsetter både arealer til landbruk og næringsbebyggelse, og legger til rette for en vekst i antall sysselsatte. 50. Tas til orientering.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			45. Fortetting i de ulike byggesonene må ikke fortette bort grøntområder som parker og hageanlegg. Intensjonene i planen er her gode, men urban dyrking bør vektlegges mer også i form av skolehager. 46. Arealplanen må eksplisitt bekrefte at omregulering og nedbygging av verdifull landbruksjord er en utvikling som kommunen vil ha et mål om å begrense. 47. Vi foreslår at det legges inn måltall i en jordvernstrategi om årlig tilbakeføring til LNFR-områder. 48. Den såkalte trekanten er etter vårt syn et område med stort potensial for småskala dyrking. 49. Ivaretagelse av landbruksareal er viktig for å utvikle og styrke verdikjeden dyrkamark – næringsmiddelindustri – matsikkerhet i Trondheimsregionen. 50. Vi støtter avstandskrav til fjorden, jf. kapittel 3.8.1, og mener disse må praktiseres svært strengt slik at det ikke åpnes for dispensasjoner til nybygg.		
266	privat eiendomsutvikler	Skanska Eiendom AS	Forslaget til revidert KPA viser Lutelvvegen uten noe arealformål, selv om det ligger en gjeldende reguleringsplan på området i dag.	Innspill	Kommunedirektøren endret planforslaget før politisk førstegangsbehandling, noe som ble omtalt som tilleggsnotat 3. Området ble vist som byggesone 2 i høringsforslaget.
316	privatperson	ERLEND VIKEN;	Mener at kommunen må : 1. Implementere bærekraftsmålene i alle byutviklingsprosjekter. 2. Bevare alle resterende grøntområder og styrke økologiske korridorer. 3. Tilbakeføre grøntdrag der det er mulig. 4. Bygge med en makshøyde tilpasset behov for solinnslipp og utsyn (nei, Trondheim er ikke Singapore, hvor sola lyser rett ned hele året). 5. Bygge med materiale (trevirke) og arkitektoniske kvaliteter som anbefalt av byarkitekten, byantikvaren og fagmiljøene innen folkehelse. 6. Holde befolkningen godt orientert i byggesaker i god tid før ting settes i sten. 7- Tilrettelegge for biomangfold, insekter og beplantning i alle kommunale byggeprosjekt. 8 - Gi alle borgere tilgang til nærnatur (blomsterbed og gummiunderlag teller ikke) 9 - Sette et nok-punkt for tilflytting, hvor alle parametrene over ivaretas. 10 - Forstå at byborgernes - og bynaturens - behov for livskvalitet ikke kan overkjøres av tilflyttingsstrømmen. 11 - Slutte å gi dispensasjon fra arealplanen, også når kommunen selv står som utbygger og tomteeier. 12 - Bevare trehusbebyggelsen på Østmarka, styrke viltkorridoren rundt Kanonhaugen og tilrettelegge for rådyrbestanden (som dokumentert av viltneemda og miljøenheten) i dette området.	Innspill	KPA bygger på 6 hovedgrep som er i tråd med bærekraftsmålene. Vedtatt planprogram setter rammene for hva ny arealdel skal bidra til. Det er mange gode intensjoner og mål som er i konflikt med hverandre. Det er i saksfremlegget framgår avveininger som er gjort rundt disse målkonfliktene og konsekvensene av ny arealdel. Det er lagt inn flere økologiske korridorer med tilhørende bestemmelser og retningslinjer. Det er flere områder som er tilbakeført. Det er bestemmelser og kvalitetskriterier som sikrer solinnslipp i nye boligområder. Materialbruk er omtalt i bestemmelsene. Det er lagt inn hensynssone kulturmiljø på flere bygg på Østmarka. Det er krav om fellesareal i nye byggeprosjekter se §10.3 Fellesareal innendørs i bestemmelsene. Bevaring av dyrka mark er styrket. Det er satt krav til etablering av torg/byrom. Anbefalingene til Byarkitekten, Byantikvaren, Kommunelegen og Barnas representant trekkes fram av Kommunedirektøren i plansaker dersom de er i strid med Kommunedirektørens samlede vurdering.

			13 - Stille areal til disposisjon for matproduksjon i byen. 14 - Kreve avsetting til fellesareal og offentlig møteplasser i alle nye byggeprosjekt (kafeer og bibliotek i førsteetasjer i boligkompleks og forretningslokaler) 15 - Endre forvaltningsordningen, og kreve endret mandat i Eierskapsenhetens håndtering. Gi byarkitekten og miljøenheten vetomulighet i byggesaker.		
379	privat eiendomsutvikler	Haakon VII's gt. 21 AS, ved Arne E Fjeldseth	Grunneier er enig i at eiendommen er avsatt til byggesone 2. De er kritiske til forslaget om krav til felles planlegging i Ladalen. (§ 30.1 Hensynssone krav om felles planlegging - Ladalen). Denne planleggingen er umulig å gjennomføre, og betyr et plan- og byggeforbud for alle eiendommene. Eiendommene har ulike forutsetninger for utvikling med ulike forhold til deponi, infrastruktur og eiendommene er i ulike livsfaser. Enkelte bygg har lang gjenstående levetid, mens andre har fraflyttet bygningsmasse og har allerede varslet oppstart av regulering. Målene i en eventuell reguleringsprosess vil være så ulike at det blir vanskelig å gjennomføre dette, og vil for noen være svært prematurt. Dette vil true bedrifter og arbeidsplasser. Innsender mener at kommunen må løse prinsipiell plan for infrastruktur ved første detaljplan i området, og viser til at mange føringer legges i pågående plan for Haakon VII gate 25. Haakon VII's gate 21 er hovedsete for Fjeldseth AS, en stor håndverksvirksomhet med mange ansatte. På sikt kan det være aktuelt å videreutvikle tomte til næring, bolig eller kombinerte formål, herunder videre drift av eget selskap. Det bes om at forslag om felles planlegging i Ladalen fjernes.	Innspill	Forslaget om krav til helhetlig planlegging trenger ikke være en reguleringsplan for bebyggelsen, men skal ivareta at alle byggeområder har god adkomst for alle trafikantgrupper og løsning for teknisk infrastruktur. Dette er avgjørende for å få en god løsning for hele området, og for å forhindre at det gjøres valg på enkelteierdommer som hindrer en god og riktig arealbruk på andre tomter fram i tid. Kravet er lagt for å synliggjøre at dette er særdeles viktig i Ladalen, for slik å gi forutsigbarhet for kommende planprosesser. Kommunedirektøren ser ikke at det i innspillet vises til at å avklare framtidig adkomst og trasé for teknisk infrastruktur ikke er nødvendig, men at det henvises til at kommunen selv bør gjøre dette. Kommunen er ikke en stor grunneier i området, og det ligger ikke i kommunens vedtatte planstrategi å gjennomføre et prinsipielt planarbeid. Forslag til bestemmelse er imidlertid ikke til hinder for at det kan være kommunen som gjennomfører den helhetlige planleggingen. Pågående planarbeid ved Haakon VII's gate 25 gjøres på bakgrunn av gjeldende KPA.
472	privat firma	DNB Bank ASA - Olav Tore Løvstad	Mener at det er viktig at kommunen ivaretar forutsigbarheten som reguleringsmyndighet. Peker på at om KPA endrer praksisen ift forutsigbarhet og konsistent behandling over tid, vil dette negativt påvirke muligheten banken har til å kunne finansiere utbyggingsprosjekt. Dersom man i ettertid endrer utbyggingsrekkefølge, vil dette skape økt risiko knyttet til forutsatt framdrift og faktisk gjennomførbarhet.	Innspill	Staten forventer at kommunene ruller sine overordnede arealplaner, hvert bystyre skal bestemme hvorvidt arealdelen skal rulleres. Kommunens overordnede arealplan må følge de nye statlige føringene som vedtas, og de vedtak Bystyret gjør. Bystyret i Trondheim kommune har erklært klima- og naturkrise, det er også vedtatt en ny byutviklingsstrategi. Det må forventes at rammene i ny arealdel kan påvirke verdien av eiendommer. Kommunedirektøren har sendt flere endringer på tilleggshøringer som gjør at flere vedtatte reguleringsplaner i større grad vil gjelde foran ny arealdel.
566,676	forening	Kirsti Tømmervold, Klæbu Arbeiderlag	Boligbygging - Prioritering av boligutbygging i og ved Klæbu sentrum, Hallsetområdet, Gjellan/Trøåsen og Granmo, på Tanem (Tanemsflaten boligfelt og Langmo, Kleiva) . - Det er viktig at avtalt tomt for bygging av omsorgsboliger i Klæbu sentrum realiseres som planlagt.	Innspill	Boligbygging; eksisterende boligområder vist i dagens KPA for Klæbu videreføres i ny KPA. Ny KPA legger ikke hindringer for etablering av omsorgsboliger. Eksisterende hytteområder videreføres, mens framtidige hytteområder ved Vassfjellet og to av tre felt ved Selbusjøen tas ut.

			- Det må legges til rette for hyttebygging i områder hvor det per i dag ligger hytter i tidligere Klæbu kommune. Næringsutvikling - I næringssammenheng vil arealet i Klæbu langs Vassfjellet være viktig for arealkrevende næring og aktiviteter, som for eksempel skianlegg. - Utover lokal handel og service i Klæbu sentrum vurderes og avklares areal for lokal handel/service på Tanem. - Ønskelig å få omregulert et LNF-området på Duvåsen, sør/øst for Klæbu sentrum. Masseuttak og deponi - Klæbu består av store nasjonale grus- og mineralressurser. Det er viktig at det er en plan for utnyttelse av disse både på kort og lang sikt. - Klæbu har relativt store areal knyttet til landbruks- og naturområder. Det må være fokus på vern av dyrka mark og viktige natur- og friluftsområder, som Nidelvkorridoren, Vassfjellet, Nordmarka og Brungmarka. - Området for kolonihage i Klæbu videreføres og alternative nye områder bør vurderes, gjerne langs kollektivaksene		Næringsutvikling; tas til etterretning. Området videreføres som næringsareal, og er merket som område som skal prioriteres for arealkrevende næring. Det er startet planarbeid for en nærbutikk på Tanem, detaljplan vil gjelde foran ny KPA. Deler av området ved Duvåsen blir satt av til fritids- og turistformål. Masseuttak og deponi; disse områdene ivaretas blant annet gjennom KPA som viderefører mange av områdene satt av i kommunedelplan for massedeponi Klæbu, samt gjennom Trondheimsregionens regionale utredning om massedeponi. Behov for massedeponi er ivaretatt i KPA, og strategi for mer bærekraftig massehåndtering følges opp i ny KPA. Både jordvernet og hensynet til viktige natur- og friluftsområder er løftet fram i revisjonen av KPA. Område for kolonihage ved Selbusjøen videreføres i ny KPA.
445	organisasjon	Samuel Jonas Feragen / Trondheim lokalag Fortidsminneforening	- Ønsker å beholde området langs metrobusslinjen i Byåsveien mellom Ila og Åsveien skole i byggesone 3. - Byggesone 4 er beskrevet slik at utbygging skal foregå med samme hensyn til eksisterende kvaliteter som i byggesone 3. Ønsker en presisering om hvilken type kvaliteter dette gjelder. - Positivt til forslaget av de nye hensynssonene om kulturmiljø, og mener at det er riktig at klassene for kommunal vern har blitt strengere og tydeligere med at verneklasse A og B ikke skal rives eller vesentlig endres, fremfor at de kun skal søkes bevart. Fremmer et forslag at man skiller mellom verneklasse A og B i planbeskrivelsen for å unngå at de har lik ordlyd. - Målsettingene om Trondheim sentrum å få flere barnefamilier i sentrum, «flere folk i sentrum» osv. må sees i sammenheng med områdeplanene for Midtbyen, Dette må gjøres på en måte som bidrar til aktivisering (ofte omdisponering til nye formål) av eksisterende arealer og strukturer, og ikke legger ytterligere fortetningspress på den historiske byen. Omdisponering gjennom transformasjon og endret bruk er et viktig virkemiddel, men å tilrettelegge for tilbakeføring av arealer til tidligere bruk vil være Mener at Midtbyen er ferdig utbygget, derfor må større utbyggingsprosjekter i fortettingens navn kun tillates utenfor den historiske bykjernen.	Innspill	Se kommentar til j.nr 327 for kommentar om byggesone i Byåsveien Kulturminner 1. Beskrivelsen av verneklasse A og B er endret på nettsiden slik at forskjellen er tydelig. 2. De objektene som er tatt ut av kulturminnekartet langs metrobusstraseene er: - i verneklasse C - det gjelder få objekter - de aller fleste er enkeltstående kulturminner som ikke ligger i en hensynssone eller i et kulturmiljø med mange tilsvarende bygninger. - de aktuelle bygningene er bygninger av typer som godt representert i Kulturminnekartet Det har vært lagt vekt på å sikre kulturminner langs metrobusstraseene ved å innlemme de i hensynssoner, og det er foreslått nye hensynssoner langs disse kollektivlinjene. 3. Bygninger som tas ut av kartet vil fremdeles kunne hentes frem som et eget kartlag, slik at man kan lese tidligere beskrivelser. 4. Det er ikke aktuelt å legge Dragvoll inn som et knutepunkt i senterstrukturen nå. I planforslaget er området lagt inn som byggesone og videre utvikling av området må håndteres når det er avklart at NTNU flytter og hva som skal være etterbruk av området og bebyggelsen.

			- Positivt på tydeliggjøringa av hvilke rammer som gjelder for fortetting i småhusområder. (byggesone 3, nye hensynssoner). Peker på utvikling på Heimdal der sikring av steds karakter er løftet frem som viktig, men der fortetningspresset også kan bli veldig høyt. Et forslag er at man ved revidering av Veileder for byform og arkitektur utvider kapittel 5.8 Fortetting med kvalitet med flere skisser og eksempler som viser hvordan hus må utformes for å tilpasses strøkskarakter (av forskjellig type), og hvordan tilbygg må utformes for å regnes som tilpasset. Kommentarer til vedlegg Kulturmiljø og antikvarisk bebyggelse - Savner en mer inngående forklaring av hvilke objekter som har blitt tatt ut av kulturminnekartet og vurdering av dette. Det er problematisk at vurderingen er gjort som en konsekvens av at økt tetthet er vurdert som viktigere enn vernehensynet. Det framstår at det er en interessekonflikt som utløser endringen, ikke endring av verneverdien i seg selv. Det kan virke som man tar noen beslutninger som egentlig hører hjemme i den enkelte plansak, og som dermed ikke får tilstrekkelig mulighet til å bli "hørt". Mangler avklaring rutinene ved sletting av objekter i kulturminnekartet. Setter spørsmål rundt dokumentering av prosessen. - Universitetsanlegget på Dragvoll bør innlemmes som et knutepunkt i senterstrukturen.		- Innspill følges opp i veilederen om Byform og arkitektur
679	forening	Svartlamon boligstiftelse v/Gjermund Bungum Gorset	- Det er svært positivt at det er foreslått en utvidelse av det byøkologiske forsøksområde. Primært ønsker vi at den utvides slik at den gjelder hele arealet mot Strandveien fra jernbanen og til det foreslåtte grøntområdet. - Det ønskes at hele eller deler av arealet avsatt til offentlig tjenesteyting på Nyhavna flyttes nærmere Lademoen. - Ønskes at det avlegges areal til offentlig tjenesteyting på Reina til de to planlagte barnehagene. - Nærliggende arealer mot den lave trehusbebyggelsen på Svartlamon burde reguleres til byggesone 2. Dette gjelder mot Strandveien og Nordtvedts gate. Det er lite fornuftig med så høye forventninger til utnyttelse av arealet mot den eksisterende bebyggelsen. Områdene med lav trehusbebyggelse på Svartlamon/Lademoen burde reguleres til byggesone 2 for å bedre ivareta den eksisterende bebyggelsen, bomiljøet, områdets egenart og den antikvariske verdien i området. En slik høy utnyttelse er mer hensiktsmessig ved en gradvis opptrapping fra den eksisterende bebyggelse.	Innspill	Verneklasse: I forbindelse med rullering av KPA har området Svartlamon ikke blitt vurdert på nytt. Kommunedirektøren er enig i at mange av bygningene i området er svært godt bevart med mange aldersverdier. De bør vurderes på nytt i forbindelse med neste rullering. Bestemmelsesområde "Byøkologisk forsøksområde" mot Strandveien er endret til byggesone 3 for å tilpasse bedre mot eksisterende bebyggelse på Svartlamoen. Flere av innspillene håndteres i forbindelse med tilliggende detaljreguleringer. Øvrige innspill er tatt til orientering. Se tabellen i kapittel 2 c) dette vedlegget.

			- Framtidig hovedvegnett for sykkel burde reguleres gjennom Strandveien. - Positive steg for flere alternative boformer som husbåter på Nyhavna. Ønskes flere regulerte områder for alternative boformer i forbindelse med utbygging på tidligere LNFR områder. Klimaveileder for plan og byggesaker - Burde inneholde flere punkter for å sikre bruk av gjenbruksmaterialer i byggeprosesser. - Ønskes punkt om hvordan overskuddsmaterialer håndteres i byggeprosessen - Bruk av gjenbruksmaterialer burde kunne muliggjøre dispensasjon fra relevante krav Kulturmiljø og antikvarisk bebyggelse - Ønskes at det vurderes om hele eller deler av den eldre bebyggelsen på Svartlamon skal klassifiseres som antikvarisk klasse B, med begrunnelse av den høye autentisiteten.		
792	forening	NHO Trøndelag v/Marte Løvik	- Skal være et overordnet, strategisk styrende dokument, være så fleksibel og lite detaljert at den står seg over tid. - Bekymret over detaljnivået i ny KPA, og mener dette kan bli en bremsekloss for byutviklingen. - Fjerning av krav om skolekapasitet for soner 1 og evt 2 så blir det enklere for utviklere å planlegge innen de sonene, men så lenge soner og skolekretser ikke er sammenfallende, kan en slik praksis føre til usikkerhet og forskjellsbehandling - deler av en skolekrets har rekkefølgekrav, andre områder ikke. Flere utbyggere i sone 3 har ikke fått bygget på grunn av manglende skolekapasitet. Når nye områder som er foreslått i sone 1 blir lagt inn uten rekkefølgekrav på skolekapasitet, er det vanskelig å forstå hvordan dette skal fungere som et godt verktøy og gi forutsigbarhet i byutviklingen. - Det gir liten forutsigbarhet for utbyggere og utviklere å nå innføre et nytt begrep med 4 byggesoner som ikke overlapper med prinsippene i byutviklingsstrategien. NHO anbefaler ikke å innføre ulike byggesoner i kommunen - Flere av bestemmelsene er svært detaljerte, eksempelvis bestemmelser rundt hvorvidt man tillater folie på vinduer (23.3.3 d) eller svalganger (forslag fra bygningsrådet, tillegg pkt 10.3 Dette kan bestemmes gjennom detaljregulering, og bør ikke være et tema i en overordnet strategisk plan. - Bestemmelse som er gjentakelser av lovverk og forskrifter må fjernes fra kommunens KPA.	Innspill	- Trondheim trenger fortsatt tilgang til havn også på Nyhavna. Havnearealet på Nyhavna har ikke vært tema i arbeidet med ny KPA. Det vises til vedtatt kommunedelplan for føringer for dette området, og denne skal fortsatt gjelde foran ny KPA. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og vedlegg 5, kapittel 2.

			- Program/planer/veiledere som ikke er vedtatt, skal det ikke henvises til. (Designprogram for Trondheim, Kvalitetsprogram for offentlig rom Elgeseter). - Må kunne forvente at kommunen er forutsigbar i utvikling av byen - endringer av reguleringsformål i størst mulig grad bør unngås. Tilbakeføring av areal fra bolig og/eller næringsformål kan gi uheldige konsekvenser for bedriftene. - Fremtidig blågrønn struktur bør inkluderes som et mål, gjerne også i størrelse på arealet, men ikke i plankartet slik det ligger nå. - Trondheim trenger fortsatt tilgang til havn også på Nyhavna. Havnearealet er vedtatt som beredskapshavn, og dette må legge føringer for videre planlegging av området. Nyhavna må ha gode veiforbindelser for de kjøretøy som trenger det. Næringslivets og bedriftenes transportbehov må vektlegges like tungt som bussens fremkommelighet. - Å lage en veileder (Klimaveileder for plan- og byggesaker) som er frivillig, men som kan brukes politisk for å avslå eller sette krav, er uforutsigbart for en bransje som ønsker at det stilles krav til bærekraft og energiomstilling. - Fraråder kommunen å utarbeide egne rapporteringssystemer som for blågrønn faktor. Gjennom bruk av norske standarder vil man enklere kunne få sammenlignbare tall for Trondheim og resten av landet. - Logistikk er en viktig forutsetning for næringsvirksomhet - transportløsninger og veiforbindelser må også bygge opp under løsninger for næringslivet og bedriftene i regionen. Lite beskrevet. - Bedriftene må også kunne ha en hensiktsmessig parkeringsdekning for å kunne drive sine forretninger, blant annet med hensyn til varelevering, renovasjon og kundeparkering. - Viktig at det ikke legges restriksjoner som verneklasser og soner på arealene til industribedrifter så de ikke kan utvikle sin virksomhet.		
841	privat firma	Statkraft Varme AS	<i>Gasum sine hovedinnspill til ny arealplan:</i> • <i>Forutsigbarhet rundt hvilke arealer som avsettes til infrastruktur for energistasjoner.</i> • <i>Tydelig fokus på at energisituasjoner må ha nok avsatt areal for å kunne tilby både elektrisitet, hydrogen og biogass.</i> • <i>Teknologinøytralitet. Næringsaktørene må ha frihet til å velge den grønne løsningen som passer de best, derfor må det tilrettelegges for lade- og fyllestasjoner som tilbyr både elektrisitet, hydrogen og biogass.</i> Innspill til bestemmelser §23.1.4 Infrastruktur for lade- og fyllestasjoner, §24.4.3 Tilrettelegging for næringstransport og §24.7.3 Øvre Rotvoll(trekanttomta)	Innspill	Fjernvarmen er viktig for å utnytte overskuddsenergi og bidrar til et robust energisystem som legger til rette for det grønne skiftet. Kommunen opprettholder derfor tilknytningsplikt for utbygging over 500 m2 så lenge det er mindre enn 50 m til fjernvarmetrase. For andre utbygginger innenfor konsesjonsområdet øker vi arealet for tilknytningsplikt til 1000 m2 for å unngå for mange unødvendige dispensasjonssøknader. Opplysning om fjernvarme som overskuddsenergi tas inn i klimaveilederen (hvis det ikke allerede står der)

			KB3:(alternativ 1.2)		
860	forening	Charlottenlund og Brundalen Arbeiderlag v/ Bjørn Thore Vaagan og Heidi Linge	- Ønsker at kommunen utformer en kompakt «gåby», med mindre avhengighet for bilkjøring og legge til rette for utvikling av offentlig og privat service i eksisterende og nye sentrumsområder - Idrett og kultur har stor betydning for utviklingen av bydelen - Kommunens arealdel må sikre bevaring av grønnstrukturer, parker og grøntdrag. Grønnstrukturen i og nært boligområdene er viktig for trivsel og Charlottenlund og Brundalen har flere områder som i tiden fremover kan videreutvikles, men også gjenskapes. - Understreker at det er viktig med trygge skoleveier og tilrettelegging for bruk av sykkel - KPA legger opp til stor byutvikling i området og dette kan øke trafikkmengden på sikt med opp mot 50% fra dagens nivå. Det er viktig å ferdigstille brundalsforbindelsen del 1 og del 2 og tilrettelegge for størst mulig andel av lokaltrafikken kjører via Brundalsforbindelsen, framtidig metrobuss, eventuell ny framtidig hovedrute for sykkel	Innspill	Forslag til ny KPA foreslår grep som reduserer muligheten for å bygge mange nye parkeringsplasser, i tillegg er det lagt til flere nye strekninger hvor kollektiv og sykkel skal prioriteres. Dette, sammen med anleggelsen av Brundalsforbindelsen skal føre til at trafikkveksten dempes og flyttes ut av de mest bebygde områdene.
867	privat firma	Gasum v/Tiril Karlsen	<i>Gasum sine hovedinnspill til ny arealplan:</i> • <i>Forutsigbarhet rundt hvilke arealer som avsettes til infrastruktur for energistasjoner.</i> • <i>Tydelig fokus på at energisituasjoner må ha nok avsatt areal for å kunne tilby både elektrisitet, hydrogen og biogass.</i> • <i>Teknologinøytralitet. Næringsaktørene må ha frihet til å velge den grønne løsningen som passer de best, derfor må det tilrettelegges for lade- og fyllestasjoner som tilbyr både elektrisitet, hydrogen og biogass.</i> Innspill til bestemmelser §23.1.4 Infrastruktur for lade- og fyllestasjoner, §24.4.3 Tilrettelegging for næringstransport og §24.7.3 Øvre Rotvoll(trekanttomta) KB3:(alternativ 1.2)	Innspill	KPA legger til rette for fylle- og ladestasjoner for næringstransport ved å sette av areal til energistasjon på Rotvolltrekanten, samt bestemmelser om at reguleringsplaner for arealkrevende næring legge til rette for lade- og fylleinfrastruktur.
933	privat firma	E C Dahls Eiendom AS v/ Svein Erik Nordbotten	- Midtbyen og Trondheim – mener at det er riktig ambisjon at «Midtbyen skal styrkes som regionens viktigste handels- og kultursentrum. Det bør poengteres at en må legge til rette for eiendommer knyttet sammen, for å kunne tilby sammenhengende store arealer til arbeidsplassintensive service- og kontorvirksomheter. Videre bør det i større grad legges opp til en ambisjon om fortetting gjennom bygging på tak og i bakgårder, der dette ikke er strid med konkrete verneinteresser. - Det er viktig at det legges vekt på handel i Midtbyen. I 3. avsnitt kommenteres det	Innspill	KPA legger til rette for sterkere fortetting i Midtbyen gjennom lavere krav om uteoppholdsareal og parkering. Hensynssonen om kulturmiljø sikrer at dette er i tråd med bevaring og ivaretar verneinteressene. - Kommunedirektøren er enig i at Midtbyen skal styrkes som handelsområde. Detaljhandel tillates ikke etablert utenfor felt S1 og bestemmelsene sikrer at store handelskonsepter utenfor sentrumskjernen begrenses. Arealdelen peker på fire felt på Tiller hvor plasskrevende varer tillates innenfor næringsformålet, som videreføring av gjeldende føringer.

			faktum at butikker med «arealkrevende handelskonsepter» ønsker å lokalisere seg i næringsområder hvor «plasskrevende varegrupper» er tillatt. I lys av ambisjonene i pkt. 3.2.5 over, så er ikke disse forenlig med at man tillater «arealkrevende handelskonsepter» å etablere seg utenfor sentrumskjernen i planperioden. Det er denne type etableringer som er en av hovedutfordringene for Midtbyen. Store handelsarealer utenfor Midtbyen drenerer Midtbyen for kjøpekraft og kunder. Det er i den forbindelse viktig å påpeke at de fleste forretninger i Midtbyen også kan omtales som arealkrevende handelskonsepter om de får anledning til å etablere seg i større arealer utenfor byen - Egne sykkeltilbud i Midtbyen er viktig på ferdselsårer som har et komplisert trafikkbilde. Det vil si mange ulike trafikanter og/eller en høy mengde trafikanter. Ved å avsette areal til den enkelte trafikantgruppe unngår man potensielle konflikter som kunne ha oppstått på slike strekninger, og man sikrer god fremkommelighet for de som skal gjennom området. - Tilførselsveiene til Midtbyen er prioritert høyt, men det er også viktig at det eksisterer et godt sykkeltilbud i og gjennom Midtbyen for at flere grupper av samfunnet skal sykle. Forskning viser at et tilrettelagt sykkeltilbud gjør det mye mer sannsynlig at barn og kvinner bruker sykkel når de ferdes, enn ved når syklende må dele areal med bil eller gående. Selv om samlegater har en stor verdi for å skape et godt og levende byliv er det viktig at noen gater i Midtbyen også er tilrettelagt for syklende. - Kommunen har gjennom Mobilitetsstrategien for Trondheim en strategi om å senke hastigheten i sentrum til 30 km/t.		Egne sykkeltilbud er viktig på ferdselsårer som har et komplisert trafikkbilde. Det vil si mange ulike trafikanter og/eller en høy mengde trafikanter. Ved å avsette areal til den enkelte trafikantgruppe unngår man potensielle konflikter som kunne ha oppstått på slike strekninger, og man sikrer god fremkommelighet for de som skal gjennom området. I Midtbyen skal gående og byliv prioriteres høyt. Gatebruksplanen for Midtbyen skal skape rammer for opphold og bedre fremkommelighet for gående, syklende og kollektivreisende. Tilførselsveiene til Midtbyen er prioritert høyt, men det er også viktig at det eksisterer et godt sykkeltilbud i og gjennom Midtbyen for at flere skal sykle. Forskning viser at et tilrettelagt sykkeltilbud gjør det mye mer sannsynlig at barn og kvinner bruker sykkel når de ferdes, enn ved når syklende må dele areal med bil eller gående. Selv om samlegater har en stor verdi for å skape et godt og levende byliv er det viktig at noen gater i Midtbyen også er tilrettelagt for syklende. Kommunen har gjennom Mobilitetsstrategien for Trondheim en strategi om å senke hastigheten i sentrum til 30 km/t. Dette er ikke noe som kan avgjøres gjennom KPA.
562 og 580	forening	Museene i Sør-Trøndelag v/ Karen Espelund	- Kommunen må vise til fylkeskommunens <i>Regional plan for kulturmiljø i Trøndelag 2022-2030</i>, dette gjelder særlig <i>for overordna retningslinjer fra Regional plan for arealbruk</i>. 1. Lade Allé - Ber om at alle planlagte byggeprosjektet nord for Lade Allé utsettes til ny KPA er vedtatt. Positivt til utviklingen av Ladehalvøya, særlig at hensynssonene for både natur og kulturperioder utvides og at de meste av områdene er lagt til sone 3. - Ladetorget bør ikke legges inn som byggesone 1 og bør forstås som et industrielt kulturminne. Hensynssone kulturmiljø på de arealene Nobø-tomta og arealet på hele SV-siden av Olav Engelbrektssons allé mot Østmarkveien bør vektlegges og de bør	Innspill	Det er i planbeskrivelsen vist til Regional plan for kulturmiljø i Trøndelag. Vedtatte planer og byggesaker vil kunne realiseres som planlagt da kommuneplanens arealdel ikke har tilbakevirkende kraft. Det er ikke aktuelt å utsette alle planlagte byggeprosjekter nord for Lade Allé. Ladetorget ligger sentralt, og potensialet for fortetting i området ansees som høyt. En eventuell fortetting i området vil ivareta hensynssonen, og tilpasses områdets strøkskarakter. Innspillet tas ikke til følge. Det er ikke mulig å legge ned et forbud mot dispensasjoner fra hensynssoner. Behandling av dispensasjoner er gitt gjennom plan- og bygningslovens §19. Detaljert arealbruk som plassering av fortau må tas i detaljplan og kan ikke avklares

			være i sone 3. Mener at forslaget til bebyggelsen bryter med hensynene og hensiktene i bestemmelses under paragraf § 8.1.2, § 8.2.3 og § 29,6, og dermed er uforenelig med å bevare kultur- og naturverdiene på Lade. - Det bes at ny KPA er eksplisitt på at det ikke kan gis dispensasjoner i hensynssoner, og at hensynet til de nasjonale verdiene alltid skal gå foran utbyggingsbehov. Vil støtte et eventuelt forslag om å utvikle området nord for Lade allé til Norges første bynaturpark i tråd med innspill fra Naturvernforbundet. - Opptatt av at man finner gode vei og parkeringsløsninger for Lade Alle Sverresborg Trøndelag folkemuseum - Beskrivelsen i vedlegget Kulturmiljø og antikvarisk bebyggelse (pkt. 8.1 og 8.2) er noe mangelfull. Det redegjøres for områdets særegne karakter - Negativ til forslag nr. 331 om barneskole i Sverresborg alle/Blyberget, forslaget er i konflikt med kriteriene for hensynssone kulturmiljø og jordbruksareal interesser. Trondheim kunstmuseum – Bispegata 7b - Positivt til verneklasse A for bygget, men kritisk til framkommeligheten og den offentlige infrastrukturen.		i kommuneplanens arealdel som er en overordnet arealplan. Barneskole i Sverresborg alle/Blyberget videreføres til sluttbehandling. Det er viktig at kommunen får arealer til viktig sosial infrastruktur. Videre detaljplanlegging må ivareta hensynssone kulturmiljø. Mange av beskrivelsene i vedlegg 12 Hensynssone kulturmiljø er summariske. Formålet med vedlegget er heller å vise områdene som er i hensynssonen enn å inneholde utfyllende beskrivelse av historien og/eller verdiene i området. Vedlegget endres ikke vesentlig til sluttbehandlingen.
835, 838	privat firma	Tensio TS	Tensio TS har 23 stasjonsanlegg av varierende størrelse i Trondheim kommune, i tillegg er det flere i planleggingsfasen. Det stadig økende behovet for kraft gjør at det i noen tilfeller kan bli behov for å utvide disse stasjonsanleggene. Har kommentert flere transformatorstasjon. Tensio har innspill til to av områdene i Vedlegg til plankartet «Områder med alternative arealformål»; Øvre Rotvoll (trekanten) og øvre Rotvoll (sør). Avhengig av graden av utvikling som skisseres på arealene her, vil Tensio TS ha behov for å bygge en ny transformatorstasjon i umiddelbar nærhet. Dette avhenger selvsagt på effektbehov, men skisserte energianlegg, kollektivanlegg og energistasjon i alternativ 1.2 antas å utgjøre et effektbehov som utløser behov for en ny transformatorstasjon her. For Tensio er det totale nye forbruket i området avgjørende for om det er behov for å bygge en ny transformatorstasjon.	Innspill	Plassering av nettstasjoner må avklares i det enkelte prosjekt. Lade transformatorstasjon - Eventuelle tiltak på stasjonen må ivareta kulturmiljøet på Lade. Dette vil ikke berøre drift og vedlikehold, men kan gi føringer ved en eventuell ombygging av stasjonen. Moholt transformatorstasjon - Område for blågrønn struktur er justert for å ivareta tilkomst til transformatorstasjon og eventuell utvidelse. Paulinelund - Eventuelle tiltak på stasjonen må ivareta kulturmiljøet på Elgeseter. Dette vil ikke berøre drift og vedlikehold, men kan gi føringer ved en eventuell ombygging av stasjonen. Transformatorstasjon Gamle Jonsvannsveien - Arealet er vedtatt tilbakeført til LNFR-formål. Det er en feil at dette ikke er lagt som energianlegg. En eventuell utvidelse av transformatorstasjonen må håndteres som egen sak. Øvre Rotvoll, Brattøra/ Nyhavna og Sandmoen / Torgård - plassering av ny transformatorstasjon må avklares i det påfølgende detaljplanlegging av området.
942		NTNU v/Nils Jørgen Moltubakk	-Mener at D6 (forlengelse av bebyggelsen vest for Kjemiblokkene) bør tas inn i KPA for å ivareta særskilte behov. - NTNU Samfunnsforskning AS har signalisert overfor universitetet at de har et økt arealbehov, og forslaget som er utarbeidet til arealdel tar ikke høyde for en slik utvikling. - NTNU har besluttet å avhende Øvre Stokkan og Stavsvegen 30A, fordi de over lengre tid ikke har vært benyttet til universitetsformål. Øvre Stokkan er vist med offentlig	Innspill	- En avklaring av mulig utbygging rundt 6D tas i reguleringsplan og ikke i KPA. En utvidelse av byggesonen inn i deler av parken må avklares i detaljplan. Det er også uklart i hvor stor grad parkering blir berørt grunnet geotekniske tiltak. Stavsvegen - LNF - Øvre Stokkan - er vist med offentlig formål, men det er lenge siden den var barnehage eller universitet. Innspillet er tatt til følge, og området er vist som byggesone 3 i plankartet.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			formål, det er lenge siden denne var i bruk som barnehage eller universitet. Boligene langs Stavsvegen er vist som framtidig LNF, dette fremstår som urealistisk både med hensyn til reell bruk og skaper usikkerhet hos beboerne som eier eiendommen. Det fremstår som mer hensiktsmessig å vise disse som ordinært byggeformål. - NTNU har ved de to foregående revisjonene av arealdelen fremmet forslag om omdisponering av arealer mellom gamle og nye Jonsvannsveien til ordinære utbyggingsformål. NTNU mener dette er arealer som er godt egnede arealer for en videre utvikling av bydelen. - Forslaget om omdisponering av NTNUs arealer for bussdepot har skjedd uten noen kontakt med institusjonen og fremstår som inngripende og mangelfullt utredet.		- Omdisponering av arealer mellom gamle og nye Jonsvannsveien til ordinære utbyggingsformål - Jordvernet er styrket og arealene opprettholdes som LNF. - Forslag om omdisponering av arealer til bussdepot kom som vedtak i bygningsrådet og ble lagt ut på høringen. I løpet av høringsperioden er det avklart med Trøndelag fylkeskommune at det ikke er aktuelt med bussdepot her. - NTNU mener at den arealbruk som det legges opp til i KPA, heller burde foretas gjennom en reguleringsplan, for å sikre partsrettigheter. Kommunens myndighet og innholdet i kommuneplanens arealdel fremgår blant annet av §§ 3-3 og 11-5. Det er på det rene at kommunen kan styre arealbruken i ønsket retning gjennom KPA, selv om private rettighetshavere kan være mer eller mindre enige i denne. En detaljplan bør velges fremfor KPA i særlig inngripende tilfeller, men NTNUs interesser kan vanskelig omfattes av dette unntaket. Hovedregelen er at en eiers frihet til å råde over sin eiendom reguleres på mange måter i vårt samfunn gjennom lover og forskrifter, og uten en individuell saksbehandling, jfr. lovkommentar til pbl. § 11-6. Som kjent oppstiller KPA et plankrav i § 3-1, og ved endret bruk av NTNUs eiendommer vil parten få nettopp den planprosessen som er ønskelig.
945	arkitekt	Tag Arkitekter AS	- Det må gjøres en gjennomgang slik at krav i ny KPA 2022-2034 slår inn for utarbeidelse av nye reguleringsplaner, og ikke der allerede vedtatte reguleringsplan fortsatt skal gjelde for påfølgende byggesak. Det er svært uheldig dersom pågående trinnvis utvikling/utbygging innenfor et planområde, der gjeldende detaljregulering fortsatt skal gjelde, får endrede rammebetingelser og krav fordi KPA rulleres i samme periode. - Det må ikke være tvil om hvilke krav som gjelder i en byggesak der KPA sier at vedtatt regulering gjelder foran KPA. I de tilfeller detaljreguleringer fortsatt skal gjelde, må disse i sin helhet gå foran ny KPA – ikke bare i tilfeller ved motstrid. Kan en omformulering av bestemmelse §2.2.1 der «ved motstrid» fjernes sikre dette? Vi forutsetter at KPA i bestemmelse(r) får en formulering som i tilstrekkelig grad sikrer forutsigbarhet for tiltakshaver og byggesaksbehandler, og ikke åpner opp for en situasjon der ny KPA gir tilleggskrav utover gjeldende regulering. - Mener at bestemmelsene er for detaljerte og at de store endringene som foreslås har konsekvenser for vedtatte reguleringsplaner som ikke er utbygd ved at de ikke kan realiseres slik de er illustrert i reguleringsplanen. - For å synliggjøre hvilke krav som skal gjelde foran alle byggesaker, og hvilke krav som skal gjelde ved oppstart av nye detaljreguleringsplaner bør det lages en tabell som gir en oversikt.	Innspill	Endret dato for når ny KPA gjelder foran vedtatte detaljplaner ble sendt på høring, med høringsfrist 11.4.2023, se saksmaterialet der. Endringen var i hovedsak en endring av bestemmelse §2.2. Det ble også presisert i bestemmelsen av <i>Utbyggingsprosjekter hvor det allerede er søkt om rammetillatelse ved vedtak om ny arealdel kan behandles og gjennomføres i henhold til reguleringsplan vedtatt før 21.03.2013</i>. I tillegg er det sendt på tilleggshøring med frist 15.5., endrede føringer for næringsformål, som innebærer at byggesaker kan gjøres i tråd med vedtatte detaljplaner innenfor områder avsatt til næringsbebyggelse i KPA. I sum gir dette god forutsigbarhet, men samtidig at ny arealdel kan gi en endring. Enkelte bestemmelser for miljø, klima, parkering og klimatilpasning skal uansett gjelde. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og annet sted i kapittel 2 c) i dette vedlegget)
976		NTNU	NTNU vil vise til vår tidligere merknad, datert 13.1.23, hvor universitetet er uenig i	Lenke	Se innsigelsesbehandling.

			forslagene om omdisponeringer av byggeområder til LNF-areal, ut fra hensynet til statens framtidige behov for å ivareta samfunnsinteresser og ikke har sikkerhet for at universitetsanlegget blir nedlagt. Vi vil påpeke at Statsforvalterens begrunnelse for innsigelse mot at arealer på Dragvoll fortsatt skal avsettes til byggeformål er henvisning til at disse avsettes til bolig, og at tilgang på utbyggingsareal for bolig er tilstrekkelig andre steder. Verken Staten eller NTNU har som primær målsetting å benytte arealene for bolig. NTNU ønsker fortsatt at alle regulerte arealer på Dragvoll i Statens/NTNUs eie fortsatt skal disponeres til byggeformål, men med et formål for offentlig/undervisningsformål.		
935		Lademoen Vel v/ Jan Olav Straume	Innspillet har både generelle og konkrete kommentarer til bestemmelsene. Hovedfokus er områder tilknyttet Lademosatsingen. Konkrete innspill er tatt med under gjennomgang av bestemmelsene.	Innspill	Innspillet har både generelle og konkrete kommentarer til bestemmelsene. Hovedfokus er områder tilknyttet Lademosatsingen. Konkrete innspill er tatt med under gjennomgang av bestemmelsene.
1029		SINTEF	Møllenberg og Ila har mange kvaliteter både når det gjelder grønnstruktur, kort vei til skole/ barnehage og et visst mangfold i boligstørrelser, samtidig som det ikke framstår for høyt og tett. Hovedproblematikken er som kjent en stor andel hybler/utleieboliger med studenter, festbråk og støy for de familiene som bor der. Intervjuene bekrefter at hyblifisering i sentrale byområder er en trussel for å etablere attraktive boområder for barnefamilier. Huseiere som ikke bor der selv, eller som er vanskelige å få tak i, tar ofte ikke et tilsvarende ansvar som seriøse og profesjonelle aktører	Innspill	Kommunedirektøren tar innspillet til følge. Kommunedirektøren er enig at det er viktig at Ila omfattes av bestemmelse §10.5 for å hindre hyblifisering i området. Dette er i tråd med bystyrets vedtak i sak PS 06/22, Barnefamilier i sentrum at det skal legges til rette for at flere barnefamilier bosetter seg i sentrumsområdet.
722	forening	Tiller IL v/Bente Urfjell	- Svært negativ til planene om omgjøring av større del av Tillermarka til næringsareal. Forslaget ansees som et stort inngrep i nærmiljøet. Området har en viktig skiløype, og rikt dyreliv. Det er et viktig område for skoler og barnehager, og mange familier. Dette er nærmarka vår, og svært viktig for boområdet. - Svært positiv til at planlagt Tiller idrettspark er avsatt til idrettsformål i foreslått KPA og at Starrmyrabanen og "kirketomta" er avsatt til fremtidig idrettsanlegg. - peker på at det ikke er avsatt areal til ny skole på Tiller. Dette framgår ikke i planene for de neste 10-11 årene og fører til at det ikke bygges nye idrettshaller i tilknytning til skoler.	Innspill	- Skole: Viser til utredning Skolestruktur for Tiller - Skjetne og vedtak i Formannskapet 26.10.2021, sak 0345/21 og de ulike alternativene for fremtidig skolestruktur. Det er lagt inn en ny idrettshall i alle alternativene, som supplement til eksisterende haller ved Rostten og Sjetne skoler. Den nye hallen forutsettes etablert i tilknytning til økt kapasitet på ungdomstrinnet i alternativene. Aktuelle tomter er i KPA satt av til tjenesteyting. KPA vil avklare om ny ungdomsskole avsettes ved Tonstad eller Hallsteingård. Se kommentar under kapittel 4 - Tillermarka
757	privatperson	Anniken Langøigjelten	Imot utvidelsen av industriområdene på Tiller , og nevner følgende elementer som taler mot en slik utvidelse: - Området består av skog og jordsmonn/torv som binder mye CO2 - Kommunens markaplan fra 2002 beskriver Tillermarka som et område som gir	Innspill	Hensynene til naturverdier og friluftsliv er belyst i konsekvensvurderingene, og vil utredes ytterligere dersom det blir detaljplan på området. Mineralutvinning må konsekvensutredes ytterligere som del av den detaljregulering. Da skal også naturverdier vurderes og tas hensyn til.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			lettest tilgang til friluftsliv for 10.000 av Trondheims befolkning. En eventuell utbygging vil forringe både mulighetene til å bedrive friluftsliv, og livs- og oppvekstmiljøet for befolkningen i denne delen av byen. - Området inneholder flere sopper og andre arter som har status som truet eller nær truet. - Området har flere små ravinedaler som drenerer ut i større vassdrag. Disse ravinedalene er som kjent spesielt viktige for artsmangfoldet, og bør av den grunn bevares, og ikke fylles igjen. - I området finnes kjente lokaliteter for storsalamander. Område for mulig mineralutvinning/råstoffutvinning i området Tilleråsen/Skjøla bør gjennomgå en grundig analyse med oppdatert miljøinfo før eventuell godkjenning. Noen elementer som bør vurderes: - Området har kjente plante- og lavarter som ifølge rødlista er truet eller nær truet. - Området har kjente lokaliteter med stor verdi for arter som jaktfalk, fjellvåk og andre rovfugler. - Området har også en kjent bestand av storsalamander som er oppført som nær truet i rødlista. Det er ukjent hvordan en slik utvinning vil påvirke disse artene direkte, men av erfaring så vil slike lokaliteter føre til store støy- og støvfølger for omkringliggende områder		Se kommentar under kapittel 4 - Tillermarka
457	privat eiendomsutvikler	Skippysentert AS	<i>Negativ til forslaget om park/torg på 2082 m2 innenfor området på Fossegrenda. Det pekes på mangel på begrunnelse, spesielt når det gjelder størrelsen, bak dette forslaget. Det pekes på blant annet Nardo som har dobbelt så mange bosatte i 1km luftlinje og samme krav. Det fremmes følgende forslag som skal gi mer sikkerhet om hvor stort areal det foreslås avsatt til torg både her og på andre sentrumsområder:</i> <i>1. Bestemmelsen om at det skal etableres torg i tilknytning til sentrumsområdene beholdes, men at det gjøres en vurdering om det ikke er mer hensiktsmessig å sette samme areal som for sentrumsområdet på Sluppen (350 m2). Hvis kommunen så kort etter vedtak av KDP Sluppen mener at mer perifere sentrumsområder skal avsette større areal til torg, så bør dette begrunnes i planbeskrivelsen.</i> <i>2. For å unngå uklarheter om areal avsatt til torg, bør arealet tas ut av plankartet og kun ligge som en føring i bestemmelsene. Slik det framstår i vedleggsheftet og på plankartet, så skapes det et inntrykk av at det er forhåndsbestemt hvor stort torg som skal etableres samt hvor det skal etableres innenfor sentrumsområdene. Dette er noe</i>	Lenke	Det er satt av areal til torg i utvalgte lokale sentrum, der det er mangel på sentrale offentlige møteplasser. Ved at denne helhetlige vurderingen tas i KPA skapes større forutsigbarhet rundt plassering av arealene, og det vil være lettere å avgjøre hvilke framtidige reguleringsplaner som eventuelt må ta dette arealet med. Kommunedirektøren har revidert bestemmelsene slik at de aktuelle arealene er merket <i>felt B</i>, og gitt følgende bestemmelse: <i>§ 25.3 Felt B - fremtidige offentlig parker og torg</i> <i>Arealer merket B skal ved regulering avsettes til offentlig torg eller park. Nøyaktig plassering og utforming av området bestemmes i reguleringsplan, men arealet skal ikke reduseres. Inntil arealet detaljreguleres kan tiltak gjennomføres i tråd med gjeldende reguleringsplan.</i> I tillegg er § 6 endret slik at byggesone 1 er unntatt fra bestemmelsen om at bebyggelse ikke kan plasseres nærmere enn fire meter fra formålet blå/grønnstruktur. Arealet for torg på Sluppen er i kommunedelplan for Sluppen avsatt 350 m2 fordi

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			<i>som bør gjøres gjennom en senere detaljregulering – ikke gjennom KPA.</i>		det samtidig stilles krav til etablering av sentrale offentlige parkdrag langs Fredlybekken og kobling til Smidalen og Nidelven. Det er også bestemmelser som sikrer offentlige byrom innenfor planområdet i tillegg til torget. Dette gjør at andelen offentlige rom på Sluppen vurderes som tilstrekkelige. Den samme vurderingen vil ikke være overførbar til andre områder hvor det ikke skal etableres større nye offentlige parkdrag i umiddelbar nærhet til nye torg.
413	privat eiendomsutvikler	3T Eiendom AS	- Torg i sentrumskjerner bør fastsettes i bestemmelsene, i stedet for å vises med eget farge på plankartet. Det er mer forutsigbart å bruke bestemmelsen (23.3.4 Bymiljø a) for å sikre et tilstrekkelig lokalt samlingspunkt i bydelen. Lokalisering av torg bør vurderes i en detaljregulering, slik at det er mer fleksibilitet. - Mener at Moholt bør ha samme arealkravet som er satt for sentrumsområdet på Sluppen. - Torg tas ut av plankartet for sentrumskjernen på Moholt for å sikre fleksibilitet rundt plassering når området detaljreguleres. Kommunens øvrige kartsystem oppdateres i tråd med dette for å unngå fremtidig usikkerhet rundt hvilket areal som faktisk båndlegges til framtidig torg.	Innspill	Det mangler sentrale offentlige byrom eller torg ved den lokale sentrumskjernen, utover Moholt studentby. Arealet er avsatt slik at det i hovedsak dekker arealet som samtidig er avsatt til ny hensynssone for bevaring av kulturmiljø. Det inneholder også bebyggelse som skal bevares, og det vil være en fordel om dette kan bli liggende i et grønt åpent byrom. Det avsatte arealet skaper sammen det private grøntarealet på motsatt side av Jonsvannsveien et større grønt rom som vil være et viktig åpenrom når den lokale sentrumskjernen på sikt utvikles med tettere og mer bymessig bebyggelsesstruktur. Se for øvrig kommentar til j.nr. 413. - innspill fra Skippysenteret AS.
769	privatperson	Fred Fikse Forbord	Innspill om den framtidige blågrønne strukturen på Heimdal (område 702 Heimdal Industrivei)	Innspill	Kommunedirektøren har revidert bestemmelsene slik at de aktuelle arealene er merket <i>felt B</i>, og gitt følgende bestemmelse: <i>§ 25.3 Felt B - fremtidige offentlig parker og torg</i> <i>Arealer merket B skal ved regulering avsettes til offentlig torg eller park. Nøyaktig plassering og utforming av området bestemmes i reguleringsplan, men arealet skal ikke reduseres. Inntil arealet detaljreguleres kan tiltak gjennomføres i tråd med gjeldende reguleringsplan. Øvrige kommentarer er tatt til orientering. Se tabellen med bestemmelsene under kapittel 2 i dette vedlegget</i>
842	privat eiendomsutvikler	Strinda smådyrklinikk	Eiendommene med gnr/bnr 53/262 og 53/262 på Østsiden av Vegamot vurderes omregulert. Viser til bestemmelse §23.3.4 Bymiljø a. En utvikling av denne tomten vil ikke realiseres på grunn av kravet om torg på 500m2. - Ber derfor om en tilleggs-setning til § 23.3.4 a) som vist under: a. (...). Bestemmelsen gjelder for tiltak som har tilstrekkelig arealtilgang tilknyttet egen tomt til at dette ikke er til hinder for å utvikle tiltaket.	Innspill	Hensikten med denne bestemmelsen er å sikre at det etableres offentlige møteplasser når lokale sentrum videreutvikles, og at en privat tomt har tilstrekkelig areal til eget bruk vil ikke endre formålet med denne bestemmelsen.
556	privatperson	Kine Nilsen	- Positivt til Heimdals egen strategi og at den opprinnelige Heimdal-karakteren som et selvstendig bydelssentrum skal bevares! Et slikt bydelssentrum med mye tilbud bidrar til gode bomiljøer og til lavere bilbruk. Peker på Jan Gehls arbeid om viktigheten av gode oppholdsrom i en by/bydel. Mener at det er gode muligheter for	Innspill	Innspillet er tatt til orientering.

			det både området ved Fiskehandelen, der det er nærmest et torg hvor ingen av dets potensial er brukt og. Det er viktig å lage gode oppholdsrom for både barn og eldre på Heimdal.		
836	privat eiendomsutvikler	Pretor Advokat AS på vegne av Rebus Handelseiendom AS og Nardo Centeret ANS i	I forslaget til KPA er det foreslått at deler av sentrumskjernene skal avsettes til blå/grønnstruktur, uten at virkningene for bruken på kort eller lang sikt er utredet eller redegjort for. Det er avgjørende for videre drift og utvikling av sentrumskjernene at det ikke vedtas unødvendig detaljerte bestemmelser i en overordnet plan. Peker særskilt på § 6.6 om byggegrense på fire meter fra formålet blå/grønnstruktur. Bestemmelsen og arealformålet innebærer at store områder i sentrumskjernen båndlegges. Ber om at arealformålet blå/grønnstruktur tas ut for områdene på Moholt, Stavset, Fossegrenda, Nardo, Heimdal (Ringvålveien) og Heimdal (Adressabygget). Foreslår at det tas inn bestemmelsesområder som omfatter større deler av sentrumskjernene, hvor det stilles krav om etablering av park eller torg i forbindelse med utvikling av områdene. Mener Høringsforslaget innebærer at det skapes en usikkerhet knyttet til eksisterende virksomheter og fremtidig utvikling av områdene. For eksisterende bruk er det mest kritiske punktet i KPA at store deler av områdene avsettes til blå/grønnstruktur og byggegrensen i tilknytning til dette. Dette fører til at alle tiltak som er i strid med formålet eller byggegrensen er avhengig av dispensasjon for å kunne tillates. Innspill til bestemmelser om utforming av bebyggelse § 23.2.1 Kvartalsstørrelse og Fasader og første etasje, § 23.3.3 Fasader, § 23.3.4 Parkeringsanlegg, § 23.2.2 henvisning til Designprogram for Trondheim kommune § 23.3.4 Areal til park eller torg Innspill om bestemmelser om lokalisering av virksomheter og arealbruk § 18 om rett virksomhet på rett sted - mener denne er unødvendig begrensende og at følgende er unødvendig detaljert: § 23.3 Felles bestemmelser byggesone 1 og 2, §23.3 Byggesone 1 - sentrumskjerner, §23.6 Byggesone 2 - sentrale byområder Ber om at det tillates etablert kontor i byggesone 1 og byggesone 2, dersom arealene har god kollektivtilgjengelighet, med et høyfrekvent tilbud. Ber vi om at det tillates etablert og videreført publikumsrettede virksomheter utenfor Midtbyen, også dersom nedslagsfeltet går ut over de tilstøtende områdene i byggesone 1 og 2.	Innspill	Det er satt av areal til torg i utvalgte lokale sentrum, der det er mangel på sentrale offentlige møteplasser. Ved at denne helhetlige vurderingen tas i KPA skapes større forutsigbarhet rundt plassering av arealene, og det vil være lettere å avgjøre hvilke framtidige reguleringsplaner som eventuelt må ta dette arealet med. Kommunedirektøren har revidert bestemmelsene slik at de aktuelle arealene er merket felt B (se kommentar over). Kommunedirektøren mener avsetting av arealene gir mindre usikkerhet i forhold til fremtidig utvikling av områdene, og med endringen av bestemmelsene blir forholdene for eksisterende virksomheter og eksisterende bruk sikret, og dispensasjoner fra KPA for å utvikle innenfor eksisterende detaljplaner blir ikke nødvendig. Angående innspill til bestemmelser om utforming av bebyggelse (§ 23) og rett virksomhet på rett sted (§ 18) se samlede kommentarer til bestemmelsene i kapittel 2 c) i dette vedlegget.

467 og 585	privat eiendomsutvikler	Pretor Advokat AS på vegne av Heimdal Sag Gruppen AS	Peker på området øst for Heimdal stasjon, mellom jernbanen og Industrivegen. Ønsker å fjerne den foreslåtte blå/grønn strukturen mellom jernbanen og Industriveien. Det foreslås et bestemmelsesområde med en rommeligere avgrensning, hvor det stilles krav om etablering i takt med utvikling av området. De mener det samtidig må gjøres endringer i krav til minste uteoppholdsareal, slik at kravet kan senkes i områder hvor det etableres offentlige friområder, parker eller torg. Etter Heimdal Sags oppfatning legges det opp til en for lav utnytting i dette området (avsatt til byggesone 2) og det stilles unødvendig høye minstekrav til uteoppholdsareal. Videre må det presiseres tydeligere at det tillates etablert privat tjenesteyting og kontor i området.	Lenke	Kommunedirektøren har revidert bestemmelsene slik at de aktuelle arealene er merket felt B, og gitt følgende bestemmelse slik at forholdene for eksisterende virksomheter og eksisterende bruk er sikret, og dispensasjoner fra KPA for å utvikle innenfor eksisterende detaljplaner ikke blir nødvendig: <i>§ 25.3 Felt B - fremtidige offentlig parker og torg</i> <i>Arealer merket B skal ved regulering avsettes til offentlig torg eller park. Nøyaktig plassering og utforming av området bestemmes i reguleringsplan, men arealet skal ikke reduseres. Inntil arealet detaljreguleres kan tiltak gjennomføres i tråd med gjeldende reguleringsplan.</i> Det følger av KPA § 23.5.1 at grad av utnytting i Byggesone 2 skal være minimum 100 % BRA. Da dette er et minimumskrav vil høyere utnyttelse være tillatt. Kommunedirektøren ønsker ikke avsette området til byggesone 1 (minimumskrav på 130 % utnyttelse) siden dette ikke er, eller skal bli en del av sentrumskjernen på Heimdal. Det er heller ikke aktuelt i KPA å peke ut områder innenfor byggesone 2 som skal ha høyere utnyttelsesgrad enn andre. Dette må bestemmes ved detaljregulering. Kontor vil være tillatt innenfor en gangavstand på 500 m fra selve kollektivknutepunktet (se bestemmelser til byggesone 2). Tjenesteyting som server beboerne i området vil finnes innenfor sentrumskjernen som ligger i kort gangavstand, og som skal styrkes ved at slike funksjoner samles rundt knutepunktet.
730	privat eiendomsutvikler	Henning Grue / Strinda Eiendom AS	Industriveien 3-5 bør avsettes til byggesone 1, ikke byggesone 2 som i høringsforslaget. I tråd med dagens plan (KPA 2012-24) der området er avsatt til sentrumsformål. Støtter at man som ledd i omformingen av næringsområdet etablerer en gjennomgående gangforbindelse og sammenhengende grønnstruktur fra Industriveien 1 i nord og sørover til Heimdal Stasjon, men mener det er forhastet å låse seg til en bestemt geometri. Hensikten bak mulighetsstudien fra 2015 var heller ikke å fastsette en bestemt form på en grønnstruktur. Mener plankartet bør være mindre detaljert og formålet blå-/grønnstruktur tas ut av kartet. Ønsker bestemmelsesområde med en romsligere avgrensning, der bestemmelsen setter krav om etablering i takt med bruksendring og utbygging. Både det konkrete arealbehovet og den konkrete avgrensningen bør avklares i reguleringsplan.	Innspill	Parkdraget vist som blå/grønnstrukturen - Se kommentar til j.nr. 467 og 585 Området beholdes som byggesone 2, se kommentar til j.nr. 467 og 585
921	privat grunneier	PRIMA AS	Innspillet gjelder den framtidige blågrønn struktur 702 Heimdal Industriveien. Positiv til den framtidige grønnstrukturen, men vil sikre framkomsten til tomte dems. Lurer på formål med grønnstrukturen.	Innspill	Kommunedirektøren har revidert bestemmelsene slik at de aktuelle arealene er merket felt B, og gitt følgende bestemmelse slik at forholdene for eksisterende virksomheter og eksisterende bruk er sikret, og dispensasjoner fra KPA for å utvikle

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

					innenfor eksisterende detaljplaner ikke blir nødvendig: <i>§ 25.3 Felt B - fremtidige offentlig parker og torg</i> <i>Arealer merket B skal ved regulering avsettes til offentlig torg eller park. Nøyaktig plassering og utforming av området bestemmes i reguleringsplan, men arealet skal ikke reduseres. Inntil arealet detaljreguleres kan tiltak gjennomføres i tråd med gjeldende reguleringsplan.</i>
789	privat eiendomsutvik- ler	Nordr Norge AS pva Haakon VII's gt. 11C AS og Haakon VII sgt. 13 C AS	Innspill fra grunneiere av område avsatt til fremtidig blå/grønnstruktur på Lade. Fremfor å detaljere (inntegne) den blågrønne strukturen i KPA, foreslås det å legge føringer som sikrer at Ladalen må inneha et gitt omfang av gjennomgående grønnstruktur, dersom det skal bygges ut til boligformål. Eksempelvis: «Ved boligutbygging [innenfor hvit omramming i 402, Ladalen] skal det settes av minimum x kvm areal til fremtidig blågrønn struktur. Grøntarealet skal knyttes til felt mot øst og vest slik at det sikres god parkmessig sammenheng gjennom Ladalen. De offentlig avsatte grøntarealene kan inngå som del av krav til utomhusarealer»	Innspill	Det viktigste er at grøntdraget gjennom industri- og transformasjonsområdet sikres. Kommunedirektøren mener dette gjøres tydeligst gjennom å avsette arealet til blå/grønnstruktur. Videre er bestemmelsene revidert bestemmelsene slik at de aktuelle arealene er merket felt B, og gitt følgende bestemmelse slik at forholdene for eksisterende virksomheter og eksisterende bruk er sikret, og dispensasjoner fra KPA for å utvikle innenfor eksisterende detaljplaner ikke blir nødvendig: <i>§ 25.3 Felt B - fremtidige offentlig parker og torg</i> <i>Arealer merket B skal ved regulering avsettes til offentlig torg eller park. Nøyaktig plassering og utforming av området bestemmes i reguleringsplan, men arealet skal ikke reduseres. Inntil arealet detaljreguleres kan tiltak gjennomføres i tråd med gjeldende reguleringsplan.</i>
374	forening	Bjørn-Erik Hansen på vegne av Møllenberg og Rosenborg Velforening	Merknad 1: har følgende forslag til endring/tilleggsinformasjon til bestemmelsene om etablering av hybler (§ 10.5). Søknadsplikt gjelder uavhengig av fysiske byggetiltak, i henhold til PBL §20-1 d) om søknadsplikt for bruksendring, og behandling i henhold til SAK §2-1 b). Søknadsplikt gjelder for boenheter med mer enn 2 hybler, dvs. for mer enn 2 voksne personer innen samme boenhet. Merknad 2: Ved vurderingen av om tiltaket skal tillates, skal det legges til grunn: • tiltakets innvirkning på bomiljøet og om det etter kommunens skjønn er en forsvarlig utnytting av boligmassen. Med 'boligmassen' skal her forstås bydelen. Merknad 3 • Konsekvenser skal vurderes i lys av akkumulerte virkninger av hyblifisering. Hensynet til omgivelsene vil stå særlig sentralt i områder med stort innslag av leiligheter som er omgjort til hybler. Merknad 4 • Det bør være minimum 100 m mellom hver eiendom som i stor grad er hyblifisert, langs gate. Denne håndregelen kan settes annerledes eller mer spesifisert i reguleringsplan. Innspillet inneholder en begrunnelse for de foreslåtte endringene. Det er også foreslått endringer på s.34 i Planbeskrivelsen.	Innspill	Merknad 1: Kommunedirektøren anser at første del av forslaget er en god presisering, men det er ikke nødvendig å vise til de konkrete bestemmelsene i pbl og i SAK, da de allerede er gjeldende. Kommunedirektøren mener at andre setning kan være uheldig. Å sette en begrensning på beboernes alder vil gå lenger enn det plan- og bygningslovgivningen er ment å gjøre, og det vil være tilnærmet umulig å følge opp. Forslaget vil dessuten kunne ha konsekvenser som ikke antas å være velforeninga sin intensjon. Forslaget innebærer f.eks. søknadsplikt dersom en familie lar et av barna fortsatt bo hjemme en periode etter hen har blitt myndig. Søknadsplikten inntreffer altså når vedkommende har sin attenårsdag. Det innebærer også søknadsplikt dersom et voksent par lar en av sine pensjonerte foreldre bo sammen med dem i en generasjonsbolig. Merknad 2: Kommunedirektøren har ingen innvendinger til forslagets første setning, men den er ikke nødvendig da det er slik det praktiseres i dag. Kommunedirektøren mener at forslagets presisering: "Med 'boligmassen' skal her forstås bydelen" er en uheldig formulering da begrepet boligmasse nok ikke har en entydig definisjon. Intensjonen om at man skal se videre enn bare de nærmeste boligene eller kvartalet ansees imidlertid ivarettatt i Kommunedirektørens forslag

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

					Merknad 3: Det er disse vurderingskriteriene som gjelder allerede, og tillegget er ikke nødvendig. Merknad 4: Kommunedirektøren mener at et slikt tillegg er uheldig, da det lett kan føre til forskjellsbehandling, der førstemann får lov og legger føringer for videre utvikling. Kommunedirektøren har gjennomgått de tolkningsuttalelser som det er vist til og noterer at disse viser en lav terskel for søknadspliktig bruksendring.
568	forening	Singsaker Velforening	Forslag 1: Andelen hybler i boligmassen skal ikke overstige 15 % . Forslag 2: Som hovedregel tillates ikke etablering av hybler i bygninger hvor ikke eier selv bor i boligen og er folkeregistrert.	Innspill	Innspillet tas ikke til følge. Kommunedirektøren mener at denne vil være vanskelig å følge opp da både grensen på 15 % og begrepet “boligmassen” vil være vanskelig å definere. Kommunedirektøren mener at et slikt forslag langt på vei er et forslag om boplikt i enkelte områder. Kommunedirektøren anser ikke at det er hensiktsmessig å innføre boplikt for å hindre hyblifisering.
594	forening	Kalvskinnet velforening Berit Skillingsaas Nygård	- I bydeler med sammenhengende kvartaler med murgårdbebyggelse, må ikke andelen utleieleiligheter overstige andelen leiligheter bebodd av selveiere/fastboende.	Innspill	Innspillet tas til orientering. Til forslag om endring i bestemmelsen om hyblifisering -Kommunedirektøren mener at et slikt forslag langt på vei er et forslag om boplikt i enkelte områder. Kommunedirektøren anser ikke at det er hensiktsmessig å innføre boplikt for å hindre hyblifisering.
460	forening	Sameier St.Olavs brygge	- Ønske om å utvide bestemmelsen i § 10.5, om krav til tillatelse for å dele opp bolig til hybler, til også å omfatte Sanden og Løkken (nord-vestre kvadrant av Midtbyen) - De få søknadene betyr at disse bestemmelsene har virket etter hensikten. Mener at det å vente med utvidelse av bestemmelsesområdet, i praksis betyr å vente å se hvor mange bydeler/eiendommer får problemer før eventuelle tiltak gjennomføres. - Midtbyen er et populært område å bo i for studenter. At bestemmelsen opprettholdes for bare deler av Midtbyen, vil derfor legge et ekstra press på områder som ikke er omfattet av bestemmelsen. Resultatet av dette kan være at mange av de andre målsettingene med utvikling av sentrumsområdet ikke vil oppfylles. Dette kan f.eks gjelde flere familieboliger, stabil bosetting, trygge og trivelige bomiljø. Sanden og Løkken er i dag den kvadranten med høyest andel boliger. Hvis ikke dette tas vare på og videreutvikles, vil det bli vanskelig å oppnå ønskede målsettinger.	Lenke	Kommunedirektøren tar innspillet til følge. Kommunedirektøren er enig at det er viktig at lla omfattes av bestemmelse §10.5 for å hindre hyblifisering i området. Dette er i tråd med bystyrets vedtak i sak PS 06/22, Barnefamilier i sentrum at det skal legges til rette for at flere barnefamilier bosetter seg i sentrumsområdet.
869	forening	Bakklandet og Lillegårdsbak	Positive grep i høringsforslaget: at hensynssonen for kulturmiljø nå er utvidet til å omfatte all bebyggelsen på Bakklandet fram til Bakke bru.	Innspill	1. Innspillet tas ikke til følge. Sykkellinjene viser nett som er viktige som sykkelforbindelse. Hvordan linjene skal opparbeides avklares i detaljplaner.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		ken velforening	Til kommuneplanens arealdel har Bakklandet og Lillegårdsbakken velforening følgende innspill - overskrifter i innspillet: 1. Sykkelvegen vist gjennom Bakklandet må tas ut. 2. Det må sikres i bestemmelsene at sykkelnett gjennom viktige byrom (og boligområder/områder med gatetunpreg) tydelig skal underordnes hensynet til gående og opphold. 3. Bestemmelse §9.3 må endres til å gjelde endringer av gatedekke. 4. Hva som skal legges til grunn for å tillate hyblifisering i “Hyblifiseringsbestemmelsen” §10.5 må konkretiseres og det bør bli et utvidet dokumentasjonskrav 5. Bestemmelse § 29.6 Bevaring av kulturmiljø (H570) - 1,2,3 og 10 - må inkludere tiltak for å begrense hyblifisering. 6. Det må legges til rekkefølgekrav som bremser utvidelse av universitetet før flere studentboliger er på plass.		Sykkellinjen er vedtatt i gjeldende sykkelstrategi. 2. Prioritering av ulike transportformer gjennom viktige byrom må avklares i den enkelte sak. Det vises til bestemmelse § 8.3.6. 3. Bestemmelse §9.3 viser til at strøkskarakter skal være retningsgivende for byggehøyder, volum, utforming, materialbruk og farger. Kommunedirektøren mener endringer i gatedekke faller under begrepet materialbruk. Innspillet anses som ivaretatt. 4. De vurderingskriteriene som foreslås, blir allerede vurdert i dag og trenger ikke spesifiseres. 5. Dette ivaretas med § 10.5 - en egen bestemmelse om hyblifisering. 6. Kommunedirektøren mener det ikke er hensiktsmessig å stoppe bycampus. Det er mange boliger nært ved campus. Studentboliger er ikke eget formål i plan- og bygningsloven, og må derfor ligge innenfor arealer avsatt til boligformål.
726	privat eiendomsutvikler	Henning Grue / Strinda Eiendom AS	Ranheimsveien 7A, gnr 4, bnr 41 og 107. - virksomheter/kontor på Leangen. Årlige behov for kontorarealer i Trondheim ligger opp mot 40.000 kvadratmeter BTA. Det vil raskt bli en mangel på nødvendige arealer til slikt formål med forslag til nye KPA. Høringsforslaget er svært restriktivt med tanke på hvor det legges til rette for nye kontorarealer og arbeidsplassintensive virksomheter - i praksis ikke nye kontor øst for sentrum. Bør være mulig også på østsiden av sentrum. Ytterligere kontor bør knyttes til mot områder med god kollektivtilgjengelighet, også utenfor kollektivknutepunkt. Utsnittet viser næringsområder på Leangen (lilla/næringsbebyggelse) ved Innherredsveien. Her vil det etter planforslaget ikke være mulig med kontor-bygging eller annen arbeidsplassintensiv virksomhet slik planforslaget er lagt opp. Dette bør være mulighet.	Innspill	Kommunedirektøren mener at det er riktig å åpne for kontorbebyggelse flere steder med god kollektivtilgjengelighet. Dette virker positivt for mål om nullvekst i personbiltrafikken. §24.4.1 er revidert. Området på Leangen er vist som næringsbebyggelse i KPA og er markert med NK på plankaret. "Innenfor felter merket NK på Strindheim tillates også kontor (1310) fra andre etasje og opp. Etasjer på bakkeplan og under skal forbeholdes næringsformål som angitt over." Vurdering av bestemmelsene inngår i tabellen under kapittel 2 i dette vedlegget.
770	privat eiendomsutvikler	PKA Arkitekter pva Travbaneveien 1 As /Travbaneveie	Travbanevegen 3 og 5 - Området gjennomgår nå en total transformasjon der arealkrevende næringsbygg m.m. erstattes med kontorbygg og småhusbebyggelsen erstattes med blokkbebyggelse med høyere tetthet. Det er nylig oppført kontorbygg på 5-6 etasjer på flere av naboeiendommene, vil til dels skjerme bakenforliggende bebyggelse mot trafikkstøy.	Innspill	Se på kommentar til i.nr 769

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		n Invest As v/ Anders Ervig	Foreslåtte bestemmelser knyttet til formål vil ikke være i samsvar med den pågående transformasjonen av området, samt hensiktsmessig plassering av arbeidsintensive virksomheter nært kollektivknutepunkt på Strindheim Ligger ved Innherredsveien med høy kollektivfrekvens, og innenfor en radius på 10-15 min med gange ligger også kollektivknutepunkt på Strindheim og togstasjonen Leangen stasjon.		
634	privat eiendomsutvi kler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Østre Rosten 100. Bestemmelsen for næringsbebyggelse under § 24.4.1 (innhold) må endres slik at kontorformål ikke knyttes til en virksomhet. Den foreslåtte formuleringen «..tilknyttet egen næringsvirksomhet» er juridisk uklar. Intensjonen bak bestemmelsen kan ivaretas ved at bruken av kontor knyttes til arealformålet i området generelt, f.eks. slik: «...Mindre andel kontor tilknyttet håndverk, industri, lager, bensin- og energistasjon og energianlegg kan likevel tillates...».	Innspill	Kommunedirektøren har vurdert hvorvidt områdene avsatt til næringsbebyggelse kan tillates noe mer kontorbebyggelse eller mindre kontor som ikke er tilknyttet annen næringsvirksomhet på tomte. Kommunedirektøren har som følge av innspillene vurdert føringene for lokalisering av næringsvirksomheter på nytt. De foreslåtte endringene differensierer føringene for næringsarealene i større grad, avhengig av deres beliggenhet. Føringene for lokalisering av næringsvirksomheter i høringsforslaget følger ABC-prinsippet. Flere områder har fått unntak fra bestemmelsen. Det er likevel ikke riktig å tillate kontor på alle næringsarealer. Bestemmelsen om næring §24.4.1 er endret slik at Kontor (1310) tillates ikke, med unntak av en mindre andel tilknyttet tillatte næringsvirksomheter."
644	privat eiendomsutvi kler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Heggstadmoen 5C. Innspillet er likt som i jnr. 634.	Innspill	Se kommentar til jp. 634.
645	privat eiendomsutvi kler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Heggstadmoen 47. Innspillet er likt som i jnr. 634.	Innspill	Se kommentar til jp. 634.
646	privat eiendomsutvi kler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Industriveien 59 og 61. Innspillet er likt som i jnr. 634.	Innspill	Se kommentar til jp. 634.
651	privat eiendomsutvi kler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Johan Tillers veg 1 og Industriveien 21,. Innspillet er likt som i jnr. 634.	Innspill	Se kommentar til jp. 634.
652	privat eiendomsutvi	Koteng Eiendom	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Torgård gnr 310 bnr. 20. Innspillet er likt som i jnr. 634.	Innspill	Se kommentar til jp. 634.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

	kler	v/Ingrid Sætherø			
653	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Torgård gnr 311 bnr. 30. Innspillet er likt som i jnr. 634.	Innspill	Se kommentar til jp. 634.
654	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Torgårdsvegen 24 og 26. Innspillet er likt som i jnr. 634.	Innspill	Se kommentar til jp. 634.
657	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Vestre Rosten 77. Bestemmelsene for området må endres for å samsvare med reell bruk, for å ta vare på og utnytte eksisterende bygningsmasse best mulig. Bebyggelsen er et større kontorbygg, idrettsbygg og barnehage. Ønsker at bestemmelsene til næring endres slik at alle underformål er tillatt, alternativt endring til sentrumsformål . Det bør legges til rette for høy arealutnyttelse gjennom klare målsettinger og retningslinjer.	Innspill	Kommunedirektøren tar innspillet til følge. Området på Vestre Rosten er vist som kombinert formål (KB1) i plankartet. <i>§24.4 Innenfor felter merket KB1 på Heimdal, Tiller og Tempe tillates håndverk og industri (1340), lager (1350) og bensin-/energistasjon (1360), kontor (1310), tjenesteyting (1160), idrettsanlegg (1400) og energianlegg.</i> Dette er riktig grep med tanke på mål om nullvekst i personbiltransporten og reduksjon av klimagassutslipp. Området er lett tilgjengelig med kollektivtransport. Det er viktig å tillate flere funksjoner i nærhet til lokale sentra. Parkeringsplassene er begrenset. Høyere utnyttelse i allerede bebygde områder vil også begrense behov for ny bebyggelse. Viser til kommentar til jpn. 634 og tabell med endringer i bestemmelsene for utfyllende vurdering.
658	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Vestre Rosten 88b, med kontor-og lagerbygg, hvorav kontor er 35% . Nabovirksomhet er treningssenter, det er god infrastruktur og utviklingspotensial. Innspillet er ellers likt som i jnr. 657.	Innspill	Se kommentar til j.nr. 657
636	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Fossegrenda 17, med næringsbygg med lager, kontor og showroom. Mange leietakere og kontor er 30% . Ønsker at bestemmelsene til næring endres slik at alle underformål er tillatt. Fossegrenda er et relativt sentralt næringsområde, og rommer et mangfold av virksomheter i ulike bransjer. Bygningsmassen må kunne tilpasses leietakere med varierende behov	Innspill	Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren mener at det ikke er riktig å tillate etablering av nye kontor på Fossegrenda. Området har ikke god kollektivdekning. Øvrige innspill er ivaretatt med endringer i bestemmelsene om næring §24.4.1 "Ved søknad om tiltak gjelder formål angitt i vedtatt reguleringsplan foran formål angitt i arealdelen dersom motstrid."
659	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Østre Rosten 20, som er kontor og forretningsbygg, og noe tjenesteyting. Feltbetegnelse N2 og N3 mangler på plankartet, antar dette er innenfor N2, hvor det tillates plasskrevende	Innspill	Innspillet tas delvis til følge. Feltangivelse NF legges som påskrift på plankartet. "Innenfor felter merket NF på Tiller tillates også forretning for plasskrevende varegrupper", noe som er i tråd med dagens bruk.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		Sætherø	varer, dette må opprettholdes. Innspillet er ellers likt som i jnr. 657.		Kommunedirektøren, mener at det ikke er riktig å endre området til næringsformål uten utelukkelse eller sentrumsformål. En endring her vil ikke være i tråd med mål om nullvekst i personbiltransporten og ABC-prinsippet. Sentrumskjernen på Tiller sikrer tilstrekkelig areal for fortetting og det er riktig å samle funksjonene i S2. Se kommentar til j.nr 637 .
637	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Skonnertvegen 7 på Grillstad, som er relativt nytt kontorbygg med verksteder, hvor kontorandelen er 50%, i tråd med gjeldende detaljplan . Innspillet er ellers likt som i jnr. 657. Foreslått bestemmelse utelukker kontorbebyggelse, og vil hindre videre utvikling av bebyggelse til moderne industri og teknologiutvikling.	Innspill	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til jp 634 i tillegg. Moderne industri og teknologivirksomhet vil som regel være i tråd med underformålet håndverk og industri (1340). Det defineres ikke som besøksintensiv virksomhet, og er en arealbruken som ønskes innenfor næringsformålet, uavhengig om bebyggelsens uttrykk ligner kontorbygg.
642	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Strindfjordvegen 1 på Grillstad, som er et kontorbygg med laboratorier og produksjon, kontorandelen er ca 50% , i tråd med detaljplan. Innspillet er ellers likt som i jnr. 637	Innspill	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til jp 634 og 637 i tillegg. Kommunedirektøren er enig i at omfattende tungtransport vil være utfordrende her, og deler av tomte er også avsatt til byggesone 1, for å støtte opp om lokal sentrumskerne.
638	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for tomt 17/912 på Grillstad, som er ubebygget men detaljregulert til kontor og industri, med kontorandel på 50 % . Innspillet er ellers likt som i jnr. 637. Dette er eneste gjenværende næringstomt på Grilstad siden naboområde er anbefalt omdisponert til skole. Bes om at avgrensningen kontrolleres.	Innspill	Innspillet tas til orientering Se kommentar til jp 634 og 637 i tillegg. Avgrensning til område avsatt til tjenesteyting er satt i eiendomsgrensa mellom 17/912 og 17/913.
648	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Ingvald Ystgaards veg 13b, som er bebygget med kontor, lager og verkstedbygg. Ønsker at bestemmelsene til næring endres slik at kontor tillates over lager/verksted på bakkeplan. Med unntak av Tine og noe lager, er Tunga i dag kontorbygg og forretning for plasskrevende varer som møbler, byggevare og bil. Området har betydelig potensiale og nært på hovedvei, store boligområder og idrettsanlegg. Siden mye boligutbygging skjer øst i byen, bør det tilrettelegges for arealkrevende handel på Tunga, heller enn på Lade. Området bør få samme bestemmelse om handel for plasskrevende varegrupper som felt N2 og N3 på Tiller.	Innspill	Det er ikke riktig å tillate plasskrevende handel på Tunga. Det er ikke i tråd med ABC-prinsippet og virker negativt på mål om nullvekst i personbiltrafikken og reduksjon av klimagassutslipp. Næringsområdet på Tunga har god tilgjengelighet med gunstig lokalisering til hovedveg. Bestemmelsene i ny KPA begrenser også etablering av mer detaljhandel i sentrumskjernen på Lade. For nullvekstmålet er det særlig uheldig å etablere kontor i områder med god biltilgjengelighet, som på Tunga. Dette er her vektet tyngre enn mulighet for høyest mulig arealutnyttelse i disse områdene. Det er tillegg liten kollektivtilgjengelighet til området. Se på vurdering i bestemmelsestabellen under kapittel 2.
649	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Ingvald Ystgaards veg 15, som er bebygget med kontor og har utviklingspotensial. Innspillet er for øvrig likt som i jnr. 648.	Innspill	Se kommentar til jp 648.
656	privat	Koteng	Merknad med utgangspunkt i situasjonen for eksisterende bebyggelse i Tungavegen	Innspill	Se kommentar til jp 648.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

	eiendomsutvikler	Eiendom v/Ingrid Sætherø	28 og 30 , som er bebygd med kontor og lager og har utviklingspotensial. Detaljplan åpner for 5500 m2 kontor. Innspillet er ellers likt som i jnr. 648.		
456 og 923	privat eiendomsutvikler	Rolf Einar Nielsen / Agenda Eiendom AS	KPA må legge til rette for at potensialet til Tunga som næringsområde må utnyttes. Et sentralt næringsområde må ikke brukes kun til lagerformål. På sørsiden av Omkjøringsvegen gir ikke tomtestørrelsene plass for etablering av lager/logistikk, og det bør åpnes for høy utnyttelse og byggehøyde, flere typer virksomheter og noe lager, proff-butikk, produksjon i kombinasjon med lab eller kontor. Ønsker egen bestemmelse for Tunga: "Næringsvirksomheter med få besøkende, som bygg- og anleggsvirksomheter, håndverkere, teknologi og produksjonsvirksomheter samt mindre kontorvirksomheter tillates på Tunga næringsområde." I tillegg må det være mulig å ha mindre kontorvirksomheter med få besøkende. Syns foreslåtte bestemmelser er for strenge og enkle. Bra at serviceparkering kan ha egne bestemmelser. Viser til dagens virksomheter i området, og omfang av ulike typer bebyggelse, og mulighetsstudier for bygg med 1-2 etg parkering, 1-2 etg næring og 2-6 etg laboratorier/kontor.	Lenke	Kommunedirektøren har som følge av innspillene vurdert føringene for lokalisering av næringsvirksomheter på nytt. De foreslåtte endringene differensierer føringene for næringsarealene i større grad, avhengig av deres beliggenhet. Se kommentar som til 648.
882	privat eiendomsutvikler	Mari Helen Gulsvik på vegne av Trondheim Areal	Trondheim Areal AS er eier av eiendommene Bromstadveien 59 og Tungasletta 2, 8, 10 og 12 på Tunga Oppsummerende punkter: - Status i dag er at alle våre lokaler på Tunga er utleid. Kommunens ønske om økt næringsvirksomhet på Eiendommene formål håndverk, industri, lager og bensin/energistasjon er derfor ikke realistisk på kortere sikt. Under de ramme som kommunen foreslår i ny KDP vil det ikke bli regningssvarende å sette opp ny bygningsmasse på Tunga. Eiendommene vil derfor bli liggende brakk i den perioden arealplanen vil gjelde. - Gjeldende KPA 2012-2024 tillater en total utbygging innenfor avgrensningen på Tunga på 80.000m² arbeidsintensive virksomheter. En oversikt for området viser at det innenfor området pr. 1. januar 2022 var ca. 40.000m2 kontorareal på Tunga. Antall ansatte som er registrert innenfor arbeidsplassintensiv og besøksintensiv virksomhet på Tunga er ca. 1170 personer. Potensialet for arbeidsplassintensive virksomheter synes derfor dobbelt så stort som eksisterende	Innspill	Kommunedirektøren har som følge av innspillene vurdert føringene for lokalisering av næringsvirksomheter på nytt. De foreslåtte endringene differensierer føringene for næringsarealene i større grad, avhengig av deres beliggenhet. Føringene for lokalisering av næringsvirksomheter i høringsforslaget følger ABC-prinsippet. Flere områder har fått unntak fra bestemmelsen. Det er likevel ikke riktig å tillate kontor på alle næringsarealer. Se kommentar til jp 648. Øvrige innspill er ivaretatt med endringer i bestemmelsene om næring §24.4.1 "Ved søknad om tiltak gjelder formål angitt i vedtatt reguleringsplan foran formål angitt i arealdelen dersom motstrid." Detaljeringsgraden i kommuneplanens arealdel er redegjort for i notat til areal- og samferdselskomiteen 2.11.22. Kommunedirektøren viser til at det i dagens kommuneplan også er bestemmelser om handelslokalisering og begrensnig i handelsareal, samt bestemmelser og retningslinjer for lokalisering av kontor. Ny KPA bygger videre på dette og ABC-prinsippet. Innspillet tas ikke til følge.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			situasjon. • Omgivelsene rundt Tunga er under betydelig transformasjon og utvikling. Planene tilsier at det vil bygges ca. 7500 nye boliger rundt Tunga de neste 10-12 årene. Endrede behov vil oppstå og nødvendiggjøre mulighet for fortløpende å vurdere om også andre næringsvirksomheter enn håndverk, industri, lager og bensin/energistasjon bør huses på Tunga. • Kollektivtilbudet i området rundt Eiendommene forventes å bli betydelige bedre i årene som kommer, bla som følge av den økte boligbyggingen. Det planlegges bl.a. en egen kollektivgate for Brøset. Det vil således bli stadig enklere for kollektivreisende å komme seg til Tunga. • Forslag til kommuneplanbestemmelser er detaljerte og går lenger enn hva lovverket tillater. Forslag til endring av forslaget til ny kommuneplan pkt 24.4.1: • Gitt at kommunen fastholder at de har hjemmel å angi underformål i KPA, foreslår vi at det inntas et nytt siste avsnitt i pkt 24.4.1 med følgende ordlyd: «På Tunga tillates kontorer over 2. etasje.»		
878	arkitekt / plankonsulent	<i>Multiconsult v/ Sissel Enodd på vegne av På vegne av Entra ASA,</i>	Entra mener at det ikke er nok arealer hvor det tillates kontor i planforslaget. Det er få tilgjengelige tomter på Sluppen - Midtbyen - Leangen. Ønsker mer mulighet for kontor i A- og B-områder etter ABC-prinsippet. (§23.3.2 c) Planen bør ivareta behov for kontor med tilhørende produksjon og deres samarbeidspartnere. Kontor bør også tillates Sluppen - Tempe – Sorgenfri - S.P. Andersens veg, Moholt, og Leangen-Tunga. (Har laget kart over områdene) ABC-kartet framstår ufullstendig og framskriver ikke ambisjoner for kollektivsystem og boligtilvekst. §14 Parkering sier 0 parkeringsplasser til kontor, det er ikke gjennomførbart, men 0,1 plass per 100 m2 kontor i felt S1-2 er akseptabelt. Planen bør gjøres mindre detaljert og mer åpen ved at bestemmelsene omgjøres til retningslinjer, f.eks. § 10.3 om kravet til fellesarealer i større boligkomplekser Ønsker at bygulvet skal være aktivt, og at det skal være sammenheng innholdet i første etasje i bygninger mot gater og aktive ferdselsårer. Vurderer at krav om innendørs fellesarealer i større boligkomplekser kan gi utilsiktede effekter. Fellesrom med lav bruksfrekvens i første etasje vil redusere muligheten for en levende by med	Innspill	Innspillet tas delvis til følge. Det er flere områder i byen med kombinert formål, og kontor tillates flere steder, blant annet på Sluppen, Tempe, Sorgenfri, Moholt og Leangen. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c), i dette vedlegget.

			kultur, handel, frivillighet og positiv sosial kontroll – der folk også bor. Erfaringsvis er det enklere og hindrer konflikter, når kultur og frivillighet kombineres med kontor. Entra mener derfor at planen i større grad bør legge til rette for blandet formål gjennom at det åpnes også for kontor langs ferdselsårer, også de som vil få større betydning gjennom utvikling i planperioden.		
552, 619	privat eiendomsutvikler	Ruth Hege Falch Havdal pva KLP Eiendom Trondheim AS	Detaljeringsgraden i planforslaget vil hindre fleksibiliteten og mulighetene til å være en framtidsrettet plan for å få utviklet byen i samsvar med overordnede målsettingene. KLP er kritisk til det oppdaterte ABC-kartet som ikke gir mulighet for å etablere kontorbygg utenfor Midtbyen og sentrumsområdene rundt, samt Tempe og Sluppen. Det pekes på veietablerte kontorbygg langs omkjøringsveien og på Leangen, som er tett ved kollektivtransport og med gode muligheter for gående/syklende Det stilles spørsmål om det finnes areal i sentrum for nye kontorbygg, om kontorområdene utenfor A-områdene skal konserveres.	Innspill	Innspillet tas til følge. Det er flere områder i byen med kombinert formål, og kontor tillates flere steder. Se på vurdering i bestemmelsestabellen under kapittel 2. ABC-kartet erstattes med ABC-prinsippet og området langs kollektivbuen utvides til å kunne inneholde kontor, som tidligere praksis.
259	privat eiendomsutvikler	Pretor Advokat AS på vegne av Nyhavna Utvikling AS	Nyhavna Utvikling har uttalt seg i to omganger, både før og etter utleggelse til høring. Se uttalelse ved høring, nr 907 For begge uttalelsene gjelder at endringene i KPA for Nyhavna vil forsinke, vanskeliggjøre og fordyre den videre planleggingen av området. Kommunedelplanen for området bør fortsatt legges til grunn, siden ønskede endringer i stedet kan sikres av kommunen i forbindelse med detaljregulering og slik kunne utredes bedre. Kvalitetsprogram for Nyhavna er en veiledende plan og bør ikke legges til grunn for en overordnet juridisk plan for byen. - Mener at ny skole- og idrettsanlegg vil detaljreguleres av kommunen og derav forsinke planleggingen av utbyggingsfeltene de berører. Konsekvenser som følge av lokaliseringen etterspørres, blant annet for byliv og næringsutvikling. - Mener at ny blå/grønnstruktur er mindre detaljert enn gjeldende KDP og det er uklart om de skal underlegges ny planlegging. - Endring av formål til sjøbad ved Strandveikaia er ikke sett i sammenheng med arealene i tilgrensende områder og lokaliseringen er mangelfullt utredet. - Mener at lokalisering av et mobilitetshus i KPA til ett bestemt område er problematisk på nåværende tidspunkt og at lokalisering og tilgjengelighet må ses i sammenheng og utredes bedre.	Innspill	Kommunedirektøren mener tiltakene er nødvendige for å sikre videre utvikling av Nyhavna og slik at det fremtidig blir en mangfoldig og levende sentrumsnær bydel. Tiltakene følger blant annet opp politiske vedtak, eksempelvis som for idretts- og aktivitetsflater og en barneskole med idrettshall på Nyhavna. Tiltakene er en oppfølging av det tidligere vedtatte Kvalitetsprogrammet for Nyhavna, der de er sett i sammenheng med 10 strategier for utvikling av området. Det er foretatt endringer for å sikre hjemmelsgrunnlag, presisere innhold og søke å gi riktigere avgrensninger for tiltakene. Noen tiltak er foreslått tatt ut av planen, blant annet for husbåter på Ladehammerkaia. Rekkefølgekrav foreslår å fordele utbyggingskostnader mellom flere parter.

451	privat eiendomsutvi kler	Dora Eiendom AS	Dora Eiendom AS har et langsiktig utviklingperspektiv og støtter at Nyhavna inngår i den tette bykjernen. Arbeidet med infrastruktur, eksempelvis mobilitetsplan for Ladehalvøya, må prioriteres. Til endringene for Nyhavna: - Støtter forslaget om at KDP som hovedregel skal gjelde foran KPA og slik sikrer en rekke planføringer. - Dora-området har vedtatt reguleringsplan (r0384d). Tolker det slik at denne gjelder foran bevaringsbestemmelse i ny KPA §2.2.2. - Gode avkjøringer og adkomster til Dora 1 bør sikres, både med hensyn til de historiske aspekter samt bruken av Dora I som bærekraftig magasinbygg - Peker på at areal ved Dora I (439/224) avsatt til framtidig blå/grønnstruktur er svært lite egnet til formålet. Mener at tomte egner seg for kontorvirksomhet, noe som gir mulighet til å etablere mange arbeidsplasser her, nært sentrum og gode muligheter for bærekraftig transport til og fra arbeidsplassen. - Foreslår at bro over Rosenborgbassenget inntas som fremtidig hovedforbindelse for gående og syklende. - Bestemmelsesområde #3 om mobilitetshus på Nyhavna bør begrenses arealmessig. Opprinnelig plassering før høring virker fornuftig, fordi det ligger nært Midtbyen og lett tilgjengelig fra innfarten til Nyhavna fra sør. - Avgrensning av bestemmelsesområde #4 for sjøbad ved Strandveikaia må endres tilbake til opprinnelig forslag, for ikke å omfatte deler av Dora-bassenget som ikke må bebygges eller begrenses på noe vis. Bestemmelser: - Merknadsstiller er usikker på om de foreslåtte bestemmelsene (f.eks under §10 om leilighetsstørrelser, oppdaterte krav til uteoppholdsareal) er tilstrekkelig gjennomtenkt og «testet» for å oppnå hensikten og gir ønsket virkning for byutviklingen de kommende årene. - Støtter at det ikke skal stilles rekkefølgekrav om skolekapasitet for boliger innenfor byggesone 1. - Savner en god begrunnelse for hvorfor høyhus kategorisk ikke kan plasseres i Midtbyens landskapsrom eller på Ladehalvøya, ref § 8.2.3. - Er kritisk til kravet til parkering i Byggesone 1 og foreslår en parkeringsdekning på 0 – 0,6 pr. boenhet, med tillegg for besøksparkering på linje med felt S2-5.	Lenke	Flere av innspillene retter seg mot avveininger som skjer i pågående detaljreguleringer i området. Alle generelle innspill til kommuneplanen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og i kapittel 2 c), i dette vedlegget.

			Øvrige Innspill - Nyhavna og byggesone 1 må innlemmes som et A-område (ABC-prinsippet) med tanke på åpning og fleksibilitet for å etablere arbeidsplassintensive næringsformål her, typisk kontor. Det er også nødvendig og hensiktsmessig med gode utadrettede virksomheter i hele denne bydelen. Dette for å skape et godt byliv og servicefunksjoner til alle nåværende og kommende beboere og arbeidstakere på og ved Nyhavna. - Mener at det er manglende grunnlag å pålegge rekkefølgekrav for utbygging av sjøbad (§31.4)		
655	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Mener at KPA bør sikre nødvendig adkomst og holde åpent mulighetene for utvikling til maritime næringer ved Trondheim Maritime Senter og Dora II. Idrettsanlegget må følgelig flyttes lengre unna næringsbygget og Skippergata må opprettholdes som kjøreadkomst.	Innspill	Videre avklaringer rundt adkomst og videre bruk av eksisterende bebyggelse må skje i forbindelse med detaljreguleringer.
907	eiendomsutvikler	Nyhavna Utvikling AS	Nyhavna Utvikling har uttalt seg i to omganger, både før og etter utleggelse til høring. Se uttalelse før høring, nr 259. Følgende er kommentarer i forbindelse med høringen av ny KPA Forslagene i ny KPA har opphav i Kvalitetsprogram for Nyhavna og anses ikke å være tilstrekkelig utredet. Viste løsninger i KPA er fra Kvalitetsprogrammet og de forstår føringene som kun veiledende og som avvik fra kommunedelplanen. Kommunedelplanen bør i stedet revideres eller at politiske vedtak kan følges opp ved regulering. - Nyhavna Utvikling reiser tvil rundt skolebehovet på Nyhavna, siden skole først skal etableres om 25 år. Lokalisering av skole og idrettsanlegg vil båndlegge attraktive arealer og slik hindre utviklingen av en levende bydel. - Viser til vedtaket om idrettsformål og at disse skal sikres i forbindelse med reguleringsplan og ikke slik det nå gjøres i kommuneplanen. Mener at alle de nye offentlige formålene kan inngå i gjeldende sentrumsformål. - Kommunen må selv detaljregulere skole og idrettsanlegg parallelt med at Nyhavna Utvikling regulerer Transittkaia og slik at fremdriften ikke hindres. Mener andre lokaliseringer er bedre, og at dette kan løses i uforpliktende prosesser. - Mener det må være tydelig hva som er friområde og grøntområde i den nye kategorien grønnstruktur. Avstandskrav på 4 m i §6.6 bør generelt tas ut i KPA. - Byøkologisk forsøksområde i grønnstruktur gir uklar arealbruk og motstrid mellom	Innspill	Gjelder nytt innspill fra samme høringspart som jp 259. Se vurdering samme sted.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			plankart og bestemmelser. Rekkefølgekrav til sikret opparbeidelse anses som uklart og uten hjemmel i PBL - I bestemmelse til sjøbad ved Strandveikaia må det fremgå hvordan rekkefølgekrav til opparbeidelse av sjøbadet skal sikres i de nevnte reguleringsplanene. Mener sjøbadet ikke er sett i sammenheng med tilliggende arealer og er mangelfullt utredet ved at det ikke er sett på konflikt mellom bruken av sjøbadet og nye boliger. Mangler hjemmel i PBL til å stille rekkefølgekrav. Kan i stedet utredes ved regulering. - Mener at bestemmelse om mobilitetshus forskutterer parkeringsløsninger på Nyhavna og ikke er nødvendig i tilfelle man velger null parkering på Nyhavna. Mobilitetshus må utredes bedre, og det er ikke gitt at mobilitetshus er det mest klimavennlige alternativet. Fremgår ikke hvordan det skal sikres ved regulering. - Sone 1 har bestemmelse om publikumsrettet bruk og det er et ønske at Nyhavna likestilles mer med Midtbyen når det gjelder type og omfang av blant annet større kulturinstitusjoner, hotell, forretning og bevertning, - Arealformålet grønnstruktur er til hinder for å opprettholde adkomst til Dora II og øvrige eiendommer langs Skippergata. Vegnett i KDP ønskes innarbeidet i kartet til KPA. - Mener det mangler hjemmel i PBL til et rekkefølgekrav til husbåter. Ber om at politikerne tar stilling til om Ladehammerområdet skal brukes til husbåter ved vedtak av KPA. Ønsker ikke rekkefølgebestemmelse for å sikre opparbeidelse her. - Mener kommuneplanen er for detaljert for Nyhavna, jf PBL §3.1 og departementet sin veileder. Og at forslagene ikke er tilstrekkelig utredet, jf forvaltningslovens §§ 17 og 37.		
925		Trondheim havn	Trondheim havn eier fortsatt store deler av havnefronten og ønsker å sikre tilgang og verdiskaping av arealene, for å sikre havnedrift og -utvikling. Byutvikling på Nyhavna fører med seg behov for å relokalisere virksomheter innen sjøfronten. En kompakt byhavn på Brattøra vil kunne dekke noen av behovene, forutsatt at arealene til havn kan videreføres, effektiviseres og være sikre. Havna mener dette kan skje i naboskap med byutvikling og at det er en bærekraftig løsning for byen siden transporten kan gå sjøveien og planer om landstrøm kan elektrifisere havna. Slik kan havna støtte opp om målene om rett næring på rett sted og nok areal til næring. I sammenheng med ABC-prinsippene bør havna inngå i kategori C og ha god adkomst for tungtransporten. Ny havneaktivitet må vurderes i forhold til støy. Presiserer at kommunen ikke kan fastsette hastigheten for kjøretøy til sjøs.	Innspill	Kommunedirektøren har vurdert alle de fire byggene i verneklasse C som eier ikke ønsker verneklasse på. De to skalltaksbygningene vurderes som viktige å ivareta og Kommunedirektøren fastholder at disse to bør ha verneklasse C. Når det gjelder de to bygningene med saltak vurderes disse som mindre verdifulle og de tas ut av kulturminnekartet. Innspillene er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og annet sted i kapittel 2.

		Ønsker at moloer er havneformål og ikke blågrønn struktur. Ny KPA vil gjelde foran kommunedelplanen for havna, som har bestemmelser som krever tett dialog med kommunen. Ny infrastruktur på havna som trafo og lignende må ikke skje på bekostning av havnearealene. Motsetter seg ikke verneklasse B på Havnelageret. Ønsker ikke verneklasse C på fire lagerbygg på Pir II langs elva, av hensyn til egne utviklingsplaner. Havna har ansvaret for å følge opp havne- og farvannsloven, også når Nyhavna utvikles. De anser husbåter her som uheldig, blant annet pga skipstrafikken. Transittpiren er i bruk som havn, og god og sikker kjørevei for store kjøretøy til havna må tas hensyn til. Skippergata til blågrønn struktur vil vanskeliggjøre adkomst til virksomhetene her. Ønsker at KPA viser vegstruktur tilsvarende som i KDP for at man skal vite hvor det er lov å kjøre. Havnevirksomhet på Nyhavna vil videre kunne medføre belastninger på omgivelsene i form av lyd, lys og aktivitet i havnebassenget.		

Kapittel 3: Endringer i arealformål

Kapittel 3 a) : Grenser mellom byggesoner

270/378	Sven Fjeldaas
327	Ulrika Mårtensson og Lionel Sacks
333	Olav Kårstad
334	Even Wilhemsen
349	Andreas Rimehaug
310	Terje Thuseth
354	Andreas Olsen
383	Marit Walstad og Øyvind Hartberg
458	Randi Vatn
479	Tom Anders Thorstensen
529	Hagen Horst Frieze
596	Siri Hunnes Blakstad
603	Erlend Bjørdal
604	Eskil Smith Sørhøy
605	Ingrid Nordvik Aasen
606	Lars Jørund Kolby
694	Børge Myran
857	Beate Kiønig
863	Hege Løkken Hansen
874	Stefan Forbergskog
891	Arne Byrkjeflot m. fl.
269	Ola Blokkum på vegne av Beboerne i Baglervegen og Hele Sorgenfri Hageby

409	Sindre Mathisen
452	Inger Johanne og Arne Gunnar Brandvold
471/560	Per Henrik Haugan m.fl.
567	Byggherrerådgiveren vil på vegne av Nardovegen 23 AS
574	ARC Arkitekter på vegne av Hangaren Lade AS
575	Borg Forvaltning AS på vegne av Ivar Lykkes vei 7 AS.
616	Rannveig H. Pedersen
622	Diana van der Meer på vegne av Dyrborg Panorama AS
624	Diana van der Meer på vegne av Granåsvegen Utvikling AS
626	Diana van der Meer på vegne av Lade Alle 84 AS
640	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø
641	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø
699	Thov Sanden Bergersen Arkitekter AS, pva Marka Eiendom AS
706	Johan Christian Brostrøm
727	Henning Grue / Strinda Eiendom AS

776	PLAN arkitekter AS v/ Tormod Osen pva grunneie
785	Byggherrerådgiveren pva Heimdal Bolig AS og Rotvoll Eiendom AS
795	Andreas Jebens på vegne av Stormyra Park AS
796	Diana van der Meer Brøset Utvikling AS
800	Randi Pedersen
807	HAW Gruppen AS v/Ann Kristin Ulstad
808	Ann Kristin Ulstad , HAW Gruppen AS
813	Kristian Foss m.fl
825	Trym Bolig AS på vegne av Louiselyst Gård AS
831	Heimdal Eiendom AS v/ Liv Svare på vegne av Ladehammeren AS
851	Kystlaget Trondhjem v/ Jan-Petter Huberth Hansen
855	IK Lykke Eiendom v/ Erik Fremstad på vegne av grunneier Ugla Nærsester AS.
879	Siv Minna Aastorp
929	Adnor Advokat AS /Stormyra Park AS og Haw Eiendom AS
931	PKA Arkitekter v/ På vegne av Ligaard Eiendom AS, Nordesign Holding AS

Lokal sentrum - Nardo	
564	Huseierlaget Stendalsflaten 1 v/ Astrid Storøy
608	Ellen Loxley
743	Huseierlaget Stendalsflaten 4
938	Vegard Hagerup
Lade avfallsdeponi	
650	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø
668	Arntzen de Besche Advokatfirma AS va grunneiere
671	Byggherrerådgiveren AS v/ Kjell Ivar Kjølhamar, pva Haakon VII's gate 23 AS
824	Mestergruppen eiendom v/ Alexander Onsager Lyseggen
889	Byggherrerådgiveren AS pva. Leangen Stasjonsutvikling AS
877	Byggherrerådgiveren
783	3T- Eiendom AS v/ Morten G. Holck

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

271	Runa Unsgård	735	Arkitektkollegiet AS v/Elisabeth Lilleby		og Granåsveien 13 AS,
311	Håkon With Andersen			932	Leif Arne Skei, på vegne av Sylvi Jektvik, Håvard Skogstad og Tom Gjøvåg Gjøvaag
393	Tore Bjørseth Berdal v. Lerkendal Stadion AS og Klokkesvingen AS				

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
270	privatperson	Sven Fjeldaas	Ønsker å beholde byggesone 3 på området innenfor trekanten som består av Byåsveien, Sverdrups vei og Dyrborgveien inkludert det litt området kjent som "Reguleringsplan Dyrborg	Innspill	Se på kommentaren til j.nr 327.
378	privatperson	Sven Fjeldaas	Innspillet gjelder punkt 6.1 av Bygningsrådets vedtak fra 18.10.2022. Begrenser sine interesser og ønsker å beholde byggesone 3 for "Område fra Ila langs Byåsveien opp til Åsveien skole" . Mener at det kan være utfordringer knyttet til oppfyllingen av kravet til offentlig veg, kravet om rundkjøring og ulike fylkeskommunale krav. Det pekes på mange uheldige konsekvenser som er knyttet til blant annet trafiksikkerhet. Forandring av byggesonene kommer til å ha påvirkning til allerede pågående plan kjent som "Reguleringsplan Dyrborg", noe som faglig sett ikke er fortetting, men sanering.	Innspill	Se på kommentaren til j.nr 327.
327	privatperson	Ulrika Mårtensson og Lionel Sacks	Forstår behovet for fortetting i sentrale områder, men det er viktig å avveie nøye mellom nye boligstrøk med utvidet trafikk, områder med gammel kulturbebyggelse og grøntområder. Sonen mellom Ila og Åsveien skole og nedre delen av Byåsveien er spesiell da den har nettopp denne perfekte avveiningen. Av den grunn mener vi at endringen av området status fra byggesone 3 (småhusområde) til byggesone 2 (bymessig fortetting) ikke bør gjøres.	Lenke	Innspillet imøtekommes delvis. Kommunedirektøren har vurdert den delen av byggesone 2 som ble lagt inn til høring av bygningsrådet på nytt. Deler av området avsettes nå i stedet til byggesone 3. I områdene som er satt som byggesone 3 er det vanskelig å få til god fortetting, på grunn av store terrengforskjeller, utfordrende solforhold, tilpasning til kulturmiljø og vanskelige adkomstforhold. Området bør bygges ut varsomt selv om det ligger relativt sentrumsnært og med god kollektivdekning. Høyere uteromskrav og større krav om å tilpasse seg eksisterende strøkskarakter, som i byggesone 3, er mer passende her enn lavere p-dekning, uteromskrav og minimumskrav til utnyttelse, som følger med byggesone 2.

					Viser for øvrig til vurdering av bygningsrådets endringsforslag før høring.
333	privatperson	Olav Kårstad	Planforslaget om endring fra byggesone 3 til 2 bør gjøres om og hensynssone kulturmiljø beholdes som i opprinnelig (Kommunedirektørens) forslag til KPA. Området er støyutsatt og bratte forhold og egner seg ikke til fortetting.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelsen til j.nr. 327 .
334	privatperson	Even Wilhemsen	- Mener at området bør legges om til byggesone 3. Denne delen av Byåsen er vakker, og det er andre strøk som bør bygges ut. Store bygg og leiligheter passer ikke inn på området.	Innspill	Ikke stedfestet. Dette gjelder nok området mellom Ila og Åsveien skole. Anbefales delvis. Se begrunnelsen til j.nr. 327.
349	privatperson	Andreas Rimehaug	Støtter ikke forslaget om byggesone 2 på småhusområdet mellom Ila og Åsveien skole. Peker på pågående planer for Byåsenveien og tunnelplaner til Sluppen må bli avgjort før et slikt tiltak blir tatt opp til høring. Beboerne i området opplever støy- og støvproblemer. Det er trafikkfarlig vei for alle som prøver et miljøvennlig transportmiddel. Fortetting uten krav om parkering er uforsvarlig ut fra flere grunner.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelsen til j.nr. 327.
310	privatperson	Terje Thuseth	Har konkrete forslag om avgrensningen av byggesone 2 og 3 i området på nedsiden av hele Sverdrups vei og Dyrborgveien ned mot Byåsveien. Avgrensningen som er beskrevet i innspillet vil hjelpe med å unngå konfliktpunkter i området.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
354	privatperson	Andreas Olsen	Fortetting langs Byåsveien er lite egnet for fortetting og bør være i original byggesone(2), som tiltenkt småhus. Fortetting i et område med småhusbebyggelse vil skyggelegge naboer, samt ta utsikt. De tilstøtende vegene mot Byåsen er ikke dimensjonert for ytterlige trafikk. Nedre del av Byåsveien er dårlig tilpasset syklende og fotgjengere, derfor vil økt trafikk medføre ekstremt stor risiko . Småhusbebyggelsen i området er unik og må bevares. Det er risiko for at området sett fra resten av byen, vil framstå som at det skjærer i øynene ved en eventuelt høybebyggelse.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
383	privatperson	Marit Walstad og Øyvind Hartberg	Fremmer forslag om å klassifisere Sverresli som byggesone 3 istedenfor byggesone 2. Begrunnelse : Området i Sverresli har flere eneboliger som er verneverdige. Det finnes utbyggingsplaner å bebygge en	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			uberørt naturperle med masse boligblokker. Bilder fra prosjektet viser til en eventuell fortetting i dette området som byggesone 2 vil være brutalt. Sett fra byen vil hele området da fremstå som kaotisk, og veldig skjemmende. Peker på flere forhold som er problematisk: - Det er brett terreng, ustabile grunnforhold og området er uegnet til mer bebyggelse - Lange distanser (over 15 minutters gange) til daglige gjøremål, butikker og servicetilbud, er det plass til å anlegge i dette området. - Ikke nok skolekapasitet og elendige forhold for trafikksikker skolevei langs Byåsveien		
458	privatperson	Randi Vatn	Ønsker å opprettholde byggesone 3 i områdene i nedre del av Byåsveien, mellom Ila og Åsveien skole og at hensynssone kulturmiljø beholdes. Dette området er et av flere områder nært sentrum som må bevares. Det er viktig med variasjon i bymiljø og dette området består av små lavblokker, fire - og tomannsboliger og eneboliger med smale veier, stort sett uten fortau. Derfor bør fortettingsprosjekter bør bygge hus som passer til bomiljøet. Mener at de nye fortettingsprosjektene er ikke egnet for barnefamilier siden de ofte fører til små leiligheter med dårlige uterom. Mange barnefamilier ønsker å bo i mindre enheter, slik som f.eks. Enebolig, tomannsbolig, rekkehus.	Lenke	Anbefales delvis. Se begrunnelsen til j.nr. 327.
479	privatperson	Tom Anders Thorstensen	- Negativ den foreslåtte endringen om å omdisponere «Dyrborg»/Sverrsli området fra byggesone 3 til byggesone 2. - Peker på et pågående arbeid med fortetting, under navnet "Dyrborg Panorama" (saksnr. 20/52-46). Byggesone 2 vil ikke i tilstrekkelig grad ivareta vern om bebyggelse, miljø og trafikksikkerhet for området. Foreslått utbygging innebærer en betydelig økning i antall boenheter og endring av steds karakter. Foreslått utbygging fremstår som massiv, både i nærmiljøet, men også sett fra byen. Området bryter vesentlig med eksisterende bebyggelse, grønt belte og strøk-/steds karakter.	Lenke	Kommunedirektøren vurderer at Sverre Hassels veg 14 har antikvarisk verdi, noe som også er spilt inn i pågående plansak. Kulturminnestatus vil bli avgjort i plansaken. Evt. oppdatering av Kulturminnekartet vil evt. måtte skje ved neste rullering av KPA. Se kommentar til j.nr. 327.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			- Den foreslåtte fortettingen øker bekymring ved fortetting knyttet til adkomst, trafikkbelastning og trafiksikkerhet. - *Bebyggelsen fra 1910-1920 på Sverre Hassels vei 14 (tomt 433/228) er planlagt revet. Tilsvarende hus i området er omfattet av vernebestemmelser og merket på kommunens aktsomhetskart, og flere er omtalt og avbildet i KPA - vedlegg 12 kap 3.10. Ifølge byantikvaren er aktsomhetskartet ikke utfyllende, og det må derfor ikke utelukkes at bygninger som ikke er markert ikke har krav på vern. Endring av uttrykk i området ift bygg med antikvarisk verdi vil etter vårt skjønn forringes spesielt dersom Sverre Hassels vei 14 rives.		
529	privatperson	Hagen Horst Frieze	Ønsker at området på Byåsen(Sverdrups Vei) revideres tilbake til byggesone 3. Det er forskjellsbehandling at kun noen få småhusområder legges i byggesone 2, mens andre tilsvarende områder som ligger nærmere sentrum, med flatt terreng og bedre infrastruktur beholder sin status som byggesone 3. Området er lite egnet for bymessig fortetting grunnet bratt terreng, smale veier, utrygg skolevei , dårlig skolekapasitet, dårlige solforhold, ingen servicefunksjoner i 10 min. gåavstand. Nærhet til «metrobusstraseen» bør ikke være den eneste avgjørende faktor, og man bør sørge for gode gang-/sykkelveier. Spørsmål om ytterligere fortetting i hensynssone kulturmiljø er ikke avklart. Man bør først avvente hvilke konsekvenser ny tunnel Sluppen-Byåsen, og mulig ny barneskole på Hammersborg har for vårt område før en fortetting bør vurderes	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
596	privatperson	Siri Hunnes Blakstad	Nedre del av Byåsveien bør være i byggesone 3	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
603	privatperson	Erlend Bjørdal	Å bevare området fra Ila til Åsveien har stor verdi for beboerne i området . Dette området er også synlig fra stort sett hele Trondheim, og en bør utvise forsiktighet fremfor å ha et ensidig mål om fortetting. Sterkt kritisk til å endre området fra byggesone 3 til 2. Det er også flere andre småhus/villaområder nærmere byen som står som	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.

			byggesone 3. Jeg føler forslaget er inkonsekvent og ensidig gjennomtenkt.		
604	privatperson	Eskil Smith Sørhøy	Kritisk til at Sverdrups vei er byggesone 2. Ulogisk at det skal brukes for eldre småhusområde med mange verneverdige boliger, i bratt terreng uten urbane kvaliteter. Også smale gater, utrygg skolevei, dårlig skolevei, ingen butikker i området, dårlige solforhold og vinterdrift taler i mot byggesone 2 her. Inkonsekvent at andre sentrumsnære områder med flatt terreng er byggesone 3. Må vente tunnel Sluppen-Byåsen før man vurderer byggesone 2 her.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
605	privatperson	Ingrid Nordvik Aasen	Kritisk til at Sverdrups vei er byggesone 2. Ulogisk at det skal brukes for eldre småhusområde med mange verneverdige boliger, i bratt terreng uten urbane kvaliteter. Også smale gater, utrygg skolevei, dårlig skolevei, ingen butikker i området, dårlige solforhold og vinterdrift taler i mot byggesone 2 her. Inkonsekvent at andre sentrumsnære områder med flatt terreng er byggesone 3. Må vente tunnel Sluppen-Byåsen før man vurderer byggesone 2 her.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
606	privatperson	Lars Jørund Kolby	Kritisk til Byggesone 2 på Dyrborg. Dette området er totalt uegnet for utbygging blant annet på grunn av veiens beskaffenhet og at utkjøringen til og innkjøringen fra Byåsveien er særs uoversiktlig og farlig. Også "skoleveien", fra området til både Ila skole og Åsveien skole er så trafikkfarlig at de ikke kan betraktes som trygg skolevei etter dagens krav.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
694	privatperson	Børge Myran	Vær så snill å beholde området rundt Øvre Marienborg/Ila/Byåsenveien som byggesone 3. Det er mange store, gamle hus som ruver på fjellsiden, og er svært synlig fra hele byen. Vær så snill å la området beholde sin egenart.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
857	privatperson	Beate Kioenig	Området nedre del av Byåsveien, Ila og Åsveien skole må gjøres om til byggesone 3. La det fine villaområdet med små og trange gater, grøftekanter og grøntområder med hager hvor rådyr, rev og grevling lever være i fred. Det er viktig at også insektene får ha sine områder. Med større fortetting vil	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			vi få økt forurensing og mindre plass til flora og fauna.		
863	privatperson	Hege Løkken Hansen	Ønsker at opprinnelig forslag til ny KPA beholdes, og at Bygningsrådets forslag til endringer forkastes. Punkter som bør være på plass for småhusområder i hensynssone kulturmiljø: 1. Byggesone 3 må gjelder for eldre boligområder 2. Bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling. Ønsker bevaring av skogsbeltene på Byåsen. 3. Mener at fortettingsprosjekter må gi noe tilbake til lokalmiljøet. Ber om at volumer på ny bygningsmasse i hensynssone kulturmiljø følger strøkets karakter, og at det ikke tillates blokker eller 4-etasjes «rekkehus» i småhusstrøk. Riving av verneverdig bebyggelse må unngås. 4. Klima- og miljøvennlig transportmønster - ber om at skolebarn og syklist prioriteres foran bil- og busstrafikkens behov. Ber også om at trafikkløsning vektet tungt før man tillater en større utbygging/fortetting i områder med svært dårlig eksisterende infrastruktur 5. Føringer for klima- og miljøvennlige byggeprosjekt. Fortetting og metrobusstrase kommer foran sunn fornuft, og mener at det trengs et vern mot denne trenden. 6. Mener at reell medvirkning er «avglemt» i enkelte fortettingsprosjekter.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
874	privatperson	Stefan Forbergskog	Byggesone 2 legger opp til en fortetting som ikke er forenlig med eksisterende småhusbebyggelse og den infrastruktur som finnes i området i dag, og som kan føre til veldig uhensiktsmessig utvikling. Såvidt vi kan forstå ville byggesone 2 lagt veien åpen for “monsterprosjekter” som Gamle Åsvei 44, der utbygger ikke evnet å tilpasse prosjektet til omgivelsene i det hele tatt. Fortetting må gjøres med måte i småhusbebyggelse og bør være i tilsvarende byggestil.	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.
891	privatperson	Arne Byrkjeflot m.	Området mellom Ila og Åsveien skole egner seg ikke for den fortetting som ligger i å endre status fra byggesone 3	Innspill	Anbefales delvis. Se begrunnelse til j.nr. 327.

		fl.	(småhusområde) til byggesone 2 (sentrumsformål). Området er ikke kompatibelt med prinsippene om bymessig fortetting og transformasjon som ligger til grunn for byggesone 2. Forslaget vil svekke muligheten for å ivareta det historiske og antikvariske miljøet. En fortetting i området vil innebære større brudd med strøkets karakter. En fortetting i området vil påføre større miljøbelastning for dagens beboere.		
269	privatperson	Ola Blokkum på vegne av Beboerne i Baglervegen og Hele Sorgenfri Hageby	Støtter innstrammingen av fortettingsprosjektene i byggesone 3. Viser til Baglervegen som havner i bygge sone 3. Området har kulturverdi som beboerne er stolte av, stiller seg kritisk til forslag til fortetting på området.	Innspill	Området er avsatt til byggesone 3, der fortetting skal tilpasses områdets strøkskarakter. Området er i tillegg del av hensynssone kulturmiljø og de tilhørende bestemmelsene som sikrer både den kulturhistoriske bebyggelsens egenart og områdets særpregende kulturmiljø.
271	privatperson	Runa Unsgård	- Viser til område på Nidarvoll (Baglervegen) som havner i byggesone 3 i forslag til KPA, området er også foreslått som hensynssone kulturmiljø. Utbygging av området vil ødelegge et trivelig bomiljø for naboene, derfor bør man gå bort fra fortetting på dette området .	Lenke	Området er avsatt til byggesone 3, der fortetting skal tilpasses områdets strøkskarakter. Området er i tillegg del av hensynssone kulturmiljø og de tilhørende bestemmelsene som sikrer både den kulturhistoriske bebyggelsens egenart og områdets særpregede kulturmiljø.
311	privatperson	Håkon With Andersen	Tankvegen og prof. Mørchs veg bør avsettes til byggesone 3 som resten av området mellom Tankvegen og Kong Øysteins veg. Områdene er i reguleringsplanen regulert til maks 2 etasjer og består av stort sett eneboliger eller tomannsboliger.	Innspill	Kommunedirektøren anbefaler å ta innspillet til følge. Området ligger mellom byggesone 3 øst, inkludert hensynssoner for bevaring kulturmiljø på Persaunet hageby, og byggesone 3 i vest og nord. I sør avgrenses området av grønnstruktur og tjenesteyting (Norsk havteknologisenter). Området ligger i en eksponert skråning mot øst, og det har store interne høydeforskjeller. For å ivareta landskapet og det grønne preget området har i dag, bør området videreføres som et småhusområde. Området ligger 20-30 meter høyere i terrenget enn Valentinlyst, så selv om det er kort avstand i luftlinje, er det ikke en helt naturlig utvidelse av sentrumskjernens omland.
393	privat firma	Tore Bjørseth Berdal v. Lerkendal Stadion AS og Klokkesvingen AS	Ønsker at området øst for Lerkendal stadion vises med sentrumsformål på plankartet i tråd med pågående detaljreguleringsprosessen (r20220013)	Innspill	Pågående detaljplaner behandles etter gjeldende arealdel, og vil etter vedtak gjelde foran ny arealdel. Avgrensing mellom byggeformål og grønnstruktur må avklares i detaljplan.
409	privatperson	Sindre Mathisen	Husrekken i boligfeltet langs Bøckmans veg 1-21 bør avsettes til byggesone 2 tilsvarende omliggende felt på Breidablik og	Innspill	Bøckmans veg 1-21 ligger delvis i bratt terreng og har ikke god nok kollektivtilgjengelighet til å fungere som byggesone 2.

			Hoem/ Søndre Hoem. Det kort gangavstand til sentrum via Marienborgbrua og Stavnebrua. Flere av boligene er allerede delt i flere enheter/ utleiedeler og for å få etablert lovlige bruksenheter bør kommunen tilrettelegge for å kunne innfri krav til utomhusareal, spesielt sett opp mot topografien i området og krav til utomhusareal på bakkenivå i byggesone 3 kontra byggesone 2.		
452	privatperson	Inger Johanne og Arne Gunnar Brandvold	Negativ til fortetting på Dyrborg. Stiller seg kritisk til høy fortettingsgrad og endringer knyttet til nærmiljøets særkarakter og fjernvirkning. Høyt antall nye trafikanter vil bli en sikkerhetsutfordring og gi høy risiko for ulykker, blant annet på skoleveien. Klima og miljøavtrykk er dårlig med tanke på terrenget og fjerning av skog/grønne lunger som har viktig naturverdier	Lenke	Både hensynet til sentrumsnært fortetting og til stedstilpasning er viktig på Dyrborg. Innspillet svares ut i pågående detaljreguleringsprosess.
471/460/560	privatperson	Per Henrik Haugan m.fl.	Ønsker at sentrumskjernen (byggesone 1) på Charlottenlund utvides nordover fra dagens forslag (byggesone 2). Forslaget innebærer utvidelse på 10 000 kvm, dvs. 2,9 kvm per person, fortsatt lavere enn både Moholt og Ranheim. Ønsker en dette forholdstallet redusert, ser en ingen negative konsekvenser hvis arealet som i dagens forslag er inntatt på østsiden av Jakobslivegen utgår i sin helhet. Forslaget vil legge til rette for utvikling av lokale sentrum, bidra til å skape servicetilbudet og legge til rette for nullvekstmålet	Innspill	Forslaget berører småhusbebyggelse i nord. Det er åpning for å etablere butikk også i byggesone 2. Innspillet tas ikke til følge.
567	privat eiendomsutvikler	Byggherrerådgiveren vil på vegne av Nardovegen 23 AS	Ønsker omdisponering av næring til byggesone 2 på eiendommen Nardovegen 23 (gnr/bnr 68/147). Området har god beliggenhet og stort potensiale for miljøvennlige transportformer. Det er en naturlig forlengelse av foreslått byggesone 2 mellom Nardovegen og Torbjørn Bratts vei. Området egner seg til studentboliger med tanke på avstand til NTNU Campus. Det er god beliggenhet i forhold til store arbeidsplasskonsentrasjoner. En formålsendring må vurderes både av hensyn til forutsigbarhet og prinsippet om likebehandling.	Innspill	Innspillet tas ikke til følge. Kommunedirektøren mener at området må bevares som næringsområde. Dette støttes i forslag til strategi for næringsutvikling i Trondheimsregionen, samt områdeanalyse gjort for Nardolia. Planområdet ligger også i rød og gul støysone, noe som fører til utfordringer i forhold til muligheten for skjerming. Selv med en 3 meter høy støyskjerm langs påkjøringsrampe sørover på E6 vil boenheter i de øverste etasjene ligge i rød støysone. Uteareal mot sør og øst vil ikke ha tilfredsstillende støyforhold uten tiltak, og skjermer på bakkeplan vil her ha liten effekt. Vegkapasiteten i området er prekær for nærings- og boligtrafikken som skal ut på Torbjørn Bratts veg via Nardobakken. Flere myke trafikanter blandet med næringstrafikk vil øke risikoen for trafikkulykker. For å kunne åpne opp for ytterligere utvikling av næringsområdet som vil medføre økt trafikk i området, vil det være behov for å gjøre en ny vurdering av hele vegsystemet i området og iverksette trafikktiltak.

574	privat eiendomsutvikler	ARC Arkitekter på vegne av Hangaren Lade AS	Eiendommen er splittet på midten med 2 arealformål - byggesone 1 og næring. Ønsker en utvidelse av byggesone 1 til foreslått avgrensning av detaljplanen, slik at dette ikke blir til hinder for videre planlegging og utvikling av eiendommene, og man unngår uavklarte situasjoner om arealbruken.	Innspill	Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til næringsbebyggelse. Dersom området vedtas avsatt til byggesone, anbefaler Kommunedirektøren at innspillet om å kun ha ett arealformål på Hangaren tas til følge. Dette vil gi entydige føringer for bebyggelsen som helhet.
575	privat eiendomsutvikler	Borg Forvaltning AS på vegne av Ivar Lykkes vei 7 AS.	Det ble i 2019 igangsatt detaljregulering av området (Ivar Lykkes veg 7) til sentrumsformål i tråd med gjeldende kommunedelplan for Tiller. I planen er dette et viktig premiss for å utvikle sentrumsområdet en oppstramming av Ivar Lykkes veg mellom City Syd og Obs Bygg for å skape en mer levende bydel. Området er avsatt som framtidig næringsareal i forslaget til ny KPA. Mener at det er lite forutsigbart å foreslå å endre formålet uten nærmere forklaring i planbeskrivelsen, og ber om at sentrumsområdet på Tiller ikke endres til næring.	Innspill	Endringen fra sentrumsformål til framtidig næringsbebyggelse ble konsekvensutredet som nr 404 i vedlegg 10, kommunale forslag til endringer i byggeformål. I vurderingen står det: <i>Området ble omdisponert fra erverv (avlastningssenter) til sentrumsbebyggelse i gjeldende KPA, og i KDP Tiller, med en øvre grense for forretningsareal. Tilgjengelig forretningsareal på Tiller inngår i nye planer for City syd. Området ligger inntil næringsområde og er svært støyuutsatt. Andre områder på Tiller og Heimdal er bedre egnet til transformasjon til sentrumsbebyggelse. Dette feltet har god tilgang til hovedvegnett via Østre Rosten, og er egnet til næring og forretninger med plasskrevende varegrupper. Kommunen trenger å ta vare på de områdene som kan gi rom for de næringsvirksomhetene som må flytte grunnet transformasjon i områder nærmere sentrum. Næringsformålet gir bedre forutsigbarhet for eksisterende næring og næringsområder.</i> I høringsforslagets bestemmelse § 24.4.1 presiseres at det her også tillates forretning for plasskrevende varegrupper. Igangsatt planarbeid har også vist at det er utfordrende å få helhetlig gode løsninger for boligbebyggelse her, og Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling for området.
616	privatperson	Rannveig H. Pedersen	Skeptisk til fortettingen som har vært på Havstad. Ny bebyggelse må ta bedre hensyn til steds karakteren og høyden bør tilpasses eksisterende bebyggelse .	Innspill	Store deler av Havstad er avsatt som byggesone 2 i plankartet. Området egner seg til fortetting i tråd med byutviklingsstrategien. Dette forutsetter høyere utnyttelsesgrad, lavere parkeringsdekning og krav om uteoppholdsareal. Fortettingen kan innebære høyere bebyggelse.
622	privat eiendomsutvikler	Diana van der Meer på vegne av Dyrborg Panorama AS	Punkt 1: Grønnstruktur: Siden grønnstrukturen i reguleringsplanforslaget ikke helt sammenfaller med tidligere planforslag og med forslag til KPA, mener vi at KPA må justeres slik at den grønne «utveksten» som markert i figur 3 tas ut. Reguleringsplanen ivaretar at det også etter utbygging sikres en grønnstruktur innenfor planområdet som styrker eiendommens funksjon som grønn korridor. Punkt 2: Avgrensning av «blågrønn struktur» - tomt nord : Mener at den nordlige delen av eiendom med gnr/ bnr 421/272 bør settes av til byggesone 2, tilsvarende den sørlige delen av eiendommen. Hensynssonen kulturmiljø, som ligger over store deler av området, vil sikre at en evt.	Innspill	Grønnstrukturen på Dyrborg er et viktig landskapselement med økologisk funksjon. Denne videreføres til sluttbehandling. Reguleringsplanen på Dyrborg er ikke ferdigbehandlet og vil ikke være førende for justering av grønnstruktur i KPA.

			framtidig utbygging tar hensyn til eksisterende bebyggelse, steds karakter, og naturverdiene. Bydelens særpreg med villaer i romslige grønne hager vil dermed ivaretas. En hensynsfull utbygging av området vil sikre at området også fortsatt kan ha en funksjon som økologisk korridor		
624	privat eiendomsutvikler	Diana van der Meer på vegne av Granåsvegen Utvikling AS	Forslag 1 : Eiendommene Granåsvegen 1, 3 og 9 bør inngå i byggesone 2 i ny KPA, da eiendommene tilfredsstiller kommuneplanens definisjon for byggesone 2 (kort gangavstand til sentrum eller sentral kollektivlinje/ enkelt å reise miljøvennlig til viktige hverdagsfunksjoner. Forslag 2: Uteromskravene i forslag til KPA er svært strenge, og gir nærmest en halvering av mulig utnyttelse i byggesone 3. For å sikre en bærekraftig utnyttelse av arealene innenfor byens grenser, kan ikke uteromskravene for byggesone 3 og 4 bli såpass strenge at det kun er mulig å oppføre spredt småhusbebyggelse innenfor disse områdene. Mener at § 10.4 (Uteoppholdsareal) må revideres slik at uteromskravet for byggesone 3 og 4 tilsvarer dagens krav på 50 m2 uteareal pr 100 m2 boligareal.	Innspill	Tas ikke til følge. Kommunedirektøren viderefører sin anbefaling om å beholde området som byggesone 3. Det ligger utenfor 250 m radius i luftlinje fra framtidig lokalsentrum S4 på Brøset. Området ligger ikke langs en av de sentrale kollektivlinjene definert i byutviklingsstrategien. Ang. uteromskrav. Det er gjort endringer i § 10.4 som omhandler disse, se beskrivelse av endringene i kapittel 2 c) i dette vedlegget)
626	privat eiendomsutvikler	Diana van der Meer på vegne av Lade Alle 84 AS	Eiendommen Lade Allé 84 (gnr/ bnr 412/247, 412/246 m.fl.) inngår i et reguleringsplanforslag. Lade Allé 84 er i forslag til ny KPA avsatt til byggesone 3, og er markert med en hensynssone «bevaring kulturmiljø» (Lystgårdslandskapet på Lade). Deler av eiendommene inngår også i en hensynssone «bevaring naturmiljø» (Ladehalvøya). - Eiendommens beliggenhet tilsier at eiendommen bør inngå i byggesone 2. Hensynssonen som ligger over eiendommen, samt KPA § 23.5.1 sikrer at eiendommen utvikles på en skånsom måte, også innenfor byggesone 2. - På grunn av fravær av naturverdier på eiendommen Lade Alle 84 bør området for «bevaring naturmiljø» legges i eiendomsgrensen, og ikke inne på eiendommen. Reguleringsplanforslaget sikrer med byggegrenser at det ikke skal bygges nærmere grønnstrukturen enn 4 meter, og vil gi en tilfredsstillende sikkerhet for at framtidig utvikling	Innspill	Planforslaget har vært førstegangsbehandlet og vært på høring. Kommunedirektøren legger til grunn at ny KPA ikke vil ha tilbakevirkende kraft. I henhold til bestemmelse § 2.2.1, vil reguleringsplanen gjelde foran KPA. Denne tilsier noe høyere utnyttelse enn byggesone 3, men Kommunedirektøren mener det likevel er riktig at området nord for Lade allé ses på helhetlig og avsettes til byggesone 3, da utnyttelse i henhold til byggesone 2 vil ikke ivareta kulturlandskapshensynet her. Vurderer at det ikke vil være samsvar mellom det hensynssone skal ivareta og byggesone 2 her. Kommunedirektøren anbefaler derfor ikke endre på dette. Hensynssone for bevaring naturmiljø foreslås opprettholdt. Denne er gjennomgående lagt med 15 meter overlapp over byggesone, institusjonsområder, næring m.m rundt hele Ladehalvøya. Hensynssonen skal sikre at det tas hensyn til tilgrensende grønnstruktur og naturmiljø når det gjøres tiltak innenfor byggeområdene. Hensynssonen er lagt slik rundt hele Ladehalvøya med 15 meter overlapp over byggesone, institusjonsområder, næring m.m. Grunnen til at den delvis ligger over andre arealformål (som f.eks. byggesonen) er at at grønnstrukturen som grenser til byggeområdene ofte blir utsatt for hogst/vegetasjonsfjerning når det fortettes eller bygges nytt. Graveskråninger og alt annet av nødvendig infrastruktur må holdes innenfor byggetomtene, og det er viktig å ta hensyn når det lages nye reguleringsplaner.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			av eiendommen ikke vil ha negative konsekvenser for tilgrensende naturmiljø. Innspill til bestemmelser: - § 10.4 (Uteoppholdsareal) må revideres slik at uteromskravet for byggesone 3 og 4 tilsvarer dagens krav på 50 m2 uteareal pr 100 m2 boligareal. Forslaget er svært strengt, og gir en halvering av mulig utnyttelse i byggesone 3.		Uteromskrav: Kommunedirektøren har gjort supplerende utredninger angående konsekvensene av den foreslåtte beregningsmetoden i høringsutkastet. Beregningsmetoden vil gi en økning i krav til minste uteoppholdsareal som er såpass betydelig at den anses å begrense fortetningsmulighetene i for stor grad. På bakgrunn av dette er §10.4 endret ved å gå tilbake til gjeldende beregningsmetode for uteoppholdsareal, det vil si en valgfri beregning per 100 m2 BRA boligformål eller boenhet.
640	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknaden gjelder den delen av Grilstad Marina som inngår i reguleringsplan for Grillstadjæra felt B3 og B7, dvs. området på øya øst for Strindfjordvegen. Områdene ute på øya må endres til sentrumsformål i likhet med de øvrige boligområdene på Grilstad Marina. Det må åpnes for innslag av lokale servicefunksjoner/tjenesteyting og forretninger i samsvar med gjeldende planer. Plankartet må forenkles, og private utearealer må inngå i byggeformålet.	Innspill	Byggesone 3 anbefales videreført. Forslaget til avgrensning av byggesonene er i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi, og kriteriene for avgrensning. Til sluttbehandling foreslås det å endre datoen for når reguleringsplaner går foran KPA ved motstrid. Med dette kan området bygges ut i tråd med vedtatt plan. Innspillet vurderes som ivaretatt med dette. Avgrensning av grønnstrukturen er i tråd med reguleringsplan vedtatt 1.3.2018, og anbefales videreført.
641	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Merknaden gjelder Strindfjordvegen 40 på Grilstad Marina. Områdene ute på øya må endres til sentrumsformål i likhet med de øvrige boligområdene på Grilstad Marina. Det må åpnes for innslag av lokale servicefunksjoner, mindre forretninger og kontor i samsvar med gjeldende planer.	Innspill	Se kommentar til jp. 640.
699	privat eiendomsutvikler	Thov Sanden Bergersen Arkitekter AS, pva Marka Eiendom AS	Leirbruvegen 2 bør endres fra byggesone 3 til 2. Pågående reguleringsprosess, nærhet til sykkelrute og 1 km til Stavset sentrum gjør at dette området bør være et prioritert fortetningsområde i tråd med byutviklingsstrategien.	Innspill	Innspillet tas ikke til følge. Området oppfyller ikke kriteriene for byggesone 2. Utgangspunktet er at arealer innenfor byggesone 2 skal ha gangavstand fra en sentrumskjerne eller ligge langs en sentral kollektivlinje.
706	privatperson	Johan Christian Brostrøm	Ønsker at KPA inneholder konkrete målbare retningslinjer eller virkemidler som en saksbehandler kan benytte for å begrense spekulativ utbygging av områder i sone 2. Herunder nevnes byggegrenser, maksimale byggehøyder og maks utnyttelse. Etterspør illustrasjon av fremtidsvisjon for de forskjellige områdene - hvor småhusbebyggelse er bevart sammen med ny byggestruktur. Ønsker utvidelse av byggesone 3 og hensynssone ved Johan Bojers veg, skillet i	Innspill	Kommuneplanen er en overordnet plan, som skal legge rammer for mer detaljert planlegging, som kan ta enda bedre hensyn til situasjonen på hvert enkelt sted, og gjøre mer konkrete vurderinger og sikre konkrete avbøtende tiltak. Grensen mellom byggesonene ved Johan Bojers veg er satt av hensyn til terreng og nærhet tilkollektivtrasé. Skillet mellom byggesone 2 og 3 ved Johan Bojers veg er lagt i skillet mellom bebyggelsen, for å gi et tydelig skille mellom byggesonene. Dette videreføres til sluttbehandling.

			dag virker kunstig, midt i et skogholt.		
727	privat eiendomsutviklere	Henning Grue / Strinda Eiendom AS	Støtter at det er byggesone 1 på lokalsenteret i Romolslia. Egner seg for fortetting.	Innspill	Tas til orientering.
735	privatperson	Arkitektkollegiet AS v/Elisabeth Lilleby	Deler av eiendommen er avsatt til grønnstruktur. Grunneier stiller spørsmål ved at en privat eiendom skal inngå i offentlig grønnstruktur, og mener arealet som er kommunalt eid er stort nok til formålet. Grunneier mener at tomten har et uforløst potensial som ikke kan bli nyttiggjort når det ikke er avsatt til bolig. Grunneier mener også det er nok annet grøntareal i området og at å avsette hele eiendommen til bolig vil legge til rette for en fortetting i et område det er ønsket.	Innspill	Det er riktig at dette er et område hvor det er ønsket høy fortetting og et godt sted for etablering av boliger, dette gjør at de grønne lommene blir enda viktigere fremover. Med økt fortetting vil tilgangen til uterom mindre og offentlige uteoppholdsareal bli desto viktigere å ta vare på. At deler av gnr/bnr 409/475 reguleres offentlig gir også området en større grad av offentlig tilgang da det også blir tilgang fra General Buddes gate i tillegg til Øvre Møllenberg gate. Parken vil fremstå mer privat dersom den er omringet av bebyggelse på tre sider.
776	privat eiendomsutviklere	PLAN arkitekter AS v/ Tormod Osen pva grunneier på deler av sentralt område på Nardo	Ønsker utvidelse av byggesone 1 på Nardo for å styrke området som bydelssentrum og øke utnyttelsen tett ved metrobusslinje og sentrumsfunksjonene.	Innspill	Innspillet tas ikke til følge. Kommunedirektøren mener at området bør beholdes som byggesone 2. Avgrensningen til byggesone 1 ansees som tilstrekkelig og det ikke er behov for utvidelse.
785	privat eiendomsutviklere	Byggherrerådgiveren pva Heimdal Bolig AS og Rotvoll Eiendom AS	<i>Innspill til byggesoner:</i> - Feltene B11, B12 og B13 innenfor områdeplanen for Rotvoll øvre U endres til byggesone 1, fra byggesone 2 og 3. Disse feltene er tilgrensende til den nye Brundalsforbindelsen, og vil ha et meget godt kollektivtilbud og sykkeltilbud i framtidig situasjon. <i>Andre innspill:</i> - Det må i bestemmelsene til ny KPA § 2.2, presiseres at alle reguleringsplaner både gjelder områderegulering og detaljregulering. - Det pågår en omfattende utvikling av omkringliggende	Innspill	Tas ikke til følge. Dette er tatt stilling til i en nylig vedtatt områdeplan. <i>Kommunedirektøren har presisert i §2.2.2. at "Kommuneplanens arealdel gjelder ved motstrid foran alle reguleringsplaner vedtatt før 21.03.2013.". "Alle reguleringsplaner" omfatter begge begrepene "områderegulering og detaljregulering"</i> Østre bydeler er prioriterte områder for å få et bedre kollektivtilbud. Kommunen har i forslag til KPA vist til at flere viktige strekninger i øst skal ha et godt kollektivtilbud, inkludert Brundalsforbindelsen (se samferdselsnettet "Kollektivtrase"). Når det kommer til valg av busstype på rutene (som f.eks. Metrobuss) er dette et fylkeskommunalt ansvar, og tas ikke stilling til i KPA. Alle generelle innspill til planen, herunder de enkelte bestemmelsene, er vurdert og sammenstilt. Dette har ført til endringer i flere av bestemmelsene, og disse endringene er omtalt i saksfremlegget og annet sted i kapittel 2, i dette vedlegget.

			områder, hvor Brøset, Granåsen, Leangen travbane og Tunga er de største innenfor 10-minuttersbyen. Det må i framtidig situasjon tilrettelegges for metrobuss, slik at eksisterende områder og fremtidige beboere får et tilfredsstillende kollektivtilbud. - Det må tilrettelegges for metrobusstrasé i tilknytning til Brundalsforbindelsen. Et høyfrekvent kollektivtilbud er naturlig for disse områdene, som i løpet av de kommende årene vil inneholde et betydelig antall nye beboere. - §23.2.1 litra a, stiller krav om at kvartaler skal ha maksimal bredde/lengde på 70 meter. Det fremgår ingen argumentasjon for dette kravet. Det er mange steder, også i Trondheim, med vellykket bymessig utforming med bredde/lengde på kvartal på mer enn 70 meter. Formuleringen bes tatt ut for denne typen områder, selv om det i den vedtatte områdereguleringen tillates en større bredde/lengde på kvartalene. - §23.2.1 litra f, foreslås det at «ny bebyggelse skal utformes og plasseres slik at den ikke er til hinder for at hele bebyggelsesstrukturen på omkringliggende eiendommer kan omformes med tilsvarende tetthet og kvalitet». I nye utbyggingsområder hvor det er ulike interesser som skal tas hensyn til, er ikke konsekvensene av bestemmelsen redegjort for. Bestemmelsen må tas ut.		
795	privat eiendomsutvikler	Andreas Jebens på vegne av Stormyra Park AS	Ønsker at eiendommen på Tanem (gnr/bnr 541/14), med de eksisterende og planlagte egenskaper/fasiliteter i avsettes til byggesone 1 eller byggesone 2 istedenfor byggesone 3.	Innspill	Innspillet tas ikke til følge, I Byutviklingsstrategien er det gitt føringer for at Tanem kan videreutvikle og fortette bystrukturen, men bevare eksisterende karakter og sette hensynet til eksisterende bolig- og bymiljø først . Kommunedirektøren mener at det er riktig at området avsettes til byggesone 3. Det stemmer at det her er en regulering på gang, med boliger, dagligvare og lokalservicefunksjoner. Det skal legges opp til en moderat tetthet. Føringer i gjeldende KPA: Området skal benyttes til forretninger, service, kollektivknutepunkt, idrettsanlegg og boliger.
796	privat eiendomsutvikler	Diana van der Meer Brøset Utvikling AS	Forslag til ny KPA er mer detaljert enn gjeldende KPA, det er noen avvik fra vedtatt områdeplan og/ eller detaljplanforslag som vil bli problematisk for videre utvikling av bydelen i tråd med intensjonene i den vedtatte områdeplanen. Forslag til ny KPA vil redusere boligpotensialet på Brøset betydelig.	Innspill	Forslaget til avgrensning av grønnstrukturformålene følger vedtatt områdeplan. Unntaket er sykepostbygget som er vist som byggeområde innenfor grønnstrukturen i områdeplanen. Da områdeplanen er vedtatt etter 21.03.2013 vil denne uansett gjelde foran ny KPA, så dette vil ikke være til hinder for utvikling og ny bruk av bygget. Det er avgjørende at det tas hensyn til det fredete sykehusanlegget når det skal planlegges rundt dette.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			- Sykepostbygget med tilhørende uteareal bør vises med et byggeformål i KPA, dvs. at formålet blå/ grønnstruktur avgrenses til parken rundt hovedbygningen. - En eventuell utvidelse av bevaringsområdet (hensynssone kulturmiljø) bør begrenses til arealene som er avsatt til park i områdeplanen. - Alle kvartaler som grenser mot hovedgata Brøsetjordet og langs Brøsetvegen bør inngå i byggesone 1. - Hele Brøset bør inngå i byggesone 1 (langs Brøsetjordet og Brøsetvegen) eller byggesone 2 (øvrige byggeområder) i ny KPA, da hele området tilfredsstiller kommuneplanens definisjon for byggesone 1 eller 2 (kort gangavstand til sentrum eller sentral kollektivlinje/ enkelt å reise miljøvennlig til viktige hverdagsfunksjoner).		Denne hensynssonen vil ikke være til hinder for bygging, men det vil sikre at tiltak i området (nye bygninger, byggelinjer, idrettsanlegg mm) får en utforming, plassering og materialbruk som forholder seg bevisst til de fredete bygningene. Byggesonene på Brøset beholdes som til høring, da dette anses å være mest i tråd med områdeplanen, og føringene gitt i byutviklingsstrategien for hvor det skal ha bymessig fortetting og transformasjon. Med Valentinlyst lokale sentrum rett vest for Brøset anses det ikke å være behov for et tilsvarende stort lokalt sentrum på Brøset.
800	privatperson	Randi Pedersen	Nardolia - Formål i KPA endres nå fra næring til byggesone 2. Dette er i tråd med allerede påbegynt transformasjon. Det er ikke utført konsekvensutredninger eller overordnede stedsanalyser i forbindelse med endret bruk fra næring til bolig. Det står klart i Forskrift om konsekvensutredninger §6 b), vedlegg I pkt 25., at nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan skal konsekvensutredes. Området er ikke definert som en av sentrumskjernene i KPA, selv om det fungerer som et lokal handelssentrum i det daglige for mange innbyggere. Det stilles spørsmål ved om det finnes definisjoner på flere av begrepene som brukes i bestemmelsene, f.eks. "sentrale offentlige gater, gangveier og byrom" (§23.2.1b) og begreper i §§ 23.2.1c og d, 8.1.2, 8.1.3 og 8.2. og 8.3. En overordnet stedsanalyse for hvert nye tiltak vil gi ulike svar på hvordan stedet tolkes. Hvordan sikrer man at naboprojekter har et felles syn på hvilke styrker man skal forsterke, uten å sette krav til en felles overordnet stedsanalyse som danner et felles utgangspunkt for hva som er stedets egenart, hva som er hovedgater, hvor de attraktive oppholds- og gangsonene	Innspill	Vurderinger av konsekvensutredning skjer ved oppstart. De to planene som er vedtatt med boligformål i Nardolia ble startet opp i 2015 og 2017, før dagens gjeldende KU-forskrift trådte i kraft, da det ikke var krav om KU ved omdisponering av næring til bolig. I forespørselssaker om omdisponering fra næring til boligformål har bygningsrådet tilrådd dette med sikte på å endre formål i KPA fra næring til boligformål. Innspillet tas ikke til følge. Kommunedirektøren mener at området må bevares som næringsområde. Dette støttes i forslag til strategi for næringsutvikling i Trondheimsregionen, samt områdeanalyse gjort for Nardolia. Området ligger i rød og gul støysone Planområdet ligger også i rød og gul støysone, noe som fører til utfordringer i forhold til muligheten for skjerming. Selv med en 3 meter høy støyskjerm langs påkjøringsrampe sørover på E6 vil boenheter i de øverste etasjene ligge i rød støysone. Uteareal mot sør og øst vil ikke ha tilfredsstillende støyforhold uten tiltak, og skjermer på bakkeplan vil her ha liten effekt. Vegkapasiteten i området er prekær for nærings- og boligtrafikken som skal ut på Torbjørn Bratts veg via Nardobakken. Flere myke trafikanter blandet med næringstrafikk vil øke risikoen for trafikkulykker. For å kunne åpne opp for ytterligere utvikling av næringsområdet som vil medføre økt trafikk i området, vil det være behov for å gjøre en ny vurdering av hele vegsystemet i området og iverksette trafikktiltak. En revidert veileder for byform og arkitektur, som er oppdatert i tråd med ny kommuneplanens arealdel, supplerer arealdelen når det gjelder vurderinger av byform og arkitektur og bymiljø. Det skal utarbeides en ny arkitekturstrategi, med Byarkitekten som en aktiv og ledende part, som vil kunne erstatte veilederen. Det vises også til ny parkeringsveileder, som gir veiledning til bestemmelser om parkering.

			er, hvilke eksisterende kvaliteter som skal forsterkes og videreføres, osv. Nyere studentboliger er oppført med liten parkeringsdekning, som medfører parkering på langs veier samt på fortau. Dette er ikke en god løsning. Håper at krav til nytteparkering sikrer at dette ikke blir gjentatt.		
807	privat grunneier	HAW Gruppen AS v/Ann Kristin Ulstad	Jonsvannsveien 49 må fortsatt avsettes som boligformål, bebyggelsesklasse 3. Eiendommen ligger sentralt til, og det er stor etterspørsel etter eneboliger så sentrumsnært. Gang-og sykkelavstand til sentrum.	Innspill	Kommunedirektøren har vurdert området på nytt. Avgrensningen på byggesonen ble endret og tomte ligger nå i byggesone 3. Innspillet er tatt til følge.
808	privat grunneier	Ann Kristin Ulstad , HAW Gruppen AS	Jebeveien 7 må fortsatt avsettes som boligformål, bebyggelsesklasse 3. Eiendommen ligger sentralt til, og det er stor etterspørsel etter småhusbebyggelse så sentrumsnært.	Innspill	Merknaden tas til orientering. Eiendommen anbefales opprettholdt som byggesone 3, som vist i høringsforslaget.
813	privatpersoner	Kristian Foss m.fl	Ønsker at området på Kattem (Kongsvegen 20-39) avsettes til byggesone 3.	Innspill	Innspillet tas ikke til følge. Området har høy fortettpotensial og ligger tett på Kattem lokalsentrum, nærhet til skole/barnehage og har god kollektivdekning. Andre forhold skal ivaretas i pågående detaljregulering.
825	privat eiendomsutvikler	Trym Bolig AS på vegne av Louiselyst Gård AS	Louiselyst gård er foreslått videreført som næringsbebyggelse med hensynssone bevaring kulturmiljø. Slik bestemmelsene til ny KPA er utformet, må eiendommen inngå i byggesone 1 i ny KPA for å sikre videre utvikling av eiendommen i samsvar med dagens bruk. Alternativt kan eiendommen vises som byggesone 2, men da vil det være behov for en endring av bestemmelsene for byggesone 2, slik at formålet også omfatter privat tjenesteyting, servering og overnatting. Formålet «Blågrønnstruktur» som ligger over deler av eiendommen til Louiselyst gård bør utgå, og erstattes med byggesone 1 (eventuelt 2). Hensynssone kulturmiljø, som ligger over store deler av eiendommen, vil sikre at en ev. framtidig utvikling av eiendommen tar hensyn til eksisterende bebyggelse, steds karakter, og naturverdiene.	Innspill	Videreføres som vist i høringsforslaget. Dagens virksomhet kan videreføres innenfor næringsformålet.

			En videre bruk og utvikling av eiendommen er avgjørende for å kunne sikre gårdens antikvariske verdi.		
831	privat eiendomsutvikler	Heimdal Eiendom AS v/ Liv Svare på vegne av Ladehammeren AS	Eiendommen Ladehammeren er vist som byggesone 3 i forslaget til ny KPA. Vi mener at dette ikke er i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi, og at området må endres til byggesone 1. Ønsker at eiendommens bebyggelse inntil videre ikke gis noen antikvarisk klassifikasjon, slik status også er i dag, og at dette heller avklares i en detaljreguleringsprosess. I forslaget til KPA er det lagt en hensynssone kulturmiljø over hele eiendommen. Det bes om aksept for at det ikke settes begrensninger i forkant av detaljreguleringsprosessen. Avgrensning av hensynssone bevaring naturmiljø må begrenses til blå/grønnstruktur.	Innspill	Innspillet tas ikke til følge, området beholdes som byggesone 3. Det stemmer at området er sentrumsnært, men det er andre hensyn som er vurdert. Det er både avstanden til hensynssonen for naturmiljø og hensynet til de kulturhistoriske verdiene som er vektlagt. En eventuell omdisponering til byggesone 1 kan ha negative konsekvenser for naturverdiene og den bymessige strukturen. Det er riktig å avsette området til byggesone 3 for å ivareta det eksisterende bomiljøet og strøkskarakteren. En eventuell ny bebyggelse i området må tilpasses den tilliggende småhusbebyggelsen Hensynssonen naturmiljø er lagt slik rundt hele Ladehalvøya med 15 meter overlapp over byggesone, institusjonsområder, næring m.m. Grunnen til at den delvis ligger over andre arealformål (som f.eks. byggesonen) er at grønnstrukturen som grenser til byggeområdene ofte blir utsatt for hogst/vegetasjonsfjerning når det fortettes eller bygges nytt. Graveskråninger og alt annet av nødvendig infrastruktur må holdes innenfor byggetomtene, og vi ønsker å sikre oss at det tas hensyn når det lages nye reguleringsplaner. Skråningen nedenfor den gamle skolen på Ladehammeren er et verdifullt grøntområde og Kommunedirektøren mener at hensynssonen må bevares. Ved eventuell nybygging må skråningen ikke blir berørt, selv om det settes opp nye eller høyere bygg innenfor byggesoneformålet Kommunen har også mottatt innspill fra Trøndelag fylkeskommune, som anbefaler at de gamle skolebygningene på Ladehammeren plasseres i verneklasse A, med grunnlag i fylkeskommunens egne kulturminnefaglige vurderinger. Byantikvaren foreslår å plassere anlegget i verneklasse B. Vårt forslag bygger på en generell kartlegging av viktige anlegg fra modernismen, som har pågått siden 2018, samt den kartlegging av Ladejarlen som ble påbegynt i forbindelse med daværende eiers planer om riving av skoleanlegget. I forbindelse med salg gjorde byantikvaren en ny vurdering av skolebygningene, med følgende anbefalinger for videre planarbeid og utvikling. Byantikvarens anbefaling er i all hovedsak i tråd med Norconsults grundige redegjørelse av kulturminneverdier: Rapporten fra Norconsult redegjør for de vesentlige kulturminneverdiene i anlegget. Mesteparten av anlegget vurderes som bevaringsverdig, dette gjelder bygningsvolumer A til E som er opprinnelig byggetrinn. Volum F er en senere tilføyelse, riktignok tegnet av samme arkitekt, men en del ombygget også i eksteriør. Byantikvaren vurderer volum F som en mindre vesentlig kulturminneinteresse, og vil ikke gå imot riving av dette. Et eventuelt nytt bygg som erstatning for F kan ikke forventes å være vesentlig høyere enn dagens av hensyn til den øvrige bebyggelsen i nabolaget, og fjernvirkning som bør begrenses. Anlegget forutsettes bevart i eksteriøret. Materialbruk og fasadeuttrykk må ivaretas ved rehabilitering. Den sørlige delen av anlegget, volum A, bør ha en bruk som gjør den tilgjengelig for flere, som offentlig bruk eller næringsformål. Unntaket er tårnet, som er bygget for hybler, og som kan vurderes brukt til boligformål.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

					Dette volumet tåler etter vår vurdering ikke påhengte balkonger, men inntrukne små luftebalkonger kan vurderes for “spaltene” mellom murbåndene. De nordlige delene av anlegget B-E kan ha en bruk for næringsformål eller vurderes for bolig. Den store gårdsplassen som omsluttet av bygningsvolum B-D gir et skjermet utvendig oppholdsareal som kan tjene begge formål. Dersom boliger vurderes, vil spørsmålet om uteplass og balkonger komme på bordet. Etter byantikvarens vurdering vil fasadene mot nord i C-fløyen kunne ha grunne påhengte balkonger, målet må være at disse blir lite synlige med tanke på fjernvirkning. Inn i mot gårdsplassen vil det være et tilsvarende handlingsrom. Hallene i bygningsvolum D som ligger inn mot hammeren gir denne fløyen stor dybde. For hallene er det etter vår vurdering rom for transformasjon, innvendig og utvendig, for å gi et handlingsrom for ny bruk. Volum A og B er sammenbygd med en liten “megler” for å få innvendig forbindelse. Denne lille megleren er sekundær, og må ikke bevares. Øvrige sekundære tilbygg som ikke er kulturhistorisk viktige er også beskrevet av Norconsult. Nyere tilbygg til volum A mot øst vurderes ikke som bevaringsverdig og kan vurderes fjernet eller erstattet, men ikke med et vesentlig større volum enn dagens. I interiørene er hovedtrappeløp i fellesarealene vesentlige å bevare. Norconsults rapport redegjør for disse og for øvrige interiørkvaliteter som forutsettes hensyntatt ved utvikling av anlegget. Verneklasse B er et uttrykk for anleggets høye kulturhistoriske verdi. At anlegget har antikvarisk klassifisering i KPA er et avgjørende og viktig premiss for å få en forutsigbarhet for videre utvikling. At anlegget er gitt antikvarisk klassifisering i KPA skal ikke være til hinder for istandsetting, transformasjon og bruk. Mer detaljerte rammer og handlingsrom for utvikling av anlegget vil fastsettes i reguleringsplanen.
851	forening	Kystlaget Trondhem v/ Jan-Petter Huberth Hansen	- Kanalhavna fra Skansen bru til Jernbanebrua bør få status som farled i arealplanen. Denne delen av Trondheim havn har en viktig funksjon som havn for maritim næringsliv og fritidsbåter. Flere bedrifter på Vestre Kanalkai er avhengige av at kanalen fungerer som farled. En utbygging i sentrumsnære områder og i særdeleshett på Vestre Kanalhavn må derfor ta spesielt hensyn til at kanalhavna fortsatt skal være farbar for mindre og større fartøy. En bør spesielt unngå tiltak som snevrer inn seilingsbredden i kanalhavna da det er krevende å manøvrere store fartøy i strømmen vestover mot Skansen bru. - Eventuelle nye bygninger på Vestre kanalhavn må derfor	Innspill	Kommunedirektøren mener at det ikke er behov for farledslinje over Kanalhavna, da næringstrafikken er mindre i kanalen enn i fjorden. Området er avsatt til byggesone 1 med hensynssone kulturmiljø. Kanalhavna egner seg til en bymessig utvikling i tråd med vedtatt sentrumsstrategi som er forenlig med bevaring av de kulturhistoriske verdiene. Retningslinjene under §29.4 sikrer strøkskarakteren ved en eventuell utbygging eller fortetting i området.

			skje med begrenset byggehøyde, slik at en unngår en massiv gjenbygging av kanalen som svekker kvaliteten på dette maritime byrommet. - En utbygging på Vestre Kanalkai må derfor gjøres slik at kaifronter fremdeles blir tilgjengelige og funksjonelle for næringslivet og allmennheten, for utvikling av fremtidige næringer og rekreasjonstilbud tilknyttet sjøen og fjorden.		
855	privat eiendomsutvikler	IK Lykke Eiendom v/ Erik Fremstad på vegne av grunneier Uгла Nærseiter AS.	Ønsker at Byggesone 1 Dalgård utvides til å omfatte gnr/bnr 104/613, 104/223 og 104/798. Det er ønske å utvikle disse eiendommene om et prosjekt. Arealet avsatt til Byggesone 1 vil således få en mer hensiktsmessig bredde, og gi bedre mulighet til å styrke Dalgård som lokalsenter.	Innspill	Kommunedirektøren mener at inkludering av disse tomtene i byggesone 1 er hensiktsmessig og vil styrke sentrumskjernen på Dalgård. Dette vil likevel kreve ny høring siden forslaget om byggesone 1 ikke er i tråd med gjeldende KPA. Inkludering av tomtene kan vurderes nærmere ved en eventuell detaljregulering. Innspillet tas ikke til følge ved rulleringen av KPA.
879	privat eiendomsutvikler	Siv Minna Aastorp	KPA må ikke være så detaljstyrt at fortettingen i eksisterende sentrumsområder ikke gir gode helhetsløsninger. Det må finnes løsninger som ikke gir negative konsekvenser for bestående næring slik at virksomheter i området kan opprettholdes og skape liv i byrommene. Vareleveranse og mindre bilbruk vil være nødvendig for å ivareta næringslivets behov i et sentrumsområde.	Innspill	Kommunedirektøren er enig i at området på Heimdal har fortettingspotensial, og at det er viktig å finne en god helhetsløsning. Bestemmelsene sikrer dette, og Kommunedirektøren mener at lemping av kravene i byggesone 1 S2 på Heimdal vil legge til rette for dette. En eventuell detaljregulering vil sikre varelevering som ivaretar næringslivets behov og ta høyde for andre viktige hensyn.
929	privat firma	Adnor Advokat AS på vegne av Stormyra Park AS og Haw Eiendom AS	Ønsker at eiendommen på Tanem (gnr/bnr 541/14), med de eksisterende og planlagte egenskaper/fasiliteter i avsettes til byggesone 1 eller byggesone 2 istedenfor byggesone 3.	Innspill	Se kommentar på jp. 795.
931	privat firma	PKA Arkitekter v/ På vegne av Ligaard Eiendom AS,	Brøsetekra 5, 7 og 13 tilfredsstiller kommuneplanens definisjon for byggesone 2 (kort gangavstand til sentrum eller sentral kollektivlinje/ enkelt å reise miljøvennlig til viktige hverdagsfunksjoner) og bør endres til byggesone 2 i ny KPA. I kommunens forslag til ny KPA er Brøsetekra 5, 7 og	Innspill	Kommunedirektøren viderefører sin anbefaling. Området beholdes som byggesone 3. Det ligger utenfor 250 m radius i luftlinje fra framtidig lokalsentrum S4 på Brøset. Området ligger ikke langs en av de sentrale kollektivlinjene definert i byutviklingsstrategien. Avstanden til kollektivbuen og lokalsentrum er stor, og det er flere formål i vegen som avskjærer de fra området. Området er nær E6 slik at mye av tungtrafikk kan gå der. Dette gjør at andelen som vil kjøre i Brøsetekra

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		Nordesign Holding AS og Granåsveien 13 AS,	13 avsatt til byggesone 3. Redd for at det ikke skal være økonomisk lønnsomt å utvikle eiendommene med så lav utnyttning som byggesone 3 legger til rette for. Dette vil kunne resultere i at store deler av dagens næringsarealer vil bestå, som igjen medfører tungtrafikk og biltrafikk rundt de nye boligene i Brøsetekra 1, 3 og 9. Hvis de nye uteromskravene for byggesone 3 gjøres gjeldende for Brøsetekra 5, 7 og 13 viser overordnede beregninger at utnyttningen må reduseres med 40-50% i forhold til hva som er tilfelle ved bruk av dagens krav («ytte sone»). Nye kollektiv- og mobilitetstilbud som skal utbygges er helt avhengig av at disse eiendommene, samt øvrige berørte eiendommer, oppnår god og høy befolkningstetthet.		begrenser seg til de som skal til de eksisterende næringsområdene. Ang. uteromskrav. Det er gjort endringer i § 10.4 som omhandler disse, se beskrivelse av endringene i kapittel 2c) i dette vedlegget.
932	privat firma	Leif Arne Skei, på vegne av Sylvi Jektvik, Håvard Skogstad og Tom Gjøvåg Gjøvaag	Nytrøringen bør endres til byggesone 3. Foreslått bestemmelse om max 50% BRA på tomter er ikke i tråd med karakteren for øvrig i Nytrøringen, og måling opp mot tomtestørrelse gir svært varierende utvalg i et område hvor tomtestørrelsene er svært ulike. Krav om utelukkende ene- og tomannsboliger i byggesone 4 er uhensiktsmessig. Utbygging av siste gjenværende tomter tilsier i noen tilfeller at det er mer egnet med hustyper som ikke samsvarer med definisjon av ene- og tomannsboliger. Byggesone 3 sin bestemmelse bygger på prinsipp om vurdering av strøkskarakter og tålegrense lokalt og er et langt bedre styringsprinsipp for Nytrøringen.	Innspill	
564	borettslag / sameie	Huseierlaget Stendalsflaten 1 v/ Astrid Storøy	Huseierlagets innspill – har forstått KPA forslaget om byggesone 1 på vestsiden av Utleirvegen som fare for ekspropriering i forbindelse med kommunens plan for sentrumskerneutbygging. Den blå/grønnstrukturen i vest kan hindre utvidelse av eiendommene. Savner informasjon om hvilke alternativer som er vurdert, hvordan transformasjonen skal gjennomføres og konsekvensene for området. Forslaget om byggesone 2 i området på Nardo innebærer	Innspill	Innspillet tas til følge. Arealet er vist som byggesone 2 i plankartet. Omfanget av byggesone 1 vil sikre nødvendig areal for utvikling av lokal senter på Nardo. Byggesone 2 vil ivareta områdets strøkskarakter og være forutsigbart for grunneierne.

			drastisk endring og medfører usikkerhet. Det bør omfatte en begrunnelse for hvorfor så store deler av Nardosletta skal inngå i byggesone 2. Mener at det er lite informasjon om hvordan bolig og bymiljøet for eksisterende boliger skal ivaretas i perioden området transformeres. Det bør stilles krav som en rekkefølgebestemmelse om en områdeplan som kan ivareta helheten og gi innbyggerne muligheten til å uttale seg på et godt faglig begrunnet plangrunnlag.		
608	borettslag / sameie	Ellen Loxley	Huseierlagets innspill - har forstått KPA forslaget om byggesone 1 på vestsiden av Utleirvegen som fare for ekspropriering i forbindelse med kommunens plan for sentrumsjerneutbygging. Utbygging på eiendommen ansees som unødvendig da store deler på andre siden av veien står uutnyttet. Fjerning av garasjeanlegget på eiendommen kan gjøre det mindre attraktivt for barnefamilier og beboere som har begrenset mobilitet. Mener konsekvensene av en sentrumssone 1 på vestsiden av Utleirvegen vil være i strid med rikspolitiske retningslinjer for barn og unge i planleggingen og kommunens egne målsettinger om gode og funksjonelle bo- og oppvekstmiljøer. Derfor er huseierlaget imot forslaget.	Innspill	Se kommentar til jpn. 564
728	borettslag / sameie	Huseierlaget Stendalsflaten 2	Huseierlagets innspill – ber om at denne delen av byggesone 1 på vestsiden av Utleirvegen utgår og endres til byggesone 2.	Innspill	Se kommentar til jpn. 564
743	borettslag / sameie	Huseierlaget Stendalsflaten 4	Huseierlagets innspill – ber om at denne delen av byggesone 1 på vestsiden av Utleirvegen utgår og endres til byggesone 2.	Innspill	Se kommentar til jpn. 564
938	privatperson	Vegard Hagerup	Huseierlagets innspill – ber om at denne delen av byggesone 1 på vestsiden av Utleirvegen utgår og endres til byggesone 2.	Innspill	Se kommentar til jpn. 564
650	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid	Merknaden gjelder Haakon VII gate 17A og 17C. Eiendommene er i planforslaget delvis vist som sentrumsformål innenfor byggesone 2, og delvis	Innspill	Kommunedirektøren har vurdert området nærmere til sluttbehandling. Konsekvensene av å tillate byggesone her er ikke tilstrekkelig utredet. Kommunedirektøren anbefaler derfor å beholde området som næringsareal som i gjeldende arealdel. Parallelt har kommunen satt i gang undersøkelser for å gi en helhetsforståelse av

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		Sætherø	grønnstruktur. I tillegg er området vist som hensynssone/faresone avfallsdeponi. Det tillates ikke følsom bebyggelse (bolig) innenfor hensynssonen. I bestemmelsene til sentrumsformålet går det fram at det heller ikke tillates kontorbebyggelse, forretninger eller privat tjenesteyting. Det er uklart hva som er hensikten med sentrumsformålet når bebyggelse som naturlig inngår i sentrumsformål ikke er tillatt. Utelukkelse av kontorformål skaper også usikkerhet om bruken av eksisterende bebyggelse. Den detaljerte grønnstrukturen innebærer at ubebygde deler av næringstomtene ikke kan bebygges eller utnyttes til næringsformål i tilknytning til eksisterende bruk. Planforslaget er etter vårt skjønn ikke gjennomførbart, og må endres. Området må enten avsettes til sentrumsformål uten utelukkelse (med unntak av restriksjoner på boligbebyggelse på selve deponiet). Alternativt må hele arealet opprettholdes som næringsområde som i gjeldende arealdel.		deponiet.
668	privat eiendomsutvikler / grunneier	Arntzen de Besche Advokatfirma AS va grunneiere	Merknaden gjelder Haakon VII gt 19. I forslaget til KPA er eiendommen vist som sentrumsformål delvis som grønnstruktur, og innenfor hensynssone/faresone avfallsdeponi. Det tillates ikke boligbebyggelse innenfor hensynssonen, og innenfor sentrumsformålet tillates det ikke kontorbebyggelse, forretninger eller privat tjenesteyting. Dersom planforslaget skal opprettholdes med sentrumsformål som reguleringskategori må det tillates oppføring av bolig og næringsareal på ordinær måte. Slik forslaget nå er utformet blir konsekvensen at ny bebyggelse ikke kan oppføres og det plasseres et grøntdrag, som ingen vil realisere fordi det ikke er mulig å bygge nytt. Slik sett har forslaget karakter av et fremtidig byggeforbud. Dersom kommunen ikke kan tillate at sentrumsformål gir ordinær adgang til oppføring av bolig og næring (med de begrensninger som ligger i avfallsdeponiet for bolig) mener	Innspill	Se kommentaren til j.nr 650.

			eier av eiendommen at eksisterende regulering må opprettholdes. Den gir i det minste mulighet for utvikling av tomten innenfor næring.		
671	privat eiendomsutvikler	Byggherrerådgiveren AS v/ Kjell Ivar Kjølhamar, pva Haakon VIIIs gate 23 AS	- Lade Alle 23A og 23B bør kategoriseres som byggesone 1, pga. god beliggenhet ift. vurderingskriterier for å nå nullvekstmålet - Atkomst til Haakon VIIIs gate 23 A og B bør i en framtidig situasjon få henvendelse mot Peder Falcks vei, for å gi minst belastning for trafikkavviklingen i Haakon VIIIs gate. - Det må i bestemmelsene tas høyde for at forslag til blågrønnstruktur og byggesonene kan få en annen avgrensning pga. ny kunnskap om avfallsdeponiet. - Det offentlige må ta et større ansvar for problemstillingen rundt deponiområdene. At oppgaven med å løse dette overføres til private grunneiere, med krav om felles planlegging oppfattes som en ansvarsfraskrivelse. Det vises i den sammenheng til Bergen kommune, som har en annen tilnærming til problemstillingen. Haakon VIIIs gate 23 AS slutter seg til uttalelsen fra Byggherrerådgiveren om Ladalen avfallsdeponi.	Innspill	Se kommentaren til j.nr 650.
824	privat eiendomsutvikler	Mestergruppen eiendom v/ Alexander Onsager Lyseggen	Innspill fra Byggherrerådgiveren om Ladalen avfallsdeponi: - Det offentlige må ta et større ansvar for å rydde opp avfallsdeponiet i de mest sentrumsnære områdene. Ladalen har høyt potensiale for miljøvennlige transportformer, med god beliggenhet for tog, metrobuss og hovedsykkelrute. Det er av stor samfunnsinteresse å kunne transformere disse områdene i framtidig situasjon. - Forslag til framtidig blågrønnstruktur i plankartet er en direkte følge av utfordringene knyttet til det kommunale avfallsdeponiet i Ladalen. Hvis framtidige utredninger «friskmelder» området, er det uheldig med en juridisk bindende arealbruk for den blågrønnstrukturen. Det må tas inn i bestemmelsene at avgrensning av bestemmelsesområde #7, hensynssone (fareområde) deponi	Innspill	Se kommentaren til j.nr 650.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			kan endres / utgå, hvis det dokumenteres en løsning for enkelteiendommer. - All den tid det er usikkerhet knyttet til gassmigrasjon fra avfallsdeponiet og hvordan gassen kan bevege seg, kan vi ikke skjønne at kommunen har tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag til å foreslå en avgrensning som vist. Da konsekvensene av kommunen sine tidligere tillatelser for avfallsdeponiet ikke kan framlegges, må kommunen selv ta ansvaret for avfallsdeponiet. - Det pågår et oppryddingsprosjekt av et avfallsdeponi i Bergen, hvor kommunen tar ansvaret for å friskmelde et sentralt utbyggingsområde. Det etterlyses et tilsvarende initiativ fra Trondheim kommune for avfallsdeponiet i Ladalen.		
889	privat eiendomsutvikler	Byggherrerådgiveren AS pva. Leangen Stasjonsutvikling AS	Innspillet gjelder Haakon VIIIs gate 23C: - Det aktuelle planområdet har en svært god beliggenhet i forhold til eksisterende kollektive reisemåter som tog og metrobuss. Sykkeltilbudet er også meget bra. Det bes om Haakon VIIIs gate 23C defineres som byggesone 1 felt S1. - Det foreslås at den blågrønnstruktur gjøres veiledende, slik at det ligger til rette for bedre helhetlige løsninger innenfor området. - Det bes om at Haakon VIIIs gate 23C ikke inngår som en del av gjennomføringssone med krav om felles planlegging. Det er naturlig at eiendommen knytter seg til eksisterende veikryss mellom Haakon VIIIs gate og Peder Falcks vei. - Det er viktig at krav om uteareal ikke legger unødige strenge restriksjoner for området. Det er naturlig å legge til grunn 15m² per boenhet da området sin beliggenhet og potensial for miljøvennlige transportformer er sjeldent god. - Bestemmelse §10.4 f, må presisere at uteareal ikke må ligge på terreng. Det bes om at bestemmelsen tas ut for de områdene med høyt potensial for miljøvennlige transportformer. - §23.2.1 a, om at kvartaler skal ha maksimal bredde/lengde	Innspill	Se kommentaren til j.nr 650.

			på 70 meter, bes tatt ut for denne typen områder. Det bes også om at §23.2.1 f og §23.2.1, 2.avsnitt, tas ut. - Formulering i § 23.3.4 a, er ikke entydig. For Haakon VII's gate 23C vil det være naturlig å innregne blågrønnstruktur som park, og bestemmelsene må definere at blågrønnstruktur kan defineres som park. Det vises til vedlagt innspill om Ladalen avfallsdeponi fra Byggherrerådgiveren.		
877	privat eiendomsutvikler	Byggherrerådgiveren	Deres egen oppsummering: Det bes om at Haakon VII`s gate 19 avsettes til byggesone 1 i stedet for byggesone 2, og at avgrensningen av lokalsenteret Haakon Magnussons gate (Lade – S3) utvides mot øst til å omfatte tomte. Ordlyden om «helhetlig utredning av randsonen til deponiet» (#7) , må forutsettes begrenset til aktuell formålsgrense for hver detaljreguleringsplan. Det vises til vedlagt innspill om Ladalen avfallsdeponi fra Byggherrerådgiveren.	Innspill	Se kommentaren til j.nr 650.
783	privat eiendomsutvikler	3T- Eiendom AS v/ Morten G. Holck	Innspill til KPA 2022-2034 om Ladalen avfallsdeponi	Innspill	Se kommentaren til j.nr 650.

Kapittel 3 b): Nytt boligareal og tjenesteyting

j.nr.	Innsender
238	Frøy Fritid AS
592	Vår Frues Eiendomsselskap AS v/Carl Reidar Solvang
661	Dag W. Nylander, Arnstein Sørgård
670	Rett Hjem Arkitekter AS v/Sonja Hansen
926	Opplysningsvesenets Fond/Clemens Eiendom AS, v/Kjell Roar Kaas
241	Knut Olsen
300	Tor Magnus Solli
446	Thomas Berg
703	Bjørn Erik Johnsen og Stig Arnfinn Johnsen
756	Morten Hjørnevik
761	Bernt Ole Rognes og Tore Flatval
909	Panark AS
913	Erlend Sognli Høyem
Areal til offentlig tjenesteyting ønsket til bolig	
387	Pretor Advokat AS på vegne av HHA17 AS
549	Sverre Thorsen på vegne av sameiet i Alfred Larsens gate 12, 14 og 16.
778	Bjørn Gardsjord Lio på vegne av beboere i Johan Svendsens gate 2 og 4
625	Trym Bolig AS v/Diana van der Meer
686	Selberg Arkitekter AS v/Knut Selberg på vegne av Johs. J. Syltern

725	Arkitekturfabrikken AS v/Henning Grue pva Strinda Eiendom AS
753	Jannike Gripp
815	Tor Arne Devle
828	Leidulf Whist Klæt
335/345	Servicesentralen Kattem Ust S m.fl.
444	Åse Sofie Winther
565	Brit og Trond Lundh
662	Styret i Heimdal Abeidslag
668	Ren Heimdal AS v/Geir Hatling
718	Bjørnar Eggen-Hoel
827	Freidig orientering, underavdeling i Sportsklubben Freidig
924	Trondheim Turistforening v/Frode Støre Bergrem
930	Forum for natur og friluftsliv Trøndelag og Trondhjems Turistforening
Tempe	
586	Borg Forvaltning AS på vegne av Tempeveien 15 AS
629	Diana van der Meer på vegne av Tempeveien 19 AS
632	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø
916	Tempevegen 25 AS

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
238	privat firma	Frøy Fritid AS	Arealforslag om omdisponeres fra eksisterende grønnstruktur til bolig i KPA. Peker på at tomta ligger innenfor et område som er definert til bymessig fortetting og transformasjon i Byutviklingsstrategien. Det er kort gå- og sykkelavstand til St.Olavs, NTNU og Trondheim torg (2.3 km). Ønske om å regulere eiendommen til utleieboliger til studenter eller ansatte på St.Olavs. Tomta ligger i en bratt skråning.	Innspill	Området er også avsatt til eksisterende blågrønnstruktur i forslag til ny KPA, og detaljregulert til grønnstruktur. Området er del av en grønn markant landskapsrygg, og det er ikke ønskelig med ytterligere fragmentering av landskapsformen. Området har svært viktige lokal naturtype (c) som bør tas vare på. Tomta vurderes heller ikke til å ha gode forutsetninger for god bokvalitet når det gjelder luftkvalitet, solforhold eller tilgjengelighet. Kommunedirektøren anbefaler at arealforslaget ikke tas til følge.
592	privat eiendomsutvikler	Vår Frues Eiendomsselskap AS v/Carl Reidar Solvang	Positiv til utnytting av flere tomter i Midtbyen. Pekes på parkeringsplassen i Vår Frue Gate 2 (gnr/bnr 400/96) som egner seg til å bygge både næring og bolig uten å ødelegge eksisterende bygg. Dette kan f.eks. gjøres ved å bygge over den eksisterende bebyggelse uten å berøre denne og således få til betydelig boligmasse uten å ødelegge eksisterende bebyggelse. Byantikvaren er uenig i forslaget som er fremmet av hensyn til bevaring. Mener at utvikling og bevaring kan forenes og det finnes gode løsninger som ivaretar begge hensyn.	Innspill	Kommunedirektøren har etter høring av områdeplan for nordøstre kvadrant i Midtbyen undersøkt hvilke vilkår som ble satt for innsetting av vinduer på tilgrensende nabobygg. Riksantikvaren har også innsigelse til utbyggingstomtene på bakkeplan. Basert på den kunnskapen som Kommunedirektøren har i dag, vil det være vanskelig å legge opp til utbyggingstomt i revidert forslag til områdeplanen her. Mer sannsynlig vil området kunne utvikles til grønt byrom. Kommunedirektøren anbefaler at arealforslaget ikke tas til følge.
661	privat eiendomsutvikler	Dag W. Nylander, Arnstein Sørgård	Ber om at arealformålet for eiendommen 57/32 endres fra blå/grønnstruktur til boligformål/utbyggingsområde. Eiendommen er nabo til byggesone 2 og eiendommen bør derfor inngå i byggesone 2. Eiendommen er ikke opparbeidet eller egnet for å benyttes som rekreasjon/grøntområde. Her er det svært egnet for utbygging av småhusbebyggelse, og all infrastruktur ligger på plass. Utbygging vil være i samsvar med hensynene bak ny KPA, Byutviklingsstrategien frem mot 2050 og nasjonale retningslinjer.	Innspill	Eiendommen er vist som grønn i gjeldende reguleringsplan r0227a og som grønnstruktur i KPA 2012-24. Omdisponering er ikke i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi eller arealdelens hovedgrep om arealnøytralitet. Området har underdekning av leke- og rekreasjonsområder, og eiendommen er en viktig ressurs som et ubebyggt grøntområde i tettbebyggelsen. Kommunedirektøren anbefaler at arealforslaget ikke tas til følge.
670	privat eiendomsutvikler	Rett Hjem Arkitekter AS v/Sonja Hansen	Ønsker at del av eiendom 48/53 (ca. 4084 m2) settes av til byggesone 3. Området er i KPA 2012-24 vist som delvis eksisterende grønnstruktur og delvis framtidig boligbebyggelse. Området har hovedsakelig blitt brukt som et lager for grus og jord de siste 20 årene. Planlagt utnyttelse av det foreslåtte arealet er dagligvarebutikk på under 1500 m2 BRA.	Innspill	I forslag til ny kommuneplanens arealdel 2022-2034 er området foreslått avsatt til framtidig LNF-formål. I tillegg er området foreslått lagt innenfor grensen for grønn strek. En formålsendring vil legge press på omkringliggende jordbruksområder, og er ikke i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi og hovedgrep i planen. Kommunedirektøren anbefaler at arealforslaget ikke tas til følge.
926	privat eiendomsutvikler	Opplysningsvesenets Fond/Clemen	Ønsker å endre arealformålet for eiendommen 1/180 fra grønt til bebyggelse og anlegg. Støtter forslaget til ny KPA der Berg prestegård inngår i sone 3, underlagt en ny hensynssone der kulturelle og	Innspill	Planforslaget er i tråd med gjeldende reguleringsplan for eiendommen. Bevaring av grøntområder og arealnøytralitet som hovedgrep. Den bevaringsregulerte prestegården ligger åpent og omgitt av en grønn ramme. I tillegg til en utvidelse av hensynssonen ønskes den grønne rammen sikret med

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		s Eiendom AS, v/Kjell Roar Kaas	grønne verdier kan ivaretas. Grønnstruktur-formålet er ikke nødvendig sammen med hensynssonen, og kan dermed fjernes. Intensjonen er å restituere Berg prestegård som en kulturhistorisk destinasjon basert på en ny type studentboliger som er integrert med gårdens grønne omgivelser, og som er basert på fellesskap både inne og ute. Vi vil etablere et boligtilbud for studenter som åpner seg utad mot nabolaget, og som har inkluderende rekreasjon og møteplasser. Disse tilbudene skal være like mye for barn og eldre så vel som unge. Det vises til vedlagt mulighetsstudie.		formålet blågrønn struktur.
241	privatperson	Knut Olsen	Arealforslag om omdisponering fra LNFR til bolig i KPA. Mener at boligbehovet kan øke i framtiden. Dette kan legge press på LNF-områdene. Mener at man må prioritere LNF-områdene hvor det er mest bærekraftig å foreta omregulering. Fredning av LNF-områder må balanseres opp mot negative virkning på bærekraft og miljø. Forslaget innebærer utbygging av små og rimelige leiligheter/terrassehus med høy arealutnyttelse på et området som ikke egner seg til friluftareal, jordbruk eller skogbruk. Området er tilrettelagt for vei, vann og avløp og har gode turmuligheter, barnehage, skole og handlemuligheten i nærheten som innebærer mindre behov for bil.	Innspill	Området er i gjeldende KPA vist som LNFR, hensynssone naturmiljø og innenfor Nidelvkorridoren. Høringsforslaget til ny KPA var likedan. Boligpotensialet i planforslaget var over 40 000 nye boliger. Over halvparten av de er i byggesone 1 og 2, der størsteparten av fortettingen skal foregå i tråd med byutviklingsstrategien. Dermed er boligutbyggingen i størst mulig grad sikret utenfor LNFR-områdene. Området spilt inn er et viktig naturområde, tett på Nidelva og innenfor Nidelvkorridoren. Området er registrert med viktig regional naturtype (b), og viktige (b) og svært viktig (a) som økologisk korridor. En formålsendring fra LNFR til byggesone vil ha store negative konsekvenser for et sårbar naturområde.
300	privatperson	Tor Magnus Solli	Forslaget gjelder et boligfelt av boliger der det er gitt dispensasjoner for å bygge bolig på LNFR areal. Det er planlagt støyskjerm mot fylkesveg for alle boligene langs dette feltet, i forbindelse med utbygging av gang- og sykkelveg langs Malvikveien. Ønsker å få endret arealtype i samsvar med bruk	Innspill	Området er uregulert og er vist som LNFR i gjeldende KPA. Området er innenfor grønn strek. Formålsendringen er ikke i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi, og vil ikke bygge oppunder mål om reduksjon av personbiltransport. En formålsendring som åpner for ytterligere utbygging vil kunne legge press på omkringliggende jordbruksområder.
446	privatperson	Thomas Berg	Ønsker omdisponering fra LNF til boligformål på eiendom med gnr/bnr 28/5. Det er ingen landbruksinteresser som forringes og fordelene er større enn ulempene.	Innspill	Eiendommen ligger i et sammenhengende LNF-område og innenfor grønn strek. Her er det ønskelig med en streng praksis for utbygging som ikke er knyttet til landbruksformål. Formålsendringen er ikke i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi og hovedgrep i planen. Kommunedirektøren anbefaler at arealforslaget ikke tas til følge.
703	privatperson	Bjørn Erik Johnsen og Stig Arnfinn Johnsen	Ønsker at eiendommen Jonsvannsveien 505, gnr/bnr 38/13 behandles på linje med de nærliggende eiendommene, og at markagrensa flyttes slik at den går langs eiendommens grense mot øst/sørøst og at eiendommen omreguleres til boligformål. Alternativt at den i det minste tas ut av markagrensen slik at den flyttes til eiendommens grense mot øst/sørøst. Eiendommen ligger nær offentlig skoletilbud mv, og kan lett tilsluttes offentlig vann- og avløpsnett.	Innspill	Eiendommen er uregulert, og ligger i et LNF-område. Den har ikke god tilgjengelighet til sentrum, lokalt senter og andre tjenester, foruten skole. Forslaget er i strid med vedtatt byutviklingsstrategi og hovedgrep i planen, uavhengig av om eiendommen ligger innenfor marka. Kommunedirektøren anbefaler at arealforslaget ikke tas til følge.

756	privatperson	Morten Hjørnevik	Ønsker at følgende skal tas til følge for Lade. 1. Det har vært kontinuerlig bygging av leiligheter på Lade i over 20 år 2. På Lade Skole er det så fullt at ungdomsskoleelevene må dele område med 6.klassingene 3. Haakon7.gt har stort sett kø hele dagen 4. Grøntområdene som er igjen er veldig mye brukt av store og små. Det ville vært krise å fjerne noen av dem. 5. Infrastruktur, fritidsaktiviteter, friområder og idrettsanlegg holder fortsatt på å håndtere det stadig økende antall beboere i bydelen. Nå må ny utbygging bli satt på vent til man ser hvordan dette utvikler seg	Innspill	Merknaden tas til orientering. Vi viser til hovedgrepene i planforslaget. I planforslaget er det lagt vekt på å bevare grøntområdene, og det er avsatt tomt til barnehage og mulig skole i bydelen. Området har underdekning på idrettsbygg. Dette bør tilstrebes inkludert i bebyggelsestrukturen.
761	privatperson	Bernt Ole Rognes og Tore Flatval	Ønsker at eiendommene 80/30 og 80/17 blir trukket ut av LNF-området. Ser ingen grunn til at disse boligeiendommene fortsatt skal ligge innenfor markagrensa. Ved etablering av skistadion, stadionhus og parkering som skissert flyttes den relative grensen til marka/friluftsområde innenfor disse eiendommene. Det vises til Planprogram for Dragvoll datert 01.02.2015 hvor man ser at man i framtiden kan forvente en bymessig utbygging av universitetets/Dragvolls eiendom.	Innspill	Eiendommen ligger i et LNF-område innenfor marka, og har ikke god tilgjengelighet til sentrum, lokalt senter og andre tjenester. Forslaget er i strid med vedtatt byutviklingsstrategi og hovedgrep i planen. Det er derfor riktig med begrenset mulighet for utbygging her. Et eventuelt skianlegg vil være i tråd med LNF-formålet. Kommunedirektøren anbefaler at arealforslaget ikke tas til følge.
909	privatperson	Panark AS	Ønsker boligareal for å etablere to boligtomter på øvre del av gnr. 248/1, Vevik, Byneset. Mener det er kapasitet på infrastruktur og mulighet for etablering uten at det påvirker omgivelsene. Hvis de to tomtene På sikt vil det være mulig med ytterligere boligbebyggelse her..	Innspill	Foreslått formål gjenspeiler gjeldende situasjon og området er ikke et prioritert fortettingsområde hvor utbygging skal skje på bekostning av naturverdier og grønne kvaliteter.
913	privatperson	Erlend Sognli Høyem	Ønsker at tomt med gnr/bnr 47/118 endres fra blågrønn struktur til byggesone.	Innspill	Eiendommen er uregulert, og del av et større grøntområde i et bratt skrånende terreng mellom Steinanvegen og Othilienborg. En omdisponering vil redusere areal til grønnstruktur, og vil ha negative konsekvenser for grønnstrukturen og landskapet som helhet. Forslaget er i strid med mål om arealnøytralitet. Kommunedirektøren anbefaler at arealforslaget ikke tas til følge.
387	privat eiendomsutvikler	Pretor Advokat AS på vegne av HHA17 AS	HHA17 AS er eier av to eiendommer som er avsatt til framtidig Offentlig eller privat tjenesteyting, tiltenkt skole. De ønsker at eiendommene heller avsettes til sentrumsformål Byggesone 1 S1. Eiendommene er godt egnet for boliger og i et område hvor det er viktig å etablere nye boliger. De viser til at Formannskapet i sak 106/22 vedtatt at arealet ikke skal brukes til skoletomt og at det skal planlegges ny skole i Midtbyen	Innspill	Kommunedirektøren anbefaler at eiendommene opprettholdes til tjenesteyting. PAOT, plan for areal til offentlig tjenesteyting 2060, ble behandlet etter sak 106/22 (Bystyret 197/22), og skal være grunnlaget for videre arbeid med å lokalisere og sikre areal til offentlige tjenester. Her er arealet omtalt som ungdomsskole, hvor arealet må avklares gjennom KPA. Det er nødvendig for kommunen å planlegge langsiktig for å kunne ha arealer for skoler for framtidig befolkningsvekst. Skoletomt innenfor elveslyngen/Midtbyen (jf. vedtak 106/22 i Formannskapet) er ikke avklart. I KPA tas det ikke stilling til skoletype. Kommunedirektøren mener arealet er viktig som tjenesteyting. Det ligger i

			innenfor elveslyngen. Kommunen har dermed fastslått at det ikke er nødvendig å båndlegge arealet i Einar Tambarskjelves gate til skoletomt. Kommunen bør forholde seg til sine egne vedtak og ikke skape unødvendig uforutsigbarhet for private boligeiere. Det vises til omtaler av skoletomta og sambruk med Finalebanen i planbeskrivelse, konsekvensutredning og til Plan for areal til offentlige tjenester. Dersom kommunen mener det er nødvendig å avsette arealet til skoletomt, så bes det om at regulerings- og erversprosess igangsettes umiddelbart. Viser til plan- og bygningsloven (§ 3-1, § 11-5 og § 11-7) og mener at kommunen ikke kan avsette areal til for eksempel tjenesteyting dersom dette ikke er nødvendig. Det er videre krav til at kommunen begrunner hvorfor det er nødvendig å båndlegge et areal til tjenesteyting (forvaltningsloven § 37).		sentrum, samtidig godt plassert da det største boligpotensialet ligger utenfor selve Midtbyen. Dette arealet gir en skolestruktur rundt Midtbyen som gir veldig god fleksibilitet for skoledekningen i området.
549	borettslag / sameie	Sverre Thorsen på vegne av sameiet i Alfred Larsens gate 12, 14 og 16.	Sameiet for Alfred Larsens gate 12, 14 og 16 mener det er urimelig å avsette tomtene til offentlig tjenesteyting hvor det i dag ligger boliger, når skolebygg kan gjennomføres på annen måte på ubebyggt areal. Sameiet mener det ikke er samfunnsmessig forsvarlig å sanere folks hjem som er yngre enn 30 år. Informasjon om forslaget burde ha vært gitt i forkant, og de håper på dialog med Trondheim kommune.	Innspill	Etablering av en skole krever ombygging av vegsystemet. Bakgrunnen for bestemmelsesområde 6 var usikkerhet knyttet til en eventuell fremtidig utkjøring til Holtermannsvegen og vegadkomst for boligene i området når skole etableres. Arealet var i høringsforslaget avsatt til byggesone, men med bestemmelsesområde 6 for vurdering av behov for offentlig tjenesteyting. Arealet viser en mulighet for alternativ gjennomføring, dersom ny utkjøring til Holtermannsvegen ikke er mulig. Planlegging av skole må gjennomføres i detaljregulering, og adkomst til skole og forhold til nabobebyggelse avklares der. Grunneierne varsles i planarbeid dersom de er berørt. Det pågår planarbeid med områdeplanen for Tempe og også områdeløft på Tempe. Kommunedirektøren mener dette forholdet vil løses i detaljplan, og at det ikke er nødvendig med bestemmelsesområde i KPA likevel. Innspillet imøtekommes.
778	private grunneiere	Bjørn Gardsjord Lio på vegne av beboere i Johan Svendsens gate 2 og 4	Boligtomtene Johan Svendsens gate 2 og 4 er foreslått til ny skoletomt. De forstår kommunens behov for å planlegge for befolkningsvekst, men mener eksisterende beboere må tas hensyn til, og at det finnes andre og bedre alternativer. Dagens boligområde oppfyller flere av de overordnede målene som kommunen har satt. Byggene har verneverdi, og er omtalt av byantikvaren. Boligområdet er skjermet fra trafikk og har gode bokvaliteter, det er trygge boligområde for barn og eldre. Det er kort avstand til sentrum, barnehager og Finalebanen, og er et veletablert bomiljø. Man kan bo der uten bil, i tråd med byvekstavtalen. De målene kommunen setter	Innspill	Kommunedirektøren er enig i at området har gode kvaliteter for et boligområde, og at forslaget har en negativ konsekvens. Flere tomter for fremtidig skole i sentrum har vært vurdert gjennom Skolestruktur i sentrum (Formannskapet 106/22). Kommunedirektøren mener arealet er viktig som tjenesteyting. Det ligger i sentrum, samtidig godt plassert da det største boligpotensialet ligger utenfor selve Midtbyen. Dette arealet gir en struktur rundt Midtbyen som gir en veldig god fleksibilitet for skoledekningen i området. Sak om skoletomt innenfor elveslyngen/Midtbyen ikke avklart.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			til boområder er oppfylt her og bør bestå som boliger.		
625	privat eiendomsutvikler	Trym Bolig AS v/Diana van der Meer	Eiendommene Gregus gate 7 og 7B (gnr/ bnr 410/558 og 410/560) på Lademoen er vist med formålet «offentlig eller privat tjenesteyting». De mener dette må være en registreringsfeil, og at eiendommene på samme måte som omkringliggende eiendommer bør avsettes til byggesone 1 i ny KPA.	Innspill	Det stemmer at tomta har fått feil arealformål, fordi eiendommen er registrert som barneskole i eiendomsregisteret. Tomtene anbefales endret til byggesone 1, slik som tilliggende områder.
686	privatperson	Selberg Arkitekter AS v/Knut Selberg på vegne av Johs. J. Syltern	Ber om at Syltern tomta tas inne i KPA som, et kommende utbyggingsområde med bolig og handel langs Heimdalsvegen. Dette danner grunnlag til en beskjeden, men viktig fortetting av Klett sentrum. Skole er best der den er, det er arealer mer enn nok og tillater trinnvis utvikling. Flytting betyr at en ny skole bygges i ett byggetrinn og belaster det offentlige betydelig mer. Sentrum bør fortettes noe slik at avhengighet av Heimdal for nærhandel og service reduseres og lokalmiljøet blir mindre transportavhengig.	Innspill	Eiendommen er en del av arealet som bygningsrådet i behandling av forslag til kommunedelplan for Klett har bedt om at blir vurdert som framtidig skoletomt. Vurderingen av om dette formålet skal videreføres vil bli gjort i sluttbehandlinga av kommunedelplanen. Til høring og offentlig ettersyn av kommunedelplanen var dette arealet vist som kombinert formål bolig og næring.
725	privat grunneier	Arkitekturfabrikken AS v/Henning Grue pva Strinda Eiendom AS	Eiendommen i Bergliots gate 4a og 4b er vist som tjenesteyting i forslag til ny arealdel. Bygget er i dag kontor i første etasje og bolig i andre etasje. Arealformålet framstår som feil og bør rettes opp. Tomten passer inn i byggesone 1.	Innspill	Det stemmer at tomta har fått feil arealformål, fordi eiendommen er registrert som barnehage i eiendomsregisteret. Tomta anbefales endret til byggesone 1, slik som tilliggende områder.
753	privatperson	Jannike Gripp	Det henvises til planlegging av kommunale boliger for personer med problemer med rus og psykisk helse rett ved Tiriltoppen barnehage. Innsender er bekymret for nærhet til flere barnehager, skoler og Østmarka sykehus.	Innspill	Området er i arealdelen avsatt til Offentlig eller privat tjenesteyting. Arealformålet kan brukes til flere typer arealbruk, noen ganger også kommunale boliger. Det er igangsatt detaljregulering på området, plan-id r20220026, men de omtalte boligene kan bygges etter gjeldende reguleringsplan. Innspillet er videreført til klagesaken for byggesaken, og vil bli behandlet der.
815	privat grunneier	Tor Arne Devle	Eiendommen 521/426 ønskes gjort om fra offentlig tjenesteyting til byggesone 2. Tomta benyttes til dyrebutikk og solstudio i første etasje, med bolig i andre etasje. Det er også en garasje på tomta, og stort gruslagt uteområde. Det er ikke kjent at tomta har vært ønsket til noe konkret innenfor tjenesteyting. De mener Klæbu har nok arealer til tjenesteyting, og mener byggesone 2 vil bidra til å sikre en ønsket befolkningsvekst i Klæbu. Eiendommen er tett på bussholdeplass og Klæbu sentrum.	Innspill	Bygningsrådets vedtak om å utvide byggesone 2 på Klæbu ble ivaretatt i høringsforslaget før det ble sendt på høring, uten at denne tomta ble omdisponert. Tomta er også avsatt til tjenesteyting i gjeldende arealdel for Klæbu 2010-2021. Endring av arealformål i arealdelen vil kreve ny høring av KPA, slik at innspillet burde vært sendt inn ved oppstart av arbeid med ny arealdel. Solstudio og dyrebutikk er virksomheter som regnes som privat tjenesteyting. Tomta er ikke detaljregulert, og det vil kreves detaljplan før tiltak. Kommunedirektøren anbefaler at innspillet ikke imøtekommes.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

828	privat grunneier	Leidulf Whist Klæt	Ønsker ikke å bli del av framtidig skoletomt vist på Heimdalsv. 208 og 210. Klæt er eier av Heimdalsv. 210. Har også sendt samme innspill til arbeidet med kommunedelplan Klett.	Innspill	Eiendommen er en del av arealet som bygningsrådet i behandling av forslag til kommunedelplan for Klett har bedt om at skal bli vurdert som framtidig skoletomt. Vurderingen av om dette formålet skal videreføres vil bli gjort i sluttbehandlinga av kommunedelplanen.
335 345	forening	Servicesentrale n Kattem Ust SA, på vegne av Torvsletta BL, Ustmyra BL, Åsheim BL, Kattem BL, Lyngmyra BL, Skjetlein BL	SKU (Servicesentralen Kattem Ust)- er et knutepunkt midt i det store boligområdet Kattem - med fokus på barnefamilier og trygge omgivelser. De ønsker å bygge et nytt to-etasjes bygg på egen tomt (175/10) vis a vis Kattem Skole. I første etasje planlegges det garasjeanlegg for lagring av vedlikeholds utstyr til drift av borettslagene på Kattem - fortrinnsvis sesongutstyr. I andre etasje kan ungdomsklubb etableres. Både Kulturenheten og Eierskapsenheten stiller seg positive til dette samarbeidet. Det foreligger per i dag ingen alternative lokasjoner. Det vil ikke inneholde kontorlokaler. Eiendommen) er satt av til grøntområde i gjeldende KPA, og man er avhengig av dispensasjon før eventuell utbygging. Plasseringen ansees som gunstig. Forslaget vil sikre videre drift av et aktivitetstilbud for barn og ungdom på Kattem, som også da vil fortsette å begrense hærverk og bidra til et positivt bomiljø. Dette er et gratistilbud til barn og ungdom i et stort boligområde som Kattem, og et alternativ til idrett.	Innspill	Kommunedirektøren er svært enig i at fritidsklubb er et godt formål, og at forslaget er godt plassert i bydelen, nært skole og gangforbindelser. Innspillet viser til at det ikke foreligger alternative områder. Det vises ikke i innspillet til hvilke alternative områder for garasjeanlegg som er vurdert. Forslaget bryter en gjennomgående grønnkorridor der den allerede er smal. Ustbekken ligger i rør over tomten. Ny arealdel avsetter området med dagligvarebutikk, Kattem frivilligsentral og mye bakkeparkering til ny sentrumskerne. Dette er rett ved foreslått areal, og det er potensial i disse byggeområdene til flere funksjoner. Ny arealdel stiller krav til at sentrumskjerner skal utvikles med et mangfold av funksjoner, gi et aktivt og levende bymiljø, og bidra til å skape en inkluderende by, der bymiljø og møteplasser er tilgjengelige og åpne for alle. Det er igangsatt planarbeid i sentrumskjernen, og Kommunedirektøren anbefaler at funksjonene ivaretas i dette planarbeidet.
444	privatperson	Åse Sofie Winther	Innspillet er til alternativ skoletomt på Tiller, kalt Brinken. Det er stort behov for ny skole, og det bes om at det velges realistiske løsninger. Brinken er i et svært krevende terreng og med kvikkleire i nærheten. Dette vil fordyre og komplisere utbyggingen. I tillegg er skredkanten en viktig viltkorridor i området. Bydelens fineste akebakke er også lokalisert på den planlagte tomten, som er aktivt i bruk om vinteren. Støtter at administrasjonen ikke anbefaler omreguleringen.	Innspill	Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til grønnstruktur til sluttbehandlig, og at ny skole bygges ved Hallstein gård. Geoteknisk utredning skal gjennomføres i løpet av mai, og vil klargjøre hvorvidt og hvordan tomta er bebyggbar.
565	privatperson	Brit og Trond Lundh	Grunneiere av Fjellseterveien 10 støtter fortsatt ikke at boligtomta avsettes til tjenesteyting tiltenkt HVS. Kommunens opptreden har negative virkninger på økonomi og livskvalitet. Støtter forslaget for nytt HVS-senter på jordet til Wullumsgården.	Innspill	Kommunedirektøren mener området er godt lokalisert for offentlig tjenesteyting, nært på lokalsenter, og i tilknytning til etablerte boligområder og grønnstruktur. Kommunedirektøren har etter nærmere vurdering kommet til at området på Wullumsgården anbefales videreført til tjenesteyting, siden tomtas størrelse og adkomst vil være bedre egnet til helse- og velferdssenter. Kommunedirektøren ønsker likevel å videreføre også dette området til framtidig tjenesteyting, siden bydelen også mangler tomter til framtidig barnehage. Tomta har egnet størrelse, og det kan være lettere å videreutvikle grønnstrukturen slik at den både kan gi rekreasjonsområder for alle aldre.
662	forening	Styret i	Heimdal Arbeiderlag er bekymret for fritidsklubbtilbudet for barn og	Innspill	Omdisponeringen i høringsforslaget var i strid med Kommunedirektørens anbefaling på grunn av

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		Heimdal Arbeiderlag	unge i Kattem og Heimdal. Dagens lokaler i kjelleren til Coop Prix på Uståsen vil mistes med Coops planer om ombygging. Dette er et viktig tilbud i nærområdet. Grunneier av område #340 er et samvirke av de seks store borettslagene. De vil ivareta videre drift av Kattemskjelleren. Det vises til at det er satt av 5 mill i handlings- og økonomiplanen til investeringsmidler til etablering av Kattem fritidsklubb. Heimdal arbeiderlag mener at Kattemkjelleren bør etableres innenfor område #340.		konsekvensene for grønnstruktur og vann. Se kommentar til journalpost 335/345.
688	privat eiendomsutvikler	Ren Heimdal AS v/Geir Hatling	Ren Heimdal AS er grunneier av tomte Ringvålvegen 3-7 i Heimdal sentrum, hvor det i dag er flere forretninger, blant annet dagligvare og vinmonopol. Området er vist som byggesone 1 i forslag til KPA. De ønsker at KPA ikke utformes til hinder for videre drift og utvikling av forretningene. De ønsker at areal avsatt til tjenesteyting reduseres, slik at parkeringsdekningen i Heimdal sentrum ikke drastisk reduseres. Disse parkeringsplassene er de viktigste for besøkende til Heimdal sentrum og flere innbyggere er avhengig av bilen. Forslaget påvirker fremkommeligheten for kjørende, og vil gjøre det vanskelig å drive næringsvirksomhet og nisjebutikker, og løse varelevering. De ønsker at parken trekkes lengre inn på området avsatt til tjenesteyting, slik at adkomst og parkeringsplasser kan bestå, og det tas bedre hensyn til eksisterende naboeiendommer. De ønsker at turveg trekkes lengre vest.	Innspill	En reguleringsplan for områdene satt av til tjenesteyting og blågrønn struktur inkl. ny turvei er nå under utarbeiding. Denne planen, som har som mål å gi rammer for et nytt helse- og velferdssenter, vil gi mer detaljerte løsninger for plasseringen og utformingen av parken/ plassen og gangforbindelsen. Den vil også gi nye løsninger for parkering og innkjøring/ kjøremønster. Heimdal har i dag et underskudd av grønne oppholdsareal, og en liten park her vil være et kjærkomment tilskudd til sentrum. Ny turvei/ gangforbindelse bidrar til bedre tilgjengelighet til sentrum for gående og syklende. Det er en målsetning at framtidig plan også skal ta hensyn til behovene til naboeiendommene. Det tas høyde for å få mest mulig av dagens overflateparkering ned i p-kjeller. Det har vært avholdt møter med lokale næringsdrivere og gårdeiere både i forbindelse med oppstart av reguleringsplan og i forbindelse med <i>Strategi for bevaring og stedsidentitet, Heimdal sentrum</i>.
718	privatperson	Bjørnar Eggen-Hoel	Innsender støtter Kommunedirektørens anbefaling om skole heller ved Blyberget enn ved Steinberget. Blyberget er bedre lokalisert og gir enklere vedlikehold av uteområder. Avrenning av salting vil kunne renne ned til Ilabekken og påvirke dyreliv. Skole på Steinberget vil også ha flere trafikale utfordringer og gi støy til nærområdet.	Innspill	Innspillet er tatt til orientering. Steinberget er ikke lagt inn som skoletomt.
827	forening	Freidig orientering, underavdeling i Sportsklubben Freidig	Viktig for dem og deres aktivitetstilbud at det småkuperte skogsområdet sør for Fjellseterveien forblir intakt, slik at deres næraktivitet i hovedsak kan foregå uten å måtte krysse Fjellseterveien. BSK hytta er base for aktivitet til barn og ungdom fra 5 år, med ukentlig skogslek, opplæring i kart og kompass, og trening. Det småkuperte området er svært godt egnet og optimalt for hensyn til klima og natur. Freidig orienterings bruk av området er i tråd med KPA,	Innspill	Innspillet er tatt til orientering. Bruk omtalt i konsekvensvurdering.

			vern av viktige naturområder i umiddelbar nærhet til attraktive bomiljø.		
924	forening	Trondheim Turistforening v/Frode Støre Bergrem	Nidelvkorridoren - Peker på forslagene til nye deponi og masseuttak (f.eks på Brøttem og på Svean som er nær tilknytning til viktige friluftslivs- og naturområder. Det er viktig å ikke omdisponere de områdene, fordi kommunen vedtok nylig reguleringsplan for Nidelvstien. Dette vil stå i sterk konflikt med Nidelvstien og det sikrede tilrettelagte friluftsområdet på Svean. - 922 Østre Sverresborg Plass – Negative til forslaget innenfor markagrensa. Dette er et viktig nærfriluftsområde i kantsonen til marka. Bekymret for presedensen dette vil sette (bit-for-bit nedbygging). Bymarka står på mange måter i særstilling med sine store bynære naturverdier og med enorm rekreasjons- og friluftslivsverdi. - Støtter ikke forslag 5 og 6 med industri i Tillermarka. Prinsipielt er det negativt at man bygger innenfor markagrensa, men i dette tilfellet er det også enormt ødeleggende for det eneste ordentlige nærfriluftsområdet for folk som bor på Tiller.	Innspill	Nidelvkorridoren: Forholdet til friluftsliv knytta til elva kan delvis ivaretas ved å trekke grensa for tiltaket lenger fra elva. Se også kommentar til 82 Moen. 922 Østre Sverresborg plass anbefales som LNFR til sluttbehandlig av Kommunedirektøren, for å ivareta marka og friluftsverdiene her. Tillermarka: Kommunedirektøren anerkjenner verdien av Tillermarka til friluftsliv og naturområder, men må avveie behov for mer areal til næringsutvikling i en by som vokser. Disse områdene har god tilknytning til Østre Rosten, fv 704 og E6.
930	forening	Forum for natur og friluftsliv Trøndelag og Trondhjems Turistforening	Positivt med styrking av markagrensa, tilbakeføring til LNF-områder og arealnøytralitetstankegang. • Svært negativt å bygge ned Tillermarka (forslag 5 Haabroen Kvenild og 6 Løvaas mfl) . • Negativt å bygge helsetun på Sverresborg innenfor markagrensa (forslag 922 HVS). • Negativt å bygge ned gytebekker og økologiske korridorer i Leinstrandområdet (919 Leinan) • Negativt med masseuttak og deponier kloss inntil Nidelvstien (forslag 47 Løkaunet mfl.). • Negativt å utvide massedeponiet v. Furuhaugen i Klæbu som vil føre til stenging og avrenning ned i Vulubekken/Litjelva som er den viktigste gytebekken for nidelvørreten (forslag 39 Vassfjellvegen).	Innspill	Kommunedirektøren har tatt innspillet til orientering i videre vurderinger av områdene.

586	privat eiendomsutvi kler	Borg Forvaltning AS på vegne av Tempeveien 15 AS	Forslag: Arealene vest for Tempevegen settes i ny KPA av til Byggesone 1 og 2, i tråd med Kommunedirektørens opprinnelige forslag. Samtidig settes det en bestemmelse for området som sikrer næring i første etasje. Bedriftene som er etablert i området i dag, og som vi forstår det er bygningsrådets intensjon å sikre, er ikke av en slik art at det vil være i konflikt med en fortetting av boliger i høyden.	Innspill	Området vest for Tempevegen er godt egnet for boligfortetting og det bør åpnes for dette i KPA. KDP Sluppen åpner for etablering av næringsvirksomhet som ikke går på bekostning av bokvalitet i første etasje. Dette vil være lite støyende, arealeffektiv næringsvirksomhet, som verksted, rørleggertjenester, mm.
629	privat eiendomsutvi kler	Diana van der Meer på vegne av Tempeveien 19 AS	Forslag: Arealene vest for Tempevegen settes i ny KPA av til Byggesone 1 og 2, i tråd med Kommunedirektørens opprinnelige forslag. Samtidig settes det en bestemmelse for området som sikrer næring i første etasje.	Innspill	Se kommentar til jp. 586.
632	privat eiendomsutvi kler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Området på vestsiden av Holtermanns veg på Tempe må endres til sentrumsformål i samsvar med den nylig vedtatte kommunedelplanen for Sluppen.	Innspill	Se kommentar til jp. 586.
916	privat grunneier	Tempevegen 25 AS	I gjeldende KPA er Tempevegen 25 avsatt til sentrumsformål, og i forslag til områdeplan til kombinert bebyggelse. I KDP Sluppen er Tempevegen 25 vist som sentrumsformål. Kommunedirektøren anbefalte sentrumsformål. Styret i Tempevegen 25 har lagt til grunn at eiendommen skulle inngå i et større sammenhengende område til sentrumsbebyggelse, og ønsker å igangsette detaljregulering sammen med andre grunneiere. Området er ikke et velfungerende næringsareal.	Innspill	Tatt til orientering. Kommunedirektøren anbefaler området som sentrumsbebyggelse til sluttbehandling.

Tidligere innsendt	
j.nr.	Innsender
239/258/976	Frost Eiendom AS
246/675	NSW Arkitektur AS v. Ole Wigg
250	Norgeshus AS v/ Vidar Julian G.
253/400/955	Gjervan AS v/Bård Gjervan
260/ 507	Eilert Eilertsen på vegne av Hilde Hammervold m. fl
462/ 463	Paul Venås
956	Chris Lillejord
297	Norgeshus AS, ved Vidar Julian G.
327/ 970	Agraff Arkitektur AS v/ Jan Tore Wilhelmsen
242/243/244	Selberg arkitekter AS v/Knut Selberg
337/376/429	Selberg arkitekter AS v/Knut Selberg
390	Salutaris Eiendom AS på vegne av Audun Thonstad
448	Eggen Arkitekter AS
454	Morten Løfsnæs
455	Anders Braa
464	Øvre Sverresborg AS
465	Lundskogen Østre AS v/ Per Erik Austberg

613	Nordic Estate AS, ved Torbjørn Vattlestad
615	Borg Forvaltning AS på vegne av Fossen Eiendom AS
677	Asbjørn Braa
817	Pro Invenia på vegne av Ole Tuellugen
687	Selberg Arkitekter AS v/Knut Selberg
803	Selberg Arkitekter AS v. Knut Selberg i samarbeid med RELOG AS
843	Borg Forvaltning AS v/ Geir Waage på vegne av Kvenildstrøa Eiendom AS
846	Rotvoll Eiendom AS v/ Aase Sætran
876 / 958	Heimdal Eiendom AS v/ Ellen Tveit Klingenberg
798/799/ 805	Advansia AS v/Sissel Arctander på vegne av Agri Eiendom AS, for eiendommene Bromstadvegen 57 og Tungasletta 7.
949	Adnor Advokat AS på vegne av Haw Entreprenør AS
Borettslag/Sameie	
274/609	Brundalen Borettslag
Forening	
312/325/ 501	Seminarplassens venner v/ Møyfrid Hallset og Klæbu nærmiljøråd v/ Oddvar Brønstad og Per Ivar Moe, m.fl.
494	Jordvern interesser i Trondheim
664	Klæbu idrettslag
901	Klæbu idrettslag v/Arild Bø

Privatpersoner	
245	Erik Solberg
247/255	Ivar Leivestad/Aliviate AS
252/500/6 00	Marit Lehn
284/285/5 61/950	Ola Wanvik
302	Lars Erik Hammerdal, Momentum Advokat AS
308	Jens Fredrik Von Der Lippe
307/309	Jens Fredrik Von Der Lippe
305	Tomas Løvbukten
319	Jostein Markussen
326	ERBE Advokatfellesskap på vegne av Gunn Holden
340	Advokatfirma Simonsen Vogt Wiig pva. eiere av eiendommen gnr. 42
397/954	Harald Olav Jensen
439	Olav Agnar Berge
481	Håvard Grenstad
723/787	Heimdal Eiendom AS v/Liv Svare pva grunneierne Ranja Beate Blom Ørnes og Vidar Blom Ørnes
741	Solrunn Jørgine Paasche og Dag Hoel
773	Haldor Grenstad
775	Heimdal Eiendom AS v/Liv Svare på vegne av grunneierne AS Østre Sverresborgplass.
777	PKA Arkitekter v/ Hilde Vinge Fanavoll på vegne av Ingrid Karin og Torstein

542	Are og Gunn Brechan-Skjetne	arkitekt/plankonsulent			Hegvold
589	Borg Forvaltning AS pva. Terminal Rigg AS	262/419	Rolf Gudding	885	Nils Kørner

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
239	privat eiendomsu tvikler	Frost Eiendom AS	Ravinedalene på Torgård har mistet noen av sine fine viktige funksjoner, etter at de har blitt oppfylt og erosjonssikret. Dette er ikke fanget opp i naturbasens faktaark som hevder at området er lite påvirket. Utbygging på området krever noe fylling i deler av bekkedalene og innebærer ikke store endringer. En del av dalene vil bli litt grunnere, men artsmangfoldet vil bli påvirket i liten grad. Frost mener at en formålsendring ikke vil gå på bekostning av de naturverdiene ravinedalene har i dag.	Innspill	I hvilken grad det biologiske mangfoldet langs ravinedalene er påvirket etter sikringstiltakene til NVE er ikke kartlagt. Det er helt klart at den naturlige erosjonen som skjer i en aktiv ravinedal er redusert som følge av sikringstiltakene. Dette området følges opp i dialogen med Statsforvalteren.
258	privat eiendomsu tvikler	Frost Eiendom AS	-KPA foreslår en negativt tilførsel av næringsareal i kommunen, dette kan ha negative konsekvenser for kommunen. Det er både mer lønnsomt (skatteinntekter/arbeidsplasser) og mer bærekraftig (reduksjon av C02 fra transport og bevaring av naturverdier/skog/myr) å legge ut næringsareal i Trondheim kommune i stedet for i randkommunene. -Mener at det vil være fornuftig å bestille følgende utredning: Før sluttbehandling skal det fremlegges forslag på ytterlige 1500 dekar med attraktiv beliggenhet for arealkrevende virksomheter for å tilrettelegge for nødvendig og rask transformasjon i sentrumsområder. Dette skal utarbeides i samråd med næringsaktørene og Tulluan/Forseth/Vassfjellet Næringspark sin attraktivitet og egnethet skal vurderes. - Innspill nr. 74 – Torgård/Brøttemsvegen - område med god beliggenhet for arealkrevende virksomhet, med god tilhørighet til eksisterende næringsområder, adkomst fra flere hovedveger, forslaget fører til ingen naturskader, ingen kvikkleire registrerte på området. Området har god lokalisering og potensialet for reduksjon av Co2 fra transport fra arealkrevende virksomheter.	Innspill	Revidert høringsforslag av KPA etter bygningsrådets vedtak 18.10.2022 hadde 3864 dekar ledig næringsareal, hvorav bygningsrådet la til 1954 dekar i tillegg til det som var anbefalt av Kommunedirektøren. Område #74 ble avsatt som framtidig næringsareal i plankartet. Hele området ligger innenfor grønn strek og deler av det er innenfor hensynssone bevaring naturmiljø, og arealutvikling er avhengig av at ny plassering av godsterminal blir avgjort. En formålsendring vil dermed ha negative konsekvenser på arealnøytralitetsmålet, natur-og artsmangfold og jordvern. Statsforvalteren har kommet med innsigelse til næringsbebyggelse her av hensyn til jordvern. Kommunedirektøren vil vurdere arealbruken på området på nytt til sluttbehandling, og omfang av næringsbebyggelse.

978	privat eiendomsu tvikler	Frost Eiendom AS	Mener Statsforvalteren og NVE ikke legger korrekt fakta til grunn ifm ravinedalvurderingen på Torgård. Selve hovedfunksjonen som ravinedal, altså kontinuerlige erosjonsprosesser, er stoppet med sikringene utført i 2009. Erosjonen må stoppes for å unngå et stort kvikkleireskred på sikt, slik som på Gjerdrum. I forbindelse med sikringsarbeidene i 2009 ble naturverdiene forringet. Hvis innsigelsesmyndighetene mener at arbeidet som ble utført i 2009 ikke har forringet naturverdiene i ravinedalene vil det jo være helt uproblematisk å utføre dette en gang til iht samme metodikk som ble benyttet da. Det er også et viktig poeng at geotekniker konkluderer med at selv om erosjonen foreløpig er stoppet opp med områdesikringen, er det fortsatt et behov for å øke sikkerheten av glideflater i ryggene ned mot dalene. Dette gjøres best ved å legge på vekt i bunn, men det hjelper også å ta av vekt på toppene. Poenget er at sikkerhetsfaktorer uansett bør forbedres selv om man ikke bygger ut området, dette kommer som konsekvens av boringer og kunnskap utredet nå i 2021/22, klimaendringer vi nå har foran oss med økte vannmengder/styrtregn og ikke minst etter erfaringen fra Gjerdrum.	Lenke	Se matrisen med innsigelsesbehandling.
246	privat firma	NSW Arkitektur AS	Halsethmoen bør avsettes til fremtidig boligformål. Dette vil styrke Klæbu sentrum til et fullverdig lokalsenter, og kan bli et pilotprosjekt for tettstedsutvikling i Norge.	Innspill	Innsendt innspill er det samme som ble vurdert ved utarbeidelse av høringsforslag til ny arealdel, og behandlet i bygningsrådet. Forslaget er konsekvensutredet som nr 76. Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling om at arealinnspillet ikke imøtekommes.
675	privat eiendomsut vikler	Ole Wiig	Innspillet er en nærmere begrunnelse for tidligere innsendt innspill. De mener området har bedre lokalisering for miljøvennlig transportmidler, og vil også legge til rette for elbildeing, og påpeker at terreng og tilknytning til eksisterende boligbebyggelse. Området har skog i grunn myr. Det påpekes flere tiltak for å kompensere for CO2 eller unnlate å ta opp myr. Området er nært sentrumsjerne og flere boliger kan bidra til service, næringsutvikling og flere på bussen. De mener området oppfyller kriteriene for byggesone 2, og er innenfor 10 minuttersbyen.	Innspill	Innspillet gir ikke ny kunnskap som gir grunnlag for å endre anbefaling. Kommunedirektøren mener det er nok fortettingspotensial i arealdelen på Klæbu til å ivareta vekst og samtidig ta vare på eksisterende kvaliteter. Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling om at arealinnspillet ikke imøtekommes.
250	privat eiendomsu tvikler	Norgeshus AS v/ Vidar Julian Grovassbakk	Prosjektet innebærer fortetting som vil bidra til ønsket byutvikling jf. Trondheim kommunes strategi om å fortette eksisterende bystruktur ved å videreutvikle allerede utbygde områder. Utbygging av området vil gi flere type boliger, tilføre bo- og nærmiljøkvaliteter i form av lekeplass og mulighet for bydelshus, kortere gangforbindelse til	Innspill	Forslaget er vurdert og ble delvis ivaretatt i høringsforslaget. Revidert innspill viser adkomst og gangforbindelse fra Vikelvfaret over Vikelva. Til høringsforslaget begrenset Kommunedirektøren området, for å bedre hensynta natur, terreng og friluftsinnteresser. Adkomst fra Vikelvfaret med bro over Vikelva vil medføre tiltak og inngrep på bekostning av naturverdier og anbefales ikke. Etablering av flere boliger må kunne forutsette bruk av eksisterende veger og integreres i eksisterende

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			nærbutikk og kollektivtransport, og etablering av tursti inn i Fagrabrekkaområdet. Prosjektet tar høyde for biologisk mangfold, friluftsverdier og viltkvaliteter blant annet ved sikring av tilgang til friområdene, planting av tett vegetasjon og sikring av den naturlige vegetasjonen i stor grad. Forslaget viser adkomst til framtidig boligområde fra Vikelvfaret med bro over Vikelva.		boligområde. Dette må utredes videre i en eventuell detaljregulering. Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling, og kun deler av området anbefales omdisponert til bolig, ved byggesone 3.
253	privat firma	Gjervan AS	Foldal har blant byens dårligste jordkvaliteter, men har god kollektivdekning og sykkelveinett. Videreføring av boligformål på delen av eiendommen som ligger utenfor grønn strek vil kunne gi flere familieboliger, og tilføre ny jord innenfor grønn strek for etablering av parsellhager. Alternativet for eiendommen er fortsatt dyrking på arealer med lav kvalitet kombinert med et nytt grisekjøp som kan skape flere konflikter med nabolaget.	Innspill	Området ble anbefalt tilbakeført til LNFR ved førstegangsbehandling i tråd med bystyrets vedtak fra 28.04.2021 i sak 60/21, men bygningsrådet la området inn i høringsforslaget med 2 alternative arealformål omtalt i vedlegg 2B <i>Områder med alternative arealformål - vedlegg til plankartet</i> . En omdisponering til boligareal vil ikke være i tråd med nullvekstmålet for personbiltrafikk, byutviklingsstrategi og mål om arealnøytralitet. Statsforvalteren har meldt innsigelse med bakgrunn i nasjonale føringer for jordvernet på Foldal gård, og støtter Kommunedirektørens anbefaling å tilbakeføre området. Gårdstunet på Foldal gård er sendt på tilleggshøring for også å tilbakeføres til LNFR, for å imøtekomme innsigelse fra Statsforvalteren.
400	privat eiendomsu tvikler	Bård Gjervan	Ønsker å opprettholde boligformål for Foldal i kommende KPA Dagens driftsbygninger har ikke blitt ivarettatt på samme måte etter at Foldal ble avsatt til boligformål i gjeldende KPA (2012-2024). Har følgende kommentarer: Foreslått areal er ikke en del av grønn strek. (vedlagt skisse). Påstanden at området består av dyrket mark av god kvalitet stemmer ikke. Det pekes på NIBIO beskrivelse av Foldal som «areal med store begrensninger, enten i form av jordegenskaper som i stor grad påvirker valg av vekster og agronomisk praksis, eller grunnet bratt terreng». Vurderingen kan oppsummeres ved å si at Foldal er blant de minst egnede og minst arbeidsintensive jordbruksarealene i kommunen, LNFR på Foldal medfører behov for nytt grisekjøp for å sikre det økonomiske grunnlaget for gården. Dette kan føre til konflikter med omkringliggende nabolag. Dessuten tar konsekvensutredningen ikke hensyn til forslaget om nytt lokalt sentrum i Fossegrenda. Området har bussholdeplasser og sykkelveier i umiddelbar nærhet, dvs. lettere å velge miljøvennlige reiser. Gangavstand til skole og barnehager på Fossegrenda. Det er svært mange arbeidsplasser i gang- og sykkelavstand. Det er god skolekapasitet i området.	Innspill	Se kommentar til journalpost 253. Konsekvensutredning påpeker at "Areal er i dag landbruk av mindre god jordkvalitet og i drift." og "Avstand til foreslått sentrumsjerne Fossegrenda (forslag 56) er 3-500 meter."
955	privat eiendomsu tvikler	Bård Gjervan	På bakgrunn av kommunens egne vurderinger av Foldal i notatet til bystyret våren 2021 og det faktum at grunnlaget for å få til gode avlinger på arealet på Foldal er svært begrenset, mener merknadsstiller at det er gode grunner til å opprettholde dagens boligformål for det foreslåtte arealet.	Innspill	Se kommentar til journalpost 253.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			Ber derfor om at disse synspunktene blir videreformidlet til Statsforvalteren.		
260	privat firma	Eilert Eilertsen på vegne av Hilde Hammervold m. fl	Grunneier mener at konsekvensutredningen av forslaget ikke var riktig utført. Arealforslaget har til hensikt å legge til rette for miljøvennlige boliger og rekkehus som bidrar til å få ned klimagassutslippene, med få parkeringsplasser, bildelingsordninger og sykkelparkering, og lavutslipp anleggsfase til miljøsertifiserte boliger. De har tidligere fått tilbakemelding om at detaljplan for Vikåsen vanntunnel ikke betyr at området ikke kan bebygges, og føler seg lurt når høringsforslaget har sikringssone drikkevann over området. De mener at ikke god kollektivdekning ikke kan tillegges vekt, siden det også er tillatt annen bebyggelse i området. Boligbebyggelse i områder uten mye biltrafikk og støy gir barnevennlige boliger, og mindre utflytting til nabokommuner. Økologisk korridor i området vil ikke bli berørt av utbygging og ivaretatt i senere detaljregulering. Det vises til høy vekst i boligprisene i Trondheim i 2021, og at det bygges og planlegges få rekkehus. Det vises til at nabokommuner bygger høyere andel familieboliger, og at utvikling av dette området kan bidra til sentrumsnære familieboliger med lavt klimaavtrykk. Det er ikke kjente rødlistearter i området, men en mindre del med viktig lokal naturtype, som vil bli ivaretatt og kan holdes utenfor arealinnspillet. Skolekapasiteten vil bli bedre når nye Granås ungdomsskole er etablert. Det er gode rekreasjonsmuligheter. Det er ikke dyrka eller dyrkbar mark. Merknadsstiller antar at Jonsvannsveien tåler prosjektet uten problemer med tanke på kapasitet.	Innspill	Detaljplanen for Vikåsen vanntunnel skal legge til rette for en ny vanntunnel. Denne blir ikke etablert før om en del år. Sikringssonen for drikkevann som er lagt i plankartet til arealdelen skal sikre at det ikke kommer forurensning inn i tunnelen slik den ligger i dag, før ny vanntunnel. Dette tydeliggjøres i konsekvensutredningen. Hensynssone naturmiljø er for å ivareta vannkvaliteten i Sjøskogbekken, omtalt som hensynssone 18 i eget vedlegg til KPA. Nærliggende framtidige boligområde ble lagt ut med to alternativer i høringsforslaget, tilbakeføring til LNFR eller videreføring av boligformål/byggesone. Kommunedirektøren anbefaler her at området tilbakeføres til LNFR, siden mer boligbebyggelse her er i strid med byutviklingsstrategien, og vil føre til vekst i personbiltrafikk. Område 36 var vurdert ved utarbeidelse av høringsforslaget, og ikke anbefalt av Kommunedirektør eller bygningsrådet. Det har ikke kommet ny kunnskap som tilsier noen annen anbefaling. Kommunedirektøren opprettholder anbefaling om at område 36 ikke omdisponeres til bolig.
507	privat firma	Eilert Eilertsen på vegne av Hilde Hammervold m. fl	Ønsker at området endres til boligformål. Innspillet ble avvist begrunnet med hensynssone for Vikåsen vanntunnel og økologisk korridor for ferdsel som binder sammen Strindamarka og Malvikmarka. 1. Ønsker at hensynssonen for Vikåstunnelen legges slik det faktisk er grunnlag for, og at eiendommen 40 & 21 fjernes fra hensynssonen. Begrunnelse: Mener at det er foretatt en skjønnsmessig vurdering, men ingen detaljerte prosjektering. Det pekes på gjennomført et reguleringsarbeid for endringer i Vikåsen tunnelen. Planen har lagt vekt på områdene for sikring vannkilder og reguleringsplanens § 8.2. inneholder derfor ikke noe forbud mot utbygging av eiendommen gbnr 40/21. Derfor vil evt. Utbygging vil være forsvarlig og nye forhold vil bli godt ivaretatt ved en eventuell regulering om området omdisponeres.	Innspill	Se kommentar til jp 260.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			2. Mener at begrunnelsen for den økologiske korridoren er ikke særlig detaljert, og fremstår som skjønnsmessig overordnet. Korridoren «treffer» kun et mindre areal for eiendommen og begrunnes heller ikke for totalt fremtidig byggeforbud for tomten. En eventuell detaljregulering ved utbygging vil kunne ta alle nødvendige hensyn som må ivaretas. 3. Ønsker at markagrensa forblir der den er i gjeldende KPA. Begrunnelsen for flyttingen av grensa er ikke dokumentert. Det er et overordnet mål med planprosesser for at innbyggerne forstå hvorfor deres eiendom blir gjenstand for planendringer. Dette ligger i kjernen av det opplyste og demokratiske prinsipp, som igjen gir innbyggerne mulighet til å forsvare seg mot nye inngrep.		
462	privat eiendomsu tvikler	Paul Venås	Peker på at Trondheimsregionen trenger mer næringsareal for å vokse. At eiendommen i dag er avsatt til tjenesteyting viser at kommunen både forventer og aksepterer at det skal være menneskelig aktivitet der. Det foreligger som nevnt ingen behov eller planer for å etablere noen form for tjenesteyting der. På bakgrunn av det framstår det som mer hensiktsmessig, både for kommunen og for grunneier, at eiendommen endrer status til næringsformål i KPA. Merknadsstiller mener at konsekvensutredningen beskriver et LNFR-areal som ønskes omdisponert, og ikke et område avsatt til tjenesteyting. Dette fremgår blant annet av påstandene om «negativ virkning på arealnøytraliteten». Eiendommen grenser til en grønn korridor, men er ikke en del av den. For å kunne ta vare på den gamle hallen må det legges til rette for aktiviteter som dekker kostnadene ved å sette den i stand. Den beste måten å ivareta vernehensynene på er derfor gjennom bruk av bygget og eiendommen. Eiendommen egner seg for virksomheter definert innenfor kategoriene B og delvis C. KDP for Klett har egen bestemmelse for området som sikrer bevaring av bygget. (8.2.2 Ridehallen)	Innspill	Eiendommen har formålet tjenesteyting i gjeldende regulering for E6. Denne er foreslått videreført i KDP Klett. Kletthallen brukes i dag som idrettshall og er opparbeidet med kunstgressmatte. Hallen har vernestatus og er klassifisert med antikvarisk verdi C, og omfattes av hensynssone bevaring kulturmiljø. Det er ikke ønskelig med mer (nærings)trafikk gjennom Klett sentrum. Innspillet tas ikke til følge. Området er vist som tjenesteyting i plankartet. Statsforvalteren fremmet innsigelse til omdisponering til næringsbebyggelse.
463	privat eiendomsu tvikler	Paul Venås	Det foreslåtte arealet bør avsettes til næringsformål i ny KPA. Mener at innspillet er en del av løsningen for mer næringsareal i Trondheim, og er i tråd med bygningsrådets vedtakspunkt 7.1 om 1000 daa nytt næringsareal. Det har vært stort press på næringsareal sør for og sør i Trondheim. Dette vil si at det ikke er rom for etablering av nye arbeidsplasser og næringsaktivitet i store deler av Trondheimsregionen hvis det ikke etableres nytt areal til dette. Arealet er plassert rett inntil Heimdalsvegen, men kort vei til E6 og som nærmeste nabo bør det ligge til rette for næringsetablering på eiendommen i tråd med	Innspill	Området er registrert med svært god jordkvalitet på kilden.nibio.no . Deler av området er dyrkamark i dag. Deler ligger brakk etter å ha vært brukt som anleggsområde under bygging av ny E6 , og er ikke forsøkt tilbakeført. Det er riktig at område brukt som anleggsområde ikke er egnet til jordbruksdrift slik det fremstår i dag, men det er først etter forsøk på tilbakeføring man kan ta stilling til om arealet er egnet til jordbruk eller ikke. Alle anleggsområder skal tilbakeføres til opprinnelig formål dersom de ikke er varig omdisponert. I dette tilfellet må det avklares hvem som står ansvarlig for tilbakeføring til LNF og hvorfor det ikke er utført i forbindelse med avslutning av vegprosjektet.

			ABC-prinsippet. Arealet som er foreslått har tidligere bestått av dyrka mark, men det er dokumentert tidligere at det ikke er tilfellet lenger. Tomta brukes til både oppstillingsplass og lagringsplass for asfalt og grus. Dyrkamarka ble flyttet av Statens vegvesen under bygging av ny E6. Blant annet pekes det på at lokaliseringen har god potensial for måloppnåelsen grønn og effektiv næringstransport pga. nærhet til stamveinett iht. ABC-lokaliseringsprinsipp. Området har videre godt potensial for miljøvennlige transportvalg med nærhet til lokalt sentrum og hovedsykkelnett. Siden området ikke består av dyrka mark så er påstandene om at forslaget skal ha «negativt virkning på regnskapet om arealnøytralitet» og «negativt virkning i hhv jordvernstrategi på omringende område» feil. Kritiserer påstanden om at eiendommen «Egner seg ikke til næring ettersom tilgang til stamveinett er gjennom Klett lokale sentrum». Ved en detaljregulering av eiendommen vil det bli stilt krav om en trafikkanalyse.		
956	privatperson	Chris Lillejord	Mener at det er behov for mer næringsareal i Trondheim – både for nyetableringer og for å lykkes med transformasjonen av Nyhavna o.l. områder. Å sikre tilstrekkelig med næringsareal i Trondheim vil også være viktig for å få ned tungtransporten og utslippene fra denne, Det er også behov for ulike typer næringsareal. Klett har lett tilgjengelighet til både E6 og E39, og ligger derfor tett på de definerte næringskorridorene øst- og sørover. Arealer er attraktive for svært mange bedrifter innenfor det som er definert som B- og delvis C-kategoriene. 93 Heimdalsvegen - Mener at den dyrka marka det her er snakk om fjernet av Statens vegvesen i forbindelse med utbyggingen av E6 og plassert der veien gikk tidligere. Det går altså ikke tapt noe dyrket mark med dette forslaget. Areal som ikke har blitt berørt av veiutbyggingen er fortsatt av god kvalitet og driftes sammen med jorda på naboeiendommen. Denne ønskes fortsatt dyrket, og er derfor heller aldri foreslått til annet formål. Siden jorda tidligere har blitt flyttet til nytt areal som tidligere ikke besto av dyrket mark, så er dette i realiteten et arealnøytralt forslag. 94 Røddevegen - Det er arealet som i dag benyttes til tjenesteyting som	Lenke	Se kommentar til j.nr . 462 og 463.

			ønskes omdisponert til næring.		
297	privat firma	NSW Arkitektur AS	Grunneier viser til tidligere igangsatt planarbeid, og ønsker at et areal avsatt til eksisterende blågrønnstruktur også omdisponeres til byggesone. Det vises til at deler av området avsatt til byggesone vil være skiløype. For at bebyggelsen i forlengelsen av Torvmarkvegen skal kunne realiseres, bør det tillates mer boligbebyggelse langs veglinja for å balansere kostnad for infrastruktur og likviditet i boligutviklingen.	Innspill	Omdisponeringen til byggesone var ikke anbefalt av Kommunedirektøren, fordi forslaget innebærer nedbygging av store arealer som er myr avsatt til grønnstruktur og LNF. Området har store verdier for friluftsliv, sommer og vinterstid. Det har i høringsfasen kommet innspill som presiserer verdien til friluftsliv og rekreasjon. Natur og klimagassutslipp vektet tyngre nå enn i 2016 da det ble igangsatt planarbeid på området. Flytting og reetablering av skiløype på myr er ingen god løsning, og nedbygging av myr gir som kjent store klimagassutslipp. Kommunedirektøren mener boligpotensialet i ny arealdel allerede er større enn behovet i Klæbu på lang sikt.
332	privat eiendomsutvikler	Jan Tore Wilhelmsen	Forslaget til arealendring ble vedtatt lagt inn av bygningsrådet, som område #127. Innsender mener at avgrensningen stemmer med skisser sendt inn til planarbeidet, men ikke med skisser presentert på politisk nivå. De ønsker derfor å endre avgrensningen i tråd med disse skissene. Moksneslia er en ubebygd skråning. Det er lite konsistent å legge det mulige utbyggingsområdet som byggesone 3 som hovedsakelig brukes i allerede bebygde områder. Området har korte avstander til metrobusser og servicefunksjoner. Byggesone 2 har et høyere minimumskrav til utnyttelse og det er viktig å imøtekomme fortettingsbehovet. Skissene viser mulighet for 200-300 boliger.	Innspill	Området slik det var avgrenset i tidligere innsendt innspill ble omdisponert til byggesone 3 i høringsforslaget, som oppfølging av vedtak i bygningsrådet. Statsforvalteren fremmet innsigelse til omdisponeringen av grønnstruktur som er i bruk til lek av barn og unge. I nytt innspill er byggeområdene utvidet, og det er vist ulike forslag til bebyggelsesstruktur, med mange boliger. Det er også vist opparbeiding av grønnstrukturen i skråningen med variert tilbud til aktivitetsarealer for barn og unge. Kommunedirektøren har bedt Statsforvalteren trekke innsigelsen på bakgrunn av det nye materialet. Området ligger i en skråning mellom blokkbebyggelsen på flata på Hallset ned til Uglabekken. Trondheim kommune har for få år siden gjenåpnet Uglabekken gjennom Moksnesdalen. Områdets største grunneier stilte seg positivt til dette. Målsettingen med åpning av bekken var å gjenskape mest mulig av det opprinnelige biologiske mangfoldet på 470 meter fra Bekkefaret til Selsbakkli. Prosjektet la til rette for naturlig reetablering av en kantvegetasjon langs bekkeløpet, for at det på sikt skal gro igjen til en naturlig kantskog med tett og overhengende vegetasjon i form av trær og busker. Dette er blant annet viktig for livet i vannet og for det rike fuglelivet som fantes i den varierte skogen før bekkeåpningen. Langs den gjenåpnede strekningen skal naturhensynene veie tyngst og det er derfor ikke lagt aktivt til rette for at folk skal oppholde seg ved bekken eller dammene i området. Innspillet innebærer mye bebyggelse i en bratt skråning hvor det er påvist kvikkleire og det er et stort løseområde. En utbygging i dette området krever at sikkerhet mot kvikkleireskred må være tilstrekkelig, iht NVE-veileder 1/2019. Skråningsstabiliteten ned mot Uglabekken er ukjent, og vi kan derfor ikke utelukke at den er for lav etter dagens krav. Dersom stabiliteten er for lav må det gjøres terrengmessige tiltak for å oppnå tilstrekkelig sikkerhet. Dette kan være tiltak som heving av bekkibunnen, motfylling i bunnen av skråningen og/eller nedplanering av terrenget i øvre deler. Utbyggingen kan kreve mye mer omfattende inngrep i grøntområdet enn det som kommer fram av prosjektets illustrasjoner og beskrivelse, og at gjennomførte tiltak langs bekken må gjøres på nytt. Det er fortettingspotensiale i eksisterende byggeområder, og bygging av leiligheter pågår. Det at det er ledig skolekapasitet i området veier ikke tungt nok til at Kommunedirektøren vil anbefale bygging i eksisterende og verdifull grønnstruktur. Lignende forespørsel på oppstart av planarbeid ble avvist av

					bygningsrådet 17.3.2015 i sak 35/15.
970	privat eiendomsutvikler	Agraff Arkitektur AS	Innspillet inneholder en utredning av barn og unges bruk av området, for å svare ut Statforvalteren,	Lenke	Kommunedirektøren har presentert skisser fra innspill til Statsforvalteren som begrunnelse for at innsigelsen kan imøtekommes. Begrunnelsen ble akseptert av Statsforvalteren. Kommunedirektøren anbefaler likevel ikke arealendringen. Se kommentar til jp 332.
244(242/243)	privat eiendomsutvikler	Selberg arkitekter AS v/Knut Selberg	Okstad Park - Foreslår utbygging av boliger, barnehage, nærbutikk og rekreasjonsarealer. - Det pekes på blant annet lave kostnader knyttet til utbyggingen, flytting av matjord som kan øke produksjonen, nærheten til både arbeidsplasser og er attraktivt handelssenter på Tiller. Området har god teknisk og sosial infrastruktur og tilstrekkelig skolekapasitet. Boligbehovet sikres gjennom byfortetting og fører til balansert byutvikling. -Ifølge forslaget er de kommunale utbyggingskriteriene oppfylt av området. Det pekes på blant annet : forsterket eksisterende bymønster, bedre utnytting av kapasitet i offentlig og privat tjenesteyting, utbygd fysisk infrastruktur og god tilgjengelighet med potensial for valg av kollektivtrafik. - Området berører dyrka mark som foreslås flyttet, inngår ikke i grønn strek og det foreslås nydyrking, ravinedal og rådyr i ravinedalene bevarer. - Planområdet ligger på sørsiden av Leirelvkorridoren, men etter et studie Vilt 2021-2022 så konkluderes det at området ikke egner seg ikke for beiteområdet for elg, og det er lav hyppighet for elgkryssinger av E6	Innspill	Se også kommentarer til 337 og 376. Innspillet ble vurdert til høringsforslaget, og avvist av bygningsrådet. En formålsendring er ikke i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi. Området har ikke gunstig lokalisering med tanke på valg av miljøvennlige transportmidler og nærhet til lokal sentra Tiller er over 800m. En eventuell utbygging vil ha negative miljø- og naturkonsekvenser. Området er del av Leirelvkorridoren som er et viktig viltområde (verdi B) og viktig knutepunkt mellom Strindamarka og Bymarka. Det er foreslått hensynssone over Leirelvkorridoren for å hindre fragmentering og inngrep i naturen. Det er viktig å bevare de økologiske funksjonene og naturmangfoldet i området. Området er også foreslått som hensynssone grønn strek, en eventuell utbygging vil være i strid med jordvernet. Bevaring av matjorda der den er er bedre enn flytting av matjord.
337	privat eiendomsutvikler	Selberg arkitekter AS v/Knut Selberg	Kommentar til Kommunedirektørens KU - Landbruksinteressene er ivarettatt gjennom jordflyttingsprosjekt kombinert med nydyrking. Vilt undersøkelser viser at planområdet som er tenkt under utbygget vil ikke ha noe påvirkning på vilt sine trekk eller opphold. Området berører ikke Nidelvkorridoren. Klimagassutslipp - det medfører ikke nedbygging av skog og lands ravinedalen vil den bli utvidet. Potensial for valg av miljøvennlig transport, området ligger tett opp til kollektivpunkt. Arealressurser - Dyrka mark skal flyttes til et annet sted. Jordflyttingsprosjektet innebærer økt jordbruksproduksjon siden det skal dyrkes opp 50 daa dyrkajord som ikke er i produksjon. Naturmangfold og vannmiljø - Det er to viltovervåkninger som er gjennomført på begge sider av dagens E6 over lang periode. Trekk for elg ligger nord for planområdet. SVV har satt i gang en reguleringsplan	Innspill	Arealendringen ble vurdert til høringsforslaget, og avvist av bygningsrådet. Innspillet gir ikke grunnlag for å endre anbefalingen. Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling. Se kommentar til j.nr . 244 og 376.

			med viltkryssing som ikke kommer i konflikt med utbygging av Okstad Park. Landskap - Området er tilsluttende fortetting på to sider, Skjetnemarka og eksisterende boliger på Okstad/Kroppanmarka Mobilitet - Det er langt mindre enn 800m til starten på Tiller som et av Trondheims tre handelssentra og et av to tyngdepunkt for storhandel. Kommunens økonomi - Okstad skole har vært under trussel om nedlegging pga. lite elever. Området er i sin helhet betjent av eksisterende teknisk infrastruktur. Folkehelse og oppvekstvilkår - Nærhet til Tillerbyen, planer om ulike servicefunksjoner, ballparker og nærparker på området. Det legges ved blant annet rapport om viltaktivitet i området, rapport om nydyrking, jordflytting og jordforbedring og en oppdatert presentasjon		
376 7 389	privat eiendomsut vikler	Selberg arkitekter AS v/Knut Selberg	Har sendt inn et sammendrag av materialet. Nidelvkorridoren - Korridoren skal ikke bebygges . Innen blå strek er det foreslått etablering av kolonihager istedenfor grasproduksjon som i dag. Kolonihage gir økt trivsel og biologisk/økologisk mangfold og en mer intensiv matproduksjon. Det skal ikke settes opp bygninger relatert til kolonihage. Vilttråkk - Det foreligger to rapporter som viser at det ikke er noe fungerende tråkk over eiendommen Okstad Østre. Opprinnelig tråkk gikk lengre nord, der det nå av SVV er foreslått en viltovergang. Vår utbygging kommer IKKE i konflikt med denne. Mindre vilt kommer opp fra Nidelvkorridoren og beveger seg i vesentlighet i ravinedal mot sør (mot Sjetnemarka). Jordbruk - Peker på to suksessfulle jordflyttings prosjekter i Orkland. Vi nydyrker et areal som er ca 50 % større enn det vi bebygger på Okstad, og vil ved etablering av et optimalt B-sjikt kunne doble produktiviteten fra dagens situasjon på Okstad. Det bemerkes at vi ved nydyrking konstruerer B-sjiktet på ny anvist plass, dette er altså ikke et område som ligger i «jordbruksbanken» som noe en kan dyrke på pr i dag. I tillegg er det inngått avtale med en grunneier på Tiller om oppdyrking av ca 50 mål egnet areal på hans gård. Dette med jordvern er noe vi har arbeidet med lenge før det ble satt stort fokus på dette.. Konklusjon: Ved bygging på Okstad vil den jord som der ligger, samt opparbeidelse av ny jord, mere enn doble produktiviteten.	Innspill	Se kommentarer til 244 og 376. Kommunedirektøren vil påpeke at forslagsstiller gir en feilaktig gjengivelse av rapportene, både for vilt. Viltrapporten fra SWECO viser bl.a. til at "ytterligere bygging av boliger i nærheten av grøntområdet sør/sørøst for felt E1 og E2 vil redusere kvaliteten som viltområde, og vil dermed påvirke viltets trekk gjennom disse områdene negativt." I tillegg viser vi til planene og utvidelse av E6 hvor det planlegges en ny viltovergang. Utbygging her vil da underminere verdien av denne overgangen. Når det gjelder jordflytting er det ikke vår erfaring at prosjektet i Orkland er en suksesshistorie. I tillegg viser vi til pågående arbeid med veileder for matjordplaner av Statsforvalteren, hvor det legges vekt på at man først og fremst skal unngå nedbygging av matjord, og jordflytting er det aller siste man skal ty til.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			Generalplan - Vårt område på Okstad var fra tidlig 70-tallet et prioritert utbyggingsområde for bolig. Området ligger svært godt egnet til for boliger, med nærsenter på Tiller, nylig etablert metro, barnehager og skoler i gangavstand, i utgangspunktet alt av infrastruktur etablert, solrik tomt, hovedsykkelvei ved tomten og med god bussforbindelse for øvrig.		
420	privat eiendomsutvikler	Selberg arkitekter AS v/Knut Selberg	I det reviderte forslaget tas ikke områdene inn på østsiden. Etablering av kolonihager er ikke i strid til LNF og derfor har det aldri vært en behov for endring av arealbruket. (se skisse)	Innspill	Tas til orientering. Se kommentar til 244, 337 og 376.
390	privat eiendomsutvikler	Salutaris Eiendom AS på vegne av Audun Thonstad	Ønsker en ny vurdering av prosjektet i den videre prosessen. Mener at området kan bli et veldig bra småhusområde. Dette vil bidra til å styrke og fortette boligområdet på Okstadøy med en tidsmessig og riktig boligstruktur. De har følgende bemerkninger til KU-en Vår vurdering: Tomten er totalt på 55 daa. De har foreslått ca 27 daa, alternativt 24,5 daa (da er et lite innmarksbeite trukket ut) tomten til bolig. Planområdet ligger inntil boligfeltet på Okstadøy. Nærhet til Romolslia barneskole (ca.950 m, med etablert gang/sykkelvei og Huseby ungdomsskole (2,3 km) Det er positivt å få bebyggelse inn mot jordbruksareal. Det normale er å sette en buffersone på for eksempel 15 m til landbruksareal. Buffersonen vil også være positiv både mot innsyn og støy.	Innspill	Innsendt innspill er tilsvarende det som ble vurdert ved utarbeidelse av høringsforslag, konsekvensutredet som nr. 102 og behandlet i bygningsrådet. Arealinnspillet tas ikke til følge.
448	privat eiendomsutvikler	Eggen Arkitekter AS	Det er foreslått utvidelse på 2,2 daa (reduert fra 6,2) til arealformål tjenesteyting, redusert fra 6,2 dekar på opprinnelig forslag. Innspillet balanserer bedre forvaltningen av naturverdier, biologisk mangfold og kulturhistoriske verdier på en bærekraftig måte. Arealene ligger nord for det gamle anlegget og øst for aktivitetsbygget. Området er i dag delvis parkeringsplass (0,6 av de 2,2 daa) og delvis en hogstflate på nordsiden av parkeringsplassen. Utforming av ny bebyggelse er illustrert som tilpasset seg landskapet og det historiske anlegget i utstrekning, utforming og materialitet, forslag som Byantikvaren har stilt seg positivt tidligere. Det er lagt ved en utfyllende konsekvensutredning som en redegjørelse for forslaget. Anerkjenner Rotvolls unike kulturmiljø og	Lenke	Opprinnelig forslag ble konsekvensutredet som nr 33 i vedlegg 9. Arealene som da ble søkt omdisponert var på ca 2.1 + 4.1 dekar, og forslaget ble ikke anbefalt av Kommunedirektøren eller bygningsrådet, og arealendringen ble ikke sendt på høring. Forslaget er nå vesentlig redusert. Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling, Det er viktig å bevare grønnstruktur, særlig på Ladehalvøya hvor det allerede i dag er høyt press og det skjer mye bit-for-bit-nedbygging. Den samlede belastningen på de grønne områdene på Ladehalvøya er stor. Byantikvaren har tidligere vært positive til en forsiktig utbygging. Rotvoll Park bør kunne løse behovene sine innenfor allerede avsatt areal.

			mener at forslaget ikke medfører negative konsekvenser for miljø og samfunn. De virksomhetene som i dag fyller bygningene er en berikelse for kulturen og det sosiale miljøet og ønsker videreutvikling. Derfor er det viktig at man har utviklingsarealer som kan gi et helhetlig tilbud av generelle og spesialiserte lokaler. Konsulentfirma har konkludert at det ikke er vesentlige naturverdier som går tapt med bebyggelse i det foreslåtte området, og at dette området ikke berører sårbare arter eller hekkeområder. Området ligger utenfor det verneverdige park- og hageanlegget, og utenfor strandsonen langs sjø.		
454	privat eiendomsutvikler	Morten Løfsnæs	Innspill 146 Tanemsbruvegen 244, 539/10 Mener at et bolighus på eiendommen ikke vil ha negativ innvirkning på den foreslåtte Nidelvkorridoren eller gi andre negative konsekvenser, hverken for landbruk, natur eller dyre- og fugleliv. Ønsker at forslag om boligformål blir tatt til følge. Boligbygging vil skje der hvor det står bygninger i dag eller hvor det ikke er skog, og gi minimale utslipp av klimagasser som følge av fjerning av skog eller forringe verdien av Nidelvkorridoren sammenlignet med situasjonen i dag. Muligheten for miljøvennlige transportmidler er god siden det er hyppig bussforbindelse rett ved eiendommen, og gang- og sykkelvei <100 m fra området.	Lenke	Området er i gjeldende KPA avsatt til fritidsbebyggelse, og forslag om bolig ble konsekvensvurdert som forslag nr 146. Området ble avsatt til framtidig LNFR i høringsforslaget, for å ivareta hensyn til landbruks- og naturverdier. Kommunedirektøren opprettholder sin vurdering, og anbefaler at forslaget ikke tas til følge.
455	privat eiendomsutvikler	Anders Braa	Forslag til endring i område nr. 52 Spongdal, øst for Spongdal sentrum. Redusert forslag om å sette av inntil 5 daa til boligformål, mot 12 dekar i opprinnelig forslag. Arealet ligger på en høyde og avgrenses slik at det ikke berører ravinedal og bekk som er omtalt i konsekvensutredning. Det settes av naturlig skogsone mot dyrka jord. Arealet er uproduktiv skog og berører ikke dyrka jord. Det er et av få mulige utbyggingsområder inntil Spongdal sentrum som ikke allerede har boligformål og ikke er dyrka jord. Det er etablert ny kommunal infrastruktur, dvs at området er allerede berørt og ligger godt til rette for utbygging, og konsekvensutredning har ikke vektlagt dette. Nært Spongdal sentrum og har god kollektivforbindelse til bygda å være. Utbyggingen er i tråd med byutviklingsstrategi om fortetting med hensyn til eksisterende karakter. Det må også legges til rette for utvikling av tettstedene på bygda og ikke bare i byen. Da vil dette området være lite konfliktfylt med tanke på dyrka jord, naturmangfold og allmenne	Lenke	Forslaget er tidligere vurdert som innspill 52, og ikke anbefalt. Redusert område til boligbebyggelse vil fortsatt ha negativ påvirkning for naturmangfold og gi driftsulemper og presedens for omkringliggende jordbruk. Flere boliger her vil utvide byggeområdet på Spongdal, og være i strid med vedtatt byutviklingsstrategi. Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling om å ikke imøtekomme innspillet.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			interesser.		
464	privat eiendomsutvikler	Øvre Sverresborg AS	Peker på det kommunale forslaget om ny skoletomt (nr. 331), politisk vedtaket om å vurdere del av området til offentlig tjenesteyting (nr.921/HVS), og de strengere vernerestrisjonene på gårdsbebyggelsen (verneklasse A). Det mangler en helhetlig vurdering om samvirkningen mellom disse tre ulike inngrepene. Wullumsgården er temmelig marginal landbrukseiendom å drive. Mener at planmyndigheten pålegger grunnleier restriksjoner som gjør at de hverken kan drive regningssvarende virksomhet på gården eller klare å vedlikeholde bygningsmassen. Når gården avvikles, bør tunet avsettes til bolig/næring slik at den kan utvikles til et sted som kan forrente et vedlikehold. Gårdstunet kan transformeres til en viktig møteplass for bydelen. Framtidig formål bør derfor hjemle både tilpasset næringsvirksomhet /servering, servicelokaler/ samtidig som det også kan tenkes videreføring og videreutvikling av boliger. Mener at den delen av gården (de sørvendte bakkene mot nord/vest) bør avsettes til grøntområde. De to arealene som er vist som skole og HVS-senter må avsettes for utbygging. Det bør gjøres reale arealbehovsvurderinger som gjør at det nå tas endelig stilling til nok areal. Det bør etableres noen kobling mellom tomt for HVS og en tomt for skole.	Innspill	Wullumsgården er et av de største, viktigste og best bevarte gårdsanleggene innenfor Bymarka. Det fredningsverdige anlegget (antikvarisk klasse A) ligger strategisk til på en kolle rett sør for Blyberget, og sammen med dette ligger Wullumsgården i den mest brukte og mest markante innfallsporten til Bymarka. Foruten Byåsen butikkssenter (tidlig 1960-tall) ligger Wullumsgården fremdeles i et åpent og grønt kulturlandskap, i sammenheng med de grønne områdene på Sverresborg folkemuseum. Anlegget oppleves i dag ikke bare fra øst og langs Sverresborg allé. Også sett fra Fjellseterveien og fra jordene i vest troner det gamle gårdsanlegget, som også sett fra disse ståstedene er sårbar for endringer, nye volum og høyder. Blyberget med Wullumsgården har vært hensynssone kulturmiljø siden 2013. Det er ikke registrert arkeologiske kulturminner på den aktuelle tomta. At det anbefales avsatt områder til skole og helse- og velferdssenter i nærheten av Wullumsgården, endrer ikke Kommunedirektørens vurdering av Wullumsgården, og den anbefales fortsatt videreført som LNFR. Videre planlegging må se nærmere på hvordan de ulike områdene knyttes sammen og forholder seg til hverandre. Hensynet til kulturhistoriske verdier og friluftsliv blir de mest sentrale føringene for videre planlegging av eventuelt skole og helse- og velferdssenter.
465	privat eiendomsutvikler	Lundskogen Østre AS v/ Per Erik Austberg	Peker på politisk vedtak om å bevare matjord og dermed avvise forslaget til ny gravplass på Kattem-Oust. Når Kattem-Oust ble valgt, var det i konkurranse med Lundskogen. Derfor er det hensiktsmessig å ta opp diskusjonen rundt mulig gravplass i Lundskogen. Forslaget på Kattem berørte dyrka mark og hadde adkomst gjennom viktige boligområdet. Lundskogen har ikke dette problemet og har ingen boliger knyttet til seg. Området er <100m fra bussholdeplass i Kongsvegen, og det er ca. 300 m til kollektivterminalen på Lund Østre med 2 metrobuslinjer. Motforestillingene ovenfor Lundskogen før var knyttet til idrettshensyn, som senere ble avvist, idretten ønsker å endre løypetraseen her.	Innspill	Kommunen har et ansvar for å ivareta tilstrekkelig behov for gravplass. Kommunedirektøren har sendt arealforslaget på tillegghøring som båndlagt i påvente av detaljregulering til grav- og urnelund. Arealet ligger innenfor rød strek og vil redusere markaområdet. Det er store idretts- friluftsinteresser i området, med ski-, rulleski- og skiskytterstadion, med flere stier og løyper som brukes i idrett og rekreasjon året rundt. Prosessen med detaljregulering vil ivareta konsekvensutredningsplikten og gi oppdatert kartlegging, for videre vurdering om, eller hvilke arealer innenfor området som eventuelt kan brukes som grav- og urnelund. Reguleringsprosessen vil også se om det er muligheter for omlegging av løypetraseer, om noe sambruk er mulig, og om det er forenlig med grav- og urnelund ved slike anlegg med tanke på også støy. Behovet for gravplass er anslått til ca 90 dekar. Området som båndlegges er på ca 236 dekar.
542	privat	Are og Gunn	- Ønsker å se på mulighetene for å utvikle området. Mener at	Innspill	Innspillet gir ikke ny kunnskap som gir grunnlag for å endre anbefalingen. På lang sikt er området på

	eiendomsutvikler	Brechan-Skjetne	området ikke er en satellittutbygging og må sees i sammenheng med det nye boligfeltet i nærhet. Det oppleves belastning med tanke på støv og støy av deponiet på nabotomta 324/1 og bruker dette som begrunnelse av forslaget . En ny bygningsmasse kan ta høyde for tiltak mot dette på en annen måte.		østsiden av Tiller-ringen planlagt til å være LNFR. Det er viktig å beholde tomte til LNFR for å ikke skape presedens for omkringliggende landbruksarealer.
589	privat firma	Borg Forvaltning AS pva. Terminal Rigg AS	Aktiviteten i bygg- og anleggsbransjen tilsier at det fortsatt vil være stort behov for ordnede overnattingstilbud for ansatte som pendler. Terminalen Rigg har avtale om et slikt tilbud med flere større entreprenørselskaper. Trondheim kommune har tidligere godkjent både permanente og midlertidige boligrigger på Terminalen. For de midlertidige tilbudene har det imidlertid vært behov for å søke om nye tillatelser med ti års mellomrom. Forslaget om å legge inn et eget bestemmelsesområde som tillater overnatting vil derfor føre til en større forutsigbarhet både for Terminalen Rigg, entreprenørbedriftene og deres ansatte. Ber om at dette vedtas i sluttbehandlingen av KPA.	Innspill	Innspillet er tatt til følge. Området er i plankartet avsatt næringsbebyggelse, og er også omfattet av et bestemmelsesområde som tillater overnatting.
613	privat eiendomsutvikler	Nordic Estate AS, ved Torbjørn Vatlestad	Ønsker videreført boligformål på 14 dekar, hvor det i høringsforslaget er foreslått til framtidig LNFR. Endring av formål fører til stor usikkerhet og påfølgende økonomiske ulemper. Det er bare 7 dekar som er dyrkamark, beitemark. Skogen er ikke karbonrik. Det er også en gjeldende plan r-0221 Rye, stadfestet i 1985 for deler av området til småhus. Ønsker formålsendring fra LNFR til boligformål for 22 dekar, for å gi økonomisk realiserbar boligutbygging. Planoppstart for området ble behandlet i Bygningsrådet 22.08.2021, hvor det vises til at en utvidelse av boligområdet hører hjemme i ny KPA. Hvem som er forslagsstiller er feil gjengitt i konsekvensutredningen. Det er feil at potensiale for valg av miljøvennlig transportmiddel ikke er godt, siden eksisterende beboere i stor grad bruker Byneset-bussen. Flere kommentarer til vurderingene til kulturminner, nærmiljø, bekken Bjøra og mobilitet. Sosial og teknisk infrastruktur har kapasitet. Ønsker at grønn strek og hensynssone landbruk skal tilpasses slik at området ikke er innenfor grønn strek, og viser til at andre områder er tatt ut. Forbedring av infrastruktur vil redusere ulemper for jordbruket.	Innspill	I vedlegg 11, som forslag 802, ble den delen av området som var avsatt til boligbebyggelse i KPA 2012-2024 foreslått tilbakeført til LNFR. Jordvern er listet som et viktig hensyn. Til tross for at det ikke er store arealer her, er tilgrensende arealer dyrkamark, og mer boliger vil gi økt press på landbruksområdene rundt. Disse landbruksområdene er også ønsket omdisponert/videreført til bolig. Skogen er registrert med høy bonitet av Nibio, i kartverket Kilden, verifisert i 2013. Navn på forslagsstiller ble rettet opp før konsekvensutredningene ble sendt på høring. Det er i konsekvensutredningen gjengitt at deler av området er eksisterende boligbebyggelse, men det var områdene som er LNFR i gjeldende KPA som trenger omdisponering i ny KPA for å kunne planlegges til boligformål. Det er positivt at mange bruker Byneset-bussen, men frekvensen til bussen, standard på sykkelnett og avstanden til Trondheim sentrum gjør at området likevel ikke kan regnes for å ha godt potensiale for miljøvennlige reisemiddel. Bestemmelsen §2.2.3, bel sendt på tilleggshøring med høringsfrist 11.4.2023. I denne bestemmelsen presiseres det at detaljplaner innenfor Framtidig LNFR § 2.2.3 Alle reguleringsplaner vedtatt etter 21.03.2013 går ved motstrid foran kommuneplanens arealdel. Unntatt er reguleringsplaner som er i motstrid med grønnstruktur, fremtidig LNFR, bestemmelsesområder, sikringssoner og/eller faresoner i kommuneplanens arealdel (...) Dette innebærer at detaljplanen r0221 Rye vedtatt 1984 ikke gjelder foran ny KPA.

615	privat eiendomsutvikler	Borg Forvaltning AS på vegne av Fossen Eiendom AS	Dagens virksomhet har mye utelager, og kan flyttes lengre fra sentrum. Område registrert som lokal viktig naturtype ønskes bevart i nåværende form. Boliger vil gi mindre støy til dyrelivet enn dagens næring. Eiendommen er egnet til en kombinasjon av håndverksbedrifter, ikke støyende industri og boliger. Området har god skolekapasitet. Merknadsstiller støtter bygningsrådets endringer av høringsforslaget.	Innspill	Kommunedirektøren anbefaler her at området videreføres som byggesone 3, og omdisponeres fra næringsformål. Området er avhengig av omfattende geotekniske tiltak i Smidalen. Området har gode kvaliteter, og vil i større grad bidra til at Smidalen blir et attraktivt og velfungerende grøntområde som byggesone, som også tillater næringsbebyggelse og barnehage. Formålsendring gir noe redusert tungtrafikk gjennom sentrumskerne og ved Nidarvoll skole. Formålsendring medfører flytting av virksomhet, og behov for næringsareal annet sted i kommunen.
628	privat eiendomsutvikler	Diana van der Meer på vegne av Reppe Bolig AS	Viser til bygningsrådets vedtak, der det ble anbefalt oppstart av planarbeid for Reppevegen, del av 25/6, og til bystyrets vedtak i sak om tilbakeføring av bolig til LNF, der det søndre feltet av det opprinnelige planforslaget ble tatt ut. I Kommunedirektørens forslag til KPA er den gjenværende delen av planområdet vist som byggesone 3. I den politiske behandlinga ble det vedtatt at eiendommen skal vurderes tilbakeført til LNF. Eiendommen er ikke registrert som dyrkamark, og har vært gjengrodd siden 1999. Selv om eiendommen er registrert som «dyrkbare», er eiendommens landbruksverdi usikker. Den planlagte boligutbyggingen vil utløse rekkefølgekrav om etablering av en ny tverrforbindelse til Vikåsen. Denne tverrforbindelsen bidrar til at flere vil kunne gå og sykle til skole og andre daglige gjøremål. Vurderer at fordelene med å tillate en utvikling av dette området oppveier de ulemper utviklingen vil medføre, og at en utbygging her vil kunne tilby differensiert boligtilbud for alle befolkningsgrupper. Det anmodes om at # 120: Hermo i vedlegg 9 beholdes til boligformål som i gjeldende KPA.	Innspill	Planforslaget for Reppevegen har vært på høring og offentlig ettersyn. Planen ble behandlet av bygningsrådet i sak 71/23. Planen ble utsatt <i>“med henvisning til vedtak i bygningsrådet 18.10.2022, i sak om kommuneplanens arealdel KPA - førstegangsbehandling og offentlig ettersyn, om at område # 120 Hermo skal høres og vurderes til LNF. Sluttbehandling av KPA skal skje før behandling av reguleringsplanen Reppevegen, del av gnr/bnr 25/6 m.fl.”</i> . Detaljplanen, dersom den vedtas, vil gjelde foran ny KPA. Arealet anbefales avsatt til framtidig LNFR i KPA.
677	privat eiendomsutvikler	Asbjørn Braa	Sender et revidert kart av det opprinnelige innspillet sitt, hvor det er markert for formål masseuttak/næring fordi det er en grusressurs som ligger i forlengelsen av Furuhaugen masseuttak og deponi. Forekomsten er definert som lokalt viktig, og området har vært i prosess med en reguleringsprosess de senere årene. På vestsiden av Vassfjellvegen og like i nærheten av Vassfjellet vinterpark er det merket av for aktivitet tilknyttet Vinterparken. To relativt små områder ligger helt inntil p-plassen til Vassfjellet Vinterpark, ett på sørsiden av Vassfjellvegen og ett på sørsiden av p-plassen anses viktige å få med for å utnytte en potensiell utvidelse for	Innspill	Innspillet er en justering og reduksjon av innspillet som ble behandlet i høringsforslaget. Arealendringen ble ikke sendt på høring, slik at en utvidelse av området nå krever ekstra høring. Endring av LNF-formål til råstoffutvinning vil medføre nedbygging og påvirke karbonrike områder som skog og myr. Forslag til formål masseuttak øst for Vassfjellvegen stemmer i store trekk med arealet som er avsatt til masseuttak i KPA. Det er kun foretatt en reduksjon fra gjeldende til ny KPA i forhold til avgrensningen mot Vullubekken/Litjelva. Dette etter ny kunnskap om elvas betydning som gytebekk for nidelvørretten. Denne reduksjonen ligger utenfor avgrensningen av innspillet. Formålet masseuttak vest for Vassfjellvegen er imidlertid endret fra masseuttak til LNF fra gjeldende til ny KPA. Dette opprettholdes til sluttbehandling. Formålet for dette arealet opprettholdes i tråd med formål og avgrensning som vedtas i detaljreguleringsplanen.
817	privat	Pro Invenia på	Angående eiendom 537/2 og formål fritidsbebyggelse - ved Vassfjellet,	Innspill	Kommunedirektøren har tatt en ny vurdering av arealforslaget. Kommunedirektøren anbefalte dette

	eiendomsutvikler	vegne av Ole Tuellugen	endret av bygningsrådet 18.10.22 til LNFR. Ønsker at kommunen tar en ekstra vurdering av dette området og følger opprinnelig vurdering til Kommunedirektøren.		forslaget til høring, men bygningsrådet tilbakeførte området til LNFR i høringsforslaget. Det er store naturverdier innenfor området, særlig det øverst i terrenget. Det er vassdrag, myr og skog, og viktige områder for vilt. Plasseringen av fritidsbebyggelse litt oppe i bakken, og de bestemmelsene som følger arealformålet, tilsier at dette blir private hytter. Kommunedirektøren mener at det kundetilskuddet slike private hytter vil gi til skianlegget er svært begrenset, og ikke kan forsvare nedbyggingen av naturområdene. Et skihotell ville heller bidratt til flere brukere av et skianlegg, men burde da vært plassert nærmere på vegnettet og i bunnen av bakken, for å unngå å etablere mye infrastruktur opp i naturområdene. Med disse arealene avsatt til framtidig LNFR, får området tiltenkt framtidig utvidelse av skianlegget på Vassfellet en unaturlig avgrensning. Dette kan vurderes nærmere ved en eventuell framtidig detaljregulering av utvidelse av skianlegget. Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til framtidig LNFR, og at innspillet ikke imøtekommes.
687	privat eiendomsutvikler	Selberg Arkitekter AS v/Knut Selberg	Kommunens evaluering på område 90 Tesliåsen har flere punkter som enten er belagt med faktafeil eller forutinntatt argumentasjon. Innsender mener at området er svært egnet for ny småhusbebyggelse, og har ingen støyproblemer, det berører ikke økologisk korridor, og landskapsformen vil berøres lite av foreslått grep.	Innspill	Kommunedirektøren opprettholder sin opprinnelige vurdering. Tomta ligger ikke som et fortettingområde i byutviklingsstrategien. En eventuell utbygging vil virke negativ på mål om arealnøytralitet og mål om nullvekst i personbiltrafikken. Området er registrert som område med viltinteresse verdi c. I det opprinnelige innspillet så har Selberg Arkitekter selv påpekt at området inngår i et større område vist som grønn korridor i plan for friluftsliv og grønne områder. (s.4) Innspillet inneholder en mulighetsstudie som viser lav utnyttning av området. Formålsendring kan ha uheldig presedens for omkringliggende LNFR og friluftslivsområder.
803	privat firma	Selberg Arkitekter AS v. Knut Selberg i samarbeid med RELOG AS	Innspillet har merknader til konsekvensutredningen for område 92 Torgård og hele Torgård øst og vest. Innspillene påpeker utbyggingstakt, utbyggingspotensial og infrastruktur for områdene på Torgård. Det påpekes at godsterminal på Torgård er uaktuelt grunnet ekstreme kostnader.	Innspill	Kommunedirektøren har tatt en ny vurdering av områdene på Torgård, og anbefaler at også området sørvest for FV704 avsettes til næringsbebyggelse. Dette forutsetter at plassering av godsterminal blir avklart, og hensynet til drikkevannskilde, og at viltkorridor kan ivaretas.Tilknytning til og samlet belastning på vegnettet må avklares i videre planlegging.
843	privat eiendomsutvikler	Borg Forvaltning AS v/ Geir Waage på vegne av Kvenildstrøa Eiendom AS	Område 5 – Kvenild - deres oppsummering av innspillet: På vegne av Kvenildstrøa Eiendom AS vil vi med dette be om at hele område 5 – Kvenild settes av til næringsareal i KPA for Trondheim kommune 2022-34 som en del av det som behøves for å sikre tilstrekkelig næringsareal i Trondheim de kommende årene. Arealet ligger i forlengelse av tidligere avsatt næringsareal, er meget godt egnet for arealkrevende næringer og er etter vårt syn blant de mindre konfliktfylte arealene som er foreslått omdisponert til formålet.	Innspill	Kommunedirektøren støtter at området avsettes til framtidig næringsbebyggelse. Sammenlignet med avgrensningen i høringsforslaget, anbefales at området reduseres noe. Området bør ikke utfordre gjeldende markagrense langs bekk i øst, og også holde noe mer avstand til eksisterende gårdstun og skogholt i nord. Dette gir et noe bedre skille mellom næringsområdene og landbruksområdene. Statsforvalteren og NVE har fremmet innsigelse til dette området. Innsigelsen fra Statsforvalteren er trukket. Status på innsigelser vil framgå av saksfremlegget.
846	privat eiendomsutvikler	Rotvoll Eiendom AS v/	- I en framtidig situasjon med bussdepot og sentralt kollektivknutepunkt på Rotvolltrekanten, vil det være riktig å plassere både næring og bolig	Innspill	Området ble sendt på høring med to alternativer, Framtidig LNFR (alternativ 1.1) eller Kombinert bebyggelse og anleggsformål, som inkluderte kommunaltekniske anlegg, energianlegg, energistasjon

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

	vikler	Aase Sætran	på tomten, gjerne kombinert med energistasjon. I et sentralt kollektivknutepunkt vil det også være riktig med noe handel. Øvre Rotvoll og Sluppen er naturlige kollektivknutepunkter i byen. - Planforslaget er restriktivt når det gjelder kontoretablering. Lokaliseringen av Trekanttomta bør tilsi høy utnyttelse, skal denne benyttes til næring bør det legges til rette for betydelig kontorarealer. - Å tilbakeføre arealene på Øvre Rotvoll til landbruk kan ikke betraktes som særlig framtidsretta. Dette er svært sentrale tomter og disse bør fortsatt ligge som utbyggingsområder i KPA, som bolig- og næringsareal. - Arealene langs Omkjøringsvegen: Rotvoll Eiendom AS mener at det er viktig at området avsettes til boligareal med ei stripe næringsbebyggelse langs Omkjøringsvegen. Arealet er egnet for kontorbygg. Idrettsbygg som skjerm mot støy fra E6 kan diskuteres. Utvikling av bilpark og veidekker ble ikke tatt hensyn til i luftkvalitetsrapport i områdeplanen, men en trafikkvekst fram til 2040. Forslaget om adkomst fra Magnus Lagabøtes veg ble forkastet i 2019, derfor bør dette ikke tas opp på nytt. Schmettows alle blir et nytt grøntdrag.		og renovasjonsanlegg, kollektivanlegg og næring (alternativ 1.2). Kommunedirektøren anbefaler alternativ 1.2 til sluttbehandling av arealdelen. Området har tidligere vært vurdert til å ikke være egnet til boligbebyggelse. Områder hvor det tillates kontorbebyggelse vil bli vurdert nærmere i forslaget til sluttbehandling.
876	privat eiendomsutvikler	Heimdal Eiendom AS v/ Ellen Tveit Klingenberg	Deres egen oppsummering • Arealet er et inneklemte restareal på ca 25 daa som gjenstår etter at Granåsen Gård for øvrig er tatt i bruk til utbyggingsformål. • Arealet har lang avstand til større landbruksareal, har boligbebyggelse på alle kanter, og er uegnet for videre landbruksdrift. Arealet har liten landbruksmessig betydning, ref uttalelse fra Strinda Landbrukslag ved høring av Grønn strek i 2015. • Heimdal Eiendom AS vil gi økonomisk tilskudd til nydyrking av areal etter samme modell som benyttes ved utbygging av Flatås Nordre. Matjord vil flyttes for gjenbruk som matjord på ny eller eksisterende dyrket eller dyrkbar jord. • Granåsen Gård sin verdi som kulturminne og gårdens visuelle eksponering, ivaretas ved at det etableres en siktlinje/kile med grøntdrag langs Granåsvegen, samt at ny bebyggelse oppføres med avstand til gården. • Etablering av grøntdrag i kile opp langs Granåsvegen vil ivareta muligheter for aking og skilek i området. Det er svært gode muligheter for friluftsliv og aktiviteter ellers i nærområdet.	Innspill	Området ble av bygningsrådet lagt som byggesone i høringsforslaget. Statsforvalteren fremmet innsigelse mot hele området som er avsatt til LNFR-formål i gjeldende KPA. I tillegg til jordressursene har området kulturverdi og utgjør en historisk viktig del av kulturlandskapet i området. I gjeldende KPA er området avsatt til LNFR med hensynssone kulturmiljø. I forslag til ny KPA er jordet hørt med hensynssone landbruk (grønn strek), mens både jordet og gårdstunet har hensynssone kulturmiljø. Landbruksarealet på Granåsen Gård er fulldyrka jord av svært god jordkvalitet. Størrelsen på arealet er ca 28 daa. Både størrelse og arrondering gjør at området er godt egnet for landbruksdrift selv om det er boligbebyggelse og veier tett innpå. I gjeldende jordvernstrategi står det bl.a. “Inneklemte og tettstedsnære jordbruksarealer har blant annet verdi for lokal, småskala matproduksjon, miljøkvalitet i urbane miljøer, opplevelser og læring. Jordvern er derfor også vern av byens miljø”. For å ivareta matjorda på området på en god måte og i et langsiktig perspektiv vil kun en kile mot Gamle Jonsvannsvei være en dårlig løsning, og lite egnet for landbruksdrift tett på boligbebyggelse. Flytting av matjord lanseres ofte som tiltak dersom man ønsker å omdisponere dyrkaarealer, men er et kompensierende tiltak. Det er best å la matjorda ligge og bruke den til matproduksjon. Området har svært god jordkvalitet, så både frukt, bær, grønnsaker, korn og gras kan være mulige produksjoner. Andelslandbruk og parsellhager er i samsvar med LNF-formålet forutsatt at det ikke legges opp til

			• Området har god kollektivdekning, med buss med 10 minutters frekvens i rush og holdeplass inntil Bakken. • Det er ledig skolekapasitet. Annen sosial infrastruktur i form av barnehager, framtidig ungdomsskole med fleridrettshall, ballplass og helse- og velferdssenter er innen gangavstand (umiddelbar nærhet). • Teknisk infrastruktur i tilknytning til arealet er allerede etablert, med både veg, vann, avløp, avfallssug, kabler og fjernvarme. Utbyggingen vil ikke medføre kostnader for kommunen. • Det vil tilrettelegges for urban dyrking innenfor området. Dette vil kunne være en sosial møteplass og rekreasjonsarena for beboerne, og vil også kunne ivareta dyrkingsperspektivet med tanke på kunnskap og forståelse hos kommende generasjoner. • Det ligger godt til rette for å ivareta av nullvekstmålet gjennom dekning av mange av dagliglivets gjøremål innen gang- og sykkelavstand. Sykkellrute ligger inntil og langs området.		infrastruktur eller bygge-/anleggstiltak. Jordet ble vedtatt innenfor grønn strek, og er vist med hensynssone landbruk. Området til Granåsen gård har vært i transformasjon de siste 20 åra og store deler har blitt bebyggt. Dette jordet har i hele denne perioden blitt fremhevet som svært viktig å beholde. Våningshuset er fredet, og fra kulturminneforvaltningens side har vært en forutsetning at jordet nærmest det fredete anlegget skal bevares som åker, og ble avsatt til hensynssone kulturmiljø i 2013. Av hensyn til kulturminnet er det avgjørende at landskapsdraget mot Granåsen gård ikke bebygges.
958	privat eiendomsutvikler	Heimdal Eiendom AS v/ Ellen Tveit Klingenberg	Innspillet gjentar en del punkt fra tidligere innsendt mail. Ønsker å omdisponere gjenstående restareal på ca. 25 daa til boligformål	Lenke	Se kommentar til j.nr. 876
798 799 805	privat eiendomsutvikler	Advansia AS v/Sissel Arctander på vegne av Agri Eiendom AS, for eiendommene Bromstadvegen 57 og Tungasletta 7.	Ønsker etter ytterligere studier å endre forslaget, slik at mindre næringsbebyggelse omdisponeres til bolig, samtidig som det åpnes for boliger i næringsbygg som grenser til boligarealet, ved transformasjon, og påbygging av eksisterende næringsbygg. Eksisterende brukbare bygg tenkes videreført. - Eiendommen skal reguleres med en felles plan for næring og bolig, for å løse overgangen mellom bolig og næring best mulig. Her forutsettes det at grensene mellom næring og bolig justeres, slik at deler av eksisterende næringsbygg kan inngå i boligbebyggelsen. En felles plan vil sikre best mulig utnyttelse av eiendommen og avklaring av hensyn samtidig. - Boligområdet avsettes til boligsone 2, og reguleringsplanen skal løses innenfor kravene til denne boligsonen. Boligbebyggelsen og næringsbebyggelsen får hver sin adkomst.	Innspill	Det er positivt at det er gjort en studie av bebyggelsen og potensialet, og at mer eksisterende bebyggelse ønskes videreført, både store næringshaller og antikvarisk bebyggelse fra det historiske gårdstunet. Positivt med skille mellom adkomst til boligområdet og næringsområdet. Området ligger ikke slik til at det bør ha byggesone 2, siden området ikke ligger tett ved et lokalt sentrum. Områdets blanding av næringsbygg, småhus og eldre gårdsbebyggelse gjør at hensyn til eksisterende bebyggelse bør tillegges større vekt. Tillatt arealbruk innenfor byggesone 2 og 3 er stort sett likt, men med lavere krav til bymessighet på gateplan. Illustrasjoner viser blanding mellom boligbygg og næringsbygg, med tilbygg og påbygg av boliger på næringshaller. Riktig og viktig at grøntområdet ved adkomst med større trær videreføres. Kommunedirektøren anbefaler at området endres i tråd med innspill.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

949	privat eiendomsutvikler	Adnor Advokat AS på vegne av Haw Entreprenør AS.	Både arealformål og områdeavgrensning for Kleiva må opprettholdes slik dette fremkommer av forslag til ny arealdel som er sendt på høring. Både hensynet til eventuelle truede dyrearter i området, og hensynet til CO2-utslipp knyttet til arealbruksendringer for myr og skog, kan og bør hensyntas ved at det stilles rekkefølgekrav som må oppfylles før det gis tillatelse til endelig utbygging av området. Det presiseres samtidig at området for øvrig må anses svært godt egnet til utvikling for boligformål, da området blant annet har alle de nødvendige kvaliteter som er nødvendig for å etablere et godt boområde Det anbefales derfor at innspill som omtalt fra Statsforvalteren hensyntas ved en praktisk og pragmatisk tilnærming, og ikke leder til overilte inngrep som vil utelukke ønsket og nødvendig samfunnsutvikling i større grad enn det som viser seg nødvendig etter en kartlegging av de faktiske forhold.	Lenke	Utbygging av området vil ha negativ effekt på klimagassregnskapet gjennom nedbygging av myr og skog av høy bonitet. Omdisponering er ikke i tråd med mål om arealnøytralitet og mål om nullvekst i personbiltrafikken. Området er kategorisert som lokalt viktig viltområde. I høydedraget over Kleiva har elgen kalvingsområdet. Tanem har boligpotensiale på 384 boliger uten Kleiva. Statsforvalteren har fremmet innsigelse på området med henvisning til rundskriv T-12/16 kapittel 3.6 Naturmangfold, truede arter og deres leveområder. Dette går på granmeis, som er meget stasjonær og har dermed lav spredningsevne og lokal utdøing kan bidra til at det kan være utfordrende å etablere seg andre steder. Granmeis som en indikatorart på en tilstand - altså det må være fuktig nok skog og med en skog av en viss alder som gjør det mulig for den å hakke ut reirhull. Dermed kan det være viktigere grunner til å argumentere for å bevare dette området enn granmeis i seg selv, men også fordi skogen sannsynligvis har kvaliteter også for andre deler av naturmangfoldet. De områdene innenfor feltene med lavere verdier for natur, ligger over tunnel eller svært bratt terreng. Området ligger på en høyde, og vil ikke få god tilknytning til Tanem. Kommunedirektøren anbefaler ikke å videreføre Kleiva som byggesone.
274	borettslag/sameie	Brundalen Borettslag	Brundalen Borettslaget er i mot at grønnstruktur omdisponeres til tjenesteyting for å utvide barnehagens område. Borettslaget har planer for videreutvikling av dette området, for å skape et inkluderende nabolag med trygge møteplasser. Grøntarealer skaper gode møteplasser for alle generasjoner. Parsellhagen er et samlingspunkt for hele borettslaget med sosialt fellesskap, trivsel og produksjon av egen mat. Det er blant annet fotballbane, miljøstasjon, skøytebane, gressplener som er viktig for alle beboere og et ønsket areal for videreutvikling. Styret har startet medvirkningsprosess med beboere og andre borettslag. De foreslår at kommunen bare bruker egen tomt i nord for eksisterende barnehage. Området sør for barnehagen er viktig for rekreasjon, lek og annen aktivitet, med etablert parsellhage, fotballbane, grillhytte, miljøstasjon, skøytebane og gressplener. Borettslaget har 552 boenheter. Bygget kommunen leier til barnehage eies av borettslaget, som bruker det som grendahus med utleie til konfirmasjoner, bursdager og aktiviteter for beboere. Borettslaget har allerede fått innskrenket mange av friområdene rundt til utbygging, som	Innspill	Kommunedirektøren har sett nærmere på området og avgrensa. Det er mye utbygging i området. Den nye Bonesvegen i sør vil få en del trafikk, og vil redusere kvaliteten på eksisterende uteområder, og utvidelse av barnehagen vil gi ytterligere reduksjon av områder borettslaget kan bruke fritt. Utvidelse av barnehageområdet vil bidra til at flere barn kan bruke barnehagen, uten at det må bygges mye nytt. I detaljregulering bør avgrensning og adkomst vurderes nærmere, og prøve å finne løsninger som gir gode rekreasjonsområder for borettslaget. Kommunedirektøren opprettholder anbefalingen om omdisponering til tjenesteyting.

			har gitt mindre arealer til lek og økt trafikk. Bonesvegen: - Stiller seg ikke positiv til vegen gjennom områder. Denne vil ødelegge hele grøntområde vårt og de videre planene for dette. Adkomst til et nytt boligområde bør ikke skje på bekostning av et veletablert borettslag.		
609	borettslag/sameie	Brundalen Borettslag	Brundalen borettslag mener forslag om utvidelse av barnehageareal gir drastiske endringer på borettslagets grøntområder og bomiljø. Tiltakene vil beslaglegge store deler av grøntarealene og rasere nærmiljø. Forslaget bryter med Trondheimsløftet, ved å sikre sunne nærmiljø, attraktive nærmiljø, tilgjengelige friområder. Påpeker at framtidig Bonesvegen ikke vises på foto, men er en tofelts veg med fortau/sykkelfelt på begge sider til 800 boliger, og også vil bli en stor belastning på bomiljøet. Brundalen barnehage har smal adkomst innerst i feltet. Grønncorridoren er et svært viktig friluftsområde. Forslaget og andre utbygginger gjør at følgende går tapt: parselhage, fotballbane, miljøstasjon, skøytebane, gressplener.	Innspill	Se kommentar til j.nr 274.
312	forening	Seminarplassens Venner, ved Møyfrid Hallset og Klæbu nærmiljøråd m.fl.	Stor behov for parsell-/kolonihager i Trondheim. Storhagen egner seg for dyrking samtidig som det kan sikres bevaring av deler av kulturlandskapet som har høy biologisk diversitet. Det jobbes med en bærekraftig driftsmodell for Klæbu seminar som en plass for kurs, utdanning og konferanser. Dette innebærer dyrking av vekster med dette formålet. Storhagen kan bli et nasjonalt kulturminne som er med på å løse dagens utfordring knyttet til nedbygging av natur og mangfold.	Innspill	Storhagen er sentrumsnært område i Klæbu som bør tilrettelegges for fremtidig boligutvikling. Eventuelle nye boliger må tilpasses Seminarplassen og kulturmiljøet, da hele området ligger under hensynssone kulturmiljø. Kolonihager er et underformål av fritidsbebyggelse, og åpner for etablering av bebyggelse. Det er ikke ønske om utvikling av kolonihage med hytter i dette området. Det er videreført tilsvarende formål fra Klæbu sin tidligere KPA ved Brøttem. I parselhager er det dyrkingen som er det sentrale. I boligområder er uteoppholdsarealet en del av formålet under boligbebyggelse, og under dette formålet ligger også parselhager. Det er derfor mulig å kunne etablere parselhager på Storhagen om det ligger som boligformål. Seminarplassens venner er invitert inn i pågående detaljplanarbeid.
325	forening	Møyfrid Hallset	Det har vært et samarbeid mellom Klæbu-samfunnet og Trondheim kommune om framtida for Klæbu seminar og Seminarplassen i tråd med politiske føringer om å utvikle området til et nasjonalt kulturminne. Ei styringsgruppe arbeider med å utvikle en driftsmodell for framtidig Klæbu seminar og Seminarplassen. Området Storhagen og øvrige friluftsområder i nærheten utgjør viktige elementer for å støtte opp om den bærekraftige drifta ved området. Det innebærer blant annet et forslag om parsell/kolonihage på Storhagen. Likevel så har merknadsstiller manglet informasjon om framtidige prosjekt av boliger	Innspill	Se kommentar til jp 312.

			med personalbaser på deler av området, noe som er på kollisjonskurs med det tidligere samarbeidet. Merknadsstiller ønsker at arealplanen for området vurderes i sin helhet.		
501	forening	Oddvar Brønstad på vegne av Nærmiljørådet i Klæbu og Seminarplassens venner	Mener at Storhagen-området bør omreguleres til LNFR-formål. Studien «Klæbu seminar og Seminarplassen inn i framtida», viser at Klæbu seminar er av nasjonal betydning og interesse som et kunnskaps- og kulturminnesmerke. Klæbu seminar og det omkringliggende området ligger som det eneste gjenværende, og godt bevarte, anlegget fra tiden da det moderne norske skolevesenet ble skapt. Bystyret har erkjent dette, og derfor vedtatt at det skal avsettes ressurser for at Klæbu seminar og Seminarplassen skal bevares og opprustes, både som et nasjonalt minnesmerke og som et levende ressurscenter for kunnskap og kultur. Siden Storhagen nå igjen er ubebygd, ligger det her en gylden mulighet til med enkle midler å bidra til samfunns mål nr. 1 at «Trondheim skal ta ansvar for et grønnere og mer sirkulært samfunn», med delmål som «styrke naturen», og «leve miljøvennlig» i Trondheimsloftet skal oppfylles.	Lenke	Se kommentar til jp 312.
494	forening	Jordvern interesser i Trondheim	Pekes på at vern av dyrka og dyrkbar jord er innskjerpet kraftig. Det er urimelig at det skal legges ut nye områder. Mener at Statsforvalteren bør fremme innsigelse på områder med dyrka og dyrkbar jord som berøres av planen: Område 27 Byneset – det er uklart om området er tatt med videre. Området er sørvendt kornjord av god kvalitet. Arealet er i drift og en teig på 13 dekar er ikke ubetydelig størrelse. Det er god jord som ligger i en god klimatisk plass for kornproduksjon. Teigen har ikke dårlig arrondering eller driftsvansker. Deler av det foreslåtte området dyrkbar jord. Minner om at dyrkbar jord har samme vern etter jordloven som dyrka jord. Område 54 Klett : Store deler av teigen består av dyrkbar jord. Det er i dag opplyst at det står oreskog på arealet. Det gir grunnlag for godt matjordlag og området vil være en viktig dyrkingsreserve og har vern gjennom jordloven mot omdisponering. Området bør derfor bli urørt som LNF areal. Område 111 Foldal: Store arealer med dyrkajord nært Trondheim er	Innspill	Kommunedirektøren er enig i at det er viktig å bevare dyrka areal. Et av de seks hovedgrepene i ny KPA er det å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling. Område 27 ble avvist ved vedtak av planprogrammet, fordi nye boligområder i LNF-områder er i strid med Byutviklingsstrategien. Områdene 54 og 111 ble ikke anbefalt av Kommunedirektøren, men lagt inn i høringsforslaget som følge av bygningsrådets vedtak. Kommunedirektøren anbefaler ikke omdisponering av område 54 Kammen. Området er i dag LNFR med grønn strek og har heller ikke vært anbefalt som byggeområde som del av kommunedelplanen for Klett. Boligvekst er ikke i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi. Området har høy bonitet og karbonlager. Statsforvalteren har fremmet innsigelse til område 111 Foldal med bakgrunn i nasjonale føringer for jordvernet. Kommunedirektøren anbefaler å imøtekomme innsigelsen og området videreføres som LNFR i tråd med tidligere vedtak om tilbakeføring (Bystyret 28.04.2021 sak:60/21).

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			svært verdifulle og må bevares for fremtiden. Å argumentere med at det er dårlig jordkvalitet tilsier at en kan gjøre tiltak for å få jorda bedre.		
664	forening	Klæbu Idrettslag	Forslaget med bebyggelse på Stormyra i ny KPA vil kutte av skiløypa og grøntdraget mellom Lauvåsen og Stormyra i Klæbu. Idrettslaget er bekymret for at tidligere arbeid mellom kommune, utbygger og idrettslag har blitt neglisjert. Ber om at tidligere planarbeid og løsninger vises i ny KPA, slik at den kritiske sammenhengen ikke ødelegges og fullstendig omdisponeres til utbyggingsformål.	Innspill	Kommunedirektøren mener at området ikke bør omdisponeres til byggesone, slik at eksisterende skiløyper og turløyper kan videreføres slik de er i dag, uten at de må flyttes og reetableres på myr. Se også kommentar til j.nr. 297.
901	forening	Klæbu Idrettslag v/ Arild Bø	En eventuell utbygging på området skaper en barriere mellom hvor folk bor og friluftsområdene. Dette kommer i konflikt med eksisterende løypetrase for Vassfjellet Rundt. Området er flittig brukt av lokalbefolkningen til friluftsmål.	Innspill	Kommunedirektøren er enig i at området er et viktig friluftsområde. Kleiva anbefales videreført som LNFR. Se kommentar til j.nr. 481
262	arkitekt/plankonsulent	Rolf Gudding	Forslaget til ny KPA neglisjerer folk i utkanten av kommunen og imøtekommer ikke behovet for familieboliger i en variert boligbebyggelse. "Grønn strek" brukes som en detaljert plan for vern av småhauger og grøntflekker og ikke et virkemiddel til å sikre de store sammenhengende jordbruksarealene i Trondheim. KPA fremstår som en detaljregulering og ikke som en overordnet plan -Innspill nr. 54 gnr 204 bnr 18: Utbygging vil komplementere Kammen til et sammenhengende og helregulert boligområde, noe som vil ha en positiv innvirkning på Klett som bygdesenter. Området bør ikke inngå i "grønn strek". Avstand til kollektivtrafikk er rimelig, og det er god gang- og sykkeladkomst til flere tilbud, skole, osv. Ravinedalene skal ikke bygges. All overordnet teknisk infrastruktur er ført til parsellen. Klett har gode oppvekstelementer og området har tilliggende barnehage	Innspill	Kommunen har store boligarealer med eksisterende familieboliger. Arealdelen gjør kun mindre endringer på Grønn strek sammenlignet med tidligere vedtak, og hensynet til jordvernet vektet tungt. Eiendommen med gnr/bnr. 204/18 er også blitt vurdert i KDP Klett. Arealet egner seg til boligformål, men nye boliger på Klett foreslås heller etablert lenger sør i Klett sentrum for å styrke lokalsenterutviklingen. Dette er også i tråd med byutviklingsstrategien og nullvekstmålet. Arealet er ikke dyrka i dag, men er registrert med svært god jordkvalitet, og det er ikke ønskelig å bygge boliger på dyrkbar mark grunnet jordvernet. Kommunedirektøren opprettholder sin opprinnelige vurdering.
419	arkitekt/plankonsulent	Rolf Gudding	Peker på at det er kun en flate på 12,5 da som ønskes regulert til boligformål og at det ikke er fremmet forslag om å bebygge hverken ravinedal eller økologisk korridor på eiendommen. Mener at grønn strek skal sikre langsiktig vern av jordbruksområdet, ikke av et lite areal som eiendommen. Fremmer et forslag å legge grønnstrek og hensynssone langs ravinedalens sørlige kant. Mener at Kommunedirektørens vurdering at innspillet ikke imøtekommes på side 89 ikke stemmer med politikernes anbefaling Merknader til KU-en: Arealet egner seg ikke for dagens moderne	Innspill	Avgrensningen av det området er gjort ut fra informasjon i det opprinnelige innspillet . Området er ikke eksplisitt avgrenset til de 12,5 daa, og det er oppgitt 15 daa som arealstørrelse i to av vedleggene. Kommunedirektørens vurdering og anbefaling er ikke endret i noen konsekvensvurderinger, uavhengig av bygningsrådets vedtak. Områdene hvor bygningsrådets vedtak avvek fra Kommunedirektørens er markert med Anbefalt BR 18.10.2022 i innholdsfortegnelsen. KDP Klett vil gjelde foran KPA. Vedrørende merknader til KU-en: Arealet er registrert med svært god jordkvalitet. Spørsmålet om presedens er aktuelt da det finnes flere mindre parseller på Leinstrand/Klett som ønskes omregulert fra LNF. Området er registrert med høy bonitet av Nibio, som beskriver vekstpotensial. Det meste av karbonlageret er lagret i skogsjorda, så at området nå er krattskog har

			jordbruk. Spørsmålet om presedens for omkringliggende LNFR-områder er ikke aktuelt for vurderingen. Påstanden angående klima og miljø stemmer ikke og området består av olderskog som ikke kan forbindes med karbonrik, verneverdig skog. Arealet er ikke drivverdig hverken mht. landbruksdrift eller skogbruk (uttalelse fra fylkeslandbruksmyndighetene 26.03.2004). Ifølge merknadsstiller er det godt potensiale for valg av miljøvennlig transportmiddel – området er i gangavstand til barnehage, trygg gang- og sykkelveg til barneskole, helse og omsorgsinstitusjoner og i umiddelbart nærhet til kollektivtrafikk-tilbudet. Det blir ikke inngrep i naturlandskapet og den nye boligbebyggelsen vil gi en positiv virkning for det allerede eksisterende boligområdet. Beskrivelsen om friluftsliv og nærmiljø er ikke korrekt. Mobilitet – området er innenfor 250 m til gang/sykkelveg langs fv. 707 og innenfor 300 m til nærmeste bussholdeplass. Området har gode turmuligheter både om sommeren og om vinteren. Ønsker at følgende informasjon tilføyes når det gjelder risiko og sårbarhet – området er klassifisert som «skredsikkert». Ønsker avklaring av forholdet mellom KPA og KDP-Klett.		ikke så stor betydning for området som karbonlager. Området er i gangavstand til hvs, skole og barnehage, men har dårlig kollektivdekning. Det er derfor ikke lett å velge miljøvennlig transport til andre målpunkt og aktiviteter. For naturverdier stemmer det at ravinedalen og den økologiske korridoren i nord har størst verdi. Det stemmer at nærmeste busslomme er 300 m unna i luftlinje, men frekvensen er ikke god. Man må ned til det nye Klettkrysset for å oppnå god frekvens i buss, og den ligger 1,4 km unna (målt langs kjøreveg). Turmulighetene er langs veg. - området er ikke omfattet av fareområde ras- og skredfare. Innspillet tas ikke til følge.
245	privatperson	Eirik Solberg	Arealinnspillet ble avvist ved stadfestelse av planprogram. Søker ber om at forslaget vurderes på nytt, siden det er i byggesak godkjent bruksendring og gitt igangsettingstillatelse til bolig, og det er uheldig at KPA ikke er i tråd med politiske vedtak og faktisk arealbruk. Dokumentasjon er vedlagt.	Innspill	I byggesakene er det gitt dispensasjon fra reguleringsplan som avsetter området til hytte. Siden detaljplaner innenfor LNF gjelder foran KPA, var det ikke nødvendig med dispensasjon fra KPA i byggesaken. I forslag til ny KPA er bestemmelsen om at detaljplaner innenfor LNF gjelder foran KPA anbefalt videreført. De andre boligene og hyttene i området ligger også innenfor LNFR i gjeldende og forslag til ny arealdel, og vekst av boliger her vil være i strid med byutviklingsstrategien og kan gi ulemper for drift av landbruksområdene i nærheten. Området ligger innenfor grønn strek (hensynsområde landbruk). Kommunedirektøren anbefaler at området videreføres til LNFR, og at innspillet ikke imøtekommes.
247	privatperson	Ivar Leivestad	Det er et politisk/faglig ønske om forsiktig utvikling for Rye. For å få en videre boligutbygging på Rye så må man utvide arealet avsatt til boligbebyggelse i nåværende KPA. - Området er det "eneste" realistiske areal klar for utbygging i framtiden. En forsiktig utvidelse vil kunne gi tilstrekkelig antall boliger til å fordele kostnadene ved utbyggingen, f.eks teknisk infrastruktur. Å avsette mer areal for bolig på Rye i KPA 2022-2034 vil gi rom til utbygging av nye boliger på Rye, tilpasset ledig kapasitet på sosial infrastruktur, teknisk infrastruktur, kollektivtilbud og øvrige sentrumsfunksjoner.	Lenke	Forslaget ble konsekvensutredet som innspill nr 135, og ikke anbefalt av bygningsrådet eller Kommunedirektøren som del av høringsforslaget. Området er foreslått tilbakeført til LNFR formål og er i hensynssone grønn strek. En eventuell nedbygging vil ha negativ virkning på mål om arealnøytralitet, nullvekst i personbiltrafikken og vil øke klimagassutslippene. Flere boliger vil utvide byggeområdet på Rye og er ikke i tråd med byutviklingsstrategien.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

255	firma	Aliviate AS	Ønsker utvidelse av boligområde på Rye. Det er en naturlig fortetting av eksisterende boligområde og i tråd med politisk og administrativt ønske om forsiktig boligutvikling. Nye boliger på Rye vil gi økt befolkningsgrunnlag for kollektivtrafikken på Byneset. Den nye boligbebyggelsen vil gå fint inn i det overordnede kulturlandskapet med bevaring av kulturminnet "Kystfortet". Området ligger i et bygdesenter med flere aktiviteter, skole og barnehage innenfor kort avstand - noe som virker meget positivt på en vurdering av folkehelse og oppvekstvilkår. Området består IKKE av jordbruksressurser. Formålsendringer gir IKKE ulemper for drift av omrkingliggende områder og inngriper ikke i den eksisterende lavbonitetsskogen.	Innspill	Se kommentar til innspill jp 247 til samme område. Anbefales ikke imøtekommet.
252	privatperson	Marit Lehn	Ønsker utbygging av ene-, tomannsboliger og rekkehus på de delene av området som ikke er berørt av stier og slalomanlegget. Området har god skolekapasitet, nærhet til skog og mark og er sikret vann- og avløpsanlegg. Utbygging vil ivareta de grønne verdiene. Den gamle gården er ikke i drift. Solbakken skole vil trenge oppgradering, da er det fornuftig å legge inn dette boligområdet.	Innspill	Området ble vurdert til førstegangsbehandling, og ikke anbefalt av Kommunedirektøren, men bygningsrådet la området inn i høringsforslaget. Området er en del av Strindamarka og ligger innenfor rød strek/markagrensa, og er verdifull for vilt og andre arter. Det er ikke god tilgjengelighet til sentrum, lokalt senter, skole og andre tjenester. Formålsendring vil ikke være i tråd med byutviklingsstrategien, og vil derfor ikke imøtekommes. Se også kommentar til journalpost 500.
500/ 660	privatperson	Marit Lehn	I konsekvensvurderingen av området er det omtalt som et friluftsalternativ for Trondheims befolkning. - Uenig i dette og peker at området ikke benyttes av noen og er jungel av tett kratt, med unntak av få stier inn i friområdet gjennom eiendommen 42/9. Stokkåsen kan bli en unik mulighet til å skaffe Trondheims innbyggere et flott tomteområde uten at det blir dyptgripende endring verken for marka eller for vann- og avløpssituasjonen. Eiendommen er delvis allerede regulert til bolig. Utvidelse til å bebygge også dette området kan således bli et lite naturinngrep med stor felleskapsgevinst.	Innspill	Se også kommentar og anbefaling til journalpost 252. Områdene som tidligere var detaljregulert til bolig, ble bortregulert ved vedtak av detaljplan r0288 i bystyret i 2009. I dag er ca 150 kvm av tomte er detaljregulert til bolig og vist som dette i gjeldende KPA og forslag til ny KPA.
974	privatperson	Marit Lehn	Har en del kommentarer om konsekvensutredningen av område 45 Stokkåsen. Mener at området bør omdisponeres til boligbebyggelse	Lenke	Innspillet er sendt inn etter høringsfristen. Se kommentar til jp 500 og 660 fra samme innsender.
284	privatperson	Ola Wanvik	Innspillet er forslag til endringer i konsekvensutredningen av område 37 på Havstein i forkant av høring. Merknadsstiller ønsker å bygge ut en del av golfanlegget med bolig og næring. Turdragene videreutvikles og golfbanen beholdes. Treningsområde til golf med tursti/ rekreasjonsområde gjennom området. Området lengst vest benyttes ikke til noe spesielt i dag. "Naturmangfold": Innsender er ikke enig med	Innspill	Innspillet ble sendt inn etter politisk behandling, og Kommunedirektøren kunne ikke endre konsekvensutredningene da. Teksten til forslaget endres til "en del av golfbanen". Omdisponering av grøntdrag bør ikke omtales som videreutvikling av grøntdrag i KPA-sammenheng. Dagens bruk endres til treningsområde til golf. Se for øvrig kommentar til jp 561.

			Kommunedirektørens beskrivelse. For øvrig er innspillet gjentatt i journalpost 561.		
285	privatperson	Ola Wanvik	Innspillet er forslag til endringer i konsekvensutredningen av område 37 på Havstein og innspillet er gjentatt i journalpost 561	Innspill	Se kommentar til jp 561.
561	privatperson	Ola Wanvik v./ Havstein Vestre og Trondheim Par3golf	Merknad til høringsforslaget. Ønsker at foreslåtte byggeområder nærmest Byåsveien blir byggesone 1, med ny adkomst fra rundkjøring i Byåsveien med gjennomføring til Statsråd Krohgs veg og kirka, som avlaster dagens kryss ved Rema. Mener forslaget kan gi bedre rekreasjonsområder. Mener at landskapskonsekvensene er uriktig omtalt i konsekvensutredningen ved at området forslaget gjelder for er ikke synlig fra sentrum. Ønsker at avgrensning av hensynssone kulturmiljø vurderes. Mener at forslaget bidrar til ønsket utvikling og styrker metrobussen. Området vil gi god bokvalitet, og ønsker å bygge høyest mot Byåsveien. Mener utbygging ikke reduserer landbruksareal, men jorda er dyrkbar. Golfbanen vil ikke bli berørt, men driving-rangen og to hundeluftegårder. Utbygging kan bidra til å balansere elevtallet på tre nære barneskoler og tre ungdomsskoler. Eksisterende hundegårder er private og kan etableres andre steder i nærheten. Ønsker at omtale av støyforhold og mobilitet i konsekvensutredningen vurderes på nytt.	Innspill	Kommunedirektøren er enig i at ikke hele området er synlig fra sentrum, det er i hovedsak de områdene som er innenfor ny hensynssone kulturmiljø Havsteinlia. Øvrige områder er godt synlige fra andre deler av Byåsen, og del av sammenhengende grøntdrag, og vil ha stor nær- og fjernvirkning. Omtale i konsekvensutredning justeres. Mobilitet: Ved utarbeidelse av konsekvensutredningen var ikke ny sentrumskerne i Byåsveien inkludert i grunnlaget, og derfor ble måloppnåelsen for grønn mobilitet lavere enn dersom nærhet til ny sentrumskerne på Havstad inkluderes. Dette er nå omtalt i revidert konsekvensvurdering. Kommunedirektøren legger til grunn at nærskoleprinsippet med skolekretser videreføres, da dette gir forutsigbarhet og samhörighet i nabolag. Tilhørende skolekrets vurderes senere, og legges ikke til grunn for om området anbefales utbygget eller ikke. Fylkeskommunen har i sitt innspill forutsatt at det ikke lages ny avkjørsel på rundkjøringa. Foreslått ny sentrumskerne ved Havstein er allerede stor, og synliggjør eksisterende arealbruk. Det er ikke ønskelig med mer og enda mer spredt forretning langs Byåsveien. Statsforvalteren har meldt innsigelse til omdisponering av dyrkbar mark på Havstein, og støtter Kommunedirektøren i at gjeldende arealformål grønnstruktur videreføres.
950	privatperson	Ola Wanvik v./ Havstein Vestre og Trondheim Par3golf	Mener at en utbygging på Havstein gir mange nye beboere anledning til å bo i et godt boligområde og til å kunne benytte alle de rekreasjonsmuligheter som ligger her. Som skissert, vil det anlegges parkområder (grønnstruktur) mellom de bebygde arealene. Nye beboere vil også ha tilgang til hele området på nordsiden, med golfbanen, friområder ved den tyske kirkegården, skog, alleer og mange turveier rundt Havstein kirkegård og golfbanen. I tillegg til rekreasjon og nærturmuligheter, sikres også en god adkomst til Bymarka via planlagte turveier og traseer for skiløyper. Mener at følgende uttalelse fra Statsforvalteren er feil : "der reguleringsbestemmelsene bl.a. angir at arealene skal på en enkel måte kunne tilbakeføres til rasjonelt jordbruk."	innspill	Det er sikret § 6.1 i detaljplanen at golfbanen skal kunne tilbakeføres. Se forøvrig kommentarer til tidligere innsendt innspill.
302	privatperson	Lars Erik Hammerdal, Momentum Advokat AS	Mener at eiendommen egner seg godt til boligformål. Peker på et hovedargument i konsekvensutredningen at eiendommen ligger i byggesone 1 og 2 og at bevaring av eksisterende grønnstruktur er viktig. Mener at eiendommen ikke har blitt brukt som grønnstruktur i over 50	Innspill	Eiendommen og de omkringliggende områdene av dette forslaget ble avsatt til byggesone 3. Området avsatt til grønnstruktur kan realiseres som lekeområder. Boligområdet mangler opparbeidede lekeplasser i dag, men har nærhet til skole, ungdomsskole og idrettsanlegg. Kartet til Plan for Friluftsliv og grønne områder viser underdekning på nærmiljøanlegg her. Statsforvalteren fremmet

			år. De mener at det er feil i Kommunedirektørens kommentar (i vedlegg 1B) der det står at området avsettes til byggesone 3. Området har aldri brukt som lekeplass og mener det ikke egner seg til det. Bemerket til konsekvensutredningen: Friluftsliv og nærmiljø - man bør ikke ha stor fokus på at omkringliggende områder har underdekning for nærmiljøanlegg, lekeplass og skole. Området er en tett gjenvokst tomt og det fremstår unaturlig å benytte det som friområde. Mobilitet - den registrert snarveien benyttes ikke som snarvei i dag, og det er vanskelig å se for seg hvordan passasjen kan fungere som snarvei. Kommunens økonomi - en eventuell utbygging vil være begrenset til få enheter, og det er lite sannsynlig at barnefamilier skal bosette seg der. Folkehelse og oppvekstvilkår - Siden grønnsstrukturen ikke er tatt i bruk er det feilaktig å benytte dette argumentet		innsigelse til at feltet ble omdisponert til byggesone. Det er viktig å sikre nok areal til friområder for lek, uansett om området i dag ikke er opparbeidet. Kommentartil Friluftsliv og nærmiljø - Vurderingen av konsekvenser har fokus på underdekning for de omkringliggende områdene, for å belyse hvilke konsekvenser en eventuell formålsendring vil gi. Nye boliger i området bli en del av det området som mangler denne funksjonen og dermed påvirke folkehelsen og oppvekstvilkår. Kommunedirektøren anbefaler at området opprettholdes som grønnsstruktur, og imøtekommer innsigelsen fra Statsforvalteren. Området kan opparbeides med lekeplass og snarveger i framtiden.
308	privat grunneier	Jens Fredrik Von Der Lippe	Merknad til katalogen : Det opplyses om at dette er en bolig - og næringseiendom	Innspill	Arealene som avsettes til blågrønnsstruktur er detaljregulert til arealformålene park eller boligbebyggelse. Hovedbygningen, som er registrert som Annen kontorbygning, er ikke innenfor områdene som avsettes til framtidig blå/grønnsstruktur.
307 309	privat grunneier	Jens Fredrik Von Der Lippe	Den fredete alleen på Falkenborg gård er ikke inntegnet i plankartet. Trerekken på eiendommens vestre grense nord fra den fredete alleen bør bevares. Det er fare for fjerning av trærne og dette bør unngås. Den danner en naturlig og sammenhengende grønnsstruktur mot den planlagte parken nord fra Falkenborg. - Merknad til katalogen : Planstatus og bruk for området er ikke boligbebyggelse, men kombinert bolig og næringseiendom.	Lenke	KPA gir ikke endringer i status for alleen, og hensynssone bevaring kulturmiljø er uendret ved Falkenborg gård. Bestemmelsene til hensynssone bevaring presiserer at "bevaring av store trær og andre grønne kvaliteter" skal vektlegges. Området er avsatt til boligformål i plankartet, men det er riktig at det i bestemmelsene også åpnes for andre formål i byggene til Falkenborg gård. Kommunedirektøren anbefaler generelle endringer i bestemmelsene til KPA, (endring av dato for når detaljplaner gjelder foran ny KPA, og flere tillatte arealformål i bevaringsverdige bygg) som gjør at ny KPA vil ikke være i motstrid til dette.
305	privatperson	Tomas Løvbukten	Innspill om feil i plankartet etter bygningsrådets vedtak ble område nr 14 Sivert Dahls ble sendt til høring som byggesone 3. Eiendommene 95/432 og 95/433 er allikevel ikke vist i kartet som byggesone 3.	Innspill	I vedlegg 1B, som oppfølging av bygningsrådets vedtak, har Kommunedirektøren skrevet at området legges inn som byggesone 3, men i kartet ble området lagt som byggesone 4. Beklager manglende samsvar. Eiendommene 95/432 og 95/433 ble ikke inkludert i materialet som ble sendt på høring. Arealendring fra LNFR til byggesone for 95/432 og 95/433 er en vesentlig endring som må på høring før den kan vedtas. Statsforvalteren fremmet også innsigelse av hensyn til nasjonale laksevassdrag for deler av det området som ble lagt på høring. Kommunedirektøren ønsker å begrense flere byggetiltak innenfor Nidelvkorridoren, og vil ikke anbefale at 95/432 og 95/433 legges som byggesone.
319	privatperson	Jostein Markussen	Grunneier ønsker del av tomt endret fra grønnsstruktur til boligformål. Han mener at bebyggelse ikke vil bryte ned naturmangfoldet, siden naturmangfold finnes i Estenstadmarka. Omdisponering er ikke verre for naboer enn andre prosjekter. Viser til Stubbanvegen 67. Kommunens	Innspill	Forslaget er tidligere vurdert av Kommunedirektøren, og ikke anbefalt, men inkludert i høringsforslaget av bygningsrådet. Forslaget åpner for nedbygging av en del av et større grøntareal som er bidrag til lokalt naturmangfold, registrert med verdi D. Nedbygging vil gi uheldig innvirkning på naboområder og terrenginngrep, og kan medføre presedens for ytterligere

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			holdning til grønnstruktur tolkes dithen at det er fritt for allmennheten, det betyr at de ikke kan benytte tomten sin slik de ønsker, som f eks å sette opp grillhytte eller utnytte hagen. Det etterspørres hva kommunen har rett til å gjøre på privat tomt avsatt til grønnstruktur, og om grunneier blir kompensert. Ferdig fradelt og regulert ville foreslått tomt ha verdi på 2 mill.		nedbygging av omkringliggende LNFR-område. En ytterligere fragmentering av områder for naturverdier er ikke ønskelig, og områdets verdi som grønnstruktur vektet tyngre enn kommunens behov for bolig. Det at et område er avsatt til grønnstruktur påvirker ikke eierskap til tomte eller gir allmennheten automatisk tilgang. At deler av tomte er avsatt til grønnstruktur vil forhindre byggetiltak i området. Kommunen har ikke planer om å kjøpe opp dette området for grønnstruktur.
326	privatperson	ERBE Advokatfellesskap på vegne av Gunn Holden	Grunneier sendte innspill til KPA først 22.5.2022, som ble avvist ved stadfestelse av planprogrammet. Eiendommen er i dag regulert til LNFR-formål, og det anmodes om at eiendommen blir regulert til boligformål ved rullering av kommuneplanens arealdel. Tomta er inntil offentlig vei med bussforbindelse hvor øvrig infrastruktur som vann, avløp og bredbånd. Tomten har kort vei til lokalt tettsted med skoler og barnehage. En omdisponering av tomte på 1039 m2 vil hverken legge beslag på areal til landbruk eller fritidsformål. Tomten er i dag bebygd med eldre fritidsbebyggelse. Eiendommen er den ene av to boliger som er bebygd i feltet før 1960, mens øvrige 10 boliger er bebygd fra 1960 til 1980 og har fått boligstatus. Dette er usaklig forskjellsbehandling.	Innspill	Alle boliger i området langs Ny Jord-vegen er avsatt til LNFR i kommuneplanens arealdel, både gjeldende og i høringsforslaget til ny arealdel. Det er sånn sett ingen forskjellsbehandling i KPA. Med ny hensynssone landbruk (grønn strek) vil det bli vanskeligere enn tidligere å etablere boliger innenfor områder avsatt til LNFR. Dette er i tråd med statlige føringer om et sterkere vern av interessene for landbruket. Tomte ligger ikke innenfor marka. Eiendommen er en del av et sammenhengende LNFR-område og en formålsendring er i strid med mål om nullvekst i personbiltrafikken. Forslaget om arealendringer ble avvist av bygningsrådet ved stadfestelse av planprogrammet.
340	privatperson	Advokatfirma Simonsen Vogt Wiig pva. eiere av eiendommen gnr. 42	Ønsker at område 112 Dragvoll i KPA angis til arealformål LNF, med underformål spredt boligbebyggelse, jf. plan- og bygningsloven § 11-7 nr. 5 jf. § 11-11 nr. 2. Konsekvensutredningen anbefaler imidlertid formålsendring til LNF (side 172):. For å ivareta eksisterende boligbebyggelse bes om at området, slik som anbefalt i konsekvensutredningen, bør avsettes til LNF med underformål spredt boligbebyggelse. Dette vil sikre ivaretagelse av grøntkorridoren langs Stokkbekken og gi mulighet til oppgradering og fornying i tråd med dagens krav til standard. Det kan samtidig gjennom restriksjoner på bebyggelsens omfang, sikre at det ikke bygges mer i området. Omregulering gir større grad av fleksibilitet for de som eier boligeiendommene i området, samtidig som det ikke har negativ innvirkning på ivaretagelse av naturmangfold mv.	Innspill	I arealdelen er det ikke benyttet underformålet LNFR spredt boligbebyggelse, som bør følges av mer detaljerte føringer for bebyggelsen. Eksisterende bebyggelse kan ivaretas innenfor rammene som ligger i LNFR.
397	privatperson	Harald Olav Jensen	<i>Endring fra LNFR til kombinert bolig og næring i større grad medføre at reguleringsstatus for eiendommene er i tråd med faktisk bruk. Det kan legges til rette for flere boliger med kort vei til både</i>	Innspill	Eksisterende bebyggelse kan videreføres innenfor LNFR-formålet. En eventuell formålsendring og utbygging i området vil medføre press på og ulemper for omkringliggende jordbruksareal. Området har ikke god tilgjengelighet til lokalt senter eller bussrute med god frekvens (11), foruten barneskole.

			<i>bussholdeplass, skole, idrettsanlegg og barnehage. En av byens hovedsykkelruter går rett ved eiendommene.</i> <i>Det hevdes at det å legge til rette for slike næringsarealer i bydelene vil bidra både til at det blir enklere å få til bedriftsetableringer og til å redusere transportbehovet for bedriftene.</i> <i>Kommentar til KU-en</i> <i>Overordnet vurdering</i> <i>Det foreslåtte arealet vil ikke medføre noen form for driftsulempe for eksisterende eller fremtidig jordbruksareal. Arealet består av eksisterende nærings- og boligbebyggelse som er vist som LNFR-område i gjeldende KPA.</i> <i>Klima og miljø - Området ligger lokalisert slik at muligheten for å reise miljøvennlig er god. Nærhet til bussholdeplass med hyppige avganger (4 ganger i timen). Eiendommene er tilknyttet gang og sykkelveier, som gir en god tilgang til omkringliggende tilbud</i> <i>Arealressurser - Eiendommene er ikke innenfor grønn strek. Det henvises til bystyrevedtak 28.04.2021, punkt 6: «Grønn strek justeres ved Tverreggen/Tverreggflata, det er naturlig at næringseiendommer og annen produksjon ikke inngår i grønn strek».</i> <i>Arealet består ikke av fulldyrka jord og innmarksbeite. NIBIOS kart viser store begrensninger pga. bratt terreng (over 33 %) og med mindre god jordkvalitet.</i> <i>Naturmangfold og vannmiljø- Store deler ligger innenfor den økologiske korridoren, men dette gjelder ikke den delen av eiendommen som er foreslått til bolig- og næringsformål</i> <i>Sosial og teknisk infrastruktur - Ledig skolekapasitet i området, <500 m i luftlinje til skolen med allerede opparbeidet trygg skolevei med gangbru.</i>		Det stemmer at den økologiske korridoren er utenfor det foreslåtte området, ku-teksten oppdateres. Det stemmer at ca 3 dekar av området (21 dekar) ikke er innenfor grønn strek, ku-teksten oppdateres. Området har fått innsigelse fra Statsforvalteren med bakgrunn i nasjonale føringer for jordvernet. Forslaget er i strid med vedtatt byutviklingsstrategi og arealdelens hovedgrep. Kommunedirektøren anbefaler at innspillet ikke tas til følge.
954	privatperson	Harald Olav Jensen	<i>Mener at område 50 Bratsbergsvegen 139 er beskrevet feil i innsigelsesbrevet fra Statsforvalteren. Mener at det foreslåtte området</i>	Innspill	Se kommentar til j.nr . 397

			<i>består i realiteten av næringsbebyggelse, boliger og en skråning som hverken lar seg benytte til dyrking, beite eller friområde. Arealet er adskilt fra dyrkamarka i vest av en kolle.</i>		
439	privatperson	Olav Agnar Berge	Gjentar to tema fra tidligere innsendt innspill. Ønsker å flytte markagrensa utenfor området/bebyggelsen eller nye bestemmelser som åpner for mindre byggeendringer innenfor LNFR. Peker på at det strenge regelverket som er gjeldende for bebyggelsen innenfor LNFR-området er begrensende for å gjøre utvendige og hensiktsmessige endringer.	Innspill	Innspillet ble tidligere vurdert til førstegangsbehandling. Kommunedirektøren mener at LNFR som arealformål er et godt styringsverktøy i et slikt område hvor landbruk, natur og friluftsliv bør vektes tungt. Bygget står i et landskapsrom hvor man bør være forsiktig med tiltak. Det er tillatt flere boliger innenfor LNFR i kommunen, eventuelle tiltak på boligen vil måtte håndteres som dispensasjon i byggesak. Kommunedirektøren anbefaler videreføring av LNFR som formål, og at markagrensa ikke legges rundt tomta.
481	privatperson	Håvard Grenstad	Viser til boligfeltet Kleiva på Tanem, som er medtatt som forslag i planen. Kleiva er også medtatt som et "Aktuelt fremtidig boligområde" i Kommuneplanens arealdel for Klæbu 2010 -2021. Ønsker at hele arealet inntas i planen, slik at slik at Gnr 539/1 blir medtatt.	Lenke	Utbygging av området vil ha negativ effekt på klimagassregnskapet gjennom nedbygging av myr og skog av høy bonitet. Omdisponering er ikke i tråd med mål om arealnøytralitet og mål om nullvekst i personbiltrafikken. Området er kategorisert som lokalt viktig viltområde. I høydedraget over Kleiva har elgen kalvingsområdet. Tanem har boligpotensiale på 384 boliger uten Kleiva. Statsforvalteren har fremmet innsigelse på området med henvisning til rundskriv T-12/16 kapittel 3.6 Naturmangfold, truede arter og deres leveområder. Kommunedirektøren anbefaler ikke å videreføre Kleiva som byggesone.
723 787	privat eiendomsutvikler	Heimdal Eiendom AS v/Liv Svare pva grunneierne Ranja Beate Blom Ørnes og Vidar Blom Ørnes.	Innspillet er en utdyping av tidligere innsendt og vurdert LNFR-område. Viser til at området ikke skattlegges som landbrukseiendom eller er drivverdig som egen driftsenhet. Jorda er for høyt over havet for matkorn, brukes til hestefor, ridebane og luftegård for hester. Middels jordkvalitet. Mulig forurensning fra nabo i øst med avrenning. Omdisponering vil ikke gi presedens, siden området er helt inntil Tillerringen og framstår som del av byggeområdet i landskapsrommet. Har skolekapasitet og kollektivtilbud, og daglige tjenester innen 10 min.	Innspill	Området er LNFR i gjeldende KPA og i høringsforslaget. Arealet er registrert som fulldyrka jord av NIBIO, og omdisponering vurderes å kunne gi uheldig presedens. Tillerringen er i dag skille mellom boligområde og landbruksområder. Arealendring vil av hensyn til jordvernet ikke anbefales. Svar på øvrige kommentarer om bestemmelser : Se kommentar til j.nr. 887 fra Heimdal Eiendom AS v/ Evelyn Tveit Klingenberg
741	privatperson er	Solrunn Jørgine Paasche og Dag Hoel	Peker på området langs nedre del av Byåsveien som er preget av bratt terreng, smale boliggater og mange antikvarisk verdifulle bygg. Disse forholdene gjør det svært utfordrende å fortette og utvikle området etter bymessige prinsipper, i tråd med intensjonen for byggesone 2. Området må derfor avsettes til byggesone 3 med hensynssone kulturmiljø. Mener at utbygging av Havstein vestre vil være en irreversibel ødeleggelse av store fellesskapsverdier på Havstein. Dagens åpenheten mellom gårdsanleggene på Havstein og Bymarka er av stor betydning både landskapsmessig og for områdets rekreasjonsverdi.	Innspill	Kommunedirektøren har vurdert avgrensningen i området nærmere. Del av området, der fortettingspotensialet er høy avsettes til byggesone 2, mens resten er anbefalt til byggesone 3. Se begrunnelsen til j.nr. 327 . Området på Havstein har fått innsigelse fra Statsforvalteren. Kommunedirektøren anbefaler at området opprettholdes som grønnkorridor og imøtekommer innsigelsen fra Statsforvalteren. Området utgjør en del av det større grøntområdet på Havsteinflata. Det er viktig å sikre grønnstrukturen for framtiden, og beholde grønn forbindelse mellom bymarka og Nidelvkorridoren.
773	privat	Haldor	Peker på to områder: et på 7,3 daa med boligformål og et på 2,2 avsatt til	Innspill	Innspillet ble vurdert i høringsforslaget til ny KPA. Boligbebyggelsen er anbefalt tilbakeført til LNFR,

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

	grunneier	Grendstad	kolonihage. Ønsker å videreføre gjeldende KPA i Klæbu kommune på eiendommen sin. Kolonihagen ligger i nærheten av badestrand og vil legge til rette for trivsel i nærmiljøet.		siden videre boligbygging her ved Selbusjøen er i strid med vedtatt byutviklingsstrategi, som sier at boligveksten skal komme i sentrale områder. Området har skog med middels bonitet. Området er med som nr 817 Brøttemsåsen i katalogen med oversikt over nye områder til LNFR og blå/grønnstruktur. Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling. Området avsatt til kolonihage videreføres avsatt til fritidsbebyggelse.
775	private grunneiere	Heimdal Eiendom AS v/Liv Svare på vegne av grunneierne AS Østre Sverresborgpl ass.	Ønsker at området på Sverresborg (gnr/bnr 426/268) omdisponeres fra LNFR til byggesone 2, med ulike boligtyper, HVS og barnehage. Tomta er romslig, delvis kommunalt eid og gir mange muligheter for å utvikle et HVS med et nærmiljø som har supplerende og støttende funksjoner. Peker på god beliggenhet, nærhet til lokalsenter og meget godt kollektivtilbudt 400-450 m unna. Mener at omdisponering ikke vil berøre friluft- og rekreasjonsinteresser i særlig grad.	Innspill	Forslaget ble vurdert og ikke anbefalt i høringsforslaget. Høringsforslaget viste området som et alternativ for tjenesteyting (HVS), ikke boligbebyggelse eller byggesone. Revidert innspill bruker et enda større område inn i marka enn det området som ble hørt som tjenesteyting. Kommunedirektøren har mottatt flere innspill som vektlegger friluftsinnteressene i området, og som mener de vil bli berørt i svært stor grad. En formålsendring vil ikke være i tråd med byutviklingsstrategien og mål om arealnøytralitet. Kommunedirektøren anbefaler at området videreføres som LNFR og innenfor markagrensa.
777	private grunneiere	PKA Arkitekter l på vegne av Ingrid Karin og Torstein Hegvold	Innspillet er en utdyping av tidligere innsendt og vurdert LNFR-område. De mener at ny bebyggelse kan bygges i tråd med steds karakteren med boligklynger. Eiendommen er ikke del av sammenhengende grøntdrag, bebyggelse kan tilpasses landskap. Viltkorridoren passerer allerede gjennom bebygde områder. Området har gode kollektivforbindelser og nært hovedsykkellrute.	Innspill	Innspillet gir ikke grunnlag for endret vurdering. Hensynssone naturmiljø som økologisk korridor skal ivareta flere naturverdier, og området er av regional viktighet. Utbygging her vil stride mot byutviklingsstrategien, og Kommunedirektøren viderefører sin anbefaling.
885	privatperson	Nils Krøner	Stormyra i Klæbu som har blitt foreslått omregulert til boligbyggingsformål fra LNF. Her går det i dag en skiløype, i tillegg til at dette området binder sammen flere blågrønn- og LNF-områder. Når området detaljreguleres senere, må det legges til rette for en grønn korridor som også holder skiløypa i hevd. Innsender er positiv til at en del av eksisterende regulert boligområdet (som ikke er bebyggt ennå) er foreslått omregulert til blågrønn-struktur.	Innspill	Tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler ikke omdisponering av Stormyra til sluttbehandling. Se på kommentar til jp. 297.

Fritidsbebyggelse	
j.nr.	Innsender
535	Bina Mari Lien Haugum og Arve Lien Haugum
593	Ivar Kristoffer Huitfeldt
643	Pro Invenia AS på vegne av Ole Tellugen
852	Vassfjellet vinterpark AS v/Stian Henriksen
806/906	Børge Dullum
900	Ola Aftret Haave
Næringsbebyggelse	
278	Rambøll v. Eirik Gerhard Lind
Idrett	
443	Peder Winsnes på vegne av Ranheim Arbeidersamfunn
508	Ranheim idrettslag v. Arne Kristian Fredriksen
639	Øystein Fruseth Christiansen på vegne av Velferdstinget i Gjøvik, Ålesund og Trondheim
849	NTNUI v/Torstein Wigger Opsahl
939	Idrettsrådet

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
535	privat eiendomsutvikler	Bina Mari Lien Haugum og Arve Lien Haugum	Ønsket endring fra LNF til fritids- og turistformål. Utvikle gården for å tilby opplevelser på gårdens utmark. Det er ønske om å skape naturopplevelser for folket, med et aktivitetsområde og små hytter for overnatting i skogen. Utvikling vil legge til rette for at flere kan bruke naturen uten at det går på bekostning av det biologiske mangfoldet.	Innspill	Området reduseres betydelig for å imøtekomme innsigelse fra Statsforvalteren og ivareta skogbruk.
995	privat eiendomsutvikler	Per Knudsen Arkitektkontor AS	Presiserer at formålsendringen på område 88 Prestegårdsskogen er ca. 362 daa, ikke 1000 daa. Sender skisse med ny avgrensning.	Innspill	Omtalt arealstørrelse er endret i konsekvensvurderingen.
593	privat eiendomsutvikler	Ivar Kristoffer Huitfeldt	Justerer utvidelsen av hyttefeltet for å ta hensyn til kommentar angående Nesnelva og bratt terreng, på denne måten vil utvidelsen befinne seg i et flatt terreng utenfor Nesnelvas vassdrag. Hovedgrunnen til utvidelsen er på grunn av dens egnethet mtp flatt terreng, fravær av myr og skog samt at en skogsvei (rød stiplet linje, knappe 200 meter) fører helt inn til sentrum av feltet. Nærhet til Selbusjøen er også et argument for denne utvidelsen og vil åpne muligheter for båt -og kajakkutleie. Dette vil gjøre Selbusjøen og dette området mer attraktivt og tilgjengelig enn det er per dags dato. Det vil gjøre området til et helårs utfartsområde mer enn det er i dag, med et mer variert aktivitetstilbud.	Innspill	Dette er en endring av tidligere vurdert innspill 42. Arealendringen ble ikke tatt med i høringsforslaget fordi det innebærer inngrep innenfor marka, uheldig presedens for omkringliggende LNF-områder og områder for friluftsliv. Utvidelse av byggeformål på uberørt natur må begrenses, og sonen ned mot vannkilden har sårbare arter. Hoveddelen av karbonlager i skogsområder ligger i skogbunnen, slik at skogsområder fungerer som karbonlagre også når skogen er hogd. Terrenget er bratt, særlig i tiliggende område som er avsatt til fritidsboliger i gjeldende KPA, som nå foreslås videreført og utvidet. Utbygging av fritidsboliger med helårs kjøreadkomst, tilknyttet vann og avløp og med slokkevann vil gi store inngrep i terrenget, utover selve fritidsboligene. Etablering av hyttefelt eller badstuområde ned mot Selbusjøen vil bidra til en privatisering av friluftsområder. Eventuelle tiltak må gjennomføres i tråd med føringene for LNFR og marka. Å beholde områdene som LNF innenfor markagrensa vil ivareta allmennhetens friluftsinteresser. Kommunedirektøren anbefaler at innspillet ikke imøtekommes. Eventuelle utvidelser av områder utover det som ligger i gjeldende KPA må på høring før planen kan vedtas.
643	privat eiendomsutvikler	Pro Invenia AS på vegne av Ole Tellugen	Feltet for fritidsbebyggelse ble lagt inn i kommuneplanen for Klæbu 2012-2021, og anbefalt videreført av Kommunedirektøren for å bidra til brukere til skianlegget og redusere press på andre naturområder. De mener at potensialet for miljøvennlig transport er godt, siden ny fylkesveg kan bedre tilgjengeligheten for kollektiv. En reguleringsprosess vil belyse potensialet og utrede virkningene for naturverdiene grundigere. Uten fritidsbebyggelse blir det vanskeligere å utvikle området og skianlegget.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort ny vurdering, og anbefaler at området avsettes til Framtidig LNFR, slik det ble i høringsforslaget . Se kommentar til jp 803.
852	privat eiendomsutvikler	Vassfjellet vinterpark AS v/Stian	Vassfjellet vinterpark har 200 000 besøkende i året, og vil snart være på listen over store nasjonale skisenter målt i besøkende. Med dagens aktivitetsnivå er det snart nødvendig å ta i bruk større arealer, og sommerdrift for sykkel og barnefamilier	Innspill	Alle endringer i arealformål må på høring før vedtak, slik at innspill om arealendringer som ikke har vært på høring kan ikke legges inn i arealdelen nå (uten ny høring).

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
		Henriksen	planlegges. Ny fylkesveg vil bli bedre for bussene. Heiskapasiteten vurderes utvidet mot sør og nord innen 5 år. Vinterparken vil ikke ha noen rolle i utbygging eller har direkte økonomiske interesser i forslagene. Felt IDR3 (i KD-s forslag til plankart): Vinterparken har ingen planlagt aktivitet. Det kan være behov for overnattingskapasitet. Felt F4/59 (antar at det menes felt 39): bør innlemmes i idrettsformålet, for å kunne utvide Vinterparken nordover. Uten Sjurdsmyra innenfor arealene avsatt til skipark må heiser, kjøreveger og parkering bygges et godt stykke opp i bakken. Felt F5 i Klæbu KPA: Anbefales som fritidsbebyggelse, arronderes tilpasset videre utbygging av Vinterparken. Rekkefølge av utbygging må tilpasses Vinterparken, KDs anbefalinger tiltres. Dersom området ikke blir fritidsboliger, bør det inkluderes i arealet til skiparken.		Kommunedirektøren anbefaler at de to områdene som har vært på høring til framtidig LNFR også avsettes til dette til sluttbehandling, av hensyn til naturverdier og klima. Se kommentar til jp 803. Ved detaljplanlegging av skianlegget må arrondering av områdene vurderes mer detaljert, og hensyn til naturverdier ivaretas.
806 / 906	privat eiendomsutvikler	Børge Dullum	Revidert Innspill til nytt område for fritidsbebyggelse, nr 145 Høvilåsen Vestre. Etterlyser innspill sendt til KPA, jp 277. Viser til foreslått bestemmelse §28.2.2 til nye hytter. Mener forslaget har kvaliteter som er miljøvennlige med null utslipp og økonomisk mulig for mange, bynært. Forslaget vil gi minimale inngrep i natur, med forbrenningstoalett, solcelleanlegg og miljøvennlige byggematerialer. Nært skiløyper og turterreng, og byen. Slik fremtidsrettet fritidsbebyggelse eksisterer ikke i Trondheim i dag, men eksempler er Hurdal økolandsby, Åneggagrenda i Rennebu, Gravdal i Lofoten og Terra Libera Økogrend i Holmestrand. Dette kan legges inn i føringer for klima og miljøvennlige byggeprosjekt. Området er i utkanten av avrenningssonen til Jonsvatnet. Det skal ikke være noen utslipp i naturen. Kjente løsninger garanterer for dette.	Innspill	Tidligere innsendt innspill var lenket inn i vedlegg 9, konsekvensutredninger til private arealforslag, i tabellen med oversikt over alle arealinnspillene, hvor arealendring på Høvilåsen var forslag nr 145. Kommunedirektøren mener at det ikke kan legges til rette for ny hytteutbygging i tilsigsområdet til Jonsvatnet, uansett byggemetode eller type hytte. Kommunen ønsker mindre aktivitet i tilsigsområdet og ikke mer. § 28.2.2 skal ikke forstås dithen at det kan bygges nye hytter. Det har ingen betydning hvor i tilsigsområdet arealet ligger.
900	privatperson	Ola Aftret Haave	Ønsker å bevare et område avsatt til fritids- og turistformål i Klæbu som LNFR.	Innspill	Området reduseres betydelig for å imøtekomme innsigelse fra Statsforvalteren og ivareta skogbruk.
278	privat firma	Rambøll v. Eirik Gerhard Lind	Ønsker formålsendring fra LNF til næring på Myrsundet i Byneset i Trondheim kommune. Området og beliggenheten er gunstig for næring. Det har blitt brukt til lignende virksomhet i 90 år og egner seg ikke til et annet formål. Lokaliseringen er gunstig med tanke på transport, samlokalisering og utvidelse av driften. Bygningsrådet har uttalt seg at arealene bør omreguleres til næringsformål, og det har blitt forventet plansak for området i KPA og/eller reguleringsplan.	Innspill	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette dette området til næringsbebyggelse. Området har ikke hensiktsmessig lokalisering mtp. ABC-prinsippet. En formålsendring er i strid med byutviklingsstrategien og mål om arealnøytralitet. Området er i sin helhet innenfor grønn strek. Formålsendring kan skape driftsulemper for tilliggende jordbruksområder og kan legge press på omkringliggende areal.
443	organisasjon	Peder Wisnes på vegne av Ranheim Arbeidersamfunn	Ranheim Arbeidersamfunn står fast ved årsmøtevedtak fattet 3. september 2020. Årsmøteprotokoll fra 2020 er vedlagt. Etter 6 års arbeid rundt idrettens behov for nye anlegg i østre bydel, viser Områdeplanen for Overvik at det er den som treffer best for realisering. Dette basert på	Innspill	Innspillet viser til årsmøteprotokoll fra 2020. I sak om utbyggingsrekkefølge og tilbakeføring til LNF (2021), ble arealer som var avsatt til skole, fotballbane og idrettshall i områdeplan for Overvik vedtatt tilbakeført til LNF. Dette for å bevare dyrket mark. Gjenværende arealer på Overvik er ikke egnet til en større fotballbane, men aktuelle for andre aktivitetsflater/nærmiljøanlegg.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
			kommunale, regionale og nasjonale føringer, og prioriteringer for etablering av idrettsanlegg i bydelen. Utdrag fra endelig områdeplan, sluttbehandling i planbeskrivelse arkivsak 14/43152 Overvik datert godkjenning bystyret 25.04.2020: «Idrettsanlegg» Dekning av idrettsanlegg er lavere for Markaplassen ungdomsskolekrets enn i byen for øvrig. Overvik er vurdert innenfor denne ungdomsskolekretsen. Det er vurdert å være behov for minimum tre nye spilleflater for fotball og fleridrett i planområdet. Bygningsrådet ba Rådmannen sørge for opparbeidelse av en 11-er-fotballbane innenfor planområdet til Overvik utvikling og Jakobsli skole, ved behandling av planprogrammet for skolen.» En eventuell stans/utsettelse i planprogrammet medfører store konsekvenser for blant annet bydelens tilbud for folkehelse, kostnadsøkning for etablering av kommunale anlegg, stans i utviklingen av den lokale idretten som samfunnsaktør, frafall fra idrett, samt og utløse større driftsressurser pga. høy belastning. Samfunnsøkonomisk vil dette ha større ringvirkninger. Det er av stor betydning at det etableres et midlertidig utendørsanlegg for fotball raskt, for ivaretagelse av breddefotball i bydelen. Dette lar seg gjøre på Overvik innen kort tid, og det vil da kunne utvikles videre på et helhetlig permanent anlegg som ivaretar både skole og idrettsbehov i følge med KPA og bydelsutvikling etter planprogram. Med forventet folkevekst, vil behovet for flere anlegg fremtvinge seg i takt med utbygging. Det er viktig at man jobber med rekkefølgekrav og bærekraftige mål som sikrer andre arealer som «Branntomta», «Kruskajordet» og «Areal vest for Sjøskogbekken, motsatt side av Ranheim barneskole» til formålet idrett og friluftsliv.		Både "Branntomta" (nr. 201, Askeladdveien 1) og "Kruskajordet" (nr. 218 og 916) er vurdert, men ikke foreslått avsatt til idrett. Det vises til konsekvensutredning av kommunale forslag til endringer i byggeformål. Arealet vest for Sjøskogbekken er ikke vurdert i KPA. Området er en viktig del av grønnstrukturen, ligger inn mot strandsonen og har stor betydning for naturmangfold (sjøfugl).
508	forening	Ranheim idrettslag v. Arne Kristian Fredriksen	Ranheim Idrettslag (RIL) ber om at følgende blir ivaretatt ved rullering KPA: Realisering av midlertidige og permanente anlegg innenfor vedtatt områderegulering på Overvik (område KBA) gjennomføres. Dette vil i henhold til behovsanalysen være eneste mulighet for å dekke anleggsbehovet i bydelen på kort og lang sikt. Forventet befolkningsvekst i bydelen stiller krav til betydelig økning av aktivitetsflater. For idrettslag er det avgjørende for å kunne tilby bydelens barn og unge aktivitet, at antall aktivitetsflater økes for å dekke dagens behov og ikke minst fremtidens behov. RIL har utarbeidet en behovsanalyse av anleggsbehov i dag og fremover, som viser	Innspill	I sak om utbyggingsrekkefølge og tilbakeføring til LNF (2021), ble arealer som var avsatt til skole, fotballbane og idrettshall i områdeplan for Overvik vedtatt tilbakeført til LNF. Dette for å bevare dyrka mark. Gjenværende arealer på Overvik er ikke egnet til en større fotballbane, men aktuelle for andre aktivitetsflater/nærmiljøanlegg. Formannskapet har 25.04.2023, i sak 57/23, bedt Kommunedirektøren "komme tilbake med en sak som viser hvordan et midlertidig idrettsanlegg på Overvik kan realiseres. Det må også sees på alternativt areal i området for å få realisert en ny

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
			underdekning for både innendørs og utendørsaktivitet. Overvik har tilstrekkelig tilgjengelig areal som er regulert og kan dekke idrettens behov innen 2050. Innspill til kunnskapsgrunnlaget: - Areal til idrettsformål er ikke berørt i kunnskapsgrunnlaget og heller ikke medtatt i ny KPA. - Frivillighetens investeringer i aktivitetsanlegg er ikke omtalt, kun offentlige investeringer. RIL mener at dette er et snevert samfunnsperspektiv. - RIL mener at bydelsperspektivet og utbyggingsrekkefølger må langt klarere frem ved rullering av KPA. Det må stilles klare krav til utbyggere knyttet til ansvar for planlegging og utvikling av aktivitetsanlegg. - Bærekraftsmål må inkludere både sosiale, økonomiske og klimamål. Kriterier kun knyttet til grønne reiser og dyrkamark er en snever definisjon. Sosial bærekraft handler bl. a. om hvordan folk i bydelen lever og bor.		<i>11 `er bane. Saken må også beskrive rammer, muligheter og en fremdrift for en mulig permanent fotballbane på Kruskajordet."</i> Behovet for idrettsanlegg skal vurderes ved utbyggingsarealer over 3 dekar, i tråd med bestemmelsene.
639	forening	Øystein Fruseth Christiansen på vegne av Velferdstinget i Gjøvik, Ålesund og Trondheim	- Mener det er satt av for lite idrettsareal i KPA. - Bydelsbassenget på Moholt Studentby, forslag til nytt idrettsbygg ved rundkjøringen ved Lerkendal og idrettsanlegget i Dødens dal bør vises som idrettsformål. Det vises til pågående planlegging. - Dragvoll II bør avsettes til idrettsformål, og ses i sammenheng med eksisterende idrettsanlegg på Dragvoll. - Viktig at KPA tilrettelegger for fremtidig bygging av studentboliger i sentrumsnære områder. Det bør presiseres muligheten for utbygging av studentboliger. Områder der dette er spesielt aktuelt med framtidig utvikling er f.eks. Nyhavna.	Innspill	Forslag til nytt idrettsbygg ved Lerkendal og idrettsanlegget i Dødens dal er under detaljregulering. Detaljregulering av bydelsbassenget på Moholt skal startes opp i tråd med bystyrets vedtak i sak 36/19. Det tas derfor ikke stilling til ny detaljert utforming av disse anleggene i KPA. Nylig vedtatte reguleringsplaner vil gjelde foran KPA. Dragvoll II sør for Jonsvannsveien foreslås satt av til idrettsformål. Studentboliger er som innlegget viser til ikke et eget formål og kan ikke sikres. I kommuneplanens arealdel kan vi sikre at det bygges boliger av variert størrelse. Trondheim kommune samarbeider tett med Sit for å legge til rette for studentboliger, men kan ikke reservere egne areal for dette. Det er også et ønske å begrense antallet studentboliger i noen områder av hensyn til bomiljø. Innspillet kan ikke sikres i KPA med følges opp gjennom kommunens samarbeid med Sit.
849	forening	NTNU i v/Torstein Wigger Opsahl	- Mener at det er satt av for lite idrettsareal i KPA. Det er uheldig at aktive og planlagte idrettsanlegg i dag ikke er markert som idrettsformål. Det er spesielt idrettsanlegget i Høgskoledalen, foreslått idrettsbygg i SP. Andersen veg 23, og bydelsbasseng øst på Moholt som ikke er vist i plankartet. - Dragvoll II bør settes av til idrettsformål, og ses i sammenheng med idrettsanlegget på Dragvoll. Videre må foreslått byggesone 3 ved siden av idrettshallen settes av til idrettsformål.	Innspill	Forslag til nytt idrettsbygg ved Lerkendal og idrettsanlegget i Dødens dal er under detaljregulering. Detaljregulering av bydelsbassenget på Moholt skal startes opp i tråd med bystyrets vedtak i sak 36/19. Det tas derfor ikke stilling til ny detaljert utforming av disse anleggene i KPA. Nylig vedtatte reguleringsplaner vil gjelde foran KPA. Dragvoll II sør for Jonsvannsveien foreslås satt av til idrettsformål. 11,7 daa sentrumsformål er foreslått omdisponert til idrettsanlegg på Nyhavna,

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
			- I fremtidige utviklingsområder som Nyhavna og videre Fosenkaia, er det for lite areal som sikres til idretts- og kulturformål. Sentrumsformål ivaretar det ikke godt nok, og det bør sikres med egne idrettsformål i kombinasjon med sentrumsformål og grønnstruktur.		som skal sikre fremtidig behov for skole og tilhørende idrettshall i denne delen av byen. På Brattøra er store arealer foreslått videreført som havn. Innenfor disse arealene er det ikke aktuelt å vurdere arealer til idrett. For øvrig skal behovet for idrettsanlegg generelt vurderes ved utbyggingsarealer over 3 dekar.
939		Idrettsrådet	Generelt: - Nidelva, oppstrøms Leirfossene og fra Nedre Leirfoss til elvemunningen, er et areal der det er ønskelig med idrettsanlegg i tillegg til friluftslivsbasert vannaktivitet. - Det må være sammenheng mellom boområdene og tilgjengelighet på idretts- og fritidsarealer, ikke minst for folkehelsen og trivsel. - Flerbruksarealer idrett/næring og der arealene utnyttes i høyden er en løsning som kan benyttes i urbane områder med arealmangel. - Parkeringskrevende idrettsarealer må også vurderes ift. plassering i og nært byområdet. Det er forskjell på lokalt behov og regionalt behov for idrettsarealer. Lokale behov hører hjemme i boområdene. - Idretten og skolene bør jobbe tett sammen for å se om det er mulig å bygge flere aktivitetsflater i skolegårdene for felles bruk for skole og idrett. Spesifikt: - Byggesone 1, 2 og 3: Det må etableres nøkkeltall for hvor mye bygningsvolum/areal som skal settes av til idretts- og grøntformål. - Klæbu – Lauåsen: Det forutsettes at trase for skiløype mellom Lauåsen og Stormyra opprettholdes som avtalt mellom utbygger, tidligere Klæbu kommune og Klæbu idrettslag. - Klæbu – Tanem, inkl kobling Vassfjelløypa: Det ble i 2018 gjennomført mulighetsstudie på Tanem. Intensjonene i mulighetsstudien og framtidig mulig turveg og skiløype som tverrforbindelse mellom Tanem og Vassfjelløypa forutsettes innarbeidet i planforslaget. - #208 og 209 - Dragvoll: Det er derfor viktig å sette av nok areal til idrett i dette området. Østbyen vil ha stort behov for økt kapasitet på idrettsanlegg i årene som kommer. Blant annet er det behov for et fullverdig friidrettsanlegg. - Ranheim: Ranheim IL har sendt inn egen uttalelse som idrettsrådet fullt ut støtter. I tillegg må det etableres en KG 7 på Vikåsen/Markaplassen. #218 Kruskajordet vil kunne styrke idretten i Ranheimsområdet og bør settes av til idrett. - Strinda: Idrettsrådets innspill til detaljregulering av Brøset forutsettes innarbeidet i	Innspill	- Det vises til plan for areal til offentlige tjenester 2022-2060 for vurdering av behovet for areal til idrett, som også er lagt til grunn for vurderingen av arealbehovet i KPA. - Klæbu - Lauåsen: Forbindelsen til skiløypa ivaretas som blågrønn struktur og LNFR til sluttbehandling. Tverrforbindelsen mellom Klæbu og Tanem vurderes nærmere i kommunedelplanen for friluftsliv og grønne områder. - #208 og 209 på Dragvoll foreslås satt av til idrettsformål, med revidert avgrensning som ivaretar dyrka mark og og den økologiske korridoren langs Stokkanbekken. - Ranheim: Kruskajordet foreslås avsatt til tjenesteyting til sluttbehandling, med bestemmelser om at idrettsanlegg tillates etablert innenfor formålet. Det er krevende å finne egnede arealer som erstatning for tidligere planlagte områder til idrett på Overvik. Områdene på Øvre Rotvoll sør med 55 dekar foreslås som nye arealer til idrett i de østre bydelene. - Innspill til detaljregulering av Brøset behandles i arbeidet med reguleringsplanen. - Valøya: Deler av Valøya foreslås avsatt til idrett, i tråd med høringsforslaget. - Tillerområdet: I høringsforslaget var det avsatt areal til idrettsanlegg på #232 Starrmyra. Arealet foreslås videreført som eksisterende blå/grønnstruktur i ny KPA til sluttbehandling. Kommunedirektøren mener at det vil være uheldig å åpne opp for bebyggelse i et sammenhengende stort grøntdrag, og formålet idrettsanlegg kan medføre etablering av kjøreveg og ytterligere drenering av myra for utvikling. Å avsette Tillerskogen til idrett vil gi en uheldig privatisering av områder som i dag er tilgjengelige for alle og i friluft. - #911 Øvre Rotvoll: Kommunedirektøren foreslår å avsette 54,9 dekar idrettsanlegg og 19,7 dekar grønnstruktur inklusiv turveg langs Schmettows allé. Øvre Rotvoll sør er svært godt egnet for idrettsanlegg og tilknyttet andre boligområder, barnehager, skoler og andre idrettsanlegg. - Områdene #30, #136 og #320: 922 Østre Sverresborg plass anbefales som LNFR til sluttbehandling av Kommunedirektøren, for å ivareta marka og friluftsverdiene her. 921 Wullumsgården og 320 Fjellseterveien foreslås avsatt til tjenesteyting, med bestemmelser om at idrettsanlegg tillates etablert innenfor formålet. - Utvidelse av areal til idrett ved Utleirahallen er vurdert i vedlegg 10, og er ikke anbefalt. Oppstrinda idrettsplass ligger i LNFR og omfattes av grønn strek, og

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
			planforslaget. - #403 - Valøya: Tomta har potensial til å styrke bydelen som får en stor befolkningsvekst i årene framover, og dekke opp noe av underkapasiteten i bydelen. - Tillerområdet: Idrettsrådet viser til uttalelser fra Tiller IL som vi stiller oss fullt ut bak. Tiller er et område som har stor befolkningsvekst. Det er nødvendig å avsette arealer til idrettsformål ut over de arealene som er under regulering i Tiller idrettspark. Det er viktig å ivareta gjennomgående turkobling for Vassfjelløypa til Skjøla, og areal til bolignært friluftsliv. #232 – Starrmyra bør utvides til å omfatte Tillerskogen og settes av til idrettsformål. IRT viser til uttalelse til politisk sak om Tillerskogen Diskgolfanlegg. - #911 - Øvre Rotvoll: Med den betydelige underdekninga for idrett er det viktig å sette av ytterligere areal i dette området. Kombinasjonsbruk med næring eller bolig er mulig. - Områdene #30, #136 og #320: Idrettsrådet mener at aktivitetsarealer i HVS med noe ekstra tilrettelegging kan fungere som treningsareal for flere mindre idretter. - Utleira: Det vises til innspill fra Utleira idrettslag, om utvikling av fotballbane ved Steindal skole med skøytebane om vinteren, fotballbane ved Utleira skole, og ut utvikling av arealene rundt dagens idrettsområde Utleirahallen og Utleira kunstgress. Idrettsrådet støtter Utleira IL i dette forslaget om å avsette Oppstrinda idrettsplass til idrettsformål. - Parkeringsplass ved Kongsveien - Saupstad Skistadion og utfart i marka: Dette arealet må fortsatt være avsatt til friluftslivsparkering og parkering for idrettsanlegget. Uten god parkeringskapasitet, vil det være umulig å opprettholde anlegget på Saupstad slik det er i dag for arrangering av store renn og orienteringsløp. - NIHF Region Midt og ishockeyklubbene: Det vises til innspill fra klubbene. Idrettsrådet er opptatt av å spre isidretten. Men det må skilles mellom anlegg som skal ha tak og anlegg som ikke skal ha tak. Bygging av ishaller må skje konsentrert. En byarena for isidrett kan godt etableres innen formålet sentrum på #401 (Nyhavna). - Trondheim frisbeeklubb: IRT støtter innspill fra diskgolfmiljøet. Planlagt område nr 903 Dragvoll(bolig) vil beslaglegge 4/18 deler av eksisterende diskgolfanlegg, et areal som må erstattes i tilknytning til anlegget. - Vassfjellet Vinterpark: Det vises til innspill fra vinterparken, som IRT støtter. Det er viktig at deres framtidige behov og planer for utvidelse av anlegget ivaretas i planforslaget. En mindre del av arealet er i KPA satt av til fritidsbebyggelse (#113). Arealet er arrondert ut fra eiendomsgrenser og ikke ut fra hva som er hensiktsmessig utbyggingsareal. Arealene som avsatt i KPA vurderes som tilstrekkelige for		vurderes derfor ikke til idrett. Baneanlegg i tilknytning til skoler er avsatt til tjenesteyting, med bestemmelser om at idrettsanlegg tillates etablert innenfor formålet. - Parkeringsplass ved Kongsveien foreslås delvis omdisponert til offentlig tjenesteyting. Dette medfører at areal til utfartsparkering reduseres. Bestemmelser: - Det tillates areal til idrett innenfor alle byggesoner. Dette er ivaretatt i høringsforslaget, og opprettholdes til sluttbehandling. Behovet for idrettsanlegg skal vurderes ved utbyggingsarealer over 3 dekar, i tråd med bestemmelsene. Lokaler til idrett integrert i annen bebyggelse kan vurderes uavhengig av størrelsen på utbyggingsarealet. Det tillates også etablert idrettsanlegg innenfor areal til tjenesteyting og innenfor flere områder avsatt til kombinert formål. - Et av hovedgrepene i planen er å sikre rett virksomhet på rett sted, og nok areal til næring. Forslag til ny arealdel setter føringer for effektiv arealutnyttelse i avsatte næringsområder, fordi tilgangen på nye næringsarealer er knapp. Det er derfor ikke ønskelig å utvide formålet til å også gjelde idrett. Det samme gjelder arealene på Øvre Rotvoll (trekanttomta), der behovet for anleggene som tillates må prioriteres. - Idrettsformålet skiller seg fra det grønnsstrukturformålet ved at det er et bygge- og anleggsformål. Den blågrønne strukturen skal blant annet ivareta innbyggernes behov for lek, rekreasjon og friluftsliv innenfor tettbebyggelsen. Anlegg innenfor den blågrønne strukturen kan benyttes til egenorganisert aktivitet som er tilgjengelig for alle. Tilrettelegging av disse arealene skiller seg derfor fra den organiserte idrettens behov. Innspill om ta inn bestemmelser om at idrettsaktivitet kan foregå innenfor grønnsstruktur imøtekommes derfor ikke. Det samme gjelder innspill om endringer av bestemmelser til naturområder og friluftsområder. - Det vises til øvrige kommentarer til innspill om sikringssoner drikkevann.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
			sommerdrift. Merknader til bestemmelser: - Byggesone 1 må også inneholde idrett. - 23.1.2 Areal til offentlige funksjoner: Må legges inn krav til volum, ikke bare areal. - Tillegg til 23.2.1: Fast møblering i uteområder og byrom må invitere til aktivitet. - 24.4.1 Næringsbebyggelse - innhold: Det må tillates kombinasjonsformål med næring/idrett - 24.7.3 Øvre Rotvoll (trekanttomta) KB3: Idrettsanlegg i form av bygninger er også relevant og må tas inn. - 25.1 Blågrønn struktur - Opparbeidelse og bruk: Også idrettslig aktivitet må tillates, ikke bare friluftsliv og rekreasjon. - 27.3 Naturområde: Må sees i sammenheng med 25.1 og 29.4. Vannbasert idrett må tillates. - 27.4 Friluftsområdet: Må sees i sammenheng med 25.1 og 29.4. Også idrettslig aktivitet må tillates. - 28.1 Sikringssoner drikkevann (Jonsvatnet): Forslag til bestemmelser innebærer store og ikke godt nok begrunnede begrensninger på utøvelse av en rekke idretter og friluftsliv knyttet til Litjvatnet. Idrettsrådet viser her til vår tidligere uttalelse sammen med Jonsvatnet Grunneierlag der det ble blant annet pekt på manglende oppfyllelse av kommunens utredning- og informasjonsplikt. Idrettsrådet stiller seg her fullt ut bak uttalelse fra Jonsvatnet Grunneierlag SA. - 29.4 Bevaring naturmiljø – Nidelvkorridoren: Vannbasert idrett som roing og padling må tillates. Idrettsrådet i Trondheim blir gjerne med på et samarbeid for å etablere nivå for omfang areal som skal settes av til idrett i sone 1 (sentrum), sone 2 og sone 3. Idrettsrådet har lagt ved innspill fra Ranheim idrettslag, Klæbu idrettslag, Tiller IL, Trondheim frisbeeklubb og idrettsrådets egne uttalelser til detaljregulering av Vassfjelløypa og til Tillerskogen diskolfanlegg.		

Massedeponi og råstoffutvinning	
265/272	Kristin Leinum
240	Franzefoss Pukk AS
482	Håvard Grenstad
553	Jens Ljøkjell / Ole Arild Haugum
833	Selberg Arkitekter AS pva Søbstad AS.
845	Kristine Stene, nabo
281	Pro Invenia AS
684	Pro Invenia AS, pva tiltakshaver Forset Grus AS
750	Martin Kroksæter

Tidligere innsendt: Massedeponi og råstoffutvinning	
298	Norgeshus AS pva HAW-gruppen, v/Vidar Julian Grovassbakk,
880	Rune Evjen på vegne av Roger Grindflaten
363	Sondre Kristoffer Schanke
595 + 801	Ramlo Sandtak AS v/ Per Håvard Ramlo og Forset Grus AS v/ Ole Arild Haugum
466	Koteng Eiendom AS
587	Pro Invenia AS på vegne av Asbjørn Braa,
647	Pro Invenia v/Anne Berit Strøm pva Forset Grus AS
663	Franzefoss Pukk AS Alf Broeng
821	Pro Invenia AS, sender herved på vegne av tiltakshaver Forset Grus AS
979	Per Håvard Ramlo

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
265 /272	privatperson	Kristin Leinum	Dålan massedeponi på Leinstrand har stor fyllkapasitet. Beliggenheten i forhold til utbyggingsområder og økt jorbruksareal vurderes til å veie opp godt mot konfliktnivået. Det er stort potensial for etterbruk, dette vil øke areal dyrka mark og sammenhengende landbruksjord. Gjenskapelse og ivaretagelse av kulturlandskapsverdiene gjennom oppfylling og neddyrking vil øke dagens tilgjengelighet. Området har gode adkomstforhold, nærhet til hovedvegnett. Det er lavt konfliktnivå ift. vilt- og naturverdier - området ligger utenfor viltkorridoren, ravinen er liten og påvirket av tidligere inngrep og det er ingen funn av sjeldne arter.	Innspill	Området ble lagt inn i høringsforslaget av bygningsrådet. Kommunedirektøren viderefører ikke området til sluttbehandling. Innspillet tas ikke til følge, Statsforvalteren fremmet innsigelse til området som massedeponi, med bakgrunn i rundskriv T-2/16 kapittel 3.6 Naturmangfold, truede naturtyper, og vannforskriften § 4 Miljømål for overvann. Dette området har vært vurdert i tidligere planarbeid. Byplankontoret anbefalte opprinnelig ikke oppstart av planarbeid for massedeponi i Leindalen i 2014, blant annet med bakgrunn i viltverdi B - regionalt stor verdi, at arealet er en vegetasjonskledd ravinedal og at Buskleinbekken er et anadromt vassdrag i tillegg til å være en naturlig flomvei. Planarbeidet ble likevel startet opp som følge av vedtak i bygningsrådet i sak 99/14. I IKAP-utredningen fra 2015 ble det også frarådet å gå videre med planlegging av deponi her, men bystyret vedtok at det likevel kunne vurderes, men under forutsetning av at det "gjøres grundige utredninger for å få vurdert ulike hensyn opp mot hverandre, der alle konsekvenser blir belyst. Hensynet til naturverdier, viltkorridor, klima og deponibehov må ivaretas på en god måte". Bygningsrådet fastsatte planprogram for detaljregulering med KU i sak 177/16 30.08.2016. Kommunedirektørens vurdering i saksframlegget var blant annet at det ikke vil være mulig å få tilbake den samme økologiske funksjonen som finnes i en ravinedal når den har blitt fylt igjen. Kommunedirektøren anbefaler å imøtekomme innsigelsene og videreføre området som LNFR.
240	privat firma	Franzefoss Pukk AS	Arealforslag om råstoffutvinning i fjellhall ved dagens uttaksområde på Vassfjell pukkverk. Uttak av byggeråstoffer til tilslag/pukk, og at fjellhallen kan ha etterbruk for deponering av lettere forurensede masser. Behovet for deponikapasitet for Trondheimsregionene kan dekkes her, og underjordsdrift vil forlenge levetiden for etablert uttak, noe som bør prioriteres framfor nye uttak i naturområder. Foreslår LNFR-område med hensynssone båndlegging i påvente av vedtak, og kombinert formål råstoffutvinning og andre typer anlegg (deponi) under bakken. Reguleringsplan med konsekvensutredning for utvidet Vassfjell pukkverk har vært på høring og vedlagt.	Innspill	I høringsforslaget til KPA ble området avsatt til LNFR og hensynssone sikring av mineralressurser, som oppfølging av vedtak fra bygningsrådet. Bestemmelse til hensynssonen skulle sikre underjordsdrift. Utvidelse under jord er et fremtidsretta tiltak. Etterbruk i fjell må vurderes. Området anbefales videreført med hensynssone sikring av mineralressurser. Eventuell videreplanlegging vil avklare konsekvensene av forslaget.
482	privatperson	Håvard Grenstad	Viser til eksisterende område godkjent til råstoffutvinning på Gnr 539 / 1. (Areal sør for Tanem Oppvekstsenter). Arealet er underlagt arealplan for Forset grusuttak. Området fremstår på plankartet til Kommunens Arealdel 2022-2034 som LNF-området. Dette må endres til råstoffutvinning. Etterbruk i godkjent reguleringsplan er næringsbebyggelse.	Lenke	Her kan det være en misforståelse. I reguleringsplanen er det bare snakk om oppfylling av gammelt grusuttak og matjordproduksjon. I gjeldende KPA er det blanda formål uttak/næring. I forslag til ny KPA er det ivare tatt i bestemmelse § 2.2.2 at områder regulert til råstoffutvinning eller massedeponi gjelder foran ny KPA, fram til detaljplanens tidspunkt for etterbruk eller tilbakeføring, senest 2034.
553	privat	Jens Ljøkjell /	Rødde ligger i Melhus kommune. Planer om underjordsdrift av	Innspill	Melhus kommunes KPA viser LNF i det aktuelle området. Tematisk kommunedelplan for grustak,

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

	eiendomsutvikler	Ole Areild Haugum	råstoffutvinning, med etterbruk næringsformål. Det er viktig at kommunen ser på muligheter og ressurser i nærområdet til Trondheim. Langs Brøttemsvegen ved Skjøla er det etablert to råstoffuttak v/Franzefoss og Ramlo. Innsender ønsker at Trondheim og Melhus koordinerer godkjenning og gjennomføring av tilførselsvei til området. Den foreslåtte veiløsningen er gjennom Franzefoss sitt område og inn på fylkesvei 704, det vil samtidig gi Franzefoss muligheter til å ta ut byggeråstoff helt inn til kommunegrensa mot Melhus. Det er fra før etablert betydelige råstoffutvinning der infrastrukturen er tilrettelagt. Etterbruk blir 250 dekar nytt næringsareal på Melhus sin del, men tett opp til pressområdene hos Trondheim.		steinbrudd og deponi rulleres nå, og blir trolig vedtatt i februar. Dette er ikke en arealplan, men den åpner for å vurdere underjordsdrift på Melhussida, når Melhus sin KPA skal rulleres. Arbeidet med planprogrammet starter trolig i sommer. Veiløsning via Franzefoss sitt område i Vassfjell pukkverk, er ikke nødvendigvis kurant, men en fellesløsning for atkomst bør vurderes hvis Vassfjell pukkverk (detaljplan under sluttbehandling) utvides inn mot kommunegrensa. Innspillet tas til informasjon, og håndteres videre i forbindelse med sluttbehandling av detaljplanen for Vassfjell pukkverk.
833	privat eiendomsutvikler	Selberg Arkitekter AS pva Søbstad AS.	Bygge- og anleggsvirksomheten i regionen medfører stort behov for deponiområder. Innspillet omhandler to områder. 1. Utvinning av grus og tilbakefylling med rene masser, del av eiendommen gnr/bnr 537/2. 2. Utvidelse av næringsområde på Tulluan, deler av eiendommene med gnr/bnr 537/1 og 537/2. Buffer/vegetasjonsbelte mot Litjelva får 80-220 meters bredde. Reduserer faren for tilslamming. Fuglmyra og Litjvollmyra blir ikke direkte berørt. det legges opp til fortløpende revegetering. 300 meter til bebyggelse og skisenteret. Ber om at hele området på 280 daa + 138,5 daa settes av, ikke bare 280.	Innspill	1. Dette området er LNFR i gjeldende KPA og i høringsforslaget. En slik arealendring må konsekvensutredes og sendes på høring, før den eventuelt kan legges inn i ny arealdel. Området er innenfor marka og registrert som viktig viltområde (verdi B), og er registrert med noe myr og skog av middels bonitet. Grusressursen vil være ivaretatt når området er avsatt til LNFR, og kan vurderes ved neste rulling av KPA. 2: Området er en utvidelse av tidligere innsendt forslag, område 39. se kommentar til jp 677. De delene av områder som er vist som LNFR i gjeldende arealdel og i høringsforslaget, må konsekvensutredes og sendes på høring, før den eventuelt kan legges inn i ny arealdel. Dette kan spilles inn til neste rulling av KPA.
845	privatperson	Kristine Stene	405 Forset/Tanem med næring som etterbruk: Innsender påpeker at det ikke stemmer at deponiområdet er skjermet fra alle retninger. Det er ikke etablert større støyvoller mot bebyggelse i sørøstlig retning, og støyen har økt. Boligområdene lengst vest i Klæbu har utsikt til deponiområdet. Det er viktig at det etableres store voller også mot sør og øst, for å skjerme mot støy/forurensning og innsyn. Må synliggjøres i kartet, ved å sette av mer blå-grønn struktur. Næringsvirksomhet som genererer mye støy/forurensning må ikke etableres i dette området, av hensyn til friluftsliv og boligområder på Tanem og Tulluan. 46 Nedre Forseth, her må det også settes av mer areal til høy støyvoll/naturlig skog i plankartet. 40 Vassfjellvegen (uttak og næring): Det bør legges inn skjerming med voller og skog lengst sør i området som	Innspill	Innspillene tar opp forhold som i all hovedsak er kjent. Innspillene tas til orientering. Hensyn til innsyn til uttaks- og deponiområder, på kort eller lang avstand, må ivaretas i detaljplan, på linje med støytiltak. Område 82 Moen er anbefalt redusert slik at det ivaretas en buffer mot Nidelva på 100 meter.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			skjerming mot Fuglmyra, som har friluftsverdi. 82 Moen: Kolliderer med klima-, natur-, økologi- og friluftslivshensyn. Området bør forbli LNF, sli Kommunedirektøren anbefalte. Mye samme hensyn som på 81 Brøttemsmoan. Har erfart at den eksisterende virksomheten medfører mye støy på tørre dager. Støy fra opplasting er også vanlig.		
281	privat firma	Pro Invenia AS	Innspillet gjelder detaljreguleringsplanen for Forset Øvre (r20210034). Planprogram ble fastsatt i april 2022. Innsenderen ønsker etablering av et verksted- og serviceanlegg på sørsiden av framtidig fylkesveg 704, de mener at lokaliseringen er hensiktsmessig blant annet med tanke på tidshorisonen på gjenstående steinbrudd kontra grustaket. Statsforvalteren har stilt seg bak Kommunedirektørens negative innstilling til forslaget. Begrunnelsen var at området var foreslått som framtidig LNF i KPA, konflikt knyttet med krav om reetablering av leirplass på nytt innenfor samme området og redusering av kvaliteten på turvegen forbi området. De ber om at, hvis utvidelsen videreføres, virkninger for skogbruksinteressene må fremgå av planmaterialet. Altså ikke helt avvisende, men de ser det som svært viktig å jobbe med flere alternativer for plassering av verksted/servicebygg. Ønsker at området skal vurderes på nytt, nå i ny KPA.	Innspill	Det er forståelig at det ville vært mer praktisk for virksomheten å samle all aktiviteten på vestsida av fylkesvegen. Løsningen er også positiv for trafikksikkerheten på fylkesvegen. Videre er det interessant å vite mer om hvor konkrete planene for leirplass til skole/barnehage er. Konsekvensene for skogen bør belyses bedre. Området som foreslås til verksted/ekspedisjon er avsatt til framtidig LNFR-område i eksisterende KPA for Klæbu. Plassering innenfor LNFR vil kunne komme i konflikt med erstatningsareal for ny leirplass for Tanem skole og Tanem barnehage, samt redusere kvaliteten på turvegen forbi området. I følge den informasjonen Kommunedirektøren har skal den eksisterende leirplassen i løpet av anleggsperioden for ny fv. 704 fjernes og etableres på nytt. Dette er sikret i bestemmelsene til gjeldende regulering for ny fylkesveg. Leirplassen skal da reetableres på gnr/bnr. 38/2, ved turvegssystemet på vestsiden av ny fv. 704. Kommunedirektøren anbefaler ikke endringer i ny KPA på bakgrunn av innspillet.
684	privat firma	Pro Invenia AS, pva tiltakshaver Forset Grus AS	Ber om ny vurdering av et område for nytt verksted- og serviceanlegg, som var spilt inn til planprogrammet til detaljplan. Det er viktig og mest hensiktsmessig å få etablert verksted- og servicebygg på samme side (vest) av fylkesvegen som steinbruddet og fremtidig deponi. Det blir for knapp plass innenfor dagens plangrense for detaljplanen. Det vil bli benyttet så store maskiner i steinbruddet, at de ikke kan benytte bro på en hensiktsmessig måte. Demontering vil bli nødvendig. Grustaket nærmer seg avslutning, mens det nye dagbruddet ikke har startet. Det har en antatt levetid på 70 år.	Innspill	Se kommentar til jp 281.
750	privatperson	Martin	Innsenderen har motforestillinger til å godkjenne området for	Innspill	Innspillet tar opp relevante tema, som må utredes videre i konsekvensvurdering til detaljplan.

		Kroksæter	mineralutvinning. Viser til div. miljøinfo som bør vurderes nærmere: Rødlista plante- og lavarter, lokaliteter med rovfugler, bestand av rødlista storsalamander. Påpeker at massetaket kan gi til støy- og støvkonsekvenser.		Hensynssonen til Mineralressursen anbefales videreført.
298	privat eiendomsutvikler	Norgeshus AS pva HAW-gruppen, v/Vidar Julian Grovassbakk,	Eiendomsutvikleren ønsker formålsendring fra LNFR til andre typer bebyggelse, fremtidig deponi, for permanent deponering av rene masser. NVE planlegger erosjonssikring nedover dette vannsystemet, noe som vil rive opp i naturverdier langs Solemsbekken. Jordsikring medfører tilførsel av masser for å slake ut og sikre terrenget for jordras. Bekken vil med dette bli hevet, og sidearealene vil bli istandsatt til jordbruksformål. Eiendomsutvikleren ønsker at det tas en ny helhetsvurdering av området som deponi av rene masser. Foreslått omregulering vil imøtekomme kommunens behov for deponiområder for rene overskuddsmasser, samtidig som det sikres masser til NVE`s planer om sikring mot jordras. Innspill 9.1.2023: Solemsbekken skal sikres/fylles opp av NVE de nærmeste årene. Lignende løsning ved Sørbogen. Godt egnet for deponi oppå sikringstiltakene.	Lenke	Tiltaket har konsekvenser for naturverdier. Bekken går i en ravinedal og renner ut i Amundsdalsbekken som er delvis restaurert og har størst potensial som gytebekk for Nidelvørreten mellom Øvre Leirfoss og Fjæremsfossen. Det er avgjørende for ørret på denne strekningen at Amundsdalsbekken ikke blir belastet med partikkelforurensning. NVEs sikringstiltak skal gjennomføres så skånsomt som mulig for å minimere skadene på naturverdier. Lagringskapasiteten er ca. 5-7 mill m ³ , som er betydelig. Kommunedirektøren anbefaler å ikke imøtekomme innspillet. Arealendringen har heller ikke vært på høring. Kommunedirektøren prioriterer å ivareta naturmiljøet i Solemsdalen, da det også er andre deponier i dette området.
880	privat grunneier	Rune Evjen på vegne av Roger Grindflaten	Har lang erfaring som utbygger og entreprenør og har erfart at etterspørselen etter deponiplass er stor. Tar til orde for Solemsbekken som område for fremtidig massedeponi, fordi bekken skal sikres og fylles med masser av NVE de nærmeste årene. Deponi bør etableres oppå sikringen. Viser til gjennomført lignende løsning ved Sørbogen i Klæbu. Sørbogen fylles opp raskere enn planlagt. Vedlagt NVEs å prosjekterte sikringstiltak.	Innspill	Se kommentar til jp 298,
363	privatperson	Sondre Kristoffer Schanke	Stiller seg kritisk til Ramlo Sandtak A/S sin plan om masseuttak i Løkkaunet. Innsenderen bruker vegen fra Løkkaunet til Sveanvegen som skoleveg. Masseuttak medfører stor anleggstrafikk som kommer til å gjøre det vanskelig for tilgang til bussholdeplassen siden det mangler gangveg.	Innspill	Kommunedirektøren har tidligere anbefalt Løkkaunet, men problematiserte ikke skoleveg, bare trafikk som ulempe for friluftslivet, bl.a. for den fremtidige Nidelvstien. Det er ikke innlysende hvor stor konflikten med turgåere er. Hensynet til skoleveg må vurderes i en evt. reguleringsplan. Konsekvensutredningen utfylles. Kommunedirektøren anbefaler arealendringen delvis.
595 / 801	privat firma	Ramlo Sandtak AS v/ Per Håvard Ramlo og Forset Grus AS v/ Ole Arild Haugum	Bedriftene/rettighetshaverne argumenterer for at tiltaket (hele nr 43 Bratsberg/Bostad) vil bidra til å sikre regionen tilstrekkelig deponikapasitet for rene masser. Påpeker at vedtak i 2020 bygde på feil forutsetninger, bl.a. manglende oppdatering av IKAPs kart over fremtidige deponier. Kapasiteten er lavere enn IKAP-rapporten viser. Foreslår å løse trafikkbelastning/-sikkerhet ved å lede trafikk via Leiråervegen, ikke Bratsberg sentrum. Viser til godt CO2-regnskap med tanke på kjørte	Innspill	Den omfattende deponikapasiteten (10-18 mill m ³ , alt. 5-7 mill m ³) gjør tiltaket interessant for å løse framtidig behovet for deponiplass. Utsikten til 1000 daa ny dyrkamark etter deponering er også en positiv konsekvens. Det er riktig som bedriftene påpeker at p.g.a. manglende oppdatering av IKAPs rapport, fremstår framtidig deponikapasitet større enn det som er reelt. Eksempler: - Øvre Bratsberg deponi (370 000 m ³), detaljplanen ble avvist av bystyret - Jesmolia (2 mill. m ³) avventer avklaring om godsterminal

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			kilometer, sammenligna med andre områder i Trondheim kommune. Er åpne for andre løsninger enn å legge bekk i rør, men avhengig av geotekniske undersøkelser. Mener grønn strek er misvisende i området, for det er dyrkamark bare på et mindre areal vest i planområdet. Det blir netto økning i dyrka areal etter avslutta deponi. Høy faregrad på kvikkleire, men dokumentasjonen varierer. Med nødvendige sikringstiltak kan hele/deler av området bli brukbart til massedeponi.		- Vollan (2 mill.m³) i Malvik, reguleringsplanen avvist av kommunestyret - Kneppet vest i Melhus er oppført med 2 mill. m³, mens 1 m³ er korrekt Innsenderne kan også ha rett i at det kan ta 7-10 år å etablere et nytt deponiområde. MEF oppgir at det årlig trengs plass i regionen for ca. 1, 7 mill m³ deponimasser. Hvert år har det imidlertid kun blitt deponert ca 0,7 mill m³ de siste 10 årene ifølge tallene bransjen selv har rapportert inn. Det skal satses mer på bærekraftig massehåndtering, sortering av masser, og å redusere behovet for massedeponi. Statsformalveren fremmet innsigelse til området, med henvisning til rundskriv T-2/16 kapittel 3.6 Naturmangfold, truede naturtyper, truede arter, særskilte hensyn som følger av Stortingets vedtak om nasjonale laksevassdrag og laksefjorder (jf. lakse- og innlandsfiskloven § 7a) og av Kvalitetsnorm for ville bestander av atlantisk laks (jf. forskrift 20. september 2013), og vannforskriften § 4 Miljømål for overvann. Med hjemmel i jordlova §§ 1 og 9 og med bakgrunn i skjerpede føringer for jordvernet, fremmes det innsigelse til foreslått deponi på dyrka og dyrkbar mark samt gårdstun. Kommunedirektøren anbefaler å imøtekomme innsigelsen ved at området videreføres som LNFR, og at ravinelandskapet i Amundsdalen med Nordbekken beskyttes mot inngrep. Massedeponi vil medføre en betydelig belastning på vannmiljøet i Amundsbekken som er den viktigste bekken mtp å kunne reetablere nidelvørretstammen. Forslaget vil gi driftsulemper og presedens for omkringliggende jordbruk og skogbruk, men kan gi mer dyrkamark i etterkant. Området mister verdi som økologisk korridor også for hjortevilt. Omfanget og varigheten av deponiet vil få store konsekvenser for nærmiljøet på Bratsberg over lang tid. Alternativet frarådes også i IKAP, og er vist med høy konflikt på natur, middels/høyt på nærmiljø. Innspillet imøtekommes ikke.
466	privat firma	Koteng Eiendom AS	Eiendomsutvikleren ønsker at innspillet tas inn i revidert planforslag som legges ut på nytt offentlig tilsyn. Innspillet er ikke tilstrekkelig belyst siden den eksisterende adkomsten til området er ikke nevnt. De mener at det er store miljømessige fordeler ved et masseuttak og deponi (reduksjon av CO₂ fra transport). Forslaget er avvist med begrunnelse at området ikke har god adkomst til E6 og at det ikke er realistisk å få etablert et nytt kryss på E6. De mener at dette er misforståelse, og at forslaget er ikke avhengig av dette tiltaket. Eksisterende adkomst til området er beskrevet i innspillet. Trafikk til og fra anlegget vil krysse under E6 ved Væretunnelen. Her er det i dag en undergang (tidligere regulert) som skal reetableres. Den nye undergangen er	Innspill	Det er nyttig med et deponiområde i denne delen av byen, for å få en geografisk spredning av tilbudene og belastningene. Ved Gjervan blir få boliger berørt. En del av området kan tas i bruk til deponi straks, mens i andre deler skal steinressursen tas ut først, med dagbrudd og underjordsdrift. Hensynet til friluftslivet må ivaretas i reguleringsplan. Etter ny vurdering ble arealforslaget sendt på tilleggshøring, med høringsfrist 15.5.2023. Innspillet presiserer at adkomst til E6 skal gå gjennom regulert kulvert under E6, og følge Refsetvegen til Malvikvegen og videre til eksisterende kryss på E6 ved Reppe. Undergangen er regulert til 11 meters bredde, som skal ivareta 7 meter til bekkeåpning, flomvei og undergang for småvilt, og en driftsundergang på 4 meters bredde. Undergangen vil derfor ikke være tilpasset at to lastebiler kan møtes. Transportvegen blir omtrent 2,5 km etter undergangen til E6, i hovedsak langs landbruksareal med noen boliger langs strekningen. Dette er fortsatt lang adkomstveg, men kortere enn fra de øvrige områdene for masseuttak og massedeponi i Trondheim som i stor del ligger sør i kommunen, og hvor

			dimensjonert for å ivareta adkomst til et mulig framtidig fjernvarmeanlegg som inngår i gjeldende arealdel, og vil tilfredsstille krav til adkomst til det foreslåtte området for masseuttak og deponi. Etter kryssing av E6 i denne undergangen ved Væretunnelen, følger vegforbindelsen Refsetvegen til Malvikvegen og videre til eksisterende kryss på E6 ved Reppe. Vegtraseen går i hovedsak langs landbruksareal, med få boliger langs strekningen. Ulemper knyttet til transport av masser til og fra området må vurderes i forhold til andre eksisterende lokaliteter for masseuttak og deponi, f.eks. anleggstrafikken i Bratsbergvegen som i dag belaster store boligområder.		boligområder er mer berørt av massetransport. Lokalisering øst i kommunen bidrar til grønn og effektiv næringstransport. Selve området har god avstand til boliger. Videre eventuell planlegging må vurdere hvorvidt tilgangen til og skjerming av friluftsområdene kan ivaretas på en god måte. Området er del av en økologisk korridor med viltverdier. Forslaget innebærer at den økologiske korridoren vil bli smalere og støyutsatt. Kommunedirektøren har sendt innspillet på høring, men vil foreløpig anbefale at arealdelen endres i tråd med innspillet og tilleggshøringen. Merknadsbehandling og ny vurdering vil ettersendes til politisk behandling.
587	privat eiendomsutvikler	Pro Invenia AS på vegne av Asbjørn Braa,	Innspillet omhandler 5 forslag til arealendringer, vist på skisse inndelt i 5 områder: 1. Område avsatt til framtidig næringsbebyggelse som ønskes videreført., er på ca 100 dekar, og hvor det også kan tas ut stein og grus tilsvarende 1 mill m3 2. Del av området ligger inne som nåværende råstoffutvinning, bes om at endres til næring. Området skal egentlig tilbakeføres til LNFR når masseuttak og massedeponi er avsluttet, frist for dette er i 2024. 3: (Området er ikke omtalt, men vist som LNFR i figur 1 med restforekomst grus.) 4. Området på sørsiden av Vassfjellvegen settes av til næring, slik at man også får vurdert mulighetene for næringsetablering her i en framtidig reguleringsplanprosess. Dette området er i høringsforslaget avsatt til framtidig LNFR. Området inneholder en morenerygg til grus og sand mellom myrene, som ønskes tatt ut, i tråd med NIN-metodikk fra Miljødirektoratet som skal komme i 2023. Området er tenkt til utendørs lager eller mellomlagring av masser. 5: Avgrensingen til framtidig næringsbebyggelse utvides innenfor eiendom 537/1 mot vest tilsvarende et areal på 38 daa.	Innspill	Kommunedirektøren kommenterer for hvert delområde i figur 1: 1: Anbefalt omdisponering til framtidig næringsbebyggelse videreføres. 2: I vurdering av innspill til dette området før høring, anbefalte Kommunedirektøren at området som er nåværende råstoffutvinning burde avsettes til framtidig næringsbebyggelse i plankartet. Dette ble ikke lagt inn i plankartet til høring ved en feil, og kan ikke legges inn til sluttbehandling uten ny høring. Kommunedirektøren ser at næring kan være riktig etterbruk på dette området. Dette må håndteres i egen reguleringsplan. 3. Dette området er avsatt til framtidig råstoffutvinning. Bestemmelsen er innskjerpet for å imøtekomme innsigelse til Statsforvalteren, slik at etterbruk skal være LNFR. Det foreligger ikke vedtatt detaljplan for området for råstoffutvinning. Området videreføres som framtidig råstoffutvinning for å ivareta restforekomsten i grus. 4: Området sør for Vassfjellvegen anbefales videreført som framtidig LNFR fra høringsforslaget. Det ligger en grusressurs mellom myrene, men Kommunedirektøren mener ressursen ikke kan tas ut uten at det får store konsekvenser for myrene rundt. Postmyra og Gaddmyra er registrert som naturtyper med høy naturverdi (verdi A). Myrtypen defineres som truet på norsk rødliste for naturtyper. Myra er en av svært få kjente høgmyrer i Trøndelag der hele myrkomplekset er intakt. Deler av området omfattes av Tullbekken, et vassdrag med utløp i Nidelva som er foreslått som økologisk korridor i kommende KPA. Innenfor området er det registrert viktig yngleområde for vade-, måke- og alkefugler. Deler av området er registrert som viktige viltområder. Deler av området omfatter et større beiteområde for elg. 5: Området er registrert som viktig viltområde (verdi B). Markagrensa er legges i formålsgrensa til næringsområdet. Utvidelse av næringsområdet mot vest er en arealendring som ikke kan legges inn i arealdelen uten ny konsekvensutredning og høring. Kommunedirektøren anbefaler ikke tilleggshøring for dette.

647	privat firma	Pro Invenia v/Anne Berit Strøm pva Forset Grus AS	For lite deponikapasitet i regionen. Ferdig oppfylt areal gir 300 daa nytt landbruksareal, som kan sammenføres med eksisterende dyrkamark på eiendommen. Tiltaket legges 100 m fra Nidelva, med unntak lengst øst mot Oddmyra (tidligere grøftet og nedslagsfelt for leirduebanen). Det vil sikre karbonlagring under deponiet. Foreslår å bruke eksisterende avkjøring til leirduebanen eller til saga + eksisterende anleggsveg. 24kV-ledning anbefales lagt i jord. Ikke registrert kvikkleire. Leirduebane og deponidrift kan sameksistere.	Innspill	Den store deponikapasiteten på 3-4 mill m ³ , utsiktene til 300 daa ny dyrkamark og beliggenhet nær FV 704 tilsier at området bør omdisponeres til deponi. Trafikkbelastninga på Tiller er nevnt i KUen, men trafikkbelastningen må utredes videre i en detaljregulering. Statsforvalteren fremmet innsigelse til omdisponeringen. Innsigelsen anbefales imøtekommet ved at det sikres 100 meter avstand til Nidelva. Bestemmelsene til massedeponi har også blitt tydeligere på at partikkelavrenning til vassdrag må unngås, også for å imøtekomme innsigelse fra Statsforvalteren og NVE. Hensynssone Nidelvkorridoren ligger over området, og hensyn til Nidelva må ivaretas, og området tilbakeføres til LNFR. Forbudsgrensa til Nidelvkorridoren er flyttet alik at massedeponi kan gjennomføres uten å være i strid med denne. Innspillet anbefales delvis imøtekommet.
663	privat eiendomsutvikler	Franzefoss Pukk AS Alf Broeng	Støtter intensjonen i planprogrammet om å vurdere behovet for nye deponiområder for å sikre tilstrekkelig kapasitet, men også vurdere krav til bedre massebalanse i nye prosjekter for å redusere deponibehovet. Sterk vekst i regionen gir stor byggeaktivitet, og medfører behov for nye masser som grus og pukk. Lia pukkverk: <u>U</u> tvivelse av eksisterende råstoffuttak gir (generelt) mindre konsekvenser enn å ta i bruk nye. Kjøsan: Ønsker å tilby totalløsninger for mottak, håndtering, gjenvinning og gjenbruk av overskuddsmasser for salg. Dette vil redusere klimagassutslippene i forhold til uttak av jomfruelige masser. Deler av området innenfor marka er benyttet til masseoppfylling og masseuttak. Hensynssone økologisk korridor på temakartet "naturverdier" blir ikke berørt. Heller ikke Nidelvkorridoren eller hovedturvegen fra Tillerringen og Hårstadbekken ned til Nidelvkorridoren. Kvikkleireområdet blir vurdert og redegjort for i videre planprosess m/evt. KU. Vassfjell pukkverk: Minner om at det pågår reguleringsplanarbeid for utvidelse av steinbruddet. Har vært på høring. De viser til avklaring med byplan om at reguleringsplanen tas med som innspill til ny KPA. Utvidelse av eksisterende råstoffuttak gir mindre konsekvenser enn å ta i bruk nye. Underjordsdrift vil forlenge levetiden for uttaket. Underjordsdrift forutsetter lønnsom etterbruk, som tilbakefylling av forurensede masser og ordinært avfall. Behovet for slik deponikapasitet vil i hovedsak dekkes gjennom den	Innspill	Lia: Ved å se nærmere på dokumentasjon på "lokaliteten med sentral økosystemfunksjon", som SF begrunner innsigelsen sin med, viser det seg at utvidelsen av steinbruddet berører den omtalte skogen svært lite, eller ikke. Avgrensning på utvidelsen anbefales justert for å imøtekomme innsigelsen. Kjøsan: Innsenderen påpeker at deler av området innenfor marka har gammelt masseuttak/-oppfylling. Videre at verken Nidelvkorridoren eller hovedturvegen fra Tillerringen og Hårstadbekken blir berørt. Innsigelsen fra SF er begrunna i skjerpa føringer for jordvern. De har ikke lagt vekt på at deponi gir bedre arrondering av dyrkamark. Det er for øvrig ikke dokumentert. I NIBIO er området registrert med god og svært god jordkvalitet. Gjennomføring av massedeponi vil ikke gi bedring av jordkvalitet, og Kommunedirektøren anbefaler at innsigelsen imøtekommes ved at området videreføres som LNFR som i gjeldende KPA. Vassfjell: På spørsmål fra Franzefoss bekreftet vi tidligere at reguleringsplanforslaget tas med som innspill til KPA. Reguleringsplanen har ligget stille hos plankonsulenten i lang tid. Derfor har ikke sluttbehandlingen, bl.a. arbeidet med innsigelsene, startet ennå. Området legges ikke inn i KPA-kartet siden planen ikke er vedtatt, men reguleringsplanen får gå sin gang og vil gjelde foran ny KPA.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			foreslåtte kombinasjonen pukkverk/deponi på Vassfjell. Franzefoss har 70 års erfaring med underjordsdrift og bruk av fjellhaller. De ber om at underjordsdrift av råstoffutvinning med etterbruk i form av etterfylling av forurensede masser tillates innenfor hensynssonen (bare underjordsdrift er nevnt i bestemmelse nå).		
821	privat firma	Pro Invenia AS, sender herved på vegne av tiltakshaver Forset Grus AS	Innsenderen ber om at innspillet sendes på høring, fordi det er først da sektormyndighetene, naboer og andre interesserte kan kommentere og gi verdifull informasjon. Vil utnytte grusressursen først, så deponering av rene masser og nydyrking av 3-400 daa. Skogen som må hugges vil bli erstattet av dyrkajord med plantevekster som også fanger karbon. Uttak og deponi i samme område kan gi mindre tomkjøring av tungtrafikk. KPA legger opp til mye ny utbygging og fortetting, som medfører behov for både råstoff og plass til å deponere overskuddsmasser. Brøttemsmoan har nærhet til utbyggingsområder. Ny Fv 704 sørger for at transport stort sett går utenfor tettbygde områder. Kort kjøreavstand er et betydelig miljømessig pluss. En reguleringsplan vil ivareta friluftslivet med bl.a. buffer til Selbusjøen. Bufferen vil dempe innsynet fra sjøsida. Turstiene til Brungmarka blir ivaretatt. Liten belastning av vannmiljøet i sjøen og mudderbanken Brungøran i sørvest. Gaupe og hare er relativt vanlig i hele området. Den rødlista fuglearten som er nevnt i KUen, finnes flere steder også utenfor Brøttemsmoan. Strømforsyning er tenkt løst uten å belaste kommunal infrastruktur.	Innspill	Nydyrking av 3-400 daa er generelt positivt. Det stemmer, slik innsenderen påpeker, at andre utnyttbare forekomster av naturgrus er i ferd med å tømmes. Samfunnet har behov for naturgrus, som det er i ferd med å bli begrensa tilgang på i regionen. Deponiplass er det også knapphet på. Inngrepet vil imidlertid trolig komme i konflikt med mudderbanken i sørvest. Det vil bli negative konsekvenser for friluftslivet, i marka og på/ved sjøen. Det er ukjent hva vegen tåler av tungtrafikk, og tiltak på veg kan medføre større inngrep. Et slikt deponi vil medføre en betydelig belastning på vannmiljøet i Selbusjøen. I tillegg er Brøttemsmoan et viktig oppholdssted for pattedyr som gaupe og hare, samt flere rødlistede fuglearter. Kommunedirektøren oppretholder anbefalingen om å ikke imøtekomme dette arealforslaget. Arealendring har ikke vært på høring, og kan ikke legges inn i arealdelen uten høring.
979	privatperson	Per Håvard Ramlo	Innspillet er kommentarer til Statsforvalterens hjemmel og grunnlag for innsigelsene til område 43, massedeponi på Bratsberg.		Kommunedirektørens vurdering av innsigelser og anbefaling framgår av eget vedlegg om innsigelsesbehandling.

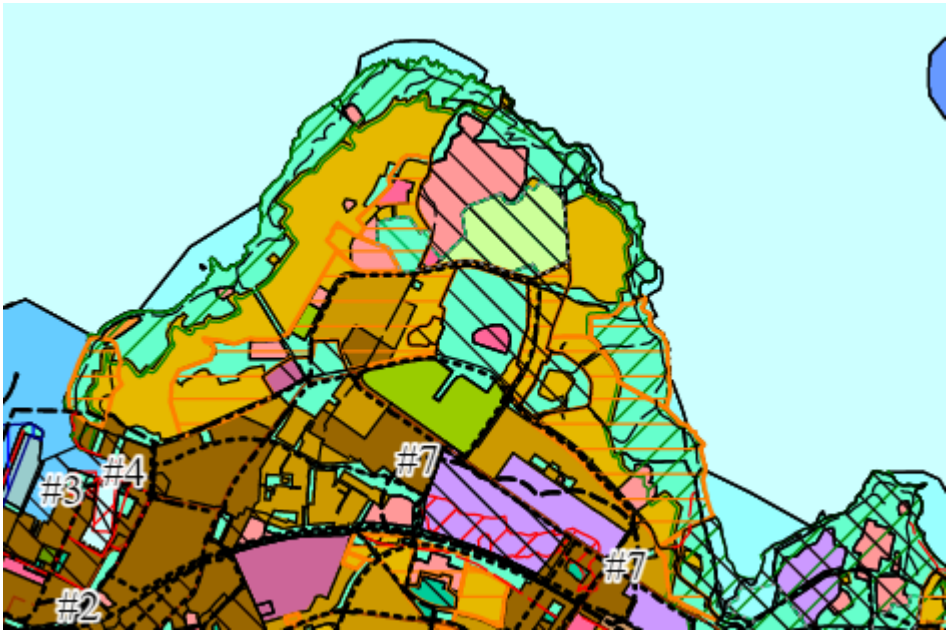
Kapittel 4: LNFR, natur og grønne kvaliteter

Ladehalvøya

286	Marit Høiaas
357	Svein Soknes
437	Arnfinn Brechan pva Lade senior
543	Gartnerhaugen borettslag v/ Åse Gullvåg
710	Astrid Grendstad
758	Monica Gulbrandsen
766	Naturvernforbundet
784	Geir Arild Sivertsvik
779, 962	BirdLife Trondheim Lokallag v/Kjell Stokke og Reidar Hindrum Naturvernkontakt for BirdLife Norge,
802	Kontaktutvalget for Lade
888	Liv Evjen



Oversikt over hensynssone naturområder på Ladehalvøya



j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
286	privatperson	Marit Høiaas	All utbygging nord for Lade Alle bør utsettes inntil ny arealplan er vedtatt. Ønsker at den nye arealplan skal ivareta arts mangfold, dyreliv, insekter og planter, og at Ladehalvøya fortsetter å være et rekreasjonsområde for hele byens befolkning. Det er viktig at disse prinsippene blir førende for den nye planen, slik at disse verdiene ikke blir borte for all framtid. Det pekes på blant annet Lade kirke, kulturlandskapet med lystgårdene i sentrum, linjene tilbake til Ladejarlene som viktige kulturhistoriske verdier som har både lokal og nasjonal betydning.	Lenke	Plankartet viser blågrønn struktur på de store grønne områdene i bydelen, og det lagt inn hensynssoner for bevaring av naturmiljø langs Ladestien og flere nye hensynssoner for bevaring av kulturmiljø. Dette fordi det er viktig å ta vare på de grønne kvalitetene, landskapsverdiene og kulturmiljøet. Retningslinjer tilknyttet hensynssoner for naturmiljø angir at det innenfor sonen ikke bør tillates ny bebyggelse eller andre tiltak som forringer de økologiske funksjonene.
357	privatperson	Svein Soknes	1. Plankartet burde vist dagens bebyggelse (med svakere streker) under for å synliggjøre grensene mellom de ulike sonene. 2. Spørsmål om Ladeveien 13 er fredet. 3. Etterspør hvor i arealbestemmelsene tillatte byggehøyder innenfor de ulike byggesonene er beskrevet. 4. Viser til tidligere forslag om en grønn kultursti på Lade som supplement til Ladestien. Den skal fremme mange interesser, blant annet historie, øke aktivitetsmulighetene og turaktiviteten, fremme arrangementer til de som driver aktivitet nært stien, styrke området. Det er viktig å ta hensyn til forslaget før Lade gjenbygges.	Lenke	Ladeveien 13 er kommunalt verneverdig og har bestemmelser om bevaring i reguleringsplan r20130010 - Lillebyområdet B1 - B2. KPA inneholder ikke krav til maks byggehøyder. Dette må vurderes spesifikt i den enkelte sak, sett i sammenheng med de øvrige bestemmelsene om bl.a. utnyttelse, arkitektur og byform, m.m. KPA vurderes ikke å være i strid med tanken om en grønn kultursti som vist i forslaget, men det tas ikke stilling til en slik opparbeidelse i denne planen.
437	forening	Arnfinn Brechan pva Lade senior	Ber om full stans av all plan-virksomhet og utbygging nord for Lade alle (helt fra Ladehammerkaia til Lade alle 86 og Leangen Gård), inntil bydelen har en oppdatert egen arealplan. Det er viktig at en ny lokal arealplan for Lade utarbeides med vektlegging av ivaretagelse av både bydelens verdier, særpreg, natur-, kultur- og historiske verdier. Støtter innholdet om Lade i vedlegget «Hensynssoner naturmiljø». Med de verdier som beskrives for områdene langs sjøen på Ladehalvøya, forutsettes det at endelige kommuneplanen tydelig beskriver en beskyttelse for området som samsvarer med de verdier som området beskrives å ha. Og at dette følges opp i senere vedtak. Kritikk mot teksten som omhandler Lade i «Kulturmiljø og antikvarisk bebyggelse». Peker blant annet på at Riksantikvarens merknader om landskapets verdi i norsk sammenheng ikke er ivare tatt. Peker på et sterkt demokrati-underskudd i samhandlingen med kommunen. Opplever å bli i liten grad å bli hensyntatt i medvirkningsprosesser, når de for eksempel forsøker å bevare sårbare grønne friområder.	Lenke	Plankartet viser blågrønn struktur på de store grønne områdene i bydelen. Formålet omfatter naturområder, turdrag, friområder og parker. I disse områdene skal sammenhengene i blå/grønnstruktur, eksisterende naturverdier og økologiske funksjoner ivaretas og styrkes, i tråd med bestemmelsene. Der det er lagt inn hensynssone naturmiljø er det for å sikre at det tas ekstra hensyn til naturmangfold. Også de generelle KPA-bestemmelsene om ivaretagelse av naturverdier vil være med på å ivareta viktige lokaliteter for biologisk mangfold. Gjennom disse grepene, samt bestemmelser tilknyttet hensynssoner for kulturmiljø, og ved at byggeområdene nord for Lade allé i hovedsak er avsatt til byggesone 3, er det lagt vekt på at utbygging skal tilpasses områdets strøkskarakter, og at det skal tillegges stor vekt på ivaretagelse av eksisterende bomiljø, naturverdier og kulturhistoriske verdier. Kommunedirektøren mener at

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

					behovet for en egen arealplan for bydelen dekkes av ny KPA. Tekst om Lade i "Kulturmiljø og antikvarisk bebyggelse" kan gjerne ha et tillegg om landskapets nasjonale verdi og noe mer utfyllende om den eldste historien til Lade. Dette er innarbeidet i versjon til sluttbehandling.
543	borettslag / sameie	Gartnerhagen borettslag v/ Åse Gullvåg	Forslaget til hensynssone for Ladehalvøya må utvides betraktelig og for å gjelde for resten av grønnstrukturene på Østmarkneset. Hensynssonen i høringsforslaget omfatter kun strandgrensa og Ladestien-området. Det er flere små-skoger lengre inn fra fjorden, kulturlandskap og jorder, edelløvtrær og hager utenfor hensynssonen. For å oppfylle hensikten bak hensynssonen om å ta vare på artsmangfold og oppegående bestander av ville dyr og fugler på halvøya, så må det tas hensyn til de grønnstrukturene som andre enn menneskene bruker. Innspillet viser skisse over de grønne/korridorene og dyretråkkene som merknadsstiller kjenner til som ligger utenfor hensynssonen. Ønsker at det bygges minst mulig på halvøya, og stiller seg bak Naturvernforbundets forslag/tanke om å gjøre Lade til bynasjonalpark. Hvis/når det blir vedtatt å bygge noe nytt på Ladehalvøya, så er det desto viktigere at det tenkes helhetlig rundt bevaring av naturverdier, kulturlandskap og grønne korridorer. Innspill om at Trondheim kommune i mye større grad tar sikte på å være arealnøytral, ved å utvide hensynssonen til å omfatte alle de grønne korridorene på halvøya.	Innspill	Plankartet viser blågrønn struktur på de store grønne områdene i bydelen. Formålet omfatter naturområder, turdrag, friområder og parker. I disse områdene skal sammenhengene i den blå/grønnstrukturen, eksisterende naturverdier og økologiske funksjoner ivaretas og styrkes, i tråd med bestemmelsene. Der det er lagt inn hensynssone naturmiljø er det for å sikre at det tas ekstra hensyn til naturmangfold. Også de generelle KPA-bestemmelsene om ivaretagelse av naturverdier være med på å ivareta viktige lokaliteter for biologisk mangfold. Gjennom disse grepene, samt bestemmelser tilknyttet hensynssoner for kulturmiljø, og ved at byggeområdene nord for Lade allé i hovedsak er avsatt til byggesone 3, er det lagt vekt på at utbygging skal tilpasses områdets strøkskarakter, og at det skal tillegges stor vekt på ivaretagelse av eksisterende bomiljø, naturverdier og kulturhistoriske verdier. Kommunedirektøren mener at behovet for en egen arealplan for bydelen dekkes av ny KPA
710	privatperson	Astrid Grendstad	Utdrag av punkter fra innspillet: - Nidelvkorridoren må i hele KPA sin virkeperiode ha høy prioritet. I alle aktuelle saker som berører Nidelva, må det sikres tiltak som bedrer elvas tilstand. Sideelvene Litjelva og Svallbekken til Nidelva, må i KPA få samme bestemmelsene som Nidelvkorridoren - Økologiske korridorer må henge sammen i kartløsning. Slik de er avmerket på kart er de stykkevis og delt. Det pekes på flere økologiske korridorer, naturvernområder og andre områder med naturverdier som mangler. Det pekes på store naturverdier innenfor flere konkrete områder, f.eks. Målsjøen. - Det finnes utbyggingsområder innenfor rød og grønn strek, f.eks. Furuhaugen deponi og Tillermarka, som ikke avvises konsekvent. Rød og grønn strek er vedtatt, og må følges. - Store areal av verdifull myr er ødelagt i perioden 2020 til per dato i 2023, totalt dreier dette seg omkring 2000 dekar. Myr må bli avmerket på kart over naturmangfold. - Kommunedelplan for naturmangfold og etter hvert tilsvarende for landbruk, må sees i sammenheng med KPA. - Kunnskapsgrunnlaget om natur i bydelen Klæbu, må komme frem av kart. Det er noe mangelfullt, særlig ser en nå konsekvensene dette får for hele Vassfjellet som ødelegges bit for bit. Det må utarbeides egen plan for Vassfjellet, der areal for bevaring blir sikret i KPA.	Innspill	Viser til innspill og svar på j.nr 952, som i hovedsak omhandler det samme vedrørende kulturminner. Kommunedirektøren jobber kontinuerlig med oppdatering av kunnskapsgrunnlaget, herunder naturtyper og vilt. I arbeidet med ny KPA er det foreslått flere viktige økologiske funksjonsområder som hensynssoner. Generelle bestemmelser i KPA ivaretar hensynet til naturverdier, også der det ikke er avsatt hensynssoner. Det vises blant annet til § 26 om LNFR-områder, som angir at det ikke tillates å fjerne eller drenere myr eller omdisponere skog med høy bonitet, og til bestemmelser i § 12 om vassdrag. Hensynssoner er et virkemiddel i arealplanlegging, både på kommuneplan- og reguleringsplannivå, og er noe som vil brukes aktivt også fremover. Det vises også til det pågående arbeidet med kommunedelplan for

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			- Fragmentering av natur, og bit for bit nedbygging må stoppes. - Alle bydeler skal ha sin nærmare. Det må legges til rette for miljøvennlige transportmiddelvalg til turområder i kommunen, og mindre areal til parkering. - Det er behov for tydelige krav til støv- og støyforurensning, særlig for grønne områder og økologiske korridorer og til bygging på forurenset grunn og til tilslamming av bekker/elver. - Det er dårlig oversikt over kulturminner i Klæbu. KPA bør føre til et initiativ for å registrere kulturminnene etter reformasjon (1537), samt krigsminner i bydelen. Det finnes eksempler på at kulturminner er skadet i forbindelse med utbygging. Flere kulturminner burde vært avmerket som hensynssoner i plankartet og kommunen bør bidra til å formidle kulturminnene bedre. - Det er innspill om hyttefelt i tilknytning til Gjenvollhytta. Dette bør vi som kommune vurdere, som kortreist feriemål, f.eks. som utleiehytter. Innspillet har vedlagt en oversikt over arealer med høyt biologisk mangfold, kulturminner og mineralressurser, som må forvaltes på en slik måte i KPA at det bevarer for ettertiden.		naturmangfold. Formålet med planen er å synliggjøre hva som må gjøres for å stanse tapet av naturmangfold og hvordan kommunen kan ta vare på naturen og styrke leveområder for arter. Planen inneholder mål, strategier og tiltak kommunen skal iverksette for å sikre en helhetlig og forsvarlig forvaltning av naturen i Trondheim. Fritidsbebyggelsen ved Gjenvollhytta er vurdert i vedlegg 9: konsekvensutredning av innsendte forslag til endringer i byggeformål, innspill #114. To felt som tidligere er avsatt til fritidsbebyggelse foreslås tilbakeført til LNFR. Ett felt ved Selbusjøen videreføres med formålet fritidsbebyggelse.
758	privatperson	Monica Gulbrandsen	Alt areal på Lade nord for Lade allé må bli et eget «hensynsområde» i ny arealplan for å ivareta områdets historiske og naturgitte kvaliteter. Foreslått innspill fra Naturvernforbundet om å utvikle hele området til en «Bynasjonalpark» må følges opp ved at alle grøntområder, ikke bare strandsonen, får hensynssoner tilpasset dette. Trondheim kommune må i mye større grad ta sikte på å være arealnøytral. Alle grøntarealer nord for Lade allé må bevarer. Det må nedlegges bygge- og deleforbud for alle eiendommer på Lade nord for Lade allé fra nå og inntil ny arealplan er endelig vedtatt. Det må stilles krav om at alle nye utbyggingsprosjekter på Lade vurderes samlet og med tanke på å verne om områdets historiske og naturgitte kvaliteter. Eiendommen til NGU og Østmarka sykehus må ikke bygges ut mer enn dagens bebygde areal, og dagens grøntarealer må bevarer. Støtter innspill i jpn. 543 og 784.	Innspill	Se kommentar til jpn. 437 og 766.
766	forening	Naturvernforbundet	Innspillet består av følgende: - Høringsinnspill til området nord for Lade allé, utarbeidet sammen med Kontaktutvalget for Lade-KU - Tilhørende vedlegg Lademanifestet, som er utarbeidet i samarbeid med Botanisk forening, Birdlife Norge avd. Trøndelag, Fagerheimskogens Velforening og KU-L. - Tilhørende vedlegg – eget kart - Høringsinnspill til resten av kommunen - som inneholder detaljerte innspill til endringsforslag i planen. Samlet uttalelse for KU-L og Naturvernforbundet: - Positive overordna grep ved forslaget til KPA: inndeling av byggesoner, hensynssoner for kulturmiljø og blågrønn struktur.	Innspill	- Se kommentar til jpn. 437. - Utbygging på Østmarka er konsekvensutredet i vedlegg 10. Der framgår det at utbygging har flere negative virkninger, blant annet for målet om arealnøytralitet, men som må avveies mot behovet for å få mer offentlig tjenesteyting der folk allerede bor. Det er gjort justeringer av det opprinnelige forslaget for å kompensere for de negative virkningene. - Bydelssenteret på Lade er omfattet av hensynssone bevaring kulturmiljø. Hoveddelen av sentrumskjernen er utbygd i tråd med gjeldende reguleringsplan eller er omfattet av reguleringsplan som vil gjelde foran KPA. - Det er lagt inn flere turveger i plankartet til sluttbehandling, for å synliggjøre sammenhenger mellom de grønne områdene.

		- Elementer i forslaget til ny KPA som særlig er viktige for Ladehalvøya, og som er viktige å få med i en endelig plan: Hensynssone kulturmiljø nord for Lade allé og beskrivelse av lystgårdslandskapet, byggesone 3 på mesteparten av bebyggelsen, blågrønn struktur i en bred sone rundt Ladestien, hensynssone økologisk korridor og byggegrense for eiendommer mot Ladestien. Forslag til forbedringer: - Byen trenger at Ladehalvøya gis tilsvarende oppmerksomhet og vern som marka og Nidelva, som det siste gjenværende fjordområdet nært byen. - Nybygg på Østmarka bryter med mange overordna føringer for, bl.a. ny KPA, Riksantikvarens bystrategi og vedtak om nødsituasjon ift. klima og tap av naturmangfold. Forslaget gjør at eksisterende bebyggelse trolig fjernes og meget viktige naturområder og bygges ned. Hjørnedelen av Østmarka, som er foreslått omregulert til offentlig tjenesteyting (barnehage), er et eksempel på bit for bit nedbygging av jordbruksareal. - Området rundt bydelssenteret Ladetorget er byggesone 1 og 2 trukket for vidt. Arealet merket sone 2 bør være byggesone 3, med hensynssone kulturmiljø. Arealet ligger midt i et verdifullt kulturlandskapsområde, også i nasjonalt perspektiv. Byggesonene 1 og 2 rundt Ladetorget vil ødelegge strøkskarakteren og lystgårdslandskapet, og bør være byggesone 3. - Det må avsettes tydelige arealer til et utvidet stinett i området. Mens Ladestien er en ytre sti i området, er det ønske om en indre grønn kultursti, med gode tverrforbindelser. - Foreslår at hele fjordbeltet i sjøen i området, gis status som blågrønn struktur, og at dette bl.a. vil innvirke på planene for Ladekaia og for den uønskede moloen. - NGU-tomta er lagt inn i planen med formål bolig i byggesone 3, men bør være offentlig virksomhet med utnyttelsesgrad som ivaretar strøkets karakter. Den store andelen blågrønn natur på tomta, er underkommunisert på kartet. Flere areal som er markert som byggesone 3 inneholder mye grøntareal. - Så godt som hele området tilhører lystgårdslandskapet på Lade, og bør ha status som hensynssone kulturmiljø. - Østmarkajordene med tilhørende driftsbygningene bør samlet reguleres til landbruk. Kommunen bes utarbeide en bydelsplan, alternativt en mulighetsstudie, der eksisterende kunnskap suppleres med ytterligere kartlegging av biologisk mangfold og historiske verdier. Dette for å utarbeide et rammeverk og kartverk for en urban naturpark med sterkt juridisk vern, som også vektlegger friluftsliv. Markagrensa og Nidelvkoridoren må suppleres med en vernesone for Ladehalvøya, som del av et sterkere vern. Stans all planlegging og utbygging på Ladehalvøya nord for Lade allé inntil en slik plan foreligger.	- Blågrønn struktur er ikke et arealformål som kan benyttes for sjøområder. For å verne om og tydeliggjøre de ulike interessene ute på vannet foreslås utvalgte sjøområder gitt nye og mer spesifikke formål med tilhørende bestemmelser. Viktige naturområder er gitt formålet naturområde (i sjø) og viktige friluftsområder er gitt formålet friluftsområde (i sjø). Det er også avsatt egne områder for småbåthavner. Konsekvensene av å etablere et kaianlegg på Østmarkneset må vurderes som del av reguleringsplanarbeidet. Planforslaget utarbeides med bakgrunn i bystyrets vedtak i sak 83/16 og ble vedtatt sendt på høring av bygningsrådet 16.08.2022, sak 134/22. - NGU foreslås videreført som byggesone 3, en sone som er tilpasset blandet arealbruk, også offentlig tjenesteyting. Del av bygningsmassen er foreslått til antikvarisk klasse B. Bebyggelsen bør videreføres ved ny bruk. Bestemmelser til byggesone 3 vektlegger tilpasning til strøkskarakter, og ivaretagelse av eksisterende bomiljø, naturverdier og kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt ved nye bygninger og andre tiltak. - Gråkallen er lagt inn i plankartet i tråd med vedtatt reguleringsplan. - Det vises til Kommunedelplan for naturmangfold, som er under utarbeidelse for vurderinger av skogbruk, herunder Evighetsskogen og meldeplikt om hogst. - Det vises til § 11.1 for bestemmelser om ivaretagelse av natur og grønne kvaliteter. - Næringsarealet i Tillermarka er foreslått redusert til sluttbehandling, fra 977 til 91,3 dekar. Ny avgrensning holder ca. 25 meters avstand fra dagens markagrense. Dagens skiløype langs vegkanten til Østre Rosten må flyttes, men det er fortsatt store arealer som videreføres til friluftsliv og hvor naturverdiene bevarer. Nytt område for næringsbebyggelse har god avstand til de viktigste viltområdene. - Øvre Leinan er foreslått som LNFR-område til sluttbehandling. - Av arealinnspillene som nevnes konkret, vurderes Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling å være i tråd med flere av innspillene, herunder 901, 902, 919 og 922. Innspill 923 er endret til sluttbehandling. 921 og 352 opprettholdes som i høringsforslaget. 317 innebærer ikke omdisponering av friområde, men bestemmelser sikrer at behovet for offentlig tjenesteyting avklares før planlegging.

		Det vises til kartskisse og Lademanifestet. Lademanifestet Stopp all planlagt utbygging på nordsiden av Lade allé. Lag en mulighetsstudie og bydelsplan for Lade-området med sikte på opprettelsen av en bynaturpark. La Trondheim være byen som går foran og realiserer landets første bynaturpark. Naturvernforbundets øvrige kommentarer til KPA Naturvernforbundet er bekymret over at kommuneplanens arealdel uthules mens vedtaksprosessen foregår, og ber administrasjon og politikere om å være svært tilbakeholdne med å gi dispensasjoner eller tøyne formålstolkning for langt. <u>1. Overordnede tilbakemeldinger</u> - Positive grep ved forslaget til KPA: Inndeling i byggesoner, hensynssoner for både kulturmiljø og blågrønn struktur. - Ber om at endelig plan også forholder seg til prinsippet om arealnøytralitet. - Byggesoner og hensynssoner: Støtter grepet om å legge småhusområder med hensynssone kulturmiljø utenfor byggesone 1 og 2 for å opprettholde den blå/grønne faktoren. - Markagrensa, LNF- områder og grønn strek må respekteres av alle, også av kommunen. Det bør kun være friluftaktiviteter innenfor grønn strek. Idrettsanlegg, f.eks. skianlegget på Steintrøa/Fuglemyra på Lohove og molo ved Ladekaia, bør ikke godkjennes i slike områder. - Gråkallen skipark ligger inne på plankartet. Det er viktig å bevare dette området uten inngrep av hensyn til naturverdiene. Et oppgradert anlegg i Vassfjellet sammen med instruktørbakken er tilstrekkelig som alpinanlegg. - I Nidelvkorridoren må det legges inn en bred hensynssone mot elva. Lerøya (Leirfossveien 71), Valøya (329 vedlegg 10) og Nordset næringsområde (tidligere Klæbu), er tre eksempler på mer intensiv bruk av arealer i Nidelvkorridoren hvor en bred hensynssone må inn. - Leinstrandkorridoren og Leirelvkorridoren er viktige økologiske korridorer som må ha et strengt vern, tilsvarende som Nidelvkorridoren. - Naturvernforbundet forventer at evighetsskogen legges inn på plankartene, og at det kommunale vernet av evighetsskogen respekteres. - Det er positivt at planbeskrivelsen omtaler karbonrike arealer. Det er viktig at beskrivelsen av skog ikke begrenses til kun skog med høy bonitet. Mener at §26 i tillegg bør inneholde et punkt om bevaring av arealer som er spesielt viktige for naturmangfoldet. - Det er bra at det legges vekt på bevaring av matjord, og at «grønn strek» skal gi et langsiktig vern av jordbruksområder. Jordflytting er et lite aktuelt tiltak, og vil ofte være en dårlig erstatning for	- Massedeponi på Moen 82 anbefales, men forslaget er endret etter høring. Innsigelse fra Statsforvalteren anbefales imøtekommet ved at det sikres 100 meter avstand til Nidelva. Bestemmelsene til massedeponi har også blitt tydeligere på at partikkelavrenning til vassdrag må unngås, også for å imøtekomme innsigelse fra Statsforvalteren og NVE. Hensynssone Nidelvkorridoren ligger over området, og hensyn til Nidelva må ivaretas, og området tilbakeføres til LNFR.

		eksisterende dyrka jord. Det er misvisende å omtale dyrkbar jord på lik linje med dyrka jord slik det delvis er gjort i planbeskrivelsen. - Det savnes en omtale av skogbruk i kapittel 3.7.2. Skogbruksloven gir kommunen adgang til å innføre meldeplikt for hogst og rett til å nekte hogst dersom den kan få uheldige virkninger for miljøverdiene. Kommunen må innføre meldeplikt og fastsette rutiner som sikrer at hogstmeldingene blir vurdert etter naturmangfoldlovens kapittel II. - Der støyende og støvende virksomhet ligger/legges tett innpå natur-, bolig- eller rekreasjonsområder er det behov for buffersoner og skjerming. - Områdene på Tiller (nr 5 og 6) har svært viktige ravinelandskap, der hensynet til natur ikke er forenlig med næringsareal. Også Leinstrandkorridoren er sentral for å bevare økologiske sammenhenger mellom markaområdene. Areal for hensynsone naturmiljø må ikke reduseres i forhold til Kommunedirektørens forslag. <u>2. Kommentarer til «Vedlegg 1. Beskrivelse av beskrivelse av vedtatte endringer etter bygningsrådet 18.10.22»</u> - Naturvernforbundet støtter formuleringen i § 9.3 og i § 25, § 11.2. - § 27: Bestemmelsen er upresis og vil dekke alle typer båter selskapet ønsker å bruke. Bestemmelsene bør ikke åpne for bygging av molo og etablering av turistbåt på Ladekaia. - Øvre Leinan: Området bør ikke omdisponeres bort fra LNF. En formålsendring vil legge press på ravinelandskapet på Leinstrand. <u>3. Kommentarer til «Vedlegg 10 Konsekvensutredning kommunale arealforslag»</u> - 901. Kleiva: Naturvernforbundet ønsker at LNF-formål opprettholdes. - 902. Kastbrekka: Det er viktig at markagrensa ikke uthules eller flyttes. - 911 og 912 «Trekanttomba», areal på østsiden av E6: Dette arealet er mer egnet for arealkrevende virksomhet enn ravinedaler, myr eller andre verdifulle naturtyper. - 916/218 «Kruskajordet»: Effektiv utvikling av tog må prioriteres foran andre formål. - 917 Dragvoll. Det må lages en samlet utviklingsplan for bruken av Dragvoll for når/hvis NTNU ikke lenger skal benytte arealet. Annen offentlig tjenesteyting bør prioriteres. - 919 Leinan: En formålsendring til deponi vil ha negative konsekvenser for nærmiljø, landskapsbildet, natur- og viltverdier, økologisk korridor og friluftsliv. - 921 Wullumsgården: En formålsendring vil bygge ned en blanding av dyrket mark og marka. Kommunens behov for areal må tilpasses markagrensa og grønn strek, slik at området opprettholdes som LNF. - 922 Østre Sverresborg plass. Også offentlige tjenestebygg må bygges utenfor markagrensa og grønn		

			strek. - 923 Dragvoll. Viser til kommentar til 917. Bør opprettholdes som nåværende og framtidig grønnstruktur. Spesielt bør hensynet til Stokkbekken tillegges vekt. - 216. Isdamveien 2. Næring eller idrett, tomte vil uansett gjennomgå store endringer dersom den bebygges med store konsekvenser for skog og ravinelandskap. - En rekke barnehagetomter. På samme måte som for helse- og velferdssenter, må kommunen behov for areal løses uten å redusere friområder, landbruk eller markagrenser. F.eks. bør 317 Overvik bevares som friområde, og 352 Østmarka barnehage bør tilbakeføres til aktivt landbruksområde. <u>4. Kommentarer til «Vedlegg 9 Konsekvensutredning innsendte forslag»</u> - 5 og 6 Tillermarka. Store deler av området er innenfor markagrensa og er et attraktivt turområde med variert natur. Omregulering er i strid med en rekke overordna mål og andre overordnede prinsipper og er sannsynligvis i strid med Naturmangfoldloven. - 82 Moen. Et deponi vil ha ringvirkninger ut over selve arealet det beslaglegger og påvirker verdier for friluftsområdene, som en økologisk korridor, viltområde med verdi C, medfører omdisponering av myr. Det tilrås at området 82 Moen ikke avsettes til deponi i KPA, men forblir et LNFR. - 113 Vassfjellet. En tilbakeføring til LNF er positivt for å nå mål om en arealnøytral byutvikling, og vil minske presset på omkringliggende LNF-områder. - Naturvernforbundet mener det ikke skal reguleres til næringsformål innenfor grønn strek (Klett nr 41, 93, 94) Torgård (nr. 74, 92 og 96). Sistnevnte ligger hovedsakelig innenfor Leinstrandkorridoren, som er sentral for å bevare økologiske sammenhenger mellom markaområdene på Byneshalvøya og de store naturområdene øst for byen. <u>5. Overordnede mål og prinsipper må være førende for alle deler av kommunen</u> Når kommunens egne organer aktivt følger opp vedtatte mål og ta bærekraft-ansvar i konkrete aktiviteter, vil det bli enklere for private aktører å gjøre det samme. Og motsatt: Dersom kommunen fortsetter med å forsterke klima- og naturkrisa gjennom egen virksomhet, blir det enklere for private aktører å fortsette å gjøre det.		
784	privatperson	Geir Arild Sivertsvik	Høringsinnspill om Ladehalvøya. Lade nord for Lade allé, må bli et eget «hensynsområde» i ny arealplan for å ivareta hele områdets historiske og naturgitte kvaliteter. Enn videre må foreslåtte innspill fra Naturvernforbundet om å utvikle hele området til en «Bynasjonalpark» oppfølges ved at alle grøntområder, ikke bare strandsonen, får hensynssoner tilpasset dette. Alle prosjekter i en eller annen «prosess» må umiddelbart settes på vent inntil ny arealplan er på plass med et krav om areal-, natur-, øko-, folkehelseregnskap mv.	Innspill	Se kommentar til jpn. 437.

779, 962	forening	BirdLife Trondheim Lokallag v/Kjell Stokke og Reidar Hindrum Naturvernkont akt for BirdLife Norge,	- Støtter fullt ut det overordnede målet i planen, med å etterstrebe å unngå nye større inngrep og ny utbygging. Dette er helt avgjørende for å sikre et biologisk mangfold. - Støtter innspill fra daglig brukere av Tillermarka om at utbygging ikke må foretas. Utbygging tett ved og rundt et naturreservat vil true fuglebestand. - Reagerer på at Trondheim kommunes “Vipe-prosjekt” ikke er nevnt i planen. Det burde vært identifisert aktuelle områder der man kan satse på vellykket hekking for vipa. Det samme gjelder storspoven. - Savner mer om fuglerike områder i hensynssoner. Det er et tett fugleliv langs elver og bekker. - Støtter fullt ut «Lademanifestet» for etablering av en bynaturpark for biomangfold, historie, identitet og rekreasjon på Ladehalvøya	Innspill	Næringsarealet i Tillermarka er foreslått redusert til sluttbehandling, fra 977 til 91,3 dekar. Ny avgrensning holder ca. 25 meters avstand fra dagens markagrense. Dagens skiløype langs vegkanten til Østre Rosten må flyttes, men det er fortsatt store arealer som videreføres til friluftsliv og hvor naturverdiene bevares. Nytt område for næringsbebyggelse har god avstand til de viktigste viltområdene. Kommunedirektøren viser kommunedelplan for naturmangfold som er under utarbeidelse. I F1.5 i del 2 (faggrunnlaget) er et oppfølgingspunkt å utarbeide en tiltaksplan for å hindre vipe i å dø ut i kommunen. Å identifisere aktuelle områder vil være en del av dette arbeidet. Storspove er altså ikke nevnt eksplisitt, men det er aktuelt å også vie denne arten særskilt fokus. Hensynssoner er et virkemiddel i arealplanlegging, både på kommuneplan- og reguleringsplannivå, og er noe som vil brukes aktivt også fremover. Se også kommentar til jpn. 437 om Lade.

802	forening	Kontaktutvalg et for Lade	Innspillet består av følgende: - Høringsinnspill_Hoveddokument, utarbeidet sammen med Naturvernforbundet (Se oppsummering til jpn. 766) - Høringsinnspill_Dokument-2 gir innspill til andre areal og forhold i KPA enn det hoveddokumentet omhandler - Lademanifestet, som er utarbeidet i samarbeid med Naturvernforbundet, Norsk Botanisk Forening Trøndelagsavdelingen, Birdlife Norge avd. Trøndelag og Fagerheimskogens Velforening. <u>Dokument 2 av Uttalelse til KPA fra Kontaktutvalget for Lade (KU-L)</u> Ber om full stans av all plan-virksomhet og utbygging nord for Lade alle, inntil bydelen har en oppdatert egen arealplan som hensyntar de naturverdier og den historien som finnes her. Støtter innholdet om Lade i vedlegget «Hensynssoner naturmiljø». Med de verdier som beskrives for områdene langs sjøen på Ladehalvøya, forutsettes det at endelige kommuneplanen tydelig beskriver en beskyttelse for området som samsvarer med de verdier som området beskrives å ha. Kritikk mot teksten som omhandler Lade i «Kulturmiljø og antikvarisk bebyggelse". Peker blant annet på at Riksantikvarens merknader om landskapets verdi i norsk sammenheng ikke er ivaretatt. Peker på et sterkt demokrati-underskudd i samhandlingen med kommunen, og at de i liten grad opplever å bli hensyntatt i medvirkningsprosesser, når de for eksempel forsøker å bevare sårbare grønne friområder. Det pekes på at det ikke må bygges på det nedlagte avfallsdeponiet i Ladalen før kontaminert masse er fjernet og resten av området er grundig utredet, og at det er knyttet utfordringer til gass, avrenning og folkehelse. Å skifte kontaminerte masser med rene vil utvilsomt gjøre området mer attraktivt for boligbygging og derigjennom redusere presset på andre arealer, blant andre nord for Lade allé. Vannet langs Ladehalvøya, spesielt i Korsvika, har ofte så høyt bakterieinnhold at det sendes ut advarsler. Om denne forurensingen har sammenheng med nevnte avrenning må avklares og i så fall behandles som et avvik.	Innspill	Se kommentar til jpn. 437 og 766. Deponienes utstrekning og gassproduksjon er kartlagt, og flere av deponiene har gassproduksjon og potensial for at gassen sprer seg noe utover deponiets grenser. Både avfallsdeponiene og randsoner er derfor markert på plankartet, som henholdsvis faresoner og bestemmelsesområder. Det er imidlertid fortsatt behov for nærmere undersøkelser på deponiene for å se på konsekvensene for helse og miljø og hvilke spredningsreducerende tiltak som skal gjennomføres. I bestemmelsene til KPA ligger dette inne som krav til reguleringsplaner. Tidligere avvikshendelser for vannkvaliteten er sporet tilbake til feilkoblinger, gravearbeider, samt utslipp fra renseanlegg og husdyrgjødsel. I vannprøver fra Nyhavna, viser miljøgiftanalyser lave nivåer i vannet, som trolig stammer fra overflatevann (ikke sigevann). Basert på dette vurderes det ikke nødvendig å gjøre videre undersøkelser for å avdekke om det er det nedlagte avfallsdeponiet som bidrar til sporadiske hendelser med forhøyede verdier av bakterier i sjøvann.
888	borettslag / sameie	Liv Evjen	Støtter innspill i jpn. 784 og 543. Vil også nevne de ekstreme trafikkproblemene den store fortettingen har ført til, og den vil bare bli verre med ytterligere utbygging. Det er bare å glemme at folk skal gå og sykle. Kun noen få gjør dette. Bevar det lille som er igjen av grøntområdene på Lade. Det er jo snart kun på kirkegårdene i Trondheimsområdet at man finner rester av grøntområder.	Innspill	Se kommentar til jpn. 437. Hovedgrepene i KPA er blant annet å holde bystrukturen samlet, sikre rett virksomhet på rett sted, og å legge til rette for et klima- og miljøvennlig transportmønster. Disse grepene skal bidra til at flere kan gå og sykle i stedet for å kjøre bil. I planen stilles det krav til å prioritere myke

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

					trafikanter og kollektivtrafikk i bymiljøet, samtidig som det legges begrensninger for bil. Trondheim kommune har samarbeidet med Trøndelag fylkeskommune om å utarbeide en trafikkanalyse for Nyhavna, Lade og Leangenområdet. I arbeidet inngår en kartlegging av dagens situasjon og beregning av tre framtidsscenarioer med ulik omfang av utbygging på Nyhavna og på Lade. En lav parkeringsdekning har ifølge kommunens analyser (trafikkanalyser) stor påvirkning på de trafikale konsekvensene av utbygging på Lade og vil være nødvendig.

Tillermarka	
j.nr.	Navn
336	Ida Stevik Kløve
338	Anita B. Asphug
341	Roy Anders Hesjedal
342	Tommy Nordtiller
343	Alfhild Eide
344	Lill Wenche Sandberg
346	Line Martinussen
347	Steinar Fenheim
348	Tuva Skjerve
350	Lena Sæther
351	Lena Sæther
352	Torhild Håkenstad
359	Katharina Hammer Strøm
360	Mariell Wiik
361	Nina Lagesen
364	Sverre Leraand
365	Hilde Refstie
366	Gunhild Hilseth
367	Laila Johanne Juberg
368	Tove Negård
369	Marit Talmo
370	Ann Hassel
372	Terje Rørvik

381	Stephen Henry Clayborough
382	Øystein Halgunset
384	Pia Mari Nordås-Hansen
385	Sten-Endre Nordås-Hansen
386	Fredrik Meinhardt
392	Sanna Lagesen Fenheim
394	Kenneth Sletvik
395	Anne-Margrethe Jamt
396	Linda Helmersen
398	Håkon Kristian Farstad
399	Torill Vonheim
401	Helene Schawland
402	Alexander Stadsvik
404	Tage Lorvik
405	Björg Ulseth
406	Knut Olav Ulseth
407	Yvonne Skilhagen
408	Steinar Brandslet
410	Tonje Helen Langørgen
411	Mina Frostad
412	Unni Eggen
414	Randi Gynnild Ødegård
416	Kathrine A Brurok
417	Tove Kalstad Løfshus
418	Familien Farbu Wetrhus

425	May Brattset
426	Lajla Grøseth
427	Heidi Langmaack
428	Katharina Hammer Strøm
429	Roger Isaksen
430	Martin Sveen
431	Hege Skjelstad
432	Maria Sørmeland
433	Inger Lise Saksvik
434	Jonna Susanna Puttonen
438	Tore Rønning
440	Jo Anders Solli på vegne av Sagflata velforening
450	Marie Gellein
461	Tildra barnehage
474	Atle Reitaas
475	Ulf Morten Onsøien
476	Kent Arild Tillerbakk
477	Tore Johnsen
478	Lene Therese Hammeren
480	Are Ottesen
483	Maren Wiggen
484	Aneta Salomonsen

488	Hans Joar Lervik
489	Emil Sebastian Sagmyr
490	Ida Fjesme
491	Frida Øien
495	Guri Johanne Brauteset
496	Maria Elisabeth Wollis
497	Cato Åldstedt
498	Synøve Aursand
499	Geir Arne Berg
502	Lars Chr Ossawy
505	Randi Anne Elvebakk Norli
506	Linda Victoria Jystad
509	Arve Lauritsen pva Tømmerlunna Velforening
510	Vidar Stokke
511	Jan Davidsen m.fl.
512	Tor Asbjørn Skjeflo
513	Sigrid Anshushaug
514	Bente Irene Ross
515	Dag-Einar Husby
516	Terje Graabræk
517	Turid Thomassen
518	Kristoffer Winsnes
519	Solfrid Johansen

522	Ingrid Anna Marie Oskarsson
523	Ole Andreas Brødreskift
524	Anders Nordtiller
525	Ellen Fossbakk
526	Hege Slørdahl
527	Frank Tillerflaten
528	Lars Petter Rønne
530	Sarah Sæterøy
531	Astrid Helene Berg
532	Jonas Lervik
533	Eivind Wahl
534	Hanne Karin Johansen
536	Vigdis Stokke
537	Ragnhild Wahl
538	Anders Lindås
539	Janne Foss på vegne av Breidablikk barnehage
540	Linda Mari Holte
541	Bente Hovland
544	Luong the tran
545	Lars Erik Nilsen
546	Rita Morken
547	Harald Solbu

571	Joakim Lillemark
572	Aud Jorid Nordtiller
573	Stian Fosseide Sellie
576	Siv Bye Solheim
578	Bjørn Myhre
579	Emil Krokan
582	Kjell og May Helland
583	Bende Edvardsen
584	Erik Sandstad
591	Åse Hassel
598	Krister Johnsen
600	Hilde Haugrud Nordtiller
601	Silje Merete Skog
602	Silje Linn Sollie
607	Silje Tømmerdal Nielsen
617	Ole Morten Johannessen
618	Camilla Johannessen
620	Mari Søpstad Eggen og Stig Kammen
631	Iaila Heggås
672	Astri og Gunnar Eggan
673	Synnøve Næss
674	Åse Gilde
678	Hårstadmarka

373	Jan Kåre Olsen
375	Kent Arne Thomassen
380	Olav Nikolai Kvarme

422	Ronja Sandvik
423	Stian Espnes
424	Julie Rannveig

485	Mads Martinussen
486	Martin Håvardsen
487	Kirsti Aune

520	Marit Johanne Pedersen
521	Bente Schjetlein

548	Silje Hansen
554	Marte Johnsen
555	Mats Håvard Refsnes
570	Bente Myhren

	velforening v/Guro Kruge Nærdal
680	Gerd Moe

689	Michael Pedersen
690	Lene Margrethe Rektorli
692,693	Foreldrerepresentant i styret for Sandbakken barnehage, Anne Sofie Linge-Valdal
696	Kirsti Valstad Johnsen
697	Anders Paulsen
702	Monika Jamtøy Brevik
708	Randi Nordtiller
709	Guro Rotnes
711	FAU Tonstad Skole v/Marit Elvebakk
713	Trond Dahl
714	Charlotte Halgunset
715	Knut Rismark
716	Ka Ying Fong
717	Elena-,Mari Strand
724	Randi Viken / Sandbakken barnehage
731	Håvard Nigardsøy
732	Asgeir og Bergliot Kobro-Flatmoen
733	Edel Brødreskift

734	Nina Christina Buås-Hansen
736	Jenny Charlotte Jansson
737	Tiller Ski
739	Andreas Larsen
742	Vera Asbøll
744	Kjersti Sivertsen
745	Espen Sivertsen
746	Martin Kroksæter
747	John Ivar Iversen
748	Martha Flasnes
749	Kailaiselvan Kailasanathan
751	Frøydis Elstad
760	Arve Remmen
771	Anne Sofie Linge-Valdal
781	Tone Lagesen
809	Vivian K Hammer Winther
810	Maiken Schjeldsøe Berg
811	Kari Schjeldsøe
812	Anders Imset Stormli
814	Bergsvein Wang
818	Tiller arbeiderlag v/Gunn Kristin Storrø

819	Pia Schjetlein
820	Line Schjetlein
834	Rita Elise Husby
840	Geir Paulsen
848	Tiller ski
858	Jon Alfred Hassel
862	Marit Schmid
883	Roar Løvaas
899	Anette Antonsen
902	Line Martinussen
905	Camilla Viktil og Geir Viktil
908	Ingvild Tillerbakk, Lars Håvard Tiller
912	FAU ved Hårstad skole v/ Ragna Vorkinnslien

Kommunedirektøren har mottatt over 200 innspill om den framtidige næringsbebyggelse på Tiller (tidligere konsekvensutredet som nr.6 Løvaas m.fl.) i høringsperioden. Disse er sendt fra både privatpersoner, bedrifter, foreninger og kommunale enheter. Alle innspillene er imot en nedbygging av området og appellerer for bevaring av Tillermarka. Forslaget om framtidig næringsbebyggelse ansees som inngripende for nærmiljø og natur. Tillermarka beskrives som et “uerstattelig område som er viktig for miljø, trivsel og helse” og som grønn lunge. De opprinnelige innspillene er oppsummert i tabellen under.

Området ble vurdert til førstegangsbehandling, og ble delvis anbefalt (61,3 dekar) av Kommunedirektøren, men bygningsrådet la hele området på 977 dekar inn i høringsforslaget. Næringsarealet i høringsforslaget (på 977 dekar) berører naturområder som er svært viktig lokalt (C) og rødlista arter. Det er hovedturvei og skiløype innenfor avgrensningen. En eventuell omdisponering av hele området er svært uheldig med tanke på blant annet folkehelse, barn- og unges interesser og mål om arealnøytralitet.

Til sluttbehandling anbefaler Kommunedirektøren at 91,3 dekar av området omdisponeres. Beliggenheten inntil Østre Rosten gjør området attraktivt for næringsbebyggelse, hvor trafikken til E6 kan fordeles over flere kryss. Avgrensningen holder ca 25 meters avstand fra dagens markagrense og hovedtursti. Dagens skiløype langs vegkanten til Østre Rosten må flyttes, men det er fortsatt store arealer som videreføres til friluftsliv og hvor naturverdiene bevares. De viktigste viltområdene har god avstand til nytt område for næringsbebyggelse, og kan også skjermes fra tilrettelegging for friluftsliv

Begrunnelse:

En formålsendring av hele området vil ha negativ påvirkning på bydelen og er ikke i tråd med mål om arealnøytralitet. Dette vil føre til en reduksjon av en viktig sammenhengende natur, friluftsliv- og rekreasjonsområde, og dermed ha negativ effekt på nærmiljøet, folkehelsen og tilgangen til naturen. Utbygging vil øke klimagassutslippene.

Å tillate noe næring i området er i tråd med vedtakspunkt 7.1 av bygningsrådets vedtak fra 18.10.2022 at «Før sluttbehandling skal det fremlegges forslag på ytterlige 1000 dekar næringsareal utover forslag til KPA, det må være områder som er egnet for arealkrevende virksomheter og som tilrettelegger for nødvendig og rask transformasjon i sentrumsområdene.». Arealene er godt lokalisert, nært hovedveg og uten berørte boliger, godt tilrettelagt for bærekraftig næringstransport.

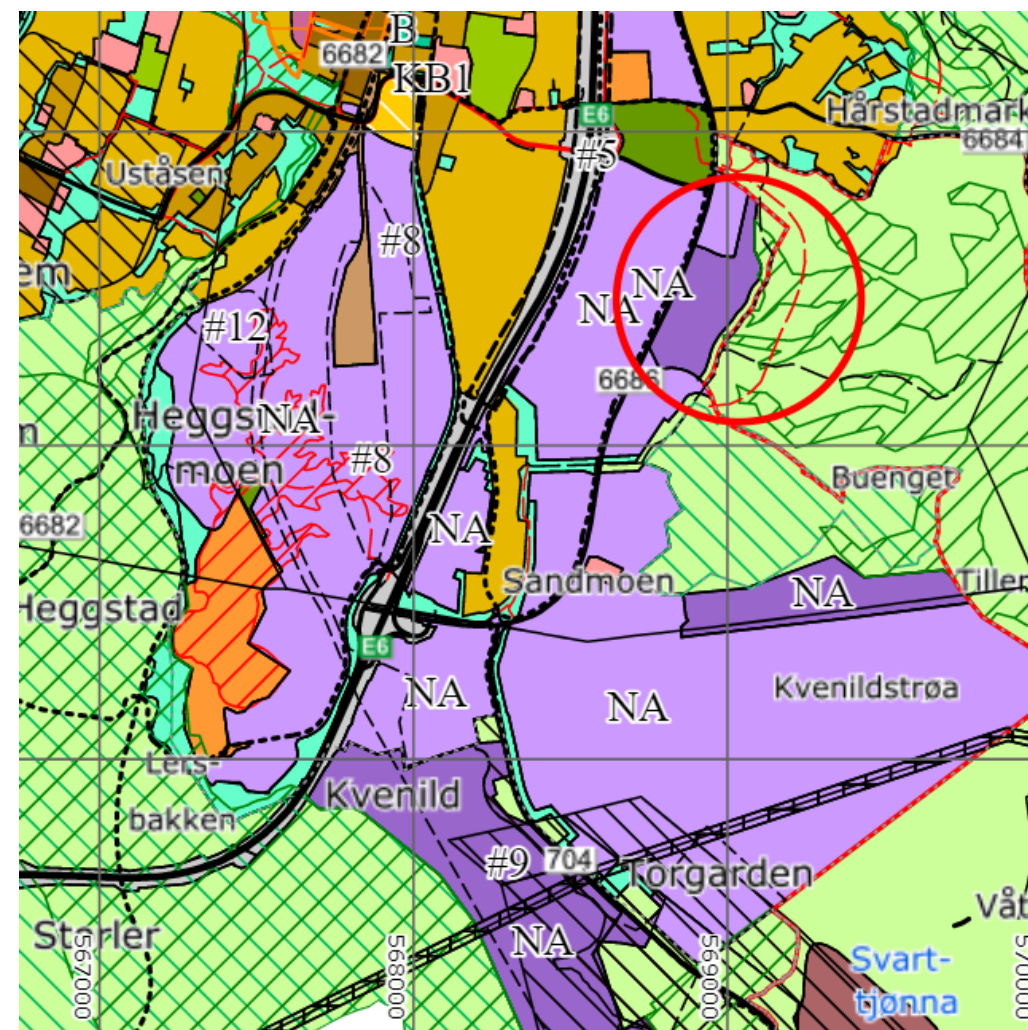
Området har uløste innsigelser fra både Statsforvalteren og NVE per 08.05.2023

Statsforvalteren har fremmet en “innsigelse til nytt næringsområde **6 Løvaas m.fl.**, med henvisning til rundskriv T-2/16 kapittel 3.6 Naturmangfold, truede naturtyper og truede arter og deres leveområder, og kapittel 3.10 Friluftsliv.”

NVE har som vassdragsmyndighet innsigelse til enkelt innspill i kommuneplanens arealdel som er i konflikt med nasjonale og vesentlige regionale interesser

For å løse innsigelsen knyttet til vassdrag må innspillene **5 (Haabroen/Kvenild)**, **6 (Løvås m.fl)** og **eksisterende næringsområde Håbrua, nr. 43 (Bratsberg/Bostad) og 919 (Leinan)** tas ut av planen eller det må dokumenteres at områdene ikke vil ha slike konsekvenser at konsesjon etter vassdragsloven ikke vil bli gitt.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel



j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke
336	privatperson	Ida Stevik Kløve	Ber kommunen om å vurdere andre områder for næringsareal enn Tillermarka. Mener at dette er viktig turområder for lokalbefolkningen. Tiller er allerede ganske "industrialisert" og en formålsendring kan gjøre det til et mindre attraktivt område for folk å bo i.	Innspill
338	privatperson	Anita B. Asphug	Hvis området omdisponeres til næring, så mister man mye både for de innbyggerne på Heimdal/Tiller. Tillermarka blir brukt av folk på fritiden, men også mange skoler og barnehager bruker området aktivt. Dette er det det meste brukte turområdet for elevene på Breidablikk skole f.eks. Det å drive skole i naturen og tilgjengeligheten til naturen er utrolig viktig.	Innspill
341	privatperson	Roy Anders Hesjedal	Tillermarka må få lov til å fortsette å være et viktig rekreasjonsområde for områdets beboere - ikke fremtidig næringsareal som det legges opp til i kommuneplanens arealdel	Innspill
342	privatperson	Tommy Nordtiller	Uenig i forslag om næring på Tiller. Det er rasfare i området, fredet salamanderdam i området, samt at dette er et LNF område	Innspill
343	privatperson	Alfhild Eide	Det framtidige næringsområdet på Tiller er et nærtuområde for befolkningen på Tiller. Det pleier å være skiløype der om vinteren og skolene bruker det også til tuområde. Den planlagte "Vassfjelløypa" går gjennom området.	Innspill
344	privatperson	Lill Wenche Sandberg	Tillermarka brukes som rekreasjonsområde for beboere på Tiller i alle aldre hele året rundt. Skiløyper på vinteren brukes like hyppig som friluftsområder på sommeren, og er viktig i et nærmiljø. Kommunen bør vektlegge fysisk miljø for beboerne i bydelen som allerede er under en massiv utbygging av både boliger og industri. Bymarka er allerede svært presset som friluftsområde, noe som styrker argumenter for å beholde naturområdet.	Innspill
346	privatperson	Line Martinussen	Stiller seg negativ til en eventuell utbygging på Tillermarka. Det er et område som mange bruker til tur. Det pekes på områdets verdi for flere barnehager og skoler. Har observert kattugle, lappugle og elvekalv på området. Det er et område som tilbyr naturopplevelser og som er viktig for et folkehelseperspektiv. Ber om at Tillermarka ikke bygges ned.	Innspill
347	privatperson	Steinar Fenheim	Tillermarka er viktig for fysisk og mental helse for beboere på Tiller. Det er et mye brukt friluftsansreal for både barnehager, skoler og alle andre. Det er den eneste skiløype på mer enn 1,5 km sammenhengende på Tiller. Det er mye dyreliv i området. Dersom området bygges ned så blir dette et stort inngrep på en av de få grønne lungene på Tiller.	Innspill
348	privatperson	Tuva Skjerve	Stiller seg negativ til en eventuell framtidig nedbygging av Tillermarka. Området er verdifullt for dem som bor på Tiller og brukes flittig av både små og store. Tiller trenger grøntarealer.	Innspill
350	privatperson	Lena Sæther	Stiller seg svært kritisk til at skogsområdet ved Tømmerlunna/Sagflata skal utvikles til næringsareal, da dette er et friluftsområde som er i bruk av svært mange beboende, og av skoler og barnehager i nærområdet. Undertegnede er svært imot dette.	Innspill
351	privatperson	Lena Sæther	Stiller seg svært kritisk og negativ til at Tillermarka skal utvikles til næringsareal. Dette er et friluftsområde som er i daglig bruk av en stor andel av lokalbefolkningen og skoler og barnehager i nærheten.	Innspill
352	privatperson	Torhild Håkenstad	Støtter ikke utbygging av arealet mellom Tiller-ringen/Sagflata mot Sandmoen til næringsformål. Dette området er en grønn lunge som benyttes mye til helsebringende turformål hele året for både privatpersoner og skoler/barnehager.	Innspill
359	privatperson	Katharina Hammer Strøm	Mener at nedbygging av Tillermarka er ikke i tråd med planleggingen av en by som ivaretar klima og natur som bidrar til en god folkehelse og inkludering. Mener at marka er den største fordelen med å bo i området med variert natur og helårstilgjengelighet. Tiller blir en mindre attraktiv bydel å bo i hvis folk mister friområdet. Det er en voksende bydel og barna som vokser opp fortjener tilgang til fri natur i nærmiljøet. Marka brukes hele året både om sommeren og om vinteren. Det er viktig å forhindre nedbygging av Tillermarka.	Innspill
360	privatperson	Mariell Wiik	Sterkt uenig i omgjøring av Tillermarka til næringsareal. Det pekes på ulike fordeler som nærheten til naturen har for både den psykiske og fysiske helsa for befolkninga i nærområdet. I tillegg er nedbygging ikke bærekraftig siden dette går på bekostning av skog og natur. Tillermarka og det landlige preget bør bevares.	Innspill
361	privatperson	Nina Lagesen	Tillermarka er snart det eneste grøntareal som står igjen på Tiller. Det er ikke behov for flere næringsbygg i en bydel som har en positiv utvikling med tanke på tilflytting, barns oppvekstvilkår og nærmiljø. Skogen og marka brukes hele året av hele byens befolkning og er viktig for lokale barnehager. Det er observert rikt dyreliv i skogen, og det er et viktig	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			rekreasjonsområde for mange. I tillegg er mye av grunnen kvikkleire. Negativ til eventuell nedbygging av området.	
364	privatperson	Sverre Leraand	Mener at Tillermarka ikke bør omgjøres til næringsareal. Dette er et flott turområde som brukes mye av lokalbefolkninga samt barnehager og skoler i området.	Innspill
365	privatperson	Hilde Refstie	Tiller/Hårstadmarka er foreslått regulert til industri. Dette er skog som brukes av lokalbefolkningen, skoler og barnehager hele året rundt. Marka gjør det trivelig å bo på Tiller og brukes aktivt. Kvikkleire, myrområder og naturmangfoldet taler i mot utbygging. Området bør vernes heller enn utbygges.	Innspill
366	privatperson	Gunhild Hilseth	Ønsker at Tillermarka skal bevares. Dette er en fordel for alle som bor i området og for barnehager som bruker marka til hygge og læring.	Innspill
367	privatperson	Laila Johanne Juberg	Negativ til en eventuell utbygging av Tillermarka. Dette er det eneste grøntarealet igjen på Tiller, som allerede har nok industri- og næringsbygg. Marka brukes til alle årstider av beboere i alle aldre. Det å ha nær tilgang til marka gjør Tiller attraktiv som bydel. Tillermarka har ulike turmuligheter, også for barnehager og skoler.	Innspill
368	privatperson	Tove Negård	Negativ til det framtidige næringsområdet på Tiller. Tillermyra er et kvikkleireområde og en utbygging vil påføre trykk og belastning. Det bør bygges på andre områder som egner seg bedre, som ikke er tett innpå bebyggelse og barnefamilier.	Innspill
369	privatperson	Marit Talmo	Fullstendig imot at mer av Tiller-området skal benyttes som næringsareal. Det er allerede mye næringsareal på Tiller, og det er viktig å bevare resterende friområder som "boltreplass" for mennesker og dyr.	Innspill
370	privatperson	Ann Hassel	Ønsker at Tillermarka bevares. Det er et område som mange jevnlig bruker, til tur og rekreasjon, inkludert skoler og barnehager. Det er fantastisk å ha et skogsområde med stort dyreliv i nærområdet.	Innspill
372	privatperson	Terje Rørvik	Stiller seg negativ til forslaget om omregulering av tur-og rekreasjonsområdet på Tiller. Tillermarka er et område som brukes hele året for skiturer om vinteren og trenings- og gå turer, m.m. Det er et mye brukt turområde som må få bli urørt.	Innspill
373	privatperson	Jan Kåre Olsen	Tillermarka må bevares. Det er mye brukt rekreasjonsområder for beboere på Tiller, og som er viktig for folkehelsa. Utbygging vil medføre at beboerne blir omringet av trafikk og næringsvirksomhet.	Innspill
375	privatperson	Kent Arne Thomassen	Ber om at Tillermarka ikke bygges ut. Det er et fantastisk friluftsområde for beboere på Tiller, som er lett tilgjengelig og viktig for miljø, trivsel og helse	Innspill
380	privatperson	Olav Nikolai Kvarme	Foreslått næringsareal i Tillermarka vil ha store konsekvenser for nærmarka til mange tusen bosatt på Tiller. Dette er et flott skogsområde nært en stor bydel som ikke har andre større utmarksområder i gangavstand. Skiløypene gir en fantastisk naturopplevelse. Foreslått næringsområde går nesten helt frem til Bjørnmyra, som er et naturreservat og som har en fantastisk stillhet nært byen som ødelegges hvis det kommer et næringsområde tett inntil. Dessuten er det fantastiske planer om å koble løypenettet på Tiller til Vassfjellet med den såkalte Vassfjelløypa, som ikke bør settes til side. Planlagt trasé går gjennom området. Det er feil å omdisponere naturområder i en tid hvor vi vet vi bør ta vare på den naturen vi har.	Innspill
381	privatperson	Stephen Henry Clayborough	Omregulering av store deler av Tillermarka til Næringsvirksomhet er i strid med intensjonene i den nylig signerte internasjonale avtalen COP 15 hvor man ikke bare ønsker å bevare mest mulig uberørt natur, men også forsøker å reversere den ødeleggende utviklinga som har vært i alle år. Det finnes truede arter i dette området, en omregulering vil tydelig være uheldig for dem og for naturmangfoldet ellers.	Innspill
382	privatperson	Øystein Halgunset	Tillermarka bør ikke bli næringsareal. Området brukes som turområde for lokale beboere, barnehager og skoler, og er dermed en viktig del av den lokale folkehelsen.	Innspill
384	privatperson	Pia Mari Nordås-Hansen	Stiller seg negativ til forslaget om nytt næringsareal på Tiller. Skogsområdet på andre siden av Tillerbuvegen brukes ofte til både ski- og gåturer hele året rundt. Området brukes til trening og rekreasjon for voksne og som turmål for barnehager og skoler på Tiller. Nærheten til den fine skogen er en av grunnene til å bli boende i området. Skogen er naturopplevelse for barna, det er observert flere ulike dyr. Alle andre områder i byen har turområder i nærheten, derfor er det viktig at Tiller beholder sitt også. Området er viktig for befolkningens fysiske og psykiske helse.	Innspill

385	privatperson	Sten-Endre Nordås-Hansen	Stiller seg negativ til forslag om omregulering av Tillerskogen til næringsområdet (Løvaas m.fl). Dette er et område som brukes aktivt (ukentlig) til mange og ulike friluftslivsaktiviteter. Lokalbefolkningen risikere å miste et viktig naturområde og grøntområde . Inne i skogen har vi truffet rådyr, elg, ekorn, og diverse fugler. I tillegg brukes området flittig av barnehager og skoler i nærområdet til friluftsliv og lek. En stor bekymring er økt tungtrafikk som følge av en slik omregulering. Det bor mange barn i området, som allerede må krysse Tillerbruvegen, og den økte tungtrafikken der.	Innspill
386	privatperson	Fredrik Meinhardt	Viser til forslag nr.6 i Vedlegg 9 som omhandler framtidig næringsområde. Dette er et av få gode tur- og friluftsområder som er flittig i bruk av alle på Tiller. Det brukes av både barnehager, skoler og beboere, og det har et rikt dyreliv som må bevares. Veinett og området er uegnet til næringsformål. Dagens vegsituasjon er overbelastet, med enorme køer, veikryss som ikke tar unna med dagens trafikk og elendige veiforhold. Videre er hele området her å regne som høyrisiko med tanke på leire. Et slikt næringsområde vil være til direkte fare for barn som ferdes. Ønsker at området bevares til friluftsliv for å ha et trygt og godt boområde.	Innspill
392	privatperson	Sanna Lagesen Fenheim	Negativ til planene for utbygging av Tillermarka som areal for næringsvirksomhet. Dette vil påvirke oppvekstvilkårene for barna som bor på Tiller da disse mister verdifulle grøntområder. Det rike dyrelivet trues også. Kvikkleire i området medfører stor usikkerhet for boenheter som ligger i nærheten til planlagt utbygging.	Innspill
394	privatperson	Kenneth Sletvik	Ønsker å bevare Tillerskogen. Dette er en grønn lunge, som det ikke er mange igjen av, som blir benyttet av store og små gjennom hele året. Det er nok industriareal i området. Det er også skredfare i området.	Innspill
395	privatperson	Anne-Margrette Jamt	Ønsker ikke flere næringsbygg på Tiller. Det er et flott naturområde med skiløyper på vinteren og et mangfoldig dyreliv. Turområdet er viktig for de som bor på Tiller og skole/barnehager.	Innspill
396	privatperson	Linda Helmersen	Mener at Tiller må ha et friområde i den umiddelbare nærhet og at det er nok industribygg. Ønsker å bevare dette uerstattelige området, som benyttes av både lokalbefolkninga, barnehager og skoler i området.	Innspill
398	privatperson	Håkon Kristian Farstad	Industriareal bør ikke legges til et fantastisk tur- og friluftsområde. Dette er viktige turområder for områdets beboere, skoler og barnehager. Om dette ødelegges vil det føre til både forringet livskvalitet og høye fall i eiendomspriser i området.	Innspill
399	privatperson	Torill Vonheim	Tillermarka er nærområdet til beboere på Tiller og Heimdal, som ofte benytter skiløypa som er et supert utgangspunkt for avstikkere ut i urørt natur, og brukes flittig av store og små. Bydelen trenger dette området, som er det eneste naturarealet av litt størrelse på Tiller, som kan i tillegg nås uten bil. Lysløypa inne i midten av bebyggelsen er altfor liten til å betjene hele Tiller, og det gir ikke samme følelsen av urørt natur.	Lenke
401	privatperson	Helene Schawland	Vurderingen å bygge ut Tillermarka er feil. Området er brukt flittig av mange som bor i nærheten, blant annet barnefamilier. Det er et område som folk uten bil kan gå til, uten å øke biltrafikken mot bymarka.	Innspill
402	privatperson	Alexander Stadsvik	Tillermarka er et høyt verdsatt friluftslivsområde for beboere på Tiller og omegn. Det brukes i alle årstider av skoler, barnehager og privatpersoner. Å fjerne skogen til fordel for næring vil hemme rekreasjonsmulighetene til flere tusen mennesker og rasere det økologiske mangfoldet på Tiller. Det er et kvikkleireområde med høy faregrad for skred. Det vises heller ikke til hvilke skredforebyggende tiltak som må iverksettes ved en fremtidig utbygging. Ifølge ros-analysen i KPA skal områder for utbygging være "høyst sannsynlig skredsikre" etter vurdering av Trondheim kommune. Kommunen må gjennomføre en vurdering av disse områdene. Et kvikkleireskred vil få katastrofale konsekvenser for mange mennesker siden det ligger tett opp til boligområdet. Det er stort behov for ny næring i kommunen, men det må flyttes til et annet sted med mindre konsekvenser for mennesker og natur.	Innspill
404	privatperson	Tage Lorvik	Næringsareal på Tiller ansees som upraktisk. Tilgangen til ei mark for barn og familier er en viktig del av oppvekst og aktivisering for barn på skole og barnehage. At dette foregår i nærområdet er også viktig for en sunn pedagogisk utvikling. Det er også viktig å bevare arts mangfoldet og dyrelivet. Utbygging på Tiller bør begrenses fordi dette kan ha en negativ utvikling av området. Tiller er allerede et velutbygd område for næring og industri, og begynner å nå grensen for slikt. Vennligst utnytt et annet egnet område, da det er andre steder dette kan plasseres hvor det er lite fra før.	Innspill
405	privatperson	Bjøg Ulseth	Turområdet på Tiller bør bevares, det brukes til ski og turer.	Innspill
406	privatperson	Knut Olav Ulseth	Bruker Tillermarka som rekreasjonsområde, og er imot at det blir industriområde.	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

407	privatperson	Yvonne Skilhagen	Ønsker bevaring av Tillermarka, som brukes hele året rundt. Nærheten til naturen og marka er viktig, og brukes til skiturer og generelt som rekreasjon. Barnehager og skoler bruker Tillerskogen også.	Innspill
408	privatperson	Steinar Brandslet	Ønsker å bevare Tillermarka, og mener at forslaget skyldes mangelfull informasjon om hvor viktig skogen er for folk i området. Tillermarka brukes flittig av barnehager, skoler og folk flest. Nærheten til marka var en av hovedgrunnene til å bosette seg i området. Tiller er for øvrig et utryvlig, urban ødemark med klynger av rekkehus og en overflod av shoppingsentre. Tillermarka er et viktig rekreasjonsområde, med stor aktivitet i og rundt skogen året rundt av både småbarn, idrettsfolk og eldre. For pasienter ved aldershem og sykehus er den et kjærkomment tilfluktssted. Det internasjonale naturpanelet (IPBES) slår fast at endret arealbruk er den største trusselen mot det biologiske mangfoldet på kloden. Nylig samlet verdens nasjoner seg endelig om en felles plan for å verne om verdifulle naturområder.	Innspill
410	privatperson	Tonje Helen Langørgen	Mener at Tillermarka bør tas godt vare på. Det er viktig for barnas trivsel og har mange positive konsekvenser og helsefordeler for befolkningen i området. Området tilbyr turmuligheter i gangavstand. Befolkningsveksten legger press på de mest populære turområdene. Derfor er det viktig å spre slitasjen. Turområder som Tillermarka, Estenstadmarka, Søremsmarka, Tanem/Skjøla, marka ved Ranheim m.fl vel er verdt å ta vare på. Vi er avhengig av å gi folk god mental og fysisk helse i form av natur.	Innspill
411	privatperson	Mina Frostad	Ønsker å bevare Tillermarka. Det er et viktig turområde for beboere og byens befolkning for øvrig. Det er lettvinnt å ta buss dit og gå tur både sommer og vinter.	Innspill
412	privatperson	Unni Eggen	Ønsker å bevare Tillermarka. Området er allerede sterkt redusert i omfang pga. utbygging i området. Lett tilgang til nære naturområder har stor helsemessig betydning når befolkningen øker, og tilgjengelig naturareal må stå i forhold til antall beboere. Det bør lages flere gode stier slik at flere kan oppleve naturen. For å kompensere for forurensningen av trafikk er det behov for mye natur.	Innspill
414	privatperson	Randi Gynnild Ødegård	Det bør tas vare på de få friområdene som er igjen. Tillermarka er Tillers siste turområde som ikke er opparbeidet. Området brukes i alle årstider. Det er et godt alternativ til Bymarka.	Innspill
416	privatperson	Kathrine A Brurok	Peker på at det ikke kan bygges der det er freda dyr, osv. Det er et fint friluftsområde som brukes til ulike aktiviteter. Det er ikke nok skolekapasitet i bydelen, og det bør ikke bygges flere boliger før Tonstad skole utvides. Det er mange andre steder det kan bygges, men først må skolene i Trondheim renoveres og bygges større.	Innspill
417	privatperson	Tove Kalstad Løfshus	Ønsker å bevare utearealet på Hårstad på Tiller. Marka er viktig for både Tillers beboere, men også folk som bor i nærliggende nabolag. Næringsbygg på et så stort areal vil gjøre Tiller mye mer uattraktivt. Dette nærområdet er viktig for friluftsliv, for både private, barnehagene og skolene i nærområdet som bruker dette utearealet daglig. Det vil ikke være mulig å erstatte verdien av området for veldig mange, som blir ødelagt for godt og går tapt. Forslaget bryter med et av seks hovedgrep som ble vedtatt gjennom fastsetting av planprogrammet: «bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling».	Innspill
418	privatperson	Familien Farbu Wetthus	Stiller seg ikke bak forslaget til å omgjøre hele skogen på Tiller til næringsområde. Dette er et område som bør fredes for naturvernsmessige årsaker, samt for alle beboere på Tiller som bruker dette området daglig! Området er noe av det beste med å bo i utkanten av Tillerbyen, og brukes av skoler, barnehager og privatpersoner både sommer og vinter. Om området bygges ned er det ikke mulig å kompensere for den verdien av området som går tapt. Forslaget bryter også direkte med et av seks hovedgrep som ble vedtatt gjennom fastsetting av planprogrammet for arbeidet: "bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling"	Innspill
422	privatperson	Ronja Sandvik	Mener at det er nok industri på Tiller og det bør ikke legges inn mer areal til det.	Innspill
423	privatperson	Stian Espens	Mener at det for mye industri og næringsbygg på Tiller. Det holder nå.	Innspill
424	privatperson	Julie Rannveig	Ønsker å beholde Tillermarka. Området brukes mye av både små og store hele året rundt. Beboerne trenger Tillermarka.	Innspill
425	privatperson	May Brattset	Det vises til plan om bruk av Tillermarka til næringsformål 2022-2034. Området er i dag i bruk som rekreasjonsområde for hele befolkningen på Tiller, noe som er viktig for folkehelsen. Mange barnehager og skoler bruker også dette området da det ligger i umiddelbar nærhet. Dette er den siste flekken av skogsområder som er igjen etter all utbyggingen som har vært på Tiller. Spesielt det som er bygd ut til næringsformål er kun til belastning for befolkningen på Tiller. Om området bygges ned er det ikke mulig å kompensere for den verdien av området som går tapt. Forslaget bryter også direkte med et av seks hovedgrep som ble vedtatt gjennom fastsetting av planprogrammet for arbeidet: "bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling". Det vil også bryte med kommunens mål for miljø og om mindre personbiltrafikk da befolkningen på Tiller vil måtte kjøre for å komme seg ut i marka.	Innspill

426	privatperson	Lajla Grøseth	Tillermarka må skjermes for videre industri. Området har et fantastisk rikholdig dyre-, fugle- og planteliv. Dette er et område som over årstider har fått utvikle seg uten særlig påvirkning av oss mennesker. Her finnes for å nevne noe: rev, hare, mår, ekorn, Det finnes en koloni med trost som har hatt fast hekking her på et avgrenset område i over 10 år som må bevares! Naturreservatet Bjørnmyra vil forringes dersom nærmeste nabo blir et industriområde. Alle andre områder her i Trondheim har sine friområder; Ladestien, Bymarka, Strindmarka og Estenstadmarka hvor folk kan finne rekreasjon. Dersom denne muligheten forsvinner her på Tiller, vil det føre til at Tiller blir en mindre attraktiv bydel å bo i. Det er nok industribygg her nå. En voksende bydel må ha et friområde i umiddelbar nærhet. Det uerstattelige området må ikke ødelegges.	Innspill
427	privatperson	Heidi Langmaack	Stiller seg negativ til forslaget for utbygging på Tiller. Tillermarka/skogen vår er viktig for folk på Tiller hele året rundt. Området brukes mye til rekreasjon i hverdagen.	Innspill
428	privatperson	Katharina Hammer Strøm	Peker på det unike og mangfoldige soppriket i Tillermarka. Det er ikke en god ide å bygge ned Tillermarka hvis en ønsker å planlegge for en by som ivaretar klima og natur, en vakker by, som bidrar til en god folkehelse og inkludering. Området har fantastisk og variert natur, tilgjengelig i gangavstand hele året. En voksende bydel må ha et friområde i umiddelbar nærhet, og hvis Tiller mister sin så kan den bli en mindre attraktiv bydel å bo i. Det er også viktig at barna som vokser opp på Tiller får tilgang til fri natur i nærmiljøet i framtiden. Området brukes hele året, på stier på sommeren og til skiturer på vinteren. Legger ved mange bilder som understreker punktene nevnt ovenfor. Det pekes på hvordan Instagram (#bevertillermarka) har blitt brukt for å vise befolkningens engasjement for arealplanene som berører Tillermarka.	Innspill
429	privatperson	Roger Isaksen	Innspill til framtidig industriområde på Tiller. Området er flittig brukt som turområde for lokalbefolkningen. Det er mange fine turstier der, skiløype på vinteren og et rikt dyreliv. Området er i tillegg brukt av minst en barnehage til jevnlig utflukter. Området består i tillegg av kvikkleire med høyeste faregrad. En slik utbygging vil være svært ødeleggende for hvor attraktivt Tiller vil være å bosette seg på. Det vil bli økt tungtrafikk, færre friluftsmuligheter og potensielt større fare for jordskred.	Innspill
430	privatperson	Martin Sveen	Ønsker å beholde Tillerskogen. Han peker på at Breidablikk barnehage (125 barnehagebarn) har ukentlige utflukter til Tillerskogen, og det er flere barnehager på vestsiden av E6 (400 barnehagebarn) som er i gangavstand til dette området. Dette er favoritt hos barna og avstanden gjør det praktisk gjennomførbart. Peker på barnehagelovens § 1 i “Barna skal få utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. De skal lære å ta vare på seg selv, hverandre og naturen.” og §2 “Barnehagen skal gi barn muligheter for lek, livsutfoldelse og meningsfylte opplevelser og aktiviteter.” som viktige argumenter for å beholde området.	Innspill
431	privatperson	Hege Skjelstad	Ønsker å beholde Tillerskogen, og er sterkt uenig i forslaget. Mener at forslaget vil føre til at barna mister et flott turareal i nærmiljøet.	Innspill
432	privatperson	Maria Sørmland	Tillerskogen betyr mye for barnehager og skoler på Heimdal (Breidablikk-siden) og Tiller. Uten denne tilgjengelig vil barn fratas turglede i nærmiljøet og være avhengig av buss for å komme seg på tur. Da blir det færre turer og mer planlegging for skolen/barnehagen når det må busses. Andre skogområder er for langt unna for beboerne på denne siden av Heimdal og det er allerede er tungt belastet av industri i nærmiljøet.	Innspill
433	privatperson	Inger Lise Saksvik	Peker på et stort behov for et friområde på Tiller-siden. Skogen brukes både av skoler, barnehager og beboere i området hele året rundt.	Innspill
434	privatperson	Jonna Susanna Puttonen	Negativ til planen om utbygging av Tillerskogen. Dette er viktig for folk i nærområdet å ha en plass der de kan komme seg i naturen.	Innspill
438	privatperson	Tore Rønning	Ønsker at kommunen skal ta hensyn til verdien Tillerskogen har for området. Den benyttes i dag aktivt av skoler og barnehager i området som friluftsareal, og er for mange innbyggere et viktig rekreasjonsområde. Uten Tillerskogen vil beboere i området ikke lengre ha et lavterskel friluftstilbud i gangavstand. Området bærer også preg av en rik natur og dyreliv, så det framstår merkelig å bygge ned dette området når kommunen samtidig har som mål å tilbakeføre og bevare områder for landbruk, natur og friluftsliv.	Innspill
440	forening	Jo Anders Solli på vegne av Sagflata velforening	Ønsker at det ikke åpnes for hverken industribygging eller massedeponi på Tillermarka. Det er et viktig turområde for befolkningen sør i Trondheim, og er i tillegg mye brukt av barnehager og skoler i nærheten. Det unike med Tillermarka er nærheten det har til bebyggelsen. Det at Tillermarka henger sammen med lysløypa og turstiene som går inne i selve Tiller er også med på å sikre tilgangen, sommer som vinter. Det pekes på at området er innenfor markagrensa, og at med dette forslaget så mister den røde streken sin verdi. I Tillermarka er det vernede områder som Bjørnmyra naturreservat og salamanderdammen like sørøst for Sagflata. Store deler av området her har høy faregrad av kvikkleire. Tillermarka har flere leirdalen med bekker som er viktig for drenering av området. Kvikkleireskred er noe flere beboere på Sagflata har uttrykt bekymring for.	Innspill
450	privatperson	Marie Gellein	Stiller seg negativ til de foreslåtte endringene i Tillermarka. En stor del av byens befolkning kan miste muligheten til å benytte seg av naturen og marka. Området er i umiddelbart	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			nærhet og brukes aktivt for blant annet skiturer, gåturer, trilleturer og mosjon. Det pekes på også naturhensyn og folkehelse som må tas i betraktning	
461	privat firma	Tildra barnehage	Mener at det å frata barnehage, familier og det øvrige nærmiljøet muligheten til å oppsøke Tillermarka ansees som uheldig på mange områder. Tildra barnehage, som står bak forslaget, benytter i dag Tillermarka som en arena hvor de kan praktisere god pedagogikk i et kreativt og fritt miljø. Gjennom pedagogikken er målet å lære barna å tenke bærekraft og ivaretagelse av nærmiljøet. Ved å fjerne disse friluftsområdene vil man ta fra barna en mulighet for å utforske skog og mark. Barnas behov for utforskning av naturmaterialer og dyreliv vil ikke være mulig å gjenskape på noen annen arena. Det pekes på at friluftsliv og utelek har en sentral plass i norsk barnehagetradisjon, og at barnehagen er en viktig arena for å etablere gode friluftsvaner. Det legges vekt på arbeidet med friluftsliv for barn og unge og på ivaretagelsen av natur og naturpregede nærmiljøer. Rammeplanen for barnehagen viser til at barna skal få gode opplevelser med friluftsliv hele året. Peker på en rekke fordeler for barn gjennom arbeid med natur, miljø og teknologi. Barn som blir tatt med ut i naturen fortsetter med friluftsliv også i voksen alder, noe som blir en kilde til høyere livskvalitet og bedre helse gjennom hele livet. Lek, ferdsel og opphold i natur har meget stor verdi for barn og unges utvikling, og bidrar positivt til blant annet utvikling av motoriske ferdigheter.	Innspill
474	privatperson	Atle Reitaas	Området på Tiller, spesielt Løvås 6, brukes i stor grad til rekreasjon og turområde. Det er observert både elg og hjort i området, samt flere sjeldne fuglearter som ugle og falk. Det må være mulig å finne næringsarealer som ikke går så dypt inn i etablerte tur- og rekreasjonsområder og som vil fortrenge verdifull fauna.	Innspill
475	privatperson	Ulf Morten Onsøien	Ønsker at den flotte naturen på Tiller bevares. Området brukes av mange som rekreasjonsområde, både sommer og vinter, og det er observert fugler, elg, rådyr, rev m.m.	Innspill
476	privatperson	Kent Arild Tillerbakk	Ønsker at områdene 5 og 6 fredes for framtidig næringsareal og at det heller godkjennes at siste rest langs Østre Rosten bygges ut. Det er viktig å ta vare på tur og rekreasjonsområdet. Det er mange som bruker Tillermarka til alle slags aktiviteter. Tiller som område har allerede fått nok av næringsutvikling. Peker også på Fuglemyra, som har vært fredet i alle år for sitt rike dyre- og fugleliv.	Innspill
477	privatperson	Tore Johnsen	Ønsker at Tillermarka vernes som den er. Trondheims befolkning trenger flere alternativer for naturopplevelser, rekreasjon og trim. Bygges det industri i Tillermarka vil det være ødeleggende både for miljøet med mer forflytting av folk med forurensende transportmiddel, være meget farlig for sårbart dyreliv og gi generelt dårligere dårligere folkehelse for folk på Tiller.	Innspill
478	privatperson	Lene Therese Hammeren	Peker på negative konsekvenser av forslaget om næring på Tiller. Hvis alle som bor på Tiller mister marka si, vil dette i svært stor grad påvirke de menneskene som bor her og gjøre bydelen mye mindre attraktiv. Det er viktig at småbarnsfamiliene, pensjonistene og alle andre får ha marka i nærheten slik at de enkelt kan komme seg ut i frisk luft, bort fra støy og mas, uten å måtte bruke bil eller (elendig) kollektivtrafikk til andre bydeler. Marka er et tilbud for absolutt alle, uavhengig av økonomi, og dette vil ramme hardt.	Innspill
480	privatperson	Are Ottesen	Ønsker å bevare Tillermarka. Det er et turområde som brukes hyppig av Tillers mange innbyggere. Dette vil være svært uheldig for innbyggernes rekreasjonsmuligheter da området brukes til familieturer i helgene, skiturer om vinteren, turdager i barnehage, og så videre. Området er for Tillers innbyggere det bymarka er for Byåsen. Dette er i praksis det eneste turområdet på Tiller, og hvis det forsvinner vil det være trist for bydelen.	Innspill
483	privatperson	Maren Wiggen	Ønsker å beholde Tillerskogen. Dette er eneste turområdet på Tiller med skog, og det er mange barnehager og skoler som går turer her daglig!	Innspill
484	privatperson	Aneta Salomonsen	Uenig i kommunens planer om endringer i friområdet på Tiller. Har brukt dette friområdet aktivt i snart 20 år. Både barnehager og skoler bruker friområdet aktivt hele året.	Innspill
485	privatperson	Mads Martinussen	Kritisk til utbygging på Tillermarka. For innbyggerne som bor på sørsida av byen så er marka en viktig grønn lunge for barn og voksne hele året. Skoler og barnehager bruker marka til faste turer omtrent hver uke hele året.	Innspill
486	privatperson	Martin Håvardsen	Ønsker at Hårstadmarka på Tiller skal være friområde.	Innspill
487	privatperson	Kirsti Aune	Ønsker å bevare Tillermarka som den er. Det er positivt å kunne gå i skogen uten asfalt under føttene, uten å måtte bruke bilen for å komme seg til Bymarka eller Klæbu. Dette er fine områder for å gå tur med hunden, det er et yrende dyreliv, og det er mye bær og sopp hver høst.	Innspill
488	privatperson	Hans Joar Lervik	Viser til forslag om omdisponering av Tillermarka til næringsareal. Stiller seg negativt til dette og ønsker å bevare området slik det er: Begrunnelse: 1. Folkehelsa. Området er nærnatur for tusenvis av mennesker. Den er lett tilgjengelig og brukes derfor særlig av eldre og barnefamilier.	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			2. Naturmangfold. Et rikt dyre- og planteliv, og en grønn lunge i mellom allerede mye næringsareal. 3. Læringsarena. Området brukes av barnehager og skoleklasser for å fremme naturglede og kunnskap om skog. 4. Klima og Natur som verdi. Bevaring av natur er vårt viktigste klimatiltak, spesielt for framtidige generasjoner. 5. Bokvalitet og trafikkmengde. Tillerområdet har stor trafikkmengde, både på grunn av allerede svært mye næringsareal og mange butikker og kjøpesentra. En ytterligere utbygging vil øke dette og medføre dårligere og ødelagt bokvalitet for oss som bor i området.	
489	privatperson	Emil Sebastian Sagmyr	Stiller seg negativt til omdisponering av turmarka. Man bør ta vare på naturen, fordi den er en viktig medspiller i dagliglivet, og barn blir introdusert fra tidlig alder. Tillermarka blir benyttet av barn minst like mye som voksne.	Innspill
490	privatperson	Ida Fjesme	Har innspill til forslaget om å bruke Tillermarka til industri. Om mer av Tiller skal brukes som industri vil det gjøre bydelen mye mindre attraktiv å bo i. Tiller er allerede preget av industri. Peker på de kvalitetene som friluftsområdene på Tiller har, og at de brukes aktivt for turer.	Innspill
491	privatperson	Frida Øien	Planene om omregulering av Tillermarka til næringsareal må stoppes. Området er avgjørende for folkehelsen til en bydel med rundt 10 000 innbyggere, og brukes aktivt av lokalbefolkningen til rekreasjon, trening og kontakt med naturen. Peker på at i levekårsundersøkelsen til Trondheim fra 2021 vises det til at en lav andel av befolkningen på Tiller opplever god tilgjengelighet til natur- og friluftsområder. I samme rapport påpekes det at god tilgjengelighet til slike områder påvirker folkehelsen i stor grad. Befolkningen på Tiller har også en middels til lav helse, og forebyggende arbeid som mosjon i nærområder er en svært viktig faktor for å opprettholde eller bedre folks helse, noe som igjen vil være en positiv innvirkning på en rekke samfunnsøkonomiske faktorer. Dette betyr at det bør sette inn flere tiltak og muligheter for å være fysisk aktive og benytte seg av friluftsområder i nærheten, ikke fjerne de mulighetene som allerede ligger her. Det er en høy andel barn i området som bruker området. I Tillermarka blir de kjent med et yrende dyreliv, hvor elg, rev, grevling og andre dyr ofte kan observeres. Det er allerede store næringsarealer i området som belaster den lokale infrastrukturen betydelig. Målinger av støy og luftforurensning i området er svært høye.	Innspill
495	privatperson	Guri Johanne Brauteset	Mener at Tillermarka må bevares og at planene om omregulering til næringsareal må stoppes. Tillermarka er avgjørende for folkehelsen til en bydel med rundt 10 000 innbyggere. Området blir brukt aktivt av lokalbefolkningen til rekreasjon, trening og kontakt med naturen. I levekårsundersøkelsen til Trondheim vises det til at en lav andel av befolkningen på Tiller opplever god tilgjengelighet til natur- og friluftsområder. I samme rapport påpekes det at god tilgjengelighet til slike områder påvirker folkehelsen i stor grad.	Innspill
496	privatperson	Maria Elisabeth Wollis	Ønsker bevaring av skogen og myra på Tiller. Barna bruker naturen for å lære å gå på ski, gå i ulendt terreng, klatre i trær, ha respekt for naturen og oppdage dyremangfold i en bitteliten skog omkranset av tette hus nesten uten hage. Det å kunne gå ut døra og trekke seg tilbake er avgjørende for å opprettholde god fysisk og psykisk helse i en ellers tettpakket og høyt trafikkert bydel. Naturen er avgjørende for både fysisk- og psykisk helse, og biomangfoldet gjør en viktig jobb for å rense lufta.	Innspill
497	privatperson	Cato Åldstedt	Ønsker revurdering av planen for industrialisering av Hårstadmarka. Tiller har allerede mye industri, inkludert et forbrenningsanlegg som skaper dårlig luftkvalitet. Skogen er med på å rense luften og tilbyr en stor mulighet for befolkningen på Tiller å komme seg ut i natur å få rekreasjon og mosjon, både i form av ski på vinteren og skogsturer på sommeren. Skoler og barnehager bruker området aktivt. Tiller ski bruker området aktivt for å få en stor nok løype som likevel ikke kan måles med det andre byområder har tilgang til. Hårstadmarka har et rikt dyreliv, både rev, grevling, rådyr og elg samt mange flere dyr observeres ofte i området. Helsen til Tiller folket opplyses til å være dårlig/lav og da er dette området med på å gi et lett tilgjengelig område for mosjon til alle nivå. Foreslår å heller gjenoppta planen med å føre en sti for vinter- og sommerbruk fra Tiller til Vassfjellet for å øke utnyttelsesgraden og rekreasjonstilbudet av området.	Innspill
498	privatperson	Synøve Aursand	Det er viktig å bevare Tillermarka som friluftsområde, og ikke prioritere dette til næring. Vi trenger mer friluftsarealer. Det bor mange tusen mennesker på Tiller, og det bygges fortsatt flere boliger. Det eneste av friluftsarealer i dag er en liten skog med ca 2.7 km lang lysløype/skiløype. Denne blir ofte tråkket ned av folk til fots med hund, da det er trangt om plassen i den lille marka vi har mellom bebyggelsen. Mange bruker skiløypene i dette området. Det er mange stier der og fantastisk å jogge eller gå tur. Arealet benyttes mye, blant annet av skolene i området. Kritisk til lite vektlegging på dyrelivet i KU-en. Dersom Tillermarka bygges ned vil man også få mye økt trafikk til Granåsen og Byåsen for å benytte marka der. Det blir mer forurensning og bidrar til køer i et område som er veldig presset fra før.	Innspill
499	privatperson	Geir Arne Berg	Ønsker å bevare friområdene på Tiller. Det er ikke så mange friområder igjen på sørsida og dette blir brukt av mange både sommer og vinter. Det må finnes andre områder for næring.	Innspill
502	privatperson	Lars Chr Ossawy	Mener at planene om å gjøre store deler av Tillermarka til næringstomt er et stort feiltrinn og vil skape irreversible forandringer. Marka brukes av både voksne og barn til turer, ski og rekreasjon. Barnehagene i nærheten bruker Tillermarka som turmuligheter og dette er noe som vil bli ødelagt dersom planene til Trondheim kommune gjennomføres. Tilgang til et	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			slikt utemiljø oppfordrer til aktivitet. Dette vil gjøre det stikk motsatte.	
505	privatperson	Randi Anne Elvebakk Norli	Ønsker å bevare marka slik den er i dag. Det som planlegges nå er rasering og vil ødelegge Tiller. Tillermarka er et fantastisk og unikt område, med en god gammeldags skog, urørt natur, dyreliv og rekreasjon. Dersom Tillermarka nå bygges ut til næringsvirksomhet, mister folk et unikt område for friluftsliv i nærområdet, kortreist, uten behov for bil til og fra. Det er viktig å tenke på natur, klima og behov for et friluftsområde i nærheten der folk bor.	Innspill
506	privatperson	Linda Victoria Jystad	Viser til et debattinnlegg i Adresseavisen som er imot nedbyggingen av Tillermarka til næringsareal. Dersom denne muligheten forsvinner på Tiller, vil det føre til at Tiller blir en mindre attraktiv bydel å bo i. Tillermarka brukes daglig og hele året. Debattinnlegget omhandler også ulike turformål, områdets naturverdi osv.	Innspill
509	forening	Arve Lauritsen pva Tømmerlunna Velforening	Det er svært viktig at Tiller har en nærhet til større friluftsområder/areal. Tillermarka/ Løvåsen er i dag på en fin måte knyttet sammen med det mindre friluftsområdet ved Tillerbyen. Det har vært mye boligbygging i området og behovet for friluftsområder har økt. Tillermarka har i dag oppkjørt skispor og turstier og marka brukes mye av beboere, skoler og barnehager. Såfremt området bygges ut til næringsformål, vil dette bidra til en svært negativ fortetting av dette store boligområdet. Denne delen av Tillermarka er svært rasutsatt pga. forekomsten av leire og det er blitt gjort omfattende sikringstiltak for Kvetabekken med dens sidebekker og laviner for at boligbygging kan finne sted. Det er dette området som nå vurderes utbygd. Peker på vurderinger fra NVE, som i forbindelse med boligutbygging i området i 2006 utarbeidet en plan for erosjons- og rassikringstiltak i Kvetabekken med sidebekker og laviner. Notat fra ekstern kontroll av geotekniske vurderinger, utarbeidet av Multiconsult i 2006, er vedlagt.	Innspill
510	privatperson	Vidar Stokke	Viser til forslag om nye næringsareal i Tillermarka/Kvenildmarka og mener at dette er et stort feilsteg siden det fjerner et flott naturområde for friluftsliv og dyreliv i en del av byen som sårt trenger å bevare slike områder. Det foreslås heller at de tenkte områdene pluss nærliggende områder bevares som LNFR-områder og heller opprustes slik at befolkningen på sørøst-siden av Trondheim kan få et område på lik linje med Bymarka og Estenstadmarka. Dette ved å opparbeide gangstier og merkede ruter, samt mulighet for serveringssteder. Dette vil betraktelig forbedre Tiller, Skjetnemarka og Kroppanmarkas tilgang til slike friluftsområder. Det vil også bidra til at befolkningen i dette området, som forøvrig er en ganske stor andel av byens befolkning, lettere tar turer ut i friskluft på ski, fætter og sykler. Dette til fordel for befolkningens helse og velvære. Og ikke minst vil dette være med på å støtte opp under planforslagets 2 av 6 hovedgrep; sikre et mer attraktiv boligmiljø for denne delen av byen samt bevare områder for landbruk, natur og friluftsliv. Næringsarealer kan flyttes på, det kan ikke naturen.	Innspill
511	forening	Jan Davidsen på vegne av 60 beboere på Hårstadmarka	Anmoder Trondheim kommune om å avvise forslaget om å omgjøre området «#6 Løvaas m.fl.» fra LNF til næringsområdet. Alternativt ønsker de å støtte Kommunedirektørens ønske om å redusere arealet som omgjøres til næringsområde fra 965 da til 61 da. Forslaget bryter direkte med hovedgrep nr 2: holde bystrukturen samlet og bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling. Området er et svært attraktivt natur- og friluftsområde, som benyttes av barnehager og skole i området. Friluftsområdet brukes til ulike turformål av mange. Området er også viktig for folkehelsa og livskvaliteten. Det er et lavterskel natur- og friluftsområde. Det finnes ikke andre turområder på Tiller med samme kvalitet og muligheter. Deler av området er kvikkleiresone med høy faregrad. Bygging av industri i nærhet til Bjørnmyra kan ha negativ påvirkning, blant annet pga. kraftig drenering.	Innspill
512	privatperson	Tor Asbjørn Skjeflo	ser følgende negative konsekvenser av omdisponering av Tillermarka til næringsareal: Folk i området vil miste et viktig tur- og rekreasjonsområde. Et rikt dyre- og fugleliv vil gå tapt. De trafikale utfordringene vil bli verre. Støyplager fra trafikk vil forverres.	Innspill
513	privatperson	Sigrid Anshushaug	Ønsker ikke omdisponering av Tillermarka til næringsareal, og nevner følgende negative konsekvenser: Folk i området vil miste et viktig tur- og rekreasjonsområde. Et rikt dyre- og fugleliv vil gå tapt. De trafikale utfordringene vil bli verre. Støyplager fra trafikk vil forverres.	Innspill
514	privatperson	Bente Irene Ross	Ønsker bevaring av Tillermarka. Området brukes hele året av barnehager, skoler og beboere i området. Det har et rikt dyreliv, og er positivt for folkehelsa.	Innspill
515	privatperson	Dag-Einar Husby	Det er viktig å bevare Tillermarka, som gir muligheter for fine turer og aktivitet i nærområdet. Marka har et rikt dyre- og planteliv. Marka blir brukt av eldre, men også skoler og lokale barnehager og som turområde. Om vinteren er det fine traseer å gå på ski.	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

516	privatperson	Terje Graabræk	Ønsker at næringsinteresser forkastes til fordel for friluftsområdet som er nærområdet til folk på Tiller. Området er viktig for over 10000 beboere både for friluftsliv og rekreasjon. Det er stor verdi for fugle og dyrelivet og ei vernet myr. Miljøargumentet er at folk på Tiller slipper å benytte bil for å komme seg ut i marka i en bymark som allerede har stor trafikk.	Innspill
517	privatperson	Turid Thomassen	Turområdet på Tiller er flittig brukt av både skoler og barnehager, det vil være veldig trist om barna ikke får muligheten til dette lenger, i norsk natur.	Innspill
518	privatperson	Kristoffer Winsnes	Ønsker bevaring av Tillermarka som et viktig rekreasjonsområde. Forslaget om omdisponering av fantastisk skiløype og flott soppskog vil forringe kvaliteten for bosatte på Tiller.	Innspill
519	privatperson	Solfrid Johansen	Protesterer mot at Tillermarka blir omregulert til næringsvirksomhet. Dette er en av få områder igjen i Tiller som ikke er utbygd. Denne raseringen av friområder med mange ulike og verdifulle økosystem må slutte. Det er behov for naturområder som ressurs og til rekreasjon. Denne delen av Tillermarka vil bli et viktig område for akkurat dette i framtiden for alle de som bor i området. Et sted med fri natur man kan nå uten å bruke bil for å komme dit.	Innspill
520	privatperson	Marit Johanne Pedersen	Tillermarka må bevares, både for folkehelsa og området sin egenhets skyld. Tiller trenger et område for rekreasjon og naturopplevelser. Området brukes til ulike turformål.	Innspill
521	privatperson	Bente Schjetlein	Ønsker bevaring av Tillermarka, som brukes av små og store året rundt	Innspill
522	privatperson	Ingrid Anna Marie Oskarsson	Tillermarka er et kulturlandskap som ønskes bevart. Ønsker ikke at dette området omreguleres til næringsareal.	Innspill
523	privatperson	Ole Andreas Brødreskift	Ønsker ikke at Tillermarka skal omreguleres til næringsareal.	Innspill
524	privatperson	Anders Nordtiller	Negativ til nedbygging av Tillermarka. Dyrkajord og jaktområdet må bevares.	Innspill
525	privatperson	Ellen Fossbakk	Ønsker at Tillermarka bevares som friluftsområde. Markaområdene og levelige boligpriser med gode offentlige transporttilbud til sentrum var tungtveiende for å bosette seg på Tiller. Nærheten til marka er både helsefremmende, bidrar til en sunn oppvekst for barn og ungdom, samt gir unike integreringsmuligheter for nye landsmenn. Dette er en beslutning som ikke kan vendes tilbake på, og som vil påvirke bomiljø og kulturutvikling (i feil retning) på Tiller.	Innspill
526	privatperson	Hege Slørdahl	Planene om omregulering av Tillermarka til næringsareal må stoppes. Området er avgjørende for folkehelsen til en bydel med rundt 10 000 innbyggere og brukes aktivt av lokalbefolkningen til rekreasjon, trening og kontakt med naturen. Viser til levekårsundersøkelsen til Trondheim fra 2021 vises det til at en lav andel av befolkningen på Tiller opplever god tilgjengelighet til natur- og friluftsområder. Rapporten peker også på at god tilgjengelighet til slike områder påvirker folkehelsen i stor grad. Det er en høy andel barn i området, kjent med et yrende dyreliv i Tillermarka. Om Tiller fortsatt skal være et attraktivt boligområde er det avgjørende at skog/markaområdene bevares. Bevaring av Tillermarka er et viktig tiltak for folkehelsen til beboerne. Det er allerede store næringsarealer i området som belaster den lokale infrastrukturen betydelig. Målinger av støy og luftforurensning i området er svært høye.	Innspill
527	privatperson	Frank Tillerflaten	Ønsker bevaring av Tillermarka som tur- og rekreasjonsområde i folkehelsas navn. Vi har ikke råd til å miste mer natur på Tiller.	Innspill
528	privatperson	Lars Petter Rønne	Anbefaler kommunen å skrinlegge forslaget til utvidelse av næringsområdet på Tiller. Marka benyttes av beboere, skoler og barnehager. Det er et kortreist lavterskel tilgjengelig tilbud for folk flest og bør bevares. Det er rikt dyreliv som må bevares.	Innspill
530	privatperson	Sarah Sæterøy	Ønsker bevaring av Tillermarka, og peker på verdien området har for sin familie, som turområde til fots og på ski. Hvis denne muligheten forsvinner, forsvinner også deres ønske om å bo her.	Innspill
531	privatperson	Astrid Helene	Ønsker bevaring av Tillermarka, og det rike dyrelivet. Det må finnes et annet alternativ for næringsområdene.	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		Berg		
532	privatperson	Jonas Lervik	Tillermarka er et populært og nødvendig turområde for både store og små. Det er viktig å ikke ta bort denne muligheten for barn og skoleelever, samt ungdom og voksne som ønsker å luften seg og ha mulighet til å gå tur.	Innspill
533	privatperson	Eivind Wahl	Uenig i næringsforslaget på Tiller som innebærer rasering av et svært viktig rekreasjonsområde for beboerne. Et rikt dyre- og planteliv i dette skogsområdet vil bli skadelidende ved gjennomføring av de foreslåtte inngrepene.	Innspill
534	privatperson	Hanne Karin Johansen	Stiller seg negativ til utvidelsen av næringsområdet på Tiller. Marka er viktig for folkehelsen, spesielt for folk med kronisk sykdom.	Innspill
536	privatperson	Vigdis Stokke	Ønsker at Tillermarka bevares. Den er hjemmet til utallige dyr og insekter og en plass som er brukt av folk i alle aldre, skoler og barnehager.	Innspill
537	privatperson	Ragnhild Wahl	Uenig i forslaget om å endre store deler av Tillermarka fra grønnstruktur til byggeområder. Dette er et viktig friområde på Tiller og forslaget gir en kraftig verdiforringelse av byområdet. Tillermarka benyttes flittig til rekreasjon under alle årstider. Turområdet er lett tilgjengelig, da det er godt knyttet sammen med gang- og sykkelveier i området. Det er i liten grad behov for adkomst med bil, noe som gjør det til et miljøvennlig og kortreist rekreasjonsområde. Tillermarka er en verdifull lunge i en bydel med tett bebyggelse. Området er viktig for livskvaliteten og folkehelsen. Fugle- og dyrelivet blir påvirket negativt av en slik nedbygging.	Innspill
538	privatperson	Anders Lindås	Tillermarka er mye brukt både på vinteren og sommeren. Ønsker å beholde marka.	Innspill
539	kommunal enhet	Janne Foss på vegne av Breidablikk barnehage	Ønsker bevaring av Tillermarka. En eventuell omdisponering vil få store konsekvenser for Breidablikk barnehage, som benytter Tillermarka hele året rundt til tur, friluftsliv og naturopplevelser. Tillermarka er møteplass for flere barnehager og skoler i området. Bevaring er en god investering i framtidig folkehelse. Peker på at samfunnsplanen vektlegger et miljø for inkludering og fellesskap. Marka er et gratis tilbud som er åpent for flere familier. Det er viktig å utvikle møteplasser i tilknytning til marka framfor å ta den bort.	Innspill
540	privatperson	Linda Mari Holte	Ønsker bevaring av Tillermarka, som et viktig naturområde med rikt dyreliv og en plass som er brukt av folk i alle aldre, skoler og barnehager, som tur- eller møteplasser.	Innspill
541	privatperson	Bente Hovland	Ønsker bevaring av Tillermarka. Peker på viktige fordeler for folkehelse og muligheter for friluftsliv. Området brukes flittig av skoler og barnehager. Det er viktig å bevare fuglelivet, rådyra og trærne som er verdifulle.	Innspill
544	privatperson	Luong the tran	Ønsker bevaring av Tillermarka. Området brukes aktivt av beboere i området og det er ødeleggende for natur, trivsel, fritid og attraktivitet for området at det kommer enda mer industri ned mot skogen.	Innspill
545	privatperson	Lars Eirik Nilsen	Tiller er en bydel med mange innbyggere og det er viktig å bevare Tillermarka som et friluftsområde. Det å regulere området til et næringsareal er hinsides all fornuft.	Innspill
546	privatperson	Rita Morken	Det er viktig å bevare Tillermarka som et lokalt rekreasjons- og naturområde for bydelen. Nedbygging av naturområdet er ikke i tråd med Trondheim kommunes overordnede mål om et attraktivt bolig- og bymiljø. Beboere på Tiller ønsker å bevare dette viktige natur- og friluftsområdet, som i dag benyttes av skoler, barnehager, familier m.m.	Innspill
547	privatperson	Harald Solbu	Ønsker bevaring av Tillermarka. Området er mye brukt til fritidsformål både sommer og vinter. Det legges vekt på at området er et tilbud til skolene og barnehagene, bevaring av en flott og variert 5-kilometers skiløype som går gjennom området som er mye brukt, og at området egner seg for kortreiste turopplevelser for godt voksne.	Innspill
548	privatperson	Silje Hansen	Stiller seg negativ til forslaget om framtidig næringsareal i Tillermarka. Området brukes aktivt av beboere, og det er ødeleggende for natur, trivsel, fritid og attraktivitet for området at det kommer enda mer industri ned mot skogen. Det må finnes andre alternativer til plassering av industri.	Innspill
554	privatperson	Marte Johnsen	Området ligger i rød sone for kvikkleire. Å regulere dette risikoområdet til næringsareal medfører en stor og ukjent risiko for liv og helse for beboerne på hele Tillerområdet. Det vises til rapporter etter raset i Gjerdrum, samt ROS-analysen i prosjektet, der det framgår at utbyggingsområder "må være vurdert av Trondheim kommune til å være "høyst sannsynlig skredsikre". Sikkerhet mot kvikkleireskred (områdestabilisering) må dokumenteres i forbindelse med arealplaner og byggesaker i områder med marine avsetninger. Her er det et område hvor det er påvist kvikkleire og som ligger høyere i terrenget enn annen bebyggelse. Mener at området bør ikke omreguleres. En av årsakene til raset på Gjerdrum, var svært	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			mye nedbør. 2022 viser at det kan komme flere perioder med svært mye nedbør i Trondheim. Risikoen for å utløse et skred i dette området øker allerede før man graver i dette. Å omregulere dette området til næringsareal, vil medføre stor utrygghet for naboene til denne byggeplassen.	
555	privatperson	Mats Håvard Refsnes	Negativ til næringsforslaget på Tiller. Næringsområder forringer boligområdet i form av brudd i bebyggelsesstruktur, støy, sjenanse, forsøpling osv. De fleste av over 10 000 innbyggere har tilgang til friluftsområde, turstier, skog og mark innenfor 1 km rekkevidde. Benyttelse av friluftsområdene er noe som bygger god folkehelse, styrker psykisk helse og gir et daglig friskt avbrekk fra hverdagens last og stress. Det er viktig å beholde Tiller bydel med nærhet til hverdagslige gjøremål og rekreasjon slik det tidligere er tenkt. Peker på mangel av idrettsanlegg i bydelen. Om det er behov for å regulere Tiller-Sør, bør det være til idrettsanlegg, friluftsområde og boligbebyggelse.	Innspill
570	privatperson	Bente Myhren	Angående mulig utbygging av Tillermarka. Imot en eventuell utbygging og mener at naturen nær befolkningen bør tas vare på. Det er et flott frilufts- og naturområde som brukes hyppig hele året rundt. Området har også mye vilt. Muligheten å gjøre dette området enda mer tilgjengelig for folket bør vurderes. Nærheten til marka er en fordel, fordi det reduserer kjøreavstand. Det er tragisk om det nydelige området ved elva på Nordset skal benyttes til lager og næring. Der burde det vært parkområde i stedet. Lager og næring bør legges unna naturperler.	Innspill
571	privatperson	Joakim Lillemark	Tillermarka må bevares slik den er, det er nok industri på den siden av Tiller nå. Marka og nærheten til naturen er den aller største grunnen til at mange vil bo i området. Det bør bygges på andre områder og ikke i nærheten av naturreservat. Viser til Parisavtalen og at området har støvforurensning fra transportbedriftene. Det er også kvikkleire på hele området.	Innspill
572	privatperson	Aud Jorid Nordtiller	Imot forslaget om industriområde i Tillerskogen. Dyr og planteliv vil etter hvert bli helt borte og en hel bydel mister nærnaturen sin. Muligheten til å bruke nærnaturen til rekreasjon både sommer og vinter er grunnlag for trivsel. Området ligger innenfor markagrensa og er fareområde for kvikkleire. Det er ikke mye natur igjen i området, og det ønskes å beholde området for de framtidige generasjoner.	Innspill
573	privatperson	Stian Fosseide Sellie	Forslaget om å bygge ned naturområdene på Tiller til fordel for næringslokaler er en trist sak for en bydel som ellers har en positiv utvikling. Tiller har en stor del industri og et manko på god natur og turområder. Den flotte marka brukes av lokalbefolkningen året rundt. Området ligger også tett opp mot Bjørnmyra naturreservat. En utbygging som den som er foreslått vil ikke kun påvirke selve området som bygges ut, men også områder i nærheten som dette naturreservatet.	Innspill
576	privatperson	Siv Bye Solheim	Ønsker at forslaget om framtidig næring på Tillermarka revurderes. Området har vært en viktig del av oppveksten og brukes flittig av skoler som turområder. Det er fordel å ha kort vei til naturen i stedet for at man blir nødt til å kjøre. Mange har denne skogen som et fristed, luftested, hvor man kan lufte tanker, få frisk luft og gå på ski kort vei fra hjemmet sitt.	Innspill
578	privatperson	Bjørn Myrhe	Ønsker bevaring av Tillermarka. Det er viktig med naturområder i nærmiljøet. Fortetting fører til mer krevende sosiale forhold og kan gi dramatiske utslag over tid. Det finnes områder til næring lengre unna bomiljø. Næring bør trekkes lenger unna de som bor. Forslaget forsøpler bomiljø og fritidsaktiviteter.	Innspill
579	privatperson	Emil Krokan	Forslagene #5 Haabroen og Kvenild og #6 Løvaas m.fl. må avvises, samt at man tilbakefører gjeldende arealformål N8 tilbake til LNFR. For å sikre en forsvarlig forvaltning av naturen, så er det viktig å skrinlegge slike uforsvarlige planer som direkte truer en rekke rødlistede (og livskraftige) fuglearter, ravinedaler, myr og naturtyper. I konsekvensutredningen under naturmangfold og vannmiljø for området #6 Løvaas m.fl. er det ikke nevnt en eneste registrering av fuglearter. Det er 10 905 fugleregistreringer i Tillermarka med 138 ulike fuglearter. Det er blant annet kritisk truede arter - vipe og hettemåke, sterk truede arter og sårbare truede arter. Flere av disse er tilfeldig påtruffet, mens flere av de rødlistede artene har sine økologiske funksjonsområder i Tillermarka.	Innspill
582	privatperson	Kjell og May Helland	Mener at forslaget om å bygge ut deler av Tillermarka til næringsformål vil kunne få store konsekvenser for dette grøntområdet som betyr så mye for innbyggerne i området. Tillermarka representerer et verdifullt kulturhistorisk miljø som går helt tilbake til 1814. Skogen er registrert som naturtype, gammel, fattig edelløvskog med regional verdi for biologisk mangfold. Det er stort fugleliv i skogen, mye grønt og mange gamle trær, som igjen skaper spesielle leveområder for sopp og insekter, deriblant flere truede arter. Marka er i aktiv bruk gjennom hele året av både barnehager, ungdomsskoler, videregående skoler og lokalbefolkningen. Tillermarka er et viktig landskapselement, en viktig lokal møteplass for både unge og gamle, og en viktig del av grønnstrukturen i denne bydelen. Hvis Tillermarka ikke bevares, vil beboere bli fattigere i en bydel som betyr mye for mange ulike generasjoner.	Innspill
583	privatperson	Bende Edvardsen	Negativ til forslaget om næringsareal på Tiller. Tillermarka har et fantastisk dyreliv og landskap og er et viktig rekreasjonsområde for befolkningen på sørsiden av byen. Marka brukes hele året rundt og gir muligheten for friluftsliv på Tiller. Hvis denne muligheten tas bort vil det bli mindre attraktivt å bo på Tiller.	Innspill
584	privatperson	Erik Sandstad	Imot omregulering av Tillermarka til næringsareal og mener at området bør reguleres til park og at området bør gjøres mer attraktivt for folket som bor i området. Nærområdet har	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			nok stygge og sjenerende næringsbygg, og det er tid for å prioritere miljø og folkehelse.	
591	privatperson	Åse Hassel	Ønsker bevaring av Tillermarka som LNF-område. Tillermarka ligger i gjeldende KPA som LNF-område og innenfor markagrensa, og brukes flittig av innbyggerne på Tiller og omegn som friluftsliv- og rekreasjonsområde. Forslaget om omdisponering er i strid med hovedgrep om å "bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling". Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 som følge av kommunesammenslåingen med Klæbu, og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder. Området er i plan for friluftsliv beskrevet å ha et betydelig potensial til å kunne bli attraktive friluftslivsområder for innbyggerne både i Tillerbyen og eksempelvis Klæbu sentrum.	Innspill
598	privatperson	Krister Johnsen	Ønsker bevaring av Tillermarka. Det er et flott grøntareal som brukes til lek og rekreasjon. Arealet vil bli belastet med økt trafikk og ytterligere økning av støy og luftforurensning.	Innspill
600	privatperson	Hilde Haugrud Nordtiller	Ønsker at omreguleringen av Tillermarka til næringsareal stoppes. Området er uerstattelig, og det er mange tungtveiende grunner til at det må bevares. Tillermarka består av sjeldne ravinedaler, Bjørnmyra naturreservat og granskog med innslag av flere naturtyper blant annet Kystgranskog. Dyrelivet er rikt. Området består av kvikkleire, og videre utbygging vil kunne påvirke sikkerheten i forhold til skred. Tillermarka er også det eneste stedet folket på Tiller har som turområde i nærheten der de bor. Innbyggeren driver gård i Tillergrenda og en utbygging av Tiller marka vil ha negativt påvirkning på landbruket. Forslaget om å omregulere Tillermarka til næringsareal bryter med planprogrammets hovedgrep. Blant annet dette punktet: Bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv og sikre en arealnøytral byutvikling.	Innspill
601	privatperson	Silje Merete Skog	Ønsker bevaring av Tillermarka som LNF-område. Tillermarka ligger i gjeldende KPA som LNF-område og innenfor markagrensa, og brukes flittig av innbyggerne på Tiller og omegn som friluftsliv- og rekreasjonsområde. Forslaget om omdisponering er i strid med hovedgrep om å "bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling". Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 som følge av kommunesammenslåingen med Klæbu, og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder. Området er i plan for friluftsliv beskrevet å ha et betydelig potensial til å kunne bli attraktive friluftslivsområder for innbyggerne både i Tillerbyen og eksempelvis Klæbu sentrum.	Innspill
602	privatperson	Silje Linn Sollie	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	Innspill
607	privatperson	Silje Tømmerdal Nielsen	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	Innspill
617	privatperson	Ole Morten Johannessen	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	Innspill
618	privatperson	Camilla Johannessen	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	Innspill
620	privatperson	Mari Søpstad Eggen og Stig Kammen	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder. Tillermarka er verdifullt og viktig for oppvekst og miljø.	Innspill
631	privatperson	Iaila Heggås	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks-	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	
672	privatperson	Astri og Gunnar Eggan	Imot den framtidige næringsarealene på Tiller. Tillermarka er et område som blir benyttet til rekreasjon, friluftsliv og idrettslige aktiviteter av Tillerbyens befolkning i tillegg til omkringliggende bydeler. Området benyttes av skoler og barnehager fordi adkomsten er god og trygg.	Innspill
673	privatperson	Synnøve Næss	Oppfordrer til bevaring av marka. Det pekes på ulike verdier som området har, som et turområde i nærområdet som kan brukes hver dag og nås uten bil.	Innspill
674	privatperson	Åse Gilde	Viktig å bevare Tillermarka for lokalbefolkningen. Området er lett tilgjengelig og kan nås uten bruk av bil eller kollektivtransport.	Innspill
678	forening	Styret og beboerne i Hårstadmarka velforening v/Guro Kruge Nærdal	Velforeningen er imot forslaget til å omgjøre skogsområdet sør for Tillerbruvegen ("#6 Løvaas m.fl.") fra LNF til næringsområde. Beboerne i området er bekymret for rasfaren ved en evt. utbygging og for å miste skogsområdet som er et viktig, lavterskel rekreasjonsområde for beboerne på Tiller som brukes av blant annet barnehager og skoler. Skogen har et rikt dyreliv. Det er få områder for friluftsliv, rekreasjon og fritidsaktiviteter i området. Det vises til uttalelsen med jnr. 751, om at området er viktig for folkehelsen og naturen er kilde til helse og livskvalitet. Forslaget bryter med flere av hovedgrepene vedtatt gjennom fastsetting av planprogrammet.	Innspill
680	privatperson	Gerd Moe	Ønsker at Tillermarka bevares . Det er veldig mange eldre som bruker dette som turområde. Forsvinner denne så er det ingen steder å gå i nærområdet med skog og stier også skiløyper som brukes både av voksne og barn.	Innspill
689	privatperson	Michael Pedersen	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne, spesielt barna som bruker marka. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder. Ved å la Tillermarka bestå vil beboere på Tiller ha nærhet til miljøvennlige turer/skiturer i nærområdet sitt uten å skulle kjøre bil til andre bydeler for samme type aktivitet. Bjørnmyra er et naturreservat (høylandsmyr) som sannsynligvis vil få en høyere belastning, når turområdene innskrenkes.	Innspill
690	privatperson	Lene Margrethe Rektorli	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne, spesielt barna som bruker marka. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder. Ved å la Tillermarka bestå vil beboere på Tiller ha nærhet til miljøvennlige turer/skiturer i nærområdet sitt uten å skulle kjøre bil til andre bydeler for samme type aktivitet. Bjørnmyra er et naturreservat (høylandsmyr) som sannsynligvis vil få en høyere belastning, når turområdene innskrenkes.	Innspill
692,6 93	forening	Foreldrerepresentant i styret for Sandbakken barnehage, Anne Sofie Linge-Valdal	Ønsker bevaring av Tillermarka. Tillermarka blir brukt daglig av alle, og området er viktig for mange, spesielt for barn. Det pekes på paragraf 1 og 2 i Barnehageloven for å understreke at Tillerskogen og marka tilfredsstiller minst 2 av lærekrava til barn og unge. Området er viktig for trivsel, psykisk og fysisk helse, oppvekstvilkår. Ved en eventuelt utbygging vil området bli uattraktivt, mtp. ferdsel, uteområder og økning i trafikk. Det er også risiko for stor fraflytting og lite tilflytting. Grunneierne og gårdbrukerne benytter området til innmark for- og beitemark og tømmerhogst til vedfyrt biovarme. Når Tillermarka forsvinner forsvinner også gardsbrukene. Tillermarka er mer enn et turterreng.	Innspill
696	privatperson	Kirsti Valstad Johnsen	Ønsker bevaring av Tillermarka. Området brukes flittig av innbyggerne på Tiller og omegn til friluft og rekreasjonsområde på daglig basis. Foreslått utbygging medfører oppstykking og fremtidig ødelegging av et flere tusen år gammelt kulturlandskap som fortsatt holdes i hevd. Utbygging innebærer nedbygging av leveområdene for vilt mellom Nidelvkorridoren og Leinstrandkorridoren, oppfylling av ravinelandskap, og fjerning av viktige turområder med naturopplevelser.	Innspill
697	privatperson	Anders Paulsen	Tillermarka er et yndet turområde for alle og enhver som bor i området. Det er tragisk med tanke på miljøet dersom dette friluftsområdet forsvinner, da må man kjøre bil eller ta buss for å finne tilsvarende muligheter.	Innspill

702	privatperson	Monika Jamtøy Brevik	Ønsker bevaring av Tillermarka. Det er et viktig, lavterskel natur- og rekreasjonsområde som brukes til ulike turformål av både voksne og barnehager/skoler i området. Området er rødt når det gjelder kvikkleire. Hvis området avsettes til næringsareal blir det mer trafikk og støy.	Innspill
708	privatperson	Randi Nordtiller	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder. Dette forslaget har stor påvirkning for trivsel hos både dyr og mennesker som lever på Tiller.	Innspill
709	privatperson	Guro Rotnes	Negativ til forslag om å bruke deler av Tillermarka til industrielt formål. Området brukes året rundt til turer, også av skolen.	Innspill
711	forening	FAU Tonstad Skole v/Marit Elvebakk	Den oppvoksende generasjon trenger å få erfaringer med næring og industri, men minst like viktig er muligheten til å oppleve alt naturen har å by på. Ved å planlegge ytterligere utbygging av industri på store områder i Tillermarka, vil dette medføre at denne muligheten reduseres sterkt. Områdene som nå planlegges utbygd er områder som i dag brukes i stor utstrekning, både av privatpersoner, skoleklasser og barnehager. En eventuell utbygging vil ha store konsekvenser for både dyreliv og miljø. Det strider også direkte imot Miljødirektoratets vurdering av viktigheten ved å hindre nedbygging av myr for å unngå betydelige klimagassutslipp.	Innspill
713	privatperson	Trond Dahl	Tiller er også en stor og voksende bydel med stor befolkning. I et folkehelseperspektiv er det gunstig å ha et natur/friområde i gangavstand for befolkningen. Det samme i et klimaperspektiv der transport reduseres. Området er rødmarkert pga. kvikkleire. Varslede klimaendringer med mer ekstremvær er en faktor som taler for enda høyere rasfare i disse områdene i årene som kommer. Deler av Tillermarka allerede er et naturreservat.	Innspill
714	privatperson	Charlotte Halgunset	Tillermarka er mye brukt av lokalsamfunnet som tur- og treningsområde alle årstider. I et folkehelseperspektiv vil det ikke være riktig å regulere dette til næringsområdet	Innspill
715	privatperson	Knut Rismark	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne, spesielt barna som bruker marka. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på sendte Landbruks- og matdepartementet brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder. Hvis vi mister dette flotte friluftsområdet, mister vi en av Tillerbyen's største grønne lunger. Det vil ha stor negativ innvirkning på naturen, ville dyr og ikke minst alle som benytter området til turer og friluftsliv.	Innspill
716	privatperson	Ka Ying Fong	Ønsker bevaring av Tillermarka, både for de som benytter den i dag og for fremtidige generasjoner. Tillermarka har vakre turstier og skiløyper og er hyppig brukt av lokalmiljøet året rundt. Området er lett tilgjengelig og benyttes av både lokalbefolkningen og barnehager og skoler i området. Det vises til at Bystyret har vedtatt klima- og naturmangfoldskrise. Hvis turområder i innbyggernes nærområder forsvinner blir man avhengig av transport til andre bydeler for å finne et tilsvarende tilbud.	Innspill
717	privatperson	Elena-,Mari Strand	Området er et viktig ski/turområde, med fint dyreliv og fin skog som er så nært sentralt.	Innspill
724	kommunal enhet	Randi Viken / Sandbakken barnehage	Ønsker bevaring av skogen og marka som et viktig område som brukes av mange, både skoler, andre barnehager, turgåere, joggere, hundefolk og flere. Området er særlig viktig for barn. Det finnes ingen annen skog på Breidablikk- Sandbakken-sida av Heimdal.	Innspill
731	privatperson	Håvard Nigardsøy	Mener at det er svært uheldig at skogområder brukes til næringsområder. Man kan finne et annet område som ikke berører nærområdet i like stor grad. 1. Dette er et rekreasjonsområde for mange som bor på Tiller og omegn. 2. Et område bestående av mye skog, med en fauna man finner i trøndersk lavland. 3. Tiller er allerede på grensen til overbelastet av næringsvirksomhet.	Innspill
732	privatperson	Asgeir og Bergliot Kobro-Flatmo	Dersom det godtas mer utbygging av industri på Tiller, bør det være en forutsetning at det kan garanteres at det ikke fører til mer forurensing og støy. Det må også tenkes nøye gjennom hvilken konsekvens dette vil ha for naturen, og menneskene og dyra som bruker den.	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		en		
733	privatperson	Edel Brødreskift	Stiller seg bak kritikken mot forslag om nytt næringsområde som går utover beboernes tilgang til friluftsliv og rekreasjon.	Innspill
734	privatperson	Nina Christina Buås-Hansen	Ønsker bevaring av Tillerskogen for barn og voksne i nærområdet.	Innspill
736	privatperson	Jenny Charlotte Jansson	Håper at Trondheim kommune vil se og skjønne hvor viktig Tillerskogen er for beboerne på Tiller.	Innspill
737	forening	Tiller Ski	Tillermarka må opprettholdes som grønt/turområde og markagrensa i eksisterende KPA opprettholdes. Skiløypa i Tillermarka fungerer i dag som et kjærkomment supplement til lysløypas fasiliteter og er mye brukt gjennom vinterhalvåret, spesielt av familier og voksne som ønsker å gå på skitur i nærområdet. Forslaget om endring til industriområde, vil være direkte i strid med, og ødeleggende for planene om helårsløype mellom Tiller og Vassfjellet. Gode og lett tilgjengelige anlegg og løyper for ski og turer i nærmiljøet på Tiller, er en forutsetning for å kunne opprettholde skigruppas aktivitet og eksistens. Innspillet kan oppsummeres i følgende hovedpunkter: • Fortsatt grøntareal/friluftsområder med lysløyper i Tillerskogen støttes og sikres i planen • Endring av markagrensa i Tillermarka fra grøntareal/friluftsområde til industriområde er særdeles negativt for skiaktivitet og friluftsliv på Tiller og frarådes • Sikre, og aller helst øke, eksisterende areal til idrett og friluftsliv i nærmiljøet på Tiller som er allerede for lite	Innspill
739	privatperson	Andreas Larsen	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne, spesielt barna som bruker marka. Tillermarka ligger i gjeldende KPA som LNF-område og innenfor markagrensa, og brukes flittig av innbyggerne på Tiller og omegn som friluftsliv og rekreasjonsområde. Det vises til omtale av området i plan for friluftsliv og grønne områder. Det tiltenkte industriområdet vil grense til arealer som i dag brukes til utegang for et gårdsbruks storfe, og vil påføre disse dyrene en økt mengde stress noe som vil kunne gi dårligere kvalitet på kjøttet. Det vil også fjerne en stor del av dagens jaktterreng og ikke være i tråd med forvaltningen av området. Det er også viktig å ta hensyn til grunnforholdene i Tillermarka, med store forekomster av kvikkleire. Som opplevelsesarena er Tillermarka viktig, med skiløyper og variert landskap. Området brukes av skoler og barnehager til opplevelser og undervisning. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Det pekes på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte.	Innspill
742	privatperson	Vera Asbøll	Ønsker bevaring av Tillermarka. Skogen blir flittig brukt av barnehager, skoler og privatpersoner året rundt. Barnas barnehage vil ende opp med å miste alle sine fine turmål i nærskogen og heller bli nærmeste nabo til en enda mer trafikkert og forurenset vei. Tiller har nærhet til skog, turterreng og skiløyper. Familien bruker skogen ukentlig og det vil bli vanskelig å bli boende hvis den reguleres til næring.	Innspill
744	privatperson	Kjersti Sivertsen	Ønsker bevaring av Tillermarka da den har stor betydning for barn og familier i området. Den er viktig for psykisk og fysisk helse og trivsel. Forslaget er det motsatte av Trondheimsløftet.	Innspill
745	privatperson	Espen Sivertsen	Imot forslaget som medfører fjerning av Tillermarka. Området brukes aktivt, både av flere skoler og barnehager på Heimdal og Tiller, samt for beboere generelt. Planen vil heller ikke være i tråd med Trondheimsløftet, da natur er noe av det som skaper arena for fellesskap og samhold.	Innspill
746	privatperson	Martin Kroksæter	Imot utvidelsen av industriområdene på Tiller. Dette argumenteres med: - Området består av skog og jordsmonn/torv som binder mye CO2 - Kommunens markaplan fra 2002 beskriver Tillermarka som et område som gir lettest tilgang til friluftsliv for 10000 av Trondheims befolkning. En eventuell utbygging vil forringe både mulighetene til å bedrive friluftsliv, og livs- og oppvekstmiljøet for befolkningen i denne delen av byen. - Området inneholder flere sopper og andre arter som har status som truet eller nær truet. - Området har flere små ravinedaler som drenerer ut i større vassdrag. Disse ravinedalene er som kjent spesielt viktige for arts mangfoldet, og bør av den grunn bevares, og ikke fylles igjen. - I området finnes kjente lokaliteter for storsalamander.	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

747	privatperson	John Ivar Iversen	Tiller er en bydel med stor vekst som har stort behov for et naturområde i nærmiljøet som kan benyttes til mosjon, friluftsliv og rekreasjon. Tillermarka huser blant annet en flott skiløype. Ønsker revurdering av planene om et stort miljøinngrep og la framtidige generasjoner få mulighet til å oppleve Tillermarka.	Innspill
748	privatperson	Martha Flasnes	Tillermarka er den siste lille biten av grønt og skog som er igjen i nærområdet for beboerne på Sandmoen. Industrien i området medfører både støv og støy. Tillermarka brukes aktivt både om sommeren og om vinteren. Området har også stort og variert biologisk mangfold som må bevares. Hvis Tillermarka blir transformert til næringsareal mister man et lokalt turområde som betyr utrolig mye for mange, også for skoler og barnehager, det biologiske mangfoldet vil forsvinne og støv-, lyd- og luftforurensing kommer til å øke.	Innspill
749	privatperson	Kailaiselvan Kailasanathan	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	Innspill
751	privatperson	Frøydis Elstad	Ønsker å bevare Tillermarka som en arena for fysisk aktivitet og folkehelse for innbyggerne på Tiller. Peker på både Helsedirektoratets rapport om fysisk aktivitet fra 2015 og Meld St. 18 om friluftsliv (2015-2016), som viser at friluftsliv og natur er kilde til helse og livskvalitet.	Innspill
760	privatperson	Arve Remmen	Arealplanens hovedgrep om å «bevare områder for natur og friluftsliv» må også gjelde for Tillermarka (områdene 5,6 og 7). Områdene må i størst mulig grad bevares for natur og friluftsliv. Ønsker at det sikres tilstrekkelig bred trase for skiløype og skogfritt areal med passende helning for skileik. Område brukes også til turer, orienteringsidrett og bærplukking. Bydelen trenger å bevare sine gjenværende natur og friluftsområder. Peker på en rekke negative kvaliteter i bydelen, med blant annet mye trafikk og store næringsarealer som utfordrer kvalitetene i bomiljøet.	Innspill
771	forening	Anne Sofie Linge-Valdal	Ønsker bevaring av Tillermarka. Tillermarka blir brukt daglig av alle, og området er viktig for mange, spesielt for barn. Det pekes på paragraf 1 og 2 i Barnehageloven for å understreke at Tillerskogen og marka tilfredsstiller minst 2 av lærekrava til barn og unge. Området er viktig for trivsel, psykisk og fysisk helse, oppvekstsvilkår. Ved en eventuelt utbygging vil området bli uattraktivt, mtp. ferdsel, uteområder og økning i trafikk. Det er også risiko for stor fraflytting og lite tilflytting. Grunneierne og gårdbrukerne benytter området til innmark for- og beitemark og tømmerhogst til vedfyrt biovarme. Når Tillermarka forsvinner forsvinner også gardsbrukene. Tillermarka er mer enn et turterreng.	Innspill
781	privatperson	Tone Lagesen	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	Innspill
809	privatperson	Vivian K Hammer Winther	Ønsker bevaring av Tillermarka som LNF-område innenfor marka. Marka brukes flittig av innbyggerne på Tiller. Det vises til beskrivelse av området i Plan for friluftsliv og grønne områder. Området er uttalt å ha potensial til å kunne fylle rollen som nærfriluftsområde for Tillerbyen og som en grønn forbindelse til de store utmarksområdene i Klæbu og Melhus.	Innspill
810	privatperson	Maiken Schjeldsøe Berg	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Tillerbyen preges i dag av store næringsområder, og det er nok eksisterende areal å ta av dersom de utnyttes bedre. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder. Tillermarka er det eneste større sammenhengende friluftsområde som er igjen som er nært tilgjengelig for folk i området uten å være avhengig av bil. Området benyttes aktivt av lokalbefolkningen, skoler, barnehager og idrettsklubber og bidrar derfor til lavterskel friluftsliv og folkehelse i praksis.	Innspill
811	privatperson	Kari Schjeldsøe	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	Innspill
812	privatperson	Anders Imset Stormli	Støtter ikke planene om utbygging i Tillermarka. Ved å bygge ut Tillermarka, vil Tiller ikke lenger være et godt sted å bo, det er heller ikke bærekraftig. Den lokale skogen er viktig. Klimasaken et globalt problem. Da må vi starte på hjemmebane.	Innspill
814	privatperson	Bergsvein Wang	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	
818	forening	Tiller arbeiderlag v/Gunn Kristin Storrø	Ønsker bevaring av Tillermarka som et viktig rekreasjonsområde. Peker på et stort offentlige engasjement rundt grøntarealer fra en rekke beboere på Tiller, som har kommet med innspill som gjelder en eventuell utbygging av næringsarealet, sør for Hårstadmarka. Det er et av Tillers flotteste grøntarealer, et område befolkningen bruker til rekreasjon, skigåing og skogsturer. Friluftsområdene er viktig for bomiljø, luftkvalitet og helse i bydelen.	Innspill
819	privatperson	Pia Schjetlein	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket blitt gjort et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	Innspill
820	privatperson	Line Schjetlein	Ønsker bevaring av Tillermarka slik den er i dag. Beboere, samt barnehager/skoler i området bruker marka mye og har behov for et slikt tur-/rekreasjonsområde. Det er mye næringsareal i bydelen fra før.	Innspill
834	privatperson	Rita Elise Husby	Vil bevare Tillermarka. Dette er et område som er svært viktig for både folk og dyr. Tiller vil nok bli et mindre attraktivt sted å bo hvis dette området bygges ned og blir et digert industriområde i stedet for en grønn lunge. Marka er perle i nærheten for de som bor der. Skal man bygge mer industri så for all del finn et annet område eller bygg om/riv det som står av tomme bygg rundt omkring i første omgang. Gjør man først inngrep som planene er her er det ikke reversibelt.	Innspill
840	privatperson	Geir Paulsen	Negativt til nedbygging av Tillermarka. Tiller er allerede en bydel som bærer preg av motorvei, store industribygg og kjøpesenter. Det er svært ugunstig for Trondheim kommune å bygge ut i dette området fra et folkehelseperspektiv. Det er et av de få grønne områdene som folk med dårlig råd og dårlig helse har tilgang til.	Innspill
848	forening	Tiller Ski	- Fortsatt grøntareal/friluftsområder med lysløyper i Tillerskogen støttes og sikres i planen • Endring av markagrensa i Tillermarka fra grøntareal/friluftsområde til industriområde er særdeles negativt for skiaktivitet og friluftsliv på Tiller og frarådes • Sikre, og aller helst øke, eksisterende areal til idrett og friluftsliv i nærmiljøet på Tiller som er allerede for lite	Innspill
858	privatperson	Jon Alfred Hassel	Ber om at den foreslåtte omdisponeringen av LNFR-området i Tillermarka i nåværende KPA til nye næringsområder, blir tatt ut. LNFR-områdene bør beholdes minst i sitt nåværende omfang og utforming. Rød strek beholdes minst som nå, men anbefales flyttet i vest opp mot vegtrase Østre Rosten i området mellom N5 v/ Løvås til bebyggelse v/ Tillerbruveien. Begrunnelse: Ivaretagelse av et meget verdifullt og lett tilgjengelig nærområde for friluftaktiviteter og naturopplevelser, sikre landbruksnæringene en forutsigbar framtid, hindre økt belastning på det allerede kvikkleireskredutsatte området, ivaretagelse av naturverdier og det resterende naturmangfold i tråd med internasjonale og nasjonale forpliktelser.	Innspill
862	privatperson	Marit Schmid	Ønsker bevaring av Tillermarka. Forslaget om framtidig næring er i strid med målet å ta vare på naturområder i Byutviklingsstrategien. Dette er et rikt område som er viktig både for dyreliv og miljøet generelt. Vi sliter allerede med økende temperaturer og mildere klima, mer ekstremvær og forurenset luft. Skogen og naturen generelt (også den i Tillermarka) kan vel bare hjelpe i kampen mot disse negative konsekvensene.	Innspill
883	privatperson	Roar Løvaas	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket ble gjort blitt et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder. Området det er snakk om har stor forekomst av kvikkleire.	Innspill
899	privatperson	Anette Antonsen	Ønsker bevaring av Tillermarka. Hvis området omdisponeres til næringsareal så er det et enormt tap for bydelen, og befolkningen må lengre avgårde for å komme tett på naturen. Bruker området for ulike turformål og peker på rikt dyreliv. Området er lett tilgjengelig for rullestolbrukere.	Innspill
902	privatperson	Line Martinussen	Ønsker bevaring av Tillermarka, og understreker at Tillermarka betyr mye for folk og at området brukes til tur, friluftsliv og naturopplevelser. Viser til artikkel i Adressa fra 05.01.2023. Det henvises til innspill fra Ingvild Tillerbakk og Lars Håvard Tiller som støttes.	Innspill
905	privatperson	Camilla Viktil og Geir Viktil	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte. Gjeldende plan	Innspill

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			for friluftsliv ble vedtatt i 2017 og revidert i 2021 og det har i disse årene fra vedtaket blitt gjort et enda større fokus på bærekraft og bevaring av LNF-områder.	
908	private personer	Ingvild Tillerbakk, Lars Håvard Tiller	Tillermarka er et sammenhengende kulturlandskap med stor verdi for lokalt og regionalt. Fragmentering og nedbygging av Tillermarka er ikke utvikling, det er rasering av verdier! Mener at : - Ikke utbygde områder øst for Østre Rosten bør beholdes som LNF, avsatt næringsareal ved Isdamvegen bør tilbakeføres som LNF. Alternativt tilrettelegges dette området til idrett, men for utendørs aktivitet. - Avsatte næringsareal øst for Torgård må avgrenses, og inngrep og tiltak som påvirker ravinedalen tillates ikke. Reguleringsplan Håbrubekken må utredes ytterligere før behandling, og avgrenses i omfang i henhold til rødstrek gjeldende KPA. Tillermarka skal knytte Nidelvkorridoren og Leinstrandkorridoren sammen. Arealene skal i et fremtidig perspektiv ivareta vilt og dyreliv i et område som stadig flere bruker som rekreasjonsareal. - Tillermarka, med tilhørende landbruksarealer på Tiller, må utredes i henhold til Miljødirektoratets metodikk for klima og miljø med vurdering av økosystemtjenester. Områdets tidsdybde og verdi for lokal og regional identitet må synliggjøres og gis verdi. Kunnskapsgrunnlaget for Tillermarka må oppdateres og synliggjøres, gjennom reell medvirkning og samråd med grunneierlag, grendalag, barnehager, skoler, vitenskapelige lag og institusjoner, historielag og bydelen for øvrig. Tillermarka har mangelfulle registreringer både for kulturminner, naturverdi og bruk sammenlignet med lokal kunnskap. Vedtak om nedbygging vil være basert på mangelfullt kunnskapsgrunnlag og være i strid med naturmangfoldloven § 8-10. - Å åpne for underjordisk drift på toppen av Tilleråsene (se nr. 45) virker lite hensiktsmessig. Isolert masseuttak med krav om underjordisk drift bør vurderes tatt ut av planen og løst på en annen måte. - Alle planer som berører Tillermarka bør konsekvensutredes, med vurdering av økosystemtjenester, med krav om for å tilføre flere tjenester enn hva som fjernes. - Neste KPA bør være i et kartinnsyn, med 3D og oppdaterte kildegrunnlag, og konsekvensene må formidles for nærmiljøene for folk.	Innspill
912	forening	FAU ved Hårstad skole v/ Ragna Vorkinnslien	Mener at Tillermarka bør bevares som et LNF-område til stor glede for innbyggerne, og spesielt barna som bruker marka. Området benyttes av flere skoler til opplevelser og undervisning. Omdisponering til industri er ikke i tråd med høringsforslagets hovedgrep. Peker på Landbruks- og matdepartementets brev vedrørende jordvern og bevaring av dyrket mark som et kraftig varsel om at vi må ta vare på våre naturressurser på en bærekraftig måte.	Innspill

- LNFR, natur og grønne kvaliteter	
257	Tore Olav Sandnæs
299	Egil Gjølme
442	Knut Anders Hepsøe pva. Steinåsen Velforening
610	Halvard Grøseth, Lars Lilleeng, John Blekkan
611	Georg Bangjord
623	Diana van der Meer på vegne av Gildheimsvegen AS
738	Sara Andrea Heiersted
865	Jordvern Trøndelag
893	Endre Grüner Ofstad

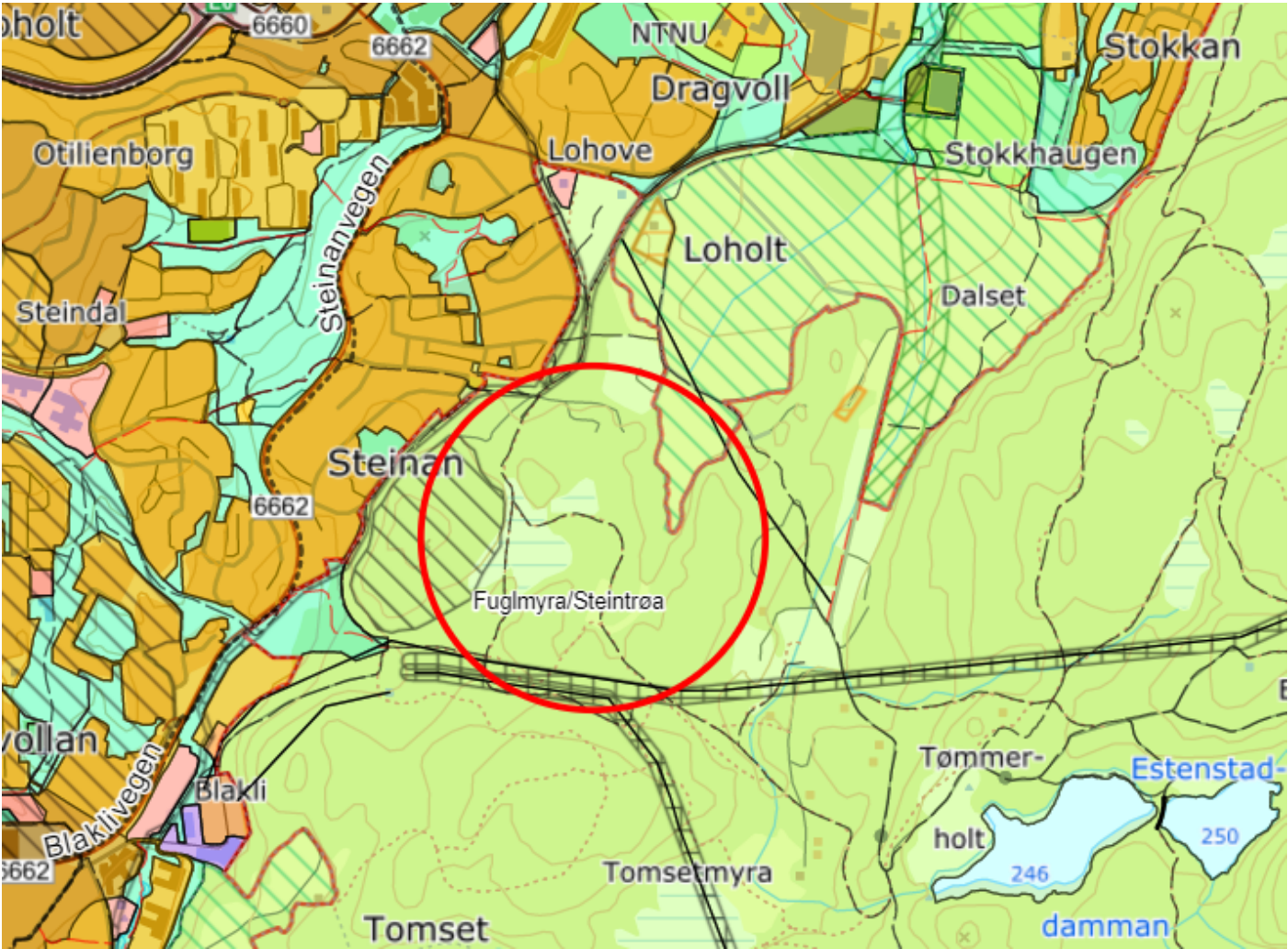
j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
257	privatperson	Tore Olav Sandnæs	Vil spesielt trekke fram området som ligger i Gjellan Trøåsen. Trøåsenområdet blir mye benyttet av unge og gamle som et nærområde inntil bebyggelse, barnehager og skoler. Dette er et friområde som må skånes. Det bygges mer hus nært inntil, og flere vil da ha nytte av dette fine nærområdet.	Lenke	Utbygging av Trøåsen videreføres som regulert. Markagrensa foreslås lagt i grensa mellom bebyggelsen og utmarka rundt, som er vist som LNF-område.
299	privatperson	Egil Gjølme	Ønsker satsing på helårs stier langs vannene og sjøen, rasteplasser og tuftparker for egenorganisert aktivitet, og mindre fokus på idrettsanlegg. Denne satsingen vil være positiv for hele befolkningen.	Lenke	Innspillet tas til orientering. Det vises også til pågående arbeid med kommunedelplan for friluftsliv og grønne områder.
442	forening	Knut Anders Hepsøe pva. Steinåsen Velforening	Ønsker justering av grønn strek utenfor kommunens tomteareal 80/126 i Steinåsen. Det er få arealer i området som kan benyttes til lek og fritid for barn og unge i området. Velforeningen har avtale med Trondheim kommune vedrørende vedlikehold av området langs eksisterende gangsti. I opprinnelig reguleringsplan er arealet avsatt til lek/fritidsformål, noe som er i samsvar med områdets opprinnelige bruk og hensikt. At området ligger innenfor markagrensa gjør det vanskeligere å utvikle det videre, f.eks. å sette opp lekeapparater eller etablere en grillhytte.	Lenke	Deler av eiendommen 80/126 er regulert til offentlig friområde i r1163b og deler er regulert til friområde og turveg/skiløype i r1163r. Plassering av markagrensa vurderes å være i tråd med gjeldende reguleringsplaner for eiendommen.
610	privatperson	Halvard Grøseth, Lars Lilleeng, John Blekkan	Det er i høringsforslaget tegnet inn en rekke «eksisterende» og framtidige turveger/turstier. Innspillet viser konkret til turstier ved Kastbrekka og Bjørkmyra til Estenstadmarka (87/1, 88/2 og 89/1). Flere av stiene følger gårdsvegene. Dette er ikke ønskelig, med tanke på å opprettholde dagens aktive drift av gårdene. De har forståelse for at befolkningen vokser på denne siden av byen og at det også betyr økt behov for utfartsstier til marka, men da bør disse stiene legges utenfor gårdsveiene og i samråd med grunneiere legges til steder der det ikke i like stor grad påvirker aktivt landbruk. Økende turtrafikk er belastende både for beitedrift og planteproduksjon, og øker interessekonflikter.	Innspill	For friluftslivet gir det opplevelser å se dyr på beite i marka, og aktiv beiting er vesentlig for å opprettholde kulturlandskapskvalitetene i marka, men Trondheim kommune er også klar over at det er utfordringer knyttet til friluftsliv i områder hvor det drives aktivt landbruk. Det må gjøres konkrete vurderinger i hvert enkelt tilfelle hvordan utfordringer i ulike områder og strekninger skal løses. Tiltak kan være informasjon om ansvar og plikter ved hundehold - også i marka, og etablering av driftssikre grunder/gjerdeklyv der stier passerer.
611	privatperson	Georg Bangjord	Det er mange viktige og rike ferskvannslokaliteter i kommunen som ikke omtales i høringsforslaget. Alle ferskvann med randsoner bør ha et tydelig og sterk bevaringsmål. Ferskvann med høyt biologisk mangfold, bør vektes høyt og forvaltes ekstra stengt. Kommentar til område 30. Grytbakkfjæra (inkl. «Væresumpen»): På linje med lokalitet 27. Leangenbukta, bør det gjengis at det kan åpnes for enkle tiltak som høyner kvaliteten i Grytbakkfjæra som et viktig leveområde for vannfugl. Ferdselsregulering bør vurderes for at området skal kunne fungere optimal for beitende og rastende fugl. Området er også i dag spesielt viktig våtmarksområde.	Innspill	Forvaltning av naturområder, herunder ferskvannslokaliteter er en løpende oppgave for kommunen. I KPA er noen av de viktigste naturområdene beskyttet med en hensynssone. I tillegg vil de generelle KPA-bestemmelsene om ivaretagelse av naturverdier være med på å ivareta viktige lokaliteter for biologisk mangfold. Det er foreslått ferdselsrestriksjoner i Grytbakkfjæra gjennom KPA-bestemmelsene. KPA-vedlegget om hensynssoner og økologiske funksjonsområder oppdateres med ny info.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			Bemerkning og rettelse i punkt 31, Væreplattformen: Plattformen er i dag kommunens viktigste rasteplass for storskarv i vinterhalvåret. I sommerhalvåret fungerer plattformen som hekkeområde for makrellterne, fiskemåke og tjeld. I 2022 var det 28 hekkende par med makrellterne, og er dermed kommunens største, og desidert viktigste hekkeplass for denne rødlista arten.		
623	privat eiendomsutvikler	Diana van der Meer på vegne av Gildheimsvegen AS	I forslag til KPA er rørtraséen for Leangenbekken markert med «hensynssone naturmiljø «Brøsetbekken» i en bredde på 20-25 meter over eiendommene Travbanevegen 6 og Gildheimsvegen 2, 4, 6 og 8. Bekketraséen er planlagt flyttet i forbindelse med utbygging. Hensynssonen vil kunne legge store begrensninger på framtidig utnyttelse av eiendommene, og det finnes ingen eksisterende naturverdier over den aktuelle rørtraséen i dag. Selv de minste tiltak, vil kunne sies å gå på bekostning av arealenes økologiske verdier og vil kreve en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel. Hvis hensikten med hensynssonen er å sikre bekken som ligger i rør under eiendommen, så er den sikret i nylig vedtatt reguleringsplan med egen sikringssone (H190). Der ligger sikringssonen i riktig trasé, og med et formål som synliggjør at dette omhandler en bekk som ligger i rør.	Innspill	Hensynssonen er en del av en sammenhengende hensynssone langs hele Brøsetbekken, mellom Angelltrøa og Leangen, som skal bidra til å opprette/styrke sammenhengen over tid. Hensynssonen ønskes derfor opprettholdt, selv om traseen for flyttet bekk har et mindre avvik fra hensynssonen slik den er vist i plankartet. Den vedtatte reguleringsplanen for Travbanevegen 6 og Gildheimsvegen 2, 4, 6 og 8 vil gjelde foran ny KPA.
738	privatperson	Sara Andrea Heiersted	Eiendommen “Lillemarken” i Aasta Hansteens veg 18 er en 200 år gammel husmannsplass, med et vernet våningshus fra 1848 og låve fra 1930. Gården har over 2 mål tomt. Ett mål har siden 2004 vært regulert til offentlig friområde. Ønsker at grensene for det offentlige friområdet endres til å omfatte det offentlig eide området. På den måten vil eier kunne ivareta Lillemarkens historiske egenskaper som en gård med dyrehold.	Innspill	Kommunedirektøren vurderer at det er riktig å opprettholde arealet som er foreslått avsatt til blågrønn struktur som ubebygd, og anbefaler derfor at arealet videreføres som blågrønn struktur. Den delen av eiendommen som er regulert til offentlig friområde er ikke overtatt av kommunen. Endring av reguleringsformål skjer ikke gjennom kommuneplanens arealdel.
865	forening	Jordvern Trøndelag	Samfunnsdelen med arealplan skal legge til rette for en arealforvaltning som er i tråd med FNs bærekraftsmål. 13 av 17 bærekraftsmål omhandler jord i god tilstand. Jordvern er avgjørende for matsikkerheten på kort og lang sikt, men handler også om det store mangfoldet av jordfunksjoner og jordsmonnets økosystemtjenester. Krig, pandemi og klimaendringer minner oss om viktigheten av jordvern. Det vises til nasjonale føringer og deriblant oppdatert jordvernstrategi 2021 og Regional plan for arealbruk 2022-2030. -Omdisponeringen av matjord går i stor grad går ned, også i Trøndelag. Men fortsatt legges nye områder til bolig, fritid og næring på dyrka jord i rullering av nye arealplaner, og det gis dispensasjoner som uthuler det som ligger i planverket. Bolig, næring og fritid må finne andre lokaliteter enn dyrka mark. Her bør det ideelt sett jobbes mot en nullvisjon. Samtidig ser vi at Nye Veier og Statens Vegvesen planlegger for flere	Innspill	Et av hovedgrepene for ny arealdel er å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling. I ny arealdel er det vurdert og foreslått tilbakeføring av utbyggingsområder til LNF, i tråd med bystyrets vedtak i sak 60/21, og det er lagt inn “grønn strek” for langsiktig vern av jordbruksområder i tråd med bystyrets vedtak i sak 61/21 Grønn strek for en trygg framtid. Dette er begge grep som skal sikre dyrkamarka i kommunen, og som vil bidra til å bevare grunnlaget for matproduksjon i kommunen.

			store prosjekter i fylket, og at det også vil bli store jordvernutfordringer på samferdselssida i årene framover. Kommunene må være særlig restriktive når det gjelder formålene bolig, næring og fritid.		
893	privatperson	Endre Grüner Ofstad	Områder med kartlagte naturverdier (f.eks. etter DN HB13 eller NiN etter Miljødirektoratets instruks), spesielt i areal avsatt til LNF, foreslås å få hensynssone 'hensyn bevaring naturmiljø'. En slik kartfesting utelukker ikke tilrettelegging for friluftsliv, men vil understreke at tilrettelegging må foregå på naturens premisser. Det vises til at nylige arbeider gjort på stinettet i markaområdet Granåsen har medført forringing av rødlistede naturtyper og redusert naturen og naturen sin evne for å holde tilbake nedbør.	Innspill	De generelle KPA-bestemmelsene om ivaretagelse av naturverdier skal sikre at viktige lokaliteter for biologisk mangfold ivaretas, også der det ikke er avsatt hensynssoner. Det stilles blant annet krav om det ved utarbeidelse av planforslag og søknad om tiltak skal dokumenteres hvordan eksisterende naturverdier og økologiske funksjoner ivaretas.

- Fuglmyra/Steintrøa	
435	Hilde Dahl
436	Åse Kirsti Dragland
441	Cecilie Kløver
447	Sigmund Asmervik
667	Barbro Lindeberg
681	Styremedlem Naturvernforbundet i Trondheim og Arbeidsgruppe for å beholde turområdet ved Fuglmyra / Steintrøa slik det er v/ Terje Fossum
729/904	Gerit Pfuhl
754	Bodil Hernesvold
755	Hallvard Hafsås
859	Julie Hafsås



j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
435	privatperson	Hilde Dahl	Ønsker å bevare Fuglmyra/Steintrøa. Det pekes blant annet på de 6 hovedgrepene i KPA. Det er verdifull natur som betyr svært mye for det dyrelivet, fuglelivet og de økosystemene. I tillegg er det også viktig å beholde tilgangen til ikke-kommersielt friluftsliv og nærhet til verdifull natur. Trondheim kommune må handle i tråd med FNs historiske naturavtale vedtatt i 2022. Denne avtalen har som mål å stanse og reversere naturtapet, og gi oss mer natur, innen 2030.	Lenke	Ny KPA har ikke konsekvensutredet et næranlegg/skianlegg i Strindmarka, ved Fuglmyra. Et innbyggerforslag ble tidligere sendt inn og behandlet i bystyrets møte 21.04.2022. Viser til vedtaket som var : «Bystyret mener det er naturlig å se innbyggerforslaget i sammenheng med det pågående reguleringsarbeidet. Bystyret vil understreke at det er viktig at en eventuell reguleringsplan må ivareta sammenhengende sti- og løype-traseer i viktige områder for natur og friluftsliv. Plassering av et rekruttanlegg må tilpasses dette, i tillegg til kommunens mål om å redusere klimautslipp og bevare naturmangfold.» Endelig arealbruk og avveining mellom ulike hensyn, avklares gjennom reguleringsplanprosessen.
436	privatperson	Åse Kristi Dragland	Ønsker bevaring av området ved Lohove/Steintrøa/Fuglemyra. Det er et naturområde som benyttes av barn, unge og gamle fra Nardo, Steinan, Lohove, Moholt. Arbeidsgruppa for å bevare området slik det er i dag, samlet i fjor inn flere hundre stemmer mot å foreta endringer. Det pekes på at bevaring av natur- og grøntområder kan ha ulike fordeler for folkehelsa. Det er gammeldags tenking å ødelegge et slikt område med grøfting og anleggsarbeid for å etablere åtte meter brede løyper gjennom skog. Det bør satses på å bygge ut og bruke de eksisterende anleggene.	Lenke	Se kommentar til jnr. 435.
441	privatperson	Cecilie Klüver	Trondheim kommune bør tilstrebe å bevare mest mulig natur/grøntområder med følgende begrunnelser: Naturtap er et globalt problem og alle må ta sin del av ansvaret. Trondheim kommune har erklært natur- og klimakrise, og det er viktig at dette vises med handling. Naturen er både helsebringende og viktig for livskvaliteten. Naturrestaurering kan være kostbart. Ønsker bevaring av turområdet ved Fuglmyra/Steintrøa: Dette er det mest tilgjengelige turområdet for mange tusen mennesker i Østbyen. Området brukes til turer, rekreasjon, naturopplevelser og mye mer av folk flest. Hvis det, mot formodning, skulle bli noe av planene om skianlegg - så vil området kun være innbydende for en smal gruppe.	Lenke	Se kommentar til jnr. 435. Vedtaket om natur- og klimakrise er lagt til grunn både for den nye samfunnsplanen, og forslag til ny arealdel. Vi viser bl.a. til hovedgrep om å sikre en arealnøytral byutvikling. I ny KPA er det blant annet lagt inn flere nye hensynssoner for naturmiljø for å ivareta økologiske funksjoner, biologisk mangfold og truede arter i og mellom viktige naturområder. Bestemmelser til planen sikrer at det dokumenteres hvordan eksisterende naturverdier og økologiske funksjoner kan ivaretas i planarbeid og ved søknader om tiltak.
459/4	privatperson	Sigmund	1. Fuglmyra - Forslag å stoppe behandlingen av reguleringsplan for	Lenke	1. Se kommentar til jnr. 435.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

47		Asmervik	Strindamarka nærmiljøanlegg inntil forslag til ny KPA er vedtatt. I dagens situasjon med store klimautfordringer og rekordhøye strømpriser er planer om å bygge et større skianlegg i området Steintrøa/Fuglmyra uforståelig. Det er viktig å bevare området ut fra biologisk mangfold og klimaspørsmål og i tillegg bruk til rekreasjon for folk flest. Området har stort biologisk mangfold og er et perfekt sted for skogsvandring for både barn og voksne. Peker på helsemessige fordeler knyttet til skogsvandring, blant annet forebygging av sykdommer. Initiativtakere til det nye skianlegget er seks idrettslag med til sammen rundt 500 aktive skiløpere, eller knapt en halv prosent av det samlede innbyggertallet(115 000) i bydelene Østbyen og Lerkendal. Det er spesielt de sportslige aktivitetene i området som her trekkes fram, mens det nevnes ikke at friluftsliv også kan omfatte det å oppsøke naturen for stillhet, hvile, syn osv. 2. KPA bør i større grad ta inn diskusjonen om ulike nye former for matproduksjon både ut fra et sikkerhetsperspektiv og et klimaperspektiv med både kortreist mat og økologisk produksjon. Ambisjonene til urbant landbruk bør markeres klarere i nye KPA. Positivt til å tilbakeføre dyrka mark avsatt til byggeområder i KPA. Dette er en forutsetning for et aktivt og framtidsrettet jordbruk og bygger opp på FNs bærekraftsmål nr.2 matsikkerhet. Når det gjelder matproduksjon er temaet urbant landbruk viktig, særlig i stort omfang i større byer. I tillegg er også andelslandbruk, parselhager eller kolonihager blitt svært aktuelt i de siste årene.		2. Siden KPA er en overordnet plan, vurderer Kommunedirektøren at urbant landbruk er ivaretatt med retningslinjen: " Boligprosjekter bør, der det er egnet for det, legge til rette for urban dyrking."
667	privatperson	Barbo Lindeberg	Hvis næranlegget i Fuglmyra/Steintrøa blir bygget, vil det innebære et stort naturtap for mange av byens innbyggere. Anlegget vil også kreve noe nedbygging av jordbruksareal, stikk i strid med kommunens plan. Dette er et lett tilgjengelig variert skogsområde med ulike typer stier, rikt naturmangfold og dyreliv som barnehager, skoler, barnefamilier, pensjonister, studenter, folk med helseutfordringer og mange andre naturelskere ofte oppsøker. Næranlegget vil gi utslipp av klimagasser og hogst av skog. Kommunen må her utrede klimakonsekvensene. Gir ros for at KPA vektlegger hensynet til klima, naturmangfold og bevaring av jordbruksareal.	Innspill	Se kommentar til jnr. 435. Det skal gjøres en klimagassutredning av næranlegget, herunder om det kan oppnås klimagassbesparelser.
681	forening	Styremedlem Naturvernforbundet i Trondheim og Arbeidsgruppe	Trondheim må respektere egne klimamålsettinger og de innskjerpede kravene fra sentrale myndigheter: 1. Innbyggerinitiativet «Vi vil beholde turområdet ved Fuglmyra / Steintrøa slik det er» må få en realitetsbehandling i Bystyret snarest. 2. De foreliggende planer om utbygging av skianlegg i Strindamarka må	Innspill	Se kommentar til jnr. 435.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		for å beholde turområdet ved Fuglmyra / Steintrøa slik det er v/ Terje Fossum	skrinlegges. Planarbeidet må stoppes. Begrunnelse: - Demokratiet og folks synkende tiltro til politikken krever det. - Naturen og arts mangfoldet tåler ikke mer utbygging. - Kommunen har ikke råd til flere utbygginger for skiidretten - Idrettslagene vil ikke ha råd til å drifte et slikt skianlegg. - Situasjonen tilsier nå gjenbruk og vedlikehold av eksisterende anlegg.		
729/904	privatperson	Gerit Pfuhl	Skistadion på Fulgmyra er imot klimamålene og reduksjon av CO2. Det er langt flere som går turer, både om vinteren og sommeren, enn det er de som trenger en konkurransearena. Trondheim har Granåsen, med mange fasiliteter og gitt kortere vintre / korte sesong med naturlig snø, er det sterkt tvilsom at et skistadion tjener lokalbefolkningen. Håper Fulgmyra blir Fulgmyra, dvs myr og ikke et skistadion.	Innspill	Se kommentar til jnr. 435.
754	privatperson	Bodil Hernesvold	Nei til rasing av Fuglmyra. Østbyen trenger ikke snøkanoner og anlegg til et lite antall særlig privilegerte skigåere, men ei levende mark for både dyr og folk. Ikke bagatelliser irreversibel inngripen i naturen vår!	Innspill	Se kommentar til jnr. 435.
755	privatperson	Hallvard Hafsås	Ønsker bevaring av Fuglmyr/Steintrøa, for å beholde tilgangen til ikke-kommersielt friluftsliv og nærhet til verdifull natur. De seks hovedgrepene i forslaget til ny arealdel burde tilsi at Fuglmyra/Steintrøa beskyttes mot nedbygging og arealendring. Området betyr svært mye for det dyrelivet, fuglelivet og de økosystemene som finnes der, men også svært mye for den delen av befolkningen i Trondheim som ikke har skigåing som sin primære friluftaktivitet. Kombinasjonen av bevaring av naturmangfold, samt hensynet til majoriteten av de som bruker marka (ikke den lille minoriteten som driver med ski som idrett) gir til sammen tungtveiende grunner til hvorfor markagrensa må bevares som den er i dag, og at skianlegg på Fuglmyra ikke må bygges.	Innspill	Se kommentar til jnr. 435.
859	privatperson	Julie Hafsås	Ønsker bevaring av Fuglmyr/Steintrøa, for å beholde tilgangen til ikke-kommersielt friluftsliv og nærhet til verdifull natur. De seks hovedgrepene i forslaget til ny arealdel burde tilsi at Fuglmyra/Steintrøa beskyttes mot nedbygging og arealendring. Området betyr svært mye for det dyrelivet, fuglelivet og de økosystemene som finnes der, men også svært mye for den delen av befolkningen i Trondheim som ikke har skigåing som sin primære	Innspill	Se kommentar til jnr. 435.

			friluftaktivitet. Kombinasjonen av bevaring av naturmangfold, samt hensynet til majoriteten av de som bruker marka (ikke den lille minoriteten som driver med ski som idrett) gir til sammen tungtveiende grunner til hvorfor markagrensa må bevares som den er i dag, og at skianlegg på Fuglmyra ikke må bygges.		

Tilbakeføring til LNFR

320	Brage Hanger
322	Stein A Leinum
558	Gerd Lorås
588	HAW Entreprenør AS v/Rune Evjen på vegne av Roger Grindflaten
669	Egil og Arne Andreas Grendstad
719	Øyvind Sjøvik på vegne av grunneierne av grunneierne Eva Midtbø, Knut Trøbak og Solveig Sjøvik.
897	Øyvind Sjøvik på vegne av grunneierne av grunneierne Eva Midtbø, Knut Trøbak og Solveig Sjøvik.
830	Advokatfirmaet Selmer AS v/Stian Berger Røsland pva Overvik Eiendom AS, Overvik Lokalsenter AS og Blekkan utvikling AS
917	Jarle Wåde
918	Rolf Buvik



j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
320	privatperson	Brage Hanger	Positiv innstilling til omdefineringen av en eiendom innenfor område #903 til fremtidig LNFR-område	Innspill	Tatt til orientering.
322	privat grunneier	Stein A Leinum	Innspillet gjelder to eiendommer innenfor område avsatt til framtidig LNFR, #809 på Ringvål. Det er påstartet byggesak på tomtene, BYGG-20/90810. Tomtene er del av et arveoppgjør utenfor gårdshandelen, og tilbakeføring vil medføre stor verdiforringelse.	Lenke	Det ble gjennomført forhåndskonferanse 30.9.2020, hvor det ikke ble stilt krav om detaljplan, siden det er i tråd med gjeldende KPA. Prinsipielt har ikke gjennomført oppstartsmøte betydning for om området kan tilbakeføres til LNFR eller ikke. Det er et begrenset område, som har begrenset verdi for friluftslivet, men som er omgitt av markagrensa på tre sider, og mer bebyggelse griper lengre inn i naturområdene. Området er på 1,9 dekar. Mer boligbebyggelse her er i strid med byutviklingsstrategien og er utvidelse av byggeområdene i kommunen og bygger ned naturområder. Det er langt til skole og lokalt sentrum. Kommunen skal ha en strengere praksis for nedbygging av natur og utvidelse av boligområder langt fra lokale sentrum og Trondheim sentrum. Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling om at området bør tilbakeføres og avsettes til framtidig LNFR.
558	privat grunneier	Gerd Lorås	Eiendommen er foreslått til framtidig LNFR. Grunneier kjøpte eiendommene i 1994 fra Ila og Lilleby smelteverk, og har vektlagt bevaring av de kulturhistoriske egenskapene, og ønsker å bygge opp noe som kan ligne den gamle låven (vedlagt foto) som tilhørte Brukseier Olsen. Planen er å bygge opp låven der den sto, så langt opp på eiendommen og nærme vegen som mulig. Den et tenkt til galleri, atelier og cafe, samt eventuelt leitetstelt bolig. Denne gamle eiendommen er historisk viktig, og forslaget vil gjøre den offentlig tilgjengelig. Muligheten til å bevare og tilgjengeliggjøre en slik historisk perle bør ivaretas i KPA, og at begge tomtene beholder byggeformål.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en nærmere vurdering av hensyn til antikvariske verdier, naturmiljø, strandsone og friluftsliv. Det har tidligere vært bebyggelse på tomte. Av hensyn til naturmangfold og hensyn til friluftslivet i strandsonen er det best at tomte ikke bebygges, men den inngår i en privat hage. Det er foreslått en ny avgrensning av Framtidig LNFR, slik at hagen nærmest boligen oppe på flata kan videreføres til byggeformål som byggesone 4, bortimot der det sto bebyggelse tidligere. Avstand til strandlinja blir ca 35 meter. Området som nå anbefales til byggesone 4 er ca 400 m2.
588	privat eiendomsutvikler	HAW Enterprenør AS v/Rune Evjen på vegne av Roger Grindflaten	Området (gnr/bnr 121/1) bør avsettes til boligbebyggelse. Området egner seg dårlig til landbruk da det er bratt terreng og laget med matjord er alt for tynt ned til fjellet for å effektivt kunne drive dette jordet. Det å ha en mulighet for nye boliger i nærhet av bygda, vil sikre en positiv utvikling for Bratsberg. Det er god kapasitet på skolen, med relativt kort vei til Tiller, Klæbu og Risvollan.	Innspill	Det meste av området vist med jordkvalitet svært god og god. Mange nye boliger her vil bidra til utvidelse av tettstedsområdene og er i strid med byutviklingsstrategien. Kommunedirektøren opprettholder anbefaling om tilbakeføring til LNFR for det meste av området, med noen justeringer, se kommentar til journalpost 917.
669	privat eiendomsutvikler	Egil og Arne Andreas Grendstad	Innsenderne påpeker faren med å tilbakeføre arealer i sør og del av viltområde er til LNFR. Mener at et begrenset deponi er med på å øke rasfaren, og det reduserer arealet til matproduksjon. Et deponi på hele området er den beste måten å sikre området mot rasfare på, og hele området	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en ny vurdering på bakgrunn av innspill, og ser at videreføring av området til massedeponi kan bidra til mer areal til deponi, mer dyrkamark og skredsikring, og at delvis tilbakeføring kan være uheldig. Geoteknikk må grundig utredes ved en detaljregulering av området.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			må sees på under ett (jf rashendelse 8.9.2021) for å unngå skjev belastning. Sier at naboene til rasområdet støtter planlagt massedeponi. Brev fra naboer er vedlagt uttalelsen. Innsender oppfatter at skogen i meget beskjedent omfang er vandringsveg for hjortevilt, fordi inn- og utgangen går via et villaområde. Registreringer viser at elgen passerer sør eller nord for Lysklett. Snauhogst er ikke aktuelt, og randsoner blir satt igjen av hensyn til vilt, jorderosjon og kulturlandskap. Eksisterende dyrkamark blir ikke berørt. Dyrka areal vil øke med over 50 daa, som utvidelse av det eksisterende. Transport vil i liten grad belaste tettbygd strøk.		Transportkonsekvensene: Med trafikk nordfra/nordover vil Utleir bli berørt. Området er kartlagt som ravinedal med verdi B, er viktig viltområde (verdi B), og del av en sammenhengende trekkvei for vilt. Hensyn til økologisk korridor må vurderes nærmere i detaljregulering. I Multiconsultrapporten (bestilt av Trh kommune) som er lagt ved innspillet, er det vist bilder o.l. fra et skred inntil et bolighus i umiddelbar nærhet i september 2021. Rapporten inneholder ingen vurderinger av byggbarhet, metoder eller tiltak, og Multiconsult anbefaler at det engasjeres geoteknisk kompetanse i det videre arbeidet med prosjektet. Et vedlagt notat oppsummerer observasjoner og vurderinger gjort under befaringer ved stedet, kort beskrivelse av utført sikringsarbeid og vurdering av stabilitetssituasjonen på stedet. Det er påvist kvikkleire. NVE gjorde sikringsarbeider på tomte etter råd fra Multiconsult. De sier i notatet at slik situasjonen er nå, etter ras og utført sikringsarbeider, vurderes stabilitet og være forbedret ift. før raset gikk. Skråningen er betydelig slakere og skråningshøyden redusert opp mot det opprinnelige terrenget. Videre er sikring/motfylling opparbeidet av kvalitetsmasser. Utløp fra drenering, taknedløp og andre faktorer som kan gi erosjon i nærområdet er ivarettatt under utførelse av sikringsarbeidene. Før ev. reetablering av gårdsplass/uteområde må det utføres stabilitetsberegninger som viser hva som er mulig å utføre innenfor gitte lover/myndighetskrav. Rapporten omhandler ikke hele området som er omtalt i høringsinnspillet, og sier ikke noe om mer omfattende sikringstiltak. Et Rambøll-notat (bestilt av nabo) i 2014 konkluderte med at en oppfylling av ravinedalen vil generelt bidra til å redusere/hindre erosjon, og vil generelt bedre stabiliteten mot omkringliggende områder. Kommunedirektøren anbefaler området videreført avsatt til massedeponi slik som i gjeldende KPA, og ikke tilbakeført til LNFR som i høringsforslaget.
719	privat grunneier	Øyvind Sjøvik på vegne av grunneierne av grunneierne Eva Midtbø, Knut Trøbak og Solveig Sjøvik.	Innspillet gjelder område 811 Fortunalia, Fortuna Vestre 40/1, som ble vist med to alternativer i høringsforslaget, byggesone 3 eller Framtidig LNFR. Grunneierne ønsker å beholde området som utbyggingsområde, slik det har vært i arealdelen i over 30 år. Grunneierne mener de ikke har fått tilstrekkelig innsikt i og mulighet til å påvirke kommunen. De mener vurdering av eiendommen er mangelfull og delvis feil. Familien har planlagt for utbygging av denne eiendommen, og har de siste 2-3 årene startet prosess med utbygging. Dette innebærer omfattende VAnett langs Jonsvannsveien ved Vikåsen høydebasseng, inn til eiendommen som forberedelse til senere utbygging. Det ble etablert stor rundkjøring som naturlig adkomst. Gang- og sykkelveger til sentrum og skole/fritidsaktiviteter ved Solbakken og Markaplassen. Nordre del har vært anleggsområde for arbeidene til kommunen., slik at anleggsveien bygges slik at den skulle kunne omgjøres til adkomstvei senere. Det er tre generasjoner siden tomte var skogs- og utmarksbeite for kyr.	Innspill	Boligpotensialet i KPA dekker mer enn behovet, og Kommunedirektøren mener det ikke er behov for ytterligere boligebyggelse her, så langt fra sentrum. Utvidelse av tettstedet her vil være i strid med vedtatt byutviklingsstrategi. Flere boliger her vil bidra til trafikkvekst i kommunen. Hensyn til naturområder vektet tyngre enn ønske om område til boliger. Sikringssone drikkevann vist i ny KPA skal ivareta hensyn til drikkevann også fram til ny vanntunnel er etablert. Kommunedirektøren anbefaler området avsatt til framtidig LNFR til sluttbehandling.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			Gårdsdrift ble nedlagt tidlig 1980, og gårdsbygning revet i 1986. En liten del av tomta er i ytterkant av åker til naboeiendom. At deler av området "kan dyrkes opp" må være en misforståelse. Sikringssone vanntunnel kan ikke argumentere mot utbygging, dette er nylig bekreftet fra kommunen i forhold til vanntunnelen. Det ble akseptert et midlertidig rør i Rønningsbekken i forbindelse med rotenonbehandling. Hensyn bør håndteres i en detaljplan. Grønn strek /økologisk korridor/friluftsliv: Vurderingen fremstår skjønnsmessig og lite dokumentert. Ved en utbygging vil Fortunalia fortsatt være dominert av Vikåsen som framtreddende grøntdrag og bred økologisk korridor. Utbygging og infrastruktur: Fortunalia er populær blant barnefamilier, og kan gi attraktivt bomiljø. Det er etablert kollektivtilbud og gs-veg. De støtter også at område 48 legges til som utbyggingsområde.		
897	private grunneiere	Øyvind Sjøvik på vegne av grunneierne av grunneierne Eva Midtbø, Knut Trøbak og Solveig Sjøvik.	Samme innspill som jp 719.	Innspill	Se kommentar til jp 719.
830	privat eiendomsutvikler	Advokatfirmaet Selmer AS v/Stian Berger Røsland pva Overvik Eiendom AS, Overvik Lokalsenter AS og Blekkan utvikling AS	Innspillet gjelder områder som er anbefalt tilbakeført til LNFR på Overvik. De ønsker at områdeplanen videreføres i sin helhet, og at områdene ikke tilbakeføres til LNFR, og at områder beholdes til kombinert formål idrett, offentlig tjenesteyting og boligformål. reguleringsplanen for Overvik ble vedtatt i 2019. Ved tilbakeføring vil TK være en kommune hvor det er vanskelig å ta risiko og gjøre langsiktige investeringer basert på vedtatte reguleringsplaner, og bryter likebehandlingsprinsippet. Forslaget forskjellsbehandler selskapene som eier eiendommene. Det krever ikke utredninger å videreføre den vedtatte reguleringsplanen for Overvik. Ved tilbakeføring til LNF vil det ikke finnes driftsenhet til de fire eiendommene. All berørt matjord blir gjenbrukt. Det er inngått avtale med idretten for midlertidig og permanent anlegg på del av område som foreslås tilbakeført. Det er avsatt område til fremtidig skole. Kommunen har utfordringer med å finne arealer til skole og idrett. Det stilles også rettslige spørsmål til	Innspill	Boligpotensialet i KPA dekker mer enn behovet, og Kommunedirektøren mener det ikke er behov for ytterligere boligbebyggelse her, så langt fra sentrum. Utvidelse av tettstedet her vil være i strid med vedtatt byutviklingsstrategi. Flere boliger her vil bidra til trafikkvekst i kommunen. Hensyn til naturområder vektet tyngre enn ønske om område til boliger. Sikringssoner drikkevann vist i ny KPA skal ivareta hensyn til drikkevann også fram til ny vanntunnel er etablert. Kommunedirektøren anbefaler området avsatt til framtidig LNFR til sluttbehandling.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			omgjøring av vedtatt reguleringsplan.		
917	privat grunneier	Jarle Wåde	Ønsker å omdisponere tomt med gnr/bnr 121/48 på Bratsberg fra LNF-område til boligområde. Dette er ikke drivbart jord knyttet til eiendommene. Ønsker at gårdsbruket skal kunne bygges opp og at det kommer tre tomter til bolig i tillegg.	Innspill	Eiendommen er vist med bolig i gjeldende KPA, men ble foreslått omdisponert til framtidig LNFR i høringsforslaget. Kommunedirektøren ser at store deler av tomta ikke er i bruk til LNFR eller registrert som dyrkbar mark, og ligger i god tilknytning til veg. Kommunedirektøren anbefaler nå at området nærmest veggen ikke omdisponeres. Sammen med vegen innebærer dette at 9 dekar ikke omdisponeres.
918	privat grunneier	Rolv Buvik	Ønsker å videreføre boligformål for tomtene med gnr 536/9 og 536/101 . Tomtene ligger midt mellom boliger i et boligfelt. Tomtene har ha dispensasjon for å bygge på i 10 år, men denne er nå gå ut. Det tok flere år å få dispensasjon. Denne kom i ca 2009.	Innspill	Kommunedirektøren ser at markagrensa og området for bebyggelse har en litt unaturlig avgrensning. Området som ønskes videreført til boligformål er på ca 2,2 dekar. . Mer boligbebyggelse her er i strid med byutviklingsstrategien, er utvidelse av byggeområdene i kommunen og bygger ned naturområder. Boliger her vil gi krav om skoleskyss. Området har hatt dispensasjon for å kunne bygge boliger tidligere, men det de siste årene er det vedtatt at kommunen skal ha en mye strengere praksis for nedbygging av natur og utvidelse av boligområder langt fra lokale sentrum og Trondheim sentrum. Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling om at området bør tilbakeføres og avsettes til framtidig LNFR

Kapittel 5: Samferdsel og havn

449	LUKS
473/ 550	Martin Øiangen
551	Stefan Sagen v/ Meraker Hygdrogen AS
559	Pensjonistenes fellesorganisasjon Trondheim v/Ingrid Sletvold Hansen. Støtte fra Pensjonistutvalget i Fagforbundet Trondheim v/Frøydis Gaare
597	Norges Handikapforbund v/ Kristian Lian
890	Jon Oppedal Vale / LAG
894	COOP Midt-Norge SA v/ Ulv Haugen
896	Jordpro Tiller AS er
919	John Arne Klemetsaune
920	John Arne Klemetsaune

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
449	forening	LUKS	- Det må i planen legges til rette for å ivareta sikkerheten for myke trafikanter samtidig som adkomstveier til boliger og næringsvirksomheter må sikres for å ivareta sjåførenes arbeidsmiljø. - Varemottak etc., må etableres slik at kjøretøyene kan kjøre til varemottak uten å komme i konflikt med øvrig infrastruktur eller brannvesenets adkomstveier. Eventuell støy må ikke påvirke boliger. - Varemottak til skoler, barnehager etc., må legges slik i byggene at de ikke må benytte lekeareal/skolegårder som adkomstveier, men ha egne adkomster for kjøretøyene til varemottakene. (LUKS dok. nr. 5170) - Etablering av varemottak må ta høyde for : frihøyder, bredder og må følge regelverkets krav(TEK), kjøretøyer som benyttes må ha fri høyde på 4,5m, kjøretøyenes bredde er 3,2 m., dette er bilens bredde inklusive speil. Vegbredde på 7 m for toveis trafikk og 3,5 m for envegs trafikk - Vareleveringslommer/biloppstillingsplasser må etableres innenfor sykkelfelt slik at det ikke skapes farlig situasjoner mellom sjåfører og syklistene. - Varetransportørene har behov for en lasteplass på 20 m pr. kvartal. Bredde 2,8 m. Dette gjelder per kvartal på alle steder hvor det er næringsvirksomheter. Det må også settes av areal til nødvendige biloppstillingsplasser for flyttebiler og hjemleveranser i boligområde, det være seg småhusbebyggelse eller blokker	Lenke	Tas til orientering. Innspillene viser til elementer som enten er sikret i lovverk, forskrifter eller som må følges opp ved regulering.
473/ 550	privatperson	Martin Øiangen	Stiller seg negativt til planen om tverrforbindelse til Brundalsforbindelse som strekker seg over til Bonesvegen, på nedsiden av Andreas Claussens veg. Tiltaket vil ødelegge grønstruktur, skog, skøytebane, miljøstasjon, fotballbane og parsellhager. Området bør avsettes til LNF og vegen føres via Tunga med tilkobling fra E6.	Innspill	Tiltaket med å føre vegen mellom Brundalsforbindelsen og Bonesvegen ble vedtatt 15.06.2017. Det har i denne runden av Kommuneplanens arealdel ikke vært aktuelt å gjenoppta saken. Strekningen vil bli en viktig forbindelse til planlagte utbyggingsområder, og kan bli en viktig strekning for kollektivtrafikken i området.
551	privat firma	Stefan Sagen v/ Meraker Hydrogen AS	Hydrogen vil bli en betydelig energibærer for utslippsfrie løsninger, både innen tungtransport, renovasjon, industri og bygg/anlegg. Derfor er det viktig at Trondheim kommune nå planlegger for infrastruktur som støtter denne utviklingen. For Trondheim kommunes planlegging av areal til infrastruktur, impliserer dette: - Fyllestasjoner for hydrogen bør legges til eksisterende logistikknutepunkter; mer spesifikt på tomter på Heimdal og Brattøra - 24 m modulvogntog bør være dimensjonerende for arealbehovet. Håndtering av fyllestasjoner for hydrogen må behandles som andre farlige	Innspill	Innspillet tas til orientering. Forslag til nye fyllestasjoner for hydrogen må avklares tidlig i planlegging i reguleringsplanprosesser. Det er i kommuneplanens arealdel vist til at det kan være aktuelt å etablere denne typen energianlegg på Øvre Rotvoll og Heggstadmoen. Endelig plassering og arealavklaring må tas gjennom detaljplanlegging.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			stoffer av brann- og eksplosjonsloven. Relevante forskrifter fra DSB må legges til grunn.		
559	forening	Pensjonistenes fellesorganisasjon Trondheim v/Ingrid Sletvold Hansen. Støtte fra Pensjonistutvalget i Fagforbundet Trondheim v/Frøydis Gaare	Det er viktig med god fremkommelighet for de som trenger å kjøre. Hvordan skal fremkommelighet løses for bevegelseshemmede når befolkningen styres over til bruk av buss, sykkel eller gå? Er alderssammensetning i bydelene vurdert for å få oversikt over antall eldre/uføre og dissers behov under ulike forhold? Buss –Det er flere utfordringer knyttet til buss. Vil det bli stilt krav til AtB når det gjelder forholdene for busspassasjerer i Trondheim? Parkering - Det må finnes parkeringsplasser i tilstrekkelig antall og i umiddelbar nærhet til steder (offentlig institusjoner/lege) som er nødvendige å oppsøke for de som trenger å kjøre. Hvordan løser arealplanen utfordringer som vegdrift, drift av vegetasjon ved veg og areal for trygg gange der det ikke er fortau? Byens grønne lunger bør ikke bebygges.	Innspill	Forslag til KPA foreslår å redusere antall bilparkeringsplasser som skal kunne bygges både ved nye boliger, forretninger og kontorarbeidsplasser. Dette er ikke for at de som har behov for å kjøre ikke får mulighet til å kjøre, men for å flytte så mange av de som har alternative transportformer tilgjengelig, og kan benytte seg av de, over på gange, sykkel og kollektivtransport. Kravene til HC-parkering er foreslått endret, slik at det sikres tilgjengelige HC-parkeringsplasser, selv om det ikke utarbeides nye ordinære parkeringsplasser for bil. Reduksjonen skyldes kommunens mål om å redusere klimagassutslipp, sikre gode sentrum, spare areal og få ned transportarbeidet med bil. Tema som universell utforming på holdeplass og på buss og vegdrift er ikke en del av Kommuneplanens arealdel sitt mandat, og må løses inn mot de ansvarlige aktørene.
597	forening	Norges Handikapforbund v/ Kristian Lian	- Forslag til ny formulering for §7.2 "Dette gjelder også for bygg for offentligheten i verneklasse A, B og C". Dette på grunnlag av at det sikres universell utforming ved hovedinnganger og hovedløsninger i alle bygg for offentligheten, i tråd med TEK17. Vern bør ikke komme foran universell utforming. I stedet bør det sikres løsninger som tar hensyn til både vern og universell utforming, som det er gjort ved flere viktige verneverdige bygg i landet. - §14.1: Parkeringsdekningen for bolig må, men unntak av byggesone 1 Midtbyen, økes til min. 0,6-maks. 1,2 i alle andre soner og felt. Dette er viktig fordi mange har behov for bil i hverdagen, og/eller mangler et alternativt transporttilbud - § 14.1: Forslag: "Det skal etableres tilstrekkelig parkering for Helse- og Velferdssentrene til å ivareta behovet til besøkende og ansatte som arbeider på tidspunkt med dårlig kollektivdekning". - §14.2: Parkeringsnormen bør økes for å tilrettelegge for at de som har behov for å kjøre har mulighet til å delta i arbeidslivet. Parkeringsdekningen bør isteden vurderes i hver enkelt sak. - §14.3: Parkeringsnormen kan bety mye venting for å få plass på de få HC-parkeringsplassene som etableres. Det er mange som har behov for å bruke bil i hverdagen som ikke får HC-bevis. Forslag om 10 prosent	Innspill	Innspillet viser til flere ting som allerede er sikret i Byggteknisk forskrift eller i andre forskrifter. Dette skal ikke inkluderes i KPA, da det uansett skal sikres ved alle tiltak. - Bestemmelser for parkering ved bolig og forretning er økt noe som følge av innspill. Det er likevel viktig at parkeringsnormen holdes lav for at kommunen skal kunne nå sine mål innenfor klima, byutvikling og samferdsel. Det skal fortsatt være mulig å parkere for mange, og særlig de som har behov, og som enten har HC-kort eller ikke, men antall nye parkeringsplasser må begrenses. - Parkering ved helse- og velferdssentre er ikke en del av KPA, men omtales i kommunens parkeringsveileder. - Andel HC-parkeringsplasser foreslås til 5 prosent. Dette er høyere enn i forskrift og vil som følge av erfaringstall være tilstrekkelig, så lenge dette også kombineres med krav om antall HC-plasser ut i fra bygg- og anleggsstørrelse. - §7.2 - Bygg for offentligheten i verneklasse A, B og C er ivaretatt med tanke på universell utforming i henhold til PBL på lik linje med alle andre bygg.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			bilparkeringsplasser for forflytningshemmede støttes. - §14.5: Forslag: Parkeringsplasser for forflytningshemmede skal være minst 4,5 meter bred og 6 meter lang. Ved langsgående parkering skal plassene være 8 meter lange.		
890	privat firma	Jon Oppedal Vale / LAG	Trondheim kommune bør ikke innføre/opprettholde minimumskrav til utforming av parkeringsplasser. Bestemmelsen slik den nå er utformet er egnet til å skape ytterligere uklarhet og rettslig konflikt. Det er i tillegg sannsynlig at bestemmelsen "går ut på dato" i løpet av planens levetid. Det anbefales å ikke innføre/opprettholde bestemmelse 14.5.2.	Innspill	Biler har de siste årene økt i bredde. Kravet som stilles bygger på at nyutbygde parkeringsarealer er av en slik standard at sjåfører av dagens biler kan benytte parkeringsarealet på en god måte. Dette er i tråd med føringer fra Statens vegvesen (se håndbok N100). Kravet er et minstekrav, så det er mulig å bygge ut et større areal til hver parkeringsplass om det er nødvendig.
894	privat eiendomsutvikler	COOP Midt-Norge SA v/ Ulv Haugen	Det vises til at detaljeringsgraden i forslaget er høy. Enkelte av bestemmelsene vil redusere muligheten for å etablere flere nærbutikker. Det burde også legges til rette for at handelsområder som er viktige for regionen som Tiller og Heimdal kan videreutvikles. Da er det viktig med gode parkeringsmuligheter. - § 14.2 Antall parkeringsplasser (sykkel) - Forslag: En føring på 1-1,5 plass pr 100 BRA ville gitt en fullgod dekning for handelsarealer. - § 14.2 Antall Parkeringsplasser (bil) - Forslag: Dagens parkeringsveileder er tilpasset behovet for handelsparkering og kravene derfra videreføres. - § 14.5 Plassering og utforming av bilparkeringsplasser – Kravet vil ofte ikke være realiserbart, føringen bør tas ut av KPA.	Innspill	Som følge av innspill er krav til antall sykkelparkeringsplasser senket ned til 3 per 100m2 BRA. Dette anses som nødvendig for å sikre nok sykkelparkering for besøkende og ansatte når antall syklende trafikanter øker. Som følge av innspill er maksimalkrav til antall parkeringsplasser for bil som kan anlegges ved forretning økt. Biltrafikken skal imidlertid ned, også på handelsreiser. Kravet er derfor vesentlig lavere enn ved KPA 2012-2024. Krav til utforming av bilparkeringsplasser er nødvendig i en tid der bilene blir større, og der det ikke finnes annet lovverk eller forskrifter som sikrer en slik utforming.
896	privat firma	Jordpro Tiller AS er	Det foreslås en ny vegkobling mellom Isdamsvegen (ved Asko) til Tillerbruveien (ca. der Rønningsbekken krysser Tillerbruveien), for å sikre en god tilkobling for næringstransport. Tiltaket vil avlaste Tillerbruveien som i dag er belastet, går gjennom boligområder og har vektbegrensning på akseltrykket.	Innspill	Innspillet tas til orientering. Nye veilenker som ikke har vært en del av tidligere kommuneplaner er ikke vurdert i forslag til ny KPA. Tiltaket som foreslås må utredes nærmere i en reguleringsplan.
919	privatperson	John Arne Klemetsaune	Det foreslås en ny hovedvegforbindelse mellom Heimdal sentrum (Ringvålvegen) og Åsheim skole (gjennom grøntdraget). Dette er for å avlaste Ringvålvegen som hovedferdselsåre gjennom Heimdal sentrum. Forslaget vil også muliggjøre bedre fremkommelighet for kollektiv og syklende på Ringvålvegen.	Innspill	Innspillet tas til orientering. Nye veilenker som ikke har vært en del av tidligere kommuneplaner er ikke vurdert i forslag til ny KPA. Tiltaket som foreslås må utredes nærmere i en reguleringsplan.
920	privatperson	John Arne Klemetsaune	Det foreslås en omlegging av Tillerbruvegen, så den går mellom Isdamsvegen og østover. Dette foreslås for å avlaste Tillerbruvegen for gjennomgangstrafikk.	Innspill	Innspillet tas til orientering. Nye veilenker som ikke har vært en del av tidligere kommuneplaner er ikke vurdert i forslag til ny KPA. Tiltaket som foreslås må utredes nærmere i en reguleringsplan.

Kapittel 6: Antikvariske verdier og kulturmiljø

321	Dora Eiendom AS
329	Pilegrimssenteret i Trondheim m.fl.
330	Anne Borge Johannesen på vegne av Hans Christian Borge
388	Pretor Advokat AS bistår PBM Eiendom AS
421	Bjerkan Stav advokatfirma på vegne av Ranheim paper & board AS
470	Jan Trygve Vinje
492	Håvard Grenstad / Geir Magne Sand
599	Ingeborg Collin på vegne av aktører på Nidarneset
612	Fagerheimskogen velforening v/ Ola Garvik
691	Carl Reidar Solvang
698	Espen Hernes
707	Per Gunnar Auran
822	Borg Forvaltning AS v/ Geir Waage pva. Peder Myhres veg AS
853	Vidar B. Ørnes
856	Rambøll på vegne av Ranheim Paper&Board AS.

22/24056-52	Jon og Veronica Skarpeteig
2022/24056-71	Marius Rostad
2022/24056-80	Bjørg Svengård
2022/24056-80	Bjørg Svengård
22/24056-38	Ørjan Knutzen
2022/24056-62	Karl Bjørnar Olsen
2022/24056-38	
2022/24056-72	Sjøbygda velforening
Ekstra høring	
952	Astrid Grendstad
953	Statens vegvesen
973	Trøndelag fylkeskommune
980	Angelltrøa Huseierlag v/ Eystein Angen
982	Kjersti Myrvang og Ivar Mogstad
981	Åsa Rones Gullvåg/Gartnerhaugen borettslag
960	Geir Arild Sivertsvik

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
321	privat eiendomsutvikler	Dora Eiendom AS	1. Delen av Stiklestadveien 1 som består av Bygg A og Bygg B har kulturminneverdi og med riktighet klassifiseres som verneklasse C. Den delen som består av bygg C (oppført i 2007) bør unntas. (se skisse/bilde) 2. Jarleveien 4 - Tilbygg/påbygg til bygget er også klassifisert som verneverdig. . Dette er tilbygg som er planlagt revet ved utvikling av eiendommen, noe som kun vil oppleves som positivt ved å løfte frem det opprinnelige bygget på en bedre måte enn hva dagens løsning gjør. Ønsker å kontrollere om riktig bygg er klassifisert. (se bilde) 3. Strandveien 41 - Registrerer at naboen (Svartlamon) sitt verneområde strekker seg delvis innover tomten i Strandveien 41. Verneområdet må forholde seg til eiendomsgrensen (se skisse) 4. Dora - Vestsiden av Dora, så kan det se ut som verkstedbygget på gnr 439 bnr 224 også omfattes av det lilla området (klasse B). Dette verkstedbygget er ikke del av opprinnelig bebyggelse på Dora 1, det planlegges revet, og vil kun sørge for en bedre og mer tydelig eksponering av Dora. Det virker derfor riktig å justere området slik at denne bebyggelsen ikke medtas.	Lenke	Innspillet har også kommet direkte til byantikvaren, som har svart ut til eier. Vi viser til innspillene til verneklasse A, B og C. 1. Stiklestadveien 1 - Det er riktig at kartfestingen ikke er korrekt og at dette er en teknisk feil. Kartet blir endret før sluttbehandling. 2. Jarlevegen 4. - Kommunedirektøren er enig i at utstrekningen på verneklasse C bør endres, slik at det er den opprinnelige delen av Lade fabrikker som omfattes, altså det samme som omfattes av reguleringsplanen. Kartet blir endret før sluttbehandling. 3 Strandveien 41 - For dette området er det ikke foreslått en egen hensynssone, det skraverte området viser reguleringsplanen for Svartlamoen (Reinaområdet). Dette kan ikke endres gjennom KPA. 4. DORA 1 - Det er riktig at kartfestingen ikke er korrekt og at dette er en teknisk feil. Kartet blir endret før sluttbehandling, slik at verkstedbygget tas ut som verneklasse B.
329	forening	Pilegrimssenteret i Trondheim m.fl.	Samfunnsplanen framhever satsingen på Trondheim som identitet som pilegrimsby, dette forekommer også i Nasjonal Reiselivsstrategi og Nasjonalt Pilegrimssenter langtidsplan Veien fram mot 2037. For å styrke Trondheims fremtid som pilegrimsby, må vi sikre gode kommunikasjonslinjer mellom utbyggerne, kommunen og pilegrimssatsningen. De konkrete forslagene er at: - Alle pilegrimsledene inn mot Nidarosdomen i Trondheim kommune legges inn i arealplan som historiske ferdselsårer med hensynsone. - Pilegrimsledene i Trondheim kommune skal hensyntas i alle reguleringsplaner og utbygginger som viktig tur- og kultursti. - Pilegrimssenter Trondheim blir høringsinstans i alle saker som berører pilegrimsleden	Innspill	Kommunedirektøren vurderer at dette må samordnes med fylkeskommunen, som har jobbet med kartlegging av pilegrimsledene i flere tiår. Hvorvidt det er riktig at alle og hele strekningen av pilegrimsledene skal inn som hensynssone kulturmiljø i KPA er Kommunedirektøren usikker på. Dette bør vurderes nærmere mot neste rullering av KPA.
330	privatperson	Anne Borge Johannesen på vegne av Hans Christian Borge	Kommunen må sørge for at hensynet til å bevare kulturminneverdier på eiendommer i Trondheim ikke går på bekostning av kommunens klimamål. Dette forutsetter fleksibilitet i regelverket som fortsatt tillater for eksempel påbygg/tilbygg og utskilling av tomter. Mener at klassifiseringen av stort antall boliger i området rundt Skyåsveien 20 , kan være ekskluderende pga. kostnader knyttet til oppgradering av et bygg med antikvarisk verdi. Derfor må kommunen unngå at regelverket for antikvarisk verdi ikke ekskluderer "vanlige folk" og medfører at det kun er den mest velstående delen av befolkningen som har råd til å bosette seg i slike områder.	Innspill	Bevaring av eksisterende bygninger som allerede har satt sitt klimafotavtrykk er i samsvar med kommunens klimamål. Det er vist gjennom flere forskningsprosjekter at det grønneste huset er allerede bygd, og at ved å bevare og oppgradere hus, kan klimagassutslippene og energibehovet reduseres betydelig, også sett i forhold til nybygg. Når det gjelder eventuelle tilbygg og fradelinger for fortetting, gjøres en mer detaljert vurdering av bygning og området. I klasse C er det rom for mindre endringer som ikke svekker bygningens karakter i eksteriøret. Ved oppgradering av bygninger vil kostnader varierer med graden av vedlikehold.

388	privat eiendomsutvikler	Pretor Advokat AS bistår PBM Eiendom AS	Mener at eiendommene (406/26, 406/2, 406/161) ikke bør omfattes av hensynssonen eller klassifiseres som antikvarisk verdifull, med de begrensninger i arealbruken dette medfører. Hensynssonen og bestemmelsene i § 9.3 konserverer i realiteten den eksisterende situasjonen og det kan ikke gjennomføres en utvikling av eiendommene i tråd med utviklingen av NTNU Campusområdet, som kan bidra til oppnåelsen av kommunens klimamål. - Mener at begrunnelsen for hensynssonene er uklar. Det er ikke samsvar mellom begrunnelsen som er at boligene (innenfor byggesone 2) «naturlig hører sammen med kulturmiljøet» og forklaringen i planbeskrivelsen der det står at «småhusområder eller andre områder med en bebyggelsesstruktur som ikke er forenlig med fortetting og/eller en bymessig struktur og som ligger innenfor slik hensynssone er holdt utenfor byggesone 1 og 2.» - Virkningene Virkningen av de foreslåtte bestemmelsene gjør at utviklingen av PBM Eiendoms eiendommer ikke kan sees i sammenheng. De nye bestemmelsene for bygg i klasse B («ikke rives eller vesentlig endres») er mer begrensende sammenlignet med gjeldende KPA. - Begrunnelse for klassifisering/vektlegging av relevante hensyn/ Det fremgår ikke en konkret begrunnelse i kommunens kulturminnekart, på hvorfor eiendommene 406/26, 406/27 og 406/163 skal klassifiseres som antikvarisk verdifull klasse C. Det er ikke tatt hensyn til at bebyggelsen er vesentlig endret og bygget om i flere omganger. Det er heller ikke redegjort for hvordan kommunen har vektlagt vernehensyn opp mot andre relevante hensyn. Konklusjonen er at det er mangel på grunnlag å klassifisere bygningene som antikvarisk verdifulle. - Lovverket Mener at det ikke kan legges til grunn at pbl. § 11-9 nr. 7 gir kommunene hjemmel til å vedta rivingsforbud i KPA. Det vises til legalitetsprinsippet som taler sterkt for at det ikke kan gis bestemmelser om rivingsforbud i KPA, når dette er i strid med lovens ordlyd.	Innspill	Kommunedirektøren viser til eget vedtak i Bygningsrådet 7. mars (0051/23) om midlertidig forbud mot tiltak etter plan- og bygningsloven § 13-1. Kommunedirektøren anbefaler at dette området endres til byggesone 3, i likhet med tilstøtende villaområder på Singsaker og Knausen. En utdypende beskrivelse og vurdering av de aktuelle bygningene er gjort i sak 0051/23. Etter en gjennomgang av rettsgrunnlaget, viser det seg at det mangler hjemmelsgrunnlag for å forby riving av antikvarisk klasse A og B. Bestemmelsens 1. ledd er derfor endret. Høring er ikke nødvendig siden vi går fra et forbud til en mildere bestemmelse.
421	privat firma	Bjerkan Stav advokatfirma på vegne av Ranheim paper & board AS	- Planforslaget inneholder vesentlige endringer som kan få avgjørende betydning for selskapets virksomhet. Bestemmelsene vil legge begrensninger på utviklingen av fabrikkområdet. Vedtas planen i sin nåværende form vil dette kunne bidra til å rive vekk grunnlaget for videreutvikling av fabrikkvirksomheten på Ranheim. - Ut fra bestemmelsene om antikvarisk verdi (§ 9.2) er det vanskelig å se hvilket handlingsrom som gis eiere for senere endringer, særlig for klasse C. Vern gjennom KPA vil innebærer betydelige begrensninger hva angår endringer og tilpasninger fremover. - Dagens tomt gir få eller ingen muligheter for nye separate bygg. Bygningsmassen skriver seg fra forskjellige epoker. Ingen deler av bygningsmassen er «original». - Den beskrevne begrunnelsen for bevaringen kan ikke forsvares. Selskapet har behov å gjennomføre betydelige tiltak (større lager, nye anlegg, et biologisk renseanlegg, nye tårn/tanker, opprusting av dårlig forvaltet bygningsmasse osv). Behovet for endringer og tilpasninger forventes å øke i framtiden. - Området er foreslått innenfor hensynssone for bevaring kulturmiljø (H570). Bestemmelsen for hensynssonene (§29.6) er myntet på småhusområder. Halvparten av sonen er et	Lenke	Det har vært gjennomført befaring og dialog med eier. I etterkant av dette foreslår Kommunedirektøren en reduksjon av hensynssone og bygningsomriss.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			fabrikkanlegg i drift hvor det ikke finnes spor av småhusbebyggelse. Bestemmelsen vil innebære betydelige begrensninger og vil være til hinder for videre utvikling av dagens fabrikkanlegg og uteområde.		
470	privatperson	Jan Trygve Vinje	Ønsker at forslaget til antikvarisk verdi på garasjen forkastes. Garasjen på min eiendom 412/218 er foreslått antikvarisk klasse C. Den er bygget ca. i 1959 og er tilpasset størrelsen på datidens biler, den er for smal og liten for parkering av dagens biler.	Lenke	Kommunedirektøren tar innspillet til følge og garasjen er tatt ut av Kulturminnekartet.
492	privatperson	Håvard Grenstad / Geir Magne Sand	Ønsker at Tanem Sag & Høvleri ikke omfattes av hensynssonen for bevaring kulturmiljø. Dette gjelder for eiendom med gnr/bnr 539/1 , fra hovedbruket Tanem Øvre og langs nordsiden av Tanemsbruvegen til Tanem Sag & Høvleri (Gårdssaga). Sagbruket i dag er preget av stort forfall. Fundamentet er treverk rett i grunnen som delvis har falt sammen, slik at store deler av bygget henger i luften uten fundament. Tak og vegger har store råteskader, dvs. at bygget i dag framstår som farefullt.	Lenke	Det er gjennomført befarings med eiere. Kommunedirektøren tar innspillet til følge og saga er tatt ut av Kulturminnekartet og hensynssonen fjernet.
599	forening	Ingeborg Collin på vegne av aktører på Nidarneset	Ønsker at Nidarneset blir gjeninnført som begrep, og ført inn som en egen post og som avgrenset kulturmiljø i arealplanen, eller som underpost under kapittel 4 Midtbyen. Ønsker at det både redegjøres for de historiske verdiene fra ulike tider, og måten dette ønskes utviklet og forvaltet på fra kommunens side i tiden framover. Ber om at Nidaros Pilegrimsgård kan videreføre sin virksomhet som i dag er drevet på dispensasjon i blågrønn struktur. Dette for å ivareta pilegrimer/vandrere som kommer hit, og for å videreutvikle Trondheim som pilegrimsby og pilegrimsdestinasjon i naturlig tilknytning til katedralen og Erkebispegården.	Innspill	Kommunedirektøren er enig i at det er viktig at det er mulig å videreføre og utvikle aktiviteten her, både omkring Pilegrimsgården, Magasinbygningen og de øvrige eldre militære bygningene som ligger ved Erkebispegården og på Marinen. De fleste av disse bygningene er fredet etter kulturminneloven, og det er viktig at det gis rom for en utadrettet bruk. Enten bør bestemmelsen si noe spesielt om Marinen, slik at det ikke er behov for dispensasjoner for ny bruk av eksisterende, verneverdig bebyggelse. Bestemmelsen er endret §25.1 <i>Tiltak for å fremme friluftsliv, lek og rekreasjon tillates, men innenfor naturområder kun dersom viktige økologiske funksjoner blir opprettholdt. Andre tiltak tillates ikke. Unntak er bruk av bebyggelse med antikvarisk verdi klasse A-C, som kan benyttes til funksjoner innenfor formålene tjenesteyting og bevertning.</i>
612	velforening	Fagerheimskogen velforening v/ Ola Garvik	Fagerheimskogens velforening registrerer at deres tidligere innspill til planprogrammene for flere kommunedelplaner og KPA er godt ivaretatt i forslaget til ny KPA, og ønsker at grønnstrukturen rundt Ladehalvøya og naturområder i sjø ved Leangenbukta fastholdes. Velforeningen ber om at hensynssone kulturmiljø som inngår i Fagerheimskogen også omfatter bronsealderfeltet og hele lystgårdslandskapet fra Devlebukta til Fagerheimsbukta og slik henger sammen med feltet for Smedstua. Det vil i praksis si samme arealet som inngår i skjøtselsavtalen mellom Trondheim kommune og Fagerheimskogen velforening, avgrenset av sjøen, Jørgen B. Lysholms veg, Fagerheimbakken og Knut Glomsaas veg. Velforeningen opprettholder forslaget fra høring av planprogrammet, at Fagerheimskogen og området nord og øst for Lade allé utpekes som pilotområde for samordnet kunnskapsinnhenting, og stiller seg bak innspillet fra Kontaktutvalget på Lade knyttet til å etablere en bynaturpark for biomangfold, historie, identitet og rekreasjon på Ladehalvøya.	Innspill	Forslaget om å utvidet hensynssone kulturmiljø er godt begrunnet, også kulturhistorisk. Vi vurderer at en utvidelse her er riktig og i tråd med byantikvarens første forslag. At det blir overlapp mellom to hensynssoner vurderes som uproblematisk, i og med at dette også ikke er en byggesone.

691	privat firma	Carl Reidar Solvang	Innherredsveien 77. Skriver at det er foreslått endring til verneklasse B, ønsker ikke dette.	Innspill	Bygningen har hatt verneklasse C siden 1991. I forbindelse med rullering av KPA i 2013 ble bygningen klassifisert som verneklasse B. Det er ikke foreslått noen endring her. Kommunedirektøren fastholder at bygningen fremdeles bør ha verneklasse B.
698	privatperson	Espen Hernes	I § 9.3 om hensynssoner kulturmiljø står det at estetikk og kvalitet skal vektlegges, samt bevaring av store trær og andre grønne kvaliteter. Kan det også stå at trær eldre enn hundre år inne på de vernede eiendommene først må vurderes av kulturminnemyndigheter/arborist dersom de ønskes fjernet? Det er ofte slik at trærne er del av helheten også innenfor eiendommen til kulturminnene, ikke bare innen hensynssonen. I § 9.2 om bebyggelse markert som antikvarisk verdifull i klasse A og B står det at bygningene ikke skal rives eller vesentlig endres. Med vesentlige endringer forstås svekking av bygningens utvendige antikvariske verdi. Bør ikke det også gjelde trærne?	Innspill	Bestemmelsen i § 9.2 er direkte knyttet til Kulturminnekartets del som gjelder bygninger i verneklasse A, B eller C. Denne bestemmelsen kan ikke utvides til å gjelde annet enn bygninger og bygde kulturminner, ikke trær. I § 9.3. legges det opp til skjønn vedrørende store trær og andre grønne kvaliteter. § 9.3 vil bare være retningsgivende for skjønnsutøvelsen hvis trær ønskes felt, og kan ikke være avslagshjemmel. Trær kan reguleres til bevaring, samt avsettes i båndleggingssone, jf. pbl. § 11-8 3. ledd litra d. En båndlegging må følges opp med et vedtak.
707	privatperson	Per Gunnar Auran	Innspill om føringer for ABC-bygg og bestemmelser knyttet til dette.	Innspill	Kommunedirektøren mener at likestillingen av antikvarisk klasse A og B er godt utredet og begrunnet. Det foreslås en ny ordlyd i § 9.2 1. ledd som vil imøtekomme noen av punktene som anføres.
822	privat firma	Borg Forvaltning AS pva. Peder Myhres veg AS	Forslag om ikke å pålegge Ranheim paper & boards verneklasse C m.m.	Innspill	Det har vært gjennomført befaring og dialog med eier. I etterkant av dette foreslår Kommunedirektøren en reduksjon av hensynssone og bygningsomriss.
853	privat grunneier	Vidar B. Ørnes	Eier av Tiller-ringen 140 gnr/bnr 324/80 som i reguleringsplanen R14n Heimstad Nordre og deler av Hårstad Minde bestemmelser er omtalt under § 7 spesialområder	Innspill	Dette er en reguleringsplan, med egne bestemmelser. Reguleringsplanen blir ikke opphevet med KPA, så innspillet kan ikke tas til følge i sluttbehandlingen.
856	privat bedrift	Rambøll på vegne av Ranheim Paper&Board AS.	Situasjonen for Ranheim Paper&Board AS	Innspill	Det har vært gjennomført befaring og dialog med eier. I etterkant av dette foreslår Kommunedirektøren en reduksjon av hensynssone og bygningsomriss.
22/240 56-52	privatperson	Jon og Veronica Skarpeteig	Vegmesterstien 10. Ønsker ikke verneklasse B, men C på bygning. Ønsker heller ikke hensynssone rundt bygningen	Innspill	Kommunedirektøren tar innspillet til følge, forslaget er endret til C. Hensynssoneavgrensning er endret, da utvidelsen av hensynssonen rundt Ferstad gård kan begrenses slik foreslått.
2022/24 056-71	Privat	Marius Rostad	Ønsker at området rundt Christian Monsens gate også tas med som hensynssone kulturmiljø.	Innspill	Kommunedirektøren vurderer området til å ha kulturminneverdi, men har vurdert at byggesone 3 er tilstrekkelig for å ivareta dette områdets kvaliteter.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

					Kan vurderes nærmere ved neste rullering av KPA.
2022/24 056-80	Privat	Björg Svengård	Ønsker at den gamle steinhvelvbrua (Væresstranda bru), som ligger på deres naboeiendom, skal gis verneklasse.	Innspill	Det kan ikke legges inn nye bygninger/anlegg i kulturminnekartet, uten at dette høres på nytt. Kommunedirektøren vurderer at både den gamle steinhvelvbrua og naustet er gode kandidater for verneklasse C. Disse legges to på vår tentative liste, for neste rullering av kommuneplanens arealdel.
2022/24 056-80	Privat	Björg Svengård	Ønsker at Væresstranda naust, som de disponerer men som ligger på annen eiendom, gis verneklasse.	Innspill	Det kan ikke legges inn nye bygninger/anlegg i kulturminnekartet, uten at dette høres på nytt. Kommunedirektøren vurderer at både den gamle steinhvelvbrua og naustet er gode kandidater for verneklasse C. Disse legges på vår tentative liste, for neste rullering av kommuneplanens arealdel.
22/2405 6-38 2022/24 056-62 2022/24 056-38	Privat	Ørjan Knutzen Karl Bjørnar Olsen	Eier står foran en utvikling og ombygging av fabrikken på Ranheim. Ønsker derfor ikke så omfattende hensynssone eller bevaring av bygningsmasse.	Innspill	Kommunedirektøren har etter befarings på området foretatt en ny og mer detaljert vurdering av bygningsmassen. På bakgrunn av dette er forslaget til verneklasse C redusert til 2 enkeltbygninger i utkanten av fabrikanlegget, og hensynssonen er redusert betydelig og ligger nå kun på nordsiden av anlegget.
2022/24 056-72	forening	Sjøbygda velforening	Sjøbygda velforening ønsker at det gamle skolebygget, Sjøen skole/Brøttemsvegen 1510, får verneklassifisering og hensynssone.	Innspill	Kommunedirektøren mener dette er et godt innspill og tar det med på listen over bygninger som skal vurderes ved neste rullering av KPA.
Antikvarisk klassifisering og hensynssone kulturmiljø - ny høring					
952	privatperson	Astrid Grendstad	Ønsker at flere kulturminner og -miljøer i Klæbu skal ha hensynssone.	Lenke	Gamle Klæbu har og har hatt et aktivt historielag, noe som er svært positivt. Klæbu kommune ble slått sammen med Trondheim fra 01.01.2020, og det samme systemet for klassifisering av verneverdig bebyggelse som har eksistert i Trondheim i en årrekke, skulle fra da av også gjelde for Klæbu. Kommunen hadde utarbeidet en kulturminneplan for perioden 2017-2020, men denne gjaldt i hovedsak kulturminner fra eldre tid, industrielle kulturminner, veifar, og kulturminner og -miljøer som allerede hadde et vern, og det var lite fokus på bygninger. En gjennomgang, registrering og vurdering av bygninger og anlegg var derfor nødvendig for å få en oversikt over hva som fantes. Høsten 2020 startet derfor Byantikvaren i Trondheim arbeidet med

				registrering av bebyggelsen i Klæbu. Utgangspunktet for arbeidet var dataene fra SEFRAK-registreringen som ble foretatt på 1980-tallet. Denne registreringen omfattet 165 bygninger som var oppgitt å være fra før 1900. Byantikvaren fikk opplyst at av disse var det 120 bygninger som fremdeles eksisterte. Underveis i arbeidet, ble dette tallet nedjustert til ca 115. Det sies at SEFRAK-registreringen ikke ble fullført, og at det skulle ha vært 300 bygninger inkludert i denne. Gjennom arbeidet med denne rapporten har Byantikvaren funnet kilder som sier at registreringen både ble startet og ferdigstilt i 1985. Vi har heller ikke gjort funn som tyder på at det er mange andre bygninger i Klæbu som er eldre enn 1900, annet enn de som er oppført i SEFRAK. På 1970/80-tallet ble det på lokalt initiativ fra Ole Svaan også gjennomført en registrering av eldre bygninger i Klæbu. Denne består av 67 bygninger, og sammenfaller i all hovedsak med SEFRAK. Den største forskjellen er kanskje at den inneholder mer opplysninger om hver enkelt bygning, noe som har vært nyttig i vårt registreringsarbeid. Svaan vurderte disse bygningene til å være “de mest verneverdige” i Klæbu. Byantikvarens arbeid høsten 2020 og våren 2021 har tatt utgangspunkt i disse to eldre registreringene. Vi hadde en oversikt i et regneark, som viste alle bygningene som ble registrert den gangen. Denne ble sortert på de gamle registreringskretsene med stigende husløpenummer. Oversikten viste også bygningsstatus per i dag - altså om bygningen fortsatt eksisterte, eller om den var brent, revet, flyttet eller om bygningsnummeret var utgått. Vi hadde derfor et ganske sikkert utgangspunkt med tanke på bygninger som fremdeles stod. Så startet et møysommelig detektivarbeid, med oppsporing av eiere og telefonnummer, for så å prøve å få tak i dem for å avtale besøk og fotografering. Etter å ha fått tillatelse fra så godt som alle huseiere, og fått avklart at enda noen bygninger var borte, stod vi igjen med ca 90 bygninger på 45 ulike eiendommer, som vi hadde fått tillatelse til å ta bilder av. Mange av kulturminnene på den oversendte lista vil det ikke være naturlig å ta inn i Kulturminnekartet. Det som er automatisk fredete kulturminner skal inn i Riksantikvarens kulturminnebase, Askeladden, her er det allerede

					etablert et godt samarbeid mellom historielaget og fylkeskommunen, som er myndighet. Dette gjelder også eldre veifar, kullmiler, tufter mm. Immaterielle kulturminner må håndteres på andre måter enn i Kulturminnekartet og KPA. Det kan være aktuelt å registrere mange av disse kulturminnene i den nasjonale kulturminnedatabasen, Kulturminnesøk. Dette kan historielaget også gjøre på egen hånd, med egen bruker. Frem mot rullering av KPA i neste runde vil det være interessant å se på om noen av de bevarte, fysiske kulturminnene bør inn i Kulturminnekartet. Dette gjelder spesielt hensynssoner rundt krigsminner, industriminne og tidligere ferjesteder.
953	offentlig	Statens vegvesen	Statens vegvesen har ingen merknader til forslaget.	Lenke	Tas til orientering
973	offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Fylkesdirektøren trekker på bakgrunn av tilleggshøringen deler av innsigelsen i punkt 6 i vedtaket i fylkesutvalget 20.12.2022, Foreslår tilføyelser til bestemmelsene § 9.1. Alle former for inngrep i automatisk fredete kulturminner er forbudt, jf. kulturminneloven § 3. Tiltak som vil berøre fredete kulturminner må gjøres særskilt rede for og godkjennes av regional kulturminnemyndighet (fylkeskommunen). Det gjelder en generell aktsomhets- og meldeplikt etter kulturminneloven § 8. Ved funn av mulig fredete kulturminner må eventuelle arbeider stanses og fylkeskommunen varsles. Ved offentlige og større private tiltak plikter ansvarlig leder eller ansvarlig forvaltningsorgan å undersøke om tiltaket vil virke inn på automatisk fredete kulturminner, jf. kulturminneloven §§ 3 og 9.	Lenke	Kommunedirektøren tar innspill om bestemmelse til følge. Se på vedlegg 3 på bestemmelser og retningslinjer.
980	huseierlag	Angelltrøa Huseierlag v/ Eystein Angen	Oppfordrer sterkt til at avgrensing av dagens hensynssone kulturmiljø og kulturlandskap, der hele Angelltrøa boligområde er med, blir videreført i ny KPA.	Lenke	Kommunedirektøren fastholder forslaget om å redusere hensynssonen. Vi vurderer det slik at byggesakskontoret kan håndtere søknader om tilbygg mm ved bruk av PBLs bestemmelser, som §29.2 og § 31.1.
982	privatperson	Kjersti Myrvang og Ivar Mogstad	Ønsker at dagens hensynssone på Angeltrøa opprettholdes som hensynssone, ikke reduseres som foreslått.	Lenke	Kommunedirektøren fastholder forslaget om å redusere hensynssonen. Vi vurderer det slik at byggesakskontoret kan håndtere søknader om tilbygg mm ved bruk av PBLs bestemmelser, som §29.2 og § 31.1, og til byggesakskontorets egen veileder for området.
981	borettslag	Åsa Rones Gullvåg/Gartnerhaugen borettslag	Ønsker at en større del av Ladehalvøya skal være hensynssone naturmiljø.	Lenke	Innspillet er tatt til orientering. Høringen handlet om hensynssone kulturmiljø. Se kommentar på innspill under kapittel 4 for svar om hensynssonen naturmiljø på Ladehalvøya
960	privatperson	Geir Arild	Innspill om hensynssone naturmiljø.	Lenke	Innspillet er tatt til orientering. Høringen handlet om hensynssone

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

		Sivertsvik			kulturmiljø. Se kommentar på innspill under kapittel 4 for svar om hensynssonen naturniljø på Ladehalvøya

Antikvarisk verdifull bebyggelse - klasse A, B og C

j.nr.	Innsender
2022/24056-59	Ivar Sneve
2022/24056-63	Kari Prestmo Aschehoug
2022/24056-75	Tensio
2022/24056-8	Alf Ketil Nygård
2022/24056-28	John Atle Kålås
2022/24056-32	Torkil Schei
2022/24056-67	Statkraft
2022/24056-11	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø
2022/24056-7	Marius Støvneng Hovde
2022/24056-4	Øyvind Loeng
2022/24056-12	Vegard Eitrem
2022/24056-74	Stig Anders Olsen
2022/24056-31	Rune Simonsen
22/24056-38	Kai Bjørnar Olsen
2022/24056-46	Jan Vinje
2022/24056-73	Kristoffer Formo
2022/24056-66	Eirik Øksenvåg
2022/24056-67	Statkraft
2022/24056-37	Anne Huitfeldt
2022/24056-43	Frode Berge
2022/24056-50	Morten Stenersen
2022/24056-6	Alv Selvåg

2022/24056-55	Bjørn Erik Munkvold
2022/24056-58	Advokat Tapper as
2022/24056-25	Torhild Aukan
2022/24056-23	Torstein S Ekseth og Hilde Merete Bygland
2022/24056-45	
2022/24056-54	Håkon Knudsen
2022/24056-77	Kamilla Bremeraune
2022/24056-5	Ragnhild Solberg
2022/24056-67	Andreas Sylthe
2022/24056-18	Jannicke Lunde
2022/24056-52	Jon og Veronica Skarpeteig
2022/24056-17	Morten Haugen
2022/24056-70	Paul Indergård
2022/24056-15	Kari Mette Qvenild
2022/24056-56	Opøien
2022/24056-60	Liv Svare
2022/24056-14	Mats Skottvoll
2022/24056-69 og 79	Leiken Vik
2022/24056-67	Statkraft
2022/24056-76	Kari Mette Murvolll
2022/24056-44	Tord Olsen
2022/24056-67	Statkraft
2022/24056-35	Inger Johanne Bjørnebo ved Geir Hatling
2022/24056-49	Reidar Elveseter

2022/24056-19 og 2022/24056-42	Jan Arve Dahl
2022/24056-27 2022/24056-65	Hans Martin Kvam
2022/24056-39	Gunnar Naavik
2022/24056-41 2022/24056-3	Ove Bjørnåli
2022/24056-51	Arild Gunnes
2022/24056-53	Jorgen Urnes
2022/24056-13	Even Fallan
2022/24056-72	Sjøbygda velforening
2022/24056-20	Ola Borten Moe
2022/24056-63	Kari Prestmo Aschehoug
2022/24056-21	Lars Buenget Børseth
2022/24056-57	Johan Christian Helgesen
2022/24056-34	June Sagli Holte og Per Ole Hasselvold
2022/24056-22	Anne Borge Johannesen
	Jan Arne Vivang
2022/24056-29	Bjørner Bodøgaard Christensen
2022/24056-33	Lars Oesteraas

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

2022/24056-30	Einar Nordboe	22/24056-38 2022/24056-62. 2022/24056-38	Ørjan Knutzen Karl Bjørnar Olsen

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
2022/24056-59	Privat	Ivar Sneve	Bygningen er fornyet med vinduer og kledning. Eier mener det ikke er grunnlag for verneklasse.	Innspill	Bergsbakken 13A og 13B er en tomannsbolig oppført i 1924. Ligger i et område som ble utbygget etter Sverre Pedersens overordnede hagebyplan fra 1914 for de østre bydeler, og har en blanding av villaer, tomannsboliger og firemannsboliger. Det er ikke ønskelig at denne bygningstypologien gradvis forsvinner. Selv om det er gjort en del endringer fra byggeår, representerer bygningen den opprinnelige arkitekturen i dette området, med bevart hovedform. Bergsbakken 13 ligger i en rekke av flere tilsvarende boliger i gata, dette er med på å styrke strøkskarakteren i området. Kommunedirektøren opprettholder forslaget om verneklasse C på kulturminnekartet.
2022/24056-63	Privat	Kari Prestmo Aschehoug	Eier ønsker ikke klasse C. Mener bygningen ikke har en så viktig karakter. Eiendommen ligger for seg selv og er tett opptil et større utbyggingsområde.	Innspill	Ved registrering lå bygningen delvis skjult fra gate. Ved ny informasjon fra eier vurderes verdien å ikke være så betydelig som antatt. Kommunedirektøren anbefaler at innspillet blir tatt til følge og har tatt bygningen ut av kulturminnekartet.
2022/24056-75	Privat	Tensio	Eier informerer om at den eldre trafobygningen er vedtatt revet til fordel for en ny. Ønsker derfor ikke at den gis verneklasse.	Innspill	Kommunedirektøren anbefaler at innspillet blir tatt til følge og har tatt bygningen ut av kulturminnekartet.
2022/24056-8	Privat	Alf Ketil Nygård	Informerer om at én av de tre klassifiserte bygningene på gården er et nytt bygg og ikke bør ha verneklasse.	Innspill	Kommunedirektøren anbefaler at innspillet blir tatt til følge og har tatt bygningen ut av kulturminnekartet.
2022/24056-28	Privat	John Atle Kålås	Med de omfattende endringene som er gjort opp gjennom årene er eieren litt overrasket over at huset er foreslått gitt verneklasse C. Eier ber derfor om at det blir gjort en grundigere vurdering av om Dr. Sands veg 18 egentlig kvalifiserer til verneklasse C	Innspill	Selv om det er gjort flere endringer på Dr. Sands vei 18, så vurderer vi at bygningen fremdeles representerer den opprinnelige arkitekturen i dette området, i dette tilfellet som et eksempel på bygg i nyklassisistisk stil. Kommunedirektørens vurdering er at verneklasse C her er riktig å beholde, også på grunn av strøkskarakteren. Det er kun den eldste delen av bygningen som har verneklasse. Kommunedirektøren opprettholder derfor forslaget om verneklasse C på bygningen.
2022/24056-32	Privat	Torkil Schei	Jeg stiller meg uforstående til at huset får en kulturminnekategori. Det er ikke noen synlige flater på huset som er fra før 1961. Huset ble da	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			fullstendig renovert. Den karakteristiske veranda/inngangsparti forsvant også i 1961. At dette huset har noen kulturminneverdi kan jeg ikke se.		gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø/foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil Kommunedirektøren ta hensyn til innspillet og endre forslaget for Fagerliveien 6 til ingen verneklasse.
2022/240 56-67	Offentlig	Statskraft	Eier har ingen planer i nærmeste framtid for stasjonsbygningen, men jobber med dam/luker og inntakshus. Vi trenger en prat om foreslått vern og hva det eventuelt innebærer for framtidig drift og vedlikehold av stasjonen.	Innspill	Det er gjennomført et møte med Statkraft vedrørende alle verneverdige kraftstasjoner. På møtet ble det avklart at det på Fjæremsfossen ikke er konflikt mellom Staskrafts planer og Kommunedirektørens forslag om verneklasse C. Forslag opprettholdes.
2022/240 56-11	privat eiendom sutvikler	Koteng Eiendom v/Ingrid Sætherø	Det foreslås en juridisk bindende bestemmelse for verneklasse A eller B. Bestemmelsen gjelder begge verneklasser og er svært restriktive. Lurer på hva som da er forskjellen på verneklasse A og B.	Innspill	Forslaget til bestemmelse om at man ikke kan rive bygninger i klasse A og B er foreslått endret til sluttbehandling slik at den er mindre restriktiv. Kommunedirektøren har justert den beskrivende teksten på nettsiden til Byantikvaren, slik at forskjellen på bygninger i klasse A og B kommer tydeligere frem.
2022/240 56-7	Privat	Marius Støvneng Hovde	Det står ingenting konkret i brevet hva som er vurdert for vår eiendom. Vår eiendom fikk også justert verneklasse fra C til B, samt at vi er i en dialog med Byantikvaren nå angående noen utvendige endringer på huset. Jeg finner det derfor svært merkelig at det sendes et slikt brev, og at man ikke skriver konkret hva som gjelder for vårt hus.	Innspill	Gamle Åsvei 29a er klassifisert i verneklasse B også i gjeldende KPA, (kommuneplanens arealdel) så det er ikke noe nytt vedrørende antikvarisk verdi. Dette har ikke konsekvenser for den pågående byggesaken. Årsaken til at eiere varsles er at det foreslås en ny bestemmelse for bygninger i verneklasse B (og A).
2022/240 56-4	Privat	Øyvind Loeng	Tomannsboligen fra 1933 ble revet i 2004 og jeg bygde et nytt hus der i 2005. Jeg synes det er veldig rart at dere ikke klarer å se forskjell på et hus bygd i 1933 og et tilpasset ferdighus som ble bygd i 2005. Jeg tar det for gitt at Gamle Åsvei 9 ikke får noen som helst antikvarisk verdi.	Innspill	Her er det feil i matrikkelen som har registrert byggeår 1932. Det vil da ikke være grunnlag for å klassifisere Gamle Åsvei 9, og dette er endret i kulturminnekartet.
2022/240 56-12	Privat	Vegard Eitrem	Jeg ber om at dere tar kontakt da det er litt uklart hva/hvilke begrensninger verneklasse C betyr når det er strøkskarakter som er nevnt som kriterium.	Innspill	Gruppen av samme type eneboliger styrker betydningen som kulturminne, og boligtypen er relativt sjelden i Trondheim. Byantikvaren vil ved eventuelle ønsker om tiltak/endringer her legge vekt på både konsekvensen for det enkelte hus og for gruppen av hus. Det vil som regel være rom for endringer som ikke svekker bygningens karakter. Dette kan feks være enkle fasadeendringer og mindre tilbygg.
2022/240 56-10	Privat	Håvard Johnsen	Eier lurer på hvorfor bygningen har verneklasse da det er fornyet i eksteriør og har fått tilbygg. Det gamle huset ble revet til tømmerkassen og bygd opp igjen. Ønsker ikke verneklasse.	Innspill	Kommunedirektørens vurdering er at verneklasse C her er riktig å beholde på grunn av bygningens arkitektoniske uttrykk og strøkskarakteren. Det er kun den eldste delen av bygningen som skal ha verneklasse, vi endrer derfor kartet, slik at kun den eldste delen blir markert.

2022/240 56-74	Privat	Stig Anders Olsen	Eier spør om konsekvensen av verneklasse på sin eiendom. Etter å ha fått tilbakemelding på dette ønsker ikke eier endring fra klasse C til B	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få endret verneklasse på sin eiendom. På bakgrunn av dette vil vi ta hensyn til innspillet og endre forslaget for Hansbakken 3 til verneklasse C.
2022/240 56-31	Privat	Rune Simonsen	Sett fra byggeår 1939/1940 så har huset endret karakteristikk betydelig og har et helt annet uttrykk nå enn tidligere. Spesielt hvis man ser mot de to andre byggene. Det er påbygg fra to runder, og i tillegg er tak, vinduer og fasade endret fra byggeår. Disse endringene vil med meget stor sannsynlighet ikke bli tilbakeført noen gang. Sett fra vår side kan vi ikke se at det er noen grunn til å gi huset vårt antikvarisk verneklasse C, og ønsker således at dere går bort i fra dette.	Innspill	Kommunedirektøren anbefaler at innspillet blir tatt til følge og har tatt bygningen ut av kulturminnekartet.
22/24056 -38	Privat	Kai Bjørnar Olsen	I sitt innspill redegjør eier for at fabrikken står foran endringer og utvidelser og stiller spørsmålstegn både ved omfanget av verneverdig bebyggelse og størrelse på hensynssone.	Innspill	Kommunedirektøren har etter befarings på eiendommen sett at omfanget av bygningsmasse var for generell og at det er mulig å innskrenke også hensynssone betydelig. Disse endringene er oversendt eier og justert i kartene som legges frem til sluttbehandling.
2022/240 56-46	Privat	Jan Vinje	Garasjen er for smal og liten til at jeg får plass til bilen, garasjen blir derfor kun brukt til sykkel og redskapsbod. Bilen er parkert i oppkjørselen til huset. Det er viktig for meg å kunne få bygget en garasje som passer inn i eiendommen for øvrig.	Innspill	Så lenge hensynet til hovedhusets karakter hensynstas ved eventuell etablering av ny garasje, vurderer Kommunedirektøren det som hensiktsmessig her at vernestatus utgår på garasje. Vernestatus klasse C er fjernet i kulturminnekartet.
2022/240 56-73	Privat	Kristoffer Formo	Eier ønsker ikke verneklasse B på hovedhus og stall.	Innspill	Kommunedirektøren har utarbeidet en DIVE-analyse for nordøstre kvadrant, i tillegg er det gjort systematiske befarings og undersøkelser av alle gårdsrom og uthus i dette området. Dette dokumenterer behovet for å styrke verneklassen på bebyggelse oppført før murtvengen i 1845 som disse bygningene er en del av. Uthuset her er blant de aller best bevarte i Midtbyen, Kommunedirektøren opprettholder sitt forslag om verneklasse B på Jomfrugata 20.
2022/240 56-66	Privat	Eirik Øksenvåg	Vi kan ikke se at det finnes verken faktisk eller juridisk grunnlag for å vedta en slik klassifisering av vår eiendom. Vi kan ikke se at det foreligger juridisk grunnlag for å foreta en slik klassifisering gjennom en slik type saksgang ved en kommuneplan i Trondheim kommune. Vi oppfatter klart at en klassifisering av vår eiendom, slik Trondheim kommune har lagt opp til er uforenlig med forvaltningslovens grunnleggende rettssikkerhetsprinsipper. Det er ikke klageadgang på kommuneplanen, og det er et grunnleggende rettssikkerhetsprinsipp i forvaltningsloven og i offentlig saksbehandling at når man får så	Innspill	Kommunedirektørens vurdering er at verneklasse C her er riktig å beholde på grunn av bygningens historiske og arkitektoniske karakter, samt strøkskarakteren. Innspillet tas ikke til følge.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			inngripende og bebyrdende tiltak som klassifisering av vår eiendom vil være, kan vi ikke bli pålagt dette uten noen mulighet til å klage.		
2022/240 56-67	Offentlig	Statkraft	Bygning fra 1938, foreslått vernet. Statkraft har plan om å bygge et nytt Svean kraftverk rett sør for dagens kraftstasjon. Gjenbruk av eksisterende stasjonsbygning er ikke aktuelt på grunn av utfordringer knyttet til stabilitet i dagens bygning, og generell tilstand på bygget. I planen om nytt Svean er gamle Svean kraftstasjon planlagt revet når den nye stasjonen kommer i drift.	Innspill	Kommunedirektøren tar innspillet til følge på grunn av stasjonens tilstand og pågående planer for ny stasjon. Det vil være vanskelig å finne ny bruk. Svean kraftstasjon tas ut av kulturminnekartet.
2022/240 56-37	Privat	Anne Huitfeldt	Eier viser til at bygninger er istandsatt og fornyet og ber derfor om at 536/1 blir fjernet fra listen over klasse C , kulturminner i Trondheim	Innspill	Bakgrunnen for at gårdsanlegget er foreslått gitt antikvarisk verdi klasse, er at Trondheim kommune ønsker ivareta flere gårdsbruk med høy alder, arkitektonisk kvalitet og som ligger godt i landskapet. Det er derfor nå foreslått å ta inn flere gårdsanlegg i Klæbu. Selv om låna ble fornyet i det ytre på 1940-tallet er hovedform og uttrykk ivaretatt, dette gjelder også de andre bygningene. Bygningenes alder og gårdens lange historikk og betydning er også i seg selv vesentlige grunnlag for foreslåtte klassifisering. Kommunedirektøren vurderer at verneklasse C her er riktig og fastholder sitt forslag.
2022/240 56-43	Privat	Frode Berge	Har vanskelig for å vurdere hva som er bakgrunnen for at vår bolig har fått 'klasse C' da boligens vinduer og annet er endret fra opprinnelig løsning. Med bakgrunn i dette ønsker vi ikke at bygningen blir klassifisert.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø/foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil er det tatt hensyn til innspillet og forslaget for Sverdrupsvei 16 endres til ingen verneklasse.
2022/240 56-50	Privat	Morten Stenersen	Eier ønsker ikke verneklasse på sin eiendom.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø/foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette og vurdering av kulturminneverdiene vil Kommunedirektøren fastholde sitt forslag om verneklasse C for Søbstadvegen 4.
2022/240 56-6	Privat	Alv Selvåg	Eier har gitt utfyllende informasjon om eiendommen og et innspill om mulig justering av verneklasse på en bygning.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av innspillene og opprettholder sitt forslag om verneklasse B.
2022/240 56-30	Privat	Einar Nordboe	Når det gjeld driftsbygninga så er det nok naudsynt med ein oppklaringsrunde, men eg nemner kort at den opphavelege bygninga vart sett opp omlag i 1900. ca 1960 vart det gamle fjøset fullstendig ombygd slik at det berre er veggen mot aust som er av opphavelege materialar.	Innspill	På bakgrunn av dine opplysninger mener Kommunedirektøren at det er riktig å ta driftsbygningen ut av Kulturminnekartet, mens de andre to bygningene blir stående.
2022/240 56-55	Privat	Bjørn Erik Munkvold	Med hensyn til mulig fremtidig utnyttelse av gården, som per i dag står tom med unntak av næringslokaler i 1. etg., mener vi oppjustering til klasse A vil	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta bygningens verdier gjennom

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			kunne innebære for strenge begrensninger.		eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil det tas hensyn til innspillet og forslaget for Thomas Angells gate 13 endres til verneklasse B.
2022/240 56-58	Privat	Advokat Tapper as	Eier kan ikke se at det er grunnlag for å vektlegge denne bygningen med hensyn til antikvarisk verdi.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil det tas hensyn til innspillet og forslaget for Thoning Owesens gate 1 er endret til ingen verneklasse.
2022/240 56-25	Privat	Torhild Aukan	Eier spør om forskjellen på klasse A og B og ønsker ikke endring av verneklasse.	Innspill	Kommunedirektøren har etter en helhetlig vurdering kommet til at bygningen fortsatt kan stå i klasse B. Dette med begrunnelse i at det tidligere har vært dialog om en forsiktig etterisolering av bygningen, og klasse B bedre harmonerer med å finne gode løsninger for dette.
2022/240 56-23 2022/240 56-45	Privat	Torstein S Ekseth og Hilde Merete Bygland	Etter vår oppfatning er det feil å vurdere Tyholtveien 55 som verneverdig. Huset fremstår i dag som et moderne, totalrenovert hus, inspirert av antatt byggestil fra 1920-tallet. Det er kun huskassen i stående plank som er igjen av det opprinnelige bygget fra 1927.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø/foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil det tas hensyn til innspillet og forslaget for Tyholtveien 55 endres til ingen verneklasse.
2022/240 56-54	Privat	Håkon Knudsen	Det er bra at myndighetene vil bevare huset også for fremtidige generasjoner. En antikvarisk verdi B vurderes likevel som alt for strengt ut fra sammenlignbare hus. Det fremgår ikke hva som skiller dette huset fra andre 60-tallshus i området, og som gjør at det er nødvendig å sette klasse B. Hvis det skal settes noen klasse må det være tilstrekkelig med klasse C.	Innspill	Kommunedirektøren har vurdert innspillet og tar det til følge. Bygningen endrer ikke verneklasse og vil fremdeles ha verneklasse C.
2022/240 56-77	Privat	Kamilla Bremeraune	Eier ønsker ikke verneklasse på sin eiendom. Bygningen er vesentlig ombygget	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta bygningens verdier gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil det tas hensyn til innspillet og endres til ingen verneklasse.
2022/240 56-5	Privat	Ragnhild Solberg	Eier spør om hvorfor bygningen er klassifisert.	Innspill	Årsaken til at bygningen er foreslått i verneklasse B er at den fremstår som en særlig flott og tidstypisk representant for denne type 4-mannsbolig. Byantikvaren vurderer det som betydningsfullt og bevare 4-mannsboliger som var en spesielt mye brukt bygningstype i Trondheim på 1920, -30 og -40 tallet.
2022/240 56-67	Privat	Andreas Sylthe	Store deler av bygningen er ikke i bruk. Løpende vedlikehold utføres. Trenger en gjennomgang av føringer som gjelder for å ta vare på bygg som er vernet.	Innspill	Det er gjennomført et møte med Statkraft vedrørende alle verneverdige kraftstasjoner. På møtet ble det avklart at det på Fjæremsfossen ikke er konflikt mellom Statkrafts planer og Kommunedirektørens forslag om verneklasse C. Forslag opprettholdes.
2022/240	Privat	Jannicke Lunde	Eier ønsker ikke klassifisering av bygning og mener den ikke har vesentlig	Innspill	Selv om bygningen i eksteriøret er noe endret er hovedkonstruksjon, hovedform og volum

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

56-18			verdi på grunn av store endringer av fasaden.		fremdeles bevart. I tillegg er også vindusplassering i det vesentlige bevart. Kommunedirektørens vurdering etter innspill er fremdeles at bygningen foreslås gitt verneklasse C.
2022/240 56-52	Privat	Jon og Veronica Skarpeteig	Endringene utført på slutten av 1950-tallet har endret husets uttrykk i så stor grad at opprinnelig bygning ikke lenger er representert utad. Det fremstår derfor som uriktig at boligen vurderes til verneklasse C ut fra begrunnelsen om vern av førkrigs bebyggelse.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil vi ta hensyn til innspillet og endre forslaget for Jonsvannsveien 16 til ingen verneklasse.
2022/240 56-17	Privat	Morten Haugen	Har dere en mer detaljert vurdering av hvilke verneverdier som finnes for bygningene/strøket på 41/1	Innspill	Bakgrunnen for at gårdsanlegget i forbindelse med forrige KPA ble gitt antikvarisk verdi klasse, er at Trondheim kommune ønsker ivareta flere gårdsbruk med høy alder, arkitektonisk kvalitet og som ligger godt i landskapet. På bakgrunn av info fra eier vurderer vi nå at det ikke er grunnlag for vurdere låven i klasse B, høy antikvarisk verdi, og foreslår at denne endres til klasse C, antikvarisk verdi.
2022/240 56-70	Privat	Paul Indergård	Eier har benyttet 12 år på restaurering, men ønsker ikke klassifisering.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av bygningene fra eier og eiers ønske om ikke få verneklasse eller hensynssone på sin eiendom. På bakgrunn av dette trekkes forslaget om verneklasse på bygningene og hensynssone på gårdstunet.
2022/240 56-15	Privat	Kari Mette Qvenild	Eier opplyser at bygningen er av nyere dato og er en kopi av en eldre bygning som lå der. Ikke grunn for verneklasse.	Innspill	På bakgrunn av informasjon fra eier og matrikkel foreslå Kommunedirektøren at bygningen tas ut av kulturminnekartet.
2022/240 56-56	Privat	Opøien	Som jeg tidligere har sagt, så gir det ikke mening å bygge ut så massivt på nabotomten, og samtidig beholde vern på min bolig, som er en bitteliten enetasjes bungalow. Den har ironisk nok som sitt fremste karakteristika at den kun skal være et etasje høyt. Den drukner jo fullstendig i dette voldsomme som dere vil ha klemt rundt tomte mi. Det gir tap for meg på alle fronter, og enorm vinning til utbygger og kommune som følge av mitt tap. Ønsker ikke verneklasse.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen og bygningens omgivelser fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil vi ta hensyn til innspillet og endre forslaget for Lade Alle 46 fra verneklasse B til ingen verneklasse.
2022/240 56-60	Privat	Liv Svare	Summen av de foreslåtte tiltak og begrensninger i ny KPA og kulturminnekart, vil bety at eiendommen vanskelig lar seg utnytte til ny bruk. Det vil da ikke være mulig å utvikle eiendommen, og bygningsmassen vil fortsatt stå ubrukt, slik den har gjort de siste 10 år i Fylkeskommunens eie. Det ønskes byggesone 1 på eiendommen, det ønskes ikke hensynssone og et stort omfang klassifiserte bygninger.	Innspill	Verneklasse B er et uttrykk for anleggets høye kulturhistoriske verdi. At anlegget har antikvarisk klassifisering i KPA er et avgjørende og viktig premiss for å få en forutsigbarhet for videre utvikling. At anlegget er gitt antikvarisk klassifisering i KPA skal ikke være til hinder for istandsetting, transformasjon og bruk. Mer detaljerte rammer og handlingsrom for utvikling av anlegget vil fastsettes i reguleringsplanen. Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier og eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

					På bakgrunn av dette og vår vurdering av kulturminneverdier, samt fylkesantikvarens innspill til verneklasse A, vil Kommunedirektøren fastholde sitt forslag om verneklasse B.
2022/240 56-14		Mats Skottvoll	Ønsker en samtale om hvorfor bygninger på adressen er foreslått gitt antikvarisk klasse.	Innspill	Leinan Nedre/Leinum Nedre ble plassert på kulturminnekartet før 2013, og var allerede tatt med som et gårdsbruk med antikvarisk verdi i forrige KPA, kommuneplanens arealdel. Årsaken til at det nå ble sendt ut brev er at stabburet på gården var registrert endret til klasse B, høy antikvarisk verdi. Kommunedirektøren har sett igjennom grunnlaget for den foreslåtte endringen, og ser at dette er feil. Stabburet skal ikke endres til B, men fortsatt stå i klasse C.
2022/240 56-69 og 79	Privat	Leiken Vik	Eier ønsker ikke endring av verneklasse på hovedhus som i dag er klasse C. Uthus er også klasse C og har vært det siden 2013. Eier ønsker ikke klasse på uthus og er kritisk til at klassifisering ikke ble varslet i 2013.	Innspill	Kommunedirektøren tar innspillet til følget. Verneklasse C opprettholdes på hovedhuset og verneklasse tas ut på uthus.
2022/240 56-67	Offentlig	Statkraft	Eier har ingen planer i nærmeste framtid for stasjonsbygningen som nylig er oppgradert og istandsatt. Vi trenger en prat om foreslått vern og hva det eventuelt innebærer for framtidig drift og vedlikehold av stasjonen.	Innspill	Det er gjennomført et møte med Statkraft vedrørende alle verneverdige kraftstasjoner. På møtet ble det avklart at det på Løkaunet ikke er konflikt mellom Statkrafts planer og Kommunedirektørens forslag om verneklasse C. Forslag opprettholdes.
2022/240 56-76	Privat	Kari Mette Murvoll	Velforeningen lurer på om området rundt denne adressen er tatt inn som hensynssone kulturmiljø.	Innspill	Området er ikke foreslått som hensynssone da dette området er begrenset til den tydeligste silhuetten rundt byen. Området er foreslått som byggesone 3. Dette skal ivareta strøkskarakteren i de områdene der man ikke ønsker spesielt høy fortetting
2022/240 56-44	Privat	Tord Olsen	Eier ønsker ikke klassifisering av bygning som er sterkt fornyet.	Innspill	Vi har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø/foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil vi ta hensyn til innspillet og endre forslaget for Mozfeldtsgate 7 til ingen verneklasse.
2022/240 56-67	Offentlig	Statkraft	Store deler av bygningen er ikke i bruk. Bygningen krever et stort vedlikehold de kommende 10-15 år. Vi har utført første fase av et stort løft knyttet til vedlikehold av den ytre delen av bygningen. Det gjenstår mer enn 100 MNOK i investeringer for at det ytre av bygningen skal bli godt bevart for framtiden. Vi har en plan for dette arbeidet.	Innspill	Det er gjennomført et møte med Statkraft vedrørende alle verneverdige kraftstasjoner. På møtet ble det avklart at det på Fjæremsfossen ikke er konflikt mellom Statskrafts planer og Kommunedirektørens forslag om verneklasse C. Forslag opprettholdes.
2022/240 56-35	Privat	Inger Johanne Bjørnebo ved Geir Hatling	Eier ønsker ikke klassifisering. Bygningen trenger oppgradering mm.	Innspill	Vi har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø/foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil vi ta hensyn til innspillet og endre forslaget for Nordahl Bruns veg 8 til ingen verneklasse.
2022/240	Privat	Reidar Elveseter	Eier ønsker ikke klassifisering da han mener dette er til hinder for ønsket	Innspill	Vi har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier og eiers ønske om å ikke få

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

56-49			oppgradering og utvikling av næringseiendommen. Eier ønsker heller ikke at eiendommen ligger i hensynssone. Eiendommen ligger tett på metrobussholdeplass.		verneklasse på sin eiendom. På bakgrunn av dette vil vi ta hensyn til innspillet og endre forslaget for Ole L. Kolstads veg 2 til ingen verneklasse. Bygningen ligger ikke innenfor foreslått hensynssone.
22/24056-38 2022/24056-62. 2022/24056-38	Privat	Ørjan Knutzen Karl Bjørnar Olsen	Eier står foran en utvikling og ombygging av fabrikk på Ranheim. Ønsker derfor ikke så omfattende hensynssone eller bevaring av bygningsmasse.	Innspill	Kommunedirektøren har etter befaring på området foretatt en ny og mer detaljert vurdering av bygningsmassen. På bakgrunn av dette er forslaget til verneklasse C redusert til 2 enkeltbygninger i utkanten av fabrikkanlegget, og hensynssonen er redusert betydelig og ligger nå kun på nordsiden av anlegget.
2022/24056-19 og 2022/24056-42	Privat	Jan Arve Dahl	Eier viser til feil i underlaget for vurderingen både mht alder og historikk. Ønsker ikke klassifisering.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier og eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø/foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil vi ta hensyn til innspillet og endre forslaget for Prestmovegen 13 til ingen verneklasse.
2022/24056-27 2022/24056-65	Privat	Hans Martin Kvam	Eier ønsker ikke verneklasse på bygningene. De har dårlig tilstand og står trolig i veien for senere utbyggingsmuligheter.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, historisk informasjon og eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom. På bakgrunn av dette og vår vurdering av kulturminneverdiene vil Kommunedirektøren fastholde sitt forslag om verneklasse B på tømmerstua. Denne kan evt flyttes internt på eiendommen. Vi vil ta hensyn til innspillet og endre forslaget for uthuset til ingen verneklasse.
2022/24056-39	Privat	Gunnar Naavik	Eier har i flere år hatt en pågående byggesak på eiendommen der riving av uthuset har vært en premiss.	Innspill	Kommunedirektøren hadde ikke informasjon om den tidligere byggesaken og rivingstillatelsen som da ble gitt. Med bakgrunn i dette og alle pågående arbeider rundt bygningen, ser vi ikke grunn til å opprettholde forslaget om klasse C og vil ta bygningen ut av Kulturminnekartet.
2022/24056-41 2022/24056-3	Privat	Ove Bjørnåli	Til info er bordkledning og tak skiftet og større vinduer er i bestilling og skal skiftes i 2023. Det er også tilført "påbygg". Jeg ber derfor om at Reidulvs gate 1 ikke blir klassifisert i Antikvarisk verdi C.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø/foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil det tas hensyn til innspillet og forslaget for Reidulvs gate 1 er endret til ingen verneklasse.
2022/24056-51	Privat	Arild Gunnes	Vår eiendom er foreslått gitt antikvarisk verdi i verneklasse C. Vi kan ikke se at bygget vi eier har noe som helst med antikvarisk verdi å gjøre. På bilder og beskrivelser fremstår det mer som en normal firemannsbolig med trondheimspanel, og hvor alle andre uttrykk (vindu, grunnmur med mer) er helt standard. I 1967 ble det satt opp et tilbygg i to etasjer med utgravd kjeller og loft. I	Innspill	Selv om det er gjort en del endringer fra byggeår, representerer bygningen etter Kommunedirektørens vurdering den opprinnelige arkitekturen i dette området. Det er ikke ønskelig at 4-mannsboligen som bygningstypologi gradvis forsvinner. Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i hensynssone kulturmiljø/foreslåtte hensynssone kulturmiljø.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			2009 ble det på nytt gjort endringer der veranda ble gjenbygd og det ble satt opp en ny veranda på gavlvegg.		På bakgrunn av dette og vurdering av kulturminneverdiene vil Kommunedirektøren fastholde sitt forslag om verneklasse C for Reidulvs gate 2.
2022/240 56-53	Privat	Jorgen Urnes	Det er etter eiers mening tilstrekkelig at kommunen følger betingelsene som er gitt i reguleringsplanen og følger opp at ut- og ombygging ikke bryter med strøkskarakteren. Eier ønsker ikke vern av sin eiendom.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil det tas hensyn til innspillet og endre forslaget for Riiser-Larsens veg 13 til ingen verneklasse.
2022/240 56-13	Privat	Even Fallan	Eier etterspør konsekvensen av forslag om klasse C og hensynssone vedrørende økt grunnflate, ekstra etasje, fortetting og riving.	Innspill	Kommunedirektøren har svart utfyllende på alle spørsmål.
2022/240 56-72	Privat	Sjøbygda velforening	Sjøbygda velforening ønsker at det gamle skolebygget, Sjøen skole, får verneklassifisering og hensynssone.	Innspill	Kommunedirektøren mener dette er et godt innspill og tar det med på listen over bygninger som skal vurderes ved neste rulling av KPA.
2022/240 56-20	Privat	Ola Borten Moe	Eier har spørsmål om klassifisering av bygninger.	Innspill	Matrikelinformasjonen er sjekket, det er bekreftet at fjøset er feilregistrert, og dette er rettet.
2022/240 56-63	Privat	Kari Prestmo Aschehoug	Eier ønsker tilbakemelding på muligheten for i fremtiden kunne bygge en mindre bolig på eiendommen. Når den nå er foreslått gitt verneklasse C.	Innspill	Kommunedirektøren vurderer det slik at klassifisering ikke vil være til hinder for å vurdere fortetting på eiendommen. Dette må vurderes av byggesakskontoret.
2022/240 56-21	Privat	Lars Buenget Børseth	Store deler av bebyggelsen i nabolaget fra samme tidsperiode er enten revet og erstattet med moderne boliger, er ombygd med mer moderne løsninger eller har fått tilbygg i form fra andre tidsperioder. Jeg sliter derfor med å se den strøkskarakteren det vises til i brevet og ønsker mer utfyllende informasjon om hvilke framtidige konsekvenser et slikt vedtak vil kunne medføre.	Innspill	For Skule Bårdsøns gate 12 er det bygningens enkle karakter og bygningen som en del av et samlet miljø som vil bli vektlagt ved tiltak. Her er eksteriøret fornyet, som ved mange andre C-bygg, men den enkle hovedformen og den arkitektoniske karakteren er intakt, selv om aldersverdiene er delvis borte. Bygningen representerer fremdeles den opprinnelige arkitekturen i dette området og kan på sikt tilbakeføres om ønskelig. Det er ikke ønskelig at denne bygningstypen gradvis forsvinner. Kommunedirektøren opprettholder forslag om verneklasse C.
2022/240 56-57	Privat	Johan Christian Helgesen	Eier bygget om huset på 80-tallet og dette medførte annen plassering og utforming av vinduer. Det ble bygget på karnapp og inngangsparti. Taket ble endret til svaitek/kinavipp og skifer tak byttet ut med hollandsk glasert takstein. Huset fremstår derfor ikke slik som det opprinnelig var og kan derfor ikke forstå at det har en kulturminneverdi.	Innspill	Kommunedirektøren har gjort en samlet vurdering av informasjon om bygningen fra eier, eiers ønske om å ikke få verneklasse på sin eiendom, og muligheten for å ivareta strøkskarakter gjennom eiendommens beliggenhet i foreslåtte hensynssone kulturmiljø. På bakgrunn av dette vil vi ta hensyn til innspillet og endre forslaget for Skule Bårdsøns gate 17 til ingen verneklasse. Dette er endret i kulturminnekartet.
2022/240 56-34	Privat	June Sagli Holte og Per Ole Hasselvold	På tidlig 80-tallet ble det utført vesentlige endringer på bygningens fasade. Ønske å restaurere bygningen til en områdevennlig og energieffektiv bolig som ikke bryter med strøkskarakteren. Antikvarisk verdi i klasse C, slik dagens bygningsmasse fremstår, vil i stor grad sette en stopper for dette.	Innspill	Kommunedirektøren vurderer at en istandsetting og oppgradering kan være mulig. På bakgrunn av en helhetlig vurdering og områdets strøkskarakter vil Kommunedirektøren opprettholde forslaget om verneklasse C på bygningen.
2022/240	Privat	Anne Borge	Hvis en undersøkelse av eiendommen viser at den er i så dårlig forfatning at	Innspill	Kommunedirektøren har svart på spørsmålene med at riving sjelden anbefales, men at generelt vil

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

56-22		Johannesen	en byggfaglig person anbefaler å rive fremfor å utbedre, vil byantikvaren være villig til å vurdere det? Eier har spørsmål om riving, vesentlig fasadeendring og utskillelse av tomt.		både fasadeendring og fortetting være mulig, dette vurderes helhetlig i en evt byggesak.
	Privat	Jan Arne Vivang	Eier ønsker ikke en slik klausul på eiendommen, og mener det forringer eiendommens verdi. Bygningen er mye endret med nytt panel, vinduer, tak og dører og nye takopplett og det er ingenting igjen inne heller, bare en tømmerkasse. Ber om at antikvarisk verdi slettes.	Innspill er gitt pr telefon	Bygningen er fra 1873, den er vesentlig fornyet, men har likevel en antikvarisk verdi. Med begrunnelse i dette foreslår Kommunedirektøren at verneklassen endres fra B til C. Dette er endret i kulturminnekartet.
2022/240 56-29	Privat	Bjørner Bodøgaard Christensen	Ønsker ikke klasse C eller hensynssone.	Innspill	Kommunedirektørens vurdering er at verneklasse C og hensynssone her er riktig å beholde på grunn av bygningens karakter og strøkskarakteren. Innspillet tas ikke til følge.
2022/240 56-33	Privat	Lars Oesteraas	Eierne mener at næringslokalenes tilstand bidrar til at bygget har kortere levetid enn bygg med kun boliger. Eierne har vurdert og vil fremtidig vurdere nybygg til erstatning for eksisterende bygg. Eier ønsker avklassifisering.	Innspill	Kommunedirektørens vurdering er at verneklasse C her er riktig å beholde på grunn av bygningens arkitektoniske karakter, samt strøkskarakteren. Næringsdelen unntas og tas ut av Kulturminnekartet.

Kapittel 7: § 28.2 Sikringssone drikkevann (110) - Jonsvatnet

759	Eilert Klungerbo
794	Andreas Jebens på vegne av Roger Grindflaten
847	Rune Haukås og Hilde Juliussen
850	Olav Juliussen
936	Advokatfirmaet LAG AS på vegne av Jonsvatnet Grunneierlag SA
937	Nidaros skytterlag ved Knut Hornnes, Trondhjems pistolklubb. Trondheim Jeger og Fiskeforening

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
759	privatperson	Eilert Klungerbo	Utkastet til ny KPA, hensynssone drikkevann, gjør det vanskelig økonomisk og praktisk å drive gården. Det vises særskilt til § 28.2.2 bokstavene a, j, k, l og o. Disse forslagene går ut over det generelle lovverket og er heller ikke dekket av skjønnets som ble avholdt i 2009-2010. Vi vil eventuelt kreve nytt skjønn.	Innspill	Hjemmelen til å vedta hensynssoner med bestemmelser er plan- og bygningsloven § 11-8 tredje ledd bokstav a). Formålet med hensynssonebestemmelsene er å hindre/begrense forurensning i tilsigsområdet, slik at tilsigsområdet fungerer som en naturlig barriere mot forurensning av drikkevannet. For å hindre forurensning i tilsigsområdet, er det ønskelig med så begrenset menneskelig aktivitet som mulig. Kommunedirektøren har ikke mottatt innsigelse til drikkevannsbestemmelsene. En sikringssone med tilhørende bestemmelser er avgjørende for å sørge for rent drikkevann.
794	privat grunneier	Andreas Jebens på vegne av Roger Grindflaten	Innspillet handler om § 28.2.2 bokstav a: Ved etablering og regulering av sikringssone drikkevann må man foreta en konkret vurdering hvor forholdet til ivaretagelse av drikkevannsinteressene må veies opp mot forholdet til grunneiere og rettighetshavere i hensynssonen. Dette i motsetning til et generelt forbud mot tiltak, slik det foreliggende forslag legger opp til, og hvor innholdet i unntaket for ordinært vedlikehold også fremstår uklart. Fastsettelse av unødvendig vide eller strenge restriksjoner er ikke egnet kompensert ved henvisning til dispensasjonsadgangen etter plan- og bygningsloven kapittel 19. Dispensasjon må i stedet forbeholdes de tilfeller hvor det til tross for særskilt regulering etter konkrete vurderinger oppstår situasjoner hvor tiltak likevel bør tillates. Omfang og virkning av de restriksjonene som endelig fastsettes ved vedtakelse av ny arealdel må vurderes med tanke på spørsmål om erstatningsplikt overfor aktuelle grunneiere.	Innspill	Hjemmelen til å vedta hensynssoner med bestemmelser er plan- og bygningsloven § 11-8 tredje ledd bokstav a). Formålet med hensynssonebestemmelsene er å hindre/begrense forurensning i tilsigsområdet, slik at tilsigsområdet fungerer som en naturlig barriere mot forurensning av drikkevannet. For å hindre forurensning i tilsigsområdet, er det ønskelig med så begrenset menneskelig aktivitet som mulig. Kommunedirektøren har ikke mottatt innsigelse til drikkevannsbestemmelsene. En sikringssone med tilhørende bestemmelser er avgjørende for å sørge for rent drikkevann.
847	privat grunneier	Rune Haukås og Hilde Juliussen	Grunneier stiller spørsmål til bestemmelsene §28.1 og §28.2. Det foreslås endringer. Se innspillet.	Innspill	Se kommentar over til journalpost 759.
850	privatperson	Olav Juliussen	Definisjon og kartutsnitt av begrepet "Hensynssone" må inngå i dokumentet. Ferdsel og opphold: Det er ikke nevnt noe om at forbudet mot opphold, solbading, hengekøye etc ikke gjelder på egen eiendom. Båndtvang for hund gjelder ikke ved jakt i 100 m beltet. Er det da slik å forstå at jakt er tillatt i 100 m beltet eller at ekskrementer fra løshund ikke forurensner i jakttiden? Mener man at jegere samler opp ekskrementer fra løshund? Hvorfor skiller man i dette tilfellet mellom jakthunder og andre hunder?	Innspill	Avgrening av hensynssonen er angitt på plankartet. Se kommentar over til journalpost 759.

			Forbud mot fjerning av kantvegetasjon i 10 m sonen: Trondheim kommune må dokumentere at det er positivt for vannkvaliteten at dette beltet gror igjen istedenfor at det vekster blir klippet/fjernet. Kommunen må informere direkte til berørte.		
936	privat grunneier	Advokatfirmaet LAG AS på vegne av Jonsvatnet Grunneierlag SA	Innspill om § 28.2 Sikringssone drikkevann (110) - Jonsvatnet.	Innspill	Hjemmelen til å vedta hensynssoner med bestemmelser er plan- og bygningsloven § 11-8 tredje ledd bokstav a). Formålet med hensynssonebestemmelsene er å hindre/begrense forurensning i tilsigsområdet, slik at tilsigsområdet fungerer som en naturlig barriere mot forurensning av drikkevannet. For å hindre forurensning i tilsigsområdet, er det ønskelig med så begrenset menneskelig aktivitet som mulig. Kommunedirektøren har ikke mottatt innsigelse til drikkevannsbestemmelsene. En sikringssone med tilhørende bestemmelser er avgjørende for å sørge for rent drikkevann.
937	forening	Nidaros skytterlag ved Knut Hornnes, Trondhjems pistolklubb. Trondheim Jeger og Fiskeforening	Forslag til bestemmelser (og retningslinjer) i KPA er i strid med reguleringsplan r20090020 og forslaget er en reell trussel mot videre drift av skytebanen. § 28.2 “Som vassdrag regnes Jonsvatnet (Litlvatnet, Storvatnet og Kilvatnet) og mindre bekker/tilsig.” Skytebanen ligger på og rundt Digresmyra med avrenning via Lykkbekken. Denne går rett gjennom skytebaneområdet og bestemmelser som gjelder innenfor 100 meter fra vassdrag og i tilsigsfeltet vil ha direkte innvirkning på aktivitet på skytebanene. § 28.2.1: Forurensningsfrie elektromotorer bør tillates i nedslagsfeltet, f.eks. elektriske rullestoler som brukes av våre aktive skyttere. Redningstjenester og redningsaksjoner er ikke nevnt i punktet og bør stadfestes for å unngå forvirring ved behov for slike aksjoner. Bokstav b vil gjøre det umulig å vedlikeholde et moderne baneanlegg fordi mannskapet må oppholde seg i nedslagsfeltet i over lengre tid. Mange medlemmer bruker bobil ved trening og stevner. Forbud mot parkering av bobil er derfor en urimelig bestemmelse. Bokstav c vil føre til at det vil være umulig å drifte treninger og konkurranser på en fornuftig og fleksibel måte hvis kommunen skal gå inn og vurdere hva som skal tillates eller ikke. § 28.2.2.2: Bokstav a: Reguleringsplanen fra 2014 har detaljerte bestemmelser om tiltak som kan gjennomføres på de enkelte skytebanene. Forbudet i KPA stenger for nødvendige oppgraderinger av idrettsanlegg ut fra ønsket om universell utforming av eldre anlegg	Innspill	Hjemmelen til å vedta hensynssoner med bestemmelser er plan- og bygningsloven § 11-8 tredje ledd bokstav a). Formålet med hensynssonebestemmelsene er å hindre/begrense forurensning i tilsigsområdet, slik at tilsigsområdet fungerer som en naturlig barriere mot forurensning av drikkevannet. For å hindre forurensning i tilsigsområdet, er det ønskelig med så begrenset menneskelig aktivitet som mulig. Kommunedirektøren har ikke mottatt innsigelse til drikkevannsbestemmelsene. En sikringssone med tilhørende bestemmelser er avgjørende for å sørge for rent drikkevann.

			og lovpålagte endringer for å drive sporten på eksisterende anlegg. Bokstav b og c: Krav om dobbel ledning fremstår som uforståelig ut fra et forurensningsståsted, da kommunalt avløpsnett ikke har samme krav. Bokstav d: Første setning får innvirkning på fritidsboliger som allerede har godkjent innlagt vann i dag. Bestemmelsen synes urimelig. Bokstav e: Punktet er uforståelig ut fra forurensningshensyn. Punktet forringer verdien av eiendommer i området. Godkjente avløpssystem og så videre bør dekke slike virksomheter sin drift i området. Kommentarer til bokstav f-n.		

Kapittel 8 : Ekstra høring av 9 endringer

jr.r	Innsender
967/1020	Statsbygg
983	Trøndelag fylkeskommune
989	Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS
993	JM Norge AS v/ Hilde Valstad
999	Astrid Grendstad
1002	Heimdal Bolig AS v/ Børge Aunaas
1003	Statsforvalteren
1005	Koteng Eiendom AS
1008	Fredensborg Bolig AS på vegne av Østbyen Utvikling AS
1010	Lars Nordmo for Styret i Ilsvikøra Velforening
1011	Kolbjørn Selmer
1012	NorgesGruppen Midt-Norge AS v/ Rasmus Bolvig Hansen
1013	Byggherrerådgiveren AS på vegne av Heimdal Bolig AS og Rotvoll Eiendom AS
1014	Boligbyggelaget TOBB v/ Randi Storeng
1016	Foldal Gård AS v/Bård Gjervan
1018	Trym eiendom v/ Diana van der Meer
1019	Næringsforeningen i Trondheimsregionen
1023	Advokatfirmaet Selmer AS på vegne av Overvik Eiendom AS og Overvik Lokalsenter AS
forening	Idrettsrådet i Trondheim

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
967 1020	offentlig	Statsbygg	Støtter forslaget om at områdene som er avsatt til fremtidige byggeområder på nordøstsiden av fengselet omfattes av hensynssonen. Ber om at de eksisterende byggeområdene vurderes også på de andre sidene av fengselet skal omfattes av hensynssonen. Forslag til ny bestemmelse : «Innenfor hensynssonen skal det ikke oppføres bygninger eller konstruksjoner som kan gi innsyn til fengselets luftegård. Ved detaljregulering og byggesaker innenfor hensynssonen skal det legges fram dokumentasjon på at ny bebyggelse ikke gir innsyn til luftegården. Ved detaljregulering skal risiko i nabo- forholdet til fengselet behandles i ROS-analysen.» Hvis kommunen mener bruk av bestemmelsesområde er en god måte for å ivareta hensynet om fravær av innsyn til fengselets luftegård, så er Kriminalomsorgen, Kriminalomsorgsdirektoratet og Statsbygg tilfreds med denne løsningen.	Innspill1 Innspill 2	Det foreligger ikke hjemmelsgrunnlag for å legge inn en hensynssone i samsvar med Statsbyggs ønske. Kommunedirektøren har sikret de samme hensyn ved å legge et bestemmelsesområde på angjeldende areal, som skal ivareta sikkerheten rundt fengselet. Innspillet er derfor ivaretatt i plankart og bestemmelser.
983	offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Før område E. Lundskogen kan båndlegges i overordnet plan i påvente av detaljregulering til grav- og urnelund, gis det faglig råd om at kommunen bør gjøre en vurdering av de trafikale konsekvensene av å etablere en grav- og urnelund på foreslåtte sted for å kvalitetssikre arealdisponeringen og sannsynliggjøre at avsatte område vil være mulig å la seg gjennomføre til formålet. Det bør i overordnet plan vurderes hvilke følger en ny grav- og urnelund vil få på trafikken i det nærliggende vegnettet, inkludert tilknytningen til fylkesvegnettet. Videre bør kommunen vurdere koblingen til nærmeste kollektivholdeplasser, samt om det vil være nødvendig å etablere nye forbindelser til grav-/urnelunden. Det bør også gjøres en overordnet vurdering av om det vil være mulig å etablere gode og effektive løsninger for myke trafikanter som skal ferdes til/fra området.	Innspill	Båndleggingen av Lundskogen videreføres ikke i planforslaget til sluttbehandling. Innspillet tas derfor til orientering. Dersom det skulle bli aktuelt med grav- og urnelund må trafikale konsekvenser avklares som en del av reguleringsplanarbeidet.
989	offentlig	Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS	Viser til tidligere høringsuttalelse, datert 30.11.2022, og gjentar enkelte innspill vedrørende krav til tilkomst og slukkevan.	Innspill	Tas til etterretning.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

993	privat eiendomsutvikler	JM Norge AS v/ Hilde Valstad	JM støtter at beregningsmåten endres til per boenhet eller per 100 kvm BRA. JM foreslår en ekstra rad i bestemmelsene for uterom i felt med mer enn 10 nye boenheter på 40 kvm. En økning av krav til uterom for spesielt byggesone 3 vil gi vesentlig redusert utnyttelse også i områder som tåler høy utnyttelse. En begrensning her følger ikke opp intensjonene om fortetting i planen. Positive til endringene som er foreslått angående dato for når ny KPA skal gjelde foran vedtatte reguleringsplaner (§2.2), men er generelt negative til det settes en slik bestemmelse som “ugyldiggjør” vedtatte reguleringsplaner vedtatt før 2013 (§2.2.3) - Innspill til de tre veilederne kommer i tillegg	Innspill	Kommunedirektøren opprettholder kravet om uteopphold i byggesone 3 og 4. Avgrensningen av byggesone 1 og 2 er i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi og virker positiv til flere mål. Fortettingspotensialet i disse 2 sonene ansees å være høyt. Det er imidlertid viktig å sikre variert bystruktur. Det er viktig å fremme en tettere bystruktur i byggesone 1 og 2, og dempe tettheten i byggesone 3. Derfor bør arealkravet for uteoppholdsareal ikke senkes ytterligere. Kommunedirektøren anser det som viktig at ny KPA skal gjelde foran eldre reguleringsplaner, og innspillet tas derfor ikke til følge. Se ytterligere kommentarer til dette i saksfremlegget. Det foreslås at utbyggingsprosjekter hvor det allerede er søkt om rammetillatelse kan gjennomføres i henhold til reguleringsplan vedtatt før 21.03.2013. For at man i nye utbyggingsprosjekter likevel skal kunne bidra til å oppfylle et sentralt og viktig mål innenfor byutviklinga - klima- og miljøvennlig transportmønster - gis det samtidig mulighet for å fravike minimumskrav til parkering i gjeldende reguleringsplaner. Dette såfremt at utbyggingsprosjektet oppfyller § 14 Parkering i ny arealdel.
999	privatperson	Astrid Grendstad	Ulike innspill som ikke inngår i høringen.	Innspill	Kommunedirektøren har svart på tidligere innsendt innspill i dette vedlegget. Øvrige merknader er ikke en del av høringen og tas ikke til orientering.
1002	privat eiendomsutvikler	Heimdal Bolig AS v/ Børge Aunaas	Til uteoppholdsareal § 10.4: Støtter at uteoppholdsareal skal beregnes enten per boenhet eller pr 100 kvm BRA. Uteoppholdsareal for byggesone 3 må reduseres til 40 kvm- da et høyere uteromskrav vil gjøre det vanskelig å oppnå ønsket tetthet i byen hvor det skal bygges mye boliger. Til endret dato i § 2.2.2: Støtter endring i forhold til vedtatte reguleringsplaner. Det er ikke forutsigbart eller forståelig hvordan man skal forstå bruken av ordet “motstrid” til vedtatte reguleringsplaner. Det vil være mye mer ryddig slik det er startet på med i §2.2.2 med en opplisting av de punkter en mener skal gjelde foran eksisterende planer slik at en kan diskutere konsekvenser av ny KPA. Slik forslaget ligger nå vil dette skape store diskusjoner i hver en byggesak om hva som er «motstrid» med en gjeldende reguleringsplan vedtatt etter 21.03.2013.	Innspill	Se kommentar til jp. 993.
1003	offentlig	Statsforvalteren	Foreslått endring for Foldal gård vil løse innsigelse fra Statsforvalteren og vil sikre at landbruksressursene på eiendommen er tilknyttet et driftssenter. Foreslått endring for Overvik gård vil løse innsigelse fra Statsforvalteren og vil sikre at landbruksressursene på eiendommen er tilknyttet et driftssenter. Det	Innspill	Innspillet er tatt til orientering. Båndleggingen av Lundskogen videreføres ikke i planforslaget til sluttbehandling. Se på innsigelsesmatrisen for kommentar om innsigelsen.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			anbefales at areal sør for foreslått avgrensing inngår for å unngå at tunet blir inneklemt. Foreslått endring for Dragvoll til framtidig LNFR vil sikre jordressursene til framtidig matproduksjon, og innsigelsen vil bli imøtekommet. Foreslått tilbakeføring av Ust vil være positivt for framtidig sikring av dyrka mark. Mulig framtidig areal for grav- og urnelund på Lundskogen er klart bedre enn Ust, men skogbruksinteresser må avklares nærmere i en framtidig regulering. Det må legges inn at det skal sikres størst mulig sambruk for å redusere press på markaområdene. Det er registrert rødlistearter og området er et svært viktig friluftsområde. Innsigelsen til minste uteoppholdsareal for S1 Midtbyhalvøya opprettholdes.		
1005	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom AS	Tilleggshøringen omfatter klare forbedringer av planforslaget. Det påpekes at høringen ikke dekker behovet for en mer omfattende og mer helhetlig omarbeiding av planforslaget. En klar forbedring av beregningsmetoden for uteoppholdsareal endres. Ny beregningsmetode vil for byggesone 1 og 2 grovt sett være i samsvar med dagens krav For byggesone 3 er arealkravet økt med 50% i forhold til dagens krav. Byggesone 3 inkluderer en rekke sentrale bydeler og store nylig utbygde og planlagt boligområdet. En så stor endring i uteromskravet er ikke i tråd med mål om reduserte klimautslipp og en mer kompakt bystruktur. Det er særlig viktig at det nå kan skapes trygghet for at en lang rekke godkjente reguleringsplaner for store utbyggingsområder kan gjennomføres som planlagt. Usikre på i hvilket omfang unntakene i 2. ledd i bestemmelsen vil ramme gjeldende reguleringsplaner når det gjelder grønnstruktur, sikringssoner osv. Dette burde vært belyst i saken. Den nye formuleringen i § 2.2.1 om at kommuneplanens arealdel til enhver tid vil utfylle gjeldende reguleringsplaner, er juridisk uklar, og kan bidra til å skape usikkerhet og grunnlag for nye diskusjoner om vedtatte reguleringsplaner. Formuleringen er etter vårt skjønn unødvendig og bør strykes. Vil presisere at det gjenstår viktige avklaringer som ikke er tatt opp i denne tilleggshøringen. Dette gjelder særlig bestemmelser til arealkategoriene, som	Innspill	Innspillet er tatt til orientering. Kommunedirektøren har innarbeidet endringene som følge av innspill til sluttbehandling. Bestemmelsestabellen under kapittel 2 i dette vedlegget viser Kommunedirektørens vurdering Se kommentar til jp. 993.

			bl.a. innebærer forbud mot etablering av arbeidsplasser i form av kontor og privat tjenesteyting i store deler av byen. Virkningene av bestemmelsene er ikke utredet, og detaljstyringen på dette plannivået er etter vårt skjønn ikke i samsvar med lovverket.		
1008	privat eiendomsutvikler	Fredensborg Bolig AS på vegne av Østbyen Utvikling AS	Østbyen Utvikling AS er et boligutviklingsselskap og har ikke til hensikt å etablere noen driftsenhet i henhold til jordloven, og vi vil ikke akseptere at vår eiendom skal være del av en driftsenhet for landbruksdrift. Kommunedirektøren har ikke rettslig grunnlag til å foreslå at deler av Østbyen Utvikling sine eiendommer skal fungere som en driftsenhet i henhold til jordloven for områder som Østbyen Utvikling ikke har noe eierskap eller tilknytning til. Til § 2.2.1: Det er uheldig at ny KPA kan komme med nye krav som skal kunne gjelde i tillegg til bestemmelser i gjeldende reguleringsplaner. Det vil tilføye en vesentlig grad av usikkerhet og tolkningsbehov i videre saksbehandling.	Innspill	Felles kommentar til innspill vedrørende Overvik, se kommentar til jp 1011.
1010	forening	Lars Nordmo for Styret i Ilsvikøra Velforening	Velforeningen stiller seg bak forslaget om at området Ila innlemmes i bestemmelsen om særskilt tillatelse for bruksendring	Innspill	Tas til orientering
1011	privat grunneier	Kolbjørn Selmer	Omregulering av gårdstunet Overvik til LNF. Bruk av eiendommen 20/1 (eies av undertegnede) og 20/107 som eies av et annet selskap er ikke mulig å gjennomføre. Deler av 20/1 som er privat boligeiendom skal gjøres om fra boligformål til LNF for å bli en driftsenhet for de områdene som er foreslått omregulert til LNF. Selmer eier kun 20/1 og ikke de andre eiendommene, som er fradelt og solgt for flere år siden. Ser ikke hvilket rettslig grunnlag kommunen har for å regulere deler av eiendommen 20/1 til et driftssenter for eventuell framtidig landbruksvirksomhet på en annen eiendom undertegnede ikke eier.	Innspill	Kommunedirektøren noterer anførselene fra interessenter i utbyggingen av Overvik, men kan ikke se at disse medfører en endring av Kommunedirektørens standpunkt. Som redegjort for i tilleggshøringen, så vil Overvik fortsatt være en landbrukseiendom med fulldyrka areal på ca 130 dekar også etter vedtakelsen av ny KPA. Eiendommen må ha et driftssenter, og det må være stort nok, samt ha en utforming som er hensiktsmessig for å drifte eiendommen. Kommunedirektøren har beskrevet eierforholdene i tilleggshøringen, men denne er ikke avgjørende for resultatet, som altså er å tilbakeføre areal til LNFR. I arealdelen bør det legges til rette for et handlingsrom for utvikling av landbrukseiendommen. Hvis arealet ikke omdisponeres til LNFR, så vil eneste mulige retning for utvidelse være mot sørvest på den fulldyrka jorda, noe som både Statsforvalteren og Kommunedirektøren finner negativt. Kommunedirektøren vil understreke at plan- og bygningsloven er en offentligrettslig lov, hvor privatrettslige forhold er planmyndigheten uvedkommende. Kommuneplanens arealdel skal ta stilling til arealbruk i kommunen og ikke private eierforhold. Kommunedirektøren kan ikke se at merknadene endrer dette.

					Interessentene på Overvik kan disponere arealene som de eier privatrettslig slik som de ønsker, så lenge den offentligrettslige arealdisponeringen overholdes/respekteres.
1012	privat firma	NorgesGruppen Midt-Norge AS v/ Rasmus Bolvig Hansen	Til bestemmelsesområde for Tunga fengsel: Det bes om at bestemmelsesområde #13 utgår i sin helhet Restriksjonen foreligger allerede i vedtatt områdeplan for Øvre Rotvoll Alternativt kan bestemmelsesområdet begrenses til å omfatte kun næringsområdene vest for fengselet, som ikke er omfattet av områdeplanen for Øvre Rotvoll.	Innspill	Se kommentar til jp. 967.
1013	privat firma	Byggherrerådgiveren AS på vegne av Heimdal Bolig AS og Rotvoll Eiendom AS	Til bestemmelsesområde for Tunga fengsel: Det bes om at bestemmelsesområde #13 utgår i sin helhet Restriksjonene foreligger allerede i vedtatt områdeplan for Øvre Rotvoll og skal videre følges opp i påfølgende detaljreguleringer. Bestemmelsen som er på høring innebærer at det ved detaljregulering eller byggesaker innenfor bestemmelsesområdet må legges fram dokumentasjon på at ny bebyggelse ikke gir innsyn til luftegården.	Innspill	Se kommentar til jp. 967.
1014	privat eiendomsutvikler	Boligbyggelaget TOBB v/ Randi Storeng	Positiv til endringer av krav til beregning av uteoppholdsareal. Foreslår at hele bestemmelsen 2.2.1 utgår og at første setning i §2.2.3 lyder som følger: "Alle reguleringsplaner vedtatt etter 21.03.2013 går foran kommuneplanens arealdel" Uheldig at ny KPA skal gjelde i tillegg til de andre bestemmelsene, da dette vil skape usikkerhet, forskjellsbehandling og tolkninger av bestemmelsen.	Innspill	Se kommentar til jp. 993
1016	privat firma	Foldal Gård AS v/Bård Gjervan	Ber om at boligformål for Folldal opprettholdes i KPA.	Innspill	Kommunedirektøren noterer partens innspill, men kan ikke se at disse medfører en endring av Kommunedirektørens standpunkt. Som redegjort for i tilleggshøringen, så vil gården fortsatt være en landbrukseiendom også etter vedtak av ny KPA. Eiendommen må ha et driftssenter, og det må være stort nok, samt ha en utforming som er hensiktsmessig for å drifte eiendommen. I arealdelen bør det legges til rette for et handlingsrom for utvikling av landbrukseiendommen. Hvilke eierforhold som foreligger er ikke avgjørende for resultatet, som altså er å tilbakeføre areal til LNFR. Kommunedirektøren vil understreke at plan- og bygningsloven er en offentligrettslig lov, hvor privatrettslige forhold er planmyndigheten uvedkommende. Kommuneplanens arealdel skal ta stilling til arealbruk i kommunen og ikke private eierforhold. Kommunedirektøren kan ikke se at merknadene endrer dette. Interessentene på Foldal gård kan privatrettslig disponere arealene som de eier slik som de ønsker, så lenge den offentligrettslige arealdisponeringen overholdes/respekteres.

1018	privat firma	Trym eiendom v/ Diana van der Meer	Støtter kommunens forslag om endring av bestemmelse § 10.4, som tilsier at minste uteoppholdsareal kan beregnes per boenhet eller per 100 m2 BRA boligformål. Det er ikke gjort andre endringer i foreslått metode for beregning av krav til uteoppholdsareal. Dette vil medføre at en i byggesone 3 og 4 innskjerper MUA-kravene ift. kravene i gjeldende KPA. Det vil være svært uheldig å skjerpe kravene i store utbyggingsområder i sone 3 og 4 da dette vil gi en lav utnyttelse. De mener at § 10.4 (Uteoppholdsareal) må revideres ytterligere, slik at uteromskravet for byggesone 3 og 4 (for større utbyggingsprosjekter) tilsvarer dagens krav på 50 m2 uteareal pr 100 m2 boligareal. De mener at § 10.4 (Uteoppholdsareal) må revideres ytterligere, slik at uteromskravet for byggesone 3 og 4 (for større utbyggingsprosjekter) tilsvarer dagens krav på 50 m2 uteareal pr 100 m2 boligareal. Det er krevende å få tilfredsstillende solfylt uterom på bakkeplan ved vårjevndøgn, og utearealene brukes i svært begrenset grad på denne årstiden. De mener derfor at bestemmelse § 10.4 (Uteoppholdsareal) pkt. C må endres og få følgende ordlyd: Minst halve arealet på bakkeplan skal ha sol i minst 4 timer 1. mai etter klokka 12. Krav om 50% solfylt uteareal kl. 18 ved sommersolverv bør utgå. Positiv til endring av forholdet til vedtatte reguleringsplaner og forslag om å tillate reduksjon i parkeringsdekningen i vedtatte planer. De foreslår derfor at unntaksbestemmelsen for parkeringsdekningen endres til: «Unntatt er minimum parkeringsdekning for bil og sykkel angitt i reguleringsplan, dersom § 14.1-14.4 i arealdelen oppfylles for planområdet i sin helhet i stedet.»	Innspill	Se kommentar til jp. 993. Kommunedirektøren er enig i innspillene om at kravet om sol på bakkeplan vil være vanskelig å oppfylle, særlig i byggesone 1 og 2, og klokka 18 midtsommers. Innspillet er tatt til følge, og 10.4 pkt c er oppdatert.
1019	forening	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	Innsyn Tunga fengsel: Ser ikke behov for hensynssone rundt Tunga fengsel da dette er ivaretatt i vedtatt reguleringsplan. Metode for beregning av uteoppholdsareal: NiT støtter at det også i ny KPA kan beregnes uteoppholdsareal pr 100 kvm. Det er viktig å sikre høy utnyttelse i sentrumsområdene og krav til uteoppholdsareal må settes lavt. Vedtatte reguleringsplaner: NiT mener at gjeldende reguleringsplaner må gjelde foran KPA ved motstrid. Foreslått forslag vil gjøre at det er flere planer etter gjeldende KPA som likevel ikke vil kunne bygges. NiT savner en skikkelig konsekvensutredning av planforslaget.	Innspill	Se kommentar til jp. 993

1023	privat eiendomsutvikler	Advokatfirmaet Selmer AS på vegne av Overvik Eiendom AS og Overvik Lokalsenter AS	Omregulering av gårdstunet på Overvik: Områdene foreslått til LNF kan ikke vurderes som en driftsenhet da de ikke har samme eier. Hvordan kostnadene til å etablere driftsenheter med bolig og driftsbygninger på de aktuelle eiendommene for å oppfylle jordloven er uklart. Det forventes at kommunen forholder seg til vedtatt områderegulering for Overvik der området reguleres til bolig. Krav om at områdereguleringen for Overvik videreføres i sin helhet og at feltene i områdereguleringen som i forslaget er foreslått omregulert til LNF beholdes til kombinert formål med idrett, offentlig tjenesteyting og boligformål. Ved omregulering oppstår det betydelige vanskeligheter med å måtte etablere driftsenheter og foreta betydelige investeringer til hver av arealene som eventuelt omreguleres fra bolig til LNF, for å oppfylle krav til bo- og driveplikt.		Kommunedirektøren noterer anførselene fra interessenter i utbyggingen av Overvik, men kan ikke se at disse medfører en endring av Kommunedirektørens standpunkt. Som redegjort for i tilleggshøringen, så vil Overvik fortsatt være en landbrukseiendom med fulldyrka areal på ca 130 dekar også etter vedtagelsen av ny KPA. Eiendommen må ha et driftssenter, og det må være stort nok, samt ha en utforming som er hensiktsmessig for å drifte eiendommen. Kommunedirektøren har beskrevet eierforholdene i tilleggshøringen, men denne er ikke avgjørende for resultatet, som altså er å tilbakeføre areal til LNFR. I arealdelen bør det legges til rette for et handlingsrom for utvikling av landbrukseiendommen. Hvis arealet ikke omdisponeres til LNFR, så vil eneste mulige retning for utvidelse være mot sørvest på den fulldyrka jorda, noe som både Statsforvalteren og Kommunedirektøren finner negativt. Kommunedirektøren vil understreke at plan- og bygningsloven er en offentligrettslig lov, hvor privatrettslige forhold er planmyndigheten uvedkommende. Kommuneplanens arealdel skal ta stilling til arealbruk i kommunen og ikke private eierforhold. Kommunedirektøren kan ikke se at merknadene endrer dette. Interessentene på Overvik kan privatrettslig disponere arealene som de eier slik som de ønsker, så lenge den offentligrettslige arealdisponeringen overholdes/respekteres.
	forening	Idrettsrådet i Trondheim	Merknader: - Positiv til at område 208 Dragvoll avsettes til idrett - Kan ikke akseptere båndlegging av Lundskogen til grav- og urneplass. Området er viktig idrettsareal med stor aktivitet både sommer og vinter. - Ingen innspill knyttet til bestemmelsesområdet for å hindre innsyn ved Tunga fengsel.	Innspill	Innspillet tas til orientering. Båndleggingen av Lundskogen videreføres ikke i planforslaget til sluttbehandling

Kapittel 9: Høring av 6 endringer

1032	Dora Eiendom AS
1036	Koteng Eiendom AS
1044	Trøndelag fylkeskommune
1047	AtB
1048/ 1056	Frost Eiendom AS
1050	Statsforvalteren
1053	PKA v/ Sølve Christiansen på vegne av merknadsstiller
1054	Rotvoll Eiendom AS, ved Aase Sætran
1055	Karl Knudsen AS på vegne av NorgesGruppen Midt-Norge AS
1058	Trym AS
1060	Malvik kommune
1061	KLP Eiendom AS
1063	Næringsforeningen i Trondheimsregionen
1064	Trondheim areal
1065	PKA arkitekter på vegne av Trondheim Røde kors
1066	Franzefoss Pukk AS

For å kunne imøtekomme noen innsigelser og innspill, og ivareta politiske vedtak, sendte Kommunedirektøren på ekstra høring på seks endringer. Fristen for innspill var 15.mai 2023.

- Følgende endringer ble sendt på høring:
- A. Endret bestemmelse til massedeponi og råstoffutvinning
 - B. Sneegga, tilbakeføring til LNFR
 - C. KDP Nyhavna skal følge parkeringskrav i KPA
 - D. Ny bestemmelse om krav om gangtilbud
 - E. Gjervan gård, nytt areal til råstoffutvinning og massedeponi
 - F. Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted

Dette vedlegget inkluderer oversikt over oppsummering av innspillene til denne tilleggshøringen, med Kommunedirektørens kommentar og vurdering.



j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
1032	privat eiendomsutvikler	Dora Eiendom AS	Punkt C: KDP Nyhavna skal følge parkeringskrav i KPA: Dora Eiendom støtter at det kan bygges færre parkeringsplasser i bolig og næringsprosjekt. De mener at parkeringskrav for Nyhavna likevel bør justeres opp til maks 0,6 bilparkering per boenhet og 0,25 bilparkering per 100m² BRA for kontor. Har også andre innspill til metrobustrase på Nyhavna. Punkt F : Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted : Det er viktig at de aller mest sentrale områdene i byen prioriteres foran områdene i randsonen til sentrum, hva gjelder mulighet for etablering av kontor og annen arbeidsplassintensiv virksomhet.	Innspill	Punkt C: Parkeringskravene er satt lavt i sentrale områder da det er i disse områdene det er enklest å leve uten egen bil, og hvor det er størst potensiale for å benytte andre reisemidler (inkludert delebiler). Nyhavna vil med tiden bli en stor bydel i Trondheim, som skal huse mange bolig og kontorer. For at området skal fremstå som et attraktivt område for byens innbyggere er det helt nødvendig å begrense trafikken i området. Å unngå å bygge for mye parkering er et viktig virkemiddel for å oppnå dette. Punkt F: Kommunedirektøren mener det føringene fortsatt prioriterer etablering av arbeidsplassintensive virksomheter i de mest sentrale områdene i byen.
1036	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom AS	Proessen: Prosess med flere tilleggshøringer gjør det svært krevende få oversikt over de samlede virkningene av endringene, når disse presenteres så oppstykket. Mener tilleggshøringene ikke dekker behovet for offentlig ettersyn, og det at merknader fra denne høringen ikke vil bli behandlet før planen legges fram til sluttbehandling ikke er en forsvarlig prosess, særlig for en så viktig plan for byutviklingen i Trondheim i lang tid framover. Punkt A: Endret bestemmelse til massedeponi og råstoffutvinning - Negativ til bestemmelsen om at alle masseuttak skal sikres etterbruk til LNFR, bør være retningslinje, siden næring eller anleggsvirksomhet kan være riktig etterbruk i noen tilfeller. Punkt E: Gjervan gård, nytt areal til råstoffutvinning og massedeponi - Tilgangen på deponi i dag er ikke tilstrekkelig, KPA må sikre nye areal til dette formålet Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted - Endringene som er gjort er positive - imøtekommer deres innvendinger til en viss grad, og rett noen åpenbare feilgrep. - Uheldig at bestemmelsene fortsatt er såpass detaljerte og det er krevende og få oversikt over prinsippene - ønsker et kart som tydelig viser hvor kontor tillates. - Tillegg i bestemmelsene om at formål i vedtatte reguleringsplaner gjelder foran	Innspill	Prosess: Ettersendte dokumenter til politisk behandling vil fylle kravet til forsvarlig saksbehandling. Punkt A: Bestemmelsen har blitt tatt inn for å imøtekomme innsigelser fra Statsforvalteren, på bakgrunn av jordvernet. Det vil være mulig å vedta annen etterbruk i detaljplaner, men dette vil være i strid med KPA. Punkt E: Tas til orientering. Punkt F: Det er til sluttbehandling utarbeidet et temakart som viser alle næringsarealene og sentrumskjernene, og hvor bl.a. arbeidsplassintensive virksomheter tillates. - Det er gjort en vurdering på plassering av bestemmelsen om formål i vedtatte reguleringsplaner, og det anses som meste hensiktsmessig at denne blir stående under § 24.4.1, da den spesifikt handler om reguleringsplaner innenfor formålet næringsbebyggelse, og bør kunne leses i den forbindelse. - Når det gjelder lokalisering av arbeidsplassintensive (som kontor) holder Kommunedirektøren fast på at slike kun bør etableres i de områdene av byen som har den best kollektivdekningen, dvs kollektivbuen mellom Sluppen og Strindheim, knutepunktene Strindheim, Tiller og Heimdal, samt de største lokale sentrum. Det vektes tyngre at etablering av slike virksomheter bygger opp om målet om reduksjon i personbiltrafikken, enn høyere utnyttelse av områdene avsatt til næringsbebyggelse og muligheten for støyskjerming av boliger med kontorbebyggelse. Næringsvirksomheter som industri, produksjon og laboratorier kan etableres i flere etasjer og gi forholdsvis god arealutnyttelse.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			formål i arealdelen i næringsområdene er viktig, men burde stått under § 2.2 - Mener resultatet av at kontor ikke er tillatt i de aller fleste næringsområder gjør at man ikke får til god utnyttelse der - Kontorbebyggelse i mindre omfang bør også tillates i (alle?) byggesoner da dette kan være gode innslag og skjerme boligbebyggelse for støy - Mener privat tjenesteyting - frisør, treningssenter o.l. - bør tillates i alle byggesoner, særlig byggesone 2 for å være nært der folk bor - Det tolkes som at etablerte butikker for plasskrevende handel i øst ønskes avvirket, og dette mener de er en dramatisk policyendring mtp store nylige etableringer i området. Det bør også åpnes for arealkrevende handel på østsiden av byen.		- Privat tjenesteyting skal etableres i byggesone 1 / sentrumskjernene, fordi de da vil være tilgjengelige for flest mulig og bygge opp om hverandre ved at det skapes tyngdepunkter av slike funksjoner med flest mulig besøkende. Det er vurdert å åpne for noe privat tjenesteyting i byggesone 2, men utgangspunktet for avsetting av byggesone 2 er uansett nærhet til sentrumskjerner hvor disse funksjonene finnes. tilstrekkelig. Om lag 43 % av innbyggerne bor innenfor byggesone 1 eller har et lokalt sentrum innenfor 500 meters avstand. Om lag 84 % bor innenfor byggesone 1 eller har et lokalt sentrum innenfor 1000 meters avstand. Dagligvarebutikker kan uansett etableres i både byggesone 2 og 3. - Det er etablert en stor andel plasskrevende forretning innenfor arealene avsatt til næringsbebyggelse øst i byen. Det er ikke ønskelig at en enda større andel av næringsarealene går med til slike funksjoner, da det er knapphet på næringsareal. Det åpnes derfor ikke for dette. De forretningene som allerede er etablert er sikret ved at reguleringsplanene fortsatt vil gjelde, selv om formålet i utgangspunktet er i strid med ny KPA (se § 24.4.1).
1044		Trøndelag fylkeskommune	Punkt A: Endret bestemmelse til massedeponi og råstoffutvinning - Ved etablering av massedeponi og råstoffutvinning oppfordrer fylkesutvalget til at konsekvensene for offentlig vegnett utredes før endelig vedtak av plan. Fylkeskommunen forventer at merknad vedrørende trafikkbelastning på fylkesveg er vurdert i kommende planforslag før det fattes endelig politisk vedtak av plan. Trøndelag fylkeskommune som regional vassdragsmyndighet hadde gjennom vedtak i fylkesutvalget saknr. 293/22 – punkt 4, faglig råd om at vannforskriftens § 12 må være oppfylt for nye byggeområder for deponi/råstoffutvinning. Punkt E: Gjervan gård, nytt areal til råstoffutvinning og massedeponi - Tar ikke stilling til arealbruken i forhold til automatisk fredete kulturminner dersom det avsettes nytt areal til råstoffutvinning og massedeponi ved Gjervan gård i arealdelen. Ved en eventuell regulering må det påregnes krav om arkeologiske registreringer. Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted - Fylkeskommunen som kulturminnemyndighet støtter kommunen i vurderinger om ønsket økt bruk og tilgjengeliggjøring av antikvarisk vurderte bygg for allmenheten, men oppfordrer til at formål og bruk må ses i sammenheng med anleggets kulturminneverdier og at bruksformål må knyttes tett sammen med byggenes tålegrense og dens mulighet for videre/ fremtidig bruk.	Innspill	Punkt A: Belastning på fylkesvegnettet som følge av massedeponi og mineralutvinning er vurdert overordnet i konsekvensutredningen og må følges opp med utredninger og konkrete tiltak i den enkelte reguleringsplan. Punkt F, arealformål i antikvariske bygg, og punkt E, Gjervan gård, tas til orientering.
1047		AtB	Punkt D: Ny bestemmelse om krav om gangtilbud:	Innspill	Tas til orientering

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			Positive til forslagene som ble sendt på høring.		
1048/ 1056		Frost Eiendom AS	Punkt D: Ny bestemmelse om krav om gangtilbud: Frost Eiendom mener det for mindre utbyggingsprosjekter (under 1000 m2 BRA) er tilstrekkelig å oppgradere gangtilbudet langs tomta, og at man ikke bygger til hinder for påregnelige fremtidige oppgraderinger. De mener at grensen på 1000 m2 BRA er alt for lav, og har innspill om å øke grensen i § 4.2 til 3000 m2 BRA. - Ved å skyve store utgiftsposter for sikring av infrastruktur over på utbyggerne, vil disse ekstrakostnadene videreføres boligkjøper og dermed utløse høyere boligpriser. Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted Kombinerte formål kan også benyttes på Fossegrenda, innspillsområde 9. Frost Eiendom har argumentert for at funksjonsblanding er det riktige for å få inn mer næringsareal. I dag er arealene vi har gitt innspill på ikke godt utnyttet. Det er mye gratis og svært romslige overflateparkering for ansatte. Mener at Fossegrenda (innspillesområde 9) burde vært byggesone 2, men med en begrensning på handel. Plankart og bestemmelser som det nå foreligger, vil ikke gi høyere utnyttelse av næringsarealer til næring, enn i dag. Området vil ikke utvikles før man får økonomi til å bygge ned den andelen med parkering som lager/håndverkere ikke trenger. For å øke m2 utnyttet til næring, må det dermed også bygges bolig.	Innspill	Punkt D: Grensen på 1000 m2 BRA er satt for å begrense omfanget av tiltaket for det som regnes som mindre prosjekter. 1000 m2 BRA tilsvarer omtrent 14 boliger med 70 m2 per bolig. En grense på 3000 m2 BRA vil tilsvare at grensen for å må opparbeide et godt gangtilbud, også utover det som går lang eiendommen, ligger på omtrent 42 boliger. Kommunedirektørens vurdering er at grensen ikke bør økes til et slikt antall da det dermed vil være mange nye beboere som ikke får trygg skolevei eller trygg ferdsel til andre viktige målpunkt. Grensenivået anbefales beholdt på 1000 m2 BRA. Punkt F: Arealendring på Fossegrenda var ikke del av hva som ble sendt på høring. Fossegrenda ligger ikke i kollektivbuen eller knutepunkt. Arealendringen på Fossegrenda er tidligere vurdert av Kommunedirektøren.
1050		Statsforvalteren	Punkt A: Endret bestemmelse til massedeponi og råstoffutvinning Endret bestemmelse til massedeponi og råstoffutvinning støttes og ivaretar innsigelse. Positiv til at det skal vurderes gjenbruk av masser, og trinnvis utvikling. Punkt B: Sneegga, tilbakeføring til LNFR Tilbakeføring av Sneegga støttes, ivaretar naturverdier og kulturlandskapsverdien til ravinesystemet. Punkt C: KDP Nyhavna skal følge parkeringskrav i KPA: Endringen støttes. Statsforvalteren legger til grunn at kravet om fellesanlegg i utkanten gjelder, jf. bestemmelse § 23.3.4 d). Samlet sett vurderer vi endringen som positiv mtp. på det totale arealbehovet. Det bør klargjøres om endringen gjelder for bare Nyhavna eller hele byggesone 1. Punkt D: Ny bestemmelse om krav om gangtilbud: Det er positivt at det innføres bestemmelser som bedre skal ivareta tilbudet for gående. Punkt E: Gjervan gård, nytt areal til råstoffutvinning og massedeponi Det påpekes at det er skogbruk med karbonlagring og nøkkelbiotoper - der det er avsatt til fjellhall. Sambruk mellom deponi og råstoffutvinning etterlyses. Tapt	Innspill	Punkt A, B, D og F tas til orientering. Punkt C: § 23.3.4 d) om plassering av fellesanlegg for parkering i høringsforslaget har blitt erstattet med en retningslinje. Nyhavna vil ha samme bestemmelser som ellers for byggesone 1, S1 utenfor Midtbyen. Punkt E: Konsekvenser for naturverdier og løsninger for å ivareta disse må vurderes nærmere i detaljplan med konsekvensutredning. Kommunedirektøren støtter anbefalingen om sambruk mellom uttak og deponi av masser, dette må vises nærmere i detaljplan. Innsendt arealforslag viser til at næring kan være aktuelt som etterbruk, men dette vil være i strid med anbefalte bestemmelser til ny arealdel. Generelle bestemmelser til KPA ivaretar at vilt skal ivaretas i detaljplan.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			karbonopptak bør kompenseres. Viser til tidligere faglig råd om rekkefølgebestemmelser knyttet til hogstmodenhet. Konsekvenser for to naturtyper som er svært viktig lokalt bør redegjøres i videre planarbeid. Det legges til grunn at undergangen for vilt ikke skal reduseres og ber om at dette sikres i bestemmelser. Støtter at tilgang for og skjerming av friluftsliv må ivaretas. Støy i influensområde bør vurderes. Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted - Statsforvalteren vurderer at endringene gir grunnlag for høyere arealutnyttelse, og ser dette som positivt med tanke på å redusere press på naturområder og landbruk.		
1053		PKA v/ Sølve Christiansen på vegne av merknadsstiller	Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted. Det foreslås å innlemme mulighet for kontorbebyggelse i formålet for næringsbebyggelse på Tunga. Næringsformålet ligger nært tiltenkte hovedveg for sykkel, og ved framtidig kollektivtrase (brundalsforbindelsen), samt framtidige boligutbygging. For en langsiktig og bærekraftig byutvikling ser vi nytten av at tomtene kan utnyttes tilstrekkelig. Fremfor lav næringsbebyggelse bør mulighet for noe kontor inngå som en del av formålet. Ved kontorbebyggelse kan det settes krav til lav parkeringsdekning.	Innspill	- Kontorbebyggelse på Tunga var ikke del av hva som ble sendt på høring. - Når det gjelder lokalisering av arbeidsplassintensive (som kontor) holder Kommunedirektøren fast på at slike kun bør etableres i de områdene av byen som har den best kollektivdekningen, dvs kollektivbuen mellom Sluppen og Strindheim, knutepunktene Strindheim, Tiller og Heimdal, samt de største lokale sentrum. Det vektes tyngre at etablering av slike virksomheter bygger opp om målet om reduksjon i personbiltrafikken, enn høyest mulig utnyttelse av områdene avsatt til næringsbebyggelse. Næringsvirksomheter som industri, produksjon og laboratorier kan dessuten etableres i flere etasjer på Tunga og gi god arealutnyttelse, og det er viktig å bevare Tunga for næringsvirksomheter som har behov for å være lokalisert tett på E6.
1054		Rotvoll Eiendom AS, ved Aase Sætran	Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted. Mener ny KPA utelukker gode muligheter for næringsetablering ved at tomter som er forholdsvis sentrumsnære og har god kollektivdekning utelukkes for arbeidsplassintensive virksomheter. Mener at arealene langs Omkjøringsvegen og på Trekanttomta på Øvre Rotvoll ikke kan utnyttes effektivt med planforslaget. Dersom disse arealene skal benyttes til næring bør det legges til rette for betydelig med kontorarealer.	Innspill	Punkt F: Endring av arealbruk langs Omkjøringsvegen eller Trekanttomta på Øvre Rotvoll var ikke tema i denne ekstra tilleggshøringen. - Se for øvrig kommentar til jp 1053 og 1064 vedrørende Tunga.
1055		Karl Knudsen AS på vegne av NorgesGruppen Midt-Norge AS	Punkt C: KDP Nyhavna skal følge parkeringskrav i KPA: - Det vises til forslag om ny § 14.2 Parkering for kontor, forretning og privat tjenesteyting, hvor forslag til ny KPA legger til grunn maks 1 parkeringsplass pr. 100 m2 for forretning og privat tjenesteyting. Innenfor planens arealbegrensning på 1500 m2 for dagligvarehandel tilsvarer dette inntil 15 p-plasser. NorgesGruppen mener at parkeringsdekning for næring må fortsatt ha mulighet til 1-4 p-plasser / 100 m2 næring. De foreslår at det i tillegg kan tillates HC-plasser, plasser for elbillading og	Innspill	Punkt F: Kommunen har som mål å redusere personbiltrafikken med 20 prosent. Det viktigste er å få ned andelen som kjører til og fra jobb, men for å oppnå målet er man også avhengig av at færre bruker bilen på handelsreiser. For å oppnå dette målet må parkeringsdekningen i nye tiltak reduseres. Forretninger kan derfor ikke tillates å bygge opp mot 60 bilparkeringsplasser på en forretning på 1500 m2, som det foreslås. Dette vet vi at vil generere mer trafikk. HC-parkeringsplasser kommer som et tillegg til ordinære parkeringsplasser. Plasser for bildeling og elbillading kan ikke reguleres i

			bildeling ut over maksimalbegrensning. - Det bør heller legges til rette for at dagligvarehandel med tilstrekkelig parkering kan etableres lokalt i bo-områdene nettopp får å redusere trafikk totalt sett. - De viser til flere kriterier som bør kunne gi større fleksibilitet i parkeringsbestemmelser. Øvrige innspill: Foreslått arealbegrensning på 1500m2 for dagligvarehandel bør økes til 3000 m2, og som et minimum opprettholdes på 2000 m2 for å kunne etablere gode lokale handelstilbud.		KPA, og inngår derfor som en del av kravet til ordinær parkering. Øvrige innspill: Endringer i bestemmelsene til omfang av forretning var ikke del av materialet sendt på høring. Se kommentarer til dette temaet i saksfremlegget.
1058		Trym AS	Punkt D: Ny bestemmelse om krav til gangtilbud Krav om opparbeidelse av fortau langs eksisterende boliggger vil i de fleste tilfeller medføre at mange grunneiere blir berørt, som må avstå deler av sitt hageareal. Slike eiendomserverv er svært krevende å få gjennomført, spesielt for en privat utbygger som ikke har samme gjennomslagskraft som en offentlig utbygger. De mener derfor de er helt avhengig av at kommunen bistår med ekspropriasjon av areal til fortau, noe som både er en tidskrevende og dyr prosess. Mener at hvis kommunen velger å vedta disse bestemmelsene, så er det viktig at kommunen er sitt ansvar bevisst og bistår utbyggere med grunnervet/ ekspropriasjon for opparbeidelse av fortauet. Rett virksomhet på rett sted Kontorer Den nye revisjonen tillater fortsatt ikke kontor i byggesone 2, med unntak av i kollektivbuen mellom Sluppen og Strindheim, eller i byggesone 3. Dette medfører at det i store deler av byen ikke vil være mulig å bygge nye kontorarealer. Dette kan ha uheldige konsekvenser for den enkelte bydelen og for arealutnyttelsen i nye utbyggings- og transformasjonsområder.	Innspill	Punkt D: Det er utbygger sitt ansvar å bygge og bekoste infrastruktur (f. eks et fortau) som pålegges i forbindelse med en utbyggingssak. I dette ligger også at utbygger må skaffe nødvendige rettigheter til anlegget. Hvis utbygger ikke klarer å inngå nødvendige avtaler, kan kommunen bistå med eventuelt vedtak om ekspropriasjon med hjemmel i gjeldende reguleringsplan og rettslig skjønn til fastsettelse av erstatning for grunnervet. Kostnader til ekspropriasjon og skjønnsprosess dekkes av utbygger gjennom en egen avtale om dette. Punkt F: Det stemmer at kontor i byggesone 2 generelt ikke har vært sendt på høring, - Når det gjelder lokalisering av arbeidsplassinensive (som kontor) holder Kommunedirektøren fast på at slike kun bør etableres i de områdene av byen som har den best kollektivdekningen, dvs kollektivbuen mellom Sluppen og Strindheim, knutepunktene Strindheim, Tiller og Heimdal, samt de største lokale sentrum.
1060		Malvik kommune	Punkt E: Gjervan gård, nytt areal til råstoffutvinning og massedeponi Kommunedirektøren i Malvik kommune mener etablering av et masseuttak/massedeponi i dette området innenfor Trondheim kommune vil virke negativt inn på naturmangfold, landbruksinteresser og friluftslivsinteresser også innenfor Malvik kommune. Kommunedirektøren mener følgelig det ikke bør tillates en slik etablering her. Det vises også til at kommunestyret i Malvik i 2022 avviste en reguleringsplan for etablering av masseuttak og massedeponi på Malvik-siden av kommunegrensen (Detaljregulering av Vollan steinbrudd og deponi).	Innspill	Konsekvenser for naturmangfold, landbruksinteresser og friluftslivsinteresser i området vil utredes ved en detaljregulering. Innspillet tas til orientering.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			I høringsuttalelsen fra Trondheim kommune til denne planen var det blant annet fokusert på de store negative konsekvensene planen kunne ha for naturmangfold og friluftslivsinteresser (Formannskapssak Trondheim kommune 273/21, 31.08.21).		
1061		KLP Eiendom AS	Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted Mener at det bør være mulig å bygge nye kontorbygg langs omkjøringsveien. De har flere veletablerte kontorbygg her. Næringsbebyggelse her vil bidra til god skjerming mot støykilder, og dermed bidra til bedre boområder rundt. Kritiske til prosessen med tilleggshøring med frist etter forslag til ny KPA er sendt til sluttbehandling. Vil komme tilbake til det at deres eiendom i Haakon VII's gate 6 plutselig ble endret til næringsareal etter mange års planlegging i tråd med innholdet i byggesone 2.	Innspill	Punkt F: Innspillet har ingen kommentarer til det som ble sendt på høring, men et ønske om ytterligere endringer. Vedrørende kontor langs Omkjøringsvegen, se kommentar til jp 1053 og 1064 vedrørende Tunga. Eksisterende kontorbygg er ivaretatt med bestemmelse § 24.4.1, som åpner for byggesaker i tråd med formål angitt i vedtatte detaljreguleringsplaner.
1063		Næringsforeningen i Trondheimsregionen	Prosess: NiT mener det er positivt at justeringer sendes på høring, men stusser på at forslag til sluttbehandling er oversendt til politisk behandling før høringen er ferdigstilt. Hvordan skal endringer tas inn og presenteres til politikerne? Bedre konsekvensutredninger etterlyses. Punkt A: Endret bestemmelse til massedeponi og råstoffutvinning - NiT mener det ikke er hensiktsmessig at det kategorisk skal fastslås i KPA at etterbruk av areal til råstoffutvinning og massedeponi skal være LNFR. Viser konkret til et område på Torgård sør for Brøttemsvegen som egner seg til næring. Punkt B: Sneegga tilbakeføring til LNFR - Sneegga - Område 43 Bratsberg var et privat forsalg til deponi, som administrasjonen ønsket å avvise, men hvor Bygningsrådet likevel ønsket å sende det ut på høring. Hvis en tilbakeføring av Sneegga (en liten del av det foreslåtte området) til LNFR er det som skal til for å hindre innsigelser, slik at det kan etableres tiltrengte deponiarealer i området rundt, et dette et akseptabelt grep. Punkt C: KDP Nyhavna skal følge parkeringskrav i KPA: Forslaget om strengere parkeringskrav støttes ikke. Her bør en som for andre nylig vedtatte planer la opprinnelig krav bestå, men samtidig åpne for at en kan velge p-krav som for ny KPA. Punkt D: Ny bestemmelse om krav om gangtilbud En slik detaljert bestemmelse hører ikke hjemme i KPA. Gangtilbud mot kollektivholdeplass og skole for byggeprosjekter løses mer hensiktsmessig på lavere plannivå i den enkelte plansak. Punkt E: Gjervan gård, nytt areal til råstoffutvinning og massedeponi NiT har lenger etterlyst uttak og deponi på østsiden av byen, for å få redusert antall	Innspill	Prosess: Ettersendte dokumenter til politisk behandling vil fylle kravet til forsvarlig saksbehandling. Punkt A: Bestemmelsen har blitt tatt inn for å imøtekomme innsigelser fra Statsforvalteren, på bakgrunn av jordvernet. Det vil være mulig å vedta annen etterbruk i detaljplaner, men dette vil være i strid med KPA. Punkt B: Deponiområde 43 anbefales heller ikke tatt inn av Kommunedirektøren. Tilbakeføring av Sneegga har også bidratt til at Statsforvalterens innsigelsene til næringsbebyggelse på ravinelandskapet på Torgård / Kvenild er trukket. Punkt C: Nyhavna er et stort utviklingsområde svært sentralt, og Kommunedirektøren mener det er vesentlig at bydelen utvikles på en måte slik at mål om nedgang i personbiltrafikk kan nås. Punkt D - Det er viktig at alle, uansett plassering, har trygge gangtilbud til målpunkt som skole og kollektivholdeplasser. Dette er et viktig kriterie for at flere skal velge å gå, sykle og reise kollektivt selv, og ikke minst la barna sine gå, sykle og reise kollektivt til skole, på besøk og til ulike fritidstilbud. Av den grunn er det vurdert at bestemmelsen hører hjemme i en overordnet plan og ikke for den enkelte plan- eller byggesak. Punkt E: Tas til orientering. Punkt F: Kommunedirektøren ser at Næringsforeningen er positiv til de endringene som ble sendt på høring, men at de mener at bestemmelse §24.4.1 bør tydeliggjøres. Kommunedirektøren mener at det er riktigere at bestemmelsen "Ved søknad om tiltak gjelder formål angitt i vedtatt reguleringsplan foran formål angitt i arealdelen dersom motstrid. " står under bestemmelsene om <i>Næringsbebyggelse</i>, siden dette kun gjelder arealer avsatt til dette formålene. Øvrige bestemmelser i KPA skal følges.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			kjørte kilometer til og fra uttak/deponi. Forslaget støttes. Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted - NiT er positive til administrasjonens nye forslag som åpner opp for å kunne etablere A-virksomheter flere steder i byen, men at det ikke er nok. Kontorbebyggelse kan skjerme boliger fra støykilder. - Åpning for flere formål i antikvarisk bebyggelse støttes. - Mener at det å ikke tillate privat tjenesteyting utenfor sentrumskjernene ikke er i samsvar med verken byutviklingsstrategien eller målene i KPA - Støtter at formål i vedtatte reguleringsplaner gjelder foran føringer for næringsbebyggelse i KPA, men bestemmelsen må tydeliggjøres og flyttes. - Støtter kombinertformål på næringsområder tett på kollektivbuen og knutepunkter, men mener det er flere områder hvor en slik funksjonsblanding ville vært hensiktsmessig. - Administrasjonen mener det ikke er «hensiktsmessig» å tillate etablering av areal for plasskrevende varegrupper for Strindheim og Tunga. Dette er ikke NiT enige i, og vi savner en tydelig argumentasjon på hvorfor. Deler av de større handelsvirksomhetene langs Haakon VII's gate på Lade vil måtte se seg om etter andre lokasjoner etterhvert som Lade utvikles. Deler av Strindheim og Tunga vil slik vi ser det være bedre egnet for slikt formål enn dagens lokasjon på Lade, blant annet grunnet adkomst fra hovedvegnett.		Næringsforeningen kommer også med innspill til ytterligere endringer, som har vært vurdert tidligere. - Byutviklingsstrategien sier at vi skal bygge mest og tettest i sentrumsområder og knutepunkter. I forslaget til ny KPA er det i tillegg satt av flere sentrumskjerner enn hva som er vist i byutviklingsstrategien. Kommunedirektøren mener det er i tråd med byutviklingsstrategien å legge de målpunktene som mange har bruk for i hverdagen der det er lettest å komme til som gående, syklende eller kollektivtrafikk, derfor er dette forbeholdt byggesone 1. - Det er etablert en stor andel plasskrevende forretning innenfor arealene avsatt til næringsbebyggelse øst i byen. Det er ikke ønskelig at en enda større andel av næringsarealene går med til slike funksjoner, da det er knapphet på næringsareal. Det åpnes derfor ikke for dette. De forretningene som allerede er etablert er sikret ved at formålene i reguleringsplanene fortsatt vil gjelde, selv om formålet i ugangspunktet er i strid med ny KPA (se § 24.4.1).
1064		Trondheim areal	Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted. Trondheim Areal ber om at bestemmelse inntatt i pkt 24.4.1 i forslaget til ny kommuneplan endres slik at den også omfatter Tunga: <i>«Innenfor felter merket med NK på Strindheim og på Tunga tillates også kontor (1310) fra andreetasje og opp. Etasjer på bakkeplan skal forbeholdes næringsformål som angitt over.»</i>	Innspill	- Kontorbebyggelse på Tunga var ikke del av hva som ble sendt på høring. - Når det gjelder lokalisering av arbeidsplassintensive (som kontor) holder Kommunedirektøren fast på at slike kun bør etableres i de områdene av byen som har den best kollektivdekningen, dvs kollektivbuen mellom Sluppen og Strindheim, knutepunktene Strindheim, Tiller og Heimdal, samt de største lokale sentrum. Det vektes tyngre at etablering av slike virksomheter bygger opp om målet om reduksjon i personbiltrafikken, enn høyest mulig utnyttelse av områdene avsatt til næringsbebyggelse. Næringsvirksomheter som industri, produksjon og laboratorier kan dessuten etableres i flere etasjer på Tunga og gi god arealutnyttelse, og det er viktig å bevare Tunga for næringsvirksomheter som har behov for å være lokalisert tett på E6.
1065		PKA arkitekter på vegne av Trondheim Røde kors	Punkt F: Endrede føringer for næringsformål og rett virksomhet på rett sted Ang. endre bestemmelser for byggesone 2: Vi viser til at det er foreslått en endring i føringer for «rett virksomhet på rett sted» i forslag til ny KPA. I næringsformål og sentrumsformål (byggesone 2) er det i revidert	Innspill	- I forslaget som var på tilleggshøring er det åpnet for kontorbebyggelse i byggesone 2 langs kollektivbuen og de største knutepunktene. Området langs Nardolia ligger for langt unna områder med svært godt kollektivtilbud og er derfor ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter.

Kommunedirektørens kommentarer til innsendte innspill i arbeidet med ny kommuneplanens arealdel

			forslag i flere områder åpnet for kontorformål, og privat tjenesteyting. Vi viser til tidligere tilbakemelding, og mener eksisterende næringsareal på Nardo med fordel kan inngå som en del av denne endringen.		Privat tjenesteyting tillates ikke i byggesone 2. Kommunedirektøren mener det er i tråd med byutviklingsstrategien å legge de målpunktene som mange har bruk for i hverdagen der det er lettest å komme til som gående, syklende eller kollektivtrafikk, derfor er dette forbeholdt byggesone 1. Tidligere innspill er vurdert som jp. 927 i vedlegg 16.
1066		Franzefoss Pukk AS	Punkt A: Endret bestemmelse til massedeponi og råstoffutvinning Franzefoss støtter at Kommunedirektøren forslag til bestemmelse som skal ivaretar at naturverdiene forblir intakt fram til aktuell del av feltet skal i drift. Franzefoss støtter at det også er tatt inn bestemmelse om at sorteringsanlegg skal vurderes på nye massedeponi, slik at detaljplanene kan sikre dette etter mer detaljerte vurderinger. Franzefoss gjentar arealinnspill ved Vassfjellet med underjordsdrift og etterbruk med tilbakefylling av forurensede masser. Franzefoss gjentar arealinnspill på Kjøsan til massehåndtering/ massegjenvinning/ sortering og salg av overskuddsmasser og oppfylling av rene masser.	Innspill	Punkt A: Kommunedirektøren setter pris på at Franzefoss er enig i krav som styrker naturverdier og bærekraftig massehåndtering. Arealforslagene har tidligere vært vurdert, og har ikke vært på tilleggshøring. Arealinnspill på Vassfjellet er ivaretatt med hensynssone til mineralressurser. Bestemmelser i KPA sikrer at etterbruk skal være LNFR, men etterbruk av fjellhall må vurderes i detaljplanen. Forslag om massedeponi på Kjøsan har fått innsigelse fra Statsforvalteren begrunnet i jordvernet, og Kommunedirektøren ser ikke at det vil være en fordel for jordvernet at området benyttes til massedeponi, og har anbefalt at denne innsigelsen imøtekommes.

Kapittel 10: Forslag fra bygningsrådet 13.06.2023

Kapittel 10: Forslag fra bygningsrådet 13.06.2023

Kapittel 10 a): Generelle innspill/ til bestemmelsene

j.nr.	Navn	j.nr.	Navn
22	Advokatfirmaet Welde pva beboere i området Ladehammeren	126	Karl Knudsen pva Norgesgruppen Midt-Norge AS
23	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB)	122	Rett Hjem Arkitekter
24	Direktoratet for mineralforvaltning	109	Trym AS
50	Byantikvaren	110	JM Norge
55	Byarkitekten	127	Områdesatningene Lademoen og Tempe- Sorgenfri
54	Mattilsynet	128	Bane Nor
175	Trøndelag fylkeskommune	129	Næringsforeningen i Trondheimsregionen
116	Koteng Eiendom AS	130	COOP Midtnorge SA
73	Statens vegvesen	131	Næringslivets Hovedorganisasjon Trøndelag
113	Naturvernforbundet Trøndelag	132	Advansia AS, pva AE Tunga AS
124	Sweco Architects AS avd Trondheim	145	Kontaktutvalget på Lade
125	Byggherrerådgiveren pva Heimdal Bolig AS og Øvre Rotvoll AS	179	Statsforvalteren
79	Marius Ydse	115	Frost Eiendom
146	IK Lykke Eiendom	147	Heimdal Bolig AS
172	Hus Arkitekter AS, for Forsøkslia AS	151	PKA Arkitekter
152	Olav Juliussen	164	Snorre Leth-Olsen
165	Rune Haukås og Hilde Juliussen	163	Hagen Horst Frieze
156	Håkon Hasslan Skarshaug		

j.p nr	Type innsender, priv./off.	Innsender	Lenke til innspill	Oppsummering innspill	Kommunedirektørens kommentar
23	offentlig	Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap (DSB)	Automatisk tilbakemelding - Kommuneplanens arealde.pdf	Ingen merknader til tilleggshøringen	Ingen kommentar.
24	offentlig	Direktoratet for mineralforvaltning	Uttalelse til tilleggshøring av kommuneplanens are.pdf	Ingen merknader til tilleggshøringen	Ingen kommentar.
50	offentlig	Byantikvaren	Høring av endringer av KPA - innspill fra byantikvaren.pdf	Høyhus § 8.2.3 De foreslåtte bestemmelsene er for åpne og ikke entydige. Vil gi stor uforutsigbarhet og føre til et svært sterkt press om høyhus i mange planer, i alle bydeler. Konsekvensen kan bli at Trondheim blir en høyhusby, og dårligere ivaretagelse av byens landskap og kulturmiljø. Trondheim er mangfoldig og sammensatt, men preges av gjennomgående lav bebyggelse, åpne og vide siktrøm, med grønne åssider mot øst og vest, og åpenhet mot fjord, daler og fjell. Vil sterkt anbefale at det konkretiseres hvor det kan vurderes å bygge høyhus. Uansett avgjørende at Midtbyens landskapsrom (inklusive åssidene omkring), samt Ladehalvøya, ikke får flere høyhus. Berg prestegård Avgjørende at hensynssonen opprettholdes. Tidligere stor vinkelformet driftsbygning/anleggets opprinnelige form kan være utgangspunkt for nybygg. Biskop Gunnerus' gamle hageanlegg, vest for hovedbygningen, må ikke nedbygges. Viktig at hele gårdsanlegget blir liggende i en grønn ramme, og dersom man skal endre formål anbefales at deler av grønnstrukturen opprettholdes og byggesone 3 kun innenfor rammene av det tidligere tunet. Overgangssoner mellom ulike byggesoner Byantikvaren mener at kommunedirektørens forslag om byggesoner er et godt grep - systematisk, grundig og i tråd med den vedtatte byutviklingsstrategien. Vil fraråde at det etableres overgangssoner som egen kategori, da dette vil gi stor uforutsigbarhet.	Høyhus § 8.2.3 Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er i tråd med Byantikvarens faglige råd. Berg prestegård Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget som har vært på høring. Overgangssoner mellom ulike byggesoner Kommunedirektøren er enig i Byantikvarens faglige råd. Etablering overgangssoner som egen kategori anbefales ikke, men det tas inn en bestemmelse om at det ved regulering kan vurderes <i>mindre</i> justeringer av grensene mellom byggesonene etter en stedsanalyse. Dette for å sikre bedre utnyttelse av arealer innenfor byggesonene og bedre tilpasning til etablert gate- og bebyggelsesstruktur, samt hensynta naturlige terrengavgrensninger, viktige natur- og kulturhistoriske verdier eller fjernvirkning i landskapet. Ladehammeren Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget som har vært på høring.

				Prinsippet må være at overgang og tilpasning mellom to byggesoner skjer innenfor grensen av byggesonen med høyest tetthet. Dette vil ivareta fleksibilitet mellom sonene og en byfortetting i tråd med byutviklingsstrategien. Ladehammeren Verneklasse B er et uttrykk for anleggets høye kulturhistoriske verdi og det anbefales sterkt at klassifisering opprettholdes i KPA, i tråd med bystyrevedtaket om bevaring i 2020. Antikvarisk klassifisering i KPA er et avgjørende og viktig premiss for å få en forutsigbarhet for videre utvikling, og vil ikke være til hinder for istandsetting, transformasjon og bruk. Mer detaljerte rammer og handlingsrom for utvikling vil fastsettes i reguleringsplanen. Arealene har allerede en høy grad av tetthet, og byggesone 3 mener de er riktig, og vil være med på å sikre verdiene i det nasjonalt viktige bygningsanlegget og landskapssilhuetten. Videre anbefales også at hensynssone kulturmiljø opprettholdes.	
55	offentlig	Byarkitekten	2023-08-07 Høringsinnspill fra Byarkitekten (6).pdf	§ 8.2.3 Høyhus Byarkitekten kaller dette drastiske endringsforslag, og mener bestemmelsen ikke lenger vil legge begrensninger, men oppfordre til bygging av høyhus, samt signalisere at Trondheim skal bli en høyhusby. Følgene kan bli mindre bærekraftig byutvikling, og svært mange berørte i befolkningen. Byarkitekten mener en slik åpning for høyhus har liten forankring i Trondheims identitet, og ikke er et virkemiddel som isolert sett skaper en god, tett by. Det er ikke nødvendig å bygge høyhus for å oppnå høy tetthet, og er helt unødvendig i en by med så liten befolkning. Paris og København er blant Europas mest folketette byer, men det er kvartalsstrukturen som er den gjennomgående rammen for et godt og urbant byliv, uten generelt “frislepp” av høyhus. Byarkitekten mener det er lite sannsynlig at flere høyhus er et egnet virkemiddel for å løse kvalitetsutfordringene vi ser i dagens byutvikling. Trondheims særpreg er i stor grad preget av lav bebyggelse i et karakteristisk landskap. Høyhus er generelt fremtredende i bybildet, påvirker mange og er ikke et klimatiltak i seg selv. Byarkitekten fraråder forslag til endringer av bestemmelsene som gjelder høyhus. Overgangssoner mellom ulike byggesoner Byarkitekten mener forslaget om innføring av byggesoner i ny KPA er et godt og interessant grep for å styre byveksten i Trondheim. Å forme overgangen mellom byggesonene er arkitektoniske utfordringer som krever faglig kompetanse for å forme gode, stedstilpassede løsninger. Å svekke	§ 8.2.3 Høyhus Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er i tråd med Byarkitektens faglige råd. Overgangssoner mellom ulike byggesoner Kommunedirektøren er enig i Byarkitektens faglige råd. Etablering overgangssoner som egen kategori anbefales ikke, men det tas inn en bestemmelse om at det ved regulering kan vurderes mindre justeringer av grensene mellom byggesonene etter en stedsanalyse. Dette for å sikre bedre utnyttelse av arealer innenfor byggesonene og bedre tilpasning til etablert gate- og bebyggelsesstruktur, samt hensynta naturlige terrengavgrensninger, viktige natur- og kulturhistoriske verdier eller fjernvirkning i landskapet. Ladehammeren Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget som har vært på høring.

				grensenes betydning, ved å innføre egne overgangssoner, løser ikke denne grunnleggende formingsutfordringen. Byarkitekten mener at Byplankontoret har gjort en grundig jobb med å utforme grensene for byggesoner. Tilpasning i grenseområdene må løses innenfor sonenes definerte rammeverk. Forslagene om å åpne for justering av grenseområdene gir inntrykk av å være en forenkling for å gi økt fleksibilitet. I praksis kan man derimot risikere å så tvil om grensenes betydning og svekke rammene arealplanen har definert, noe som kan åpne for spekulasjon, mindre forutsigbarhet og tyngre planprosesser. Nødvendige tilpasninger mellom sonene bør ivaretas i den sonen der det tillates høyest tetthet. Byarkitekten fraråder å svekke byggesonenes betydning. Ladehammeren Byarkitekten mener Ladehammeren representerer et ikonisk og sjeldent tydelig sted i Trondheim. Ladejarlen skoleanlegg er arkitektur av høy arkitektonisk kvalitet tilpasset et markant og dramatisk landskap. Det markante forholdet mellom landskap og bebyggelse bør veie tungt i videre utvikling. Antikvarisk klassifisering anses ikke å være til hinder for til dels omfattende transformasjon av bebyggelsen. Gode arkitektoniske løsninger her ivaretar en vakker silhuett, sørger for god adkomst for offentligheten og tilbyr noe funksjonsblanding ut over boliger. Byarkitekten fraråder endringen fra sone 3 til sone 2. Tomten er svært spesiell, med et bratt og eksponert landskap, og all planlegging må ta utgangspunkt i stedets egenart og tålegrense. Selv om dagens bebyggelse har forholdsvis stor tetthet må anlegget ikke forveksles med et tettbebyggt bystrøk. Anlegget ligger for seg selv og knytter seg ikke til en eksisterende bystruktur. Det er derfor ikke naturlig å forholde seg til de bymessige forutsetninger man ønsker å utvikle i byggesone 2.	
54	offentlig	Mattilsynet	mattilsynet.pdf	Forslaget til endring av § 28.2 sikringssoner drikkevann gjelder forbud mot forurensing. Forslaget til endring av § 28.2 er positivt og kan bidra til å synliggjøre drikkevannsforskriftens § 4 som også har forbud mot forurensing av drikkevann. Forslaget til endring av § 28.4 Sikringssone drikkevann (110) Jessmokilden, Sone 3 punkt d. gjelder oppbevaring og bruk av oljeprodukter, drivstoff, kjemikalier, plantevernmidler og lignende stoffer, som kan medføre fare for forurensning. Mattilsynet har ikke merknader til endringen. I Forslag til endringer i byggeformål, Oppfølging av bygningsrådets vedtak 13. juni 2023 er det ikke nevnt endringer for Høvilåsen. Vår supplerende	Innspillet tas til orientering. Høvilåsen var ikke nevnt i vedlegget "<i>Forslag til endringer i byggeformål</i>" som var oppfølging av bygningsrådets vedtak 13.juni 2023, siden Høvilåsen ikke var del av disse vedtakene, men fra bygningsrådet 18.10.2022, og tidligere beskrevet.

				uttalelse 12.1.2023 om Høvliåsen gårdsnummer 532/4 gjelder fortsatt siden dette er innenfor hensynssone drikkevann.	
73	offentlig	Statens vegvesen	Statens vegvesen.pdf	Statens vegvesen registrerer at endringene som nå er foreslått ikke er inkludert i mobilitetsanalysene som gjennomføres med bakgrunn i innsigelse til kommuneplanens arealdel, jf. brev av 20.12.2022 og Statsforvalterens samordnet uttalelse av 20.01.2023. Dette er uheldig. Endringene om mer areal til byggesone 2, bestemmelser om overgangssoner, flere boligfelt i randsonene økt frihet for etablering av funksjoner utenfor Midtbyen og lokale sentrumskjerner, kan svekke Midtbyens rolle som sendter for handel og tjenester og de lokale sentrumskjernene. Det vil også gi økt behov for transport med privatbil. Statens vegvesen ber om at ovennevnte endringer sterkt revurderes. Statens vegvesen er usikker på om de foreslåtte endringene medfører at planarbeidet for Torgarden i regi av firmaet Henning Larsen, jf. oppstartsvarsel av 18.07.2023, må avsluttes.	Transportberegningene som er utført er inkluderer ikke de foreslåtte endringene i denne høringen. Høringsforslaget fra den første høringen er det som er brukt som beregningsgrunnlag. Kommunedirektøren er enig med Statens vegvesen om at flere av de nevnte endringene vil kunne føre til en utflytning av funksjoner og fortetting, samt økt trafikkmengde på sikt. Dette er ikke i tråd med prinsippet om rett virksomhet på rett sted og planprogrammet for KPA 2022-2034. Kommunedirektøren vil fastholde på forslaget som ble sendt til behandling i bygningsrådet i juni på flere av disse punktene. Det foreslås likevel at det kan tillates noen flere funksjoner på Sluppen og Tempe, grunnet områdets sentralitet. I tillegg tillates det noe privat tjenesteyting i byggesone 3, for å kunne tillate små tjenester i boligområdene. Endringene som var ute på høring om fjerning av bestemmelsesområde og endring av bestemmelse åpner for planlegging på det aktuelle området på Torgarden. Det er ikke hjemmelsgrunnlag til å stoppe arealplaner på bakgrunn av kommuneplanens arealdel før denne er vedtatt.
127	Offentlig	Områdesatningene Lademoen og Tempe-Sorgenfri	Områdeløftene.pdf	§ 8.2.3 Høyhus: - Formannskapet vedtok enstemmig 23.03.21 at Lademoen og Tempe-Sorgenfri levekårssoner prioriteres som områder for nye områdesatsinger i Trondheim. - Områdesatsinger er en del av verktøykassen for å oppnå gode lokalsamfunn for alle, og bidra til å utjevne sosial ulikhet mellom de ulike levekårssonene i byen. - endring i KPA `s § 8.2.3 Høyhus betyr at også Lademoen kan få høyhus. (Reina og Nyhavna ligger innenfor levekårssone Lademoen). - Å legge opp til høyhus i disse bydelene vil ikke bygge opp under de målsettingene som områdesatsingene jobber mot. - arbeidet med områdesatsingene har gitt mye kunnskap om hva innbyggerne her trenger og ønsker seg for å kunne leve gode liv, og et mål i områdesatsingene er å øke stedets relasjonelle kapasitet, gjennom bl.a. å ta innbyggerne på alvor - vi må bruke kunnskap vi har om hva som sikrer gode nabolag, inkludering og tilhørighet. - viktig at vi er forsiktige med å tillate høyhus i områder med levekårsutfordringer - Det å bygge høyhus gir verken bedre utnyttelse av areal, eller gode nabolag. - Arkitekten Jan Gehl, forklarer hvorfor høyhus ikke er den rette vei å gå, i	§ 28.2.3 Høyhus Kommunedirektøren anbefaler sitt opprinnelige forslag til bestemmelse om høyhus, og at vurdering av høyhus på flere steder i byen gjøres i forbindelse med arbeidet med ny arkitekturstrategi for Trondheim.

				sin bok "Byer for mennesker" og gjennom flere studier: (...) <i>vanskelig å bygge høyhus og samtidig få til gode uterom og forbindelser, eller sikre trygghet gjennom "øyne på gata". I en by som blir tettere, må man ha ambisjoner om at barn skal ha noen å leke med, og eldre noe liv å se på, da må man sørge for at bebyggelse har kontakt med det som skjer på bakken.</i>	
128	Offentlig	Bane Nor	Bane Nor.pdf	Bane NOR er fornøyd med at Heggstadmoen settes av som fremtidig godsterminal for jernbane, da dette er i tråd med anbefaling fra Bane NOR og Jernbanedirektoratet - samt omtalen i NTP. Det er imidlertid ennå ikke endelig besluttet hvor nytt logistikknutepunkt skal lokaliseres. Bane NOR vil derfor motsette seg reguleringsplaner, som vanskeliggjør eller fordyrer framtidig logistikknutepunkt både på Heggstadmoen og Torgård. Bane NOR viser til at det kan se ut som om sykkelforbindelsen langs Lademoen stasjon er ny og motsetter seg forslaget såfremt jernbaneinteressene ikke ivaretas. Det er ingen sykkelvei her i dag. Hensynet til planlegging nær stasjonen fremgår i bestemmelse § 5.1.2 i kommunedelplanen. Bane NOR forutsetter at bestemmelse § 10.3 i kommunedelplanen står ved lag, uavhengig av at det i kommuneplanens arealkart er avsatt bestemmelsesområde #2 (byøkologisk forsøksområde) og arealformål byggesone 3 i deler av samme område som der det ligger oppstillingsspor for tog på Nyhavna. Siden det kan oppstå usikkerhet til tolking mellom kommuneplanen og kommunedelplanen, ber Bane NOR om at bestemmelse §2.1 omformuleres slik at det går klart fram at det ikke kan gjøres tiltak i området før arealet er frigitt av Bane NOR i tråd med kommunedelplanens bestemmelse § 10.3. Bane NOR som grunneier har følgende merknad til bestemmelsesområde #2, som de mener i bestemmelse § 32.2 ikke kan reguleres til byøkologisk forsøksområde og reserveres til «eksperimentell boligutbygging». Dette siden de mener at det i en arealplan ikke kan stilles krav til bebyggelsen utover hva plan- og bygningslovgivningen tillater. I følge pbl § 11-9 kan det stilles krav til utbyggingsvolumer, funksjonskrav og miljøkvaliteter, men ikke at utbygger skal gjennomføre eksperimentell boligutbygging. I en reguleringsplan kan det heller ikke etter § 12-7 stilles slike krav til boligprosjekter. Dersom kommunen vil legge til rette for bestemte boformer og eventuelt rimelige boliger må kommunen i tilfelle erverve eiendommene etter at arealene er frigitt.	Heggstadmoen: Innspillet tas til orientering. Nyhavna: Innspillene Bane NOR her kommer med var ikke på tilleggshøring. Når det gjelder hovedrute for sykkel over Nyhavna, er kommunedirektøren gjort oppmerksom på at tegnforklaringen er misvisende. Alle forbindelser er vist som Nåtidige, også Framtidige. Kommunedirektøren ser også at det ved en inkurie var feil i kartet ved høringene vinteren 2023. Noe som har skapt ytterligere uklarhet rundt sykkelforbindelsen sin status. Feilen er nå rettet. Gjeldende kommunedelplan viser også riktige gang-/ sykkelveger. Kommunedirektøren mener fortsatt at frigivelse av sidesporene er tilstrekkelig sikret i gjeldende kommunedelplan. Og uavhengig av om arealene er avsatt til friområde eller bestemmelsesområde #2 byøkologisk forsøksområde. Det vil forøvrig være byggingen av ny perrong på Lademoen stasjon som kutter tilgangen til sidesporene. Øvrige avklaringer ved Lademoen stasjon vil bli håndtert ved detaljregulering. Bestemmelsesområde #2 for byøkologisk forsøksområde var heller ikke på høring nå. Endringene Bane Nor nevner gjelder presiseringer som er gjort for at arealformålet skal være i tråd med bestemmelsesområdet.
179	offentlig	Statsforvalteren	Uttalelse til tilleggshøring - kommuneplane	Se - oppsummering av innsigelsene her: Versjon 2.0 - Innsigelser til planforslaget - etter 08.05.23 (oppfølging og oversikt)	Det henvises for øvrig til vedlegg 17 Vurdering av forslag til endringer for å se Kommunedirektørens mer fullstendige vurdringer.

		ns arealdel 2022 - 2034 - Trondheim kommune.DOC X.pdf	Faglige råd Tillermarka til LNF (862 Isdammen og 864 Kvenild) - LNFR er i tråd med faglig råd fra Statsforvalteren. Dette er verdifulle skogsområder og avskoging vil gi negative klimaeffekter, og deler av områder er dyrkbare. LNFR vil ivareta for framtidig matproduksjon. - Konsekvensene for klimagassutslipp gjennom arealbruksendringer bør vektlegges. - Behovet for næringsareal bør løses på areal med mindre interessekonflikter, og de viser til nasjonal jordvernstrategi, hvor det er påpekt at for å både ivareta matproduserende arealer samt sikre at utslippene fra nedbygging av arealer ikke skal øke, må ny utbygging i stor grad skje på allerede bebygd areal eller åpen fastmark. - LNFR vil være i henhold til ambisjon om arealnøytralitet i arealdelen, og et skritt i riktig retning for å redusere klimagassutslippene. - Positivt å ivareta natur- og friluftsverdier, og nasjonalt viktig ravinesystem med verdi A. Vi har tidliger fremmet innsigelse til næringsareal. - SF anbefaler at naturverdiene i området vektes tungt i den videre vurderingen, og at man er oppmerksom på sammenhengen mellom behov for næringsareal her, og forslagene til omdisponering av næringsareal i tilleggshøringa. Grøntarealer Flere av forslagene i tilleggshøringa fra grønnstruktur til bolig og næring. Dette vil innebære en nedbygging av viktige arealer for nærfriluftsliv og naturlige lekeområder for barn og unge, og områder for naturbaserte løsninger for klimatilpasning og klimarelatert risiko for flom og skred. Flom og skred påvirker folkehelsen. 76 Halsetmoen - Omdisponering kan gi driftsulemper for landbruket - faglig råd om å ikke omdisponere av hensyn til landbruk. Dette er dyrkbar myr, og har potensial for oppdyrking. - Bygging på myr ikke strider med nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 (vedtatt juni 2023), som sier at det viktig for Norges evne til å oppfylle natur- og klimamålene at kommunen bruker planverktøyene til å hindre nedbygging av karbonrike arealer som skog og myr. - Vedrørende å bygge på myr med ny teknologi. Det er per i dag høyst usikkert om det finnes metoder som tillater utbygging på myr, og som samtidig bevarer karbonlager i jorda. Videre vil eventuelle naturtyper og arter bli nedbygd, og man mister myras evne til flomdemping. Myra er en	Tillermarka til LNF: 862 Isdammen og 864 Kvenild er eksisterende næringsarealer, og kommunedirektøren mener at behovet for næringsareal er så stort at det ikke er riktig å tilbakeføre disse til LNF, for å kunne realisere transformasjon og bymessig fortetting i de prioriterte områdene i byutviklingsstrategien, Grøntarealer Steinberget, Klokkesvingen og Berg prestegård er nå satt av til grønt igjen. Halsetmoen Området anses som godt egnet for boligformål med tanke på folkehelse og oppvekstvilkår. Formålsendringen vil imidlertid være negativ for mål om arealnøytralitet, og i strid med byutviklingsstrategien om å ikke utvide arealet til bebyggelse. Forslaget innebærer nedbygging av myr. I innspillet knyttet til arealet vises det til at man vil forhindre klimagassutslipp ved bygging på myr med ny teknologi. Dette kan ikke sikres i KPA, og virkningene av slike tiltak er lite utforsket i dag. Boligbebyggelse tett på dyrket mark kan gi driftsulemper for landbruket, dersom arealet igjen tas i bruk til matproduksjon, og kan gi en uheldig presedens. Klæbu har tilstrekkelig boligpotensial uten Halsethmoen. Heimsta Arealet videreføres som LNFR i Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Steinberget: Arealet videreføres som LNFR i Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Brinken, Berg Prestegård og Klokkesvingen: Området videreføres som blå/grønnstruktur. Fuglmyra Tulluan: Området avsettes til framtidig LNFR. Saghaugen: Området avsettes til LNFR. Kattem: Arealet videreføres som blå/grønnstruktur i Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Fossegrenda KB5: Arealet videreføres som næringsbebyggelse og blå/grønnstruktur i Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Bestemmelsen som fulgte forslaget ivaretar at det skal sikres minst 20 000 m2 til næringsbebyggelse, og dette inkluderer muligheten for kontor. Bestemmelsen sikrer ikke at det blir 20 000 m2 BRA til service- og håndverksbedrifter. Det er heller ikke satt noe tak på mengde kontorbygg. Kommunedirektøren mener derfor at forslaget vil legge uheldig press på eksisterende næringsvirksomheter og på omkringliggende arealer for transformasjon. Vedtatt byutviklingsstrategi viser Fossegrenda som næringsområde for videreutvikling av arealkrevende næring. En formålsendring vil dele opp næringsområdet ytterligere. Forslaget fører til reduksjon av næringsareal som både er tett på hovedveg og tettbebyggelse, og godt egnet for service- og håndverksbedrifter som er avhengige av

			dypmyr, så det er sannsynlighet for stor dybde og høy karbonlagring. Det er et viktig prinsipp etter flere lovverk at saken skal være tilstrekkelig opplyst og kunnskapsgrunnlaget skal være godt nok. Dette innebærer blant annet at det ikke alltid er nok å vise til den kunnskapen som finnes i dag. Det må i tillegg vurderes hvor tilstrekkelig den eksisterende kunnskapen er. Når området ikke er kartlagt, vil kunnskapen være mangelfull. - Statsforvalteren som klima-og miljømyndighet vurderer at området ikke bør avsettes til byggeformål ut fra statlige retningslinjer, den kunnskapen som faktisk foreligger, samt sannsynligheten for ytterligere funn av arter og naturtyper på rødlista ved en kartlegging etter anerkjent metodikk. Vurderingen må også sees i lys av at det ikke er et reelt behov for mer areal til boliger i Klæbu/i planen. 78 Heimsta 325/2 - arealet er jord av svært god jordkvalitet, og del større sammenhengende jordbruksområde, og i umiddelbar nærhet til driftssenteret på nabogården. En utbygging på sørsiden av Tillerringen vil legge press på omkringliggende jordbruksareal. - det er svært god kapasitet på boligområder i allerede avsatte områder. - jordvernet er ytterligere innskjerpet etter ny nasjonal jordvernstrategi av 16.juni 2023. - hensynet til Kvetabekken med kantsone kan ikke ivaretas med byggesone, og byggesone bør tas ut. 331b Steinberget Området ligger i grønnstruktur i nåværende KPA og innenfor hensynssone økologisk korridor Ilabekken. Vi anerkjenner kommunens behov for areal til skoletomt, og ser at det er vanskelig å finne egnede tomter uten at det går på bekostning av noe. Dersom tomte velges, ber vi om at det sikres i bestemmelsene at det skal legges opp til løsninger der friluftsinteressene bevares, og der man forsøker å unngå inngrep i den vegeterte skråningen ned mot Ilavassdraget/vassdragets kantsone. Vi fremmer et faglig råd om at disse hensynene sikres i reguleringsbestemmelsene knyttet til arealet. - Vi gjør oppmerksom på at erstatningsareal må fremskaffes. 336 Brinken -Området er avsatt som grønnstruktur i gjeldende kommuneplanens arealdel. Området er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Eksisterende grøntkorridor forbinder Tonstad og Tiller mot Nidelvkorridoren, og er et viktig rekreasjonsområde for beboere, skoler og	nærhet til kundegrunnlaget. Kommunedirektøren mener at endring her kan føre til behov for mer næringsareal utenfor Trondheim. Områdets beliggenhet er heller ikke i tråd med føringene for lokalisering av arbeidsplassintensive virksomheter som kontor. Østmarka: Det er ikke klart per 13.09.2023 om Statsforvalteren vil trekke innsigelsen sin med en slik løsning, men Kommunedirektøren anbefaler at området båndlegges, og at det ikke legges hensynssone for beitemarkssopp på Jonsvatnet.

			barnehager, i tillegg til å ha stor lokal verdi for arter, deriblant flere rødlistede. Potensiale for funn av flere arter og naturtyper er dessuten til stede da området ikke er systematisk kartlagt. - Etter vår mening vil foreslått areal på Brinken, i større grad enn foreslått tomt på Steinberget, fragmentere en viktig grøntkorridor med koblinger ned mot Nidelvskorridoren. - På tross av samfunnsnyttene, fremmer statsforvalteren innsigelse med bakgrunn i vesentlige interesser på miljøområdet. 924 Berg Prestegård - SF viser til at området er i bruk, det er underdekning av lekeareal, og at boligbehovet er ivaretatt ellers i KPA. Å bygge ned friområder er i konflikt med målet om å utvikle bærekraftige byer og tettsteder og å fremme helse, miljø og livskvalitet. - Ut fra dagens bruk vil det være behov for erstatningsareal jf. de Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. 925 Fuglmyra Tulluan - Realisering av næringsarealet øst for Vassfjellvegen fører til nedbygging og drenering av myr, og nedbygging av kantsonen langs den økologiske hensynssonen rundt Tullbekken. Endring til næring kan føre til avrenning til Tullbekken. - Innenfor arealet som foreslås avsatt som næring er det registrert en rekke naturverdier. Gaddmyra har status sterkt truet (EN) på rødlista. Gaddmyra Ø har status sårbar (VU) på rødlista. Sør i området som er avsatt er Postmyra N, med en naturtypen som er sterkt truet og har en sentral økosystemfunksjon. Myra er grøftet i nyere tid, og tilstanden er derfor vurdert til svært redusert. Postmyra, sør for nevnte lokalitet har svært høy kvalitet og stort naturmangfold. Naturtypen har status sterkt truet. - Bygging på myr ikke i tråd med nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027 (vedtatt juni 2023), og retningslinjene sier at det viktig for Norges evne til å oppfylle natur- og klimamålene at kommunene bruker planverktøyene til å hindre nedbygging av karbonrike arealer som skog og myr. Nedbygging er den arealbruksendringen som gir størst utslipp av klimagasser, der nedbygging av skog, særlig på organisk jord, og myr gir størst utslipp per arealenhet. Nedbygging av natur kan i tillegg gjøre at økosystemene tåler klimaendringene dårligere, som igjen kan gi økte klimagassutslipp.	

			926 Klokkesvingen - Lerkendal - Arealet har en viktig økologisk verdi som en del av den grønne korridoren i området. - Innenfor området er det registrerte almetrær (status sterkt truet på rødlista), og disse har i seg selv stor verdi for biologisk mangfold. Innsigelse skal vurderes når foreslått ny arealbruk i planforslaget vil komme i konflikt med truede arter og deres leveområder, jf. gjeldende Norsk rødliste for arter. Alm er listet som sterkt truet (EN) på Norsk rødliste for arter. Områdene med alm må ivaretas i større grad, eksempelvis gjennom en hensynssone naturmiljø og/eller sikres gjennom en bestemmelse knyttet til feltet. 928 Saghaugen - Området ligger innenfor marka, og en formålsendring kan gi presedensvirkning for omkringliggende LNF-områder, og områder for friluftsliv. - Forslaget vil ha negative virkninger for Selbusjøen som er registrert som et viktig raste- og hekkeområde for vannfugl, i tillegg til et viktig område for næringssøk. - Hyttebygging vil føre til økt aktivitet, og dermed økte forstyrrelser. - Allmennhetens friluftsinnteresser vil forringes som en følge av at området nært sjøen privatiseres. Strandlinja til Selbusjøen brukes som badeplass. 929 Kattem - Å planlegge for næringsareal inntil boligbebyggelse kan være uheldig, mtp støyende virksomhet, tungtrafikk osv. - Forslaget fragmenterer en sammenhengende grønnstruktur, og dens verdi for friluftsliv og naturmangfold som økologisk korridor. Det er registrert flere rødlistede arter, trasé for Ustbekken som er lagt i rør går gjennom området, og er dessuten en flomvei. - Kattem er utbygd område, som gjør at grønne arealer og sammenhenger er desto viktigere å bevare. Området er kartlagt som Skjetlein-Uståsen, et svært viktig friluftsområde. - Det er dårlig klimatilpasning å bygge i flomveier. - Nedbygging av grøntområder er negativt for folkehelsa og svekker muligheten for fysisk aktivitet og nærfriluftsliv i bo- og nærmiljøer. - Området er under utvikling og kan bli preget av høy utnyttelse (Byggesone 1). Grønnstrukturen kan bli forsterket med mer vegetasjon og bruk. Foreslått næring vil hindre dette. - Prinsippet om erstatningsarealer er viktig for barn og unges interesser, og skal ivaretas i all planlegging.	

			933 Fossegrenda KB5 - Formålsendringen vil legge sterkt press på omkringliggende næringsarealer for videre transformasjon. Forslaget fører også til reduksjon av næringsareal som er tett på hovedveg. Dette vil i så fall være inkonsekvent av kommunen, da argumentet om mangel på næringsareal tett på hovedveg var sentralt i forslaget om å omdisponere jordbruksareal på Torgård. - SF er kritiske til hva en slik omdisponering av eksisterende næringsarealer fører til av press på utvidelse av næringsareal på andre steder. Dette kan legge press på jordressurser og verdifull natur rundt byen. Vi viser her til det vi skrev i opprinnelig høringsuttalelse av 20.01.2023: <i>«Vi har også vært tydelig på at vi nå har en situasjon der jordvernet er såpass innskjerpet at det skal svært mye til for at man kan omdisponere dyrka mark til utbyggingsformål som næring, og har i aktuelle enkeltsaker bedt kommunen ta høyde for dette også i disponeringen av allerede avklarte utbyggingsområder».</i> - Boliger her er forventet å bruke personbil, og er følgelig ikke i tråd med SPR-BATP og nullvekstmål i personbiltrafikk. - Området grenser til en grønn korridor som utgjør en viktig sammenheng, både for naturmangfold og for friluftsliv. Området er kartlagt som et svært viktig friluftsområde, og utgjør en del av en forbindelse mellom Sluppen og Leira. Avgrensningen på arealet går inn i det som i gjeldende kommuneplan er avsatt som grønnstruktur, og det som er kartlagt som et svært viktig friluftsområde. Vi tolker det som at deler av arealer avsatt til grønnstruktur er tenkt omdisponert. Vi vurderer det som svært uheldig at disse kvalitetene forringes ved at korridoren snevres inn. 937 Østmarka - Som miljømyndighet er Statsforvalteren svært positive til forslaget, som vil ivareta naturmangfold og friluftslivsinteresser på en god måte. - Den sårbare arten vridd køllesopp vil med dette også kunne ivaretas på sitt voksested. KU 939 Østre Sverresborgplass - Nedbygging av grøntområder er negativt for folkehelsa og svekker muligheten for fysisk aktivitet og nærfriluftsliv i bo- og nærmiljøer. Nedbygging vil redusere et viktig naturområde nært på større boligområde. - SF er kritiske til at det foreslås byggesone innenfor markaområdene når det ikke er et behov for bolig. - Dette arealet ble vurdert som mindre egnet til HVS blant annet på grunn av lengre avstand til kollektivholdeplasser.	

			- Det er registrert flere rødlistede arter, funksjonsområde for arter, området er nærturterreng og benyttes blant annet mye til orientering. 941 Ranheimsvegen 305 - Formålsendring her ikke er i tråd med byutviklingsstrategien, og at potensiale for valg av miljøvennlig transportmiddel er lavt. Det beskrives også at støysituasjonen er utfordrende. - T-1441/2021 sier at utbygging i rød støysone ikke bør tillates utenfor prioriterte sentrums- og utviklingsområder angitt i kommuneplanen. Statsforvalteren som sektormyndighet for støy kan ikke se at dette er et egnet område for etablering av ny støyfølsom bebyggelse. Faglig råd s. 8-11 og utover - boligpotensialet i reguleringsplaner som enten er vedtatt eller under utarbeidelse er mer enn nok til å dekke behovet i planperioden - i tillegg et teoretiske fortettingspotensialet ved bymessig omforming i sone 1 og 2 - kan dermed ikke se at det skal være behov for ytterligere boligområder og endringer i byggesoner SF med sektoransvar for folkehelse og barn og unges interesser mener at en utvidelse og endring av sonene vil medføre: - at flere blir boende i støysone, hvor ofte luftforurensning er en tilleggsutfordring - høyere utnyttelse i områder og endringer i kvalitetskrav til bo- og uteområder - at flere boliger vil kunne bygges uten rekkefølgekrav til skolekapasitet - en betydning for den sosiale bærekrafta i bydelene, da en utvidelse av byggesonene og endring av sentrumskjernene kan medføre et mindre variert botilbud, særlig på bekostning av egnede familieboliger. Gir faglig råd om at følgende områder ikke endres: 932 Brøset - endring fra byggesone 3 til 2, vil innebære: - at nesten alle delområder på Brøset blir avsatt til byggesone 2 vil kunne bidra til at tettheten øker og gi mindre variasjon i boligtilbudet, herunder færre familieboliger - vil også føre til større og høyere bebyggelse samt endret krav til uteoppholdsarealer - økt antall beboere i området vil kunne gi større press på parker og friområder i området 940 Gamle Ladejarlen - endring fra byggesone 3 til 2 vil innebære:	

			- at tettheten øker og endret krav til uteoppholdsareal - tett og høy bebyggelse vil betydelig svekke dagens opplevelse av en sammenhengende grønnstruktur rundt Ladehalvøya - stor fjernvirkning - tomte er eksponert og bebyggelsen påvirker både bylandskap og naturlandskap - nærvirkning av høy bebyggelse på åsen vil være svært negativ for områdene rundt som ligger lavere i terrenget - tap av viktige naturverdier - adkomst langs en boliggate som bør ha begrenset trafikkmengde får betydelig høyere trafikkmengde - uheldig med tanke på bomiljøet rundt og trafiksikkerheten - mener hensynet til naturmangfoldet, og behovet for å se på sammenhengen mellom bebygd areal og grøntområdene tydeliggjøres ved at hensynssonen for natur også omfatter byggesonen, og fremmer et faglig råd om at dette tas inn i planen slik det lå til sluttbehandling mai 2023. Endringer i bestemmelsene: § 2.2.3. Forholdet til vedtatte reguleringsplaner - forslag om at hele § 14 om parkering gjelder foran gjeldende reguleringsplaner - endringen innebærer at omfanget av all parkering reduseres, og vurderes som positiv § 8.2.3 Høyhus - gir faglig råd om at foreslåtte endringer i bestemmelsen § 8.2.3 - som åpner opp for at det kan etableres/vurderes høyhus i alle byggeområder - ikke tas med i sluttbehandling - mener dette er uheldig for folkehelsen og barn og unges interesser - høyhus kan være positivt med tanke på utnyttelsesgrad, men gir ofte store ulemper for bokvalitet og kan være negativt for sosial bærekraft - sollys er viktig for helse, og erfaringen fra fortetting, høyder på 6-7 etasjer og opp går ofte på bekostning av tilstrekkelig sol i bakgårdene eller til de nederste etasjer - også vindturbulens kan være et problem - etablering av høyhus kommer også ofte i konflikt med eksisterende boligmasse/naboer og kan gi skyggelegging av nabotomter og nye uteområder - hus over 5-6 etasjer kan også representere en utfordring som bolig for småbarnsfamilier, mtp kontakt med barn som leker ute - åpning for høyhus i forslått grad vil slik de vurderer det, komme i konflikt med både byutviklingsstrategien og samfunnsplanens intensjon og mål - samtidig skal § 8.3 med tilhørende underpunkt legges til grunn i	

				reguleringsarbeid, som vil kunne begrense muligheten for å bygge høyhus, og kvalitetskriterier for bokvalitet vil også kunne være med på å begrense bruken av høyhus. - legger til grunn at bl.a.herregårdslandskapet på Lade blir ivaretatt gjennom føringen om at “Høyhus kan vurderes der landskapsmessige og lokale forhold ellers tilsier det.” - støtter vurderingen fra kommunedirektøren ang. de nye bestemmelsene	
175	offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Fylkeskommunen	Endring av lokalsenterkategori for 10 lokalsenter - endring til S2 vil innebære muligheter for å etablere mer kontorbebyggelse innenfor sentrumskjernen, samt hotell - S2-kategorien var KDs forslag forbeholdt bydelssentra rundt kollektivknutepunkt med metrobuss - Ranheim, Sluppen og Sorgenfri er ikke etablerte kollektivknutepunkter i dag. - endringen for Ranheim i praksis ikke vil få betydning, liten sentrumskjerne, med nylig vedtatt plan for handelssenter og boliger. - Sluppen og Sorgenfri allerede gitt mulighet for å etablere et ubegrenset med kontorarbeidsplasser - FD vil påpeke at et sentrumsområde S2 er definert som et kollektivknutepunkt, noe som innebærer at det finnes mange mulige linjer som møtes, samt muligheter for kombinasjonen med andre former for kollektiv (tog). Dette er ikke tilfelle for hele byggesone 1 og 2. - FD forventer at kommunen vurderer etableringen av nye sentrumsområder i forhold til definisjonen kollektivknutepunkt, og hva dette kan bety for etableringen av et stort antall kontorarbeidsplasser. - endring til S3 åpner for økt, men begrenset antall kontorarbeidsplasser(maks1000 m 2 BRA/ca. 50 kontorarbeidsplasser), og dette vil kunne medføre noe mer kjøring med privatbil. - foreslått for Sverresborg, Dalgård, Stavset, Flatåsen, Brøset og Øvre Rotvoll - FD mener at for å kunne oppnå 0-vekstmålet er vi avhengige av at etablering av arbeidsplasser, særlig kontor, skjer langs «kollektivbuen», et område hvor ABC-analyser viser at arbeidstakere fra de fleste områder i kommunen kan foreta arbeidsreiser med kollektiv, sykkel eller gange. - Kommunen må i størst mulig grad legge vekt på fortetting og etablering av arbeidsintensive arbeidsplasser innenfor «kollektivbuen» - dvs fra Sluppen i sør, Ila i vest og Strindheim i øst. - fortetting på Tiller og Heimdal kan være svært fornuftig med tanke på den nære koblingen til tog og det at en stor andel innbyggere bor sør for byen - med en ytterligere utvikling av kontorarbeidsplasser spredt utenfor	Kommunedirektøren anbefaler ikke endringene som var på høring med unntak av endring på Tempe/Sorgenfri til S2. Kommunedirektøren er enig i fylkeskommunens vurderinger, og legger blant annet de samme vurderingene til grunn i sin avgjørelse om å ikke anbefale de øvrige ni endringene i kategorisering av lokale sentrumskjerner. Kommunedirektøren tar innspillene til arealendringene i høringsforslaget til orientering. Vurderingene sammenfaller i stor grad med Kommunedirektørens anbefalinger. Fredede bygg på Brøset er ivaretatt med bestemmelser og i Kulturminnekartet. Bygget som lå i grønnstruktur i plankartet til KPA er regulert til bebyggelse, i en reguleringsplan som skal gjelde foran KPA, siden den er vedtatt etter 21.03.2013 (§ § 2.2.3). Plankartet til KPA endres for å være i samsvar med detaljplanen. Riksantikvaren har fått utsatt frist til 15.oktober. Det henvises for øvrig til vedlegg 17 Vurdering av forslag til endringer for å se Kommunedirektørens mer fullstendige vurderinger.

				«kollektivbuen», som foreslått, vil flere arbeidstagere ha mindre mulighet for å benytte kollektiv til arbeid, med det resultat at vi kan få økt bilbruk - Fylkesdirektøren er kritisk til at kommunen vurderer foreslåtte endringer som «av lite praktisk betydning» - Det er forventet en trafikkøkning som følge av foreslåtte endring, men det er ikke vurdert konsekvenser på det overordnede fylkesvegnettet og for kollektivtrafikken. - Kommunen må vurdere: - hvilke muligheter som finnes for å kunne dekke arbeidsplasser med kollektivreiser - kapasiteten på fylkesvegnettet til/fra de foreslåtte sentrumsområdene - om vegnettet har kapasitet til å ta imot den økte trafikken uten at det går på bekostning av fremkommeligheten til kollektivtrafikken - I tillegg bør kollektivtilgjengeligheten til arbeidsplasser i de foreslåtte sentrumsområdene utredes for å vurdere reisetidsforholdet mellom kollektiv og bil fra kommunens større boligområder. - Vegsystemet er en så sentral del av sentrumsutviklingen at vurdering av kapasiteten, fremkommeligheten for kollektivtrafikken og kollektivtilgjengeligheten ikke kan settes på vent til fremtidige planer, men må gjøres i KPA for å kunne vurdere sammenhengene. - Fylkeskommunen mener at forholdet til veg, kollektiv, sykkel og gange ikke er tilstrekkelig utredet, og viser til tilsvarende problemstilling som vi satte fokus på da KPA var på offentlig høring høsten 2022. - Viser til fylkesutvalgets vedtak den 20.12.2022 (saksnr. 293/22): <i>«Det er foreslått bestemmelser med mål om bymessige gater og utforming for maksimalt 30 km/t i byggesone 1 og 2. Konsekvenser av dette er ikke tilstrekkelig utredet og fylkesutvalget frykter ny kategorisering og detaljerte bestemmelser for mange sentrale fylkesveger vil legge sterke begrensninger for fremkommeligheten i kollektivtrafikken ...»</i> - Fylkesdirektøren forutsetter at gode utredninger og begrunnelser ligger til grunn for foreslåtte endring. Hvis dette ikke er utredet vil det kunne få store følger for det fylkeskommunale vegsystemet og kollektivtrafikken. Endringene vil dermed kunne medføre utilsiktede konsekvenser for våre ansvarsområder som fylkesvegeier og med ansvar for kollektivtrafikk. - Fylkesdirektøren fremmer innsigelse til foreslåtte endring av sentrumsfunksjoner inntil trafikale konsekvenser av endringsforslaget foreligger, som omtalt i vår trafikkfaglige uttalelse. Innsigelsen fremmes med hjemmel i statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging.	

				Berg prestegård Fylkeskommunen støtter kommunedirektørens vurdering om at sikring av grøntarealer rundt gården er viktig og bør stadfestes både ved utvidet hensynssone og sikring av grøntareal i plankart og bestemmelser. En mulighet for reetablering av strukturer som gjenskaper en tunlignende struktur og dermed gir mulighet for å gjenskape den historiske referansen vil kunne aksepteres fra kulturminnefaglig hold. Klokkesvingen Fylkeskommunen viser til gjeldende KPA og reguleringsplan, og at området skulle vært et leke- og naturområde, og ligger nær Lerkendal gård som fredet lystgårdsanlegg. Bevaring av grøntområdet vil være et styrkende og positivt moment for å sikre visuell kontakt til dette kulturmiljøet. Dagens grøntområde er i liten grad inviterende til opphold og benyttes hovedsakelig til parkering og drift av sportsanlegget. I så måte har arealet behov for oppgradering og tilrettelegging. Det vises for øvrig til Fylkeskommunens kommende uttalelse ved offentlig ettersyn av detaljregulering for Lerkendal øst. Brøset Det vises til fredede bygg på Brøset i områder avsatt til grøntområder. Steinberget Fylkeskommunens kulturminneseksjon støtter kommunens vurdering om alternativ skoletomt ved Steinberget for bedre landskapsvern ved Blyberget og omliggende kulturmiljø/ historisk miljø. Østre Sverresborg Plass Fylkeskommunen viser til tidligere uttalelse der vi var kritiske til tiltakets påvirkning av Bymarka og behov for flytting av markagrensa. Ladehammeren Fylkesdirektøren har bedt Riksantikvaren vurdere å tre inn i saken som kulturmiljømyndighet, da administrasjonens faglige råd om innsigelse med henvisning til nasjonale kulturminneinteresser ikke ble fulgt av administrativ ledelse. Det vises til brev datert 15.08.2023 fra Riksantikvaren der det bes om utsatt frist til 01.11.2023 for Riksantikvarens vurdering av saken.	
113	organisasjon	Naturvernforbundet Trøndelag	Naturvernforbundet.pdf	Høyhus - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Berg prestegård - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Haakon VII gate/bygging på deponi - Naturvernforbundet ønsker at området avsettes til næringsformål, så fremt det også kan omfatte offentlig	Kommunedirektørens anbefaling er i samsvar med Naturvernforbundets høringsuttalelse på de fleste områder, med unntak av: - Publikumsrettede virksomheter - Utfyllende bestemmelser til byggesoner

			tjenesteyting. Ordentlig utredning av søppeldeponiet og avrenning mp tas tak i utenfor arealdelen. Park og grøntareal er et alternativ som indre del av Lade sårt trenger. 78 Heimstad - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas, ikke boligbebyggelse 110 Fuglmyra og Postmyra - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Klokkersvingen - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Selbusjøen - Saghaugen - Naturvernforbundet er imot enhver etablering av hyttefelt i området Halsetmoen - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. 340 Kattem - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas, og at området ikke disponeres til byggeformål. Brinken - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Brundalen - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Publikumsrettede virksomheter, endrede bestemmelser - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas, og mener at endringen undergraver kommuneplanens vedtatte overordnede grep med tydelige forskjeller på ulike typer bydelssentra SP Andersens veg - Naturvernforbundet støtter omdisponering til idrettsanlegg. Brøset-tomta - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Utvidelse av byggesone 2 vil undergrave kriteriene. Avstand fra kollektivknutepunkt er så stor at det vil bli press på parkeringsplasser. Tegltorget - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas, og at området videreføres som næringsareal. Skole på Steinberget - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas, støtter forslaget fra mai 2023. Overgangssoner mellom byggesoner - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas, de mener det gir uforutsigbarhet, og uthuling av grensene. Utfyllende bestemmelser byggsoner - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Sammenhengende grønnstruktur Ladehalvøya - Naturvernforbundet støtter høringsforslaget juli 2023, for å bevare de unike verdiene på Østmarka. Nyhavna HVS - Naturvernforbundet støtter forslaget. Ladehammeren - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Gjenbruk av bygg skal etter kommunens nylige vedtak prioriteres. Bygningsmassen bør gjenbrukes innenfor de volumer som er bygd. Østre Sverresborg plass - HVS - Området ved Østre Sverresborg plass er et verdifullt nærturområde innenfor markagrensen	- Sammenhengende grønnstruktur Ladehalvøya - Nyhavna HVS - Tillermarka Kommunedirektørens vurderinger på disse temaene framgår av <i>vedlegg 17, Vurderinger av forslag til endringer.</i>

				med variert natur med skog og myr. Det er registrert flere rødlistede fuglearter i området. Forslaget innebærer utvidelse av tettbebyggelsen og reduksjon av markaområdet. Dette er i strid både med byutviklingsstrategien og med vedtatte hovedmål for ny KPA. Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas, og minner om de mange negative høringsuttalelsene. Ranheimsvegen 305 - Naturvernforbundet ønsker at endringene ikke vedtas. Pågående reguleringsarbeid - Naturvernforbundet mener behovet for overgangsperiode bør være minimal, arbeidet har pågått lenge og de store linjene har vært kjent. Tillermarka - Området og de negative konsekvensene er grundig kartlagt. En nedbygging vil være i feil retning iht. vedtak Kommunen har gjort om å bevare og restaurere natur. Områder som ikke er nedbygd må regnes i arealregnskapet som natur, for å tydeliggjøre det faktiske arealtapet. Store deler av området er innenfor markagrensa og er et attraktivt turområde med variert natur. Utbygging vil føre til nedbygging av et attraktivt, viktig og sammenhengende natur- og friluftslivsområde på Tiller. Viser til grundig kartlegging av naturverdier i høringsinspill fra november 2022. Hensynssone vridt køllesopp - En praksis hvor man betegner det å «frede» en ikke-truet lokasjon som avbøtende tiltak ved utbygging, er bare en skinmanøver. Slike vedtak har absolutt ingen økologisk avbøtende effekt, begge lokasjonene skal bevares. Truede arter trenger det vern de er, uavhengig av hvor upraktisk det er for en utbygging. At køllesopp er funnet på Østmarka betyr at soppen på Østmarka må sikres. Det er flott at lokasjonen av køllesopp på Jonsvatnet får en hensynssone – det burde alle truede arter få, før utbyggingssakene kommer, og ikke brukes som forhandlingskort ved utbygging. Naturvernforbundet ser fram til en grundig kartlegging av truede og nær truede arter, som kan gjøres tilgjengelig. Da kan både offentligheten og utbyggere være klar over konfliktene, og reelle tiltak settes inn. Selv om køllesoppen på Østmarka nå kan reddes gjennom framlagt forslag, ber vi om at kommunen avstår fra å godta denne type «avbøtende tiltak». Drikkevann - Naturvernforbundet støtter forslaget om en generell bestemmelse mot forurensning av drikkevann. Langlovegen - Naturvernforbundet støtter forslaget.	
129	organisasjon	Næringsfor eningen i Trondheim sregionen	NIT.pdf	Paragraf 2.2.3 – forholdet til paragraf 14 Parkering for vedtatte reguleringsplaner - uenig i forslag til endring - viktig å sikre forutsigbarhet for gjennomføring av en rekke vedtatte nye	§. 2.2.3 - Kommunedirektøren anbefaler at § 14 gjøres valgfritt for nye planer, for å ivareta fleksibilitet og forutsigbarhet. § 2.3: Arbeidet med KPA har vært varslet i lang tid og er i tråd med vedtatt

			reguleringsplaner, og planer hvor ikke alle byggetrinn er vedtatt. Paragraf 2.3 Forholdet til igangsatt planarbeid - støtter forslag om unntak fra KPA, men mener at 6 måneder for knapp tid, bør være 9 måneder etter vedtak om ny KPA. Paragraf 8.2.3 Høyhus - Endringsforslag støttes. Paragraf 14.2 Antall parkeringsplasser for kontor, forretning og privat tjenesteyting - ser ikke helt rasjonale bak at privat tjenesteyting skal ha maksimalt halvparten av p-plasser som for forretning. - P-krav for privat tjenesteyting bør være det samme som for forretning. Paragraf 15.6 Fjernvarme - Endringsforslaget om fritak fra tilknytningsplikten på vise vilkår støttes. Paragraf 18.1 Lokalisering av virksomheter, og § 23.4.2 Arealbruk og § 23.5.2 Arealbruk - Forslag om små publikumsrettede virksomheter i byggesone 2 og 3 støttes. - Bestemmelsen bør presiseres slik at det blir tydelig om grenseverdien er summen av etablering innenfor hele byggesonen eller grenseverdien for hver enkelt virksomhet. - usikker på om grenseverdien på 400 m2 vil være dekkende for etablering av en del typer publikumsrettet virksomhet, eks. treningssenter. - byggesone 1 er relativt begrenset i mange bydeler, derfor viktig at det kan etableres servicetilbud i bydelene utenfor byggesone 1. Paragraf 23.1.1 – Formålsbestemmelse - grenser mellom byggesoner - støtter alternativ B. Paragraf 24.7.6 Fossegrenda KB5 - bør tillates flere funksjoner i næringsområder, slik at arealene kan utnyttes godt. - støtter kombinasjon av byggesone 2 og næring her. - endring av innhold i byggesone 2 som nå er på høring innføres, ang. publikumsrettet virksomhet, bør også gjelde her. Paragraf 31.2 Hensynssone krav om felles planlegging – Brattøra - støtter at paragrafen strykes.	Byutviklingsstrategie. 6 mnd vurderes som tilstrekkelig tid. 926 - En omregulering til byggesone 1 vil legge til rette for ny bebyggelse i et sentralt byutviklingsområde med et godt potensial for grønne reiser. Samtidig mister området sin økologiske funksjon som grøntstruktur, og muligheten for etablering av et offentlig friområde i en bydel med underdekning på slike. Nedbyggingen av grøntområdet virker også negativt inn på målet om arealnøytralitet og innebærer et tap av naturmangfold. Kommunedirektøren anbefaler å beholde området som blå/grønnstruktur i tråd med opprinnelig høringsforslag. 110 Fuglmyra - En utvikling av næringsbebyggelse i Fuglmyra vil bidra til noe mer næringsbebyggelse godt tilknyttet fv 704, men konsekvensene av dette er store. Myrområdene på østsiden står på norsk rødliste for naturtyper med status som sterkt truet. En omdisponering til næring vil være svært negativt for naturmangfoldet, gi økte klimagassutslipp og er i strid med nasjonale mål om å bevare økosystemer og bedre utviklingen til truede naturtyper. En endring til næring vil føre til nedbygging og drenering av myr, og nedbygging av kantsonen langs den økologiske hensynssonen rundt Tullbekken og kan føre til avrenning til Tullbekken. Med bakgrunn i dette anbefaler kommunedirektøren at området beholdes som LNFR, noe som også vil bidra positivt til målet om arealnøytralitet. Det henvises for øvrig til vedlegg 17 <i>Vurdering av forslag til endringer</i> for å se Kommunedirektørens mer fullstendige vurrderinger. Øvrige innspill tas til orientering.

			Paragraf 32.8 Bestemmelsesområde #8 og #9, Framtidig godsterminal - Endringsforslag støttes. Bestemmelsesområde #9 Torgård bør fjernes, da Torgård som lokasjon for ny godsterminal ikke lenger er nevnt i statlige planer. Haakon VII gate – avklaring av bygging på deponi - positive til at nytt forslag for arealene mellom H VII gate og jernbanen igjen tillater boligbebyggelse. - deres tidligere innspill om å kunne åpne for å bygge bolig på og ved deponi står ved lag. - At det den 23. august skal fremlegges sak om utfordringer angående å bygge på deponi fremstår som litt merkelig. NiT opplever at det er faglig uenighet om bebyggelse på deponi, og det bør derfor gis mulighet for aktører å komme med innspill til denne saken, slik at våre politikere får et best mulig beslutningsgrunnlag ang bygging på og ved deponi før vedtak om KPA fattes. Område 110 Fuglmyra og Postmyra - støtter at deler av området tas inn som næringsbebyggelse igjen. - opptatt av at en i sum har tilstrekkelig arealreserve for næring i kommende planperiode Klokkesvingen - støtter at arealet vist som grøntstruktur endres til byggesone 1. Nye byggesoner og lokale sentrums kjerner - Støtter 9 endringer i kategori for lokale sentrum (endringer fra 3 til 2 og 4 til 3), endring fra 5 til 4 på Klett nevnes ikke - Endring fra byggesone 2 til byggesone 1 for B12 og B13 på Øvre Rotvoll støttes. - Endring fra byggesone 3 på areal nord for Granåsvegen til byggesone 2 støttes. Båndlegging Torgård - Det støttes at båndlegging av Torgård oppheves. Arealene bør utvikles til næringsformål. 3 Andre endringer i høringsforslaget - Det er mangel på næringsareal i Trondheim. Forslag om å ta ut deler av allerede vedtatt næringsareal på Torgård/Kvenild støttes ikke. - Høringsforslaget reduserer antall dekar næringsareal i Trondheim	

				betydelig. - NiT har tidligere påpekt at regnestykket med 2430 dekar ledig næringsareal som ble fremlagt politikerne når KPA ble sendt til sluttbehandling i mai ikke stemmer med virkeligheten, blant annet på grunn av innsigelser og båndlegging. - I saksfremlegget til denne tilleggshøringen står det at kommunen med nytt forslag vil ha 1630 DAA ledig ubebygd næringsareal. Dette er mindre enn behovet og mindre enn hva det politiske flertallet har vedtatt at bør fremskaffes. - Det er forvirende at en i saksfremlegget opererer med ulike tall. Her bør det ryddes opp og arealregnskapet for næringsareal må fremstilles på en mer lettfattelig måte.	
145	organisasjon	Kontaktutvalget på Lade	Kontaktutvalget på Lade.pdf	Overgangssone mellom ulike byggesoner - mener forslag om en større overgangssone mellom byggesonene vil føre til mindre forutsigbarhet, og dermed det motsatte av hva de foreslåtte byggesonene legger opp til. - anser at en slik større overgangssone kan brukes til å argumentere for høyere fortetting innenfor en definert byggesone, noe som over tid kan endre strøkskarakteren. - støtter ikke forslaget, heller ikke forslaget mht. «Utfyllende bestemmelse byggesoner». Sammenhengende grøntstruktur på Lade - støtter høringsforslaget, er glad for at dette bidrar til å bevare viktige natur- og kulturverdier på Østmarka. - dette følger opp et av KU-Ls hovedpunkt i vår tidligere høring: Stopp all nedbygging av Ladehalvøya nord for Lade allé inntil områdets ulike natur-, kulturog friluftslivsverdier er kartlagt og vurdert i en helhetlig plan i samarbeid med kommunen. Ladehammeren - er negativ til å endre området til byggesone 2 og til å fjerne hensynssonene - støtter kommunedirektørens argumenter for hvorfor både byggesone 3 og hensynssone kulturmiljø & hensynssone naturmiljø er viktig for at Ladehammeren kan være en ressurs både for beboere på Lade og Lilleby, og for hele Trondheims befolkning	Overgangssone mellom ulike byggesoner Kommunedirektøren er enig i at en større overgangssone vil kunne føre til mindre forutsigbarhet. Kommunedirektøren anbefaler derfor heller en justert utgave av bestemmelsen som ble sendt på høring. Denne bestemmelsen gjør at det er mindre justeringer som kan vurderes, og flere hensyn skal vurderes for å ivareta tilpasning til lokale forhold. Sammenhengende grøntstruktur på Lade Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget som var ute på høring. Arealet tiltenkt nytt HVS avsettes til offentlig tjenesteyting som før. For å sikre naturkvalitetene innenfor området foreslås en båndleggingssone i påvente av reguleringsplan. I reguleringsplanen kan arealdisponering og plassering av et nytt helse- og velferdssenter (HVS) vurderes mer detaljert, basert på et bedre kunnskapsgrunnlag. Ladehammeren Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget fra juli 2023 som var på høring. Området avsettes til byggesone 3 med hensynssone for kulturmiljø og naturmiljø, og bygg gis verneklasse B. Det henvises for øvrig til vedlegg 17 Vurdering av forslag til endringer for å se Kommunedirektørens mer fullstendige vurderinger.
122	arkitekt / plankonsulent	Rett Hjem Arkitekter	Rett Hjem Arkitekter	§ 2.2.4 Forholdet til vedtatte reguleringsplaner og § 14 Parkering - å kunne planlegge et prosjekt med sikkerhet om at vedtatte reguleringsplaner og føringer gitt der vil bli opprettholdt over tid, sikrer den nødvendige forutsigbarhet og tillit til planleggingsprosessen. - forslaget knyttet til § 14 kan problematisere langsiktig planlegging og	Kommunedirektøren anbefaler at det blir valgfritt å legge § 14 i ny KPA til grunn framfor parkeringskrav i vedtatt reguleringsplan for et byggeprosjekt.

				utvikling - Lovlighet: forslaget vil føre til svært store endringer for vedtatte reguleringsplaner og planer under arbeid - bortfall av parkeringsplasser også vil medføre store endringer i verdi og utleie/salgbarhet for områder - Juridisk vurdering av forslaget bør utføres før et eventuelt vedtak. En konsekvens kan være at kommunen setter seg selv i et erstatningsansvar ovenfor grunneiere som har tilpasset sine planer til eksisterende reguleringsplaner. Forslag: Ikke endre og flytte siste avsnitt om parkering i § 2.2.3 til § 2.2.4. Ønsker Kommunedirektørens forslag ang. frivilling oppfølging av § 14 i vedtatte planer.	
22	grunneiere	Advokatfirmaet Welde på vegne av beboere i området Ladehammaren	23056 - Ladehammaren, overgangssone mellom ulike b	Overgangssone mellom byggesoner (alt b.) - forslag til endring av bestemmelse: "I overgangen mellom byggesone B2 og B3 skal det være en buffersone på 700 meter fra byggesone B2 over i byggesone B3, hvor det skal være mulighet for omtrent samme utnyttelse som i byggesone B2." Byggesone 2 på Ladehammaren bør utvides - se kart i innspillet. Mener det er naturlig at områder som ligger inntil byggesone 1 blir byggesone 2. Hensynssone kulturmiljø på Ladehammaren - dersom Ladejarlen ikke skal ha hensynssone bør heller ikke eksisterende småhusbebyggelse på Ladehammaren være omfattet. Massiv ny blokkbebyggelse på Øvre Nyhavna er nærmeste nabo, derfor urimelig med så store restriksjoner her. Hensynssone bør fastsettes i detaljplan og ikke KPA.	Kommunedirektøren er enig i at man der det er gode grunner bør kunne gjøre mindre justeringer mellom grensene ved detaljregulering. Bestemmelsen som ble sendt på høring anses å åpne for mye større justeringer. Dette vil sannsynligvis gi økte forventninger om større endringer, og eiendomsutviklere vil tøye grensene for byggesone 1 og 2 for å oppnå høyere utnyttelse. For beboere i grenseområdene vil dette føre til større usikkerhet med tanke på hva som kan skje av fortetting i deres nabolag og nærmiljø. Kommunedirektøren anbefaler derfor heller en justert utgave av bestemmelsen som ble sendt på høring.
79	privatperson	Marius Ydse	Ydse	- Grunneierne skulle ha blitt informert og hørt bedre om at det foreslås endringer i drikkevannsbestemmelsene i KPA. Det er vanskelig å finne frem i KPA. - Savner en utredning av konsekvenser. Stadig vanskeligere å være grunneier ved Jonsvannet da det hele tiden kommer nye restriksjoner som vanskeliggjør og umuliggjør normal drift og skjøtsel av eiendommene. - Kommunen tilsidsetter allemannsretten og drikkevannsforskriften. - Forslag i KPA om tillatt mengde drivstoff er for lite. - Naturen har et meget bra system for å ta hånd om fekal forurensning. Det er en del av det naturlige kretsløpet, særlig når det er snakk om utøvelse av friluftsliv. For fritidsboliger har man gravd ned avfallet i all tid, uten problemer for drikkevannet. Det blir derfor vanskelig å forstå hva som oppnås med forbud mot solbading og korte rastepauser. - Forbrenningstoletter er svært dyre og lite forbrukervennlige. Det finnes mange andre gode løsninger her.	- Forslag til KPA er fremmet i samsvar med plan- og bygningslovens bestemmelser. Hensynssonebestemmelsene i KPA må være forholdsmessige og ikke gripe mer inn i den enkeltes virksomhet enn det saklige behovet tilsier. Drikkevannsforskriften § 4 fastsetter et forbud mot å forurense drikkevann. - Forbudet omfatter alle aktiviteter som medfører fare for at drikkevannet blir forurenset, herunder også friluftsliv og utøvelse av allemannsretten. - Oljeprodukter, drivstoff med mer vil påvirke smaken på drikkevann, og kan gjøre drikkevannet ubrukelig. Bestemmelsen bidrar til å kanalisere denne type aktivitet vekk fra drikkevannskilden. Ved å begrense mengden det er tillatt å lagre, vil også konsekvenser ved eventuelle uhell bli redusert. - Fekal forurensning fra mennesker og dyr utgjør den største risikoen for overføring av sykdom via drikkevann
130	privat	COOP	Coop.pdf	§ 14 om parkering alltid skal gjelde foran vedtatte reguleringsplaner	Kommunedirektøren tar forslaget til etterretning. Selv om forslaget vil ha en effekt på

		Midtnorge SA		- mener dette vil få store konsekvenser for utvikling av flere eiendommer som er ferdig regulert og må utgå - i praksis en endring som gir regulerte prosjekter en uforutsigbarhet som ikke kan være gjennomtenkt - betydelig arbeid i prosjektering i reguleringsplanprosesser vil måtte omgjøres - prosjekter ligger gjerne i markedet for salg og salgskontrakter vil måtte revideres, med risiko for i beste fall forsinkelser og mulig stopp i prosjekter - vil bli meget ressurskrevende for både tiltakshavere og for kommunen, og videre økte bygge-/boligpriser Parkeringsbehov Bil (§ 14,2): - antall p-plasser for handel - mener dette er for lavt - ikke tema i høringen Parkeringsbehov Sykkel (§ 14,2): - kravet for Forretning og privat tjenesteyting på minimum 3 plasser pr 100m2 BRA, virker det ikke å være gjort noen behovsprøving av. - betyr at at dagligvarebutikk på 1.200 kvm får krav om min 36 sykkelplasser, dvs flere sykkelplasser en det normalt er samtidige kunder i butikken - vanskelig å ta med tyngre matvarer på sykkel, som gjør at spesielt dagligvare aldri vil ha en stor andel syklende kunder. - mener 90% av plassene vil være tomme til enhver tid - 1-1,5 plass pr 100 BRA ville gitt en fullgod dekning for handelsarealer	framtidig bilbruk er forutsigbarhet ved innføring av endringer viktig. Flere må fremover gå, sykle og reise med kollektivt, når vi skal bruke bil mindre. Det er sannsynlig at flere da vil velge å sykle. Dette gjelder både de ansatte og kunder ved privat tjenesteyting. Da er det nødvendig at man etablerer nok og god sykkelparkering. Forretning er ikke en del av denne høringen. Det vises til Kommunedirektørens tidligere svar til dette.
131	privat	Næringsliv ets Hovedorga nisasjon Trøndelag	NHO.pdf	Vårt innspill går på behovet for næringsareal i Trondheim for å sikre våre bedrifter mulighet til å utvide sitt areal og for å kunne tiltrekke seg nye etableringer i kommunen. NHO Trøndelag mener kommunen bør ha nok tilgjengelig byggeklart næringsareal til enhver tid. Areal som har en uavklart innsigelse kan ikke være med til tellingen som tilgjengelig areal og kan ikke beregnes i den kategorien før innsigelsen er avklart og arealet regulert og byggeklart. NHO forventer at kommunen regulerer nok og attraktivt næringsareal med kort avstand til infrastruktur for logistikk, en kommune som Trondheim kan ikke legge alt ansvar for næringsareal til nabokommunene. NHO viser til planene om transformasjon av sentrale næringsareal i kommunen, og ser det naturlig at erstatningsareal i størst mulig grad finnes i egen kommune. For å nå dette målet må det arealet som ligger inn i forslaget til KPA også være med til sluttbehandling som næringsareal. NHO Trøndelag støttet endring av bestemmelse på Godsterminal og båndlegging av Torgård, og mener det må komme endelig avklaring rundt godsterminal slik at arealet kan frigis til næringsareal så raskt som mulig.	Kommunedirektøren har kommentert vurderingene knyttet til behov for næringsareal i vedlegg 17, kapittel 3. Av de næringsarealene som Kommunedirektøren anbefaler har omtrent 1000 dekar innsigelse, mens 480 dekar må avvente endelig lokalisering av framtidig godsterminal.

				Denne avklaringen bør kommunen være pådriver for å få gjort. NHO Trøndelag mener kommunen må ta avgjørelser rundt bygging på deponi i behandlingen av KPA og ikke i formannskapet i forkant av behandlingen. Dette er en prinsipiell avgjørelse som skal ta av bystyret, Denne myndigheten kan ikke legges til et underordnet organ som formannskapet.	
109	privat eiendomsutvikler	Trym AS	Trym	Publikumsrettede funksjoner - positive til forslaget om å tillate inntil 400 m2 BRA privat tjenesteyting i byggesone 2 og 3 - mener dette vil kunne bidra til mer diverse og levende bydeler, og vil øke muligheten for mindre virksomheter til å etablere seg rundt omkring i byen. - bestemmelsene kunne med fordel blitt formulert noe klarere - uklart om grensen på 400 m2 er en maks grense for summen av etableringer innenfor byggesonen/ den aktuelle eiendommen eller om grensen referer til størrelsen på selve virksomheten. Parkeringskrav - mener parkeringskravene i KPA i stor grad er i samsvar med dagens etterspørsel etter parkeringsplasser, og slik sett er det etter vårt syn relativt uproblematisk hvis KPAs parkeringsbestemmelser vil gjelde foran vedtatte reguleringsplaner. - I prosjekter som allerede er under utbygging, men hvor det gjenstår ett eller flere byggetrinn, vil det imidlertid kunne bli problematisk å redusere parkeringskravet. - Hvis de nye parkeringskravene regnes for plan-/ utbyggingsområdet som helhet, står en i fare for at de første byggetrinn allerede har «brukt opp» parkeringsplassene og at de siste byggetrinn dermed vil få færre/ ingen parkeringsplasser, noe som kan skape problemer med villparkering i nærmiljøet, i tillegg til at det vil gjøre boligene vanskelig salgbare. Grenser mellom byggesoner - Mener at en bestemmelse om overgangssoner kan være fornuftig, da det er helt umulig å detaljert avgrense byggeområdene på KPA-nivå. - De foreslår alternativ b, da en reguleringsplanprosess uansett omfatter en stedsanalyse og de vurderingene som beskrives i alternativ a (APs forslag). Forhold til pågående reguleringsarbeid - De etterspør, i likhet med Bygningsrådet, en forutsigbarhet i behandling av pågående reguleringsplaner - Men de er enig med byplankontoret at det juridisk sett ikke er mulig å ta inn en slik avklaring som bestemmelse eller retningslinje til planen.	Publikumsrettede funksjoner Kommunedirektøren anbefaler å åpne opp for å tillate 400 m2 i byggesone 2, men ikke byggesone 3. Parkeringskrav Kommunedirektøren anbefaler at det blir valgfritt hvorvidt §14 skal gjelde for nye reguleringsplaner, for å gi fleksibilitet og samtidig forutsigbarhet. Grenser mellom byggesoner Innspillet tas til orientering. Forhold til pågående reguleringsarbeid Innspillet tas til orientering.

				- De støtter derfor byplankontorets forslag om at Bystyret tar med et vedtakspunkt som sikrer forutsigbarhet i pågående planprosesser.	
110	privat eiendomsutvikler	JM Norge	JM	§ 8.2.3 høyhus: - mener tidligere bestemmelse er for rigid og gir for lite fleksibilitet - er positive til nytt forslag, og mener endringen i tråd med byutviklingsstrategi og kan føre til en bedre arealutnyttelse i områder som er egnet for dette. - Definisjon på høyhus bør beholdes med unntak av: "eller mer enn 3 etasjer høyere enn omkringliggende bebyggelse" som anbefales fjernet. § 15.7 fjernvarme (§ 15.6 iht endret bestemmelser): - positiv til endring i bestemmelse, men forslår at "tilnærmet selvforsynt" bør defineres eller endres. - Forslås endret (med rødt): Det gis fritak fra tilknytningsplikten til fjernvarme hvis det dokumenteres at løsningen har lavere klimagassutslipp. Nødvendig anleggsarbeid skal inkluderes i klimagassberegningen § 14 parkering: - Positiv til endring § 23.1 Felles bestemmelser byggesone 1-4 - overgangssoner - mener alternativ B er tilstrekkelig. - En slik tilføyelse er positivt, skaper fleksibilitet og gir muligheter for en bedre arealutnyttelse og større sammenhengende bebyggelsesstruktur der det er hensiktsmessig.	§ 8.2.3 høyhus: Kommunedirektøren anbefaler sitt opprinnelige forslag til bestemmelse om høyhus, og at vurdering av høyhus på flere steder i byen gjøres i forbindelse med arbeidet med ny arkitekturstrategi for Trondheim. § 15.7 fjernvarme (§ 15.6 iht endret bestemmelser): Kommunedirektøren er enig i "tilnærmet selvforsynt med energi" er vanskelig å håndheve og anbefaler at kravet for unntak fra tilknytningsplikten bør knyttes til lavere klimagassutslipp. § 14 parkering: Kommunedirektøren tar innspillet til orientering. Kommunedirektøren anbefaler at det blir valgfritt hvorvidt §14 skal gjelde for nye reguleringsplaner, for å gi fleksibilitet og samtidig forutsigbarhet. § 23.1 Felles bestemmelser byggesone 1-4 - overgangssoner Kommunedirektøren tar innspillet til orientering. Kommunedirektøren anbefaler en justert utgave alternativ A av bestemmelsen som ble sendt på høring. Denne bestemmelsen gjør at det er mindre justeringer som kan vurderes, og flere hensyn skal vurderes for å ivareta tilpasning til lokale forhold.
115	privat eiendomsutvikler	Frost eiendom	Frost eiendom 2108.pdf	Fossegrenda KB5 Frost ønsker KPA vedtatt med Fossegrenda KB5 som på tilleggshøringa, eventuelt med mindre justeringer som redegjort for under: - Grønnstruktur og turvei: Det er i tråd med opprinnelig arealinns spill å beholde dagens grense mot grønnstruktur, eller sikres i hensynssone/detaljplan. - Formålsendring og næringsareal: Inns spill fra Frost legger ikke opp til nyetablering av kontorbygg, og hensikten er ikke fortrenging av service- og håndverkerbedrifter og lignende, men fortetting. Vi mener også at formålsendringen ikke vil føre til behov for mer næringsareal utenfor Trondheim, tvert imot. «20 000 m2 BTA er foreslått med bakgrunn i at det i dag er ca 10-15 000 m2 BTA næringsareal som ikke er kontorer. Å beholde en andel lokalservice og næringsvirksomhet som lar seg forene med bolig, er en god løsning. Det er tidligere undersøkt å få til en utvikling med ren næringsvirksomhet for næring som ikke krever like store arealer, men økonomi har gjort dette vanskelig. Markedet for fortetting av	Fossegrenda KB5 Bestemmelsen som fulgte forslaget ivaretar at det skal sikres minst 20 000 m2 til næringsbebyggelse, og dette inkluderer muligheten for kontor. Bestemmelsen sikrer ikke at det blir 20 000 m2 BRA til service- og håndverksbedrifter. Det er heller ikke satt noe tak på mengde kontorbygg. Kommunedirektøren mener derfor at forslaget vil legge uheldig press på eksisterende næringsvirksomheter og på omkringliggende arealer for transformasjon. Vedtatt byutviklingsstrategi viser Fossegrenda som næringsområde for videreutvikling av arealkrevende næring. En formålsendring vil dele opp næringsområdet ytterligere. Forslaget fører til reduksjon av næringsareal som både er tett på hovedveg og tettbebyggelse, og godt egnet for service- og håndverksbedrifter som er avhengige av nærhet til kundegrunnlaget. Kommunedirektøren mener at endring her kan føre til behov for mer næringsareal utenfor Trondheim. Områdets beliggenhet er heller ikke i tråd med føringene for lokalisering av arbeidsplassintensive virksomheter som kontor. Å utvikle dette som byggesone 2 er ikke i tråd med kriteriene som er satt for byggesone 2. Omkringliggende byggeområder er avsatt til byggesone 3 eller næring. Fossegrenda ligger ikke langs en av de definerte sentrale kollektivlinjene (byutviklingsstrategien), men langs en linje med høy frekvens i rush.

			næringsareal her er for dårlig til å bære investeringene, og lavintensiv arealbruk er derfor opprettholdt. Bolig er driveren for å få økonomi i fortettingen. Vi kan fortette med bolig og samtidig øke næringsarealene som befinner seg her. Det vil fortsatt være egnet for småskala lager, mindre industri- og produksjonsvirksomheter, teknologibedrifter, samt service- og håndverksbedrifter. Mange av denne typen bedrifter har et kombinert behov for noe lager og produksjonsareal, samt tilhørende kontorer. Tendensen for arealkrevende virksomhetene er større enheter som krever større sammenhengende areal (gjerne tomter på 20-50 daa) og bedre tilknytning til regionale veger enn det dette området kan tilby. - Byggesone 2 vs byggesone 3 Foruten ønske om å styre rekkefølgen på hvordan byen skal utvikles, er det vanskelig å se hvorfor byggesone 2 ikke kan fungere i kombinasjon med næring langs Hornebergvegen. Når området langs Hornevergvegen transformeres og fortettes, bør det gjøres tett nok. Da kan man unngå press på natur- og friluftsområder og andre områder. I planbeskrivelsen for KPA står det at bakgrunnen for at man ønsker å begrense fortetting og transformasjon i sone 3 er for å fremme byutvikling i sone 1 og 2, samt å skjerme eksisterende bolig- og bymiljø mot for tung fortetting. Det vises ellers til at med Nidarvoll som S2 (del av tilleggshøringa), får deler av området uansett gangavstand iht. kriterier for avgrensning. Det er dessuten svært mange arbeidsplasser på Sluppen, som er enkelt tilgjengelig til fots og sykkel. Flere boliger i Fossegrenda vil også være med på å bygge opp om Fossegrenda senter (S4), med dagligvare og frisør. Kommunedirektøren har pekt på krav til utforming av bakkeplan og fasader i byggesone 2 kan gjøre det vanskelig å etablere annen næringsbebyggelse enn kontor. Men bestemmelsen til det kombinerte formålet på høring angir at det er bolig som tillates iht. byggesone 2. Det kombinerte formålet; næringsbebyggelse, ivaretar muligheten for næring. Videre vil det i en område- eller detaljregulering kunne sikres en utforming av dette. Vi mener at en høyere tetthet enn byggesone 3 legger til rette for, bedre bygger opp under målene i Trondheimsløftet og byutviklingsstrategien. Egnet til bolig og fortetting Spesielt området på østsiden av Hornebergvegen har mange bokvaliteter og god skolekapasitet på Nidarvoll, gode vilkår for oppvekst og folkehelse. Det planlegges ikke tyngre industri som typisk C-bedrifter. Det ligger godt til rette for fortetting og mer bymessig utvikling. Boligsone 2 er mer riktig pga. nærhet til Sluppen, og sykkelavstand til Midtbyen. Frost Eiendom ønsker å bygge en stor andel gode familieboliger med god kontakt med	Bygging på deponi: Kommunedirektøren opprettholder sin anbefaling fra mai. Kommunedirektøren mener at det med dagens kunnskap ikke er gjennomførbart å bygge boliger på deponiet. Kommunedirektørens sak om bygging på deponi vil bli fremmet til bystyret 19. oktober 2023. Saken vil gi mer kunnskap om utfordringene med å bygge på deponiet. Se forøvrig vedlegg 17, <i>Vurderinger av forslag til endringer</i> for kommentarer om Pågående planarbeid og §14 Parkering.

			bakkeplan og trygge lekeområder. Pågående planarbeid § 2.3 - stiller spørsmål til om Kommunedirektøren har besvart hva Bygningsrådet ønsket å tydeliggjøre. - mener det for pågående plansaker, som har kommet langt, dvs. har vært på høring og avventer sluttbehandling, er god forvaltningsskikk at disse behandles i henhold til eksisterende KPA for tidspunktet for høring § 2.2 Forholdet til vedtatte reguleringsplaner - en utfordring at ny KPA omhandler tema, som man i reguleringsplan ikke har behandlet - her vil bestemmelser i ny KPA gjelde over reguleringsplanen pga. "manglende mpotstrid" - kan i ytterste konsekvens bety at man i byggesak vil kunne få diskusjoner om motstrid/ikke, og ikke vil kunne oppnå den utnyttelse, utforming osv. som man i reguleringsplanen har planlagt etter. - Kommunedirektøren ga et relevant svar på dette; 05.06.2023 i tilleggsnotat 1, “sak 109/23, svar på politiske henvendelser til bygningsrådet møte 6.6.2023”: «Tema som imidlertid er avklart i gjeldende reguleringsplaner, som for eksempel formål og utnyttelsesgrad, vil gjelde foran bestemmelsene om disse temaene i KPA. Andre bestemmelser i ny KPA som fysisk kan hindre en realisering av utbyggingspotensialet i en vedtatt reguleringsplan, anses også å være i strid med reguleringsplanen. Dermed vil denne delen av reguleringsplanen (dersom den er vedtatt etter 21.03.2013) gå foran KPA.» - denne uttalelsen bør innlemmes i KPA-dokumentene slik at den er lett gjenfinnbar, eks i form av retningslinje, eller vedlegg, for å unngå diskusjoner om tolkning i byggesak. Parkering - mener det er viktig med presedens og at bestemmelsen § 14 Parkering gjelder alle planer, slik høringsforslaget viser. - dette for å unngå at nærliggende planer behandles ulikt, noe som er konkurransevridende, spesielt for kontor og næring Bygging på avfallsdeponi Vi støtter høringsforslaget om at det bør tillates bolig på det nedlagte avfallsdeponiet i Ladalen. Det er ikke helseskadelig å bygge på deponi og det finnes flertrinnstiltak som hindrer gassinntrenging. Tiltak som allerede blant annet er brukt på Ranheim og som utføres ved nye Nidarvoll skole. For å eliminere psykososial risiko, har vi i vårt reguleringsforslag for Haakon	

				VII's gate 25 valgt å fjerne deponimassene under boligene. Når reguleringsplanen krever fjerning av massene under bolig, vil det være vi som utbygger som vil være pålagt å ta kostnadene. Vår del av deponiet ligger helt øverst i Ladalen, dvs. oppstrøms resten av deponieieendommene, og det er enkelt teknisk å skape et trygt skille mot øvrige masser nedstrøms for planområdet. Alle rådgivere bekrefter at det er teknisk løsbart å bygge boliger og andre formål på deponi, så lenge man bygger med tiltak som i stor grad samsvarer med sikring mot radon, og at det er direkte misvisende å bruke en snart 30 år gammel sak fra Brånås som argument for at det er farlig å bygge på deponi. Denne saken skiller seg fra pågående saker ved at hverken kommune eller utbygger utførte sine plikter hva gjelder dokumentasjon, informasjon eller tiltak. I dag sitter man i tillegg med en helt annen kunnskap om prosess og om hva som må til av tiltak og oppfølging av tiltak. Peling til berg løser for eksempel setningsproblematikk.	
116	privat eiendomsutvikler	Koteng Eiendom AS	Koteng eiendom.pdf	Generelt mener de at bygningsrådets vedtak innebærer flere positive endringer av planforslaget, men vil kommentere et par punkter de mener bør endres før planen sluttbehandles: Fortsatt for store begrensninger i privat tjenesteyting Mener det er viktig at funksjoner som treningssenter, frisør o.l. servicetilbud lokaliseres nært der folk bor - for å redusere bilbruk og skape levende boligområder. Bygningsrådet har i sitt forslag imøtekommet innvendingene noe, men arealbegrensningen (400 m2) umuliggjøre f.eks. et treningssenter. Mener treningssentre og lignende type sports- og aktivitetslokaler, også for barn og unge, er viktige servicetilbud i nærmiljøet. At flere får slike tilbud i gangavstand vil kunne bidra til å begrense bilbruk til fritidsaktiviteter. Mener det ikke finnes nok areal i byggesone 1 til å dekke behovet. Mener arealbegrensningen for privat tjenesteyting i byggesone 2 og 3 må økes til minst 800 m2 maks, i hvert fall for byggesone 2. Mener planforslaget på dette området er altfor detaljert. Utelukkes flere funksjoner som de mener naturlig hører inn under de ulike arealkategoriene i KPA. Kan gi utilsiktede virkninger og gjøre det vanskelig å oppnå målene om god arealutnyttelse og mangfoldig by. Mener detaljeringsgraden ikke er i samsvar med PBL eller departementets veileder. Parkeringsbestemmelser Dersom § 14 om pakering skal gjelde foran samtlige vedtatte reguleringsplaner, mener de dette vil vanskeliggjøre gjennomføring av vedtatte planer.	Begrensninger i privat tjenesteyting Kommunedirektøren er uenig i at 400 m2 ikke er nok for de funksjonene som bør tillates utenfor sentrumsområdene. Også mindre treningssentre kan etableres. Både Fitnesspoint Flatåsen, Heimdal treningssenter og Easyfit Ilsvika er eksempler på treningssentre under 400 m2, som likevel har en funksjon i nærområdet. Parkeringsbestemmelser Kommunedirektøren tar innspillet til følge. Kommunedirektøren anbefaler at det blir valgfritt hvorvidt §14 skal gjelde for nye reguleringsplaner, for å gi fleksibilitet og samtidig forutsigbarhet.

				Endrer forutsetningene for realisering av en rekke nylig vedtatte reguleringsplaner, også store reguleringsplaner som er kommet langt i detaljplanlegging, prosjektering og gjennomføring, men som det vil ta flere år å ferdigstille. Bestemmelsen vil kunne ramme planlagte næringsbygg hvor bindende avtaler med framtidige leietakere er inngått, og boliger som er lagt ut for salg. Nye forutsetninger vil skape både økonomiske og juridiske utfordringer. Mange nye reguleringsplaner kan dermed ikke gjennomføres slik de er utformet. Bestemmelsen vil utløse behov for omregulering, omprosjektering og dispensasjoner. Mener parkeringsbestemmelsene i § 14 ikke skal gjelde foran reguleringsplaner vedtatt etter 21.03.2013. Nye parkeringsløsninger kan heller vurderes i gjennomføringen av vedtatte reguleringsplaner der dette er ønskelig og mulig å tilpasse.	
124	privat eiendomsutvikler	SWECO ARCHITECTS AS AVD TRONDHEIM	Sweco 124.pdf	Innspill til § 18.1 og § 23.5.2 om privat tjenesteyting Støtter forslaget til endring av § 18.1 og § 23.5.2 som gjør at små publikumsrettede virksomheter med lokalt nedslagsfelt også tillates i byggesone 2 og 3 på inntil 400 m2 BRA " Mulighet for flere små, lokale virksomheter (som f.eks. frisør, apotek, bydelscafé, sykkelreparatør osv.) i bydelene vil bidra med viktige lokale møteplasser og er et viktig tilskudd til byliv og lokal sysselsetting. Gårdstun Overvik Det vises til at innsigelsen fra Statsforvalteren gir ingen konkrete krav til hvordan den skal imøtekommes. De mener at innsigelsen fra Statsforvalteren angående atkomst mellom driftssenter på Overvik Gård og tilhørende jorder kan løses enklere og bedre enn foreslått av Kommunedirektøren. Deres vurdering er et at dette; A) beslaglegger unødvendig mye areal for å imøtekomme innsigelsen fra Statsforvalteren, B) bryter med private eiendomsforhold, C) ikke vil kunne la seg realisere og D) bryter med politiske vedtak. Deres løsningsforslag er at det avsettes et bestemmelsesområde på eiendommen gnr/bnr. 20/107 hvor det stilles krav om landbruksveg og tilgang til driftssenter. Forslaget er beskrevet videre i innspillet.	Gårdstun Overvik Tilbakeføring av gårdstunet på Overvik var på en tidligere tilleggshøring med høringsfrist 6.1.2023, og innspill ble oppsummert og kommentert der. A: Kommunedirektøren mener det gir større forutsigbarhet for alle parter at området vises som LNFR for å kunne ivareta både nødvendige driftsbygninger og adkomst. Dette er tidligere beskrevet. B: Der er også tidligere kommentert rundt eiendomsforhold. C: Det stemmer at KPA ikke vil sikre at det etableres fullverdige driftsbygninger på tomta, den gir ingen byggeplikt, men at området avsettes til framtidig LNFR gjør at det vil være mulig i framtiden og forhindrer at boligbebyggelse etableres som kan forhindre dette. D: Ny KPA vil bety endring av føringene for framtidig arealbruk for alle områder, i større eller mindre grad.
125	privat eiendomsutvikler	Byggherrerådgiveren pva Heimdal Bolig AS og Øvre	bygggherrerådgiveren 125.pdf	Ang. Sorgenfriveien 16 AS, som eies av Heimdal Bolig AS og Øvre Rotvoll AS. Da den eneste endringen at det blir mulighet for hotell ved at Tempe går fra S3 til S2, ser de ikke den store betydningen av dette. Ber i stedet om at Sorgenfriveien 16 kategoriseres som byggesone 1, S1. Begrunnelse for dette er: - svært god beliggenhet ut fra kriteriene for å nå 0-vekstmålet - BU-	Kommunedirektøren har etter høringen vurdert sentrumsskjernene og anbefaler at Tempe og Sluppen/Nidarvoll får kategori S2. Sluppen og Tempe (Sorgenfri) har to gjennomgående metrobusslinjer i dag, men ikke etablerte kollektivknutepunkter med korte avstander mellom flere linjer og målpunkter Sluppen (Nidarvoll) og Sorgenfri (Tempe) anbefales endret til S2. I disse gir forslag til ny KPA allerede mulighet for å etablere ubegrenset antall kontorarbeidsplasser både i byggesone 1 og 2.

		Rotvoll AS		strategien og «Potensial for miljøvennlige reisevalg» viser at kollektivtilbudet er av de beste i hele byen. Mindre enn 300 meter fra metrobussholdeplass, samt innenfor 10 minutters gange til Lerkendal holdeplass (tog). - området ligger nær metrobuss (1 og 2) og mot øst vises høyfrekvent tilbud i rush - Mener temakart for «lokale sentrum» viser at forutsetningene for miljøvennlige reisevalg er minst like gode på Tempe/Sorgenfri som i søndre del av S1, samt som på Lademoen, Ladehammeren og Ilsvika. Tempe/Sorgenfri bør derfor være S1. - Transformasjonen av Tempe / Sorgenfri er godt i gang, og det er naturlig med videre utvikling av sentrumsområdet - en tydelig kombinasjon av næringsareal på gateplan, boliger fra plan 2, og arbeidsplasskonsentrasjoner. - Området sin tilgjengelighet er godt illustrert i tidligere ABC-kart for Trondheim, hvor Tempe er klassifisert som et A-område (best tilgjengelighet) Det viktigste med sentrumskerne S1, vil være at det ikke blir krav om felles uteoppholdsareal på bakkeplan (20%) i et slikt område. Det er et krav for S2. Et prosjekt med vestfasaden ut mot støykilde, slik som for Sorgenfriveien 16, ligger det ikke til rette for krav om uteareal på bakkeplan. Mener at området bør defineres som S1, men S2 vil være bedre enn S3.	
126	privat eiendomsutvikler	Karl Knudsen pva Norgesgruppen Midt-Norge AS	Karl Knudsen.pdf	Positivt at vedtaket i Bygningsrådet legger til grunn en mer fleksibel plan mtp: høyhus, byggesoner og lokale sentrumskjerner for å kunne tilpasses lokale forhold. Ønsker også økt fleksibilitet når det gjelder: - Arealgrense for dagligvare utenfor sentrumsområder/byggesone 1 - ikke begrensning på 1500m² - Parkeringsdekning - må kunne tilpasses stedlige forhold og behov med tanke på infrastruktur og tilgjengelighet Parkeringskrav til privat tjenesteyting er foreslått redusert ytterligere fra 1 plass pr. 100m² (bestemmelser av 08.05.2023) til 0,5 plasser pr. 100m². Mener dette er stikk i strid med fleksibiliteten i planen som vedtaket i Bygningsrådet av 13.06.2023 legger til grunn. Høringsforslag juli 2023 har tatt inn endringen om halvert parkeringsdekning uten at dette er godt presisert som en endring fra bestemmelser av 08.05.2023. Vi kan heller ikke se at dette kommer som en følge av vedtakene gjort i bygningsrådet 13.06.2023.	Kommunedirektøren hadde i forslag til sluttbehandling tatt ut parkeringskrav til privat tjenesteyting, da dette ble vurdert å begrense seg selv siden man kun kunne etablere dette sentrumsområder. Som følge av Bygningsrådets forslag om å også tillate privat tjenesteyting i flere områder ble det valgt å ta inn maks.-krav til privat tjenesteyting igjen, for å begrense trafikken. Forslaget ligger på omtrent samme nivå som ved høringen i november-januar 2022/2023, men er satt likt for alle soner.

			Parkering (§14): Høringsforslag juli 2023 har tatt inn endringen om halvert parkeringsdekning uten at dette er godt presisert som en endring fra bestemmelser av 08.05.2023. Vi kan heller ikke se at dette kommer som en følge av vedtakene gjort i bygningsrådet 13.06.2023. Våre innspill i denne sammenheng fremmes på ny som følger: - §14.2 Parkering for kontor, forretning og privat tjenesteyting Forslag til ny KPA la tidligere til grunn maks 1 parkeringsplass pr. 100m² (nå 0,5 plasser) for forretning og privat tjenesteyting. Innenfor planens arealbegrensning på 1500m² for dagligvarehandel tilsvarer dette inntil 15 p-plasser, (nå 7 plasser). Parkeringsdekning for næring må fortsatt ha mulighet til 1-4 p-plasser / 100 m2 næring. Vi foreslår at det i tillegg kan tillates HC-plasser, plasser for elbillading og bildeling ut over maksimalbegrensning. Begrunnelse: I høringsutkast med veileder for parkering vises til at det «er ønskelig at forretninger og privat tjenestetilbud etableres i Trondheim sentrum, i de lokale sentrene og langs viktige kollektivårer». Intensjonen er generelt god, men vil medføre økt i stedet for redusert trafikkbehov som er intensjonen i Byvekstavtalen. Det bør heller legges til rette for at dagligvarehandel med tilstrekkelig parkering kan etableres lokalt i bo-områdene nettopp får å redusere trafikk totalt sett. Større fleksibilitet i parkeringsbestemmelser må også kunne vurderes ut fra: - Kollektivtilbudet ved det aktuelle detaljplanområdet - For liten parkeringsdekning for nye planer vil medføre mer trafikk til etablerte eldre handelssentra med god parkeringsdekning. - Sikre utvikling av eksisterende handelssentra med allerede god parkeringsdekning. For liten parkeringsdekning for nye planområder slik det er lagt opp til vil gjøre eldre eksisterende forretningsområder mer attraktive og være veldig begrensende for videre utvikling av disse siden omregulering vil medføre redusert parkering. Det vil videre til tross for et godt kollektivtilbud, muligheter for å sykle eller gå fortsatt være et betydelig antall reisende som ikke kan benytte sykkel eller kollektivtransport eksempelvis til/fra jobb. Det vil derfor være trafikkreduserende å legge til rette for at handel kan utføres til/fra jobb i stedet for at dagligvarehandel skal generere egen trafikk til etablerte kjøpesentra som fortsatt vil ha god parkeringsdekning. Statistikk viser at hoveddelen av dagligvarehandel foregår på ettermiddag	

				etter jobb. Konsentrert handletidspunkt tilsier også behov for en større parkeringskapasitet. Tilstrekkelig antall parkeringsplasser for detaljhandel slik som planen legger til grunn for plasskrevende handel vil derfor være trafikkreduserende totalt sett. Innspill til § 23.4.2 og §23.5.2: Mener foreslått arealbegrensning på 1500m² for dagligvarehandel bør økes til 3000m² og som et minimum opprettholdes på 2000m² for å kunne etablere gode lokale handelstilbud. Dette er ikke et tema som har vært med på tilleggshøringen og er derfor ikke oppsummert og vurdert.	
132	privat eiendomsutvikler	Advansia AS, pva AE Tunga AS	Advansia 132.pdf	Utfyllende bestemmelse byggesoner - alt A - med hensikt å tillate mindre justeringer og samtidig oppnå flere kvaliteter. - mener denne bestemmelsen gjør det mulig å ta mer hensyn, i neste fase, når man har mer innsikt i de lokale forholdene gjennom reguleringsplanprosessen. - uenig i at justeringer kun vil være aktuelt der byggesoner grenser direkte mot hverandre - kan også være aktuelt for å få til bedre kvaliteter og sammenhenger der to byggesoner kun skilles av grønnstrukturkorridorer eller veger. - forslag til supplering av bestemmelsen: <i>Ved regulering kan det gjøres justeringer av grensene mellom byggesonene vurderes etter en stedsanalyse. Justeringer kan også gjøres for byggesoner som skilles av grønnstruktur eller veger. Dette for å sikre tilpasning i etablert gate- og bebyggelsesstruktur, bedre utnyttelse av arealer innenfor byggesonene, og når dette kan gi bedre sammenheng i bystrukturen og sikre bedre utnyelse av byggesonene.</i> - mener naboers forutsigbarhet ivaretas gjennom reguleringsplanprosesser	Kommunedirektøren foreslår å ta inn en slik bestemmelse, og noe justert i forhold til foreslått alternativ A som var på høring. Kommunedirektøren er ikke enig i at tilpasning bør gjøres på tvers av grønnstruktur, men at det kan vurderes der områder er oppdelt av veg. Da vil også byggesonene ligge mot hverandre uansett. Foreslåtte formulering tas ikke inn.
146	privat eiendomsutvikler	IK Lykke eiendom	IK Lykke Eiendom.pdf	Parkeringsbestemmelse § 14 må ikke gjelde foran allerede vedtatte reguleringsplaner - mener dette vil få store konsekvenser for utvikling av flere eiendommer som er ferdig regulert - betydelig arbeid i prosjektering i reguleringsplanprosesser vil måtte omgjøres - vil bli meget ressurskrevende for både tiltakshavere og for kommunen, og videre økte bygge-/boligpriser At parkeringskapasitet for dagligvare økes fra 1 til 1,5 plasser pr 100 m2	Parkeringsbestemmelse § 14 Kommunedirektøren ser at forslaget vil føre til stor uforutsigbarhet for allerede planlagte prosjekter. Kommunedirektøren anbefaler derfor ikke å gjøre nye parkeringskrav (§ 14) bindende for alle nye byggeprosjekter. Kommunedirektøren holder på sitt opprinnelige forslag til sluttbehandling hvor bestemmelsene gjør det valgfritt å legge § 14 i ny KPA til grunn framfor parkeringskrav i vedtatt reguleringsplan for et byggeprosjekt. Privat tjenesteyting Det har ikke vært på høring at det skal åpnes opp for forretning i byggesone 2 og 3. Etablering av mange slike funksjoner i byggesone 2 og 3 vil samtidig kunne gå utover oppbyggingen av de lokale sentrumskjernene, som er viktige steder

				BRA, ref. vårt innspill datert 6.1.2023. - ikke del av høringen Privat tjenesteyting - støtter forslaget, men ønsker at begrensning i BRA økes fra 400 til 500 m2 med en tilleggspresisering at dette også gjelder forretning. - problematiseres av kommunedirektøren at åpning for privat tjenesteyting i byggesone 2 og 3 kan gjøre det mer utfordrende å fylle disse førsteetasjene i byggesone 1 - har en rekke eiendommer i byggesone 1,2 og 3 og deler ikke kommunedirektørens bekymring av to grunner: det er et lite areal det er snakk om, og ikke mange eiendommer i byggesone 2 og 3 som er av en slik størrelse at det er naturlig å etablere privat tjenesteyting og forretning på dem. - har pågående reguleringer i områder foreslått som byggesone 2 - opplever krav fra kommunen om førsteetasje som henvender seg ut mot gata. Da må etasjen fylles med noe annet enn boliger, omg privat tjenesteyting og forretning kan bidra til dette - mener mer hensiktsmessig å tillate opp til 500 m2 tjenesteyting og forretning heller enn 400 m2 da det vil gi en litt større fleksibilitet. Parkering for privat tjenesteyting - makskrav for parkering på 0,5 pr. 100 m2 BRA for privat tjenesteyting - ønsker det settes likt som for forretning, som vi ber om blir satt til 1,5 plasser pr. 100 m2 BRA. Byggesoner og overganger - bør sikres at reguleringsplaner som dekker flere byggesoner kan reguleres etter bestemmelsene for den mest sentrale sonen - støtter forslag om større «bånd/overgangssone» mellom ulike byggesoner - har detaljregulering av et område som ligger både i byggesone 1 og 2 - aktuelt med bebyggelse som strekker seg over de to byggesonene, og det vil være utfordrende å forholde seg til to ulike sett med bestemmelser - mener foreslått formulering under § 23.1.1, alt b, kan skape større uklarhet enn det som er intensjonen, siden den også kan medføre at et prosjekt i grensen mellom byggesone 1 og 2 kan bli pålagt detaljregulering i tråd med bestemmelsene for byggesone 2. - mener det ikke var dette som ligger i bygningsrådets vedtak, og ber om at bestemmelsen omformuleres - At det for byggesone 3 stilles samme krav til uterom som det ble stilt for midtre og ytre sone i gjeldende KPA (50 m2 uterom pr. 100 m2 BRA bolig)	både for lokal handel- og tjenesteyting, og som sosiale møteplasser. Kommunedirektøren anbefaler nå å tillate noe tjenesteyting i byggesone 2, slik at det er flere funksjoner å legge i første etasjene. Parkering for privat tjenesteyting Kommunedirektøren vurderer at det er et større behov for parkeringsplasser ved forretninger enn ved privat tjenesteyting. Da det som regel handler om frakt av mennesker, og ikke varer. Derfor er privat tjenesteyting satt til omtrent samme nivå som ved høringsutkastet som var på høring mellom november 2022-januar 2023. Forskjellen er at det er satt likt krav til alle soner. Dette er for å unngå at antall parkeringsplasser er et insentiv for å etablere privat tjenesteyting utenfor sentrumsområdene og langs viktige kollektivårer. Byggesoner og overganger Kommunedirektøren anbefaler en justert utgave av bestemmelsen som ble sendt på høring. Denne bestemmelsen gjør at det er mindre justeringer som kan vurderes, og flere hensyn skal vurderes for å ivareta tilpasning til lokale forhold. Innspill om parkeringskapasitet for dagligvare og krav til uterom var ikke en del av denne høringen og er ikke vurdert av Kommunedirektøren.
147	privat eiendomsutvikl	Heimdal Bolig AS	Heimdal bolig 147	§ 2.2.1 Kommuneplanens arealdel vil til enhver tid utfylle gjeldende reguleringsplaner.	§ 2.2.1 og 2.2.3 om KPAs virkninger og § 23.4.2 og § 23.5.2 om areal for dagligvare var ikke tema i høringen, og innspillene ang. disse er ikke vurdert av kommunedirektøren.

	er			- mener bestemmelsen gir uklare konsekvenser for alle planer vedtatt etter 21.03.2013 - ny KPA mer detaljert enn mange gjeldende reguleringsplaner - kan oppstå tilfeller hvor ny KPA vil gi mer detaljerte bestemmelser enn gjeldende planer - ikke synliggjort konsekvens av dette - ny KPA vil legge begrensninger ifht utnyttelse og gjennomførbarhet for flere gjeldende reguleringsplaner § 2.2.3 Alle reguleringsplaner vedtatt etter 21.03.2013 går ved motstrid foran kommuneplanens arealdel. - ordende «ved motstrid» bør fjernes, forslag til ny tekst : Alle reguleringsplaner vedtatt etter 21.03.2013 går foran kommuneplanens arealdel. - Alternativt må man liste opp hvilke forhold i forslag til ny KPA som skal gjelde foran. §8.2.3 Høyhus - forslag til ny bestemmelse støttes. Høyhus bør defineres som bygninger over 12 etasjer. §23.1.1 Formålsbestemmelse (grenseområder byggesoner) - Forslag til tekst a) støttes. §23.4.2 Arealbruk og §23.5.2 Arealbruk - Areal for dagligvare bør økes til 2.000 kvm. §32.6 Bestemmelsesområde #6 - offentlig tjenesteyting - Områdeplan på Brøset har allerede en tomt for Offentlig tjenesteyting ved et helse og omsorgssenter, eid av Trondheim Kommune - må være basert på en feil at Brøset ligger inne med ny HVS-tomt. Brøset bør fjernes fra #6.	§ 8.2.3 Høyhus Kommunedirektøren anbefaler ikke dette forslaget, siden denne endringen kan gi negative konsekvenser for bymiljøet (skyggevirksomheter og vind) og virkning på landskapsrom og byens silhuett. Høyhus med boliger anses ikke å bidra til inkluderende nabolag. Den vil også føre til større uforutsigbarhet for både utbyggere og naboer rundt aktuelle tomter, og saksbehandlingstiden for detaljplaner kan øke. § 23.1.1 Formålsbestemmelse (grenseområder byggesoner) Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler en variant av alternativ A. § 32.6 Bestemmelsesområde #6 - offentlig tjenesteyting Kommunedirektøren har vurdert at det vil være uhensiktsmessig å etablere enda et helse- og velferdssenter på Brøset. Bestemmelsesområde #6 er tatt ut på Brøset.
172	privat eiendomsutvikler	Hus Arkitekter AS, for Forsøkslia AS	Forsøkslia.pdf	Innspillet dreier seg primært om ny § 2-3 Forholdet til igangsatt planarbeid i reviderte bestemmelser til høringsforslaget (juli 2023), og har sin bakgrunn i pågående detaljregulering i Forsøkslia 7A-D, på vegne av Forsøkslia AS. Planarbeidet ble påstartet i 2015, og senere satt i bero. Etter eierskifte i 2018/2019 ble planarbeidet tatt opp igjen og det ble sendt inn komplett planforslag februar 2022. Nå utredes geoteknikk i området ytterligere. Nytt planforslag for Forsøkslia 7A-D planlegges sendt inn høsten 2023. Planforslaget har blitt utarbeidet i tråd KPA 2012 – 2024, og nytt komplett planforslag utarbeides fremdeles i tråd med KPA 2012-2024, da det er denne overordnede planen man hele tiden har utarbeidet og utviklet planforslaget ut fra.	Ny KPA gjelder når Bystyret vedtar planen. I forslag til bestemmelse står det at unntak kan vurderes for planforslag som mottas som komplett innen seks måneder etter bystyrevedtaket av KPA. Det kan også vurderes en kombinasjon mellom tidligere og ny KPA, dersom dette bidrar til bedre bolig- og bykvalitet og bringer planen mer i samsvar med hovedgrepene i ny arealdel. Dersom det er riktig å gjøre ytterligere unntak fra gjeldende KPA, må dette vurderes konkret i saken.

				I høringsforslaget til ny KPA (juli 2023) er det foreslått arealformål Byggesone 3 for planområdet til Forsøkslia 7A-D. Planforslaget har hele tiden utviklet et prosjekt som ligner mer på Byggesone 2 i innhold. I tillegg har man lagt til grunn eksempelvis lav parkeringsdekning, god bussforbindelse til Sluppen og sentrum, og en rask og effektiv sykkelrute i samme retning. Alle er eksempler på viktige parametere for god byutvikling og er bærere av vårt prosjekt i retning av høy utnyttelse samtidig som man forsøker å fortette med kvalitet. Samtidig medfører de utfordrende grunnforholdene i området muligens behov for omfattende sikringstiltak, noe som kan bli for kostnadsdrivende for planforslaget å bære sett i forhold til planforslagets omfang. Det er dermed av avgjørende betydning for gjennomførbarheten til planforslaget for Forsøkslia 7A-D at man enten: a) endrer Byggesonen fra 3 til 2 for det aktuelle planområdet, eller b) at man utvider/ender den foreslåtte tidsfristen på 6 mnd (fra § 2-3) for å bli behandlet etter gammel KPA. Det er nemlig en reell sjanse for at man overskrider denne tidsfristen hvis ny KPA vedtas høsten 2023. Planforslaget har tatt tid på grunn av omfattende utredninger og endrede premisser, og utredningene kan bli dratt ytterligere ut i tid. Da vil en ny KPA slik den er formulert bidra til enda mer usikkerhet vedrørende gjennomførbarheten av planforslaget.	
151	privat konsulent	PKA Arkitekter AS	PKA 151.pdf	-uttaler seg på generelt grunnlag da foreslåtte endringer påvirker flere pågående reguleringsplaner som de står fagkyndige for - bl.a. Maskinistgata 2, Travbaneveien 3-5 og Fridheimkvartalet og Brøsetekra 5, 7 og 13. - ser positivt på justering av KPA som er på tilleggshøring - KPA som overordnet ramme, skal kunne peke på kriterier som skal avveies for skjønnsvurderinger i behandling av reguleringsplaner - mener at dette blir bedre tilrettelagt ang. føringer for lokalisering av høyhus, og for å kunne gjøre justeringer ved grenser mellom byggesoner. - mener forslag til punkt to i § 8.2.3 som åpner for vurdering av høyhus langs en stor andel av dagens kollektivlinjer forsterker intensjonen om å signalisere hvor knutepunkt skal være i fremtiden og hvordan høyde kan bedre orienterbarhet og steds karakter i fremtidige planer. - mener vi at tillegg til § 23.1 om vurdering av avgrensning mellom byggesoner kan gi mer robusthet for fremtidige regulering- og prosjekteringsarbeid, og muligheter for å hensynta stedstilpasning.	§ 28.2.3 Høyhus Kommunedirektøren anbefaler sitt opprinnelige forslag til bestemmelse om høyhus, og at vurdering av høyhus på flere steder i byen gjøres i forbindelse med arbeidet med ny arkitekturstrategi for Trondheim § 23.1 - avgrensning mellom byggesoner Kommunedirektøren anbefaler en justert bestemmelse for avgrensning av byggesonene for arbeid med detaljplaner.
152	privatperson	Olav Juliussen	Juliussen	- Savner informasjon om hvordan råvannskvaliteten har endret seg opp gjennom årene og eventuelt hva som måtte være årsaken til dette. - Bestemmelsene må være basert på kunnskap ikke udokumentert synsing	- Det tas ukentlige prøver av inntaksvannet på 50 meter og prøver av overflatevannet. Råvannskvaliteten ble bedre etter skjønnnet, hvor vi fikk kontroll på beitedyr og avrenning fra landbruket. Det påvises fremdeles e-coli i vannprøvene. Disse viser at det fremdeles

				- Er drenering rundt bygg et terrenginngrep? Hva menes med at eksisterende bruk kan fortsette? - Hva er definisjonen på kantvegetasjon? - Hvis noen får problem med for lite lagervolum, er det enkle teknologiske løsninger som vil sikre trygg oppbevaring av drivstoff.	finnes kilder til forurensning. Trondheim kommunes vannovervåkningsrapporter viser utviklingen av ulike vannkvalitetsparametre. - Bestemmelsene er basert på drikkevannfaglig kunnskap, f.eks. gjennom kontinuerlig vannovervåkning siden 1982, veileder fra Mattilsynet og utredning om forventede klimaendringer. - Drenering av bygg er å betrakte som ordinært vedlikehold av bygg, og dermed tillatt etter hensynssonebestemmelsen. - Kantvegetasjon: Det vises til vannressursloven §§ 11 og 59 som gir bestemmelser om opprettholdelse og reetablering av kantvegetasjon. Hensynssonebestemmelsen fastsetter bredden på vegetasjonsbeltet. - Man kan lagre oljeprodukter, drivstoff og kjemikalier i større mengder enn angitte volum, så lenge lagringen ikke medfører fare for forurensning.
164	privatperson	Snorre Leth-Olsen	Leth-Olsen	- Er det tillatt å lagre oljeprodukter, drivstoff, kjemikalier og lignende stoffer, uten tillatelse fra kommunen hvis jeg lagrer dette trygt f.eks. innendørs? - Bensin utgjør ingen forurensningsfare. Er det forbudt å lagre diesel, kjemikalier og lignende stoffer innenfor 100 meterssonen?	- Det er tillatt å lagre oljeprodukter, drivstoff, kjemikalier og lignende stoffer så lenge lagringen ikke medfører fare for forurensning. Dersom slike produkter lagres i f.eks. rom uten sluk eller grube/oppsamler under tak vil det ikke medføre fare for forurensning, og ikke kreve tillatelse etter denne hensynssonebestemmelsen. - Når det gjelder bensin så vil bensin påvirke smaken på drikkevann, og kan gjøre drikkevannet ubrukelig. Bestemmelsen bidrar til å kanalisere denne type aktivitet vekk fra drikkevanskilden.
165	privatperson	Rune Haukås og Hilde Juliussen	Haukås	- Drikkevannsforskriften § 4 oppstiller et forbud mot å forurense drikkevann. I veilederen til bestemmelsen uttaler Mattilsynet: <i>“Det avgjørende for om noe er forbudt etter denne bestemmelsen, er om det fører til fare for forurensning av det ferdige drikkevannet. Selv om ikke bare direkte forurensning av drikkevannet rammes av forbudet, må det likevel være en reell fare for forurensning. En rent hypotetisk fare for forurensning i drikkevannet er ikke tilstrekkelig til å rammes av forbudet.”</i> - Det er skremselspropaganda når Trondheim kommune sier at én syk person kan være nok til å spre fekal smitte via Jonsvatnet til ferdig drikkevann. Det henvises til at kommunen må ta hensyn til svake mennesker i kommunen, men uten å ha innsyn i hele Norges vannverk tror vi ikke dette setter Trondheim Kommune i noen unik posisjon. - Trondheim kommune viser til at kommunen må ta hensyn til sårbare mennesker. Trondheim kommune er ikke i en unik posisjon her. - Til punkt 28.3.1 bokstav b: Det står ikke noe i hensynsonebestemmelsen at forbudene ikke gjelder for grunneiere. - Til punkt 28.3.1 bokstav e: Vil fiske med maggot eller mark som agn være tillatt?	- Til drikkevannsforskriften § 4 Det er et viktig prinsipp i norsk vannforsyning at drikkevannet så langt som mulig baseres på kilder som fra naturens side har god kvalitet og er lite utsatt for forurensning. På samme måte er det viktig at vannverkseier gjennom beskyttelsestiltak reduserer risikoen for forurensning av kilden mest mulig. Dette gir bedre sikkerhet enn å måtte fjerne eller uskadeliggjøre forurensningen når vannet behandles. Plikten til å beskytte råvannskilden er en spesifisering av plikten vannverkseier har til å beskytte drikkevannet mot forurensning. Med nødvendig beskyttelse menes den beskyttelsen som trengs for at det ferdige drikkevannet som leveres er helsemessig trygt. Formålet med hensynssonebestemmelsene er å hindre/begrense forurensning i tilsigsområdet, slik at tilsigsområdet fungerer som en naturlig barriere mot forurensning av drikkevannet. For å hindre forurensning i tilsigsområdet, er det ønskelig med så begrenset menneskelig aktivitet som mulig i tilsigsområdet. Økt menneskelig aktivitet gir økt forurensningsfare. I et tilsigsområde er det smittestoffer man er aller mest redd for, og særlig smittestoffer fra mennesker. Men man ønsker også å hindre/begrense tilførsel av smittestoffer fra dyr så langt man kan. Det er vanskelig å peke på enkelttiltak som har hatt avgjørende betydningen stadig bedret vannkvalitet. Derimot er summen av alle forurensningskilder minsket og det kan med sikkerhet sies at dette har bedret situasjonen. Selv om enkeltstående tilfeller, aktiviteter, arrangement el. isolert sett ikke fremstår som noen stor forurensningskilde, er det samlede bildet et ganske annet. Det samlede utslipp fra all slik aktivitet vil kunne utgjøre en trussel mot drikkevannet, og det er denne trusselen kommunen søker å unngå. Ved vurderingen av hvor stor risikoen er -

				- Til punkt 28.3.2 bokstav a: Hva menes med terrenginngrep? Er det tillatt å drenere, planere hage? Er dette tillatt å sette opp en pergola? - Til punkt 28.3.2 bokstav j: Gjelder forbudet mot bruk av plantevernmidler også for hageeiere? - Til punkt 28.3.2 bokstav l: Kan det oppbevares kun 5 liter oljeprodukter? - Til punkt 28.3.2 bokstav o: Kan forbudet mot badestamp endres til at vannet skal tømmes i det kommunale avløpet? Det er forøvrig lite sannsynlig med smitte fra badestamp til drikkevannskilden. - Til punkt 28.3.2 bokstav p: Hvordan skal det forstås at forbudet mot å fjerne kantvegetasjon innenfor 10-meters sonen ikke gjelder eksisterende bruk? Naturen selv forurensrer drikkevannet hver dag, men eksisterende rensetiltak løser dette helt fint.	og hvor stor risiko som kan aksepteres - må kommunen av forsiktighetsgrunner ha anledning til å legge inn en ikke ubetydelig sikkerhetsmargin. Ved denne vurderingen må kommunen også ha anledning til å ta høyde for den tilleggsrisiko som prognoser for mulige klimaendringer medfører, særlig knyttet til nedbør og temperatur. Vi viser forøvrig til Mattilsynet sin høringsuttalelse til KPA. - Til fekal smitte Vi viser her til Giardia-saken i Bergen i 2004 hvor det ble anslått at 5000-6000 mennesker ble smittet av Giardiaparasitten gjennom drikkevannet, som følge av lekkasje fra avløpsnettets fra boliger i nedbørfeltet til drikkevannskilden Svartediket. Det fremgår av Evalueringsrapport Bergen side 70 at den “direkte utløsende årsaken til utbruddet i 2004 er mest sannsynlig at det har befunnet seg en eller flere personer i aktuelle boliger som har vært infisert med Giardia.” - Til sårbare mennesker: Det er ikke alle vannverk som forsyner flere kommuner med vann i tillegg til å forsyne et regionsykehus. Rent vann er uansett samfunnskritisk infrastruktur. - Til punkt 28.3.1 bokstav b Dette punktet gjelder også i utgangspunktet for grunneiere, men kommunen ønsker ikke med denne bestemmelsen å begrense en normal bruk av hageareal. - Til punkt 28.3.1 bokstav e Maggot og mark er ikke ferskvannsorganismer, og dermed tillatt å benytte. - Til punkt 28.3.2 bokstav a Drenering av bygg er å betrakte som ordinært vedlikehold av bygg, og dermed tillatt etter hensynssonebestemmelsen. Det kan ikke svares generelt på spørsmålet om å planere hage. Her er det flere forhold som spiller inn, f.eks. omfang, høyde, type masse etc. Ta gjerne kontakt med vannverkseier i forkant, for å avklare om det blir søknadspliktig. Det samme gjelder oppføring av pergola. - Til punkt 28.3.2 bokstav j Ja, forbudet mot å bruke plantevernmidler gjelder for alle innenfor 100-meters sonen. - Til punkt 28.3.2 bokstav l Det er tillatt å lagre oljeprodukter, drivstoff, kjemikalier og lignende stoffer så lenge lagringen ikke medfører fare for forurensning. Dersom slike produkter lagres i f.eks. rom uten sluk eller grube/oppsamler under tak vil det ikke medføre fare for forurensning, og ikke kreve tillatelse etter denne hensynssonebestemmelsen. - Til punkt 28.3.2 bokstav o Når det gjelder sannsynligheten for fekal smitte viser vi til det vi har skrevet over. Ved tømning av vann fra badestamp er det betydelige mengder vann som føres ut. Hastigheten på vannet samt grunnforhold og bekker vil ha betydning for hvor fort vannet når drikkevannskilden. Parasitter kan leve innkapslet i alle fall i et tidsrom av 12-18 måneder og de kan bevege seg over betydelige avstander. Påslipp av vann fra badestamp til det kommunale avløpsanlegget, vil være umulig for de som ikke er

					koblet til kommunalt avløpsanlegg (hytter), og ødelegge renseeffekten og/eller renseanlegget for helårsboliger med mindre renseanlegg. For boliger som er koblet til det kommunale avløpsanlegget, vil det både være komplisert å koble til det kommunale avløpsanlegget og måtte omsøkes. Badestamp må kunne kalles et sekundærbehov vurdert opp mot drikkevannsinteressen. - Til punkt 28.3.2 bokstav p Vi viser til vannressursloven §§ 11 og 59 som gir bestemmelser om opprettholdelse og reetablering av kantvegetasjon. Hensynssonebestemmelsen fastsetter bredden på vegetasjonsbeltet. Døde fugler, dyr og fisker kan vi ikke forhindre fra å havne i drikkevannet. Her må vi altså belage oss på silanlegg, UV-stråling og klorbehandling av råvannet. Et helt sentralt tiltak er å sikre et godt råvann, bl.a. fordi rensing av allerede forurenset vann har sine begrensninger.
163	privatperson	Hagen Horst Frieze	Frieze	Overgangssoner mellom byggesonene (§ 23.1.1) - skeptisk til at det skal tillates at grenseområder mellom byggesoner skal kunne vurderes innenfor den enkelte reguleringsplan - vil føre til mye konflikter i utbyggingssaker og medfører uforutsigbarhet for alle aktører - dette påvirker igjen verdi av privateide naboeiendommer negativt over flere tiår - dette motstrider dette intensjon i planen om å forenkle ved byggesone-inndeling og å fokusere på egnede fortettingsområder Høyhus - å tillate høyhus «langs viktige innfartsårer og langs høyfrekvente kollektivårer» er oppskrift for å lage døde drabant- og sovebyer som skaper mer trafikk enn at de avlaster. - kun beliggenhet langs en innfartsåre er for lite kriterium - bør være krav om at høyhusfortetting kan genere urbane kvaliteter og skape spennende funksjons- og sosial miks som forkorter avstand mellom funksjonene - innfartsårer er ofte allerede belastet med støv og støy og er uegnet for ytterligere fortetting. - gode urbane strukturer utvikler seg ofte ut fra en attraktiv kjerne og ikke lineært langs en støyete innfartsåre - foreslår å stryke punktet om høyhus langs viktige innfartsårer og høyfrekvente kollektivårer - mener Trondheim ikke tjent med høyhus som rager over nabobebyggelsen, ny bebyggelse bør tilpasses volumene i eksisterende bebyggelse, og tilføre området og fellesskapet noe positivt.	Overgangssoner mellom byggesonene (§ 23.1.1) Kommunedirektøren ser at uklare bestemmelser om overgangssoner vil gi uforutsigbarhet og har anbefalt en justert versjon av bestemmelsen på høring. Høyhus Kommunedirektøren anbefaler sitt opprinnelige forslag til bestemmelse om høyhus, og at vurdering av høyhus på flere steder i byen gjøres i forbindelse med arbeidet med ny arkitekturstrategi for Trondheim. Se forøvrig i vedlegg 17 for Kommunedirektørens vurderinger av forslag til endringer.
156	privatperson	Håkon Hasslan Skarshaug	Håkon Hasslan Skarshaug	- grunneier i boligområdet Havsteinflata på Byåsen - byggesone 1 på Havstad, berører delvis Havsteinflata på østsiden av Byåsveien.	Avgrensning av byggesone 1 på Havstein var ikke et av høringstemaene, og innspill angående dette er derfor ikke vurdert av Kommunedirektøren.

Kapittel 10: Forslag fra bygningsrådet 13.06.2023

Kapittel 10 b): Tillermarka

Stort engasjement for Tillermarka

Det er et stort folkelig engasjement for Tillermarka og i tilleggshøringen har Kommunedirektøren mottatt 72 innspill fra privatpersoner og organisasjoner. Dette kommer i tillegg til de over [200 høringsinnspillene](#) i tidligere høringsrunde. Oppropet for å La Tillermarka Leve med over 2000 underskrifter sier også noe om engasjementet rundt saken. Samtlige innspill argumenterer for en bevaring av hele Tillermarka, inkludert Kvenild, Løvås, Håbrubekken og Torgård og at områdene som ble omdisponert i gjeldendeKPA tilbakeføres til LNF (se kart). Forslaget om nedbygging vekker stort engasjement og mange mener at Tillerområdet har tatt sin andel av næringsbebyggelse, en utvikling som ikke gir annet enn ulemper tilbake til nærområdet. Store naturområder har i de siste 50 årene blitt bygd ned, samtidig som bydelen har vokst og det påpekes at marka allerede er under press fra de 13.000 innbyggerne i området. Mange påpeker at området ligger i rasfarlig sone, med kvikkleire og viser til NVEs vurderinger om at den beste sikringen mot kvikkleireskred vil være å la være å bygge på disse områdene. Det bes om at alternativer utredes, det argumenteres for at de eksisterende grå arealene må utnyttes bedre og for at det må finnes alternativer som ikke har så stor konflikt med tanke på natur og nært friluftsliv, feks ved bedre samarbeid på tvers av kommuner.

Tillermarka er viktig som nærnatur

Gjennom det omfattende innspillsmaterialet blir det klart hvor viktig Tillermarka er for nærmiljøet og stedsidentiteten, både i form av kjærlighetserklæringer til området, og en frykt og sorg over det som står i fare for å gå tapt. Mange er redde for å miste muligheten til kortreiste og lett tilgjengelige naturopplevelser og friluftsliv og at dette skal gå tapt for framtidige generasjoner. Tillermarka er nærnatur som brukes aktivt gjennom hele året til rekreasjon, og er viktig for folkehelse, fysisk og mental helse, for læring og mestring, for barnehager, skoler og et mangfold av mennesker og grupper. Tillermarka er imidlertid mer enn et turterreng, og flere påpeker også at det i dag foregår mye næringsvirksomhet i marka, i form av jordbruk, skogbruk, beiting, jakt og matauk - og frykter at en utbygging vil gå utover næringsveier som har pågått i mange generasjoner og som foregår på naturens premisser.

Naturverdiene i Tillermarka

Tillermarka er i mindre grad tilrettelagt for folks ferdsel enn andre markaområder, noe som gjør at det er spesielt egnet for friluftsliv der naturen er opplevelsen. I følge artsregistreringer er Tillermarka det rikeste markaområdet i Trondheim. Her lever et mangfold av flora og fauna, inkludert rødlistede og verneverdige arter. Forslaget om å bygge ned de rike naturområdene i Tillermarka betegnes som en hensynsløs arealbruksendring som vil gjøre at enda flere arter går fra livskraftig (LC) til rødlistet (NT, VU, EN og CR). Fuglelivet trekkes fram som særlig viktig, det er registrert 137 ulike fuglearter, og 32 av disse er oppført med rødlistestatus. Artsmangfoldet er avhengig av sammenhengende natursystemer av varierende landskapskarakter og naturtyper. Det er denne variasjonen som gjør artsamangfoldet i Tillermarka unikt. Ravinelandskapet trekkes fram som særlig viktig for denne variasjonen. Ravinene er en rødlistet naturtype som grunnet nedbygging har hatt en betydelig nedgang de siste 50 år, og det trekkes fram som et internasjonalt ansvar å ta vare på denne sjeldne terrengtypen. Ravinene gir et sammenhengende leveområde som kobler de viktige økologiske korridorene i Leinstrandkorridoren og Nidelvkorridoren. Det argumenteres for at kunnskapsgrunnlaget om Tillermarka må oppdateres gjennom en konsekvensutredning, der vesentlige virkninger for miljø og samfunn blir kartlagt og at det trengs en kartlegging av økosystemtjenestene som marka tilbyr, slik at områdenes økologiske verdi kan vektas økonomisk opp mot verdien av nye næringsareal.

Tenk globalt - handle lokalt

Tillermarka settes også i mange av innspillene inn i et globalt perspektiv. Lokale beslutninger får en global konsekvens. Det massive naturtapet, den sjette store utryddelsen, skjer gjennom beslutninger om endret arealbruk, der naturområder bygges ned og legges under asfalt og betong, noe som gjør at artene som lever der mister sitt livsgrunnlag. Dette settes i sammenheng med menneskenes livsvilkår og den økologiske erkjennelsen om at vår eksistens avhenger av et samspill med et mangfold av andre arter. Det argumenteres for at politikerne ved å beslutte å bygge ned Tillermarka bryter globale forpliktelser som Parisavtalen og Montrealavtalen og internasjonale bærekraftsmål, motarbeider nasjonale klima og naturmål og kommunale forpliktelser som folkehelse, barn og unges interesser, mål om arealnøytralitet, og at en nedbygging vil bidra til å forverre naturtap og klimakrise. Det trekkes fram at en nedbygging er i strid med hovedgrepet i planforslaget og bryter med prinsippet om å “bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling". Det argumenteres for at Tillermarka er et uerstattelig område for biologisk mangfold og at inngrep vil være irreversible. Politikere og byråkrater anmodes om å løfte blikket og se saken i et større perspektiv. Det hjelper ikke med flotte klimaavtaler og naturavtaler på nasjonalt og internasjonalt nivå hvis det ikke handles lokalt. Samtlige innspill argumenterer for at Tillermarka må bevares i sin helhet, og at arealer som ikke er bebyggt i dag må tilbakeføres til LNFR. Innspillene er oppsummert i tabellen under og finnes i sin helhet som vedlegg.



Områdene i Tillermarka som omtales i innspillene

Tillermarka	
j.nr.	Navn
25	Åse Kirsti Dragland
26	Beate Retterås
27	Mille Berit Aag
28	Fredrik Stensønes
29	Per Birger Sagør
30	May Skjærvø
31	Arve Lauritsen
32	Silje F. Hansen
33	Kathinka Leikanger Friquin
34	Gjermund Holsæter
35	Åse Farbu
36	Kristine Kaasa Moe
37	Vegard Thonstad
39	Elisabeth Hammer raknes
42	Line Martinussen
46	Yvonne Skilhagen
47	Lajla Grøseth
49	Aud Jorid Nordtiller
52	Björg Neverdal
51	Astrid Rem
56	Cecilie Klüver
57	Tony Gonzalez
60	Lisbeth Nordtiller

61	BirdLife Norge
64	Martin Sveen
65	Randi Anne Elvebakk Norli
66	Vidar Kvernø Stokke
67	Anna Dahlø
68	BirdLife Norge
71	Framtiden i våre hender, studentlag
72	Anne Sofie Linge Valdal
77	Bitte Wang
78	Lars Ove Tillerbakk
80	Pia Schjetlein
81	Anne Winstone
82	Åse Nordtiller Hassel
83	Magnus
84	Trine Lise Jenssen
85	Randi Nordtiller
86	Solfrid Mohn Johansen
87	Kent Arild Tillerbakk
88	Astrid Berg
89	Erik Seltveit
91	Gunnar Dresler
92	Terje O. Nordvik
93	Andreas Larsen
95	Berit Hagrud
97	Gro Seltveit
99	Øivind Sørli

101	Ingeborg Forseth
111	Damaris Matten
121	Lars E. Ness
123	Orienteringslaget Trollelg
137	Sebastian Skjetne
136	May Kjellrun Brattset
134	Katharina Hammer Strøm
139	Karsten Bøvre
140	Ragna Grydeland
142	Roger Isaksen
148	Torgeir Krokan
149	Halvor Grydeland
153	Emil Krokan
155	La Tillermarka leve
157	Rita Morken
160	Jon Alfred Hassel
157	Rita Morken
160	Jon Alfred Hassel
161	Lars Håvard Tiller
166	Arve Remmen
167	Hilde Haugrud Nordtiller
169	Børre Lien
171	Gina Næss

KOMMUNEDIREKTØRENS VURDERING

Dette er et av områdene hvor målkonfliktene mellom hovedmålene for arealdelen er størst. Arealdelen skal “sikre rett virksomhet på rett sted, og nok areal til næring”, og samtidig “bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling”.

Naturverdier, vassdrag, geoteknikk

Området anbefalt til næringsbebyggelse langs Østre Rosten (område 6) ligger øverst i ravinlandskapet og er registrert med naturtype registrert med lokalt svært viktig verdi (verdi c). Disse verdiene vil gå tapt dersom området bygges ut. Områdene lengre øst er et viltområde i kategori A, og blir imidlertid ikke berørt med Kommunedirektørens forslag. Mange av artsregistreringene er gjort her, og mange av innspillene handler om dette området, som ikke vil bli berørt.

Området lengre sør (område 5 og eksisterende næringsareal) har store naturverdier med artsmangsfoldet i ravinlandskapet. Ravinlandskap er i sin natur bekker som graver i terrenget. Å bare etablere næringsbebyggelse mellom ravinene anses ikke som realistisk, siden sikringstiltakene vil bety inngrep i naturtypen. Å avgrense næringsområdene såpass at sikringstiltak i ravinene ikke blir nødvendig, lar seg ikke gjøre her hvor bekkeløpene ligger såpass tett.

Friluftsliv og markagrensa

Kommunedirektøren anbefaler ikke omdisponering av områder innenfor gjeldende markagrense. Nytt næringsområde langs Østre Rosten (område 6) holder 25 meters avstand til markagrensa. Eksisterende hovedturveg og eksisterende og planlagt hovedskiløype er ivaretatt. En eksisterende skiløype som går langs med Østre Rosten vil måtte flyttes eller utgå. Avgrensningene for næringsområdene ivaretar hensyn til eksisterende boligbebyggelse, og nærtuområdene som er mye brukt.

For området i sør som er avsatt til næring i gjeldende KPA er det ikke registrert frilftsverdier, og har et landskap som er vanskeligere å ferdes i. Innspillene fra grupperingen "La Tillermarka Leve" synliggjør at arealet likevel er viktig for de som bruker det i dag til ferdsel, sinking og naturopplevelse. Med en tilbakeføring til LNFR kunne turdragforbindelsen fra Tillerområdet og videre sørover forsterkes.

Klimagassberegninger av endret arealbruk

Statsforvalteren etterlyser klimagassberegninger av arealbruksendringene. Dette er gjennomført. Et areal kan både ta opp og slippe ut klimagasser. Opptak skjer i vegetasjon og lagres i vegetasjon og jordsmonn. Utbygging medfører utslipp når vegetasjon fjernes, og graving gir mer tilgang på luft som bryter ned organisk materiale i bakken. Tallene under er beregnet i tråd med Miljødirektoratets kalkulator for klimagassutslipp fra arealbruksendringer. De viser klimagassutslipp fra selve arealbruksendringen det året det skjer, årlig tapt opptak av klimagass og årlig utslipp fra bearbeidet grunn og masser. Det er forventet at utslipp fra nedbryting av bearbeidet grunn og masse varer i ca 20 år. Utslipp fra anleggsfase og bygging og drift er ikke medregnet i utslipp fra arealbruksendring. Utslippene må kompenseres med andre tiltak for å nå klimamålene.

	Område i nord langs Østre Rosten, både eksisterende og framtidig (6)	Område i sør ved Kvenild, både eksisterende og framtidig (5)
Utslipp fra arealendring 1. år (tonn CO ₂ ekv)	605	3 063
Tapt årlig karbonopptak i vegetasjon (tonn CO ₂ ekv)	49	257
Årlig utslipp fra nedbrytning (tonn CO ₂ ekv)	159	852
Samlet utslipp og redusert opptak over 20 år (tonn CO₂ ekv)	4 600	240400

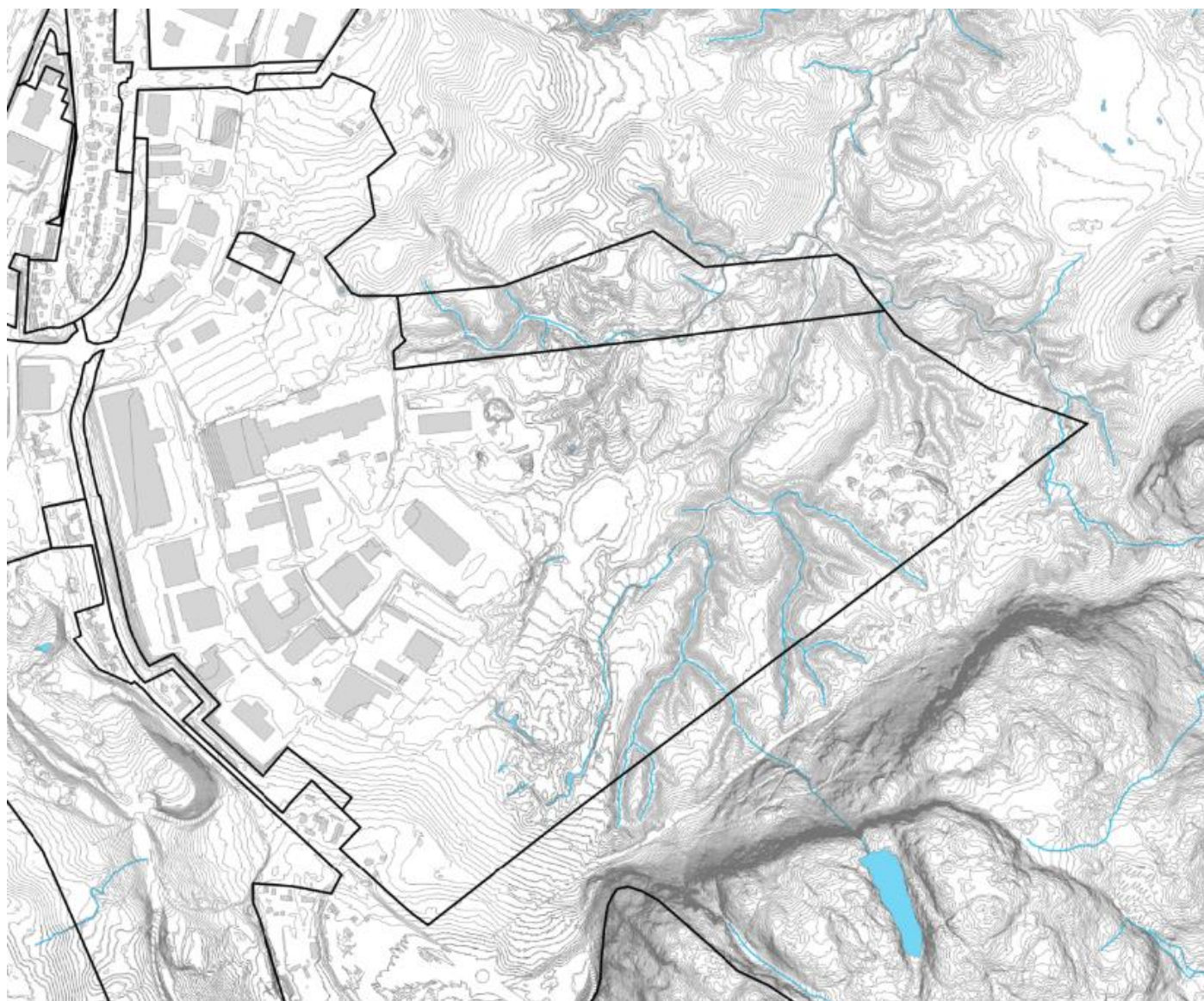
I ny arealdel er det foreslått bestemmelser under § 15 Energi og klima, som sier at alle reguleringsplaner skal planlegges og gjennomføres slik at klimagassutslippene gjennom livsløpet blir lavest mulig (§15.1) og at planer som omfatter vesentlige naturinngrep skal dokumentere forventede klimakonsekvenser gjennom klimagassberegninger (§15.2). Dette vil bidra til å bedre synliggjøre klimakonsekvensene av arealplaner før vedtak.

Byggbarhet og samfunnsnytte

Innenfor det eksisterende næringsarealet på Torgård er det igangsatt arbeid med flere detaljplaner. NVE, Statsforvalteren og Trøndelag fylkeskommune har fremmet innsigelse til detaljplanforslaget for *Kvenild* på grunn av inngrep i ravinelandskapet og vannressursen. Det er i tillegg meldt oppstart av planarbeid for *Håbrubekken* og *Torgarden*. Kommunedirektøren anbefaler at planarbeidene får fortsette slik at mulighetene og konsekvensene i området blir konkretisert.

Kommunedirektøren ser at dette er et vanskelig område med mye terreng, og fra naturens side ikke godt tilrettelagt for store arealkrevende virksomheter. Kartet under viser området med 1-meters koter, eksisterende bebyggelse og formålsgrenser. Det er ravinedaler som er 15 meter dype, og planering og geotekniske tiltak gir store inngrep, mens det fortsatt er usikkert hvor mye bebyggbart areal og hvor arealeffektivt utnyttelsen av arealene kan bli.

Det blir viktig at de utbyggingsgrepene som foreslås er riktige og langsiktige, dersom det skal være tilrådelig at det går på bekostning på så store naturverdier, gir klimagassutslipp og rekreasjonsområder.



Kart som viser ravinedalene med det kuperte landskapet innenfor det foreslåtte næringsområdet

Behov for næringsareal

Å beholde ravinelandskapet i Tillermarka til LNFR kan medføre at eksisterende næringsarealer må fortettes og utnyttes bedre, at de ledige næringsarealene på Tulluan langs ny fylkesveg 704 blir utbygd raskere og mer arealeffektivt eller at næringsaktørene etablerer seg i andre kommuner. For virksomheter med Trondheim som hovedmarked, vil Tulluan imidlertid medføre mye ekstra kjøring. Kommunen vil også ha mindre areal til ny næringsetablering, vekst i virksomheter og utvikling av teknologihovedstaden.

Næringsområdene på Tiller langs Østre Rosten og Torgardsvegen har god tilkomst fra hovedvegnettet og ligger tett på eksisterende næringsbebyggelse. Beliggenheten gjør områdene godt egnet. Næringsområdene her er svært viktige for at Trondheim kommune skal nå sine mål om bytransformasjon i mer sentrale deler av byen som Tempe, Sluppen eller Nyhavna. Byen trenger arealer til arealkrevende funksjoner som ikke bør flyttes til omegnskommunene, siden dette vil medføre mer transport, og for at Trondheim skal være en funksjonell by.

Samlet vurdering fra Kommunedirektøren

Kommunedirektørens samlede vurdering er at det fortsatt er riktig å avsette næringsområdene i arealdelen, til tross for de mange og til dels tunge motargumentene. Det vil være viktig i videre planlegging å synliggjøre samfunnsnytte og konsekvenser for naturverdier og friluftsliv.

Det er laget vurderinger for tilbakeføring av områdene 862 Tiller Isdammen og området 864 Kvenild i vedlegg 11, og konsekvensvurderinger av nye næringsområder som nr 5 og 6 i vedlegg 9.

j.nr	type innsender	Innsender	Oppsummering	Lenke
25	privatperson	Åse Kirsti Dragland	Tillermarka må bestå som i dag og være til for landbruk, natur og friluftsliv.	Åse Kirsti Dragland
26	privatperson	Beate Retterås	Tillermarka er viktig. Mennesker må ha tilgang til natur for friluftsliv. Vi må ta vare på biologisk mangfold og artene i området.	Beate Retterås
27	privatperson	Mille Berit Aag	Tillermarka er et viktig område for friluftsliv året rundt. Ikke bare for bydelen men for hele byen. Området har en rik flora og fauna som må tas vare på.	Mille Berit Aag
28	privatperson	Fredrik Stensønes	Tillermarka er et viktig nærområde og nærmeste turplass. Må bevares.	Fredrik Stensønes
29	privatperson	Per Birger Sagør	Tillermarka må forbli som den er.	Per Birger Sagør
30	privatperson	May Skjærvø	Tillermarka må bevares. Vi trenger ikke mer utbygging, vi trenger naturen. Nærmarka er viktig og må beholdes.	May Skjærvø
31	privatperson	Arve Lauritsen	Stopp videre utbygging av Tillermarka til næringsareal. Det er viktig med et friluftsområde på denne siden av byen. Må ta vare på alle grønne lunger. Utbygging vil medføre risiko da det ligger i et rasfarlig område.	Arve Lauritsen
32	privatperson	Silje F. Hansen	Tillermarka må bevares. Det er nok industri på Tiller og Sandmoen og forslag om utbygging må skrinlegges. Det må tas hensyn til natur og biologisk mangfold. Nærmarka er viktig, spesielt i en bydel som har mye asfalt, handel, næring og industri. Kommunen har et ansvar å passe på. Stopp utbyggingen i marka og bruk de arealene som allerede er tatt mer effektivt.	Silje F. Hansen
33	privatperson	Kathinka Leikanger Friquin	Innspill til område 862 og 864. Tilbakeføring av disse arealene er bra! Tillermarka er kjempeviktig for bydelen og begge områdene er mye brukt til friluftsliv. Område 862 må bevares da det brukes mye av barnehagene og skolene i området. Brukes mye nettopp fordi det ligger kort veg unna. Område 864 er også en viktig del av Tillermarka med en annen naturtype og terreng. Områdene er viktig for friluftsliv, sanking, læring om dyr og planter.	Kathinka Leikanger Friquin
34	privatperson	Gjermund Holsæter	Tillermarka må ivaretas i dagens størrelse som natur- og friluftsområde, og området må få sin egen markagrense satt i yttergrensen av dagens størrelse. Friluftsområder er viktig og må tas vare på i en voksende by. Allerede eksisterende næringsarealer må utnyttes bedre også i høyden for å spare gjenværende arealer. En oppstykking av Tillermarka vil forringe kvaliteten på markaområdet.	Gjermund Holsæter
35	privatperson	Åse Farbu	Tillermarka må bevares og ikke omgjøres til næringsareal. Marka blir brukt av beboere i alle aldre. Biologisk mangfold må ivaretas.	Åse Farbu
36	privatperson	Kristine Kaasa Moe	Tillermarka må bevares. Det er nok industri og asfalt på Tiller. Stopp planene om utbygging og vis ansvar for naturen.	Kristine Kaasa Moe
37	privatperson	Vegard Thonstad	Folket på Tiller er imot videre nedbygging av dyrka mark og naturarealer, inkludert Tillermarka. Tillermarka må bevares.	Vegard Thonstad
39	privatperson	Elisabeth Hammer Raknes	Tillermarka er vårt nærområde og brukes til terapi og naturopplevelser. Ikke ødelegg natur og mangfoldet, la barn og barnebarn beholde Tillermarka som den er.	Elisabeth Hammer Raknes
42	privatperson	Line Martinussen	Hele Tillermarka må være landbruk, natur og friluftsliv som i dag. Tillermarka har viktige naturtyper, og svært viktige områder og må ses i sammenheng med Nidelva og Bymarka. Leveområder for sårbare arter og arter som er i ferd med å bli sårbare, som i Trondheim bare er registrert i Tillermarka. Tillermarka er det markaområdet i Trondheim som har registrert fleste antall arter fugl med over 80 ulike arter bare i 2023, nesten 140 fuglearter totalt. Naturen i Tillermarka gir oss naturopplevelser, bedre luft, renere vann, kunnskap om natur og utmark, blomster, bær, sopp, grunnlag for gårdsdrift med skogforvaltning, utmarksbeite, og drikkevann for dyr, binder klimagasser, tilbyr lekeområder og eventyr for barn og voksne, stille områder og frihet, og for mange en stedsidentitet. Tillermarka kan ikke deles opp og bygges ned bit for bit. Marka må bestå slik den er i dag for oss og alle som kommer etter oss, både for natur og folk.	Line Martinussen

46	privatperson	Yvonne Skilhagen	Tillermarka må bestå. Tiller trenger også ei marka å gå til, i Bymarka er det fullt og trafikk-kaos. Tillermarka brukes av skoler, barnehager og mange andre. Vi som bor her er redd for hva som kan skje med boligfeltet vårt dersom det blir utbygging, siden alle husene står på kvikkleire.	Yvonne Skilhagen
47	privatperson	Lajla Grøseth	Det som i dag er igjen av Tillermarka må skjermes for videre næringsutvikling. Innspillet viser til opplevelser med et rikholdig dyreliv, fugler og planter. Naturreservatet Bjørnmyra vil forringes dersom naboområdet blir et industriområde. Uten Tillermarka vil Tiller bli en mindre attraktiv bydel å bo i, og Tiller har nok industri nå. Et uberørt naturlig habitat lar seg ikke gjenskape senere.	Groseth.pdf
49	privatperson	Aud Jorid Nordtiller	Ønsker at Tillermarka består som LNF-område. Med Tillermarka mener jeg også den delen som i KPA 2013 ble omdisponert fra LNF til næringsareal. Både Kvenild, Håbrubekken og Torgård østre er del av Tillermarka og ravinesystemet. Nærnaturen er viktig for mange. Barnehager og skoler benytter området ofte for turglede, læring og mestring. Det er helt uakseptabelt å ofre nærnaturen til en stor bydel med 13000 innbyggere til næringsformål. Tillermarka har et rikt artsmangfold av dyr og planter, flere er på rødlista. Tillermarka er mere artsrik enn andre markaområder i Trondheimsområdet. Dette skyldes ifølge naturvitere, ravineområdet som ligger her. I følge Biofokus har Norge og Sverige et internasjonalt ansvar for å ta vare på raviner. Naturtypen ravinedal er RØDLISTET som en sårbar naturtype, fordi forekomst-arealet har hatt en betydelig nedgang de siste 50 år, på grunn av nedbygging. Ravine:hva gjør de så spesielle for biologisk mangfold? • 1. Høy bonitet(stor biologisk produksjon) • 2. Spesielle fuktighetsforhold. • 3. Stor variasjon over små arealer. • 4. Et økosystem i bevegelse. • 5. Ulik bruk gir ulik mangfold. • 6. Kort økologisk leveringstid. Å legge næringsareal i artsrike Tillermarka er mangel på perspektiv, og vil være et uopprettelig inngrep i uerstattelig natur. Her på Tiller har det vært stor utbygging av landbruksjord og ikke minst myr i løpet av de siste 50 år. Tenk på utbyggingen av Heimdalsmyra! Den gangen det skjedde hadde man ikke den kunnskapen man har i dag om hvor viktig naturtypen myr er for karbonlagring og sammenhengen mellom dette og klimaendringer. Nå har vi den kunnskapen, men likevel ser vi ofte at naturen må ofres for næringsinteresser. Det er store mengder kvikkleire i Tillermarka, faregrad rød! Utbyggingen på Tiller/Torgård har ført til økt press på bekker og vannveier i marka og det er en økning av erosjon. Erosjon medfører større fare for kvikkleireskred. Nettopp av den grunn har NVE fortsatt innsigelse mot KPA. I forrige KPA var det avsatt viltkorridor langs Tilleråsen. Og det er nettopp det det er, en trang korridor langs Tilleråsen. I følge jegere i området en alt for trang korridor, viltet i området liker ikke å gå i kø langs en altfor trang korridor, det er ikke sånn vilttrekk foregår! For å finne nye områder for næringsarealer er mitt forslag at kommunen i mye større grad enn i dag samarbeider med omkringliggende kommuner, at man fortetter i allerede eksisterende arealer. Og at man stiller strenge krav til utbyggere om effektiv arealbruk. Jeg anmoder våre politikere og byråkrater om å løfte blikket og se det hele i et større perspektiv. Siden 1970 (i min levetid) har bestanden på verdensbasis, av fugler, pattedyr, fisk, amfibier, insekter og reptiler blitt redusert med 70% på verdensbasis! Tapet av natur på kloden er summen av arealendringer som gjøres lokalt. Det hjelper ikke med flotte klimaavtaler og naturavtaler på nasjonalt nivå, hvis det ikke handles lokalt!	Aud Jorid Nordtiller
52	privatperson	Björg Neverdal	Innspillet forteller om personlige opplevelser fra Tillermarka, om turglede og naturopplevelser. Tillermarka trekkes frem som spesiell med landbruk, jakt, myrer og raviner, og historisk. Tillermarka aktiviserer og gir glede og kunnskap til folk i alle aldre. Heimdalsmyrene har blitt tett bebygd med mange funksjoner. Sør-byen må kunne beholde det som er igjen av nær-natur i området. Hele Tillermarka må bevares slik den	Björg Neverdal

			er nå.	
51	privatperson	Astrid Rem	Det er utrolig viktig at absolutt hele Tillermarka bevares slik som den er i dag. Vi er midt i en biomangfoldskrise. Dette innebærer katastrofale følger for framtidige generasjoner hvis vi ikke handler i tråd med rådende vitenskap innen biologi og økologi. Vi er dessuten forpliktet gjennom naturavtalen fra Montreal til å verne 30% av naturen vår for å ha en sjanse til å opprettholde økosystemtjenester som maten vi spiser og miljøet vi lever i og er avhengig av. I tillegg er Tillermarka nærnaturen for svært mange mennesker i Trondheim. I dagliglivet betyr det folkehelse, kultur, historie, kunnskap og annen sunn og gratis rekreasjon. Det er kraftig lokal mobilisering over denne saken og det vil være uhørt å ikke lytte til befolkningen på måten vi nå risikerer til fordel for kortsiktig profitt og gammeldags samfunnsutvikling.	Astrid Rem
56	privatperson	Cecilie Klüver	Argumenterer for at tilgangen til natur er viktig for folkehelsa og at alle bør ha tilgang på natur nært der de bor. Dette vil også redusere bilkjøring for å komme ut i skog og mark. Skog/natur er et gratis lavterskeltilbud som de fleste kan benytte. Her finner man også bær, sopp og andre spiselige vekster. Noe som også burde være viktig i en tid hvor matsikkerheten er uforutsigbar. Peker også på de psykiske konsekvensene av å miste nær natur og viser til ordet natursorg som kan være en psykisk konsekvens av naturtap.	kluver.pdf
57	privatperson	Tony Gonzalez	Peker på naturen som en viktig del av Trondheims identitet, og at forslaget med nedbygging av Tillermarka er et steg i feil retning. Tillermarka er enn så lenge et stykke uberørt natur som mange innbyggere finner enorm glede av, med sitt unike ravinelandskap som inneholder både viktige naturtyper og et rikt artsmangfold. Her kan man finne ro i stille natur. Ikke bare er det viktig for vår egen helse og trivsel, men bevaring av slike områder er også avgjørende dersom vi ønsker å ta vare på livsnødvendige økosystemer, og i forlengelse av det gi fremtidige generasjoner et trygt hjem. Uberørt natur er ikke en uendelig ressurs, og vi bør tenke oss nøye om før vi bygger ned slike områder. La hele Tillermarka leve!	Tony Gonzales Vilde Steiro Amundsen.pdf
60	privatperson	Lisbeth Nordtiller	Innspillet er samsvarende med jp 49.	Lisbeth Nordtiller.pdf
61	organisasjon	BirdLife Norge	Påpeker at det er prisverdig at Kommunen til bevare ravinelandskapet slik det er i dag. Innspillet stiller spørsmål om hvordan naturverdier blir vektet opp mot behov for næringsareal i den kommende behandlingen av saken og viser grundig til hvilke konsekvenser dette vil ha for fuglefaunaen. Ravinelandskapet må beskyttes Det vises til den såkalte sjette masseutryddelsen av arter i jordas historie og pekes på at en viktig årsak er at leveområder for fugler blir erstattet med asfalt og betong. Det gjør hekkingen vanskeligere og bestanden minker. Fuglenes forsvinning henger ofte sammen med menneskers ødeleggelse av livsgrunnlaget deres, som også inkluderer vårt eget fundament for velferd og goder. Tillermarka har et rikt fugleliv, og er kanskje det rikeste markaområdet i Trondheim kommune. Her er det mange arter, inklusive rødlistede arter og verneverdige arter. De fleste fugleartene som er oppført på rødlista har tidligere hatt livskraftige bestander, noe som betyr at videre hensynsløse arealbruksendringer vil medføre at enda flere arter får endret status fra livskraftig (LC) til rødlistet (NT, VU, EN og CR). I Tillermarka er det registrert 137 ulike fuglearter, og 32 av disse er oppført med rødlistestatus. Ut fra dette blir det derfor helt feil å bruke arealene til næringsformål. Fuglearter er helt avhengige av sammenhengende natursystemer av varierende landskapskarakter og naturtyper, slik som Tillermarka består av. Det er denne variasjonen som gjør artsmangfoldet i Tillermarka unikt. Dette gjelder ikke bare de to omtalte områdene, men hele Tillermarka. I gammelskogen hekker svartspett, tretåspett (VU), spurveugle og granmeis (VU). Vanndammene ved Torgård-siden av Tillermarka brukes som næringsfat for en hel sandsvalekoloni (VU) som er lokalisert på motsatt side av Brøttemsvegen. Det hekker dverglo (VU) og sandlo ved de gamle fyllingene. Skogsnipa og strandsnipa har ravinedalene som sine funksjonsområder, hvor skogsnipa hekker i omkringliggende skog. Gulspurven (VU) og buskskvetten hekker i tilknytning til jordbrukslandskapet. Tidligere hekket det også vipe (CR) og storspove (EN) i jordbrukslandskapet i Tillermarka, men disse har fått store deler av sine hekkeområder utradert på grunn av utbyggingen. Det er knyttet mange årsaker til at arter opplever stor tilbakegang, og mye kan snus ved enkle omprioriteringer av arealbruk. For å snu en nedadgående bestandskurve av kritiske truede arter, slik som vipe, er det nødvendig med fungerende leveområder. Bestandsnedgang er en skjebne som langt flere arter vil få om man ikke stopper før det er for sent. Det er ikke bare for hekkfugler at Tillermarka er verdifullt, det er også et stort matfat for rastende fugler som skal trekke videre til sine hekkeområder, skogsområdene, samt annen vegetasjon, tilbyr viktig beskyttelse mot predatorer. Større sammenhengende naturlandskap er også svært viktig som buffersoner mot støy-/lysforurensning, og annet stress tilknyttet antropogen aktivitet. Dermed er det svært viktig at Tillermarka består i sin nåværende form.	BirdLife.pdf

			Nasjonale forventninger til arealpolitikk I de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2019-2023 er arealendringer trukket frem som en av de viktigste påvirkningsfaktorene for truet natur i Norge i dag. Det er derfor en klar nasjonal forventning at kommuner og fylkeskommuner identifiserer og tar hensyn til viktig naturmangfold, og at samlet belastning tillegges vekt. Det presiseres videre at regjeringen legger stor vekt på å ivareta truet natur, og at økosystemer sikres god tilstand. Regjeringen trekker også frem at fylkeskommuner og kommuner er nøkkelaktører for å realisere en bærekraftig samfunnsutvikling og realisering av bærekraftmålene i Norge, og det er forventning til at bærekraftsmålene legges til grunn for den kommunale og regionale planleggingen. En rekke tiltak skal gjennomføres for å unngå og redusere negative konsekvenser. Viser til tiltakshierarkiet, der å unngå skade har høyeste prioritet. Deretter kommer tiltak som begrenser skaden, så istandsette eller restaurere. En siste utvei er å vurdere å kompensere skade, men det er laveste prioritet og siste utvei. Kompensasjon skal bare vurderes dersom det fremdeles gjenstår vesentlige negative virkninger etter at tiltak for å unngå, begrense eller istandsette er vurdert. Viktigheten av konsekvensutredning Anbefaler å utrede minst en alternativ lokalisering i tillegg til O-alternativet som innebærer at planene om realisering legges vekk. En slik konsekvensutredning vil vurdere ulike alternativer mot hverandre, ifølge Miljødirektoratet. Konsekvensutredningen skal identifisere og beskrive forhold som kan bli påvirket, og vurdere vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Det er viktig at konsekvensutredningen fanger opp samlede virkninger, slik det er beskrevet i veilederen for konsekvensutredninger hos Miljødirektoratet. Den nye veilederen for KU skal sikre at det blir stilt tydeligere kvalitetskrav, blant annet gjennom veiledning om utredningskrav, støtte til å vurdere hvorvidt kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig og veiledning om usikkerhet. Miljødirektoratet presiserer i veilederen at det er viktig at det blir brukt fagfolk med relevant kompetanse og hvilket ansvar ansvarlig myndighet har her. Veilederen legger opp til at samlet belastning og føre var-prinsippet inngår som del av konsekvensvurderingene som skal gjøres og blant annet vurderinger av usikkerhet. En konsekvensutredning skal oppfylle prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12, og etter at prosessen er ferdig kan man som regel legge til grunn at utredningen oppfyller kravet til kunnskapsgrunnlaget i nml § 8. Beslutningsmyndighet skal likevel gjøre en konkret selvstendig vurdering av kunnskapsgrunnlaget og miljøkonsekvenser av planen eller tiltaket opp mot naturmangfoldlovens paragrafer jf. § 7. Avslutning I reguleringssaker er det fokus på rødlista arter. I dag teller den nasjonale rødlista 40 prosent av fugleartene i Norge, og er økende. Hvis nedbygging av naturområder fortsetter, blir det færre fugler. Det betyr at det flere fuglearter kommer på rødlista	
64	privatperson	Martin Sveen	Argumenterer for viktigheten av Tillermarka som utfluktssted for barnehagene, med totalt 400 barn i gangavstand fra området. Ber om at disse kvalitetene bevares og at barnehagebarna får beholde skogen sin. Viser til at Tillermarka er viktig for å oppnå barnehagelovens § 1 leser vi “Barna skal få utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. De skal lære å ta vare på seg selv, hverandre og naturen.” og §2 “Barnehagen skal gi barn muligheter for lek, livsutfoldelse og meningsfylte opplevelser og aktiviteter.”	Sveen.pdf
65	privatperson	Randi Anne Elvebakk Norli	Påpeker at Tillermarka, som ligger nært byen i Trondheim er et fantastisk og stille område, og absolutt ingen klassisk "bymark". Marka framstår urørt, uten merkede løyper, stier og hytter, og at dette betyr mye for Tillers befolkning, som har dette som sin nærnatur. Ønsker å bevare Tillermarka sitt særpreg, slik den er i dag. Anbefaler politikere å bevare området slik det er i dag, og oppfordrer til å høre på folket på Tiller som ikke ønsker mer lager, næringsvirksomhet, utbygging og transport i sitt nabolag. Tenk framover, på klima og betydning av urørt natur! Bevar Tillermarka som den er i sin helhet.	Norli.pdf
66	privatperson	Vidar Kvernø Stokke	Mener det er et stort feilsteg å fjerne et flott naturområde for friluftsliv og dyreliv i en del av byen som sårt trenger å bevare slike områder. Foreslår at de tenkte områdene pluss nærliggende områder bevares som LNFR-områder og heller opprustes slik at befolkningen på sørøst-siden av Trondheim kan få et område på lik linje med Bymarka og Estenstadmarka, ved å vedlikeholde gangstier og merke ruter i området og gjøre friluftsområdet mer tilgjengelig. Dette vil betraktelig forbedre Tiller, østre deler av Heimdal, Skjetnmarka og Kroppanmarkas tilgang til slike friluftsområder. Det vil også bidra til at befolkningen i dette området, som forøvrig er en ganske stor andel av byens befolkning, lettere tar turer ut i friskluft på ski, føyter og sykler uten at de trenger å transportere seg med bil langt avgårde til Bymarka eller Estenstadmarka. Det vil være en fordel for befolkningens helse og velvære samt miljøet. Dette vil også bidra til å støtte opp under planforslagets 2 av 6 hovedgrep; sikre et mer attraktiv boligmiljø for denne delen av byen samt bevare områder for landbruk, natur og friluftsliv. Ber om at det gås flere runder før det vedtas irreversible vedtak som vil rasere et flott naturområde med rikt dyre- og planteliv og påpeker at næringsarealer kan flyttes på, det kan ikke naturen.	Stokke.pdf

67	privatperson	Anna Dahlø	Ønsker at hele Tillermarka bevares og argumenterer med at det vil være et stort tap for de som har Tillermarka som nærmeste turmål, hvis kommunen reduserer eller raserer natur og dyreliv og gir plass for enda mer industri i nærområdet. Det stilles spørsmål om hvor lokalbefolkninga kan finne rekreasjonsarealer og naturopplevelser hvis området ødelegges. Det påpekes at naturens verdi er evig og ikke må ødelegges av kortsiktige næringsinteresser.	Dahlø.pdf
68	organisasjon	BirdLife Norge	Innspillet er samsvarende med jp 61.	birdlife_15aug.pdf
71	organisasjon	Framtiden i våre hender, studentlag	Ønsker at Tillermarka bevares som et sammenhengende område for landbruk, natur og friluftsliv. Å bygge ned Tillermarka til fordel for industri vil ødelegge leveområdet til mange truede arter, noe som kan bidra til utryddelse av de følgende artene. Viser til naturmangfoldloven som har som formål at naturen tas vare på med bærekraftig bruk og vern. Dette innebærer at vi ikke bidrar til ytterligere utrydding av truede arter. Påpeker også at et fredet ravineområde ligger i nærheten og argumenterer for at det ikke er samsvar med å verne dette området og å bygge ned områdene rundt, da det vil få store konsekvenser for ravineområdet dersom områdene rundt nedbygges. Mange tusen innbyggere har dette området som sitt lokale turområde, og vil miste dette dersom Tillermarka nedbygges. Å få redusert tilgang på natur- og friluftslivsområder kan ha alvorlige konsekvenser for den enkelte både mentalt og fysisk, og kan ha stor innvirkning på trivsel og livskvalitet. Påpeker at en nedbygging vil føre til store klimagassutslipp og vil jobbe mot nasjonale mål om klimagasskutt. Ønsker å la Tillermarka få leve.	framtiden i våre hender.pdf
72	privatperson	Anne Sofie Linge Valdal	Tillermarka blir brukt dagleg av alle. Ikkje berre dei som bur der men folk som kjem dit for å få oppleve ein liten flik av natur, frisk luft og den avkoblinga det er å vere i naturen. Det er svært populært og veldig viktig for mange, i alle aldrar. Men spesielt viktig er det for borna. Det er over 400 born og unge som benyttar seg av Tillerskogen og Tillermarka, som eit ledd i barnehagelæringsplan og skuleplan. Her lærer borna om natur, naturvern, dyr, ferdsel og det blir eit unikt samhald ute i skogen, på tvers av klasser og barnehager. Tillerskogen og marka rundt tilfredsstiller minst to av lærekrava til born og unge: Barnehagelovens §: “Barna skal få utfolde skaperglede, undring og utforskertrang. De skal lære å ta vare på seg selv, hverandre og naturen.” Videre i §2 “Barnehagen skal gi barn muligheter for lek, livsutfoldelse og meningsfylte opplevelser og aktiviteter.” Alternativet for alle desse borna er å ta buss eller bil til Bymarka. Og det ein sjeldan gong no og då, og her kjem då både behov for auke i budsjettet, og kapasitet dette krev av personell og tidsbruk ift læreplan, mtp. reising til og frå. Dette er heilt feil ift det Trondheim kommune la fram ei tid tilbake då det blei sagt at utbygginga på Tiller skulle bli til bolig og ikkje industri. Tillermarka er også større enn det tildelte området nemnt. Bruksområdet til Tillermarka er større ofg blir nytta dagleg. Så det er heile Tillermarka som blir omtala i dette innspelet. Tillermarka er også ravinelandskap, heim til mange raudlista artar og dyr, og er til dagleg ferdsel for sørsida av Trondheim. Grunnen til at de ser dyrelivet so mykje i marka per dags dato er at det ikke er så mykje att av marka til viltferdsel. Å ta endå meir betyr slutten på dyrelivet i marka. Tillermarka er også prega av kvikksand. Til dømes Postbygget på Torgård har allereie sunke betraktelig som eit bevis på det. Håbrubekken er også eit knutepunkt for naturen rundt, som er både Tillermarka si avgrensing ift. kommuneplan men også det utvida markaområde som er tilfellet på folkemunne. Om de bygg ut Håbrubekken tek de proppen ut av badekaret, naturen rundt er avhengig av at Håbrubekken blir urørt. Naturen heng saman, også i Tillermarka. Det er allereie bygd ut so mykje her ute ved Tillermarka, at det ikke er plass til meir her ute no om ein skal bevare det lille som er att av unik natur, viktig ferdsel, oppfylling av lærekrav til born og unge, og bærekraftig bydel. Også Trondheim har lagt seg på linja med å vere bærekraftig og naturbevarande, det grønne skiftet, så om Tillermarka blir endå meir utnytta enn den er no heldt de ikke deira eigne krav. Tillermarka er veldig viktig for så mange, og er eit rimeleg og produktivt område for kommunen å bevare som det er. Området vil også bli uattraktivt mtp ferdsel, uteområde, mulighet for småbarnsfamilier å ha eit uteområde og ei stor auke av trafikk i området. Ei reell frykt er då fråflytting og lite tilflytting pga nevnte mangel på trivsel. Tillerskogen er noko av det siste vi har her ute for å få ein flik av natur og ferdsel som aukar trivsel, psykisk helse, fysisk helse, oppvekstvilkår og oppfylling av lærekrav som nevnt over. Ikkje berre det, men også grunneigarar, gardbrukarar i området nyttar det planlagt utbygde området til innmark og forog beitemark, og tømmerhogst til vedfyrt biovarme. Når det her forsvinn forsvinn også gardsbruka. Tillermarka er meir enn eit turterreng.	valdal.pdf
77	privatperson	Bitte Wang	Ber om at hele Tiller-marka bevares. Bevaring har uvurderlig betydning for befolkningen som bor i strøket.	Wang.pdf
78	privatperson	Lars Ove Tillerbakk	Sammenligner de foreslåtte planene med et ran fra de som bor i området. Har brukt marka hele livet og har påvist 60 forskjellige fuglearter i området, i tillegg til rådyr, rev, hare og et mangfold av blomster og sjeldne moser. Argumenterer for at hvis deler av marka blir tatt, vil hele det biologiske mangfold som eksisterer i dag forringes.	L.O. Tillerbakk.pdf

			Ber om at Tillermarka bevares for dyr og folk.	
80	privatperson	Pia Schjetlein	Ønsker at hele Tillermarka bevares. Marka er et viktig og nært rekreasjonsområde hele året, både til fots og på ski, for skoler og barnehager. Påpeker at området ligger i rød sone for kvikkleire, som ikke bør graves/bygges i.	Schjetlein.pdf
81	privatperson	Anne Winstone	Argumenterer for at det må lyttes til fagfolk og beboere, at det tenkes på fremtida til dyr og mennesker i området. Ikke la kortsiktig profitt og såkalt utvikling kvele miljøet vårt: La Tillermarka leve.	Winstone.pdf
82	privatperson	Åse Nordtiller Hassel	Ønsker at hele Tillermarka skal bevares slik den er i dag.	Hassel.pdf
83	privatperson	Magnus	Ønsker at Tillermarka skal bevares og mener alt annet er et dårlig tiltak.	Magnus.pdf
84	privatperson	Trine Lise Jenssen	Ønsker på det sterkeste at hele Tillermarka blir bevart slik den er i dag.	Jenssen.pdf
85	privatperson	Randi Nordtiller	Ønsker at hele Tillermarka bevares, av hensyn til folk og dyr og argumenterer for at nedbygging og asfaltering er irreversible tiltak. Det påpekes at det allerede drives næringvirksomhet i form av skogbruk og beiteområde, som ikke er forenelig med nedbygging. Mennesker og dyr trenger pusterom og natur. Det argumenteres for at eksisterende areal avsatt til næring heller bør brukes mer effektivt og at Tiller allerede har tatt sin andel av næringsbebyggelse.	Randi Nordtiller.pdf
86	privatperson	Solfrid Mohn Johansen	Ønsker at hele Tillermarka skal bestå og ikke bygges ned og ødelegges for all framtid av lagerbygg og industri. Mener det ukritisk er tatt alt for mye av dyrkamark, myr og skog i området. Artsmangfoldet som er igjen på Tiller er viktig å bevare slik det er.	Johansen.pdf
87	privatperson	Kent Arild Tillerbakk	Ønsker at hele Tillermarka skal bevares for nåværende og fremtidige generasjoner til både rekreasjon og turglede. Tillermarka er viktig nærmark og rekreasjonsområde for alle som bor i området, for folkehelse og dyreliv. Det bygges tett og det er behov for urørt natur. Tiller har allerede tatt sin del av industrikrevende bygninger, næring og trafikk. Området som er på høring er et viktig område av Tillermarka og bør forbli fremtidig LNFR. Viktige naturverdier som trekkes frem er ravinene, flere rødlistede arter i området og viltinteresser. En rasering av området er irreversibelt og vil gjøre skade for all framtid, den verdifulle naturen må bevares.	kent tillerbakk.pdf
88	privatperson	Astrid Berg	Ønsker at HELE Tillermarka skal bevares.	Astrid Berg.pdf
89	privatperson	Erik Seltveit	Argumenterer for at politikerne som vedtok å bygge ned området, også vil tjene store penger på at naturen på Tiller raseres. Mener det ikke er godt nok bevist fra politikernes side at Trondheim vil trenge så store næringsområder, og hvorfor næringen må plasseres på Tiller. Reagerer på at noen skal tjene seg rike på bekostning av tusener av menneskers mulighet til å komme seg ut i naturen og argumenterer for at bevisbyrden bør ligge hos utbygger, ikke hos småfuglene og rådyrene. Det er nok næringsareal på Tiller. La fuglene og viltet fortsatt få ha sine områder, og la folket på gå ut i skogen og plukke sopp og bær. Planene om bygging på ravinedaler og kvikkleire må stoppes.	seltveit.pdf
91	privatperson	Gunnar Dresler	Tillermarka bør ikke bygges ned og erstattes med lager og asfalt. Arealet er ikke egnet til utbygging pga kvikkleire. Men først og fremst er det fantastisk turområde med mye variasjon av myr, skog, naturopplevelser og kulturlandskap. Spesielt området langs Torgård har mye biodiversitet å by på, selv om det ikke er regnet som natur i arealplanen. Ravinelandskapet og nærnatur må bevares.	Dresler.pdf
92	privatperson	Terje O. Nordvik	De folkevalgte i Trondheim har erklært at kommunen er inne i en klima- og naturmangfoldkrise, og har ambisiøse planer om å redusere utslipp som er skadelige for klimaet, og å ta vare på viktige naturområder og truede og sårbare arter. Den planlagte utbyggingen av Tillermarka harmonerer svært dårlig med kommunens ambisiøse planer om å ta hensyn til viktig natur. Argumenterer for at Tillermarka må bevares som det naturområdet det er i dag, og gis LNFR-status i kommuneplanen med følgende grunner. • En stor del av marka er allerede utbygget og at det som er igjen må forbli natur. • Tillermarka er nærmark for tusenvis av kommunens innbyggere. Betydningen av slik nærnatur kan ikke overvurderes, og har bl.a stor betydning for menneskers helse og trivsel. • Kommunen må ta hensyn til de store miljøverdiene i planområdet, herunder at det er leve-/hekkeområde for et betydelig arts mangfold innenfor mange artsgrupper. 138 fuglearter er registrert i Tillermarka, noe som er et oppsiktsvekkende stort antall. Mange av fugleartene er sjeldne, og mange er på rødlista,	Nordvik.pdf

			deriblant arter som storspove, vipe, gulspurv, grønnfink og granmeis. Dette er arter som før var vanlige, men som nå er i sterk tilbakegang, bl.a som følge av tap av leveområder. En utbygging av Tillermarka vil forsterke denne tilbakegangen. • Det er nedlagt et stort frivillig arbeid med kartlegging av virvelløse dyr i deler av området som nå planlegges utbygget. Et høyt antall arter som tidligere ikke er registrert i Trøndelag er dokumentert, noe som bidrar til å understreke de store miljøverdiene i Tillermarka. Det mangfoldige insektlivet er i sin tur en viktig del av grunnlaget for det store mangfoldet av fuglearter i området. • En betydelig andel av området som er planlagt utbygget består av et nettverk av velutviklede ravinedaler. Dette er et av de største sammenhengende ravinesystemene som finnes i regionen, og er vurdert til å ha nasjonal verdi. Leirraviner er en naturtype i sterk tilbakegang, og har status VU (sårbar) på den norske rødlista. Hovedårsaken til tilbakegangen er planering og igjennfylling for å effektivisere/utvide jordbruksareal, og utbygging til nærings-/boligformål. Konkluderer med at den gjenværende del av Tillermarkas har stor betydning som naturområde, er viktig for biologisk mangfold, og som nærnatur for et stort antall mennesker. Dette tilsier at kommunens vedtak om utbygging bør trekkes tilbake, og arealet tilbakeføres som LNFR-område. De senere år har det gått tapt mange viktige natur- /viltområder i kommunen Det er utvikling som må snus, til fordel for naturmiljøet. Det må i langt større grad tas hensyn til områder med dokumenterte miljøverdier, noe som vil harmonisere godt med kommunens store ambisjoner på miljøets og klimaets vegne - og være i tråd med naturavtalen fra FNs naturpanel i Montreal.	
93	privatperson	Andreas Larsen	Argumenterer for at det stoppes opp og tenkes over hva som er i ferd med å gå tapt. Tillermarka er uerstattelig for folk i området og har hatt en viktig rolle for mange i lang tid som rekreasjonsområde. Det bør anlegges en større buffersone rundt Bjørnmyra naturreservat. Reagerer på størrelsen av planene og argumenterer for at industri kan legges andre steder. Det må settes en stopp med utbygging videre i Tillermarka. Hvis ingen stopper kan alt av skog, ravinedaler, myr og mangfold forsvinne. Behold og bevar Tillermarka nå idag og for alltid. For oss som lever nå og våre kommende generasjoner!	Larsen.pdf
95	privatperson	Berit Hagrud	Argumenterer for at Tillermarka må bevares av mange grunner. Det drives allerede tradisjonell næring der, i form av skogbruk, beiting, jakt, bærplukking og vedhugst. Tiller har allerede tatt sin del av utbygging til næringsareal i denne byen. Bekymret for mer trafikk, støy og forurensning for aktive gårdbrukere i området. Kvikkleire og rasfare. Tiller har unik flora og fauna som aldri kommer tilbake om den blir ødelagt. Det trengs et friluftsområde for en bydel i vekst.	Haugrad.pdf
97	privatperson	Gro Seltveit	Det er mange gode grunner til at hele Tillermarka må bevares. Viser til WWF sitt dokument: Slik kan norske lokalpolitikere redde naturopplevelsene på Rødlista, som grunngir hvorfor Tillermarka må bevares. Oppgir i tillegg det spesielle ravinelandskapet og kvikkleirefare. Motsetter seg at marka legges ut til næringsformål.	Gro Seltveit.pdf
99	privatperson	Øivind Sørli	Marka er viktig for friluftsliv, naturopplevelser og biologisk mangfold for hele bydelen. Marka ligger i rød sone for kvikkleire og bør ikke bebygges. Tillermarka må bevares.	Sørli.pdf
101	privatperson	Ingeborg Forseth	Tillermarka er verdifull for arts mangfold, for dyr og folk som bruker marka gjennom året. Å bygge ned Tillermarka bryter med samfunnsdelen av kommuneplanen, på følgende delmål: Delmål 1.5 Naturen i Trondheim er livskraftig og robust. I følge denne planen har kommunen forpliktet seg til følgende: • Styrke og oppdatere kunnskapen i naturen i Trondheim, synliggjøre de umistelige verdiene og hva som må til for å ta vare på naturmangfoldet • Legge større vekt på å stanse tap av naturen i alle kommunens beslutninger. Iverksette tiltak for å kompensere for tapt natur gjennom økt innsats på restaurering • Opprettholde og styrke velfungerende økosystemer for å bevare naturmangfoldet, plante mer grønt i hele byen, og sikre blågrønn faktor i reguleringsplaner • Styrke natur gjennom mer drift og aktiv bruk av restaurering, med økt innsats på truet og sårbar natur • Verne og styrke naturmangfold og økosystemer, gjennom tilbakeføring, skjøtsel og restaurering • Bevare og sikre landbruks- og naturområder gjennom en arealnøytral byutvikling der vi fortsetter eksisterende byggeområder Derfor bør området bli tilbakeført til LNF-område og beskyttes av rød strek, slik at også nye generasjoner kan bruke Tillermarka slik den har blitt brukt. Ta vare på skogen, naturen og marka vår. Gode møter med naturen former oss og gir en verdi som aldri kan erstattes.	Forseth.pdf
111	privatperson	Damaris Matten	Tillermarka bør bevares. Viktig for biologisk mangfold, rekreasjon og utvikling kan medføre rasfare. Sett opp mot klimakrisen er det kontraproduktivt å ødelegge mer natur.	Matten.pdf
121	privatperson	Lars E. Ness	Håper kommunen snur i planer om å rasere Tillermarka ved å tillate massiv utbygging av industri og næring. Tillermarka er et unikt, verdifullt og bynært område som vi aldri vil få tilbake. Det bør være svært viktige og konkrete årsaker til at man skal vurdere å ta av området til diverse uavklart arealkrevende næring. Håper i det lengste at	Næss.pdf

			man tar til vettet og satser på vern, bevaring og tilrettelegging for bruk av området til glede og rekreasjon for de 13.000 som bor på Tiller og alle andre beboere i og rundt kommunen. Sør-siden av byen har lenge vært glemt av politikerne, på tide at man våkner opp og ser at det bor masse hardtarbeidende folk her som fortjener en satsning på deres nærområde.	
123	organisasjon	Orienteringslaget Trollelg	Tillermarka er et viktig for orienteringsmiljøet i Trondheim og omegn, for NTNUI, for topp og breddeidrett, for Heimdal Videregående skole, for NM og andre mesterskap. En nedbygging av landskapet i Tillermarka vil føre til en revisjon av orienteringskartene. Det er mulig å lage orienteringskart selv om Tillermarka bygges ut. Men det gir på ingen måte samme opplevelse, glede og sportslig utfordring av orienteringsteknikk å løpe mellom lagerhaller og parkerte lastebiler, som i et spennende ravineterreng som er en sjeldenhet så nært Trondheim. Orienteringslaget Trollelg ønsker derfor at Tillermarka skal bevares som i dag, med særlig vekt på ravinelandskapet som en "indrefilet" i midten. Vedlagt er orienteringsklubben sine orienteringskart som viser hvor viktig landskapet er som orienteringsterreng.	Trollelg.pdf
137	privatperson	Sebastian Skjetne	Tillermarka må bevares urørt som en grønn lunge for friluftsliv, landbruk og jakt. Tillermarka er spesiell og betyr minst like mye som Estenstadmarka og Bymarka for folk på den andre siden av Trondheim. Marka gir mulighet til kortreiste og miljøvennlige skogsturer for egen helse. Gir mulighet for enkle opplevelser for barn, skoler og barnehager uten tid og utgifter til transport. Reagerer på at et viktig lavterskel friluftslivstilbud går tapt for småbarnsfamilier og aleneforeldre om Tillermarka blir næringspark. Tillermarka er urørt natur, det er skogbruk og jordbruk gjennom generasjoner og en god tradisjon for jakt og viltforvaltning. La Elgen og uglene leve, la Tillermarka leve, la Tillerbyggen leve!	Skjetne
136	privatperson	May Kjellrun Brattset	Støtter jp 155 - La Tillermarka leve	La Tillermarka leve
134	privatperson	Katharina Hammer Strøm	Planene om nedbygging av Tillermarka er i strid med planleggingen av en by som ivaretar klima og natur, en vakker by, som bidrar til en god folkehelse og inkludering. Viser til innspill januar 2023, sak: 20/219. Tillermarka skal bestå som et helhetlig markaområde. Marka skal i tråd med tusenårig bruk av kulturlandskapet ivaretas gjennom landbrukets utmarksnæring, der naturmangfoldet inkludert viltet har plass til å leve, sammen med friluftsliv og rekreasjon på naturens premisser. Uerstattelig nærnatur med uvurderlige kvaliteter står på spill! Barn og unge fortjener tilgang til fri natur i nærmiljøet sitt, for å kunne lære om naturen i naturen, og for å ha steder for rekreasjon og naturopplevelser som påvirker folkehelsen. Årlig spises det av arealene i friområdene til utbygging, viser til utbygging på Tillerskogen, tiller-tippen, Rimol Miljøpark. Tillermarka vil også bli viktigere med den planlagte Nidelvstien. Viser til deltakelse i Rødlista for truede naturopplevelser, som viser hvor mye naturen betyr i livene våre, og viser til mangfoldet av opplevelser som marka gir. Å beholde Tillermarka bidrar til å oppnå Trondheim kommunes visjoner og mål for naturmangfold, og bidra til Trondheims forpliktelser for naturavtalen, eller Montreal-avtalen, der vi skal ta vare på natur og sikre artene som lever der. Klimaet kan ikke reddes uten å ta vare på naturen.	Hammer Strøm
139	privatperson	Karsten Børve	Skoler og barnehager bruker marka jevnlig i hverdagen, det er viktig at barn blir glad i naturen, lærer om naturens mangfold og lærer seg hvordan de skal behandle den. Viktig rekreasjonsområde i nærheten av bolig. Fare for skred ved utbygging. Mange grunner til at Tillermarka må bestå.	Børve
140	privatperson	Ragna Grydeland	Synes det er viktig at barnas stemme blir hørt og har skrevet et dikt om viktigheten av Tillermarka gjennom oppveksten og frykten for at området blir bygd ned. Kan leses i sin helhet i vedlegg.	Grydeland.pdf
142	privatperson	Roger Isaksen	Støtter La Tillermarka leve sitt innspill - se jp 155. "Vi støtter fullt og helt tilbakeføring av areal i Tillermarka fra næringsareal til landbruk, natur og friluftsliv! Dette vil bidra til at Tillermarka fortsatt kan ha de kvalitetene den har for kommende generasjoner folk og naturmangfold."	Isaksen.pdf
148	privatperson	Torgeir Krokan	Oppfordrer kommunen om å legge bort planene for nedbygging av Tillermarka, og viser til viktigheten for folkehelsen for unge og eldre. Argumenterer for at vi ikke har mer natur å miste i Trondheim og viser til registrering av mangfold i Tillermarka. Etterspør at Miljøenheten setter seg inn i saken og kommer på befaring. Håper at Tillermarka får forbli som den er.	Krokan.pdf

149	privatperson	Halvor Grydeland	Påpeker at det i saken om Tillermarka er mange flere klare argumenter for å bevare Tillermarka enn for å bygge ned og oppfordrer kommunen til å ta til vett. Meningene utdypes av innlegg i Adresseavisen: Darkness on the edge of town, som skildrer frykten, sorgen og raseriet ved tap av nær og kjent natur.	Halvor Grydeland.pdf
153	privatperson	Emil Krokan	Viser til registreringer av arts mangfold i Tillermarka. Påpeker mangler i konsekvensutredninger og mener disse er overfladiske og ikke grundig nok utredet. Mer nøyaktige artsobservasjoner kan fås om man tegner omriss i Artsobservasjoner, framfor tilfeldig valgte lokalitetsplott. Peker på lokalkunnskap om habitat for forskjellige arter og hvordan disse har forsvunnet i takt med utbygging av næring i nærheten. Påpeker at de truede artene er avhengige av områder med buffersone, og særlig Bjørnmyra må beskyttes med gode nok bufferarealer. Peker på globale vippepunkter for tap av naturmangfold, og Trondheims egen erklæring av klima og naturkrise og at Tillermarka er en mulighet til å vise at man tar dette på alvor. Å bygge ned natur er i strid med internasjonale natur og klimaavtaler. Å bygge ned Tillermarka er fornektelse av vitenskap og forsømmelse av tjeneste. I tillegg til Tillermarkas rolle i den globale natur og klimakrisen har marka en lokal rolle for nært friluftsliv, gjennom hele året. Bydelens nærnatur må bevares i sin helhet. Arealforvaltningen må gjøres på naturens premisser, og den første store grunnsteinen vil være å bevare Trondheims rikeste «bymark» i sin helhet ved at området avsettes til LNFR-formål. Symbiosen mellom arter, naturtyper og kulturlandskap består ikke ved fragmentering og nedbygging av natur, kun ved bevaring og restaurering. Verdien er av slike dimensjoner når det gjelder Tillermarka, at det finnes kun ett mulig utfall av dette – og det er at Tillermarka må få leve!	Emil Krokan
155	organisasjon	La Tillermarka leve	Tillermarka skal bestå som et helhetlig markaområde. Marka skal i tråd med tusenårig bruk av kulturlandskapet ivaretas gjennom landbrukets utmarksnæring, der naturmangfoldet, inkludert viltet, har plass til å leve, sammen med friluftsliv og rekreasjon på naturens premisser. Tillermarka gir naturopplevelse som er verdt å bevare Viser til WWF, DNT og Norsk Friluftsliv sin "Rødlista for truede naturopplevelser" og at Tillermarka gir er slike rødlistede naturopplevelser. Bevaring av Tillermarka er nødvendig for å bevare disse opplevelsene. Viser til mangfoldet i området og hvor viktig det er for mennesker og andre arter. Påpeker viktigheten av ravinelandskapet som gir sammenheng mellom de økologiske korridorene Leinstrandkorridoren og Nidelvkorridoren. Nidelvstien vil gi mer bruk av marka og bør av hensyn til biologisk mangfold ikke innskrenkes. Peker på Torgård og problemer med avrenning og flom, som følger av en nedbygging. Støtter NVEs vurderinger rundt ravinedaler om at å la være å bygge ut er den beste sikringen mot kvikkleireskred. Å beholde Tillermarka bidrar til å oppnå Trondheim kommunes visjoner og mål for naturmangfold, og bidrar til Trondheims forpliktelser for naturavtalen, eller Montreal-avtalen. Kulturlandskap og stedsidentitet Peker på viktigheten av Tillermarka som kulturlandskap og at landbruk, skogbruk og beiting som foregår i området også kan ses på som næring. Videre er Tillermarka, med Torgård, Kvenild og Løvås viktig for Tiller sin stedsidentitet, med naturopplevelser. Tillermarka har viktige kvaliteter som mindre tilrettelagt enn resten av Trondheims markaområder. Det argumenteres for at Tillermarka også bør vurderes ut fra hvilke økosystemtjenester den tilbyr, noe som vil gi en økonomisk verdi som bør tas med i beregningen. Om høring og medvirkning Det reageres også på at den siste høringen ble lagt til fellesferien som gir mindre muligheter for å medvirke. Reagerer på lite informasjon om tilleggshøringen. Peker på at oppropet for å la hele Tillermarka leve har over 2000 overskrifter. Argumenterer for at alle innspill om Tillermarka (06.01.23 og 21.08.23) behandles samlet og at resultatene av høringene må bli mer tilgjengelige og forståelige. Reagerer også på eiendomsinteresser blant politikere som behandler saken. Støtter fullt og helt tilbakeføring av areal i Tillermarka fra næringsareal til LNFR, noe som vil bidra til at Tillermarka fortsatt kan ha de kvalitetene den har for kommende generasjoner folk og naturmangfold.	La Tillermarka leve
157	privatperson	Rita Morken	For å sikre og opprettholde naturmangfold, fugle- og dyreliv, flora mm. er det viktig å beholde Tillermarka som LNF, framfor å nedbygge disse arealene til næringsformål. Området er viktig for friluftsliv og naturopplevelser i nærområdet for beboerne i Trondheim Sør.	Rita Morken
160	privatperson	Jon Alfred Hassel	Ønsker en tilbakeføring av alt ikke bebygd areal i Tillermarka til LNFR. Bygger opp om dette med å peke på Tillermarka sin viktighet som økologisk korridor, med det rødlistede ravinesystemet med nasjonal og internasjonal verdi og marka sin verdi som kulturlandskap. Videre argumenteres det for at Tillermarka har stor betydning som	Jon Alfred Hassel

			nærnatur for alle som bor i området. Dette er viktig for et kortreist friluftsliv for beboere, skoler og barnehager, hele året. Tillermarka er også viktig for beiting, skogdrift og jakt. Kvikkleirefaren i området påpekes og at utbyggingen allerede har konsekvenser mtp utgraving, erosjon og grunnforhold. Det argumenteres for at Løvås vest bør inngå i LNFR. Videre påpekes det at utbyggingen vil medføre store klimagassutslipp og etterspør en kartlegging av konsekvenser. Peker på at bevaring av Tillermarka er i tråd med kommunale, nasjonale og internasjonale forpliktelser mtp klima og natur.	
161	privatperson	Lars Håvard Tiller	Støtter forslag om tilbakeføring til LNFR. Skriver fra et landbruksperspektiv og driver utmarksbeiting i Tillermarka. Påpeker den historiske betydningen for gårdbrukerne i området. Viser til viktigheten av marka for driftsgrunnlaget på gården. Rapporterer om økt vannstand, algeoppblomstring og avrenning som følge av tidligere utbygging. Trekker videre fram lyd og lysforurensning som forstyrrer mennesker og dyr. Argumentere avslutningsvis med å vise til Tillermarka som et grønt hvileskjær, et intakt økosystem, beiteområde, produktiv skog og leveområde for ville dyr og planter. Marka er lite tilrettelagt, men innehar kvaliteter som etter hvert er sjeldent så nært byen. Tillermarka har vært en kilde til ressurser og rekreasjon i antakeligvis hundre generasjoner. La den få være det i noen generasjoner til.	Lars Håvard Tiller
166	privatperson	Arve Remmen	Viktig å ta vare på sammenhengende naturområder, og argumenterer for at Tiller allerede har fått sin andel av næringsbebyggelse. Støtter La Tillermarka Leve. Argumenterer spesielt for Tillermyra og at barnehagetomt på område 315 ikke blir utvidet i dette området, noe som også fører til mer bruk og slitasje på naturområdet.	Remmen
167	privatperson	Hilde Haugrud Nordtiller	Støtter forslaget om å tilbakeføre næringsareal i Tillermarka til LNFR. Påpeker artsmangfoldet i Tillermarka og at en nedbygging vil ha store konsekvenser for dyreliv og artsrikhet. Mener konsekvenser ikke er godt nok kartlagt. Peker videre på at Tillerområdet har fått flere folk og at dette gir mer press på friluftsarealer og naturopplevelser, og trekker fram folkehelseperspektivet. Tillermarka fungerer også som en buffersone mot næringsarealene for landbruket. Gårdene på Tiller trenger utmarka som også er en del av næringsgrunnlaget på gårdene. Mener Tiller allerede har tatt sin del av byrden og at det er nok nå. Hele Tillermarka bør bevares.	Nordtiller
169	privatperson	Børre Lien	Støtter jp 155 - La Tillermarka leve	La Tillermarka leve
171	privatperson	Gina Næss	Støtter jp 155 - La Tillermarka leve	La Tillermarka leve

Kapittel 10: Forslag fra bygningsrådet 13.06.2023

Kapittel 10 c): Innspill annen arealbruk på høring

Innspill annen arealbruk på høring	
j.nr.	Navn
58	Nyhavna Utvikling
59	Seminarplassens venner og Klæbu Nærmiljøråd
63	Markus Schwai
176	Barnas representant
74/105	Frost Eiendom
75	ARC arkitekter
76	Eva Elisabeth Eggan og Arve Jan Eggan
94	Freidig Orientering
100	Roar Løvaas
114	Heimdal Eiendom AS
112	Heimdal Eiendom AS
102	Ketil Sivertsen Gruppeleder, Senterpartiet i Malvik
103	Chris Lillejord og Paul Venås
117	Ladehammeren AS
118	Reppe bolig AS

138	Velferdstinget
158	NTNU
162	Idrettsrådet i Trondheim Haukås
177	NTNU
180/182	Clemens eiendom, OVF
141	Borg Forvaltning, Lade Arena 2
144	Borg Forvaltning, Kvenildtrøa Eiendom
187	Rakel Østby, Laurentius Tjhhuis, Roar Gilde og Siv Nilsen Gilde
174	Forum for natur og friluftsliv Trøndelag
106	Brøset Utvikling AS
150	Frode Hjeltne og Christine Grøtte
120	Byggherrerådgiveren AS, pva Heimdal og Rotvoll
107	Rotvoll Gård
135	Stiftelsen Sintef/Advansia

j. nr	type innsender	Innsender	Oppsummering av innspill	Lenke	Kommunedirektørens vurdering
176	offentlig	Barnas representant	Formålsendring av areal som ligger tett opp til barnehager/skoler kan innebære vesentlige konsekvenser for barnas/elevenes bruk av det aktuelle areal/området. Flere av våre skoler har begrenset uterom og såkalt sekundær-areal (friområder med muligheter for lek/aktivitet) har derfor stor verdi for elevene og skolen. For Berg skole er grønnstrukturen (friområdet) ved Berg Prestegård av særlig stor betydning, dette arealer benyttes ofte til lek og rekreasjonsformål. Slike typer areal bør derfor sendes ut på høring til den enkelte skole og FAU, slik at eventuelle konsekvenser av den eventuelle formålsendringen blir tilstrekkelig belyst. Gjelder: 924 Berg prestegård/Berg skole, 336 Brinken/Tonstad skole, 331 Steinberget/Sverresborg skole. For øvrig er det vurdert en formålsendring i sak 927 Nardovegen 23. Dette er et areal som ligger tett opp til Nardo skole (benyttes ikke til lek/opphold) men vil ha betydelige konsekvenser mht bygge- og anleggsvirksomhet.	Barnas representant TK.pdf	Kommunedirektøren har varslet og annonsert arbeidet med KPA i samsvar med lovens krav, og gjennomført åpne kontordager og digitale folkemøter. Kun grunneiere som mister byggeformål har blitt tilskrevet, ellers har ikke Kommunedirektøren tatt direkte kontakt med parter som FAU-er. På Berg skole har FAU og elever sendt innspill i gjennom medvirkning i et satsingsprosjekt på lekeplasser. Dette innspillet har blitt videreformidlet til KPA-prosessen. I prosessene til skolesakene har Tonstad skole vært involvert. Det ble gjennomført én fysisk workshop, der invitasjon og innhold ble forberedt i dialog med skolenes rektorer og FAU. Oppmøtte var skoleledere, representanter fra FAU, to elever og en representant fra Tiller idrettslag. Ca 35 ble invitert og det deltok ca 15-20 personer. Det var flest representanter fra Okstad, Tonstad og Rosten skolekrets, men alle skolekretsene var representert. Anbefalingen fra Kommunedirektøren er i tråd med vedtak i skolesakene i Formannskapet. Nardo skole vil være viktig part dersom det igangsettes detaljplan på området. Bygg- og anleggsvirksomhet kan skje uavhengig av arealformål på tomta.
177	offentlig	NTNU	NTNU mener forslaget til endring av areal i S.P. Andersens veg fra byggeformål til idrettsanlegg er uheldig og uhensiktsmessig for universitetet. Områdeplanen for delområde 5 for Bycampus, vedtatt 2. mars i år, har avsatt området til bolig/tjenesteyting. Det vil dermed være motstrid mellom disse arealplanene. Det er et etablert samarbeid mellom NTNU og studentsamskipnaden Sit om videre utvikling av området med sikte på idrettshall og kombinerte formål. NTNU har gjennom universitetsloven et ansvar for studentvelferd og skal blant annet legge til rette for at Trondheim har et tilstrekkelig tilbud for fysisk aktivitet for studenter. Selv om det nå er en intensjon om å etablere idrettshall på det aktuelle området, kan andre løsninger fortsatt bli aktuelle. Dette gjelder både utstrekning og avgrensning på den aktuelle adressen, og i forhold til andre arealer som NTNU disponerer. Bindingen mot det konkrete arealet vil dermed være til hinder for justeringer eller andre løsninger som samskipnaden finner attraktive, eller om NTNU i samarbeid Sit finner mer hensiktsmessige arealdisponeringer. Foreliggende forslag til arealdel er ikke til hinder for intensjonen om idrettshall og gir større fleksibilitet mht konkret løsning, og NTNU mener derfor at endringen verken er nødvendig eller	NTNU.pdf	Dersom KPA vedtas med framtidig idrettsanlegg på området, vil dette gjelde foran vedtatt områdeplan. Arealendringen vil sikre at arealet benyttes til idrettsanlegg, og ikke bygges ut med andre formål. Dette vil bedre ivareta behovet for idrettsbygg tilknyttet utviklingen av Campus. Kommunedirektøren er enig i at endringen gir mindre fleksibilitet i mulige byggeformål, slik at andre byggeformål må ivaretas andre steder. Området er godt egnet både til byggesone 2 og framtidig idrettsanlegg. Det er mangel på framtidige idrettsareal både for kommunen som helhet og for studenter. Kommunedirektøren støtter derfor at dette området sikres til idrett.

			hensiktsmessig. Vi vil anta at hensikten med plan- og bygningsloven er å sikre nærhet og tilgang til idrettsanlegg for befolkningen i nærområder. Anlegget som planlegges er kun for studenter. For NTNUs del er det mål at studentvelferd er lett tilgjengelig i tilknytning til våre campus, og vi ser på dette som del av den generelle eiendomsporteføljen. Å skille det ut i arealdelen som et separat formål er derfor mot sin hensikt. NTNU ber derfor om at kommunen ikke vedtar den foreslåtte endringen knyttet til S.P. Andersens veg 23.		
59	organisasjon	Seminar plassens venner og Klæbu Nærmiljøråd	Vi viser til tidligere innsendt høringsuttalelse fra Klæbu Nærmiljøråd og Seminarplassens venner 29.nov. 2022, 22.des. 2022 og 9. mai 2023. Trondheim bystyre har uttalt at Klæbu seminar og Seminarplassen skal utvikles til et nasjonalt kulturminne med basis i den posisjonen som seminaret hadde i samtida, og det faktum at dette seminaret er det eneste gjenværende i Norge. Anlegget er godt bevart fra tiden da det moderne skolevesenet ble skapt. Derfor restaureres nå de to bygningene som er i kommunalt eie, i henhold til verneklasse A. Parken blir også oppgradert, og planlegges tilbakeført til et historisk anlegg. Seminaret skulle sette seminaristene i stand til å undervise skoleelevene i hagebruk. Området ble i 1891 bortfestet til seminaret for å imøtekomme dette behovet (Stortingsforhandlinger 1891, vol. 40 nr. 2a, s. 24). Klæbu seminar, Klæbu blindeskole og Klæbu pleiehjem benyttet siden Storhagen til dyrkingsland. For å skape nødvendig helhet, må derfor Storhagen innlemmes i planene vi legger til grunn for vårt samarbeid med Trondheim kommune. Bygninger, park og Storhagen ligger på et smalt platå. Hele platået er foreslått til hensynsområde og er tegnet inn i KPA. I tidligere uttalelser har vi uttrykt et sterkt ønske om at hele platået (parsellene 521/307 og 521/433 og 523/2) blir LNFR-område i framtida, i tråd med kommunens egen strategi for tilbakeføring av områder til LNFR. Bystyret har uttrykt ønske om at dette tas til følge; disse arealene foreslås derfor i det nye arealplanutkastet regulert til LNFR. Det er imidlertid problematisk at det under punktet Storhagen i Beskrivelse av endringer opplyses at på 523/2 'er reguleringsarbeid igangsatt for kombinert bolig/tjenesteyting ...'; i praksis planlegges det meste av platået dermed regulert bort fra LNFR igjen umiddelbart. Formålet med den omtalte reguleringen, boliger og tilhørende service/tjenestebygg for personer med særlige behov for skjerming mot innsyn, medfører sitt eget problemkompleks, både i forhold til arealbruken på 523/2, og ikke minst, at planene slik de nå foreligger, innebærer at trafikk til/fra institusjonen føres gjennom Seminarplassen, og gjennom områdene 521/307 og 433. Trafikken til og fra Seminarplassen via Skarpsnovegen, samt parkeringsmulighetene i og rundt plassen, er mer enn nok utfordrende i dag. Med økt tilstrømming av folk i framtida, vil dette forverres ytterligere. Å bevare områdene 521/307 og 433 til LNFR-formål er avgjørende for å kunne skape helhet i utviklingen på Seminarplassen. Dette kan etter vår mening kommunen ikke neglisjere hvis vi skal være tro mot det historiske Klæbu Seminar.	Seminarplassen Klæbu nærmiljøråd.pdf	Kommunedirektøren mener det vil være både plass til arealer som er nødvendig for formålet tjenesteyting/bolig som er under planlegging, og muligheter for areal til å drive med parselldyrking. Innenfor byggesone 3 kan det etableres parsellhager, det er ikke nødvendig at areal avsettes til LNFR. Hele flata sør for Seminarplassen utgjør et areal på ca 28,8 dekar. I dagens parsellhagedrift er det vanlig med parseller ofte mellom 20-50 m2. Dersom hele arealet avsettes til parselldyrking og vi beregner et gjennomsnitt på 50 m2 per parsell vil det gi ca 570 parseller. Mellom Seminarplassen og området hvor det planlegges for kommunale boliger ligger eiendommen 521/307 tilhørende OVF og deler av den kommunale tomte 521/433. Denne flata er 8,8 dekar. Dette vil gi rom for 170 parseller. Det er begrenset kollektivtilbud til Klæbu og det må nok medregnes at mange parsellhagebrukere vil benytte privatbiler, og det må settes av areal til parkering. Området er egnet til parsellhager, men Kommunedirektøren mener det ikke er riktig å sikre denne arealbruken i KPA. En må regne med at flere av disse vil velge privatbiler som transportmiddel, noe som det også må tas høyde for. Seminarplassens venner sier ikke noe hvordan dette er tenkt løst i forbindelse med sin bekymring over nyskapt trafikk i området. Skissen til reguleringsplanforslaget viser at boligene ligger helt sør i området. Videre i planen tenkes det anlagt 24 parkeringsplasser, og nord for disse planlegges det avsatt grøntareal for god skjerming mot 521/307 og Seminarplassen. Kommunen har stort behov for dette botilbudet og arealet her er av betydelig størrelse slik at Kommunedirektøren mener at her er det rom både for kommunens behov og Seminarplassens venners ønsker. Kommunedirektøren mener hele arealet kan videreføres som byggesone, da parsellhager er et formål som inngår i dette, Dersom det er bekymringer for atkomst- og parkeringsforholdene bør dette utredes for venneforeningens ønsket bruk av arealet for å se om det er løsbart. Dette forutsetter imidlertid at grunneier Opplysningsvesenets Fond involveres.

			Hvis planleggingen av institusjon på platået fortsetter, må den inkludere ny atkomst. Dette for å forhindre trafikk- og parkeringskaos ved Seminarplassen og for å ivareta seminarets dyrkingsland. Skarpsnovegen vil aldri kunne bli en akseptabel trafikkåre til områder med så ulike mål, og platået er for smalt til å romme parkeringsbehovet for seminar, festsal, boliger og institusjon. Trafikale utfordringer må løses. Et kulturminne av Klæbu seminar og Seminarplassens karakter må gis verdige omgivelser.		
94	organisasjon	Freidig Orientering	Freidig orientering er forbauset over at arealbruken på Østre Sverresborg plass skal vurderes på nytt, og stiller spørsmåltegn ved om det vi regner med er lobbyvirksomhet fra utbyggerinteresser fører til at vi og andre som bruker området på nytt må uttale oss om dette, som vi oppfatter som en sak med opplagt utfall. Enkelte av påstandene og vurderingene som fremmes har vi problemer med å oppfatte som seriøse. Viser til vår forrige uttalelse, der vi nøye beskriver vår mangeårige bruk av området til skogslek, undervisning og trening. Vi konstaterer at kommunens nye konsekvensoversikt nevner denne bruken, og lister opp mange andre momenter som tilsier fortsatt disponering til LNF-område (landbruk, natur og friluftsliv), og svært lite som taler for omdisponering til byggeområde. Vi støtter selvsagt disse vurderingene. Noen av utbyggingsinteressenes vurderinger og påstander kan ikke stå uimotsagt, som dette: <i>«Området er preget av de mange etablerte anleggene ved Ferista, med barnehage, parkeringsplasser, rulleskiløype, BSK-hytta og Byåsbakken. Disse anleggene kan oppleves som en naturlig avgrensning av marka, da Ferista er det populære innfartspunktet til marka, og aktivitet og bruk orienterer seg vestover derfra. ØSP er et gjennliggende areal som ikke har sammenheng med marka-strukturen grunnet de etablerte anleggene. En utvikling av området vurderes derfor ikke å berøre frilufts- og rekreasjonsinteressene i særlig negativ grad, da det er et område som i liten grad benyttes, også grunnet tilgjengeligheten og topografiske forhold»</i>, og videre: <i>«Eiendommen er ikke brukt til lek eller aktivitet i dag. Delvis inngjerdet, så ikke tilgjengelig i dag . . . »</i> For våre medlemmer oppleves ikke anleggene og parkeringsplassene som «grense» for marka. Mange av dem benytter den viktige og svært mye brukte turstien mellom Øvre Sverresborg og parkeringsplassen ved BSK-hytta til og fra våre aktiviteter. Stien går gjennom hele den sørlige delen av det aktuelle området, som er lett tilgjengelig både derfra og fra Nils Ryjords vei. Påstanden at området ikke blir brukt til lek og aktivitet i dag synes å være tatt ut av lufta. Atkomsten er også grei fra BSK-hytta. I tillegg til vår egen aktivitet brukes området jevnlig av skoleklasser i skoletida. Dette opplyser vår tillitsvalgte med ansvar for rekruttering, som er lærer på Åsveien skole. Dette har selvsagt sammenheng med at det er godt egnet og lett tilgjengelig. For oss og for dem er dette området et verdifullt, relativt åpent og slakt nærterreng med mange muligheter for aktivitet, ikke et område slik utbyggingsinteressene beskriver det. Det er lett farbart, med små rygger og koller, en stor utsiktskolle, myr og fine naturgåtte stier. Selv om det meste av skogen er uthogd har det variert vegetasjon med lauv og noen fine, store trær. Området	Freidig orientering.pdf	Kommunedirektøren tar innspillet til orientering. Kommunedirektøren anbefaler ikke denne formålsendringen til sluttbehandling, og Statsforvalteren har varslet innsigelser dersom forslaget vedtas. Innsigelsene er knyttet til interessene for barn og unge, konsekvenser for naturmangfold og for friluftsliv.

			supplerer på en fin måte BSK sitt opparbeidete aktivitetsområde. For mange av våre aktiviteter, særlig for skogslek og orienteringsaktiviteter for de yngre, er det bedre egnet enn områdene langs rulleskiløypa og de tette, skyggefulle nord- og østvendte liene vestover fra parkeringsplassene. Å ta i bruk det aktuelle området til utbyggingsformål vil være helt i strid med mangeårig politikk og praksis om ikke å omdisponere utmarksareal innafor markagrensa mot Bymarka til andre formål enn LNF-område. Kommunens planer har lenge klassifisert dette området som et verdifullt nærtuområde for idrett og friluftsliv. I kommunens egen konsekvensoversikt står følgende om utbygging her: «<i>Dette er i strid både med byutviklingsstrategien og med vedtatte hovedmål for ny KPA. Forslaget bidrar verken til å holde bystrukturen samlet, bevare områder for friluftsliv og naturmangfold, arealnøytral byutvikling eller miljøvennlige byggeprosjekt</i>». Freidig orienterings interesse i, og bruk av, området er i tråd med hensikten og intensjonene i arbeidet med ny KPA; vern av viktige naturområder i umiddelbar nærhet til attraktive bomiljø, som i denne sammenheng gir korte reiseavstander og bynær mulighet til å utøve aktivitet som er knyttet til skogen og marka. Områdets plassering som fritidsområde og grøntareal er slik sett optimal i forhold til hensynet til klima og natur. Freidig orientering kan ikke se at hensikten bak forslag til endring av arealformål her bør veie tyngre enn betydningen av dagens formål og bruk. Ut fra det som er nevnt i dette innspillet må området Østre Sverresborg plass fortsatt være LNF-område i kommuneplanens arealdel.		
135	organisasjon	Stiftelsen Sintef/Advansia	Merknaden gjelder arealformålet i Klokkesvingen. SINTEF mener det er positivt at området får sentrumsformål og at det blir mer aktivitet i dette området, og har gitt uttrykk for dette i sin merknad til reguleringsplanen for Klokkersvingen. SINTEF er opptatt av at området blir attraktivt og at forbindelsen langs S P Andersens veg mot Gløshaugen er attraktiv og trygg. Samtidig sier nylig vedtatt områdeplan for Lerkendal og Valgrinda at det skal være grøntkorridorer her. Dette er illustrert i byromsprinsippene som er vedlegg til planen, og vist i illustrasjon. SINTEF vil påpeke at arealet som er grønt i reguleringsplanforslaget for Klokkesvingen er sentralt for å ivareta de grønne forbindelsene i området. Det har stort potensial for å bygge opp under en grøntkorridor fra Nardoskrenten til Høyskoleparken, via grønne underganger under veg og jernbane og det åpne området rundt Lerkendal gård. Den andre grønne forbindelsen på tvers av Strindvegen og jernbanen som er vist i byromsprinsippene vil være svakere, da den er brutt av en bred veg og de inngjerdede jernbanesporene.	Stiftelsen SINTEF	Forslaget vil legge til rette for ny bebyggelse i et sentralt byutviklingsområde med et godt potensial for grønne reiser. Samtidig mister området sin økologiske funksjon, og muligheten for etablering av et offentlig friområde i en bydel med underdekning på slike. Nedbyggingen av grøntområdet virker også negativt inn på målet om arealnøytralitet og innebærer et tap av naturmangfold. Det pågår arbeid med detaljplan her, og Kommunedirektøren mener det ikke er riktig å forskuttede detaljplanen i KPA. Statsforvalteren har innsigelse til endringen. Innenfor området er det almetrær som er en sterkt truet art på rødlista, og er begrunnelsen for innsigelsen. Kommunedirektøren anbefaler å beholde området som blå/grønnstruktur i tråd med opprinnelig høringsforslag.
138	organisasjon	Velferdstinget	Vi stiller oss bak endringene som er gjort siden ordinær høring. Spesielt ønsker vi å kommentere viktigheten av å tilrettelegge for idrettsanlegg både i SP Andersens veg 23, og på parkeringsplassen ved Dragvoll. Det er i tillegg viktig for muligheten til å utvikle campusnære studentboliger at området rundt Berg prestegård er endret til byggesone 2.	Velferdstinget.pdf	Kommunedirektøren tar innspillet til orientering. Se for øvrig kommentar til jp 135.
174	organisasjon	Forum	Generelt	Forum for	Tillermarka - Høringsforslaget juli 2023 var en oppfølging av

(119)		for natur og friluftsliv Trøndelag	- mener det her foreslås kontroversielle arealformål - mener samtidig kommunen fortjener honnør for å lytte til de mange innspillene om å ta vare på Tillermarka og andre viktige naturområder som etter høringsrunden ser ut til å bli bevart. Østre Sverresborg plass - svært dumt at bygningsrådet prøver å reversere de gode forslagene fra administrasjonen om å ta ut flere forslag om nedbygging i sårbare marka- og naturområder - viser til sin tidligere høringsuttalelse til opprinnelig høringsforslaget, hvor de påpekte spesielt at markagrensa i bymarka må holdes intakt - mener utbyggingsforslaget på Østre Sverresborg plass må utgå, mange momenter tilsier fortsatt disponering til LNF-område - mener noen av utbyggingsinteressenes vurderinger og påstander kan ikke stå uimotsagt, bl.a.: - at de mange etablerte anleggene ved Ferista kan oppleves som en naturlig avgrensning av marka - at den aktuelle tomte er et gjenliggende areal som ikke har sammenheng med marka-strukturen - at utvikling av området derfor ikke vurderes å berøre frilufts- og rekreasjonsinteressene i særlig negativ grad - at det er område som i liten grad benyttes, også grunnet tilgjengeligheten og topografiske forhold - at eiendommen ikke er brukt til lek eller aktivitet i dag, og delvis inngjerdet og ikke tilgjengelig - mener anleggene og parkeringsplassene ikke oppleves som en «grense» for marka - turstien mellom Øvre Sverresborg og parkeringsplassen ved BSK-hytta, gjennom hele den sørlige delen av det aktuelle området, er svært mye brukt ifb med deres aktiviteter - at området ikke blir brukt til lek og aktivitet i dag stemmer ikke - området brukes også jevnlig av skoleklasser i skoletida, opplyser lærer ved Åsveien skole - området er godt egnet og lett tilgjengelig, er slakt, variert, innholdsrikt, har stort sett åpent lett farbart skogsterreng, med kvalitet både i terrengformene og vegetasjonen - har mange muligheter for aktivitet, særlig for skogsleik og orienteringsaktiviteter for de yngre - området anses som et verdifullt, og viktig som et slakt åpent variert skogsterreng utfyllende til BSK opparbeidete aktivitetsområde Fuglmyra næring - viktig å ikke ta hull på mer av fuglmyra/postmyrasystemet fordi den er så verdifull - det samme gjelder ivaretagelse av kvalitetene i Tullubekken - den viktigste gytebekken til ørreten i øvre delen av Nidelva - mener Kommunedirektøren peker godt på konsekvensene av å tillate utvidelse av næringsarealet her - støtter Kommunedirektørens innstillingen fullt og helt	natur og friluftsliv 2208.pdf	bygningsrådets vedtak punkt 7.7 den 18.10.2022 som Kommunedirektøren ikke hadde fulgt opp riktig. Innspillene for å ta vare på Tillermarka er oppsummert og ligger i eget vedlegg. Kommunedirektøren anbefaler fortsatt at de områdene som ble anbefalt til næringsbebyggelse videreføres. Det henvises for øvrig til vedlegg 17, Vurdering av forslag til endringer, kapittel 3, for nærmere redegjørelse. Østre Sverresborg plass - Kommunedirektøren tar innspillet til orientering. Kommunedirektøren anbefaler ikke denne formålsendringen til sluttbehandling, og Statsforvalteren har varslet innsigelser dersom forslaget vedtas. Innsigelsene er knyttet til interessene for barn og unge, konsekvenser for naturmangfold og for friluftsliv. 110 Fuglmyra næring - En utvikling av næringsbebyggelse i Fuglmyra vil bidra til noe mer næringsbebyggelse godt tilknyttet fv 704, men konsekvensene av dette er store. Myrområdene på østsiden står på norsk rødliste for naturtyper med status som sterkt truet. En omdisponering til næring vil være svært negativt for naturmangfoldet, gi økte klimagassutslipp og er i strid med nasjonale mål om å bevare økosystemer og bedre utviklingen til truede naturtyper. En endring til næring vil føre til nedbygging og drenering av myr, og nedbygging av kantsonen langs den økologiske hensynssonen rundt Tullbekken og kan føre til avrenning til Tullbekken. Med bakgrunn i dette anbefaler Kommunedirektøren at området beholdes som LNFR, noe som også vil bidra positivt til målet om arealnøytralitet.
158	organisasjon	NTNUI	Som beskrevet av vårt forrige høringssvar er det svært begrenset med idrettsarealer i byen, spesielt for studentbefolkningen. De siste årene har vi opplevd en stor pågang og presset på gruppene våre er svært høye. I dag er vi en forening med over 19 000 medlemmer og rundt 2000	NTNUI	Kommunedirektøren tar innspillet til orientering. Se for øvrig kommentar til jp 135.

			som ikke får plass i gruppene våre som driver med hallidretter. Pågangen på arealene vi disponerer i dag er stor, og kommer i tiden framover til å møte enda større utfordringer knyttet til dette ved utbyggingen av campus Gløshaugen. Derfor ser vi på forslag om idrettsformål i SP. Andersens veg 23 som en god start på et arbeid for mer hallkapasitet sammen med utviklingen av Campus Gløshaugen. En endring til idrettsareal i Kommuneplanens arealdel vil være et godt tiltak som reduserer konkurransen med andre byggeformål og derav bidrar til å holde tomte-/festekostnaden lave og et idrettsanlegg blir enklere å realisere. I tillegg ønsker vi å trekke fram arealene avsatt til idrett på Dragvoll, som vi mener er en positiv utvikling for byen.		
162	organisasjon	Idrettsrådet i Trondheim	Innspill angående arealbruk: 926 - Klokkesvingen - området burde fortsatt vært avsatt til grøntområde og friområde. Som alternativ må erstatningsarealer etableres innenfor utbygger sin eiendom. Dersom det ikke fullt ut er mulig å finne erstatningsareal innenfor utbyggers eiendom, må utbygger forplikte seg bidra økonomisk til opparbeiding av nye erstatningsarealer innenfor bydelen. 340 - Kattem - ønsker ikke bygging i et viktig grøntdrag, da grøntdrag er sentrale for å legge til rette for nærfriluftslivet. 336 - Brinken - ønsker ikke bygging i et viktig grøntdrag, da grøntdrag er sentrale for å legge til rette for nærfriluftslivet. 931 - SP Andersens veg - støtter forslag om å sette av dette arealet til framtidig idrettsanlegg i forbindelse med Campusutviklinga. Viser også til egen uttalelse fra NTNUI som vi støtter. 337 - Østmarka - støtter forslag om å etablere sammenhengende grøntstruktur. 338 - Nyhavna – HVS - mener det er et godt forslag å samlokalisere helse- og omsorgsinstitusjoner med idrettsanlegg. 940 - Ladehammeren - ser med bekymring på endring fra byggesone 3 til 2 her, da det er underskudd på nærmiljøanlegg i området. Uteareal bør minimum følge kravene i byggesone 3. 922 - Østre Sverresborgs plass - et svært viktig område for friluftsliv og idrett. Støtter Sportsklubben Freidig sitt innspill. Se vedlegg. - Ravineområdene i Tillermarka - støtter forslag om å sette av dette arealet til LNFR i stedet for næringsareal. LNFR og grøntdrag er sentrale for å legge til rette for nærfriluftslivet.	Idrettsrådet	Kommunedirektøren anbefaling er i tråd med innspillet fra Idrettsrådet på områdene 926 Klokkesvingen, 340 Kattem, 336 Brinken, 931 S. P. Andersens veg og 940 Ladehammeren og 922 Østre Sverresborg plass. Når det gjelder 337 Østmarka, 338 Nyhavna HVS og ravineområdene i Tillermarka anbefaler Kommunedirektøren at disse forslagene ikke vedtas. Det henvises for øvrig til vedlegg 17, Vurdering av forslag til endringer, for nærmere redegjørelse.
102	politisk parti	Ketil Sivertsen Gruppeleder, Senterpartiet i Malvik	- Forslag på høring om høyhus og høyere kategori for lokalt sentrum på Ranheim vil innbyggervest og andre følger av et mer intensivt utnyttet sentrum gjøre det nødvending med god kapasitet på overgangsparkeringer. - I området Væretrøa/Saksvik er det et godt egnet område for overgangsparkering / utfartsparkering på kveld og helg til populære turområder. - På Malviksiden av grensa lar det seg ikke gjøre å etablere parkeringen uten å legge beslag på dyrket mark. - På Trondheimssiden er det derimot et område hvor man unngår dette. Det er også et bedre alternativ til en eventuell fremtidig utvidelse av overgangsparkering på Væresletta. - foreslår at et mindre område på Gnr/Bnr 27/2 i Trondheim settes av til overgangsparkering.	Senterpartiet Malvik	Kommunedirektøren har ikke vurdert dette innspillet, da tema ikke var en del av den aktuelle høringen. Til orientering kan ikke arealformål endres uten ny høring.
58	privat	Nyhavna	Nyhavna Utvikling reiser tvil ved om arealene på Nyhavna er egnet til formålet, og derav om det er	Nyhavna	Nyhavna Utvikling viser til at byutviklingen på Nyhavna må skje innenfor

	eiendomsutvikler	Utvikling	riktig å fastsette arealer til et helse- og velferdssenter innen delområde 4 og 8. Gjeldende reguleringsformål i kommunedelplanen (sentrumsformål) gir rom for det tilhørende underformålet tjenesteyting (offentlig og privat). Det fremstår derfor unødvendig og lite fleksibelt å fastsette på nytt, gjennom bestemmelsesområde #6, at helse- og velferdssenter er en aktuell funksjon innenfor området. Nyhavna Utvikling sitt innspill er at bestemmelsesområdet tas ut fra plankartet, og at innplasseringen av offentlige tjenester vurderes i de kommende planarbeidene for områdene. Det vil da være mulig å vurdere og utrede HVS både i forhold til egnethet og slik at HVS kan ses på i sammenheng med øvrig utvikling.	Utvikling.pdf	fleksible rammer. Kommunedirektøren legger i utgangspunktet opp til å sikre nok og egnede arealer til offentlig tjenesteyting i kommuneplanen gjennom å avsatte egne arealer til skole, idrettshall, sjøbad med mer. HVS er en arbeids- og besøksintensiv funksjon og en sentral beliggenhet på Nyhavna gir gode muligheter til reiser med kollektiv, gange og sykkel. Mulighet for sambruk med mobilitetshus for parkering og varelevering, tett tilknyttet hovedveisystem. I tilknytning til HVS kan det utvikles en møteplass for eldre i bydelen. Området i sør er utsatt for mye trafikkstøy og i nord for støy fra havnefunksjon, og det kan gi nattestøy. Det er uheldig, spesielt fordi boliger på HVS som oftest ikke er gjennomlyste, slik at de får en stille side. Lokalisering av et HVS må legge til rette for god bokvalitet og godt egnede uteareal for personer med demens, helst på bakken. Og slik at senteret sitt skjermingsbehov ivaretas. For å få til et byintegrert helse og velferdssenter med aktive fasader vil det kunne være nødvendig å samlokalisere med andre publikumsrettede funksjoner. Det er mulig å løse utearealer med takterrasser, men disse vil ikke kunne være fullgode løsninger. Kommunedirektøren vurderer det slik at et HVS heller bør lokaliseres i andre områder enn Nyhavna for å få til stor nok tomt, nødvendig støyskjerming og gode nok utearealer. Ved eventuell lokalisering på Nyhavna bør det finnes løsninger som møter de krav som settes til et HVS.
63	privatperson	Markus Schwai	- Foreslår å gå tilbake til byggesone 3 - ser ingen fornuftig grunn til å endre til 2 i et området hvor det viktigste og kulturhistorisk verdifulle er ladejarlen skole - mener det er opplagt at Ladejarlen skole har antikvarisk verdi - ønsket tetthet i byggesone 2 er umulig uten å ikke forholde seg til skolen - forslaget leses som en rent utbyggingsforandring og fritt fram for høyhus	Schwai.pdf	Kommunedirektørens vurdering er at eksisterende bebyggelse har stor kulturhistorisk verdi og arkitektoniske kvaliteter som bør bevares og foredles ved ny bruk. Fjerning av hensynssone kulturmiljø og en mulig riving av bebyggelsen vil være i strid med Bystyrevedtak sak 79/20 9.12.2020 om bevaring av Ladejarlen. Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget som har vært på høring. Også innenfor byggesone 2 stilles det krav til tilpasning, og grad av utnytting skal være forenlig med kulturhistoriske verdier, boligkvalitet og tilstrekkelig uteoppholdsareal.
74 (105)	privat eiendomsutvikler	Frost Eiendom	Med høringsforslaget i juli 2023 viser Frost eiendom sine analyser at Trondheim, worst case, vil kunne sitte igjen med kun 264 dekar attraktivt næringsareal neste 12 år. Dette er dramatisk og vil gi følgende konsekvenser: - Arealer i regionen med større naturverdier vil bli nedbygd. Det er ingen alternative tomter uten naturverdier. - Klimagassutslippene vil øke vesentlig som følge av betydelig økt transportbehov (herunder pendling til/fra arbeidsplass og transport av varer/tjenester/servicefunksjoner). - Transformasjonen av sentrumsområdene vil bremses kraftig pga mangel på næringsareal å flytte til. - Det er knotete å ha bedriften på Sveberg eller Orkanger når hovedmarkedet/ansatte er i Trondheim.	Frost eiendom	Kommunedirektøren henviser til saksfremlegget og vedlegg 17 Vurderinger av forslag til endringer, kapittel 3, om betraktninger knyttet til høringsforslaget juli 2023 med tilbakeføring av næringsarealer. Vedrørende artsdatabanken og registreringer: Området som trekkes fram med mange registreringer er et område med viltverdi A. Punktet har en relativ stor buffer (600 meter i diameter) og det har vært lagt inn artsregistreringer her de siste 32 årene. At ett punkt kan generere 11 000 observasjoner er derfor ikke så oppsiktsvekkende. Noen har kanskje lagt inn de gamle feltbøkene sine, noe som tross alt er bra med tanke på å gjøre kunnskapsgrunnlaget så bra som mulig.

		- Tomtepriser og næringsbygg vil øke kraftig i pris, som igjen vil være krevende for næringslivet. - Boligveksten vil øke i randkommunene som igjen gir et økt transportbehov i regionen. - Trondheim bidrar ikke ifm grønn omstilling ved å ha tilgjengelig areal for dette iht Veikart for Grønt Industriløft lansert av regjeringen juni 2022. - Trondheim utnytter ikke mulighetene som ligger kompetansemiljøene (NTNU/Sintef) for grønn omstilling. Konsekvensene er ytterligere begrunnet i innspillet. Dette inkluderer for Torgård Nord: Statsforvalteren har ikke innsigelse med konkludert med kommunens behov for tilstrekkelig areal til næring må løses på Torgård Nord. Torgård Nord er ikke del av Tillermarka og grensen følger rød og grønn strek. Båndlegging ifm godsterminalen på Torgård Sør og vurderingen rundt tilbakeføringen av areal Torgård Nord vil være av kritisk betydning. Torgård Nord vil gi 1000 dekar brutto ledig næringsareal og Torgård Sør vil kunne gi 500 - 700 dekar. Disse arealene må på plass. Administrasjonen har tidligere fått i oppgave å komme opp med forslag til nye arealer som kan øke tilgangen gjennom politiske behandlinger av KPA (ytterlige 1000 dekar utover gjeldende KPA fra 2012). Sist nå også med et konkret vedtak i Bygningsrådet (13. juni) om at eksisterende næringsareal på Torgård Nord ikke skal vurderes tilbakeført. Vi mener Trondheim bør legge til rette for minimum 1500 dekar nytt ledig regulert areal for den neste 12 års perioden. Dette arealet må da være tilgjengelig i det åpne markedet for næringslivet og innsigelser/båndlegginger må være avklart. Vi har gått gjennom alle arealene som nå ligger i forslag til KPA og tabellen under viser at vi er svært langt unna dette behovet. Det er også viktig at man legger til grunn ulikheten i behov den enkelte virksomheter har, for konkrete byggetyper og arealer. regjeringen sine intensjoner i Veikart for grønt industriløft. Her er teknologiutvikling, innovative bedrifter og løsninger helt avgjørende. Diss må ha gode rammebetingelser og det betyr tilgang til kompetent arbeidskraft, verdensledende kompetansemiljøer, forskning, kapital samt egnede og tilgjengelige næringsarealer I høringspapirene gjøres det et poeng ut av at eksisterende næringsareal bør fortettes. Vi er enig i at det finnes fortettingspotensial, men dette er ofte areal virksomhetene må ha for egen organisk vekst. Dette arealet blir enda viktigere for bedriftene hvis det ikke finnes alternative arealer å flytte til når behovet for mer areal kommer. I tillegg finnes det ingen mekanismer i lovgivning som kan få frigitt dette arealet for andre virksomheter. Vi har selv foreslått en løsning for å fortette store parkeringsarealer i Fossegrenda, men ser at man må ha bolig inn i miksen for å få god nok lønnsomhet. Da kan man få både økt lagerareal innvendig og høyere tomteutnyttelse (gjennom bolig oppå), men disse tomtene vil ikke kunne legge til rette for arealkrevende virksomheter som har et stort transportbehov, er støyende eller trenger fremtidige utvidelsesmuligheter. Innspillet viser til den erosjonssikringen som har blitt gjennomført i området, og foreslåtte stabiliserende tiltak.	Registreringene bekrefter området naturverdi. Det er ikke ofte man har så god dokumentasjon på naturverdiene i et område og spesielt når det kommer til fugl som ofte krever nettopp langvarige undersøkelser for å avdekke et områdes reelle verdi. Fordelingen av når observasjonene er gjort viser en lang tidsperiode, og det er en ganske unik tidsserie. De siste par årene utgjør bare en liten brøkdel sammenlignet med hva som er gjort tidligere år. Registreringer i 2023: 78. Registreringer i 2009-2015: ca 1100 hvert år, 2014-2022: ca 280 registreringer hvert år. Artskart fra Artsdatabanken er ett av flere verktøy som bidrar til å skaffe et godt kunnskapsgrunnlag i saker som berører natur. Det skal ikke brukes ukritisk, men må vurderes av fagfolk med kompetanse innen biologi, økologi, naturmangfold. Naturmangfoldrapporter som skrives ifm plansaker er et eksempel på en kunnskapssammenstilling som gjøres i plansaker. Vurderinger som da blant annet må gjøres er nettopp hvilke arter som er registrert, med hvilken presisjon, om arten fortsatt finnes på stedet, hva slags funksjon et område har for arter (er det hekkeområder, eller har arten bare flydd over, osv). Noen ganger må man ut i felt for å få sjekket status på et funn eller et leveområde. Artsdatabanken er en god kunnskapskilde, forutsatt at fagpersoner kobles på og gjør sine vurderinger. I tillegg må slike naturmangfoldrapporter sjekke hva slags andre kilder til kunnskap som foreligger for det aktuelle området, f.eks. lokale kartlegginger som gjøres av konsulent, kartlag fra Naturbase, kommunale viltkart og naturtypekart m.m. Veilederen for konsekvensutredninger fra Miljødirektoratet viser en oversikt over aktuelle kunnskapskilder, hvorav Artskart er ett av de: https://www.miljodirektoratet.no/ansvarsomrader/overvaking-arealplanlegging/arealplanlegging/konsekvensutredninger/kunnskapsgrunnlaget/innhente-kunnskap-om-klima-og-miljo/bruk-eksisterende-kunnskap/ Generelt sett er det positivt at personer driver systematisk kartlegging i samme område over tid. Dette bidrar til gode grunnlagsdata og ikke bare et øyeblikksbilde over naturverdier i et område. Det er klart at det er utfordrende når presisjonen i kartet ikke er bra og det ligger på en stor buffer. Det er derfor fagpersoner må vurdere disse forekomstene. Selv om antall observasjoner tilsynelatende har gått ned de siste årene kan man ikke uten videre konkludere med at verdien har gått ned uten å vite hva slags feltinnsats som er nedlagt og om det har skjedd andre endringer i eller utenfor området. Dessuten er det en generell trend at

			Innspillet kommenterer at det er problematisk at hvem som helst kan registrere hva som helst i Artsdatabanken, at organisasjoner kjører kampanjepregede kartlegginger og at utdaterte eldre observasjoner ikke tas ut. Frost eiendom mener at området ikke er mye brukt som fritidsformål, det er forbausende få spor etter menneskelig aktivitet. Stier er tilnærmet helt fraværende, gamle landbruksveier er grodd igjen, og er tydelig ute av bruk. De har forespurt beboere på gårdsbruk i nærområdet, som avviser at området er og har vært vesentlig brukt, og har sjekket ut mye brukte turapper, kart, barnetråkk og skiløyper, og har ingen registreringer. Dette er ikke overraskende da området er lite tilgjengelig fra tilliggende områder, ravedalene er vanskelig å krysse, og dels er området uthogd. Det er ingen nye momenter som tilsier et plutselig behov for justert rød strek (markagrense), etter alle utredningene som tidligere (og nå) er utført. Vedleggene til innspillet viser - Storskala industripark i Orkland og naturverdier - Behov for areal som følge av bytransformasjon - Oversikt over ledig næringsareal - Flermålsanalyse lokalisering av arealkrevende virksomheter		mange arter er i sterk nedgang og dermed ikke så rart om det da registreres mindre av dem. Vipe, som er kritisk truet, er et eksempel på en slik art som tidligere har hekket i området det vises til i Tillermarka, men som nå har forsvunnet som hekkefugl. Nedbygging av naturområder vil ytterligere forårsake tap av leveområder og bidra til ytterligere bestandsreduksjoner når vi vet at arealtap er den viktigste grunnen til at naturmangfoldet reduseres. Kommunens viltkart er basert på nasjonal metodikk for viltkartlegging (DN-håndbok 11) er nettopp en vekting av naturverdier på nasjonal, regional og lokal skala.
75	privat eiendomsutvikler	ARC arkitekter	- Eiendommen er splittet på midten med 2 arealformål - byggesone 1 og næring. - Ønsker en utvidelse av byggesone 1 til foreslått avgrensning av detaljplanen, slik at dette ikke blir til hinder for videre planlegging og utvikling av eiendommene, og man unngår uavklarte situasjoner om arealbruken.	ARC Hangaren.pdf	Kommunedirektøren anbefaler dette området avsatt til næringsbebyggelse. Dersom bystyret velger å avsette området der Hangaren ligger til sone 1, som ved høringsforslaget juli 2023, er Kommunedirektøren enig i at byggesone 1 bør utvides til å omfatte hele bygget til Hangaren.
76	privatperson	Eva Elisabeth Eggan og Arve Jan Eggan	Grunneier er sterkt bekymret over forslaget om å tilbakeføre boligområdet til LNFR. Det er den eneste eiendommen de selv eier. Eiendommen har tidligere vært boplass i familien og har en sterk personlig og historisk betydning. Det har hele tiden vært meningen å gjenoppbygge eiendommen til framtidig bolig for familien, men det ble nødvendig å utsette prosessen av helsemessige årsaker. Grunneierne forstår viktigheten av å opprettholde attraktive byrom, lekeplasser og grønne områder i bymiljøet, men ber dere vennligst vurdere vår situasjon. Eiendommen er ikke stor og vil ikke påvirke dette mye der den ligger. Eiendommen har også en historie og en plan som er viktig for oss, og vi ønsker å kunne realisere disse planene når forholdene tillater det. Vi håper dere tar hensyn til vår situasjon når dere vurderer den endelige behandlingen av reguleringsplanen.	innspill ikke offentlig	Dette området er i dag i bruk som dyrka mark, og har vært det i flere tiår. Det har tidligere vært bebyggelse der. Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til Framtidig LNFR i tråd med strengere føringer for jordvernet og å ta vare på dyrka marka. Gårdstunet er allerede registrert med to boenheter, slik at det vil også være i strid med KPA og føringer for jordvernet å etablere flere boenheter på gårdstunet.
100	privatperson	Roar Løvaas	Ser på den nye arealdel at eiendom 314/4 er nok en gang tatt inn i planen. Dette er dyrka mark og bolig som jeg bor i. Denne eiendommen hører sammen med 314 /1 og driftes som en eiendom. Så jeg protesterer på planen og vil at den skal fjernes slik at det er mulig fortsatt å drive landbruk.	Løvaas.pdf	Arealbruk på dette området var ikke del av tilleggshøringa i juli 2023. Kommunedirektøren ser at dette området ble lagt inn som næringsområde (Ervern) til KPA 2007, og har vært avsatt til næringsbebyggelse siden da. Dersom grunneier ikke ønsker det, vil ikke området utvikles til næringsbebyggelse, med mindre det eksproprieres.

					Dyrkamarka er fulldyrka og har svært god jordkvalitet, og skogen er med middels god bonitet. I gårdskartet hos NIBIO er gårdstunet ikke registrert som driftsenhet, der er det gårdstunet i 314/1 som er registrert.
103	privat eiendomsutvikler	Chris Lillejord og Paul Venås	Røddevegen – del av gnr./bnr. 203/3 er hørt med endring fra tjenesteyting til LNFR. Vi har tidligere foreslått denne delen av eiendommen til næringsformål, noe den er blitt hørt som. Vi vil presisere at denne eiendommen i dag har status som offentlig/privat tjenesteyting, sist stadfestet i 2015 med reguleringsplan r20140035 – E6 Jaktøyen Storler. Vårt hovedargument for å endre til næringsformål handler om å ha en inntekt som gjør det mulig å rehabilitere og vedlikeholde bygget på eiendommen. Tiltak på bygningsmassen som idrettsbygg vil være i strid med LNFR-formålet. Det betyr i klartekst at det vil være vanskelig å ta vare på bygget, som har verneklasse C, og det vil forfalle helt med et slikt vedtak. På bakgrunn av dette ber vi kommunen støtte vårt forslag om å sette av arealet til næringsformål. Som vist i tidligere innspill er bygget i dag i svært dårlig forfatning. Kledninger er råtne, det er ingen isolering/vegger bak kledningen, og man kan se rett gjennom veggene, ingen toalett/dusj i bygget og det er ingen varmekilder. Det er små vinduer og dermed lite dagslys inne. Bevaring gjennom bruk, innspillet viser til at kommunen hatt en offensiv tilnærming For de verneverdige bryggene i Kjøpmannsgata har, hvor man i samarbeid med eierne har lagt til rette for ny aktivitet i bebyggelse som ellers ville stått til nedfalls. En slik tenkning bør også legges til grunn for annen vernet bebyggelse. Verken status som LNFR eller tjenesteyting vil gi leieinntekter som gjør det mulig å ta vare på bygget. Muligheten til å leie ut til næringsformål vil derimot gi denne muligheten. Realiteten for arealet vi foreslår til næring på del av gnr./bnr. 203/3 er at det er et mindre areal mellom dette bygget og E6 som består av dyrket mark. Som det framgår av figur 2 (se i innspill), så ble dette arealet svært forringet da E6 ble utvidet for få år siden. Eiendommen har god forbindelse med Røddevegen, og vi mener at næring på arealet ikke vil ha negativ innvirkning på naboeiendommer hvor det drives landbruk. Når det gjelder vurderingen av at LNFR-status vil være positivt for omkringliggende naturmangfold og vannmiljø (Sørabekken), så savner vi en begrunnelse for påstanden. Eiendommen grenser til grønn korridor langs Sørabekken, men berører den ikke. Bekken er på det nærmeste 25 meter fra foreslått eiendomsgrense. Trondheimsregionen trenger mer næringsareal både for å vokse, men også for å kunne tilby erstatningsareal til virksomheter som i dag er etablert i vedtatte transformasjonsområder. Da vil man ha behov for både de større sammenhengende næringsarealene på Torgård og mindre næringstomter som denne. At eiendommen i dag er avsatt til tjenesteyting viser at kommunen både forventer og aksepterer at det skal være menneskelig aktivitet der. Det foreligger ingen behov eller planer for å etablere noen form for tjenesteyting på eiendommen. På bakgrunn av det framstår det som mer hensiktsmessig, både for kommunen og for grunneier, at eiendommen endrer status til næringsformål i KPA.	Røddevegen	Bygget er registrert med antikvarisk verdi C, og området har også forslag til ny hensynssone kulturmiljø i KPA. I vedtatt detaljplan er det satt at området skal benyttes til generelle allmenntilrette aktiviteter, og at bygget er et kulturminne og kan ikke rives. Fasader og konstruksjoner skal bevares, og byantikvaren skal avgi uttalelse til planen om tiltak på bygningen og i hensynssonen. Detaljplanen legger ikke hindringer for at bygget fortsatt kan brukes. Dersom bygget kommer i LNFR vil § 26.2 forhindre bruksendring og nybygg. I retningslinjen står det imidlertid "For endringer på bebygde eiendommer legges det vekt på tiltakets tilpasning på eiendommen og helhetlige kulturlandskapsvurderinger." Kommunedirektøren viser for øvrig til tidligere vurderinger, og mener området ikke er godt egnet til næringsvirksomheter, siden adkomsten til tomta er lang og via Klett sentrum. Mer utvikling her vil også gi uheldig presedens for landbruket og jordvernet. Nærhet til Sørå: Ca 1,6 dekar av arealet er innenfor avsatt hensynssone naturmiljø langs Sørabekken. På det nærmeste er området kun 15 meter fra midtlinja til bekkeåpningen, og kulverten ligger under området. Dersom det tillates bebyggelse der, vil dette påvirke muligheten for naturmiljø langs Sørabekken.

			Både å opprettholde eiendommen til tjenesteyting og å endre status til LNFR vil gjøre det vanskelig/umulig å ta vare på det vernede bygget. Det er et prinsipielt viktig spørsmål hvordan kommunen ønsker å legge til rette for å ta vare på slike bygg. Vi velger derfor å sette byantikvar på kopi her.		
106	privat eiendomsutvikler	Brøset Utvikling AS	Byggesonene - bør legges til rette for sentrumsformål/ byggesone 1 langs hele Brøsetjordet for å få skapt tilstrekkelig liv i denne sentrale gata - åpning i større grad for etablering av privat tjenesteyting i byggesone 2 og 3, imøtekommer til en viss grad deres innspill - mener at sentrumssone S3 bør utvides og omfatte arealene på begge sider av Brøsetjordet, tilsvarende vedtatt områdeplan for Brøset. - mener det er riktig at også arealene på nordsiden av Granåsvegen vist som byggesone 2 og at områdene tilfredsstiller definisjonen for byggesone 2 - innenfor 500 m avstand (i luftlinje) til sentrumskjerne på Brøset - nær både dagens og framtidige kollektivruter og godt tilrettelagt for grønne reiser. - uteromskrav for byggesone 2 samsvarer med områdeplan - deres beregninger viser at illustrasjonsprosjektet for områdeplanen har ca. 40 m2 uterom pr bolig - utnyttelsesgraden i vedtatt områdeplan opprettholdes hvis arealene blir byggesone 2 - overraskende at to felt på Brøset fortsatt er avsatt til byggesone 3 - PRE1 og B10 i områdeplan - de er nærmere planlagt sentrumsområde enn områdene langs Granåsvegen og har i områdeplanen fått en relativt høy utnyttelse - mener uteromskravene for byggesone 3 i forslag til KPA er svært strenge, deres beregninger viser: - illustrasjonsprosjektet som ligger til grunn for områdeplanen: ca. 40 m2 målbart uterom pr. 100 m2 BRA bolig - kravet for byggesone 3 er 60 m2 uterom pr. 100 m2 bolig - mener dette gir en reduksjon i utnyttelsen i forhold til vedtatt områdeplan på 30%. - For å nå prosjektets ambisiøse klimamål mener de det er avgjørende at det bygges i en høy nok tetthet, slik at områdeplanens tetthet opprettholdes. Helse- og velferdssenter - mulighet for etablering av et helse- og velferdssenter på den sørlige delen av Brøset - overraskende endring, misforståelse? - allerede regulert et helse- og velferdssenter i områdeplanen ca 300 meter lengre nord - virker usannsynlig at det er behov for to sentre såpass tett	Brøset	Byggesonene Endring av avgrensning av byggesone 1 langs Brøsetjordet var ikke en del av høringen, og er ikke vurdert av Kommunedirektøren. Gangavstanden til det planlagte lokale sentrum på Brøset er relativt kort, mellom 200 m og 700 m. Foreslått utvidelse av byggesone 2 står imidlertid ikke i forhold til størrelsen på den planlagte sentrumskjernen på Brøset. Det er planlagt som et relativt lite lokalt sentrum, og det er derfor usikkert hvor mange funksjoner det vil inneholde. Det er planlagt framtidig kollektivlinje gjennom området, men den er ikke pekt ut som sentral kollektivlinje i byutviklingsstrategien. Utvidelsen av byggesone 2 medfører at nesten hele den nye bydelen på Brøset får like prinsipper for utvikling og tetthet, og totalt sett får høyere tetthet. Dette kan bidra til at den nye bydelen får mindre variasjon i boligtilbudet og lavere antall familieboliger. Det vil også bidra til større og høyere bebyggelse, noe som kan påvirke det fredede sykehusanlegget negativt, ved at både bebyggelse og hageanlegg lukkes mer inn og bli mer underordnet den nye bebyggelsen i området. Kommunedirektøren har vurdert endringene i premissene for å etablere privat tjenesteyting i byggesone 2 og 3, og har anbefalt en endring slik at det kan tillates noe tjenesteyting i byggesone 2. Områdeplanen for Brøset er uansett vedtatt 16.03.2013, og skal dermed gjelde foran ny KPA ved motstrid. Områdeplanen angir utnyttelsesgrad i form av boliger per dekar, og dette vil gjelde foran ny KPA. Planens intensjon er dessuten en noe lavere tetthet på feltene i sør (B6-9) enn på feltene langs den planlagte kollektivåren gjennom området. Kommunedirektøren er imidlertid enig i vurderingen av felt B10 i områdeplanen. Dette feltet kunne vært innlemmet i byggesone 2, men dette har ikke vært en del av høringen og kan ikke endres nå. Det er for øvrig ikke gitt at høyest mulig tetthet gir høyest mulig oppnåelse av klimamålene, og dette var i arbeidet med områdeplanen på Brøset et viktig poeng. Bokvalitet og tilgang på uteoppholdsarealer vil bl.a. være med på å avgjøre hvor mye beboerne i et område føler behov

					for å reise ut av området på fritiden. Helse- og velferdssenter Kommunedirektøren anbefaler i sitt forslag til sluttbehandling at det ikke legges inn krav om tomt for helse- og velferdssenter sør på Brøset, slik som vist i høringsforslaget.
107	privat eiendomsutvikler	Rotvoll Gård	Byggesone 1 langs Brundalsforbindelsen - støtter forslagene om byggesone 1 for B12 og B13 - dette er svært sentrale områder langs den nye Brundalsforbindelsen - vil bli langt bedre kollektivtilbud enn i dag, og dermed riktig med høy utnyttelse Bestemmelsesområde #1 Tunga fengsel - mener områdeplan for Øvre Rotvoll vedtatt 20.05.2021 sikrer forholdet til Trondheim fengsel - stiller seg derfor uforstående til et eget bestemmelsesområde i KPA Hensynssone naturmiljø - anser arealene langs E6 Omkjøringsvegen som lite egnet for naturmiljø, pga sterkt trafikkert veg - har ingen naturkvaliteter i dag - mulighetsstudien som er utarbeidet for Trondheim kommune, Trøndelag Fylkeskommune og Rotvoll Eiendom AS viser at arealene som foreslås som hensynssone naturmiljø bør utnyttes til sårt tiltrengt næringsareal - dette vil være næringsareal i en forlengelse av næringsarealet på Tunga langs Omkjøringsvegen Annet: - områdene med avstand fra Omkjøringsvegen bør forbli disponert til boligområder. - mener det ikke behov for bestemmelsesområde #5 om støyette - avklaringer knyttet til støy bør gjøres i den enkelte detaljplan - størrelsen på rekreasjonsområder og blågrønne strukturer bør fastsettes i detaljplaner	Rotvoll	Byggesone 1 langs Brundalsforbindelsen Kommunedirektøren viderefører i hovedsak sin opprinnelige anbefaling angående størrelse på sentrumskjernen på Øvre Rotvoll, men legger til en mindre del av felt B13 til sentrumskjernen (nordre hjørne), da dette naturlig kan inngå som en mindre utvidelse av sentrumskjernen. Øvrige arealer foreslått som utvidelse av byggesone 1 er allerede sikret et god og effektiv utnyttelse i områdeplan vedtatt i 2021. Avvik fra minimum regulert parkeringskrav er allerede sikret med ny KPA, og angitt utnyttelsesgrad for byggesone 2 er kun et minimumskrav. Øvrige tema i innspillet var ikke tema i høringen, og er ikke vurdert av Kommunedirektøren.
112	privat eiendomsutvikler	Heimdal Eiendom AS	Grunneierne ønsker at eiendommen avsettes til byggesone i KPA 2022-2034 da den er lite hensiktsmessig som landbruksareal. Dette begrunnes med at det er et ikke drivverdig restareal uten driftssenter, jordkvaliteten tilsier middels jordkvalitet med lavt til middels potensiale for korn, bonitet, forurensset grunn, og at omdisponering ikke gir presedens. Daglige gjøremål kan dekkes innen bydelen, ifht skole, barnehager, arbeid, handel, fritid og rekreasjon. Godt kollektivtilbud og godt nett av gange og sykkel. Boligfeltbasen viser en begrenset reserve i bydelen da de aller fleste feltene er ferdig utbygd, eller delvis utbygd allerede. Etablert infrastruktur vil da ikke bli bedre utnyttet. Kommende ledig skolekapasitet på Hårstad skole innen prosjektet vil stå klart til innflytting. Matjord (i den grad den er anvendbar) vil bli flyttet for gjenbruk på ny eller eksisterende dyrka eller dyrkbar jord, og tilskudd til nydyrking av dobbelt areal vil ytes etter samme modell som	Heimdal	Kommunedirektøren mener denne arealendringen er strid med overordnede føringer om å bevare områder og sikre en arealnøytral byutvikling. Kommunedirektøren har benyttet landbruksfaglig kompetanse for å vurdere jordkvalitet og potensial for videre drift. Området består av jord med svært god jordkvalitet, skog med høy bonitet og området er innenfor grønn strek og hensynssone naturmiljø langs Kvetabekken. Formålsendring vil være negativt for CO2-utslipp og tilgang til jordbruksland. Inntrykket er at jorda fortsatt har god kvalitet. Området er høstet i år, og det var ingen kjørespor å se, hvilket forteller at det ikke er spesielt vått

			benyttes på Flatåsen Nordre og Hallsteingård, og vil bidra positivt til KOSTRA-regnskapet. Utbyggingen vurderes å være lite konfliktfylt og lite belastende for naboskapet. Det vil samtidig være et godt supplement til boligområdet, og slutter seg til eksisterende bebyggelse på en god måte. Grunneierne har kommentarer til konsekvensvurderingen av området, på jordkvalitet, skogtype og dyrkning, og knyttet til kollektivtilgjengelighet. Det vises også til at tilgrensende eiendom i øst er vist som LNF og hensynssone landbruk, til tross for at den er regulert til industri gjennom r14a «Reguleringsp		der. Det er en stripe langs Tiller-ringen som muligens har litt dårligere kvalitet enn resten, men bredden på dette er maks 3 m. Arealet som brukes til hester kan ryddes for gjerder o.l., så er det bare å pløye det opp og ta det i bruk til jordbruksproduksjon. Det dyrkes korn på naboeiendommen, og det er nok potensial for det på 325/2 også. Området ligger på ca 140 moh. Det er fullt mulig å dyrke fôrkorn i dette området. Det er ikke bare jordbruksareal som kan benyttes til matkorn som skal beskyttes. Tvert imot er det veldig viktig å ta vare på fôrkornarealer slik at man kan fortsette å dyrke matkorn på den aller beste jorda og ikke må ta i bruk den til å dyrke fôr. . Det er flere grunner til at det ikke er tilrådelig å omdisponere 325/2 til boliger (eller andre utbyggingsformål). Arealet er fulldyrka jord av bra kvalitet og er en del av et større, sammenhengende landbruksareal sør for Tiller-ringen. Her er det ikke boligbebyggelse, kun landbruksareal og gårdstun. For å ivareta landbruksinteressene på sørsida av Tiller-ringen og unngå å legge opp til drifts- og miljømessige ulemper for det aktive landbruket, må man unngå utbygging. Sett fra landbruksinteressene, så hadde det gitt en driftsmessig god løsning dersom landbruksarealet på 325/2 hadde blitt sammenføyd med 325/1. Naboeiendommen ble regulert til industri i 1979. Gjeldende og tidligere KPA avsetter området til LNFR, slik at tiltak i strid med LNFR vil ikke tillates.
114	privat eiendomsutvikler	Heimdal Eiendom AS	- innspillet utdyper privat grunneiers planer for eiendommen - området er i skisser vist med boliger på det meste av tomte, og et helse og velverdssenter på en mindre del mot vest - argumenteres med at området skal utvikles som en pilot for et flergenerasjonsområde med et samspill mellom boliger og helse- og velferdssenter - mener at området er godt egnet til dette, og at størrelsen gir mulighet for blanding av boligtyper - det argumenteres for at det er positivt for prosjektet med nærhet til naturen - mener denne tomte er en bedre lokasjon for et nytt helse- og velferdssenter enn den som Kommunedirektøren har anbefalt ved parkeringsplassen og jordet vest for Byåsen butikkssenter - mener dette er et gjenliggende areal som ikke har sammenheng med marka-strukturen pga anleggene på Ferista: to store parkeringsplasser, avfallsstasjon, barnehage, rulleskiløype, BSK-hytta og Byåsbakken skiller tomte fra marka. - peker på at det er begrenset med andre fortettingsmuligheter i bydelen, og at skolekapasitet per i dag er god - peker på at det er kort vei til etablert lokalsenter (Byåsen), gang- og sykkeltilbud i nærheten, godt kollektivtilbud innen gangavstand og fritidstilbud i området.	Heimdal eiendom.pdf	Det lanseres i innspillet ideer om et nyskapende prosjekt for godt bomiljø på tvers av generasjoner, og særlig ivaretagelse av en aldrende befolkning. Dette anses av Kommunedirektøren imidlertid ikke å forsvare bygging på et naturområde innenfor markagrensa. Prosjektets innhold kan heller ikke sikres gjennom KPA, og ved å sette av arealet til byggesone 3 kan det utvikles med hvilket som helst annet boligprosjekt. Tankene rundt et godt bomiljø på tvers av generasjoner har mange gode intensjoner og er interessante, og bør betraktes som et innspill til nye bolig og helse- og velferdsprosjekter generelt. Kommunedirektøren har fått flere innspill som sier at området er i aktiv bruk til rekreasjon, friluftsliv og trening. Statsforvalteren har fremmet innsigelser til arealforslaget. Kommunedirektøren anbefaler ikke høringsforslaget om å avsette det aktuelle området til byggesone 3, men beholde det som et LNFR-område innenfor markagrensa. Statsforvalteren har fremmet innsigelser til

					forslaget.
117	privat eiendomsutvikler	Ladehammeren AS	Felt #940 Ladehammeren ønskes vedtatt slik forslaget foreligger Eiendommen har i mange år stått ubrukt, man er i gang med å finne ny bruk: - skal utvikles og fylles med ny bruk, til glede for hele Trondheim, åpnes for allmennheten - må sees i sammenheng med utviklingen av Nyhavna - direkte tilgrensende - ønsker boliger på hoveddelen av eiendommen, - vil finne en løsning for å balansere hensynene til vern, teknisk tilstand og funksjonskrav for ny bruk - arkitektkonkurranse gjennomføres nå, vil bli lagt til grunn i det videre arbeidet - ber om at vesentlige tema ikke bindes opp i KPA, men tas i det kommende reguleringsplan-arbeidet - mener dette er helt avgjørende for å få en god prosess og for å kunne realisere en utvikling av eiendommen • støtter at eiendommen defineres i byggesone 2 - mener byggesone 3 ikke er i tråd med vedtatt byutviklingsstrategi og god arealbruk - eiendommen er stor og sentral (ca. 23 daa), skal nå finne sin form og utnyttelse for mange 10-år - mener eksisterende bygningsvolum har mer til felles med sentrumsområder i skala - ikke småhusområdene i øst - eksisterende volum på ca. 22.000 m2, og utnyttelse på ca. 100% - er tilsvarende kravet for byggesone 2. - uteromskrav styrer utnyttelsen av eiendom med boliger - uteromskrav 50% høyere i byggesone 3 enn i 2 - byggesone 3 er begrensende for funksjoner - §23 åpner for boliger, industri/lager og næring uten mange besøkende - ikke i tråd med ambisjon for Ladehammeren - åpnes også for mindre areal til tjenesteyting og bevertning i bebyggelse med antikvarisk verdi, men dette anses ikke som tilstrekkelig for å gjøre eiendommen attraktiv og brukbar for allmennheten - ber derfor om at det i KPA ikke settes for snevre rammer • støtter at antikvarisk verdi på byggene og hensynssone bevaring på eiendommen utgår, mener dette bør vurderes konkret og fastsettes i den kommende detaljplanen. - ingen av byggene har antikvarisk klassifikasjon i dag - teknisk tilstandsanalyse viser at det ikke er teknisk mulig å ta vare på byggene slik de står, er preget av et vesentlig forfall - store problemer med omfattende fuktskader, dårlig isolering og manglende forankring av teglfasadene. - må strippes helt ned til betongkonstruksjonen - ang. bystyrevedtak sak 79/20 9.12.2020 «Fjerning av hensynssone kulturmiljø og rivning av bebyggelsen vil være i strid med om bevaring av Ladejarlen.» - dette var en interpellasjon om eiendommen som et mulig tomtealternativ for det nye museet, fulgte ingen form for kunnskapsgrunnlag	Ladehammeren AS.pdf Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget som har vært på høring. Eksisterende bebyggelse har stor kulturhistorisk verdi og arkitektoniske kvaliteter som bør bevares og foredles ved ny bruk. Fjerning av hensynssone kulturmiljø og en mulig riving av bebyggelsen vil være i strid med Bystyrevedtak sak 79/20 9.12.2020 om bevaring av Ladejarlen. Det er mangel på nærmiljøanlegg i området, og mange nye boliger vil forsterke presset på eksisterende lekeplasser og nærmiljøanlegg. Lade/Lilleby er under transformasjon til boligområder med høy utnyttelsesgrad, og få areal står igjen til andre funksjoner. Adkomsten til skoleanlegget er Ladehammerveien, en boliggate som bør ha en begrenset trafikkmengde med tanke på bomiljøet rundt. Økt bilbruk i forbindelse med høyere utnyttelse vil være uheldig. Det er bussholdeplass i Ladehammerveien rett ved tomta, men dette er ikke en høyfrekvent busslinje. Områdets kvaliteter er av en så unik karakter at fellesskapets behov bør vektlegges tungt i funksjoner og utforming. Når bebyggelsen klassifiseres som antikvarisk verdifull åpnes det i henhold til bestemmelsene (§ 23.5.2,c) for at funksjoner innenfor formålene tjenesteyting og bevertning kan tillates, selv om eiendommen ligger i byggesone 3, og dermed kan anlegget utvikles til både for bydelen og hele Trondheims befolkning. Området har en unik beliggenhet. Skoleanlegget fremstår som svært godt tilpasset landskapet på Ladehammeren og utfordrer ikke kollelandskapet/lystgårdslandskapet på Lade. Med en ny bydel på Nyhavna vil avstanden til sentrumsområder være relativt kort, men utbygging med en tettere og høyere bygningsmasse enn i dag vil påvirke en viktig del av Trondheims silhuett negativt, både fra sjøen, sentrum, Lade, Bymarka og Tyholt. Dette vil også betydelig svekke opplevelsen av en sammenhengende grønnstruktur rundt Ladehalvøya. Nærvirkning av høy bebyggelse på åsen vil være svært negativ for områdene rundt, som ligger lavere i terrenget. Her finnes også viktige naturverdier som må ivaretas uavhengig av formål. Derfor anbefales at hensynssone bevaring naturmiljø overlapper byggeformålet på hele Ladehalvøya.	

			- motsetningen mellom antikvarisk verdi og teknisk tilstand er en utfordring og et hovedtema i den pågående arkitektkonkurransen, som de håper vil belyse en bredde i mulighetene på eiendommen - hensynssone kulturmiljø på småhusbebyggelsen i Kaptein Kaalds vei, og på parkeringsarealet i svingen anses som rester uten særlig praktisk betydning, og bør utgå • Hensynssone bevaring naturmiljø må følge den angitte blå/grønnstrukturen også øst for felt #940 - på gnr 414/347 - en overlapping på 15m inn på areal avsatt til byggeområder, ikke vist tilsvarende overlapping mot andre økologiske korridorer		
118	privat eiendomsutvikler	Reppe bolig AS	Høringsinnspillet omhandler planprosessen til området kalt 120 Hermo i KPA, fra når planarbeid ble igangsatt for to felt etter vedtak i Bygningsrådet i april 2019, hvorav det ene feltet ble vedtatt tilbakeført til LNF i 2021 i sak om bruk av utbyggingsrekkefølge og tilbakeføring til LNF og grønn strek. Planforslag for kun det nordlige feltet ble lagt ut på høring i desember 2021, og lagt fram for sluttbehandling i Bygningsrådet 3.mai 2023. I Kommunedirektørens høringsforslag til ny KPA ble denne eiendommen vist som byggesone 3, men Bygningsrådet vedtok at eiendommen skulle vurderes tilbakeført til LNF. Konsekvensene av regulering til boligformål for landbruksdrift var utredet i reguleringssaken. Det er ikke framkommet nye momenter i forbindelse med utarbeidelse av ny KPA som skulle tilsi at kommunen nå skulle komme fram til en annen konklusjon. Eiendommen er ikke registrert som dyrkamark i NIBIO sine databaser og det foreligger derfor heller ingen opplysninger om eiendommens egenskaper som landbruksareal. Grunnen til at tidligere drift av eiendommen opphørte var (etter de opplysninger vi har fått) dårlig drenering. Tegn på dårlig drenering vises godt når man beveger seg i krattskogen i dag. Flybilder fra 1999 og fram til i dag viser at området i hvert fall siden 1999 har vært gjengrodd. Området ble først avsatt til boligformål i gjeldende kommuneplanens arealdel som ble vedtatt i 2014. Dette tyder på at landbruksdriften ble avsluttet lenge før det ble aktuelt å omregulere eiendommen til boligformål. Selv om eiendommen er registrert som «dyrbar», er eiendommens landbruksverdi usikker. Det er derfor vanskelig å forstå at områdets mulige framtidige bruk som (marginalt) landbruksareal skal veie tyngre enn muligheten for å få utviklet et godt boligprosjekt i tråd med tidligere kommunale vedtak. Reguleringssplanforslaget sikrer at dagens landbruksjord flyttes og brukes til landbruksjord andre steder. Resten av innspillet er gjentakelse av innspill tidligere levert (datert 18.12.2022) vedrørende kvalitetene til området, og er oppsummert og kommentert tidligere.	Reppe bolig AS.pdf	I reguleringssaken er det redegjort for at selv om utbygging innenfor planområdet ikke vil medføre nedbygging av fulldyrka mark, vil det føre til stykkevis oppdeling av dyrkbar jord i området. Arealet ligger inntil dyrkbar jord både sør og nord for feltet, og reguleringsplanen omfatter i sin helhet dyrkbar jord som tidligere har vært dyrka jord. Ut fra dette kan vi regne med at jorda har samme dyrkingspotensiale som den dyrka jorda i området. Mange nye boliger tett på eksisterende produksjonsarealer, og etablering av ny infrastruktur på dyrka mark, kan dessuten gi driftsulemp for jordbruket i området. I reguleringssaken har forslagsstiller vurdert at planforslaget ikke vil ha negativ konsekvens for oppnåelse av nullvekstmålet. Kommunedirektøren viser til sin tidligere vurdering i bygningsrådssak 61/19 «Spørsmål om igangsetting av detaljregulering av Reppevegen, del av gnr/bnr 25/6 og del av gnr/bnr 25/8» at det vil være i strid med nullvekstmålet å bygge disse områdene på Reppe, selv med de tiltakene forslagsstiller foreslår. Det vises blant annet til at siste reisevaneundersøkelse viser at bilbruken er aller høyest helt øst i kommunen. Bygningsrådet vedtok 02.04.2019, i samme sak, oppstart av planarbeidet, med bakgrunn i at området har god kollektivdekning og at utbyggingen medfører at tverrforbindelsen Reppe – Vikåsen etableres.
120	privat eiendomsutvikler	Byggherrerådgiveren AS, pva	Byggesone 1 ved Brundalsforbindelsen - Brundalsforbindelsen er en viktig veiforbindelse, - arealer med direkte tilgrensning bør utnyttes på en effektiv og god måte - bør bli byggesone 1 i stedet for byggesone 2, slik at:	bygggherrerådgiveren 120.pdf	Byggesone 1 langs Brundalsforbindelsen Kommunedirektøren viderefører i hovedsak sin opprinnelige anbefaling angående størrelse på sentrumskjernen på Øvre Rotvoll, men legger til en mindre del av felt B13 til sentrumskjernen (nordre hjørne), da dette

		Heimdal Bolig AS og Rotvoll Eiendom AS, - krav til uteareal er 30m² i stedet for 40m² per 100m² BRA - minimum utnyttelsesgrad økes fra 100% til 130% - krav til parkeringsdekning kan reduseres - mener at selv om feltene B12 og B13 faller inn under byggesone 1 må det ikke bygges handels- og tjenestefunksjoner ut mot offentlige areal - mene det som er viktig er høy utnyttelse og at det ikke planlegges for mer uteareal enn hva som er naturlig i et slikt område - mener det her er viktig og riktig å tilrettelegge både for et lokalsenterområde og noen arbeidsplasser - er uenig i at endringen kan føre til noe mer kjøring med privatbil Innspill til bestemmelsesområde #1 Tunga fengsel - Da forholdet til fengselet allerede er sikret, ser de ikke nødvendigheten av et eget bestemmelsesområde i KPA for de arealene som har plankrav i områdereguleringen. - For andre tilgrensende områder til fengselet, virker det mer naturlig å sikre et bestemmelsesområde. Plankart - Vi gjør også oppmerksom på at plankartet til offentlig ettersyn viste blå skravur for bestemmelsesområdet - I kart som nå er på høring, kan man få inntrykk av at bestemmelsesområdet er tatt vekk fra plankartet, men kun tegnforklaringen er endret - dette burde vært opplyst i saksframlegget, da man feilaktig kan få inntrykk av at bestemmelsesområdet er tatt ut		naturlig kan inngå som en mindre utvidelse av sentrumskjernen. Øvrige arealer foreslått som utvidelse av byggesone 1 er allerede sikret en god og effektiv utnyttelse i områdeplan vedtatt i 2021. Avvik fra minimum regulert parkeringskrav er allerede sikret med ny KPA, og angitt utnyttelsesgrad for byggesone 2 er kun et minimumskrav. Argumenter for at det her bør tillates noen arbeidsplasser leses som støtte til forslag om å endre kategorien på sentrumskjernen fra S4 til S3, slik at det åpnes for inntil 1000 m2 BRA arbeidsplassintensive virksomheter. Kommunedirektøren anbefaler ikke denne endringen, og mener denne arealbrukes i hovedsak bør holdes til de områdene i kommunen som har den aller beste tilgjengeligheten for kollektivtilbud, sykkel og gange (A-områdene). Unntak bør kun gjøres i sentrumsområder langs de mest sentrale kollektivlinjene (i hovedsak metrobuss). Plankart Blå farge på skravur på bestemmelsesområdet var brukt kun i forbindelse med høring for å øke synligheten. Bestemmelsesområde #1 Tunga Fengsel var ikke tema i høringen, og er ikke vurdert av Kommunedirektøren.
141	privat eiendomsutvikler	Borg Forvaltning, Lade Arena 2 Borg Forvaltning ber om at areal som er vist som randsone til deponiet gis formål som byggesone 1 og 2 i tråd med forslaget som bygningsrådet sendte på høring. En slik endring vil gi en større grad av likebehandling med tilsvarende arealer på Sluppen. Det vil gi muligheten til en mer urban utvikling langs H7 gate med flere boliger i sykkelavstand til Midtbyen. Og det vil medføre en reduksjon av handelsarealet på Lade, noe som igjen vil styrke Midtbyens rolle som handelssentrum. Forutsigbarhet: Borg Forvaltning viser til tidligere forslag til ny kommunedelplan for Lade/Leangen fra 2013 (som ble stilt i bero i 2019), forslaget til KPA-plankart som ble sendt på høring i fjor og endelig forslag til ny KPA fra 8.5.2023. Helt siden forslag til ny kommunedelplan for området ble utarbeidet har det ligget både en forventning og en forutsetning om at Haakon VII`s gate skal utvikles i en mer urban retning.</p> <p>Eiendommene Haakon VII`s gate 4 og 14 har i løpet av nåværende KPA-periode blitt omregulert til	Borg 141	Kommunedirektøren mener at området i randsonen til Ladedalen avfallsdeponi ikke er klart for videre transformasjon. Se beskrivelse i saksfremlegg, Vedlegg 17 og konsekvensvurdering 402 i vedlegg 10 til vurderinger knyttet til arealbruken over og ved avfallsdeponiet i Ladalen. Å ikke omdisponere arealene langs Haakon VII's gate vil redusere behovet for eksisterende virksomheter å finne nytt areal å flytte til for disse virksomhetene. Det er mye handelsarealer her, men også virksomheter som går innunder arealformålet næringsbebyggelse.

			boligformål, selv om de i KPA er vist til næringsformål. Deler av H7 gate 14 ligger i tillegg innenfor randsonen til deponiet i Ladalen, som er det som nå benyttes som argument mot at de fire siste eiendommen på nordsiden av veien skal gis status som byggesone 2. At Kommunedirektøren i planbeskrivelsen skriver «Gjeldende næringsområder på Lade var omdisponert i høringsforslaget, men anbefales nå videreført, og vil redusere behovet for mer areal til næring. Dette er 242 dekar.» (side 102) blir misvisende. Det blir ikke mer næringsareal i Trondheim av å vise disse eiendommene som næringsformål. Det eneste man oppnår er en sementering av dagens bruk. Arealene på nordsiden av H7 gate har potensial for en betydelig høyere utnyttelse, og benyttes i dag primært til arealkrevende handel. Å vise disse eiendommene som næringsformål vil derfor ikke svare ut behovet for nytt næringsareal i kommunen. Nordsiden av Haakon VII`s gate har stort potensial som urbant byområde, og Lade Arena 2 AS har utviklet et mulighetsstudie som viser hvordan eiendommene i Haakon VII`s gate 8-12 kan utvikles til et urbant bystrøk med handelsareal og kontor mot H7 gate og boliger mot Lade allé. Byggesone 2 åpner for en transformasjon som gir mindre handel på Lade, og som dermed styrker Midtbyen som handelssentrum. Det er de siste tiårene dokumentert at Lade og Tiller har hatt en større økning av handelen enn Midtbyen. Samtidig er det politisk vedtatt et mål om fem prosent årlig omsetningsvekst i Midtbyen. En endring langs Haakon VII`s gate fra tradisjonell storhandel til mer bymessig utforming vil gi mindre handelsarealer her, noe som igjen vil kunne slå positivt ut for handelen i Midtbyen. Byggesone 2 med boliger på eiendommene vil bygge opp under nullvekstmålet for personbiltrafikken. Det er kort sykkelavstand til Midtbyen (anslått til ca. ti minutter), og med ferdigstilling av sykkelekspressvegen, Metrobuss og trygge gangveier, tilsier at dette er et område flere kan leve i uten behov for bil. Likebehandling mellom områder med deponi: Både Sluppen og Lade ligger under bestemmelsesområde #7 i forslag til ny KPA. I bestemmelsene er dette beskrevet på følgende måte: (§ 32.7.2.Helhetlig utregning av randsoner utenfor avfallsdeponi). Samtidig vises store deler av både deponiområde og randsonen på Sluppen som byggesone 1 og 2. På bakgrunn av punktene over ber vi om at dere i behandlingen av forslag til ny KPA endrer områdene som er i randsonen til deponiet på Ladalen til byggesone 1 og 2 i tråd med forslaget som var ute på høring. Hvis kravet om helhetlig utredning (§32.7.2) er tilstrekkelig for at arealene rundt deponiet på Sluppen kan avsettes til byggesoner, så må det samme kunne gjelde for tilsvarende områder på Lade.		
144	privat eiendomsutvikler	Borg Forvaltning, Kvenildtrøa Eiendom	Det vises til høringsforslaget om å avsette 798 dekar eksisterende og foreslått næringsareal på Torgård og Tiller til LNFR. Borg forvaltning viser til vedtatte og planlagte transformasjoner av mer sentrale næringsarealer i Trondheim til andre formål, og at flere bedrifter vil ha behov for erstatningsareal. Planområdet for KDP Nyhavna er 350 dekar, i KDP Sluppen er ca. 240 dekar næringsareal omdisponert til andre	Borg 144	Det er spurt knyttet til summering av næringsareal i Kommunedirektørens bakgrunnsvedlegg Ledig næringsareal. Områdene kalt Østre Rosten nord (25 dekar) og Østre Rosten (70 dekar) i tabellen som er næringsareal i gjeldende KPA bør også regnes med i næringsareal i Torgårdsormådet. Da vil det være 1518 dekar. Det framgår i tabellene og kartet side 8 i vedlegget hvilke arealer som har innsigelser og hvor mange

		formål, og gjennom områdeplanen på Tempe/Sorgenfri foreslås omdisponering av over 200 dekar som i dag benyttes til næringsformål. Bare innenfor disse tre bydelene kan man med andre ord ha behov for erstatningsarealer som overgår det arealet som foreslås omdisponert til LNFR. Anslag fra Næringsforeningen i Trondheim tilsier et behov på 1.500 m2 nytt næringsareal kun for å erstatte dagens næringsarealer i transformasjonsområder. En omdisponering av avsatt og foreslått næringsareal på Torgård/Kvenild vil derfor kunne ha store negative konsekvenser for utviklingen av mer sentrale byområder, derigjennom målene i byutviklingsstrategien og nullvekstmålet for personbiltrafikk. I tillegg til erstatningsarealer for eksisterende bedrifter, så vil det i fremtiden både være bedrifter som trenger mer areal å vokse på, og det vil være nyetableringer som trenger tomter. Forslaget om en drastisk reduksjon av næringsarealene på Torgård vil gjøre det svært utfordrende å legge til rette for slike nyetableringer i Trondheim. Konsekvensen vil – i tillegg til tapte arbeidsplasser i Trondheim – kunne være at flere etablerer seg i nabokommuner, med de følgene det har for økt transport. I henhold til ABC-prinsippet om rett virksomhet på rett plass vil det være riktig å bevare næringsarealene på Torgård og Kvenild. Forhistorie Borg forvaltning viser til tidligere vedtak i bystyret fra 2012, 2015 og avveininger gjort i Kommunedelplan for Tiller 2014-2026. Siden vedtaket av KDP Tiller har det blitt gjennomført omfattende grunnundersøkelser i området for å kvalitetssikre at området kan utvikles til næringsformål. Reguleringsplanen Torgardsvegen ble vedtatt av bystyret høsten 2022, avsatt næringsareal på Kvenild og Haabrua er under regulering og det er varslet oppstart av detaljregulering for resterende næringsareal på Torgård. I forbindelse med detaljregulering av Kvenild er det gjennomført en egen konsekvensutredning for naturmangfoldet. Det er lagt ned et betydelig arbeid av flere aktører for å detaljregulere næringsarealene i området i tråd med bystyrets vedtak fra 2015. Forutsigbarheten for utviklingen av næringsarealer i Trondheim tilsier derfor at området bør være avsatt til næring. Tilgjengeligheten til markaområder Det totale arealet i Trondheim er 527 km2 (kilde: SSB). Av dette ligger 343 km2 innenfor markaområdene ifølge kunnskapsgrunnlaget for Kommunedelplan for friluftsliv og grønne lunger. Det innebærer at over 65 % av kommunen ligger innenfor markagrensa. Også på Tiller er store arealer i marka sikret vern gjennom en tydelig plassering av markagrensa. I beskrivelsen av endringene som nå er på høring skrives det at en omdisponering av området avsatt til næring på Tiller og Kvenild til LNFR vil ivareta skiløype og naturområder for rekreasjon. Vi vil understreke at dette ikke gjelder for nåværende og foreslåtte arealer sør for Løvåsen, ref. kommunens eget kartsystem. I tillegg til å ligge utenfor markagrensa, er det verken tur- eller skiløyper i dette området. Tilgjengelighet til næringsarealer	dekar som er beregnet. For øvrig henvises det til vedlegg 17, Vurdering av forslag til endringer, kapittel 3, for nærmere redegjørelse for Kommunedirektørens vurdering.

			I beskrivelse av endringer skrives det at høringsforslaget legger opp til en reduksjon av areal avsatt til næring på 798 dekar. Gitt at det faktisk i forslaget til sluttbehandling ligger 2430 dekar næringsareal, vil dette forslaget medføre at hvert tredje dekar næringsareal forsvinner. En omdisponering av Torgård til LNFR vil med andre ord kunne bety at det enten ikke er plass til erstatningsareal for transformasjonsområder, eller at det ikke vil være mulig med nyetableringer. Vi vil imidlertid be om at dere presiserer arealet på 2430 dekar, og viser til utklipp av presentasjon over næringsareal fra juni 2015: - utklipp figur Følgende areal knyttet til området Torgård/Kvenild ligger inne i KDs anbefaling fra høringen: Kvenild 758 dekar, Kvenild 93 dekar, Løvaas m.fl. 92 dekar, Torgård 480 dekar. Totalt 1423 dekar. Gitt at disse tallene stemmer, så tilsier det at det innenfor områdene Kvenild-Torgård – Løvås skal være 625 dekar næringsareal i Torgårdsområdet som er igjen hvis arealet som nå er på høring blir avsatt til LNFR (1423 dekar – 798 dekar). Vi antar at området Torgård på 480 dekar er området sør for Brøttemsvegen (markert med svart ring under). Hvis dette er riktig, så skal det være ytterligere 145 dekar ledig næringsareal i området basert på tallene som presenteres i beskrivelsen. Er dette arealer som allerede er detaljregulert, eksempelvis Torgardsvegen, eller gjelder dette andre arealer? For den videre behandlingen av KPA kan det være en ide å vise størrelsen på de ulike næringsområdene i temakartet Rett virksomhet på rett sted, med ABC-prinsippet. Oppsummering Vi er enige med Kommunedirektøren som i sin vurdering i dokumentet Beskrivelse av endringer, høringsforslag juli 2023 blant annet skriver: «Byen trenger arealer til arealkrevende funksjoner som ikke bør flyttes til omegnskommunene, siden dette vil medføre mer transport, og for at Trondheim skal være en funksjonell by», og videre «Kommunen vil også ha mindre areal til ny næringsetablering, vekst i virksomheter og utvikling av teknologihovedstaden. Næringsarealene vil også bli dyrere, og medføre at virksomheter må finne nye tomter eller lokaler lengre fra Trondheim». - Det er behov for disse arealene til næringsformål, både hvis kommunen skal lykkes med transformasjon i mer sentrale deler av byen og hvis man vil legge til rette for nyetableringer - Næringsarealer på Torgård og Kvenild er i tråd med ABC-prinsippet om rett virksomhet på rett sted - Arealet er ikke innenfor markagrensa - Det er gjort grundig dokumentering av konsekvensene for naturmangfoldet med forslag til avbøtende tiltak i forbindelse med pågående reguleringsplan for Kvenild - Næringsarealene berører ikke dyrket mark - Området berører ikke tur- eller skiløyper På bakgrunn av dette ber vi om at eksisterende og foreslått næringsareal på Kvenild og Torgård sør for Løvaas opprettholdes til næringsformål.		
150	Privatperson	Frode	Det vises til anbefalingen fra Kommunedirektøren om valg av skoletomt på Blyberget, som er gjort	hjeltnes.pdf	Det stemmer at utredninger til formannskapssaken PS 106/22

		Hjeltnes og Christine Grøtte på bakgrunn av en lengre utredning hvor det er tatt hensyn til mange høringsinstanser, deriblant Byantikvaren og Statsforvalteren. Når det gjelder tomta ved Steinberget har det flerårige utredningsarbeidet konkludert med at denne tomten ikke er egnet som ny skoletomt grunnet flere vesentlige forhold, deriblant omregulering av et større område sammenhengende grønnstruktur og et stort landskapsrom i direkte tilknytning til Bymarka og Ilavassdraget, tomta anses som for liten til å dekke behov for skoleplasser, tomta er bratt og vil medføre et krevende og dyrt prosjekt. Tomta på Steinberget mangler også synergi med nærområdet. Det er ingen eksisterende idrettsfasiliteter eller parkeringsmuligheter i nærheten. Konklusjonen var at tomten på Steinberget ikke er en anbefalt tomt for ny barneskole. Saken om plassering av ny skoletomt var oppe til sluttbehandling i Bygningsrådet og Formannskapet den 13. juni 2023. Innstillingen til Kommunedirektøren om plassering av ny skole ved Blyberget falt, og i stedet konkluderte Formannskapet med at saken skal behandles og beslattes gjennom arbeidet med ny arealplan (KPA). Formannskapet ber om at tomta ved Steinberget nå skal høres som ny skoletomt. Bakgrunnen for denne endringen var et forslag fra MDG, som på bakgrunn av en høringsuttalelse fra MIST. (gjengitt i innspillet). Innspillet gjengir også uttalelser fra Trygve Bragstad fra Høyre i Formannskapet, som imøtegår: 1. Trygve Bragstad fra Høyre argumenterer for at de andre i Bygningsrådet trolig ikke har forstått hvor på tomta Statsforvalteren mener at en ny skole ved Blyberget må plasseres. Han anfører videre at dersom de andre hadde forstått dette, så hadde ikke saken fått støtte i Bygningsrådet. Dette er vi uenige i. Det fremgår veldig tydelig av høringsuttalelsen hva Statsforvalteren mener om plassering av skolen. Bygningsmassen må plasseres i nordre del av tomta, i stor grad overlappende med MIST/Vestbyen IL sin parkeringsplass og den lille fotballbanen (ikke den store). Det er ikke slik at en eventuell ny skole vil bygge igjen området mellom Sverresborg og Blyberget. Men den vil nødvendigvis medføre en større bygningsmasse enn hva tilfellet er i dag. Noe som altså anses som akseptabelt av Byantikvaren og Statsforvalteren. En utbygging vil, som det også fremgår av utredningen, medføre behov for å finne alternative parkeringsplasser i parkeringskjeller eller lignende. Dette vil legge føringer for videre detaljplanlegging. Vi mener dette ikke kan anses som et uoverkommelig hinder i 2023. 2. Trygve Bragstad anfører at behovet for å sikre de kulturhistoriske verdiene er "forhold som Kommunedirektøren underkommuniserer grovt". Vi mener dette er en uheldig uttalelse som skaper en følelse av urett, men som Bragstad ikke underbygger/dokumenterer ytterligere. Dette fremstår derfor for oss som usaklig argumentasjon. Slik vi leser saken, er behovet for å sikre de kulturhistoriske verdiene tydelig kommunisert av MIST, Byantikvar og Statsforvalter. 3. Bragstad antar at statlige organer vil motsette seg plasseringen av tomten ved Blyberget. Dette fremstår også som usaklig argumentasjon, idet saken er grundig opplyst, det er innhentet høringsuttalelser hvor både statlige og kommunale organer samt privatpersoner har fått mulighet	Skolestruktur for sentrum - føringer for videre planlegging om skoletomt anbefaler Blyberget og vurderer Steinberget som mindre egnet. Hverken skoletomta på Blyberget eller Steinberget har fått innsigelser fra statlige myndigheter, siden skole har høy samfunnsnytte og det er et dokumentert behov. Kommunedirektøren mener at gjennom sakene om skolestruktur og høringene i KPA er alternativene er utredet godt nok for å velge en tomt for videre arbeid. Kommunedirektøren anbefaler at ny skoletomt etableres ved Blyberget, og ikke ved Steinberget.

		til å uttale seg. Konklusjonen om at Blyberget er den best egnede tomten er klar. I tillegg er det konkludert med at tomten på Steinberget er uegnet. 4. Bragstad argumenter i Formannskapet for at det ikke er noen grunn til å bygge på en så krevende tomt som ved Blyberget når det er fullt mulig å bygge en skole et annet sted (les: Steinberget). Denne uttalelsen fremstår som direkte feilaktig og en ulogisk konklusjon av saksgrunnlaget. Vi påpeker at en flerårig utredning har konkludert med at tomta på Blyberget er klart å anbefale. Videre anbefales ikke høring av Steinberget idet denne er uegnet som skoletomt. Hovedanførselen til MIST var mangelfull utredning av tomta nedenfor Blyberget. Til tross for dette, ble det ikke konkludert med grundigere utredning av denne tomta i Formannskapet. Konklusjonen ble derimot at tomta på Steinberget nå skal vurderes og høres i arbeidet med ny arealplan. Dette uten at det ble fremlagt nye argumenter som tilsier at dette er egnet tomt. Denne ulogiske slutningen, stiller vi oss uforstående til. Et par uker etter behandlingen i Formannskapet ble nytt forslag til arealplan lagt ut på høring. Nå ligger tomta på Steinberget vurdert som fremtidig offentlig tjenesteyting. Det er ikke gjennomført noen ny utredning eller konsekvensvurdering knyttet til denne plasseringen. Tomta på Steinberget anses fremdeles som lite egnet grunnet de forholdene som allerede er beskrevet. Høringsforslag Det er viktig og riktig å lytte til institusjoner som MIST, som besitter stor autoritet og kunnskap. I dette tilfellet virker det imidlertid som at problemene som legges frem fra MIST er løsbare. Videre fremstår det som at man gjennom forslaget til plassering av skole på Steinberget ikke har satt seg inn i saksgrunnlaget som konkluderer med at dette er en uegnet plassering av skole. I Formannskapet 13.6.23 legges det frem en slags logikk som tilsier at utfordringene med tomta nedenfor Blyberget gjør tomta på Steinberget mer egnet. Dette fremstår som klart ulogisk. Det vil være svært uansvarlig å vedta ny skoletomt på Steinberget på nåværende tidspunkt. Vi viser til at en grundig flerårig utredning, som ivaretar fremtidige skoleplasser for barna på Byåsen og hensyntar fremtidig grønnstruktur for byens innbyggere, i så fall settes til side som følge av praktiske utfordringer som ifølge høringsuttalelsene er løsbare. Dette er en svært kortsiktig tankegang. Slik vi ser det finnes det to alternativer i denne saken: - Alternativ 1: Kun tomta nedenfor Blyberget beholdes som skoletomt i KPA. Kommunedirektøren konkluderer på bakgrunn av høringsuttalelsene med at dette er den mest hensiktsmessige plasseringen og at det er mulig å bygge og samtidig ivareta kulturhistoriske verdier. Dette vil kreve godt arkitektur- og ingeniørarbeid, noe som må antas å være gjennomførbart. - Alternativ 2: Ingen av tomtene beholdes som fremtidig skoletomt i KPA. Hvis det vurderes som umulig eller ikke ønskelig å bygge ny skole nedenfor Blyberget, så betyr ikke dette at skoletomta ved Steinberget blir mer egnet av den grunn. Det finnes andre tomter som har vært vurdert gjennom skoleplanarbeidet som kan vurderes igjen. Eventuelt kan man søke nye mulige tomter. Det blir helt feil å konkludere med å omregulere en uegnet tomt fordi en annen tomt anføres å		

			være uegnet.		
180	privat eiendomsutvikler	Clemens eiendom , OVF	Opplysningsvesenets fond (OVF) ønsker ikke formålsendring fra boligbebyggelse til LNFR på eiendommen Gnr 521 bnr 307. OVF og Clemens eiendom AS ønsker å sette i gang detaljregulering og utbygging av i løpet av relativt kort tid. Ved oppstart av planarbeidet vil vi være lydhøre for innspill fra nærmiljøet, og ser frem til en konstruktiv dialog med Seminarplassens venner for å søke å finne gode løsninger. Ulike utbyggingsmønstre, arealfordelinger og felles grøntområder til beste for nærområdet, vil vurderes. Frem til vedtak av reguleringsplan (og for så vidt også etter vedtak av ny reguleringsplan), er dagens arealformål på kommuneplannivå ikke til hinder for etablering av midlertidige eller mer permanente parsellhager eller lignende, innenfor eiendommen. En eventuell formålsendring i tråd med høringsutkastet til plankart for ny KPA, vil med andre ord utelukkende være til hinder for OVFs videre arbeid for gode og bærekraftige boligområder.	OVF.pdf	Kommunedirektøren anbefaler at arealet opprettholdes som byggesone, og ikke til LNFR slik som i høringsforslaget juli 2023. Kommunedirektøren mener det er svært positivt dersom OVF vil gå i dialog med Seminarplassens venner for å finne løsninger til det beste for nærmiljøet og Seminarplassen. Ved en framtidig utvikling av OVF sin tomt vil det måtte tas hensyn både til kulturmiljøet på Seminarplassen og eventuelle skjermede boliger.
182	privat eiendomsutvikler	Clemens eiendom , OVF	Opplysningsvesenets fond (OVF) sitt mål er en bærekraftig utvikling og forvaltning av eiendommen, i tråd med kommunens overordnede bærekraftsmål og behov. De mener at byggesone 2 gir de beste forutsetninger for å lykkes med dette både for utvikling av eiendommen, nabolaget og byen som fremtidsrettet universitetsby. De ønsker å utvikle studentboliger sammen med SIT. De mener at formålsendring fra grønt areal til utviklingssone 2 er i tråd med planstrategien og føringene som ligger til grunn for ny KPA, med fortetting av sentrale områder innenfor gang- og sykkelavstand til sentrum og Gløshaugen. Målet er å utvikle Strinda/Berg prestegård på en slik måte at den igjen aktiveres som et sosialt møtested.	OVF Berg prestegård	Grønnstrukturen er et vesentlig friområde, som er i bruk til lek og aktivitet av flere grupper - naboer, studenter, skoler og barnehager. Slike åpne gressletter er for frilek er det lite av i bymiljøet. Området er registrert med underdekning på lekeareal, nærmiljøanlegg og park. Rikspolitiske retningslinjer for barn og unge innebærer at det må skaffes erstatningsareal dersom hele området omdisponeres. Området har bra beliggenhet for boliger og studentboliger, men Kommunedirektøren mener at verdien av grønnstruktur veier tyngre.
187	privat	Rakel Østby, Laurentius Tjihuis, Roar Gilde og Siv Nilsen Gilde	Innspillet argumenterer for at hensynssone er et svakt vern for vridd køllesopp og andre beitemarksopp. Dette begrunnes med at det vil være helt opp til grunneiere hvor mye hensyn de tar, mtp å unngå graving og gjødsling. Dette kan gi et dårlig og tilfeldig vern av den vridde køllesoppen. De største truslene for vridd køllesopp er gjengroing, intensivering og andre arealbruksendringer (artsdatabanken.no). Det påpekes at det er underlig at skjøtsel for å unngå gjengroing ikke er nevnt i avsnittet om hensynssonen. Videre påpekes det feil i teksten om hensynssonen, i formuleringen: «Siden området ligger innenfor sikringssone drikkevann til Jonsvatnet, er det her uansett begrensninger på gjødsling og omfattende graving...». Det stemmer ikke da det er tillatt å gjødsle med både husdyrgjødsel og mineralgjødsel, og det er lov å pløye åker og eng innenfor den foreslåtte hensynssonen for vridd køllesopp, jfr Klausuleringen 2008. Det argumenteres også for at det bør være tilstrekkelig med 80 m2 i diameter Hensynssonens rundt den vridde køllesoppens habitat. Innenfor disse 80m2 er det lavtvoksende nøysomme slåtteengarter som: marinøkkel, kattedot, rødknapp, engkvein, div starr mm. Andre beitemarksopper enn vridd køllesopp er også observert innenfor disse 80m2. På andre og tilgrensende deler av hyttetomten er det en helt annen engvegetasjon.	Uttalelse til avsnittet Høring av hensynssonen vridd køllesopp.pdf	Kommunedirektøren tar saksopplysningene til etterretning. Hensynssonen blir ikke anbefalt til sluttbehandling. Bestemmelsesområde på Østmarka skal sikre naturhensyn i reguleringsprosessen.

		Det argumenteres videre for at gjødsling av kvigebeitet ikke har påvirkning på utbredelsen av køllesoppen inne på den tilgrensende hyttetomta og at det ikke er registrert køllesopp på beitet. Innspiller tror ikke at framtidig landbruksdrift påvirker utbredelsen av soppen inne på hyttetomta og at det holder med 80m2 hensynssone med artsrik eng. Avslutningsvis påpekes det at artsrik eng med vridd køllesopp er et resultat av flere hundre års ekstensiv landbruksdrift (slått og beite). Utbredelsen av soppen skyldes unike geologiske, kulturelle og klimatiske forhold. Soppen ved Østmarka har utviklet seg under andre forhold som også er unike og det anbefales at det sikres gode levekår for soppene, både på Østmarka og ved Jonsvatnet. Det legges et ansvar på vår generasjon for å bevare artsmangfoldet for framtida og det anmodes om at Trondheim kommune tar sitt ansvar og plikt for å ta vare på mangfoldet, i dette tilfellet den vridde køllesopp og dens habitat. Både private og offentlige eiere, har et ansvar for å ta vare på naturmangfoldet på sin eiendom.		

				Andre innspill som ikke omhandler de tema som var på tilleggshøring	
journalpost	Innsender	Tema	Lenke til innspill	Oppsummering innspill	Kommunedirektørens kommentar
90	Christian Mjøhus	Havsteinflata byggesone	Mjøhus	- har fått innsikt i planene til Godhavn eiendom ved Havsteinflata 7 - sterkt uenig i at det blir byggesone 1 langs del av Byåsveien v/Havsteinflata - frykter høyhusbebyggelse langs hele byåsveien. - Havsteinflata har lavhusbebyggelse i dag, mener høyhusbebyggelse vil ødelegge området - mener Havsteinflata er et av få områder hvor barn kan ferdes trygt og leke uten å være redd for trafikk - redd for at profitt i nye utbyggingsprosjekter blir prioritert foran barnefamilier som har behov for områder som dagens Havsteinflata, og påvirke området negativt i stor grad	Byggesone 1 på Havstein er ikke tema i denne høringen. Resten av innspillet leses som et argument mot høyhus på Havstein og langs Byåsvegen genrelt. Kommunedirektøren ...
96	Mathias Kirkerud	Havsteinflata byggesone	Kirkerud.pdf	- et område på Havstad er avsatt til byggesone 1 i KPA, dette er forståelig og det er det naturlig at både eksisterende bygg og nye har utnyttelsesgraden det er foreslått. - stiller spørsmål ved reguleringen på Havstein v Byåsvegen, et område med la bebyggelse mellom rundkjøring og lyskryss ved innkjørsel til Rema. - reagerer på Godhavns plan med en blokk på 5 etasjer inkludert næringsareal i bunn. - mener dette vil krasje vanvittig i estetikk og landskap, gi overbelastning på vei og infrastruktur - bes om at høyde og antall enheter reduseres på siden mot Havstad - andre forhold en utnyttelsesgrad må hensynstas ved utbygging	Innspill til det private reguleringsplanarbeidet i regi av Godhavn må rettes til denne saken. Øvrig del av innspillet leser kommunedirektøren som et innspill mot høy utnyttelsesgrad, og argument mot fortetting med høyhus.
98	Joakim Grenvik	Havsteinflata byggesone	Grenvik.pdf	- beboer i Havsteinflata 4c forteller om egen erfaring som boligeier for å sette ting i perspektiv - Ny blokk i Byåsvegen 168 oppfattes å på et vis passe inn i nabolaget. - reagerer på byggesone 1 langs motsatt side av Bysåvegen, og lurar på hvordan blokker skal kunne presses inn her. - mener et byggeprosjekt langs garasjene i Havsteinflata vil ikke ha plass til å tilføre noe utover boligene - oppleves som attraktivt å bo på Havsteinflata, særlig for familier, med bl.a. felles lekeområder, sol og lys, trygge fortau og sideveier brukes aktivt av barn - en viktig kvalitet ived rekkehus er muligheten til å gå ut på bakkeplan, til forskjell fra å bo i blokk - sterkt ønske om at kvalitetene i boligområdet bevarer - vanskelig å se for seg hvordan dette kan fortsette dersom det kommer store bygg mellom rekkehusene og Byåsvegen - ønsker rekkehus, omtrent i samme høyde som de som allerede er her, bevaring av trær og gode solforhold	Avgrensning av byggeson 1 på Havstein var ikke et av høringstemaene, og innspill angående dette er derfor ikke vurdert av Kommunedirektøren. Øvrig del av innspillet leser kommunedirektøren som et innspill mot høy utnyttelsesgrad, og argument mot fortetting med høyhus.
154	Havsteinflata Huseierlag	Havsteinflata byggesone	Havsteinflata huseierlag	- ser med stor bekymring på planer om omregulering og påfølgende tett og høy utbygging langs Byåsveien. - ønsker ikk boligsone 1 i området rundt Havsteinflata - området egenart i dag gir den gode livskvaliteten beboere opplever her - Havsteinflata og området rundt består av lavhusbebyggelse, og har luft og grønne lunger rundt seg - ønsker ikke at området skal miste sin egenart og kvalitet, ved at det bygges tett høyhusbebyggelse som sperrer inn området. - Viser til planinitiativ fra Godhavn for området mellom Havsteinflata og Byåsveien og planinitiativ fra Havstein Park om utvikling av arealene på dagens golfbane - vil gi utfordringer med tanke på økt biltrafikk, hensynet til naturmangfold og nedbygging av tiltrengte grønne lunger i bynære strøk, - vil påvirke livskvaliteten til opprinnelige beboere negativt å få store, høye bygg, tett opptil sin bolig.	Avgrensning av byggeson 1 på Havstein var ikke et av høringstemaene, og innspill angående dette er derfor ikke vurdert av Kommunedirektøren. Øvrig del av innspillet leser kommunedirektøren som et innspill mot høy utnyttelsesgrad, og argument mot fortetting med høyhus.

				Andre innspill som ikke omhandler de tema som var på tilleggshøring	
journalpost	Innsender	Tema	Lenke til innspill	Oppsummering innspill	Kommunedirektørens kommentar
168	Stein Georg Kulvik Lise Ravn Petter Tingvoldi Stine Tingvoldi Anne Lise Thobroe Kulvik Steinar Kulvik Rune Rypdal Bente Kulvik Mathias Kirkerud Christian Haugen	Havsteinflata - byggesone	Kulvik	Innspill angående området Havstein i ny KPA, herunder byggesone 1 – S3 De argumenterer for at dette er stikk i strid med hvordan nabolaget er bygget opp, og ønsker ikke at en fortetting slik KPA legger opp skal gjennomføres. Dette er ikke et tema som har vært med på tilleggshøringen og er derfor ikke oppsummert og vurdert. Ang. prosessen / ny tilleggshøringen: Mener det er dårlig av kommunen å legge frist for innspill til 21.08.2023, mtp sommerferien. Gjør det utrolig vanskelig for folk å svare opp denne fristen. Foreslår at denne høringen på nytt.	Innspill ang. Havsteing og byggesone 1: Kommunedirektøren har ikke vurdert disse innspillene, da tema ikke var en del av den aktuelle høringen. Ang. prosessen / ny tilleggshøringen: Å sette frist for innspill til den aktuelle perioden var nødvendig for at Kommunedirektøren skulle kunne følge opp vedtaket i Bygningsrådet 13.06.23 om å høre deres foreslåtte endringer før sluttbehandlingen av ny KPA. Høringen kan ikke gjøre på nytt.
170	Rune Rypdal	Havsteinflata - byggesone	Rypdal	- beboere i Havsteinflata 1C - innvendinger på utbygger GodHavn AS sine planer om å bygge et større bygg på vår nabo-tomt Havsteinflata 7 - I tillegg vil de på sterkest anmode om å endre Byggesone 1 langs Byåsveien, slik at større / høye boligprosjekter med næring i sokkelen kan være på samme side som Kiwi (Havstad Torg) og ikke ha slikt på vår side av Byåsveien, hvor det tradisjons tro alltid har vært lavbegyggelse og villastrøk med flotte grøntarealer - Altså ønskes at «bredden» på Byggesone 1 mot øst reduseres og i hvertfall ikke utvide den lengre ned mot innkjøringen til Rema1000 / Havstein Kirke / golfbanen!	Innspill ang. Havsteing og byggesone 1: Kommunedirektøren har ikke vurdert disse innspillene, da tema ikke var en del av den aktuelle høringen.
133	Kjersti Sundset Rønning	Havstein Byggesone	Sundset	Innspill angående området Havstein i ny KPA, byggesone 1 og lokalt sentrum - mener bygging av blokker i dette området vil ødelegge nabolagets bygningsstruktur, et område bestående av rekkehus og eneboliger. - om området skal fortettes må man ta hensyn til eksisterende bebyggelse, ikke 130% tomteutnyttelse	Kommunedirektøren har ikke vurdert dette innspillet, da tema ikke var en del av den aktuelle høringen. "
143	Ingun Strøm	Havsteinflata	Strøm.pr	- en av de nærmeste beboerne til Havsteinflata 7 - er sterkt imot utbyggingsplanen som foreligger der - mener Havsteinflata sitt bomiljø vil bli helt ødelagt om disse planene blir vedtatt, vi har nå et trygt , godt og rolig oppvekst /bomiljø ,som jeg ikke ønsker ikke skal bli ødelagt	Kommunedirektøren har ikke vurdert dette innspillet, da tema ikke var en del av den aktuelle høringen. "



Jeg har gitt innspill til tilleggshøring #6. Hvordan finner jeg innspillet med svar?

- I tabellen **under** finner du oversikt over hvilken tematabell innspillet ditt er svart ut i.
- Tabellene er sortert etter hvem som har gitt innspill:
Offentlig - Privat eiendomsaktør - Privat næringsliv - Organisasjon, lag eller forening - Fagmiljø - Privatperson
- Innspill fra nettløsninga er gjengitt i sin helhet, og arkivert sammen i journalpost 333.
- Innspill med innsigelser og faglige råd er merket og svart ut i relevant tematabell.
- Innspill som ikke knytter seg til tema på høring, men som vurderes relevant, er kun kort beskrevet i tabellen under.

Selve tematabellene finner du lenger ned i dokumentet. [Du finner en oversikt over dem i denne lenka.](#)

Journal - post	Type innsender, priv./off.	Innsender	Lenke til innspill	Sortert inn i tematabell
333	Ulike	ulike	Innspill mottatt via nettside temavis	Alle innspill mottatt via nettside, sortert på tema, i opprinnelig form. Innspillene er også oppsummert og kommentert i de enkelte tematiske tabellene.
291	Offentlig	Statsforvalteren samordnet	Statsforvalteren samordnet	INNSIGELSER + FAGLIGE RÅD Generell betraktning 1: Arealer til boligformål mm (Okstadøy, Kastbrekka, Bjøra og Valøya) 2: Nye arealer til næringsformål og boliger 3: Endring i bestemmelser - kontor på Tunga 4: Endring i retningslinje for etablering av hybler 5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser 7: Østmarka, offentlig formål 9: Byggesone - Hermo 10: Sentrumsutvikling Klæbu 14: Konsekvenser av arealpolitikken i KPA 16: Endring i bestemmelser - forretning på Tunga (og Tiller) 17: Erstatningsareal næring 18: Endring i arealformål 19: Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark 20: Utvide hensynssone bevaring naturmiljø Ladehalvøya 22: Utvidelse av naturområde sjø 27: Nye bestemmelser og retningslinje om hogst 29: Ny byggesone 2 på Tanemsflata 30: Ny byggesone 2 på Brøsetekra 31: Endring og forkorting av bestemmelsene 32: Nye arealer for boliger 33: Ny byggesone 2 på Granåsen Øst 34: Nye arealer til næringsformål – Flakk og Myrsundet 35: Nytt kombinertformål på Tunga KD: Rotvoll-trekanten og Presthusjordene (fortsetter på neste side)

291	Offentlig	Statsforvalteren samordnet	Statsforvalterens vurdering av høringsforslagets konsekvenser for planens seks hovedgrep: <i>Holde bystrukturen samlet - forslaget bryter i stor grad med målet</i> - store næringsarealer ønskes etablert utenfor og ikke i tilknytning til tettstedsområdene - en rekke endringer i byggesonene utvider bystrukturen og gjør det vanskeligere å velge gange, sykkel og kollektiv framfor bil. <i>Bevaring og tilbakeføre områder til landbruk, natur og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling</i> - omfattende endringer i arealformålene - utfordrende å se helheten - arealnøytralitet blir kun en teknisk øvelse - bl.a. endres mye areal avsatt til idrettsanlegg (845 dekar) til LNF, men mye av disse områdene fremstår i praksis som LNF-arealer også i dag <i>Differensiert tetthet og sikre attraktive bolig- og bymiljø</i> - omfattende endringer gir utfordringer med å sikre god bokvalitet som fremmer helse og livskvalitet i fortetningsområder - barn og unges interesser og folkehelse er tilsidesatt til fordel for tettere byutvikling, og ved at tilgang til fremtidige idrettsarealer, naturområder og friområder reduseres - minner om at krav til kvalitet er forsterket i den nye folkehelsemeldinga og de nye nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2023-2027 - begge fremhever viktigheten av arealplanlegging som verktøy for å legge til rette for god folkehelse og sosial bærekraft <i>Sikre rett virksomhet på rett sted, og nok areal til næring</i> - opp mot 3000 dekar nytt næringsareal - kommer i konflikt med viktige hensyn: jordvern, naturmangfold og nedbygging av karbonrike arealer som myr - viktig at behov og alternativer til næringsareal vurderes og løses i et regionalt perspektiv - viser til arbeidet med IKAP og Strategi for næringsarealutvikling i Trondheimsregionen - det er fra før av gitt aksept for betydelige arealer til næring både på Torgård og i Tillermarka, og det vurderes at summen av næringsarealer i planen imøtekommer kommunens behov innenfor planperioden <i>Legge til rette for et klima- og miljøvennlig transportmønster</i> - etablering av næringsbebyggelse utenfor og ikke i tilknytning til tettstedsområdene kan medføre økt bruk av bil som transportform - flere av disse lokaliseringene mangler godt kollektivtilbud og er ikke attraktivt for gående og syklende <i>Legge føringer for klima- og miljøvennlige byggeprosjekt</i> - det legges opp til en omfattende tilbakeføring av myrområder til LNFR og grønnstruktur, men mye er avsatt til idrettsanlegg som i liten grad berørt av tiltak og dermed fremstår som LNF-arealer også i dag - samtidig legger forslaget opp til en omfattende nedbygging av myr, og Statsforvalteren er i tvil om høringsforslaget gir en faktisk reduksjon i utslipp av CO2 ekvivalenter for kommunen som helhet

332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	INNSIGELSER + FAGLIGE RÅD 1: Arealer til boligformål mm (Okstadøy, Kastbrekka, Bjøra og Valøya) 2: Nye arealer til næringsformål og boliger 3: Endring i bestemmelser - kontor på Tunga 5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser 7: Østmarka, offentlig formål 8: Bevaring av myrområder 16: Endring i bestemmelser - forretning på Tunga (og Tiller) 17: Erstatningsareal næring 18: Endring i arealformål 32: Nye arealer for boliger (Tesliåsen) 33: Ny byggesone 2 på Granås øst 34: Nye arealer til næringsformål (Flakk/Spongdal) Hele tilleggshøring 6 og også til tidligere høringsforslag FAGLIGE RÅD: Fylkeskommunens helhetlige vurdering ved offentlig ettersyn av planforslaget i desember 2022, var at planforslaget fulgte opp overordnede mål og føringer på en god måte og at det ble lagt opp til ambisiøse klimakrav. Fylkesdirektøren mener at mange av de 37 vedtaksforslagene som nå er på høring ikke følger opp overordnede mål og regionale føringer, som regional plan for arealbruk, på en like god måte fordi det ikke legger opp til en like klima- og miljøvennlig byutvikling som i det opprinnelige høringsforslaget. En mindre kompakt byutvikling medfører også svekkelse av nullvekstmålet om at flere skal kunne gå, sykle og benytte kollektivtrafikken i byvekstavtalen. Fylkesutvalget har ikke med sin uttalelse akseptert noen arealbruk som kan berøre automatisk freda kulturminner (fra før 1537), jfr. kulturminnelovens § 3, jfr. § 8.4. Støy fra fylkesveg: Fylkeskommunen registrerer at deres faglige råd i fylkeskommunens uttalelser til offentlig ettersyn i FU 20.12.2022, ikke er fulgt opp i planmaterialet som er på høring. De faglige rådene fra uttalelse gitt 13.04.23 er fortsatt gjeldende. Fylkeskommunen vil kunne komme med ytterligere merknader når reguleringsplaner sendes på høring.

331	Offentlig	AtBAS	AtB.pdf	5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser Fremtidig Energibehov 31: Endring og forkorting av bestemmelsene Temakart kollektiv KD: Bussdepot (Rotvoll-trekanten og Presthusjordene) Temakart for kollektiv: Støtter fylkeskommunens vurdering om å markere knutepunkt og omstigningspunkt i kartet, at kommunen bør sikre framtidige busstraseer på Tyholt i tillegg til flere traseer i kartet for å få til en bedre flatedekning, og at §13.7 bør vise til at avkjørsler bør begrenses.
291	Offentlig	Statens vegvesen	2024 03 20 SVV tilleggshøring 6 og tidligere innsigelser	INNSIGELSER + FAGLIGE RÅD 1: Arealer til boligformål mm - Okstadøy, Bjøra 5: Nyhavna- endring i arealformål/bestemmelser 9: Byggesone - Hermo 10: Sentrumsutvikling Klæbu 18: Endring i arealformål - Eklestrøen 29: Ny byggesone 2 på Tanemsflata 32: Nye arealer for boliger 33: Ny byggesone 2 på Granås Øst 34: Nye arealer til næringsformål - Flakk og Myrsundet
224	Offentlig	DSB Direktoratet for samfunnsikkerhet og beredskap	dsb.pdf	INGEN MERKNADER
225	Offentlig	Trøndelag brann- og redningstjeneste		INGEN MERKNADER
228	Offentlig	Orkland kommune	Orkland kommune.pdf	INGEN MERKNADER
230	Offentlig	Kystverket	2024 03 13 Kystverket	INNSIGELSER + FAGLIGE RÅD 5: Nyhavna- endring i arealformål/bestemmelser 22: Mer areal til naturområde sjø utenfor Ladehalvøya
232 og 237	Offentlig	Statsforvalteren i Trøndelag	Statsforvalteren - Hogst.pdf	27: Nye bestemmelser og retningslinje om hogst
235	Offentlig	Bane Nor	2024 03 19 Bane Nor	INNSIGELSER + FAGLIGE RÅD 25: Ny bestemmelse om økologisk kompensasjon 27: Nye bestemmelser og retningslinje om hogst 31: Endring og forkorting av bestemmelsene 37: Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming

238	Offentlig	NVE	2024 03 21 NVE	INNSIGELSER + FAGLIGE RÅD 23: Flytting av markagrensa (rød strek) i Tillermarka
240	Offentlig	Byarkitekten og Byantikvaren	Byarkitekten og Byantikvaren	31: Endring og forkorting av bestemmelsene
247	Offentlig	Statsbygg	Statsbygg.pdf	7: Østmarka, offentlig formål
250	Offentlig	NTNU Eiendom	NTNU eiendom.pdf	18: Endring i arealformål - Dragvoll
278	Offentlig	Statnett	Statnett.pdf	5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser Plankart: Transmisjonsnettledninger skal innarbeides som hensynssone med SOSI-kode H740 (båndlegging etter energiloven). følgende reguleringsbestemmelse knyttes opp mot hensynssonen for transmisjonsnettanleggene: "Det er ikke tillatt med ny bebyggelse innenfor hensynssonen. Alt anleggsarbeid og alle tiltak i terrenget innenfor hensynssonen skal på forhånd avklares med ledningseier." Varslingsgrense: For anleggsarbeid nært høyspentanlegg er 30 meter
279	Offentlig	Mattilsynet	Mattilsynet.pdf	INGEN MERKNADER
292	Offentlig	Direktoratet for mineralforvaltning	DirMin.pdf	17. Erstatningsareal næring
295	Offentlig	Husbanken	Husbanken.pdf	IKKE PÅ HØRING
310	Offentlig	St. Olavs Hospital	St Olavs Hospital.pdf	19: Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark 20: Utvide hensynssone bevaring naturmiljø på Ladehalvøya 28 :Landbruksbygg på Østmarka som LNFR
330	Offentlig	Idrettsrådet	Idrettsrådet.pdf	1: Arealer til boligformål mm Valøya 5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser 8: Bevare myrområder 18: Endring i arealformål - Dragvoll/Rotvoll 20: Utvide hensynssone bevaring naturmiljø på Ladehalvøya 31: Endring og forkorting av bestemmelsene Areal til friluftsliv og idrett: er sentralt for å sikre god helse. Dersom kommunen ikke tar de viktige grepene som var foreslått i opprinnelig forslag til KPA med å sikre nok areal til idrett , spesielt hvor det er planlagt høy fortetting Starrmyra har en god lokalisering for å utvikle tilbudet på Østre Rosten/Tiller. S.P. Andersens veg: her mener idrettsrådet at det er viktig at denne sikres slik som foreslått i revidert høringsversjon av KPA slik at det kan legges til rette for gode studentliv. Strindamarka næranlegg på Lohove må legges inn som fremtidig skianlegg i KPA. Med ny utvikling på Dragvoll vil dette gi effekt som nærmiljøanlegg og god adkomst til kollektivare.

236	Privat eiendomsaktør	Agenda Eiendom ved Rolf Einar Nielsen	Agenda Eiendom.pdf	3: Kontor på Tunga 16: Forretning på Tunga 35: Kombinertformål på Tunga KB6
242	Privat eiendomsaktør	Boligbyggelaget TOBB	TOBB	IKKE PÅ HØRING Tidligere høring: Driftsenhet Overvik
243	Privat næringsliv	Heidelberg Materials Sement Norge AS (tidligere Norcem AS) ved Carl Frederik Hestbek	Heidelberg.pdf	5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser
244	Privat eiendomsaktør	Norgesgruppen	Norgesgruppen.pdf	31: Endring og forkorting av bestemmelsene 2: Ikke på høring, næringsformål og boliger (Haakon VIIIs gate til byggesone 1)
248	Privat eiendomsaktør	Søbstad AS ved Selberg arkitekter AS	Søbstad AS	8: Bevare myrområder
251	Privat eiendomsaktør	Dora Eiendom AS	Dora Eiendom AS.pdf	5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser 19: Nytt bestemmelsesområde for Bynaturpark 31: Endring og forkorting av bestemmelsene 37: Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming
256	Privat eiendomsaktør	Pretor advokat	Pretor.pdf	IKKE PÅ HØRING
258	Privat eiendomsaktør	Agri Eiendom AS	Agri Eiendom AS.pdf	18: Endring i arealformål - Presthusjordene KD: Rotvolltrekanten og Presthusjordene
262	Privat eiendomsaktør	Ingrid Karin Hegvold	Hegvold.pdf	32: Nye arealer for boliger - Buengv 1A
263	Privat eiendomsaktør	KLP Eiendom AS	KLP.pdf	IKKE PÅ HØRING
267	Privat eiendomsaktør	Utleira Park AS ved Adnor advokat	Utleira Park.pdf	1: Arealer til boligformål mm Kastbrekka
268	Privat eiendomsaktør	Landbruksvegen 2 AS (IKEA) ved Selberg Arkitekter	Landbruksvegen 2.pdf	3: Endring i bestemmelser - kontor på Tunga 16: Endring i bestemmelser - forretning på Tunga
269	Privat eiendomsaktør	Heimdal Eiendom AS	Heimdal Eiendom.pdf	14: Konsekvenser av arealpolitikken i KPA 37: Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming 31: Endring og forkorting av bestemmelsene

270	Privat eiendomsaktør	R. Kjeldsberg AS	Kjeldsberg.pdf	31: Endring og forkorting av bestemmelsene 37: Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming KD: Rett virksomhet på rett sted
271	Privat eiendomsaktør	Martin Berg	Marting Berg.pdf	34: Nye arealer til næringsformål - Myrsundet
272	Privat eiendomsaktør	Haugum gård, ved PKA arkitekter	Haugum.pdf	8: Bevare myrområder
273		Trondheim Havn AS	Trondheim Havn.pdf	5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser 22: Mer areal til naturområde sjø utenfor Ladehalvøya
274	Privat eiendomsaktør	HK VII Utvikling AS, ved Plan arkitekter AS	HK VII utvikling.pdf	IKKE PÅ HØRING
275	Privat eiendomsaktør	Frost Eiendom AS, Koteng Eiendom, Skanska, Trym Bolig, R. Kjeldsberg, Godhavn Utbygging	Bransjeinnspill	31: Endring og forkorting av bestemmelsener
276	Privat eiendomsaktør	Rotvoll eiendom AS	Rotvoll Eiendom AS - tilleggshøring 6.pdf	2: Nye arealer til næring KD: Rotvoll og Presthusjordene
277	Privat eiendomsaktør	Koteng eiendom AS	Koteng eiendom.pdf	5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser 8: Bevare myrområder 16: Endring i bestemmelser - forretning på Tunga 31: Endring og forkorting av bestemmelsene 37: Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming KD: Rett virksomhet på rett sted Tolkningsuttalelsen: Viser til KDDs uttalelse om arealformål. Mener sentrumsformålet, uavhengig av byggesoner, ikke kan utelukke viktige funksjoner.
281	Privat eiendomsaktør	WSP Norge på vegne av Agri eiendom AS	WSP.pdf	14: Konsekvenser av arealpolitikken i KPA, Klett
283	Privat eiendomsaktør	Adv. Eilert Eilertsen	283 Eilertsen	32: Nye arealer for boliger Tesliåsen
284	Privat eiendomsaktør	Ladehammeren AS	Ladehammeren AS.pdf	19 Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark 31: Endring og forkorting av bestemmelsene

285	Privat eiendomsaktør	Siving. Godhavn AS	Godhavn.pdf	IKKE PÅ HØRING Plankartet - innspill deponi: Områdene langs Haakon VII's gate bør avsettes til bolig, byggesone 1, både for å sikre en høy utnyttelse, samt sikre levende gatemiljø på strekningen. Viser til bystyremøte 01.02.2024 vedrørende bygging på og ved deponi, og at bystyret vedtok at områdene langs HVII kan utvikles til bolig.
286	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS på vegne av Trøåsen Nord AS, Haw Gruppen AS og Utbyggingsselskap AS	286 Adnor.pdf	8: Bevare myrområder 604 Gjellan Trøåsen
287	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS pva HAW eiendom AS	287 Adnor.pdf	8: Bevare myrområder 602 Tanemsmyra
288	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS pva HAW eiendom AS	288 Adnor.pdf	29: Byggesone 2 på 944 Tanemsflata
289	Privat eiendomsaktør	Selberg Arkitekter AS	289 Selberg	26: Endringer for Leinstrandkorridoren og Leirelvkorridoren
294	Privat eiendomsaktør	Nyhavna Utvikling	Nyhavna Utvikling.pdf	5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser
297	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS, pva eier Tungavegen 34 og Magnus Lagabøters veg 8 på Tunga	297 Adnor.pdf	3: Endring i bestemmelser - kontor på Tunga 16: Endring i bestemmelser - forretning på Tunga 35: Nytt kombinertformål på Tunga
298	Privat eiendomsaktør	Norconsult pva Granåsveien 13 AS, Nordesign AS og Ligaard eiendom AS	Norconsult.pdf	30: Ny byggesone 2 på Brøsetekra
299	Privat eiendomsaktør	Nidelv næringspark	Nidelv næringspark.pdf	18: Endring i arealformål - Eklestrøen
300	Privat eiendomsaktør	GRANUT AS, ved Pir2	Brøsetekra 15.pdf	30: Ny byggesone 2 på Brøsetekra
301	Privat eiendomsaktør	BOVIGO AS	BOVIGO.pdf	IKKE PÅ HØRING
290	Privat næringsliv	Forset Grus AS	Forset grus.pdf	8: Bevare myrområder områdene 623, 624, 625

257	Privat næringsliv	Vassfjellet Vinterpark AS	Vassfjellet skipark.pdf	8: Bevare myrområder 17: Erstatningsareal næring
303	Privat eiendomsaktør	Nordic Estate ved Ivar Leivestad	Nordic Leivestad.pdf	1: Arealer til boligformål mm Bjøra
305	Privat eiendomsaktør	Borg Forvaltning pva Ivar Lykkes veg 7 AS	Borg 305	8. Bevare myrområder 17: Erstatningsareal næring Kvenildstrøa og Torgård 2 og 3 IKKE PÅ HØRING: Endring i utstrekning i sentrumsområdet (byggesone 1) på Tiller
308	Privat eiendomsaktør	TV 26 Eiendom AS	TV 26 Eiendom AS (endret fra Borg 16).pdf	16: Endring i bestemmelser - forretning på Tunga
309	Privat eiendomsaktør	Coop Midt-Norge ved Byggherrerådgiveren AS	Coop.pdf	3: Endring i bestemmelser - kontor på Tunga 16: Endring i bestemmelser - forretning på Tunga
314	Privat eiendomsaktør	Fridheimkvartalet AS (v/ PKA arkitekter AS)	PKA 31.pdf	31: Endring og forkorting av bestemmelsene 37: Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming
317	Privat eiendomsaktør	Trondheim Areal AS	Trondheim Areal.pdf	3: Endring i bestemmelser - kontor på Tunga 16: Endring i bestemmelser - forretning på Tunga Parkeringsnormen: De mener parkeringsdekningen må differensiere mellom hhv A-, B- og C-områdene, slik at det tillates større parkeringsdekning i B- og C- områdene (som Tunga) enn i A-området, frem til kollektivdekningen er bedret. For Tunga mener de at parkeringsnormen for kontor bør settes til maks 1 parkeringsplass pr 100 m2 BRA.
318	Privat eiendomsaktør	Tempevegen 25	Tempev 25	IKKE PÅ HØRING
321	Privat eiendomsaktør	JM Bolig AS	JM.pdf	31: Endring og forkorting av bestemmelsene Detaljeringsgrad: Viser til regjeringens kommentarer om at innholdet i KPA og planprosessen skal ha et håndterlig omfang, og at unødige detaljer på dette plannivået kan svekke hovedprioriteringer og langsiktige strategier
329	Privat eiendomsaktør	Frost Eiendom	Frost 329	23: Flytting av narkagrensa i Tillermarka
307	Privat næringsliv	Ramlo Sandtak ved Borg Forvaltning	Borg 12.pdf	12: Endret bestemmelse for gjenbruk av byggeråstoff
312	Privat næringsliv	Allskog SA	Allskog.pdf	3: Endring i bestemmelser - kontor på Tunga 27: retningslinjer hogst

325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	Næringsforeningen.pdf	3: Endring i bestemmelser - kontor på Tunga 5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser 8: Bevare myrområder 17: Erstatningsareal næring 16: Endring i bestemmelser - forretning på Tunga 18: Endring i arealformål - Dragvoll 31: Endring og forkorting av bestemmelsene 34: Nye arealer til næring - Flakk og Myrsund KD: Øvre Rotvoll og Presthusjordene Boligutvikling for fremtiden: Mener forslag til ny KPA vil bidra til at vi ikke får bygget tett nok til at vi får holdt bystrukturen samlet og ha en arealnøytral byutvikling. Plankart: Områdene langs Haakon VII's gt med fordel kunne utvikles som by, fremfor å konserveres som næringsområde.
245	Organisasjon, lag eller forening	Trondheimsregionen friluftsråd	Trondheimsregionens friluftsråd.pdf	8: Bevare myrområder 17: Erstatningsareal næring - Vassfjellet 18: Endring i arealformål (Nidelvkorridoren) 7: Østmarka, offentlig formål 22: Mer areal til naturområde sjø utenfor Ladehalvøya 23: Flytting av markagrensa i Tillermarka 32: Nye arealer for boliger (Vikåsen/Tesliåsen) 18: Endring i arealformål - Strindamarka IKKE PÅ HØRING: Innspill om mer nærmiljøanlegg og bedre skoleveger
249	Organisasjon, lag eller forening	Boligsameiet Innherredsveien 75	Boligsameiet Innherredsvegen 75	IKKE PÅ HØRING
254	Organisasjon, lag eller forening	Birdlife	Birdlife.pdf	23: Flytting av markagrensa Tillermarka
255	Organisasjon, lag eller forening	NTNUI	NTNUI.pdf	1: Arealer til boligformål mm (Okstadøy, Kastbrekka, Bjøra og Valøya) 2: Nye arealer til næringsformål og boliger 5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser 18: Endring i arealformål - Eklestrøen, Dragvoll, Presthus og Øvre Rotvoll
259	Organisasjon, lag eller forening	Emil Holst Volden, på vegne av flere beboere	Volden.pdf	32: Nye arealer for boliger - Fossbakken 9
260	Organisasjon, lag eller forening	Fagerheimskogens velforening	Fagerheimskogens venner.pdf	19: Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark 21: Utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya

264	Organisasjon, lag eller forening	Møllenberg og Rosenberg velforening og Kalvskinnet velforening	Møllenberg og Rosenberg og Kalvskinnet	4: Endring i retningslinje for etablering av hybler
265	Organisasjon, lag eller forening	Ivar Kristoffer Huitfeldt	Huitfeldt	IKKE PÅ HØRING
266	Organisasjon, lag eller forening	Ladejarlen Ressursgruppe	Ladejarlen.pdf	19: Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark 21: Utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya
280	Organisasjon, lag eller forening	Naboer og grunneiere ved Adv. Strand & Co	280 Strand.pdf	34: Nye arealer til næringsformål - Myrsundet
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet i Trøndelag	Naturvernforbundet.pdf	1: Nye arealer til boliger 2: Nye arealer til næringsformål og boliger - 911 Øvre Rotvoll 4: Endring i retningslinje for etablering av hybler 5: Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser 6: Utvide grønnstrukturen på Ladehalvøya 7: Østmarka, offentlig formål 8: Bevare myrområder 9 Byggesone - Hermo 12: Endret bestemmelse for gjenbruk av byggeråstoff 19: Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark 20: Utvide hensynssone bevaring naturmiljø på Ladehalvøya 21: Utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya 22: Mer areal til naturområde sjø utenfor Ladehalvøya 23: Flytting markagrensa Tillermarka 24: Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka 25: Ny bestemmelse om økologisk kompensasjon 26: Endringer for Leinstrandkorridoren og Leirelvkorridoren 27: Nye bestemmelser og retningslinje om hogst 28: Landbruksbygg på Østmarka som LNFR 32: Nye arealer for boliger 34: Nye arealer til næringsformål - Flakk og Myrsundet 37: Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming Plassering av energistasjon ved Steinan/Kastbrekka. Naturvernforbundet er bekymret for den demokratiske prosessen rundt denne plasseringen.

311	Organisasjon, lag eller forening	Beboere Tulluan, Moen og Svegrenda ved Ingrid Bjørklumark		17: Erstatningsareal næring
320	Organisasjon, lag eller forening	Kontaktsvalget på Lade	KU-L.pdf	6: Utvide grønnsstrukturen på Ladehalvøya 7: Østmarka, offentlig formål 19: Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark 20: Utvide hensynssone bevaring naturmiljø på Ladehalvøya 21: Utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya
323	Organisasjon, lag eller forening	Trondhjems Skiklub	Trondhjems skiklub	8: Bevare myrområder
324	Organisasjon, lag eller forening	La Tillermarka Leve	La Tillermarka leve	8: Bevare myrområder 23: Flytting markagrensa Tillermarka 24: Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka 31: Endring og forkorting av bestemmelsene Høringa: Dokumentene er blitt litt lettere å forstå for de som har deltatt før, men de er fortsatt så omfattende at det er vanskelig å gi tilbakemeldinger på mange punkter. Selv om det er bra at det finnes kart og bilder som hjelper til med forklaringene, må fremtidige løsninger gjøre det enklere å forstå hva folk skal mene noe om. Det bør også være lettere å dele informasjonen.
326	Organisasjon, lag eller forening	Nidaros Skytterlag	Nidaros skytterlag.pdf	8: Bevare myrområder
328	Organisasjon, lag eller forening	Orienteringslaget Trollelg	Trollelg.pdf	23: Flytting av markagrensa i Tillermarka 24: Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka
296	Fagmiljø	PKA arkitekter	PKA.pdf	31: Endring og forkorting av bestemmelsene 37: Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming
239	Privatperson	Stig Hansen	Stig Hansen - Hermo	9: Byggesone - Hermo
222	Privatperson	Halvor Grydeland	Grydeland.pdf	24: Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka
227	Privatperson	Rigmor Kristiansen	Kristiansen.pdf	8: Bevaring av myr (Hyttfossen)
241	Privatperson	Svein Ingar Kaldal	Kaldal - Stormyra	8: Bevaring av myr - Stormyra
261	Privatperson	Lars E. Næss	Næss.pdf	23. Flytting av markagrensa i Tillermarka 24: Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka

282	Privatperson	Jan Erik Thorkildsen	Thorkildsen	19: Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark 21: Utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya
304	Privatperson	Yvonne Skilhagen	Skilhagen.pdf	23: Flytting av markagrensa (rød strek) i Tillermarka
306	Privatperson	Gro Seltveit	Seltveit.pdf	23 Flytting av markagrensa (rød strek) i Tillermarka 24: Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka
322	Privatperson	Gunnar Hovsmo	Hovsmo.pdf	32: Nye arealer for boliger - Fossbakken 9
313	Privatperson	Leif Håvard Tanem	Tanem.pdf	IKKE PÅ HØRING Framtidig boligområde på Kleiva
315	Privatperson	Ingrid Graneggen Bjørklømark	Bjørklømark.pdf	17: Erstatningsareal næring
316	Privatperson	Terje Fossum	Fossum.pdf	17: Erstatningsareal næring
319	Privatperson	Malin Buseth Schjetne	Schjetne.pdf	17: Erstatningsareal næring
327	Privatperson	Kristine Stene	Stene.pdf	17: Erstatningsareal næring

Tematiske tabeller med innspill og svar fra kommunedirektøren

- [1. Arealer til boligformål mm \(Okstadøy, Kastbrekka, Bjøra og Valøya\) \(Svar\)](#)
- [2. Nye arealer til næringsformål og boliger \(Svar\)](#)
- [3. Endring i bestemmelser - kontor på Tunga \(Svar\)](#)
- [4. Endring i retningslinje for etablering av hybler \(Svar\)](#)
- [5. Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser \(Svar\)](#)
- [6. Utvide grønnstrukturen på Ladehalvøya \(Svar\)](#)
- [7. Østmarka, offentlig formål \(Svar\)](#)
- [8. Bevare myrområder \(Svar\)](#)
- [9. Byggesone - Hermo \(Svar\)](#)
- [10. Sentrumsutvikling Klæbu \(Svar\)](#)
- [12. Endret bestemmelse for gjenbruk av byggeråstoff \(Svar\)](#)
- [14. Konsekvenser av arealpolitikken i KPA \(Svar\)](#)
- [16. Endring i bestemmelser - forretning på Tunga \(Svar\)](#)
- [17. Erstatningsareal næring \(Svar\)](#)
- [18. Endring i arealformål - Eklestrøen, Dragvoll, Presthus og Øvre Rotvoll \(Svar\)](#)
- [19. Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark \(Svar\)](#)
- [20. Utvide hensynssone bevaring naturmiljø på Ladehalvøya \(Svar\)](#)
- [21. Utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya \(Svar\)](#)
- [22. Mer areal til naturområde sjø utenfor Ladehalvøya \(Svar\)](#)
- [23. Flytting av markagrensa \(rød strek\) i Tillermarka \(Svar\)](#)
- [24. Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka \(Svar\)](#)
- [25. Ny bestemmelse om økologisk kompensasjon \(Svar\)](#)
- [26. Endringer for Leinstrandkorridoren og Leirelvkorridoren \(Svar\)](#)
- [27. Nye bestemmelser og retningslinje om hogst \(Svar\)](#)
- [28. Landbruksbygg på Østmarka som LNFR \(Svar\)](#)
- [29. Ny byggesone 2 på Tanemsflata \(Svar\)](#)
- [30. Ny byggesone 2 på Brøsetekra \(Svar\)](#)
- [31. Endring og forkorting av bestemmelsene \(Svar\)](#)
- [32. Nye arealer for boliger \(Svar\)](#)
- [33. Ny byggesone 2 på Granås Øst \(Svar\)](#)
- [34. Nye arealer til næringsformål - Flakk og Myrsundet](#)
- [35. Nytt kombinertformål på Tunga \(Svar\)](#)
- [37. Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming \(Svar\)](#)
- [Endring av bestemmelser om rett virksomhet på rett sted \(Svar\)](#)
- [Endring av innhold i Tjenesteyting \(Svar\)](#)
- [Område for bestemmelse om etablering av hybler \(Svar\)](#)
- [Rotvoll-trekanten og Presthusjordene \(Svar\)](#)

1. Arealer til boligformål mm (Okstadøya, Kastbrekka, Bjøra og Valøya) (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	102 Okstadøya: Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til vår uttalelse innledningsvis om naturmangfold, friluftsliv og SPR-BATP og fremmer innsigelse til 102 Okstadøya. Området ligger svært nær Heimdalsbekken, en elv som har potensial for sjørret. Enhver påvirkning vil kunne føre til negative konsekvenser både for vanntilstand og mulig funksjonsområde for fisk og andre ferskvannsorganismer. Det bør i stedet etterstrebes å ivareta slike områder. Dette er en av de viktigste områdene for elg og rådyr i Trondheim kommune, og er både leveområde og trekkorridor. Det er en av de to viktigste forbindelsene mellom Byneshalvøya og områdene østover for utveksling av hjortevilt. Dersom dette området blir ødelagt øker faren for at bestanden av elg og rådyr på Byneshalvøya blir adskilt fra omkringliggende bestander. Området er videre kategorisert som et svært viktig friluftslivsområde, og består av store deler skog med høy bonitet som vil føre til nedbygging av karbonrike areal. Det er i tillegg generelt dårlig tilrettelagt for gange, sykkel og kollektivtransport, og sentrumsfunksjoner er relativt langt unna. Tiltaket vil i tillegg medføre etablering av et boligområde langt unna det lokale sentrum i Romolslia, skole og nærmiljøanlegg. Det kan ikke dokumenteres trafiksikker skoleveg, da gang- og sykkelforbindelsene i området er dårlige. Det fremkommer av konsekvensutredning at området sannsynlig brukes til leik og «hundremeterskog». Jf. de rikspolitiske retningslinjene fremmer Statsforvalteren med sektoransvar for barn og unge innsigelse til forslaget Okstadøya. Skogområdet har stort produksjonspotensial og høyt karbonopptak. Områdets størrelse og avstand til andre skogareal, gjør at det er mindre verdifullt for skogbruket. Avskoging er likevel uheldig ut fra hensyn til klima. Det kan også gi driftsulemper for tilgrensende jordbruksdrift, samt at det vil være i strid med kommunens mål om arealnøytralitet. Ut fra den store tilgangen på boligareal fremmer Statsforvalteren som landbruksmyndighet faglig råd om å beholde	Okstadøya - Innspillet tas til orientering. Området avsettes til LNFR med hensynssone naturmiljø i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Innsigelsen anses som imøtekommet med denne endringen. Faglig råd følges opp ved å beholde området som LNF-område.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			det som LNF-område.	
291	Offentlig	Statsforvalteren	108 Kastbrekka: Området er avsatt til uteoppholdsareal/grøntområde i gjeldende reguleringsplan fra 2016. Vi gjør oppmerksom på at gjeldende reguleringsplan fra 2016, vil gå foran forslag til KPA.	Kastbrekka - Innspillet tas til orientering. Området avsettes til blågrønn struktur i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
291	Offentlig	Statsforvalteren	947 Bjøra: Tiltaket vil føre til nedbygging av karbonrike arealer, herunder skog av høy bonitet. Det er ikke etablert gang- og sykkelveier fra området og det mangler et tilfredsstillende kollektivtilbud. Forslaget bidrar ikke til å fremme kompakte byer og tettsteder. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til vår uttalelse innledningsvis om SPR-BATP og fremmer innsigelse til 947 Bjøra. Forslaget innebærer nedbygging av et jordbruksareal på 6.6 daa fulldyrka jord av svært god jordkvalitet. Det kan videre gi driftsulemper for tilgrensende jordbruksdrift, samt at det vil være i strid med kommunens mål om arealnøytralitet. Kommunen har allerede god tilgang på boligareal. Statsforvalteren som landbruksmyndighet kan ikke se at det skal være grunnlag for å ta å i bruk dette til boligformål, jf. føringer om et skjerpet jordvern, og fremmer innsigelse til omdisponering av fulldyrka jord innenfor område 947 Bjøra.	Bjøra - Området avsettes til framtidig og nåværende LNF i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Innsigelsen anses som imøtekommet med denne endringen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Manglende gang- og sykkelveg gjør at det må stilles krav ved utbygging som sikrer trafiksikkerheten for myke trafikanter. Det er i tillegg lang veg til ungdomsskolen. Statsforvalteren med sektoransvar for folkehelse og barn og unge gir faglig råd om at området beholder formål som ved forrige høring.	
291	Offentlig	Statsforvalteren	403 Valøya: Det fremgår at sentrumsbebyggelse her vil gi økt behov for rekreasjonsområder i et område der det allerede er underdekning på park og nærmiljøanlegg. Det kan også gi behov for nye tomter til skole og idrett. Tomta benyttes i dag til lager/næring for Trondheim bydrift, som må finne ny egnet plassering. Dette er tenkt flyttet til Rotvolltrekanten, noe som igjen utfordrer jordvern hensyn. Vi viser her til vår høringsuttalelse til områdeplanen for Tempe og Sorgenfri av 7.3.24, der vi påpekte at kommunen må ta høyde for et innskjerpet jordvern også i disponeringen av allerede avklarte utbyggingsområder. Dette er vurderinger som fremdeles står ved lag. Se også omtale av Rotvolltrekanten lenger ned i dokumentet. KPA på høring i september 2023 sikret etablering av idrettsanlegg, grønnstruktur og skole. Områdesatsningen for Tempe Sorgenfri har til intensjon å legge til rette for økt sosial bærekraft, forslaget som nå er på høring vil ikke legge til rette for en slik satsning. Planforslaget som nå er på høring innebærer nedbygging av grønnstruktur til fordel for høy arealutnyttelse (byggesone 1), med lavere bokvalitet for fremtidige beboere. Det foreligger ikke vurderinger knyttet til krav om erstatningsarealer. Endringen vil også medføre økt andel boenheter uten krav til skolekapasitet og mindre krav knyttet til bokvalitet. Statsforvalteren med sektoransvar for folkehelse og barn og unges interesser har innsigelse til forslag Valøya. Nidelva nedenfor Nedre Leirfoss, Vannforekomst-ID 123-29-R, har moderat økologisk potensial og dårlig kjemisk tilstand. Det er viktig at	Valøya - Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes i tråd med forslag til områdeplan for Tempe og Sorgenfri, som bedre ivaretar vedtatt kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, Plan for arealer for offentlige tjenester (PAOT) 2060 og bygger opp om områdesatsingen for Tempe-Sorgenfri. Innsigelsen anses som løst med denne endringen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			vassdraget ikke påvirkes negativt. Kantskogen i planområdet er registrert som svært viktig gråor-heggeskog (DN-håndbok 13), og det må ikke gjøres inngrep i naturtypen. Videre er vassdrag definert som elvestrengen inkludert flomsonen for 10-årsflom og Nidelva er et nasjonalt laksevassdrag. Nidelvstien og Nidelvkorridoren er videre kartlagt som et svært viktig friluftsområde, i tillegg til å ha viktig betydning for flere arter, deriblant flere rødlistede. Vi mener derfor en reduksjon av Nidelvkorridoren må unngås. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til vår uttalelse innledningsvis om naturmangfold og friluftsliv, og fremmer innsigelse til 942 Valøya.	
291	Offentlig	SVV	På bakgrunn av Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transport-planlegging – har Statens vegvesen har varslet innsigelse mot kommuneplanens arealdel fordi det mangler en trafikkanalyse som viser konsekvensene som følge av lokalisering av ulike utbyggingsområder inkl. kapasitetsberegninger og følsomhetsanalyser som grunnlag for avbøtende tiltak for ulike trafikantgrupper sikret gjennom rekkefølgebestemmelser. Denne innsigelsen gjelder også for områdene 102 – Okstadøya og 135 – Bjøra.	Kommunedirektøren anbefaler at Okstadøya og Bjøra avsettes til LNF. Innsigelsen ansees som løst i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
330	Offentlig	Idrettsrådet	942 Valøya: Det er store utbygginger av boliger, og idrettsanlegget på Tempe og ved Nidarvoll skole vil få kapasitetsutfordringer uten avsetting av areal til idrett og friluftsliv i revidert KPA i samsvar med opprinnelig forslag. Området er omfattet av områdeløft og tilgang på nok anlegg og areal er viktig for å skape møteplasser som inviterer til lek. Vedlegg fra Nidelv IL: Idrettslaget er sterkt kritiske til endringsforslaget for Valøya. De viser til kommentarene fra kommunedirektøren og finner det politisk direkte uansvarlig at det ikke opprettholdes å bygge skole på Valøya og også å opprettholde areal til idrett og friluftsliv. Idrettslaget er enige med kommunedirektøren i at forslaget ikke ivaretar vedtatt	Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes i tråd med forslag til områdeplan for Tempe og Sorgenfri, som bedre ivaretar vedtatt kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, Plan for arealer for offentlige tjenester (PAOT) 2060 og bygger opp om områdesatsingen for Tempe-Sorgenfri.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, eller bygger opp om områdesatsingene for Tempe - Sorgenfri. Planen for områdesatsing for Tempe og Sorgenfri vurderes av Nidelv IL som svært god. Et slikt løft vil være avgjørende for bomiljøet, trivsel, befolkningssammensetning og vil gjennom dette også være et viktig kriminalitetsforebyggende tiltak. Et annet særdeles viktig punkt de viser til er kommunedirektørens kommentar om Nidelvas betydning som økologisk korridor, og ivaretagelsen av kantsonen. Nidelv IL støtter kommunedirektørens kommentar fullt ut.	
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Fylkesutvalget har som regional vassdragsmyndighet innsigelse til forslag til byggesone 3 ved Okstadøy inntil vannforskriftens §12 er oppfylt med hjemmel i regional vannforvaltningsplan. Okstadøya (KU nr. 102)– Miljømålet i vannforvaltningsplanen skal nås. Forringende inngrep er forbudt. Dette gjelder hele vassdraget, dvs. vanndekt areal under 10-årsflom (normalflom). Jf. vannressursloven § 2. Definisjonen av vassdrag er fastsatt av vannressursloven § 2. Som vassdrag regnes både vannforekomster med årssikker vannføring, og vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene. Videre defineres vassdrag med tilhørende vanndekt areal ved vanlig flom (10-årsflom). Faglig råd - Okstadøya – byggesone 3 – foreslåtte areal er ikke tilknyttet fylkesveg og vil bidra til mer spredt boligbygging (KU nr. 102). Endringen er derfor ikke i tråd med statlige planretningslinjer for bolig-, areal- og transportplanlegging. Vi minner samtidig om at det er dårlig bussdekning til området, da det er langt til bussholdeplass. Vi vil anbefale at kommunen ikke tar med forslaget videre. Hvis kommunen allikevel velger å ta det med, vil vi gjøre oppmerksom på at planarbeidet vil få krav om opparbeidelse av god avkjøring fra fylkesvegnettet i tråd med våre håndbøker, samt tilrettelegging for gående og syklende til nærmeste kollektivholdeplass. Dette vil kunne bli både kostbart og vanskelig. Faglig råd - Kastbrekka – byggesone 3 (KU nr. 108). Området ligger ikke i nær tilknytning til kollektiv, og med få bussforbindelser forbi. Fylkeskommunen anbefaler at arealet tas ut av KPA. Videre gjør vi oppmerksom på at et eventuelt fremtidig planarbeid vil få krav om opparbeidelse av god avkjøring fra fylkesvegnettet i tråd med våre håndbøker. Fylkeskommunen gir faglig råd til Valøya (KU nr. 942)- Nidelvkorridoren skal ikke berøres, jf. vannressursloven § 2. Også	Okstadøy- Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til LNFR med hensynssone naturmiljø til sluttbehandling. Innsigelsen anses dermed som imøtekommet. Kastbrekka- Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til blågrønn struktur til sluttbehandling. Valøya - Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes i tråd med forslag til områdeplan for Tempe og Sorgenfri, som bedre ivaretar vedtatt kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, Plan for arealer for offentlige tjenester (PAOT) 2060 og bygger opp om områdesatsingen for Tempe-Sorgenfri.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			korridoren slik den framstår i dag, forringet / innsnevret, skal ivaretas. Korridoren er en del av Nidelva, ikke kun en kant. Det bør defineres nærmere hvor kanten starter. Fylkeskommunen har faglige råd om at eksisterende areal til idrettsanlegg bør sikres med arealformål i arealdelen. Det bør også settes av tilstrekkelig nytt areal til nye utendørsanlegg og hallflater i tråd med økt befolkning. Plassering av ulike anlegg må tilpasses den funksjon de skal ha. Her viser vi til idrettsrådet i Trondheims sine ønsker om å regulere områder til idrett og grønne områder på Rotvoll, Dragvoll, Nyhavna, Valøya og Starrmyra.	
267	Privat eiendomsaktør	Utleira Park AS ved Adnor advokat	Vil ha Kastbrekka som byggesone 3, og ønsker å videreføre fortsette øvrig bebyggelse på denne tomten . Mener at området ikke brukes til rekreasjonsformål i dag, men at ny bebyggelse med tilhørende lekeareal vil gi bedre og mer egnede oppholdsareal enn dagens situasjon	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget. Området er avsatt som uteoppholdsareal i reguleringsplanene fra 2008 (r0073) og 2016 (r20160016) som gjelder nord for området. Ved omdisponering av arealer som i planer er avsatt til fellesareal eller friområde som er i bruk eller er egnet for lek, skal det skaffes fullverdig erstatning (Rikspolitiske retningslinjer), og en slik erstatning foreligger ikke. Området er avstatt til uteoppholdsareal og skal være egnet for dette.
303	Privat eiendomsaktør	Ivar Leivestad på vegne av Nordic Estate AS	Ønsker at følgende tekst legges fram for bygningsrådet i saksframlegg: "Gjeldende kommuneplans arealdel har avsatt 13 daa av eiendommen gnr/bnr. 260/3 til fremtidig boligformål. Dvs at av eiendommens 34 daa, er det altså kun 21 daa som skal formålsendres fra gjeldende KPA's LNF-område til boligformål i den nye KPA'en. Av disse 21 daa er det en liten teig på ca 6 daa som er overflatedyrket "havnehage" og resten er bratt elveskråning og noe blandingskog av	Kommunedirektøren har presisert dette i oppsummeringen av innspillet i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			varierende bonitet. Å fremstille dette som: "Dagens bruk: Landbruk" er ikke korrekt. Dagens arealbruk er: ca 6 daa havnehage, ca 9 daa impediment (bratt bekkeskråning) og resten (ca. 19 daa) er blandingsskog av varierende bonitet." Ønsker at de 13 daa som i gjeldende KPA er avsatt til framtidig boligformål påpekes overfor bygningsrådet.	
333	Privat eiendomsaktør	Arkitekt MNAL Ivar Leivestad, Rådgiver for Nordic Estate AS	Det må klargjøres for Bygningsrådet at 14 daa av området er satt av til framtidig boligformål i gjeldende KPA	Innspillet tas til orientering. Dette er presisert i oppsummeringen av innspillet i vedlegg 17-B.
333	Privat eiendomsaktør	Arkitekt MNAL Ivar Leivestad, Rådgiver for Nordic Estate AS	Bjøra: Arealet vil gi ca 80 nye boliger. Det består av blandingsskog og er for bratt til å nyttes til skog- eller jordbruk og vil ikke gi presidents/ulempen for omkringliggende områder. Utbygging vil sikre en "vedlikeholdsvekst" som er positivt for barnehage, skole og butikk. Boligene vil ligge i kort avstand til nærmiljøanlegg og trafiksikker gang- og sykkelvei kan etableres. Utbygging vil kunne bidra til sikring av "flombekken", og vil bidra til større befolkningsgrunnlag for kollektivtilbud. Boligene vil få gode solforhold, ikke gi støy- eller trafikkproblemer for tiliggende bolig- eller jordbuksområder. Boligformål vil gi grunnlag for friluftaktiviteter i strandsonen og Bymarka.	Kommunedirektøren viderefører anbefaling om tilbakeføring av område avsatt til boligbebyggelse i gjeldende KPA og at det ikke legges inn ytterligere boligområder. Det vises til beskrivelse i vedlegg 17-b.
255	Organisasjon, lag eller forening	NTNUI	942 Valøya: Foreningen frykter at arealer til idrett reduseres til fordel for næringsutvikling. Resultatet kan være mer ensomhet og psykisk uhelse, grunnet dårligere tilbud og færre sosiale møteplasser.	Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes i tråd med forslag til områdeplan for Tempe og Sorgenfri, som bedre ivaretar vedtatt kommunedelplan for idrett og fysisk aktivitet, Plan for arealer for offentlige tjenester (PAOT) 2060 og bygger opp om områdesatsingen for Tempe-Sorgenfri.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	102 Okstadøya. Støtter anbefalingen fra september 2023, hvor området som hensynssone langs Heimdalsbekken. Støtter vurdering om natur- og arts mangfold, med spesiell oppmerksomhet på sjøørret. 108. Kastbrekka. Støtter anbefalingen september 2023, blå/grønn struktur. 947 Bjøra. Støtter anbefaling september 2023, tilbakeført til LNFR 942 Valøya. Sterk kritisk til en redusert sone langs Nidelva satt av til grønnstruktur. Selv om områdeplanen vil gjelde foran KPA, ber vi om at den økologiske korridoren ivaretas.	Okstadøya - Området avsettes til LNFR med hensynssone naturmiljø i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Kastbrekka - Området avsettes til blågrønn struktur i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Bjøra - Området avsettes til framtidig og nåværende LNF i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Valøya - Det settes av et område langs

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
				Nidelva til blå/grønn struktur for å ivareta kantsonen i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.

2. Nye arealer til næringsformål og boliger (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	911 Øvre Rotvoll sør: Høringsforslaget vil kunne medføre at det ikke avsettes arealer til idrettsformål, som kan bidra til at arealer avsatt til framtidig idrettsanlegg reduseres. Kommunen skal i henhold til statlige føringer planlegge for å legge til rette for fysisk aktivitet. Dette er viktig for å legge til rette for å fremme fysisk aktivitet, men også et viktig bidrag for å sikre inkludering og legge til rette for barn og unge. Det er videre utfordringer knyttet til at området vil ligge i støysone og berørt av rød og gul sone for luftkvalitet. Området er avsatt til byggesone 2, som vil innebære redusert krav knyttet til bokvalitet. Med bakgrunn i tidligere planprosesser i området har det vært svært utfordrende å kunne ivareta krav knyttet til støy- og luftforurensing. Statsforvalteren som sektormyndighet for folkehelse og støymyndighet har innsigelse til at området planlegges med byggesone 2. Forslaget berører 65 daa fulldyrka jord av svært god kvalitet. 39 daa foreslås til næring og 26 daa foreslås til byggesone 2. Statsforvalteren som landbruksmyndighet kan ikke se at det skal være grunnlag for å bygge ned dette som foreslått, jf. føringer om et skjerpet jordvern, og fremmer innsigelse til forslaget på 911 Øvre Rotvoll sør. Vi viser også til tidligere prosess i saken, der det foreligger en uløst innsigelse knyttet til forslag om idrettsanlegg og grønnstruktur på samme areal. KPA-prosessen viser at det er vanskelig å finne areal til ulike ønskede utbyggingsformål i Østbyen, bl.a. til idrettsanlegg. Vi	Kommunedirektøren opprettholder forslag om idrettsformål til sluttbehandling. Forslag om næringsareal og boligbebyggelse videreføres ikke.

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			viser i den forbindelse til vår forhåndsuttalelse til detaljregulering av Yrkesskolevegen, jf. brev datert 9.2.24, hvor vi vurderer den aktuelle boligbyggingen på dyrka jord som problematisk, særlig ut fra at jordvernet er betydelig innskjerpet i etterkant av at området ble avklart til utbyggingsformål. Vi ba også kommunen se på den samlede nedbyggingen i området.	
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Kulturminner nyere tid: Nye arealer til næringsformål og boliger og Rotvoll-trekanten Begge høringspunkter berører et historisk veifar til Rotvoll Nedre. Det gis faglig råd om at det må sikres videre at Rotvoll allé blir videre ivaretatt ved eventuell fremtidig utvikling av områdene. Det skal legges inn handlingsrom for en mulig restaurering av alleen, dvs. at det avsettes en hensynssone som gir mulighet for tilstrekkelig vekst og skjøtsel for trærne samt ivaretagelse av veifaret. Alleen hadde tidligere en utstrekning helt frem til Stokkheimbekken ved Dalheim/ Jakobsli. Traseføringen av veifaret er i nyere tid blitt endret sør for Charlottenlund. Utdrag fra Askeladden – Riksantikvarens database for kulturminner: [...] <i>Dette veganlegget ble i hovedsak etablert i tiden fra slutten av 1700-tallet og frem til 1850, da Rotvoll var en av lystgårdene til stiftsamtmann Møllmann, hans svigersønn, general og riksgreve von Schmettow, og hans etterslekt. Anlegget besto av en hoved-alle opp til gårdens hovedbygning, samt flere tverrgående alleer. [...]</i>	Innspillet tas til orientering. Det er lagt inn hensynssone blå grønn struktur langs alleen. En ivaretagelse av Rotvoll alle må følges opp i det videre arbeidet med reguleringsplan for området.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
244	Privat eiendomsaktør	Norgesgruppen	Haakon VII gt. må generelt avsettes til byggesone 1 for en helhetlig transformering av området. Dette også i tråd med nylig vedtatt regulering i Bygningsrådet for Haakon VII gt. 25, (PS66/2024, Frost-tomta). (Haakon VII gt. er i høringsforslag nr.6 igjen endret fra byggesone 1 til kun næringsvirksbebyggelse).	Dette forholdet var ikke på høring i denne høringsrunden og innspillet kommer dermed for sent til å bli vurdert. Innspillet er gjennomgått og det har ikke fremkommet opplysninger som gjør at endringen tas inn på nåværende tidspunkt. Innspillet tas til orientering.
276	Privat eiendomsaktør	Rotvoll Eiendom AS	Viser til mulighetsstudie som er utarbeidet for Trondheim kommune, Trøndelag fylkeskommune og Rotvoll Eiendom AS for «Trekanttomta» og arealene langs Omkjøringsvegen. Mener næringsareal her vil være i tråd med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, og viktig for at ny KPA skal ha nok areal til næring. Dette vil være næringsareal i en forlengelse av næringsarealet på Tunga langs Omkjøringsvegen. Områdene med avstand fra Omkjøringsvegen bør forbli disponert til boligområder, som i gjeldende KPA. Mener forslaget til blågrønne strukturer står i motstrid til vedtatt områdeplan for området hvor det allerede er avsatt betydelige parkarealer og idrettsflater. De anser arealene langs E6 Omkjøringsvegen som lite egnet for naturmiljø, rettere sagt «bevaring naturmiljø», med beliggenhet langs sterkt trafikkert veg. Områdene kan ikke med rimelighet beskrives som et «naturmiljø» i dag og har ingen naturkvaliteter. Mener arealene som foreslås som hensynssone naturmiljø bør utnyttes til næringsareal.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås område avsatt til idrettsformål. ABC-prinsippet viser at området ikke egner seg til besøksintensive virksomheter og det er ikke ønskelig med mye trafikk forbi bolig, idrett og barnehage. Området hørt med boligbebyggelse har motatt innsigelse fra Statsforvalteren. Området er både støyutsatt og er berørt av både rød og gul sone for luftkvalitet.
255	Organisasjon, lag eller forening	NTNUI	Foreningen frykter at arealer til idrett reduseres til fordel for næringsutvikling. Resultatet kan være mer ensomhet og psykisk uhelse, grunnet dårligere tilbud og færre sosiale møteplasser.	Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling avsetter området til idrettsformål.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	911 Øvre Rotvoll B22 og B25: Av disse alternativene anbefaler vi idrettsanlegg som kommunedirektørens anbefaling fra september 2023	Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling avsetter området til idrettsformål.

3. Endring i bestemmelser - kontor på Tunga (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
232 og 237	Offentlig	Statsforvalteren	Punkt 3: Endring i bestemmelser - kontor på Tunga Ser både fordeler og ulemper knyttet til forslaget - kan gi bedre arealutnyttelse – men også utfordre Tunga som sammenhengende næringsareal, noe som igjen kan gi økt behov for næringsarealer andre steder i kommunen. Støtter kommunedirektøren i at dette er svært krevende med tanke på arealnøytralitet og bevaring av landbruks-, natur- og friluftsområder.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Faglige råd: Tunga og Tiller høres som et areal hvor det skal kunne tillates arbeidsplassintensiv virksomhet, som for eksempel kontor (KU nr. 953 og 954). Alternativt foreslås områdene på Tiller og Tunga avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg hvor det kun skal kunne etableres næringsbebyggelse og forretning med plasskrevende varegrupper. Hvis det etableres arbeidsplassintensive virksomheter, vil det føre til et større behov for god kollektivdekning. Hvis kollektivtilbudet ikke er på plass, vil det kunne bidra til økt privatbilisme, og være på tvers av byvekstsavtalen. Områdene på Tunga har i dag dårlig kollektivdekning da det er etablert få busslinjer forbi. I Handlingsprogrammet til Miljøpakken for 2025-29 foreslås det å utrede Tunga som et kollektivknutepunkt. Vi anbefaler å avvente utbygging av området til arbeidsplassintensivt området frem til det er etablert bedre kollektivdekning enn i dag. I forbindelse med forrige rullering av KPA ble det gjort utredninger som viser at området er overbelastet i forhold til trafikksystemet. Vi er samtidig skeptiske til om avviklingsproblemer i det interne systemet kan forplante seg til omkjøringsvegen. Fylkeskommunen anbefaler som et faglig råd å avsette arealene på Tunga og Tiller til næring for storskala virksomhet, heller enn arbeidsplassintensive formål, og i tråd med ABC-prinsippet.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privat eiendomsaktør	Advansia AS, på vegne av Agri Eiendom AS	Agri Eiendom AS som eier Bromstadvegen 57 innenfor Tunga næringsområde mener denne endringen med tillatelse til kontor er positiv, da det gir mer fleksibilitet for utnyttelse av arealet, og for å skape et attraktivt område for næringslivet i Trondheimsregionen.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.
333	Privat eiendomsaktør	Selberg Arkitekter AS På vegne av Landbruksvegen 2 AS (IKEA)	Alt 3A - NF Denne er restriktiv vedrørende handel, og gir lavere terskel for innsigelser eller råd fra Statsforvalter. Dette er detaljert og lite fleksibelt, og gjør det vanskelig å tilpasse endrete forutsetninger i markedet mm. Utløser igjen behov for nye planer. IKEA støtter ikke dette alternativ. Alt 3b – KB5 Dette gir en ytterligere press på Landbruksveien med økt trafikk. Mener det dermed bør stilles egne krav til parkering til kontorer. Dette alternativ har et noe større handlingsrom og er bedre tilpasset en ukjent framtid. IKEA støtter alternativ 3b. Punkt om plasskrevende handel har svak juridisk betydning, bør tas ut. Landbruksvegen Etterlyses vurdering av trafikale forhold med sum effekter av eksisterende og nye etableringer som er på gang i området. Frykter den samlende trafikkmengde vil kunne gi tilbakestuvning ut i rundkjøring i Ladeforbindelsen og med det, også ut på Omkjøringsveien. Konklusjon Følgende innspill til den videre utvikling av KPA: • IKEA ønsker alternativ 3b som grunnlag for videre bearbeiding av KPA • Punkt om plasskrevende handel tas ut	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			• Det må stilles krav til egen øremerket parkeringsdekning for kontorer • Kommunen må fremme krav om en trafikkanalyse med relevante tiltak for en akseptabel situasjon i framtid i sammenheng med regulering av Byggmakker/Tungaveien 1. Da Landbruksveien allerede er periodevis overbelastet må denne trafikkanalysen vurdere den samlede effekt av eksisterende etableringer samt nye som er under oppføring eller planlegging i Landbruksvegen/Tungavegen.	

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
236	Privat eiendomsaktør	Agenda Eiendom ved Rolf Einar Nielsen	Nielsen-Gruppen AS eier flere eiendommer på Tunga (Ingvald Ystgaards veg 1, 3A, 7A og B, 9, 11, 23 og 40) på Tunga, som leies ut og driftes av Agenda Eiendom AS. Tunga må ha næringsvirksomheter med få besøkende, som bygg- og anleggsvirksomheter, håndverkere, teknologi- og produksjonsvirksomheter, der det er tillatt med kontor fra 2. etasje og oppover. Det tillates også forretning (faghandel) som i hovedsak selger mot bedriftsmarkedet. Viktig at formålet kontor blir tillatt på Tunga, slik som i høringa. Mange virksomheter er på Tunga i dag har behov for kombinerte lokaler med både kontor, lab, lager og verksted-/produksjonslokale. , riktig å legge til rette for videre utvikling av Tunga med slike virksomheter. Derfor viktig at det tillates kontorer fra andre etasje og opp. Da kan området utvikles med høyere utnyttelsesgrad, og bidra til å løse det totale behovet for næringsarealer i Trondheim. Tomtene er av variable størrelser, bebyggelsen blanding av nytt og gammelt. Derfor begrenset med muligheter for nye bygg med stor grunnflate og større lager- og industri-lokaler (arealkrevende virksomheter), men passe størrelse for flere bruker som nå er angitt i §18.1 «Lokalisering av virksomheter». Noen kommentarer til kommunedirektørens vurdering: • Ikke konflikt mellom kontor og lager/industridelen i et bygg, da det er samme brukere. Rene kontorbaserte virksomheter som ikke skal ha lager/verksted søker seg i liten grad til kombinertbygg. • Arealkrevende virksomheter presses ikke ut fra Tunga, da tilgjengelige tomtene er for små for arealkrevende virksomheter. • Viktig å sikre at definerte næringsvirksomheter kan ligge på et så sentralt næringsområde som Tunga - gir det redusert reisetid og redusert transportbehov.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
268	Privat eiendomsaktør	Landbruksvegen 2 AS (IKEA) ved Selberg Arkitekter	Forslag om kontorer med lite besøk i 2 etg og oppover i handelsbygg vil gi ytterligere press på Landbruksveien med økt trafikk. Må stilles egne krav til parkering til kontorer. Alternativet har større handlingsrom og IKEA støtter dette alternativ, men ønsker at punkt om plasskrevende handel tas ut (dvs alternativ B, vedtakspunkt 16 - for § 24.7.6 Tunga og Tiller KB5). Landbruksvegen Kritiserer at ingen av alternativene nevner de trafikale forhold med sum effekter til eksisterende og nye etableringer. Viser til at trafikkanalyse fra Asplan Viak vedr Tungaveien 1 ikke ser på sumeffekten for ny og gjeldende trafikk. Mener man i prosessen med flere planer på samme tid må se på helheten, og utforming av Landbruksveien og kryssløsninger. Mener at med dagens regulerte løsning vil den samlande trafikkmengde kunne gi tilbakestuvning ut i rundkjøring i Ladeforbindelsen og med det, også ut på Omkjøringsveien.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.
297	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS	Representerer selskapene som eier Tungavegen 34 og Magnus Lagabøters veg 8 på Tunga. Gjeldene planstatus anses som en vesentlig begrensning for utvikling og ny- etableringer på Tunga. Områdets størrelse, sentrale beliggenhet, tilknytning til infrastruktur osv, tilsier at området har et vesentlig uutnyttet potensiale. Er positive til endringen, og tydeliggjøring av hvilke type virksomheter som tillates på Tunga, framfor at utvikling skjer på reguleringsplan- eller byggesaksnivå og gjennom dispensasjonsvedtak. Støtter forslaget om å tillate kontor på Tunga. Mener området er godt egnet for bygg hvor industri- og lagervirksomheter på bakkeplan og kan kombineres med kontorlokaler over. Slike kombinasjonsbygg vil gi en mer effektiv arealutnyttelse uten fortrengsel for verken eksisterende eller nye virksomheter innenfor produksjon, lager og logistikk. Den sentrumsnære beliggenheten og nærheten til infrastruktur og tjenestetilbud gjør at området egner seg svært godt for slike kombinasjonsbygg. Området ligger langs hovedvegnett for sykkel og har forholdsvis god tilgjengelighet via kollektivtilbudet.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
309	Privat eiendomsaktør	Coop	Tunga har en svært sentral beliggenhet med direkte tilkomst til/fra E6. Det er mange ulike virksomheter som henvender seg mot privatmarkedet i dag, og en del kontorvirksomheter. Et stort mangfold av næringsarealer. Sak i bystyret 30.08.2012 om Tunga: avklare omfang av areal for arbeidsplassintensive virksomheter: - vedtatt en egen bestemmelse til KPA (§ 8.4.3) om at "... tillates det ikke at samlet bruksareal for arbeidsintensive virksomheter overstiger 80.000 m2, før kollektivtrafikken har så godt rutetilbud og frekvens at ny utbygging kan forutsette parkeringsnormer tilsvarende midtre sone i arealdelen." Enkel gjennomgang viser at det i dag er benyttet et samlet bruksareal for arbeidsintensive virksomheter på ca. 40 000 m2 - betydelig gjenstående potensial til kontorformål. Naturlig å se på Tunga med et framtidsrettet fokus: - befolkningsgrunnlag på størrelse med en middels stor norsk by - Brundalsforbindelsen (del 1) forventes gjennomført i 2025-2026 - Rotvoll Øvre med nye store boligområder og et nytt lokalsenter - E6 Omkjøringsvegen redusert barrierevirkning, med bedre gang- og sykkelveiforbindelser fra Gildheimkrysset, gjennom travbanen, via Landbruksveien og gjennom de nye boligområdene på Øvre Rotvoll. - Kollektivtilgjengeligheten forventes også å bli bedre Anbefaling: - større grad av fleksibilitet for næringsareal - punkt 3 - kontor på Tungapositivt er for området - uutnyttet potensial som ble definert allerede i 2012, derfor naturlig at det åpnes opp for kontor i området - når kollektivdekningen også blir bedre, ligger det enda bedre til rette for arbeidsplasser på Tunga - flere arbeidsplasser i østre bydeler, vil også gi redusert transportbehov for innbyggere i øst	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
277	Privat eiendomsaktør	Koteng Eiendom AS	Støtter forslag til endringer. Tungaområdet er i stor grad utbygd med forretninger for plasskrevende varer og kontorbebyggelse, i kombinasjon med andre arealkrevende næringer. Bygningsrådets vedtak tar konsekvensen av dette. Mulighet for innslag av kontorbebyggelse er først og fremst viktig for å sikre mulighet for en bedre arealutnyttelse ved at det kan bygges i høyden. Så lenge kontorformål ikke utelukkes fra formålet næringsbebyggelse i dette området, mener de det er greit at retningslinjene om rett virksomhet på rett sted gjelder også her. Da vil en konkret vurdering av funksjonssammensetningen kunne gjøres i reguleringsplaner.	Støtter forslag til endringer. Tungaområdet er i stor grad utbygd med forretninger for plasskrevende varer og kontorbebyggelse, i kombinasjon med andre arealkrevende næringer. Bygningsrådets vedtak tar konsekvensen av dette. Mulighet for innslag av kontorbebyggelse er først og fremst viktig for å sikre mulighet for en bedre arealutnyttelse ved at det kan bygges i høyden. Så lenge kontorformål ikke utelukkes fra formålet næringsbebyggelse i dette området, mener de det er greit at retningslinjene om rett virksomhet på rett sted gjelder også her. Da vil en konkret vurdering av funksjonssammensetningen kunne gjøres i reguleringsplaner.
317	Privat eiendomsaktør	Trondheim Areal AS	Støtter forslag til endringer - at det åpnes for kontor fra og med 2. etasje i næringsbebyggelse på Tunga. Mener dette er i tråd med ABC-prinsippet av følgende grunner; - sikrer ivaretagelse av dagens håndverks-, industri- og lagervirksomhet lokalisert i bygningenes første etasje - ingen eksisterende virksomheter vil fortrenkes ved endringen - sikrer grunnlaget for at det kan bygges nye lokaler til håndverks- industri- og lagervirksomhet - da slike ikke er regningssvarende å oppføre uten kontorlokaler i høyden, erfaringsmessig ikke behov for store nok kontorlokaler til førstnevnte til at det blir lønnsomt, dette gir en mer effektiv bruk av arealet på Tunga, og uten at arealregnskapet over ledige næringsarealer i ny KPA påvirkes. - sikrer at arbeidsintensiv virksomhet etableres på Tunga gradvis, samtidig som omkringliggende arealer transformeres til bolig	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.
312	Privat næringsliv	Allskog SA	Har hovedkontor på Tunga, men har ingen merknader til endring av arealformål	Innspillet tas til orientering.

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	NiT har lenge ønsket en kommunedelplan for Tunga, men aksepterer at dette sannsynligvis ikke vil skje. De foreslår at Tunga utvikles til å inkludere en blanding av næringer som arealkrevende handel, kontorer, og i noen områder også boliger. De mener at det er uhensiktsmessig å gi et spesifikt delområde i Tunga andre betingelser enn de som gjelder for resten av området. § 24.4 Næringsbebyggelse: Det støttes at det på Tungas og Tiller i felter merket NF kan tillates forretning for plasskrevende varegrupper.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate kontorformål på Tunga fra andre etasje og opp. Det er ønskelig å ivareta Tunga som et B-område og Tunga er ikke egnet for arbeidsplassintensive virksomheter nå. Dette kan endre seg på sikt, men det er viktig å ivareta virksomheter som trenger å være lokalisert tett på hovedvegnettet og i rene næringsarealer for å sikre at de ikke presses ut. Se for øvrig drøfting under vedtakspunkt 3 i vedlegg 17-B.

4. Endring i retningslinje for etablering av hybler (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
264	Organisasjon, lag eller forening	Møllenberg og Rosenberg velforening Kalvskinnet velforening	Støtter forslaget til ny retningslinje, men har forslag til justeringer. De ønsker følgende endringer: - kriteriene ved vurdering bør settes opp som kulepunkt, for å tydeliggjøre dem som sjekkpunkt og sentrale referanser til bystyrets vedtatte mål. - ordlyden hybler byttes ut med hybelfelleskap - her «... omgjøres til hybler, uavhengig av ..», mener gir et tydelig kriterie for hvordan hyblifisering kan konstateres. - Tillegg til det første kulepunkt: «...med avgjørende vekt på oppsamlet hyblifisering over tid.» Antallet hybler er ment å skulle ha en betydning for vurderingen, men det er ikke blitt klart om dette bare skal gjelde det enkelte tiltaket, eller også de nære omgivelsene. Ved å måtte hensynta konteksten av allerede langt kommet hyblifisering i det umiddelbare nabolaget, avklares dette. Deres forslag til ny retningslinje: <i>Hybel forstås som enkeltrom for utleie, som deler fellesfunksjoner som kjøkken, bad, gang etc. med flere hybler eller med en primærleilighet.</i> <i>Søknadsplikt gjelder for boenheter som i sin helhet omgjøres til hybelfellesskap, uavhengig av fysiske byggetiltak.</i> <i>Ved vurderingen av om tiltaket skal tillates, skal det legges til grunn:</i> • <i>Tiltakets innvirkning på bomiljøet, med avgjørende vekt på oppsamlet hyblifisering over tid.</i> • <i>Om det bidrar til flere barnefamilier i sentrumsområdet.</i> • <i>Om det er en forsvarlig utnytting av bydelens boligmasse, som fører til godt balansert demografi og boligsammensetning i bydelen. 'Boligmassen' skal forstås som hele bydelens boligmasse.</i>	Innspillet tas delvis til følge da retningslinjen endres, justeringene som foreslås tas ikke med, dette da andre avsnitt strykes i sin helhet da retningslinjen ikke er juridisk bindende, og man kan dermed ikke si at noe er søknadspliktig. Det er ikke valgt å ta inn oppsamlet hyblifisering over tid som et vurderingskriterium da det over tid er upresist og vanskelig å definere. Det kan også ha uheldige konsekvenser dersom det blir mange nye hybler over kort tid i et nytt område. Kommunedirektøren mener at retningslinjen generelt har blitt mer tydelig på at det er variert demografi man ønsker og at det skal vurderes om det kan bidra til flere barnefamilier er tydelig nok. Vurderingskriteriene er ikke samlet i en retningslinje da dette bryter med formatet til de øvrige retningslinjene.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Naturvernforbundet forstår første setning som en definisjon av hva en hybel er. Andre setning er uklar. Setningen gir inntrykk av at det er søknadsplikten ikke gjelder for alle endringer, selv om unntaket/unntakene er uklare. Det er også uklart hva som skal skje med allerede endrede boliger. Tredje setning er tydelig på ett punkt; om det bidrar til flere barnefamilier. Andre setning er svært uklar; hvordan skal en boligeier kunne vurdere dette? Hva er ønsket demografi og sammensetting? Slik det nå står, kan siste del av setningen heller åpne for uthuling av hovedbestemmelsen enn presisering.	Andre setning strykes. Retningslinjen skal virke som en utdypning av bestemmelsen, å oppnå en variert demografi er viktig å legge vekt på i disse områdene.

5. Nyhavna - endring i arealformål/bestemmelser (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
230	Offentlig	Kystverket	Gir faglig råd om å utrede mer innen planer endres. Både for å ha bedre beslutningsgrunnlag om nødvendig havnekapasitet, og for at de skal kunne vurdere hvilke konsekvenser det vil ha for sjøtransport og ferdsel.	Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn. Eventuelle konsekvenser for sjøtransport og ferdsel må vurderes i arbeidet med reguleringsplaner for området.
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Som kulturminnemyndighet er det innsigelse til småbåthavn av hensyn bymiljø med nasjonal interesse. Mener småbåthavn vil svekke opplevelsen og lesbarheten av kulturminnene fra 2. verdenskrig. Som vegeier gis faglig råd om å utrede alternativene mer innen de vedtas. Metrobuss blir berørt ved at forslagene gir færre boliger på Nyhavna og derav svekker kollektivsatsingen. Byvekstavtalen vil bli påvirket. Metrobussprosjektet vil ikke planlegge for flere avkjørsler i tilfelle satsing på havromsteknologi på Nyhavna.	Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn. Det vurderes at dette ikke har konsekvenser for kollektivtransporten ut over det som er vurdert i arbeidet med kommunedelplanen for Nyhavna.
331	Offentlig	AtB	Forutsetningene for den nye metrobusstraseen over Nyhavna vil bli vesentlig endret dersom halve Nyhavna tilbakeføres til havn. Konsekvensene for kollektivsystemet er ikke tilstrekkelig utredet og belyst.	Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn. Det vurderes at dette ikke har konsekvenser for kollektivtransporten ut over det som er vurdert i arbeidet med kommunedelplanen for Nyhavna.
278	Offentlig	Statnett	Nasjonal tungtransportberedskap og landingsplass på Nyhavna - planer må ikke hindre Statnett tilkomst til transformatortransport på	Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
			kaia på Nyhavna.	fortsatt forbud mot småbåthavn. Tilkomst til transformatortransport må sikres i den enkelte reguleringsplan.
291	Offentlig	Statens vegvesen	Vegvesenet fremmer innsigelse til alternativ A med havn på Nyhavna, samt opprettholder innsigelse til KPA. For Nyhavna mener de alternativ A strider med byveksttalen, siden forslaget reduserer utbyggingsareal og gir konsekvenser for metrobusstrasé under planlegging. Konsekvenser må beskrives og dokumenteres med trafikkanalyser. Forslaget må også vises i mobilitetsutredning for Lade-Nyhavna.	Innsigelsen til alternativ A er imøtekommet ved at alternativet ikke anbefales til sluttbehandling. Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn. Det vurderes at dette ikke har konsekvenser for trafikken og kollektivtrafikken ut over det som er vurdert i arbeidet med kommunedelplanen for Nyhavna.
273	Offentlig	Trondheim havn	Anbefaler ikke alternativ A og mener havn med forsyningssikkerhet er dekket på Transittkaia og slik at militære fartøy kan ligge til kai der. Anbefaler alternativ B, siden forslaget viderefører transformasjonen av Nyhavna og tilrettelegger for næringsklynge ved TMS. <i>Støtter Kystverkets merknad og innsigelse til naturområde sjø, og ser at det er uheldig å legge restriksjoner i farleden inn mot Nyhavna som skal ha havnevirksomhet på Transittkaia i fremtiden også. Kan bidra i vurdering av konsekvensene om det er aktuelt.</i>	Innsigelsen til alternativ A er imøtekommet ved at alternativet ikke anbefales til sluttbehandling. Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
232 og 237	Offentlig	Statsforvalteren	Statsforvalteren har innsigelse til begge alternativene på Nyhavna og mener de innebærer store endinger. Alternativ A: Det fremmes innsigelse til alternativ A grunnet hensynene til folkehelse, barn og unge samt SPR-BATP. Alternativ B: Det fremmes innsigelse til arealformål småbåthavn i alternativ B med bakgrunn i naturmangfold. Det fremmes faglig råd for Alternativ B: Statsforvalteren med sektoransvar for folkehelse, barn og unges interesser og som støymyndighet gir faglig råd om at området beholder formål som ved forrige høring og i tråd med kommunedelplan for Nyhavna Statsforvalteren med sektoransvar for folkehelse, barn og unges interesser og som støymyndighet har innsigelse til alternativ A. Alternativ A vil redusere tilbudet til rekreasjon og opplevelser for innbyggerne i Trondheim. Endringen kan gi økt havnestøy for planlagte boligområder og det må lages nye støyberegninger. Dersom skoletomt utgår i sin helhet vil skolekapasiteten utfordres ytterligere i området og Statsforvalteren viser til tidligere faglig råd om rekkefølgekrav til byggesone 1 for skolekapasitet. Skoletomt er også viktig for å legge til rette for barnefamilier i sentrum. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til SPR-BATP og fremmer også innsigelse til alternativ A. Utbyggingsmønster og transportsystem bør fremme utvikling av kompakte byer og nye utbyggingsområder bør styres mot sentrumsnære områder. Kollektivtrafikk må prioriteres, og Statsforvalteren kan ikke se at alternativ A bidrar nok til målene i SPR-BATP, og mener det i stedet bør legges til rette for bolig- og/eller sentrumsformål. Forslaget vil også få konsekvenser for planlagt metrobuss, noe som er svært uheldig, og viser til kommunens pågående arbeid med mobilitetsplan for Nyhavna-Lade-Leangen. Statsforvalteren mener at også alternativ B vil ha en negativ innvirkning for byutvikling ved at næringsutvikling prioriteres på bekostning av viktige verdier for folkehelse og barn og unge. Alternativ B vil være uheldig med tanke på å legge til rette for gode områder for rekreasjon, fysisk aktivitet, sosiale møteplasser og skole. Endringen vil også påvirke områdeløftet for Lademoen. Statsforvalteren med sektoransvar for folkehelse, barn og unges interesser og som støymyndighet gir faglig råd om at området	Innsigelser til alternativ A imøtekommes. Alternativ A anbefales ikke til sluttbehandling. Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn. Alternativ B er foreslått med et redusert bestemmelsesområde til deler av delområde 4 og 6 med nærhet til kai mot ytre havnebasseng. Bestemmelsen presiseres til næringstypen havromsteknologi og skal sørge for at behovene til kunnskapsbasert havromsteknologi og maritime næringsinteresser på Nyhavna avklares og sikres i reguleringsplaner. Dette vil være positivt for maritime næringer. Konsekvenser for øvrig byutvikling utredes ytterligere i detaljplaner. Anbefalingen er i tråd med næringsprogrammet for Nyhavna som har vært på høring. Innsigelsen om småbåthavn i alternativ B er imøtekommet ved at det er tatt inn et fortsatt forbud mot småbåthavn.

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
			beholder formål som ved forrige høring og i tråd med kommunedelplan for Nyhavna. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til naturmangfold og fremmer innsigelse til småbåthavn i alternativ B. Småbåthavn kan gi støy for boligområder. Deler av området er leveområde for svært mange rødlistede arter, deriblant kritisk truet hettemåke (CR), sterkt truet bergand og makrellterne (EN). Småbåthavn er svært uheldig for artene siden det vil gi økt trafikk i havnebassenget og økte forstyrrelser fra folk. Begge alternativene kan gi økt utbyggingspress på andre områder, og få konsekvenser for landbruksarealer. Jordvernet er så skjerpet at det skal svært mye til for at det kan settes av nytt jordbruksareal til utbygging. Dette gjør det enda viktigere at kommunen foretar grundige vurderinger av hvordan eksisterende utbyggingsareal disponeres, og hvilke arealformål som gis prioritet.	

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
330	Offentlig	Idrettsrådet	Rådet mener det er viktig at det sikres idrettsareal slik som opprinnelig foreslått siden befolkningsveksten som skal komme i disse områdene er stor. Kvalitetsprogrammet forutsettes fulgt. <i>Vedlegg fra Lilleby sportsklubb:</i> De er enige i kommunedirektørens vurderinger til konsekvenser av planforslaget, og at det på alle måter er uheldig for folkehelse, nabolagsbygging og fremtidig tilbud for barn og unge. Sosiale møteplasser og aktivitetstilbud for barn, som idrettsarealer er ekstra viktige i nabolag med blanda sosioøkonomiske forhold. <i>Vedlegg fra NTNUI:</i> Som beskrevet i tidligere uttalelser har de ytret at det er svært begrenset med idrettsaraler i byen, og de stiller derfor spørsmål ved ønsket om å redusere områder regulert til idrett i tiden framover, til fordel for næringsvirksomhet. På et overordnet nivå frykter de at tap av idrettsareal i byen kommer til å kunne ha stor innvirkning på befolkningens psykiske helse. Det er et ønske om at Nyhavna skal være tilgjengelig for alle. NTNUI stiller seg positive til alternativ B. Flere av deres grupper, spesielt havidrettsgruppene, kan bli en sentral bidragsyter i dette og vil kunne dra nytte av tilgangen på kaikant, og et mulig sjøklubbhus som også kan være en møteplass ikke bare for studenter men også resten av byen. Til reguleringsen i S.P. Andersens veg trekker de fram denne som positiv og viktig i KPA. Den er en viktig tomt i forbindelse med campussamlingen.	Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn. Dette gjør at foreslåtte idrettsareal opprettholdes i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
251	Privat eiendomsaktør	Dora Eiendom	Støtter alternativ B og styrking av eksisterende næringsklynge. Området må utvikles med funksjonsblanding mellom boliger, kultur og næring og ha god adkomst. Viser til uttalelser til næringsprogram og kunst- og kulturnæringsprogram. Uenig i bestemmelser om høyhus. Bestemmelse §23.3.2 om arealbruk foreslår å ikke tillate arealkrevende virksomhet i byggesone 1. Mener unntak bør gjelde for Nyhavna. Mener småbåthavn innenfor område SV ikke bør tillates, siden endring av vannstrømmer vil kunne påvirke magasinfunksjon i Dora I. Hvis båthavn tillates må den være mindre.	Kommunedirektøren anbefaler alternativ B med et redusert bestemmelsesområde til deler av delområde 4 og 6 med nærhet til kai mot ytre havnebasseng til sluttbehandling. Bestemmelsen presiseres til næringstypen havromsteknologi og skal sørge for at behovene til kunnskapsbasert havromsteknologi og maritime næringsinteresser på Nyhavna avklares og sikres i reguleringsplaner. Dette vil være positivt for maritime næringer. Konsekvenser for øvrig byutvikling utredes ytterligere i detaljplaner. Anbefalingen er i tråd med næringsprogrammet for Nyhavna som har vært på høring. Det foreslås å opprettholde forbud mot småbåthavn.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
294	Privat eiendomsaktør	Nyhavna Utvikling	Alternativ A: Nyhavna Utvikling er uenig i å regulere mer havn og mener behov er ivaretatt for prosjekt- og beredskapshavn på Transittkaia. Støtter kommunens beskrivelse av virkninger for Nyhavna. Alternativet er negativt for utbyggingen av Nyhavna og det som skal bygges rundt. Hvis alternativet vedtas vil det ikke være mulig å utvikle området i tråd med vedtatte planer og program. Alternativ B: Nyhavna Utvikling ønsker ikke forslaget siden det gir mer usikkerhet rundt gjennomføringen av Nyhavna, og hensynet kan ivaretas gjennom deres fremtidige reguleringsplaner. Bestemmelsesområdet er mye større enn de skisserte behovene i næringsprogram. <i>Forslag har ikke vært på høring: Mener andre planer nær Nyhavna må bidra til infrastruktur de selv legger opp til å bruke på Nyhavna. Likebahandling må sikres med rekkefølgebestemmelser.</i>	Kommunedirektøren anbefaler alternativ B med et redusert bestemmelsesområde til deler av delområde 4 og 6 med nærhet til kai mot ytre havnebasseng til sluttbehandling. Bestemmelsen presiseres til næringstypen havromsteknologi og skal sørge for at behovene til kunnskapsbasert havromsteknologi og maritime næringsinteresser på Nyhavna avklares og sikres i reguleringsplaner. Dette vil være positivt for maritime næringer. Konsekvenser for øvrig byutvikling utredes ytterligere i detaljplaner. Anbefalingen er i tråd med næringsprogrammet for Nyhavna som har vært på høring.
277	Privat eiendomsaktør	Koteng Eiendom	Er imot å endre til havn som i alternativ A, men støtter alternativ B. Mener bestemmelsesområdet må begrenses til sørsiden av bassenget. Forslag om idrettsformål i ny KPA er uheldig og må tas ut av av hensyn til næringsklyngen rundt TMS. Adkomst for næringstransport til klyngen må sikres.	Kommunedirektøren anbefaler alternativ B med et redusert bestemmelsesområde til deler av delområde 4 og 6 med nærhet til kai mot ytre havnebasseng til sluttbehandling. Bestemmelsen presiseres til næringstypen havromsteknologi og skal sørge for at behovene til kunnskapsbasert havromsteknologi og maritime næringsinteresser på Nyhavna avklares og sikres i reguleringsplaner. Dette vil være positivt for maritime næringer. Konsekvenser for øvrig byutvikling utredes ytterligere i detaljplaner. Anbefalingen er i tråd med næringsprogrammet for Nyhavna som har vært på høring. Det foreslås å opprettholde forbud mot småbåthavn.
243	Privat næringsliv	Heidelberg	Er positive til havn pga egen virksomhet som er avhengig av frakt som kommer sjøveien. Virksomheten vil kunne være til sjenanse for ny bydel i alternativ B, som de ikke støtter.	Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn.
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	En KPA som totalt endrer forutsetningene for utvikling av Nyhavna, kort tid etter vedtak av KDP for Nyhavna, og påfølgende etablering av selskapet Nyhavna utvikling, støttes ikke av NiT.	Kommunedirektøren anbefaler alternativ B med et redusert bestemmelsesområde til deler av delområde 4 og 6 med nærhet til kai mot ytre havnebasseng til sluttbehandling. Bestemmelsen presiseres til næringstypen havromsteknologi og skal sørge for at behovene til kunnskapsbasert havromsteknologi og maritime næringsinteresser på Nyhavna avklares og sikres i reguleringsplaner. Dette vil være positivt for maritime næringer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
				Konsekvenser for øvrig byutvikling utredes ytterligere i detaljplaner. Anbefalingen er i tråd med næringsprogrammet for Nyhavna som har vært på høring. Det foreslås å opprettholde forbud mot småbåthavn.
255	Organisasjon, lag eller forening	NTNUI	Foreningen frykter at arealer til idrett reduseres til fordel for næringsutvikling. Resultatet kan være mer ensomhet og psykisk uhelse, grunnet dårligere tilbud og færre sosiale møteplasser. For Nyhavna vurderes at alternativ B gir et attraktivt og tilgjengelig område for alle. Og rom for et klubbhus nær kai for studenter som driver idrett tilknyttet sjøen.	Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn. Dette gjør at foreslåtte idrettsareal opprettholdes i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Sterkt kritisk til at grønnstruktur og offentlig tjenesteyting fjernes. Nok arealer må uansett sikres for å unngå press på andre bydeler.	Kommunedirektøren anbefaler delvis alternativ B fra høringsforslaget, med et mindre bestemmelsesområde, men fortsatt forbud mot småbåthavn. Dette gjør at foreslåtte idrettsareal opprettholdes i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
333	Privatperson	Dale Mary Licata	Det stilles spørsmål rundt vannkvalitet og overvåking av deponiet på sjøbunnen ved Strandveikaia. Og om badevannskvalitet er ivaretatt slik at man kan bade i sjøen.	Siste resultater fra overvåkingen av resultatene fra Renere havn prosjektet er fra 2022. Neste overvåkingsrunde er planlagt i 2027. Overvåkingen omfatter både tildekking og spredning av miljøgifter. Så langt tyder resultatene på at utlekking av miljøgifter ikke medfører noe problem for å bade. Nyere undersøkelser av bakterieinnholdet i vannet tilsier imidlertid at badevannskvaliteten er dårlig i perioder på grunn av overløp og feil på avløpsnett.

6. Utvide grønnstrukturen på Ladehalvøya (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Offentlig	Terje Breigutu Moseng, Museene i Trøndelag (Mist)	Punkt 6 om å utvide grøntstrukturen på Ladehalvøya framstår som positivt tiltak som vil bidra til å bevare kulturmiljøene og naturverdiene i området. MiST forventer likevel at når flere hensynssoner og dessuten en bynaturpark dekker det samme området, vil det kun være helt spesielle unntakstilfeller som får dispensasjon fra vernet.	Innspillet tas til orientering.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Naturvernforbundet støtter forslaget fra februar 2024, avsatt til framtidig blå/grønnstruktur og med hensynssone bevaring kulturmiljø. Vi støtter kommunedirektørens vurdering av kvalitetene i området og deres viktighet for å folkehelse og natur. Vi synes det er bekymringsfullt at kommunedirektøren forskutterer dispensasjon fra ny KPA, når ambisjonen om å redusere dispensasjonspraksisen fra tidligere har vært så tydelige uttalt. At kommunen har kjøpt deler av området til andre formål enn grønnstruktur, kan ikke være et avgjørende argument. Dersom det er så stor mangel på arealer til offentlig tjenesteyting, er det kritikkverdig at andre eiendommer i bydelen er solgt.	Kommunedirektøren vil kommentere at å endre arealformålene i KPA ikke er dispensasjon, men deler av hensikten med å lage en ny arealdel. At båndlegge områdene i påvente av detaljregulering har til hensikt å ivareta, avveie og eventuelt avbøte hensyn mer detaljert enn hva KPA kan. Kommunedirektøren forstår bekymringen ved å omdisponere verdifulle grøntarealer til bebyggelse, og mener det bør være viktige samfunnsinteresser som skal løses når dette anbefales. Forslagene om mer blå/grønnstruktur på Østmarka omdisponerer områder avsatt til boligbebyggelse i gjeldende KPA, og økonomiske konsekvenser for kommunen er derfor relevant informasjon
320	Organisasjon, lag eller forening	Kontaktutvalget Lade	Støtter forslaget med utvidet grøntstruktur på Ladehalvøya. Vi støtter kommunedirektørens vurdering av kvalitetene i området og deres viktighet for å folkehelse og natur.	Innspillet tas til orientering.
333	Privatperson	Randi Syrstad	Ja til utviding av grøntareal på ladehalvøya, jo mer som bygges jo flere må dele på det grønne som fins.	Innspillet tas til orientering.

7. Østmarka, offentlig formål (Svar)

journal-post	Type innsender	Navn	Hva er ditt innspill til dette forslaget?	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Tiltaket er positivt med tanke på at området har gode solforhold og er uten støy, som vil gi god bokvalitet for beboere ved et fremtidig helse- og omsorgssenter. Bydelen har sterk befolkningsvekst og arealer avsatt til offentlige tjenester er viktig, for å sikre et bærekraftig samfunn i fremtiden. Området består av flere rødlistede arter, deriblant vipe (CR) og hønehaug som har særlig stor forvaltningsinteresse. En detaljregulering i området må ta hensyn til rødlistede arter, og en samlet belastning av naturmangfold må vurderes jfr. naturmangfoldloven §§ 8 – 12.	Kommunedirektøren anbefaler videreføring av byggesone 3, som både gir rom for videreføring av NGU og eventuell annen framtidig arealbruk.
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	NGUs bygg på Østmarka er vurdert med stor antikvarisk verdi for deler av anlegget. De antikvariske verdiene bør vurderes videre sikret gjennom en hensynssone i KPA. Fylkeskommunen har faglig råd om at hensynssonen bør omfatte også deler utomhusanlegget, der originale spor av opprinnelig anlegg er lesbare.	Del av bygningsmassen er nå anbefalt med klasse B, høy antikvarisk verdi, som bestemmelsen § 9.2 sier at i størst mulig grad skal etterstrebes bevart i sin helhet.
247	Offentlig	Statsbygg	Statsbygg er eier av NGU-tomta hvor Norges Geologiske undersøkelse leier lokaler. Ettersom NGUs behov for lokaler er i endring, er det ikke blitt tatt et konseptvalg enda, og sannsynligheten for at de forblir på tomta er økt, men det er ikke konkludert. Statsbygg ber kommunen vurdere å enten avsette et mindre område til fremtidig tjenesteyting, alternativt la eiendommen forbli avsatt til byggesone 3.	Kommunedirektøren anbefaler videreføring av byggesone 3, som både gir rom for videreføring av NGU og eventuell annen framtidig arealbruk.
245	Organisasjon, lag eller forening	Trondheimsregionen friluftsråd	Arealet er en viktig del av grøntstrukturen i området og bør avsettes til park og rekreasjonsformål. Østmarkneset er eneste tildeles åpne område mot fjorden på østsiden av Trondheim, et viktig natur og landskapsområde og må ivaretas som dette i KPA.	Innspillet tas til orientering, se vurdering i vedlegg 17-B.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Naturvernforbundet støtter høringsforslaget. Å sikre videre offentlig tjenesteyting på denne tomte er viktig for å hindre nedbygging av grønnstruktur.	Innspillet tas til orientering, se vurdering i vedlegg 17-B.
320	Organisasjon, lag eller forening	Kontaktutvalget Lade	KU-L støtter høringsforslag februar 2024, framtidig tjenesteyting. Å sikre videre offentlig tjenesteyting på denne tomte er viktig for å hindre nedbygging av grønnstruktur.	Innspillet tas til orientering, se vurdering i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Randi Syrstad	Formålet bør være offentlig tjenesteyting for å tilfredsstille arealbehovet til skole, HVS o.l. uten å bygge ned grøntområder.	Innspillet tas til orientering, se vurdering i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Anna Maria Karlsen	Formålet bør være offentlig virksomhet og NGU-anlegget bør gjenbrukes, uten fortetting. Naturområder må bestå.	Innspillet tas til orientering, se vurdering i vedlegg 17-B.

8. Bevare myrområder (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
332	Offentlig	Trøndelag Fylkeskommune	Fylkesutvalget ber Trondheim kommune ta ut alle forslag som eventuelt innebærer nedbygging av store myrområder i den videre planprosessen.	Kommunedirektøren anbefaler å endre formål til LNFR på total 1057 da myrareal inkludert buffersone. Dette sparer over 60 000 tonn CO2-utslipp over 20 år og ivaretar mange viktige naturområder. De største arealene som endres til LNFR er 601 Grismyra (58 da), 604 Gjellan Trøåsen (155 da), 607 Tullusmyra N (99 da), 616 Vassfjellet uregulert (180 da) 620 Litlgråkallen (89 da), 622 Digresmyra(80 da) og 624 Finnhaugen, Oddmyra (217 da) .
291	Offentlig	Statsforvalteren	Høringsforslaget legger opp til en omfattende tilbakeføring av myrområder til LNFR og grønnstruktur. En ikke uvesentlig andel av det tilbakeførte arealet er avsatt til idrettsanlegg og som i liten grad berørt av tiltak og derved fremstår som LNF-arealer. I tillegg legger forslaget opp til en omfattende nedbygging av myr, og Statsforvalteren er i tvil om høringsforslaget gir en faktisk utslippsreduksjon av CO2 ekvivalenter for kommunen som helhet.	Kommunedirektøren anbefaler tilbakeføring av et mindre areal med myr enn det som var på høring i 2024. Noen myrer er vurdert til å ha så store inngrep at de ikke kan tilbakeføres, og i noen myrarealer er det pågående og planlagt aktivitet som kommunedirektøren mener vi tregner i Trondheim. Blant annet er idrettsarealer med eksisterende eller planlagt aktivitet som ikke er forenlig med å bevare myr beholdt som idrettsareal. Kommunedirektøren er enig i at noen av de arealene som anbefales tilbakeført fra idrettsformål fremdeles kan benyttes til idrett, men da idrett som er forenlig med LNFR formålet, som skiløyper, eller skytingmed standplass på en side og blik på en annen side av myra. Kommunedirektøren mener at tilbakeføring av disse arealene gir tydelig signal om å ta vare på myr, når fremtidige planer skal utformes. Til sluttbehandling, har Kommunedirektøren forsøkt å se tilbakeføring av myr og anbefaling av næringsarealer i sammenheng, og anbefaler mindre næringsareal enn det som var på høring

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
330	Offentlig	Idrettsrådet	Vassfjellet er et viktig lokalt og regionalt friluftsområde og regionens eneste område med høyfjellspreg, omkranset av viktige og flotte markaområder. Vassfjelløypa som er planlagt er viktig å sette inn i KPA, der må det legges inn en hensiktsmessig krysning for turløypa forbi Vassfjellet skisenter. Områdene sør for Vassfjellet skisenter mot kommunegrensen til Melhus er viktige og til dels urørte friluftslivsområder som for framtida danner en naturlig overgang til større friluftsområder i Brungmarka og østover. Disse områdene bør i KPA avsettes til LNFR og friluftsliv. Tilstøtende områder beliggende i Melhus kommune er verdsatt som et svært viktig friluftsområde. Myr kan restaureres og resterende myrområder fra Tanem og sørover, Tullusmyra, bør ikke omdisponeres. Flere idrettsanlegg vil bli rammet av forslaget om vern av myr, og dette er kritisk for flere av anleggseierne om de får vesentlig endring i sine rammebetingelser i forhold til tidligere vedtatte planer. Dette kan ikke idrettsrådet akseptere på vegne av idretten. Idrettsrådet forutsetter at de berørte idrettslagene og skytterlagene blir kontaktet for å avklare hva som er mulig innenfor rammen som signaliseres i vedlegg 6. - Vassfjellet vinterpark (615 og 616) bygges ut i etapper. Å omregulere til LNFR nå når det foreligger en såpass ny reguleringsplan vil være å straffe idrettslaget som eier anlegget. Dette er ett av de viktigste anleggene for egenorganisert aktivitet på vinter med omfattende bruk av folk i alle aldre. Idrettsrådet viser også til innspillet fra Vassfjellet vinterpark. - Ratmyra (617) må få samme bestemmelser som Digresmyra 622. - Furuhaugmyra (618) må ikke få omdisponering av areal uten at idrettslaget varsles. Idrettsrådet har ikke vært i kontakt med klubben (Klæbu golfklubb). - Granåsen (619). Rådet mener omfanget på tilbakeføringen må reduseres. Arealet ved rekruttanlegget, ved store parkeringsplass må minimum beholdes som idrettsanlegg. Det nordligste arealet er også trolig av betydning for idrettsanlegget. 620 omfatter arealer på Litjgråkallen og er en del av regulerte området som omfattes av Gråkallen vinterpark. Vinterparken har de siste årene blitt omtalt som den beste vinterparken for de på snowboard. Anlegget er særdeles viktig for egenorganisert aktivitet og driver omfattende inkludering. (fortsetter under)	Kommunedirektøren anbefaler at myr som ikke kommer i konflikt med dagens eller konkrete planer om utbygging endres til LNFR . Resterende arealer beholder idrettsformål. Kommunedirektøren vurderer at noe aktivitet er forenlig med LNFR-formålet, som for eksempel skiløyper og eksisterende skytebaner. Ved anlegg av nye traseer må hensynet til myr ivaretas. <i>Kommentarer til konkrete arealer</i> 615 Vassfjellet, regulert: Kommunedirektøren anbefaler å beholde idrettsformål for myr i reguleringsplan fra 2021. Hensynet til myr ble ivaretatt i reguleringsprosessen. 616 Vassfjellet, uregulert: Kommunedirektøren anbefaler å endre formål til LNFR for myrområdene. Arealet er uregulert og LNFR-formål sender et sterkt signal om å ivarta myr i reguleringsprosessen. Dersom reguleringsprosessen avdekker ny kunnskap om myr, vil detaljregulering kunne fravike KPA. 617 Ratbumyra: Kommunedirektøren anbefaler LNFR på myrområder som ikke er avsatt til forsamlingslokale eller veg i reguleringsplan fra 2008. 618 Furuhaugmyra: Kommunedirektøren anbefaler endring til LNFR . Klæbu golfklubb har ikke planer om å utvikle myrområdet 619 Granåsen: Kommunedirektøren anbefaler LNFR formål på myrene i sør som ikke kommer i konflikt med dagens eller planlagt aktivitet 620 Litjgråkallen: Kommunedirektøren anbefaler endring til LNFR på et betydelig mindre areal for å legge til rette for eksisterende anlegg og drift av tiltenkt nytt anlegg (fortsetter under)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
330	Offentlig	Idrettsrådet	Vedlegg fra Trondhjems Skiklub: Skiklubben sier at ut fra det som er sendt på høring framstår det som meget uklart hvordan et eventuelt vedtak om vern av myrene vil påvirke drifta av deres eksisterende anlegg og drift av tiltenkt nytt anlegg som reguelringsplanen legger til rette for. Slik de ser det må deres eksisterende anlegg anses som bebygd og følgelig ikke inngå som et ubebygd myrområde hvor det vurderes omregulering til grønnstruktur. Det er særs viktig i tett befolkede områder at barn og unge kan bedrive vinteraktiviteter i nærområdet. Skistuaområdet er det mest snøsikre området i Trondheim og i flere år har aktiviteten pågått til ut i mai og da kun på natursnø. Skistua er et av områdene kommunen har utpekt som markaportal. I mulighetsstudiet for denne portalen ligger det forslag til tilrettelegging av aktiviteter. Det er naturlig at Gråkallen skileik og Gråkallparken blir et av tiltakene i Markaportalen. Arealet i 620 er 176 dekar. I utviklingsplanene for Gråkallen vinterpark er det beregnet preparert areal på 72 dekar myr. I gjeldende reguleringsplan er hvorav 800 dekar som er regulert til skianlegg er markert som idrettsanlegg på plankartet for KPA. Klubbem regner med at i hht §2.2.2 ved evt motstrid går bestemmelsene i reguelringsplanen foran KPA. Skianlegget er markert som nærmiljøanlegg i Plan for friluftsliv og grønne områder. Med vinterparken vil underdekningen på idrettsanlegg i Trondheim bli noe mindre. Det er planer for framtidig utvikling av anlegget. Litjgråkallen er et kulturhistorisk område for skiaktivitet og friluftsliv som må brukes, utvikles, fornyes og holdes i hevd. Stormyra (621). Rådet viser til at dette er Klæbu IK sitt skiskytteranlegg, og omdisponering til LNFR vil hindre framtidig oppgradering av anlegget. Vedlegg fra Klæbu IL: Dagens bruk av stormyra er idrett, og formålet i gjeldende KPA er idrettsanlegg. Her er skiskytteranlegget med skiskytterskiver. Selve skivene ligger rett utenfor myra i skogkanten, standplassen er på myra. idrettslaget anmoder om at dagens gjeldende formål opprettholdes i forslaget til ny KPA. (fortsetter under)	621 Stormyra: Kommunedirektøren anbefaler endring til LNFR formål og vurderer at det ikke kommer i konflikt med bruk av området til skiskyting. Vedlikehold av skiskytterskivene kan gjennomføres uten tiltak i selva myra. 622 Digresmyra: Kommunedirektøren anbefaler endring til LNFR på et mindre areal enn det som var på høring. Arealer som er sterkt påvirket av dagens aktivitet holdes utenom og det vurderes at dette gir rom for å drifte skytebanen og ivareta sikker drift av skytebanen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
330	Offentlig	Idrettsrådet	Idrettslaget har lenge jobbet med erstatningstomt fra Tanem grus, og vil melde inn behovet for areal bak Tanemshallen. I gjeldende KPA er arealet vist som fremtidig grønnstruktur. Dette området som de ønsker er i framtidig KPA vist som LNFR-område. Dette ønsker de endret slik at de kan få erstattet det tapte arealet og legge til rette for å ha gode tilbud til aktivitet for framtidig utbygging på Tanem. De har også fått henvedelse fra Klæbu løpeklubb som ønsker å få på plass løpebane. Området er stort og gir plass for flere aktiviteter. Området her ved Tanemshallen er et fornuftig område å utvikle/bygge idrettsanlegg på. Ved bruk av hele arealet vil det også gi bedre behov for parkeringsplasser som det også i dag er for få ved nåværende idrettshall. Ved Sørborgen mener idrettslaget det vil være fornuftig å anlegge en fremtidig spilleflate ved idrettsparken. Her mener de det bør omreguleres ett LNF-areal slik at det er rom for en framtidig utbygging av idrettsanlegget i takt med utbyggingen for boligformål i Klæbu. Ved Tjuvdalen er de redd for at den nye KPA-planen vil berøre orienteringskartene fra Tanemskolen til Tjuvdalen. Digresmyra (622). Idrettsrådet viser til at det foregår en omfattende sikkerhetstrening og skyteaktivitet ved anlegget, og det foreligger ikke andre arealer i Trondheim som kan tas i bruk til denne aktiviteten. Dette er skytebane for fire klubber. Vedlegg fra Nidaros skytterlag. Skytterlaget forutsetter at reguleringen som LNFR-areal ikke forhindrer eller endrer de bestemmelser som ligger i vedtatt reguleringsplan for skytebanene på Digresmyra. Inntegnet område for 622 synes ikke å være korrekt i forhold til myrområdene på skytebanen. Inntegnet område omfatter bla nylig oppført standplassbygg. Laget har ingen interesse av å fjerne eller drenere myr, men må opprettholde mulighetene til å drifte skytebanen og ivareta indre og ytre sikkerhet ved skyting. Det kan i noen tilfeller medføre å gjøre tiltak på områder som er merket som framtidig LNFR-område. De ber derfor om at § 2.2.3 inneholder et slikt unntak for skytterlaget sin skytebane for å ivareta sikker drift av banen. Alternativt at området ikke reguleres som framtidig LNFR- område og at bestemmelsene i reguleringsplanen fortsatt er gjeldende.	

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
272	Privat eiendomsaktør	Haugum gård ved Arve Haugum og Bina Mari Haugum	Er kritisk til manglende medvirkning og prosess, det kan ha negative økonomiske konsekvenser for grunneiere og virksomheter ved endring fra fritid og turistformål til LNFR på Duvåsen. Tror på en balansert tilnærming til arealbruk som fremmer bærekraftig utvikling som bevarer natur og styrker lokale næringer. Ønsker en åpen og inkluderende prosess.	Kommunedirektøren anbefaler å ikke ta innspillet til følge. Arealet som var foreslått til fritids- og turistformål, hadde tidligere i prosessen innsigelse fra Statsforvaltern. Innsigelsen ble løst ved å redusere arealet. Kommunedirektøren anbefaler å redusere arealet til fritids- og turistformål ytterligere for å ivareta karbonlager og naturverdier. Myrarealet i vest er en del av Stormyra der resterende areal ligger i LNFR formål. Kommunedirektøren viser til medvirkningsprosessen for KPA, der det er forsøkt å være tilgjengelig blant annet på åpne kontordager.
277	Privat eiendomsaktør	Koteng Eiendom AS	Råstoffutvinning og massedeponi Refset-Hatkallåsen, 623. Endringen av arealformål til framtidig LNFR omfatter tre mindre myrer som ligger innenfor det planlagte området for råstoffutvinning og massedeponi. Innspillet påpeker at LNFR formål på myrene kan gjøre det vanskelig å utnytte de resterende arealene til råstoffutvinning og deponi, spesielt den sørvestre myra er kritisk for å sikre adkomst. Det er også mulig at et steinbrudd i nærheten vil påvirke vanntilsiget til myrene og dermed hindre bevaring og karbonlager. Påpeker også at deponi og råstoffutvinning på østsiden av Trondheim vil gi mindre massetransport og mener dette vil motvirke effekten av å bevare myra som karbonlager. Mulighetene for å bevare myr bør fremgå av en grundig reuleringsprosess.	Kommunedirektøren anbefaler å ta innspillet til følge og utrede mulighetene for å ivareta myr i reguleringsprosessen. Deponi og råstoffutvinning på østsiden av Trondheim er ønskelig for å redusere behovet for massetransport, og en reguleringsprosess bør utrede hva som er mulig.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
286	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS på vegne av Trøåsen Nord AS, Haw Gruppen AS og Utbyggingsselskap AS	Arealer i område 604 kan eller bør ikke tilbakeføres til LNFR-formål. Det er allerede foretatt uttak av store deler av myr i dette området, og omfanget av myr er derav redusert i betydelig grad. Det er utført omfattende arbeider med sikte på etablering av boligfeltet. De mener utgangspunktet for vurdering av tilbakeføring for de ulike myrområdene er basert på et feilaktig/sviktende faktisk grunnlag, et vesentlig forenklet og til dels uriktig faktum. Det er avmerket områder som ikke består av myr. I forbindelse med pågående byggesak er det i tillegg er det utført betydelige grunninngrep i området med fjerning og bortkjøring av masser. Verdien av de gjenværende myrarealene i dette området må vike for de samfunnsverdier og-interesser som ligger i å realiseres boligfeltet slik det er planlagt og godkjent. Tilbakeføring av myrareal til LNFR-formål, må begrenses til den del av område 604 som ikke er detaljregulert. Det er allerede pådratt store kostnader fra utbyggers side ved etablering av ulik infrastruktur for Trøåsen boligfelt som er dimensjonert for 1370 boenheter. Dersom man skulle bli nødt til å redusere omfanget av utbyggingen vil dette innebære økonomiske tap, som det varsles om at det vil bli framsatt krav om erstatning ovenfor kommunen. Det er også gjort store terrenginngrep i tråd med innvilget søknad og det er foretatt store deler av myra i området. Under enhver omstendighet ved et eventuelt vedtak om vern , ved tilbakeføring av myrareal til LNFR-formål, må det begrenses til den del av område 604 Gjellan Trøåsen som ikke er detaljregulert.	Kommunedirektøren anbefaler å endre formål til LNFR på myrområder som ligger innenfor område som ble detaljregulert i 2009, der det ble igangsatt nytt planarbeid i 2010. I tillegg anbefaler kommunedirektøren LNFR formål den myra i nordøst innenfor området med reguleringsplan fra 2019. Denne myra er registrert med svært stor naturverdi i 2022. De andre myrene innenfor reguleringsplan fra 2019 er helt eller delvis gravd bort. Kommunedirektøren vurderer at anbefalingen er et kompromiss mellom klima- og miljøverdier og utbyggers ønske om å utnytte infrastruktur.
	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS på vegne av Haw Gruppen AS	Tanemsmyra og i særdeleshett Tanemsflata som inngår i forslag til detaljregulering, er av sentral betydning for utvikling av et ønsket og nødvendig sentrumsområde og knutepunkt på Tanem. Verdien av utvikling vil klart overstige verdien av naturressursen som vernes. Tanemsmyra må opprettholdes som utviklingsformål. Subsidiært må tilbakeføring til LNFR formål begrenses til den østlige delen av Tanemsmyra.	Innspillet tas til etterretning, da kun den østlige delen av Tanemsmyra tilbakeføres til LNFR formål.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privat eiendomsaktør	Håvard Grenstad	Viser til område 603 - Vest for Tanem Skole. Er grunneier for Gnr 539/208 og Gnr 539/209. Jeg var grunneier for 539/1 frem til 01.01.2023. Ved bygging av Tanemshallen, så gjorde jeg et makeskifte med Klæbu kommune. Kommunen fikk byggegrunn for Tanemshallen til kr. 0,-, mot at jeg fikk overnevnte tomter i kompensasjon. Gnr 539/208 var da regulert til boligformål. Tror det er en feil i gjeldende KPA at tomten er fremstilt regulert til offentlig eller privat tjenesteyting og ikke til boligformål i gjeldende KPA. Jeg kunne i 2014/2015 ha tatt meg betalt for tomten til Idrettshallen, men det ble gitt signaler om at hallen ikke ble realisert hvis de skulle betale for tomten. Valgte derfor å gi mitt bidrag for at Tanem skulle få sin egen idrettshall. Forslaget om å endre formålet for eiendommene 539/208 og 509/209 nå, anser jeg som et avtalebrudd av kommunen. Ber om at overnevnte avtaler med Klæbu kommune imøtesees og at formålet for overnevnte eiendommer ikke endres fra gjeldende KPA. Mvh Håvard Grenstad	Kommunedirektøren har fulgt opp med grunneier når det gjelder plangrunnlag og mulighet for innløsning. Tomtene er ikke regulert til boligformål men offentlig tjenesteyting. Kommunedirektøren viderefører anbefaling om tilbakeføring av myrområdet 603.
333	Privat eiendomsaktør	Håvard Grenstad	Viser til område 602 Tanemsmyra og mener at det blir et stort tap for nærmiljøet og kommunen hvis Tanemsmyra ikke blir utviklet. Peker spesielt på behovet for butikk og at Tanemsmyra har god beliggenhet for dette, I tillegg ligger tomte sentralt på Tanem rett ved kollektivholdeplass, sykkelveg til Trondheim sentrum og gangfelt. Påpeker at Tanemsmyra tidligere er drenert	Kommunedirektøren anbefaler å beholde byggesone 3 på den delen av myra der det er igangsatt regulering. Den østlige delen anbefales tilbakeført til LNFR. Tanemsmyra er registrert etter Miljødirektoratets instruks (2022) som en sørlig nedbørsmyr en naturtype som er nær truet. Verdien er satt til “noe verdi”. Myra beskrives som påvirket av nokså lite grøftingsinngrep. Mindre enn 10% av lokaliteten er benyttet til torvuttak.
333	Privat eiendomsaktør	Ole Andreas Grenstad	Viser til område 602 Tanemsmyra og påpeker at Tanemsmyra har vært berørt av veibygging, fotballbane, grøfting og stier helt siden 1940-tallet. Mener at myra er velegnet for bolig og næringsformål siden det er etablert et stort kollektiv-knutepunkt for buss og bilparkering rett ved myra. Mener at tillatt tomteutnyttelse i gjeldende KPA er for liten i forhold til dagens normer for utbygging. Innsender eier den østlige delen av Tanemsmyra I områdets østre og nordre del bør det hensyntas en buffersone mot dyrket mark for å ivareta kulturlandskap, nord-sørlige trekkroute for vilt og omgivelsene rundt gårdstunet på Tanem Øvre.	Kommunedirektøren anbefaler å beholde byggesone 3 på den delen av myra der det er igangsatt regulering. Den østlige delen anbefales tilbakeført til LNFR. Tanemsmyra er registrert etter Miljødirektoratets instruks (2022) som en sørlig nedbørsmyr en naturtype som er nær truet. Verdien er satt til “noe verdi”. Myra beskrives som påvirket av nokså lite grøftingsinngrep. Mindre enn 10% av lokaliteten er benyttet til torvuttak. Kommunedirektøren er enig i at dersom den østlige delen beholdes som byggesone, bør de østlige og nordlige delene etableres som buffersone mot landbruk og vilt .

248	Privat eiendomsaktør	Søbstad AS ved Selberg arkitekter AS	De tre områdene ligger inntil den snart ferdigstilte fylkesvei 704. Det er en strategisk plassering som er optimal for næringsutvikling. Denne plasseringen vil minimere transportbehovet og dermed redusere klimagassutslippene forbundet med transport av varer og tjenester, noe som er i tråd med både regionale og nasjonale miljømål. De foreslåtte erstatningsarealene sør og nord for det aktuelle området (960 Kårstad og 961 Lappen), som i dag er i bruk som jordbruksareal, representerer også en konflikt med hensyn til arealbruk. Omgjøring av jordbruksareal til næringsformål vil innebære tap av verdifull matjord, noe som også er i strid med nasjonale mål om å bevare dyrket mark. Dette illustrerer at forslag til alternativ areal til det opprinnelige området vil medføre andre nasjonale målkonflikter og komplekse og uønskede konsekvenser. Det vises til de nye næringsarealer i sørvest som er avsatt. Disse arealene ligger i mer kupert terreng og vil ha behov for vesentlig større terrenginngrep. Arealene henvender seg også til Vassfjellvegen med dårligere standard og sikkerhet, og ikke til ny fylkesvei 704. Alle de tre myrområdene har blitt drenert. Merknaden viser til tekniske, økologiske og økonomiske utfordringer og usikkerheter ved eventuell restaurering av myrene. Søbstad ber derfor om at områdene 607, 608 og 609 tas ut som fremtidig LNFR i forslag til KPA, og mener at det å investere i restaurering av myrområdene vil være mindre fordelaktig sammenlignet med å utvikle til næringsformål. Område 607 er ikke regulert, men er gjennom KPA for Klæbu kommune 2010-2021 avsatt til fremtidig næringsområde. Området 607 har etablert infrastruktur i de tilstøtende utbygde næringsarealene mot sør, ref. reguleringsplan r20210017. Området 607 vil være en naturlig retning å utvide næringsarealene på Tulluan. Inngrepene vil være mindre ved en tilsluttende utbyggingsform av næringsområdet. Sett opp mot flere av foreslåtte erstatningsarealer, er område 607 vesentlig enklere gjennomførbart i tid og rom med tanke på etablert ny infrastruktur. Område 608 er regulert til kombinert bebyggelse og anleggsformål (kontor/industri/lager) gjennom detaljreguleringsplanen og har godkjent igangsettingstillatelse. Bestemmelse § 2.2.1 i ny KPA sier at «[...] Utbyggingsprosjekter hvor det er søkt om rammetillatelse før vedtak av kommuneplanens arealdel kan behandles og gjennomføres i henhold til gjeldende reguleringsplan.». Det vil med andre ord være lite hensiktsmessig å omregulere en del av området til LNFR i ny KPA, når det	Kommunedirektøren anbefaler å sette av 607 til LNFR, men ikke 608 og 609. 607 Tullusmyra N er registrert etter Miljødirektoratets instruks (2022) som en sørlig nedbørsmyr (NT, nær truet) i kategorien “middels verdi”. Naturmangfold er vurdert til stort da lokaliteten er over 50 daa og har tydelige vekslinger mellom ulike myrstrukturer. Det er grøftingsinngrep i kantene flere steder. Den nordligste delen av myra er mer påvirket av grøftingsinngrep i form av dype grøfter. 608 og 609 har betydelig større inngrep og det vurderes at næringsformål er en bedre løsning for disse arealene. For 609 legges det også vekt på at tilbakeføring kan gi dårlig adkomst til næringsareal som ligger lenger unna f.v.704

			allerede er under omfattende utbygging til næringsformål i dag. Området som omfattes av reguleringsplanen er i dag utbygd og nordre del er under utbygging. Myrparsellen 608 er siste resterende bit som er delvis ubebygd. Området 608 har etablert infrastruktur i de tilstøtende utbygde næringsarealene. Dette gjelder både vei, VA og elektrisitet. Dette gjør det hensiktsmessig å beholde næringsarealet her. Inngrepene er minimale sett opp mot flere av foreslåtte erstatningsarealer. Område 609 er regulert til kontor/industri/lager gjennom detaljreguleringsplan. Planarbeidet har kommet langt og det planlegges for at det skal kunne etableres et interkommunalt ettersorteringsanlegg for avfall kalt SESAM på tomte. Forslaget i KPA om å tilbakeføre dette området til LNFR vil umuliggjøre gjennomføring av denne reguleringsplanen og utbygging til næringsformål.	

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
257	Privat næringsliv	Vassfjellet vinterpark AS	Vassfjellet vinterpark mener forslagene til endringer nr 615, 616 og 967 ikke bør fremmes til vedtak. Forslagene vil medføre svært alvorlige negative konsekvenser, både for fortsatt drift og framtidige utviklingsplaner. Det vil føre til stor negativ påvirkning på lokalsamfunnet, da de har blitt en stor arbeidsgiver i Klæbu. Det er stilt kommunal lånegaranti til utvikling av sommerdrift. Endringen i KPA vil hindre dette arbeidet, og det er dermed ikke samsvar mellom kommunens uttalte ambisjoner og forslaget til ny KPA. De stiller spørsmål om kvaliteten på kartdataene som danner grunnlaget for forslaget. Det er uoverenstemmelser mellom den faktiske situasjonen og myrområdene registrert i AR5. Vinterparkens egne og nylige naturkartlegginger støtter ikke noen av arealavgrensningene i forslaget. 616 fjerning av fritidsbebyggelse: endringen vil føre til tap av framtidig inntektsmuligheter for videre utvikling av vinterparken. Fritidsbebyggelse i nærheten av alpinanlegg er en velkjent og etablert modell for å finansiere infrastruktur som trengs for drift anlegg. Vassfjellet vinterpark er positive til forslaget som var i det første utkastet til KPA der fritidsbebyggelse er beskrevet som mulig videreført med arealbegrensninger. Arealet er viktig for å utvide kapasiteten til eksisterende anlegg, og prosessen med en utvidelse av anlegget mot nord er satt i gang. Det er ikke foretatt naturtyperegistreringer i denne området, først når det er gjort har man oversikt over de ulike naturtypene og behovet for vern. 615. Arealet er regulert. Hensynet til naturverdier ble vurdert gjennom den prosessen. Det ble gjennomført kartlegging av areal innenfor reguleringsplanområdet i 2019, der det ble registrert myrer av stor og svært stor verdi. Vinterparken tilpasser tiltakene sine etter denne kartleggingen. Det er ikke samsvar med forslaget i KPA og miljøkartleggingen. Deler av myrområdene som foreslås avsatt til grønnstruktur ble bebygd på 1980-tallet.	Kommunedirektøren anbefaler å ta deler av innspillet til følge. I område med reguleringsplan fra 2019 (område 615) anbefales å beholde idrettsformål, siden hensynet til myr er ivarettatt i reguleringsplan. Eventuell ny reguleringsplan for sommeraktiviteter vil ivareta naturverdiene. Område 616 er uregulert. Kommunedirektøren anbefaler å endre formål til LNFR på myrområder i uregulert område. Her vil fremtidig regulering avklare nærmere avgrensning og verdi av myrområdene. Det forventes at noe idrettsaktivitet er forenlig med LNFR formålet.
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	Når kommunen foreslår å regulere alle ubebygde myrområder til grønnstruktur, forventes det at kommunen også gjør grundigere vurderinger av konsekvensene for grunneiere og næringsaktører i de berørte områdene. Forslaget omfatter særlig myrer i gamle Klæbu kommune, hvor det tidligere er avtalt at næringslivet skal få gode rammevilkår. Imidlertid er konsekvensvurderingen i saksdokumentene	Kommunedirektøren har i høringsperioden og som en følge av innspill vurdert nærmere flere alternativer for å møte Trondheims behov for næringsareal og legger fram et forslag til sluttbehandling ut fra en helhetlig vurdering. Kommunedirektøren har god oversikt over boligpotensial og legger fram et forslag som er i tråd med kunnskapsgrunnlaget.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			mangelfull, spesielt med tanke på boligpotensial og næringsareal, inkludert et skisenter. Dokumentet fokuserer nesten utelukkende på potensiell reduksjon av klimagassutslipp, uten å vurdere bredere lokale konsekvenser for Klæbu eller næringslivet, og reflekterer ikke avtalen mellom Klæbu og Trondheim før sammenslåingen. Dette gjør dokumentet uegnet som beslutningsgrunnlag for politikerne.	
305	Privat næringsliv	Borg Forvaltning pva Ivar Lykkes veg 7 AS	Myr som er registrert på område 610 Torgård, var ikke denne en problemstilling i den nylig vedtatte reguleringsplanen. Forutsetter at de detaljregulerte næringsarealene kan utvikles, da det er godt dokumentert at den registrerte myra på Torgård ikke er noen naturlig myr, men myrmasser tilført noen år tilbake i tid.	Kommunedirektøren anbefaler å ta innspillet til følge siden myrområde 610 ikke kan restaureres til en fungerende myr.
290	Privat næringsliv	Forset grus	Innledningsvis vil vi uttrykke at høringen kom veldig overaskende på oss, det gjelder dens store omfang, dens inngripende over flere prosjekter, det var tilfeldig at vi ble klar over den og dens korte høringsfrist. Dette gjør det utfordrende for oss som aktør og kunne gå inn i dybden på hvilke konsekvenser forslaget vil ha for våre prosjekter. 623 Refset-Hatkallåsen: Endringen av arealformål til framtidig LNFR omfatter tre mindre myrer som ligger innenfor det planlagte området for råstoffutvinning og massedeponi. Selv om hoveddelen av området for deponi/råstoffutvinning fortsatt ligger inne i planforslaget, vil vern av myrområdene i KPA reise spørsmål om det er mulig å utnytte resten av området til de planlagte formålene. Dette gjelder spesielt den sørvestre myra som ligger ved innfallsporten til området, og som kan være kritisk for å komme til området med adkomst. Det framgår av registreringen som er gjengitt i vedlegg 6, at tilstanden på myra ikke er kjent, og at flybilde og terrengmodell viser tydelige kjørespor. Dette er etter vårt skjønn et for svakt grunnlag for å beslutte varig vern som kan få store konsekvenser for muligheten til videre drift. Vi mener bevaring av myr i dette tilfellet er et spørsmål som må avklares gjennom en grundig konsekvensutredning som del av en framtidig reguleringsplanprosess. Spørsmål om hvordan et steinbrudd i nærheten vil påvirke vanntilsiget til myra, og eventuelle avbøtende tiltak for å hindre uttørking og CO2 -utslipp, er spørsmål som må inngå i konsekvensutredningen. Konsekvenser for klimagassutslipp må også vurderes helhetlig og ses i forhold til alternative lokaliseringer av arealer til deponi og råstoffutvinning. 624 Finnhaugen, Oddmyra: Finnhaugen, Oddmyra framtidig deponi ligger i nær tilknytning til Forset sitt produksjonsanlegg ved Tanem, mot Fremo	623: Kommunedirektøren anbefaler å avklare mulighetene for å ivareta myr i reguleringsprosessen. Deponi og råstoffutvinning på østsiden av Trondheim er ønskelig for å redusere behovet for massetransport, og en reguleringsprosess bør utrede hva som er mulig. 624 Kommunedirektøren anbefaler å ikke ta innspillet til følge. LNFR formål på myrene og bekkedraget ned mot Nidelva vil ivareta myr som har stor t naturmangfold og styrke buffersonen mot Nidelva. Kommunedirektøren foreslår likevel å utvide arealet avsatt til deponi i gjeldende KPA, men ikke like stort som forslagstiller ønsker. 625: Kommunedirektøren anbefaler å avklare mulighetene for å ivareta myr i en pågående reguleringsprosess. Trondheim trenger arealer for massegjenvinning. Det kan redusere det totale behovet for deponiarealer, masseuttak og massetransport.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			(Ler). Forset er i ferd med å gå tom for grus og vil i framtiden transportere grus fra Fremo-plataet til vårt produksjonsanlegg. Ved å kunne deponere masse på tur til Fremo og frakte grus tilbake vil det redusere CO2 utslippet samtidig som behovet for deponi er stort i området. Myrområdet er påvirket av omfattende gjennomgripende grøfting og representerer et relativt stort CO2 utslipp. For å begrense / stanse CO2 utslipp vil det være ei løsning og hermetiserer myra, med å fylle den ned. Dette for å unngå at luft slipper til og forråtnelsen påstartes. Det trenger derfor ikke være interessekonflikt mellom deponidrift og myr. Et meget viktig punkt er etterbruken, området vil bli ca 400 mål dyrket mark! 625 Forset Øvre: Detaljregulering for steinbrudd, utvidelse av Forset steinbrudd ble vedtatt høsten 2019 og med oppstart i år. Infrastruktur er i ferd med å etableres og i den forbindelse er den minste myra allerede drenert. Hvis forslaget i KPA er vern av myrområdene, vil det være umulig å utnytte resten av det godkjente steinbruddet som vi er avhengige av for å kunne fortsette driften. Firmaet Trondheim massegjenvinning skal ha sin lokasjon i Forset og baseres på etterbruk etter mineralutvinning. Trondheim massegjenvinning sin aktivitet krever stort areal og har allerede regulert områder i Forset som er tømt for mineraler. Her inngår det nye steinbruddet som en del av utviklingen av massegjenvinning. Gjenvinning og transport så nært Trondheimsområdet vil ha en miljøgevinst som vil ha vesentlig betydning for det totale miljøregnskapet.	
333	Fagmiljø	Astrid Grendstad	Mener at antall tonn CO2 som lagres i myrene er alt for lavt beregnet, og viser til en rapport fra Vitenskapsmuseet for 4 myrområder i Trondheim. Alle myrene i Trondheim bør bevares i henhold til internasjonale avtaler og norske lover og forskrifter.	CO2-beregningene er gjennomført etter Miljødirektoratets kalkulator. Klimagassberegningene omfatter alle arealtypene som er vist på arealet i AR5. I områder foreslått tilbakeført som myr, er det kun myr som er beregnet. I områder foreslått som nye næringsarealer inkluderer klimagassberegningene alle arealtypene også skog av forskjellig bonitet. Vi kjenner ikke dybden på de forskjellige myrene, derfor er standardverdier i beregningsverktøyet benyttet. Kommunedirektøren anbefaler at 1057 da myrområder tilbakeføres til LNFR og grønnstruktur
333	Organisasjon, lag eller forening	"Vi som vil beholde turområdet Fuglmyra/Steintrøa slik det er" ved Barbro Lindeberg	Mener at KPA burde omtale Fuglmyra i Strindamarka og gjøre det klart at myra skal bevares og vedlikeholdes.	Omdisponering av dette området har ikke vært på høring. Kommunedirektøren foreslår fortsatt LNFR i KPA.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Organisasjon, lag eller forening	Gråkallen Snowboardklubb ved Brage Bergrem	Innspill til 620 Litjgråkallen. Innspillet peker på at området brukes blant annet til ukentlige snowboardsamlinger for barn og ungdom. Dette er et tilbud som er drevet av frivillige, og der de som ikke har utstyr kan låne dette. Flere som ikke har funnet seg til rette i andre idrettsmiljø, har funnet seg til rette her. Det er viktig at Gråkallparken ikke blir tilbakeført til LNFR.	Kommunedirektøren anbefaler å endre formål på til LNFR på myrområder som ikke kommer i konflikt med dagens bruk eller skiklubbens konkrete planer.
245	Organisasjon, lag eller forening	Trondheimsregionen friluftsråd	Store og sammenhengende myrområder er viktige for friluftslivet da de representerer et stort mangfold både for brukerne og for artsmangfoldet. Myr er i tillegg til sitt mangfold som viktige naturområder, viktige karbonlager og må ivaretas. Myr kan restaureres og resterende myrområder fra Tanem og sørover, Tullusmyra, bør ikke omdisponeres. Både gamle Klæbu kommune og Trondheim kommune har gjennomført verdifastsetting og kartlegging av sine friluftsområder, dette er imidlertid ulikt gjennomført og burde vært samkjørt og koordinert etter mal fra Trondheim kommune slik at det blir et ens kunnskapsgrunnlag for å fatte framtidsretta arealdisposisjoner.	Kommunedirektøren anbefaler å endre formål til LNFR på total 1057 da myrareal inkludert buffersone. Dette sparer over 60 000 tonn CO2-utslipp over 20 år og ivaretar mange viktige naturområder. De største arealene som endres til LNFR er 601 Grismyra (58 da), 604 Gjellan Trøåsen (155 da), 607 Tullusmyra N (99 da), 616 Vassfjellet uregulert (180 da) 620 Litlgråkallen (89 da), 622 Digresmyra (80 da) og 624 Finnhaugen, Oddmyra (217 da) .
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	8. Alle ubebygde myrområder reguleres til grønnstruktur. Naturvernforbundet støtter forslaget.	Kommunedirektøren anbefaler å endre formål til LNFR på total 1057 da myrareal inkludert buffersone. Dette sparer over 60 000 tonn CO2-utslipp over 20 år og ivaretar mange viktige naturområder. De største arealene som endres til LNFR er 601 Grismyra (58 da), 604 Gjellan Trøåsen (155 da), 607 Tullusmyra N (99 da), 616 Vassfjellet uregulert (180 da) 620 Litlgråkallen (89 da), 622 Digresmyra (80 da) og 624 Finnhaugen, Oddmyra (217 da) .
326	Organisasjon, lag eller forening	Nidaros Skytterlag	Nidaros skytterlag ønsker å sikre at forslaget om nytt areal til LNFR ikke vil endre eller hindre driften av deres skytebaner, som er definert i en eksisterende reguleringsplan på Digresmyra. Skytterlaget påpeker at det foreslåtte området for LNFR inkluderer deler av skytebanen, inkludert et nylig bygget standplassbygg, og ber om et unntak slik at de kan fortsette sikker drift. De foreslår også at området deres ikke reguleres som LNFR-område for å opprettholde gjeldende reguleringer.	Kommunedirektøren anbefaler en endring til LNFR på et mindre areal enn det som var på høring. Arealer som er sterkt påvirket av dagens aktivitet holdes utenom og det vurderes at dette gir rom for å drifte skytebanen og ivareta sikker drift av skytebanen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
324	Organisasjon, lag eller forening	La Tillermarka Leve	Støtter at gjenværende myrområder reguleres til grøntstruktur. Det er i tråd med nasjonal diskusjon, hvor Trondheim nå bør være blant de første til å slutte med nedbygging av det som er igjen av myr. Det er ikke akseptabelt å bygge ut myrene, selv om flertallet i det politiske Trondheim nylig har vist at de prinsipielt ikke er enige. Det er myr og viktige økologiske områder også utenfor de områdene som nå er foreslått innenfor rød strek i Tillermarka. Det er noe igjen av den store Heimdalsmyra, og et relativt uberørt myrområde på Torgård. De ber om at dette vektlegges spesielt, også i håndtering av byggesak for de regulerte områdene. Den oppdemte dammen ved Torgård har gitt grobunn til et yrende og variert artsmangfold.	Kommunedirektøren anbefaler å endre formålet på en rekke myrområder til LNFR for å ivareta karbonlager og naturverdier. Av arealene på Torgård/Kvenild gjelder dette 611 og 612, som er rester etter den store Kvenildsmyra. De oppdemte myrmassene på Torgård, vurderes å ha stort naturmangfold, men ikke egentlig være en fungerende myr og anbefales ikke endret til LNFR
323	Organisasjon, lag eller forening	Trondhjems skiklub	Områdenr. 620 – Litlgråkallen: Trondhjems Skiklub har uttrykt bekymringer i sitt høringsinnspill angående potensiell regulering av myrområder som kan påvirke både eksisterende og fremtidige anlegg. Skiklubben ønsker å sikre at deres anlegg på Gråkallen, som er en viktig arena for ski- og brettaktiviteter, ikke blir negativt påvirket av forslag om å omregulere ubebygde myrområder til grønnstruktur. De understreker at deres eksisterende anlegg bør anses som bebygd og dermed ikke inngå i omreguleringstiltakene. Gråkallparken, som er del av anlegget, blir brukt intensivt til rekruttering og opplæring i ulike vinteraktiviteter og har betydning for folkehelse og bærekraftsmål. Klubben påpeker også viktigheten av at arealplanene er i tråd med eksisterende reguleringer for å tillate videre drift og utvikling av anlegget, og fremhever områdets historiske og kulturelle betydning for skiaktivitet i regionen. Gråkallen Vinterpark vil bidra til at underdekningen på idrettsanlegg i Trondheim blir noe mindre, Gråkallen Vinterpark er/skal bli et skianlegg for egenorganisert idrett og fysisk aktivitet, et opplærings- og rekrutteringsanlegg for barn som vokser ut av Gråkallen Skileik, men også et anlegg for ungdom og studenter, og som dessuten vil bli HC-vennlig.	Kommunedirektøren anbefaler endring til LNFR på et betydelig mindre areal for å legge til rette for eksisterende anlegg og drift av tiltenkt nytt anlegg
333	Organisasjon, lag eller forening	Framtiden i våre hender Trondheim Studentlag	Vi er for forslaget i punkt 8, om å bevare myrområder. Myrområder er verdifulle naturområder og er viktig for karbonlagring, flomdemping og naturmangfold. Å bevare myr er mye mer effektivt enn å restaurere berørt myr. 1/3 av myrområder i Norge er allerede nedbygd, og det er derfor viktig at vi ivaretar det vi har igjen.	Kommunedirektøren anbefaler å endre formål til LNFR på total 1057 da myrareal inkludert buffersone. Dette sparer over 60 000 tonn CO2-utslipp over 20 år og ivaretar mange viktige naturområder. De største arealene som endres til LNFR er 601 Grismyra (58 da), 604 Gjellan Trøåsen (155 da), 607 Tullusmyra N (99 da), 616 Vassfjellet uregulert (180 da) 620 Litlgråkallen (89 da), 622 Digresmyra (80 da) og 624 Finnhaugen, Oddmyra (217 da) .

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Anne Huitfeldt med flere	Viser til 601 Grismyra og påpeker at dette også går under navnet Moen boligfelt. Påpeker at myra ble grøftet på 1980-tallet og også i januar 2024, og at høringsmaterialet ikke har vurdert siste grøfting. Innspillet viser til at Klæbu kommune har investert mye i infrastruktur for å legge til rette for nye boliger på Moen. Tilsvarende er Trøndelag fylkeskommune i ferd med å ferdigstille gang og sykkelvei fra Moen til Tanem skole, noe som er rekkefølgekrav for reguleringsplanen for Moen boligfelt. Innsender mener at det er gode bussfobindelser mellom Moen og Tanem og bussknutepunkt.	Kommunedirektøren anbefaler å tilbakeføre ubebygde deler av Grismyra/Moen boligfelt til LNFR. Vann og avløpsledninger er lagt i kant med eksisterende bebyggelse og berører bare utkanten av den gjenværende myra. Kommunedirektøren anser at boligene i stor grad blir bilbasert selv med de tiltakene som innsender beskriver.
333	Privatperson	Camilla	Peker på at myr fyller flere funksjoner også for mennesker, som flomsikring og karbonlager. Peker også på arbeid som staten og andre har satt i gang for å restaurere myr og at effekten blir redusert dersom vi drenerer og bygger ut andre myrer. Mener at utbygging på myr strider mot klimaplanen og Montrealavtalen.	Kommunedirektøren anbeler å endre formål til LNFR på total 1057 da myrareal inkludert buffersone. Dette sparer over 60 000 tonn CO2-utslipp over 20 år og ivaretar mange viktige naturområder. De største arealene som endres til LNFR er 601 Grismyra (58 da), 604 Gjellan Trøåsen (155 da), 607 Tullusmyra N (99 da), 616 Vassfjellet uregulert (180 da) 620 Litlgråkallen (89 da), 622 Digresmyra(80 da) og 624 Finnhaugen, Oddmyra (217 da) .
333	Privatperson	Randi Syrstad	Vern og bevaring av myr er viktig både for klima, naturmangfold og økosystem. Myrene våre har mange viktige funksjoner og gir oss mange økosystemtjenester. De lagrer enorme mengder karbon, og bevaring av myr er derfor et viktig klimapolitisk verktøy. De er levested for et stort biologisk mangfold.	Kommunedirektøren anbeler å endre formål til LNFR på total 1057 da myrareal inkludert buffersone. Dette sparer over 60 000 tonn CO2-utslipp over 20 år og ivaretar mange viktige naturområder. De største arealene som endres til LNFR er 601 Grismyra (58 da), 604 Gjellan Trøåsen (155 da), 607 Tullusmyra N (99 da), 616 Vassfjellet uregulert (180 da) 620 Litlgråkallen (89 da), 622 Digresmyra(80 da) og 624 Finnhaugen, Oddmyra (217 da) .
333	Privatperson	Anna Maria Karlsen	Jeg er enig i at myrområder må bevares.	Kommunedirektøren anbeler å endre formål til LNFR på total 1057 da myrareal inkludert buffersone. Dette sparer over 60 000 tonn CO2-utslipp over 20 år og ivaretar mange viktige naturområder. De største arealene som endres til LNFR er 601 Grismyra (58 da), 604 Gjellan Trøåsen (155 da), 607 Tullusmyra N (99 da), 616 Vassfjellet uregulert (180 da) 620 Litlgråkallen (89 da), 622 Digresmyra(80 da) og 624 Finnhaugen, Oddmyra (217 da) .

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
241	Privatperson	Svein Ingar Kaldal	Viser til tidligere innspill mot utbygging av myra fra 2019 og 2016, og sier:" Det er også grunn til å tro at det blant beboerne i området fortsatt er bred støtte for å vektlegge hensynet til myr, miljø og klima i alle planer som berører Stormyra. Fordi dette er hensyn som i dag er enda mer aktuelle, og mer forpliktende vedtatt på overordnet plan, ber vi Trondheim kommune om å vektlegge dette enda tydeligere enn før når den nå skal vedta ny KPA 2022-2034. Det innebærer å følge bygningsrådets vedtak «Alle ubebygde myrområder reguleres til grøntstruktur», og å ta området ut av byggesone 3 og regulere det som LNFR."	Kommunedirektøren anbefaler å endre område 606 til LNFR.
333	Privatperson	GRLshred ved Maria Nervik Lea	Innspill til 620 Litjgråkallen. Innspillet peker på at området brukes blant annet til ukentlige snowboardsamlinger for barn og ungdom. Dette er et tilbud som er drevet av frivillige, og der de som ikke har utstyr kan låne dette. Flere som ikke har funnet seg til rette i andre idrettsmiljø, har funnet seg til rette her. Gråkallparken omtales som et fristed der forskjellige grupper gir vennskap og tilhørighet. Det er viktig at Gråkallparken ikke blir tilbakeført til LNFR.	Kommunedirektøren anbefaler å endre formål på til LNFR på myrområder som ikke kommer i konflikt med dagens bruk eller skiklubbens konkrete planer.

9. Byggesone - Hermo (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar:
291	Offentlig	Statsforvalteren	Området er avklart til bolig tidligere, men innebærer nedbygging av dyrkbart areal. Området ligger langt fra lokalt sentrum og skole og mangler gode kollektive tilbud. Ut fra den store tilgangen på boligareal, at arealet er dyrkbart og at området mangler tilgang til trygg skoleveg og aktiviteter på fritiden som er viktig for barn og unge, så fremmer vi faglig råd om å avsette arealet til LNF-formål.	Det faglige rådet tas til følge. Hermo avsettes til framtidig LNF i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
291	Offentlig	SVV	På bakgrunn av Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transport-planlegging – har Statens vegvesen har varslet innsigelse mot kommuneplanens arealdel fordi det mangler en trafikkanalyse som viser konsekvensene som følge av lokalisering av ulike utbyggingsområder inkl. kapasitetsberegninger og følsomhetsanalyser som grunnlag for avbøtende tiltak for ulike trafikantgrupper sikret gjennom rekkefølgebestemmelser. Denne innsigelsen gjelder også for 120 – Hermo.	Kommunedirektøren anbefaler at Hermo avsettes til LNF. Innsigelsen ansees som løst i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
333	Organisasjon, lag eller forening	Framtiden i Våre Hender Trondheim Studentlag	Vi er i mot forslag om å gjøre Hermo til byggesone 4, og vil heller at området skal reguleres til LNRF-område . Når man skal etablere nye boligområder, er det viktig at det er med hensyn til at det skal være bærekraftig og attraktivt med bosetting. Da er det viktig at man bygger der det er gode kollektivforbindelser, og i størst mulig grad der det allerede er bebyggelse. Dyrkbar mark er mangelvare og bør ikke bygges ned med hensyn til selvforsyning, beredskap for fremtiden og mulighet for kortreist matproduksjon.	Innspillet tas til orientering, og det henvises til Kommunedirektørens vurdering i vedlegg 17-B. Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til Framtidig LNFR.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Støtter Kommunedirektørens anbefaling fra september 2023	Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til Framtidig LNFR.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar:
333	Privat eiendomsaktør	Stig Hansen og Annveig Skurseth	Er grunneier av eiendommen Ranheimsmoen 13 Gnr. 25 Bnr. 210 og støtter anbefalingen fra september 2023 om at eiendommen Hermo gnr. 25 bnr. 6 reguleres til fremtidig LNFR. Eiendommen Hermo har vært benyttet som jordbruksareal helt fram til ca. 1999. Det ble i hovedsak produsert grovfor og korn på eiendommen. Eiendommen ble så solgt til TOBB og arealet ble ikke lengre dyrket. I dag framstår eiendommen derfor som en flott biotop for en rekke fuglearter, dyr og et artsrikt insektliv og en meget viktig viltkorridor. I tillegg er den meget viktig i den totale grønnstruktursammenhengen. Eiendommen er i dag registrert som naturtype D - lokalt viktig. På tilstøtende jordbruksareal, i hovedsak Trondheim kommunes eiendommer, dyrkes det korn. Gårdbruker på Reppe har sagt seg villig til å dyrke og drive eiendommen Hermo 25/6. Dette vil være en meget god, bærekraftig og framtidsrettet løsning. Konsekvensen av å videreføre eiendommen til boligformål er at vi for alltid mister et verdifullt jordbruksareal og tap av artsmangfold i Trondheim. Dette er i tråd med kommunedirektørens vurdering av eiendommen, sitat; «Boligbygging her er ikke i tråd med byutviklingsstrategien da det innebærer bygging i randsonen av byen, i et område uten gode kollektivtilbud og langt fra lokalt sentrum og skole, og vil gjøre det vanskeligere å nå byens nullvekstmål. Utbygging av området innebærer å bygge ned dyrkbart areal og er ikke i tråd med målet om arealnøytralitet.» Har vedlagt bilder av planstatus, skråfoto av eiendommen, viltkorridor, og fugle- og dyreliv	Innspillet tas til orientering, og det henvises til Kommunedirektørens vurdering i vedlegg 17-B. Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til Framtidig LNFR.
239	Privat eiendomsaktør	Stig Hansen	Nabo til eiendommen Hermo. Området ble overtatt av TOBB, var da jordbruksareal, men er siden ikke blitt dyrket eller vedlikeholdt. Mulige en strategi fra TOBB, enklere å få regulert en uproduktiv skogfleck enn flott kornåker. Men i dag fungerer den som meget verdifull biotop, registrert som naturtype D, og en viktig viltkorridor. Samtidig har driver av tilstøtende jordbruksareal til Hermo, tilbydd seg å dyrke og drive eiendommen Hermo. Konsekvensen av å videreføre eiendommen til boligformål er at vi for alltid mister et verdifullt jordbruksareal og tap av artsmangfold i Trondheim.	Innspillet tas til orientering, og det henvises til Kommunedirektørens vurdering i vedlegg 17-B. Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til Framtidig LNFR.

333	Privat eiendomsaktør	Reppe Bolig AS ved Randi Storeng	Innspill på vegne av Reppe Bolig AS til høring av eiendommen som byggesone 3 og 4. Viser til tidligere uttalelser. Har utarbeidet forslag til reguleringsplan for Reppevegen, del av gnr./bnr. 25/6, som ved sluttbehandling ble vedtatt utsatt til ny KPA er vedtatt. Planen foreslår området til boligbebyggelse med tilhørende uteoppholdsareal og infrastruktur med en tetthet på minimum 126 og maks 140 boliger. Dette er høyere tetthet enn hva forslag til byggesone 3 og 4 i ny arealdel tillater. i KPA 2012 var området avsatt til boligformål og ytre sone med minimum 6 boliger per daa. Områdets verdi som landbruksområde Ved forrige rullering av kommuneplanens arealdel (2012) vurderte Miljøverndepartementet at utbyggingen ikke kom i konflikt med nasjonale eller viktige regionale verdier knyttet til friluftsliv, landskap eller naturmangfold. Landbruksdepartementet mente det var riktig å legge til rette for tomtereserver. De la i sin vurdering vekt på at områdene er tilsluttet eksisterende boligbebyggelse, at de har kollektivtilbud og at de er forholdsvis små. Det er, oss bekjent, ikke framkommet nye momenter i forbindelse med utarbeidelse av ny KPA som skulle tilsi noen annen konklusjon. Eiendommen er ikke registrert som dyrkamark i NIBIO sine databaser og det foreligger derfor heller ingen opplysninger om eiendommens egenskaper som landbruksareal. Grunnen til at tidligere drift av eiendommen opphørte for over 25 år siden, var (etter de opplysninger vi har fått) dårlig drenering. Tegn på dårlig drenering vises godt når man beveger seg i krattskogen i dag. Selv om eiendommen er registrert som «dyrkbar», er eiendommens landbruksverdi usikker. Det er derfor vanskelig å forstå at områdets mulige framtidige bruk som (marginalt) landbruksareal skal veie tyngre enn muligheten for å få utviklet et godt boligprosjekt i tråd med tidligere kommunale vedtak. Høring som byggesone 3 og 4 Eiendommen tidligere hørt som byggesone 3. Høres nå som byggesone 4 som har en vesentlig lavere utnyttelse enn reguleringsplanforslaget. Dette er i direkte motstrid med eiendommens antatte verdi som mulig landbruksareal. Statsforvalteren vil ha minimums utnyttelse på 6 boenheter pr. dekar på slike arealer. I byggesone 3 er det foreslått at grad av utnytting alltid skal tilpasses områdets strøkskarakter, og ivaretagelse av eksisterende bomiljø, naturverdier og kulturhistoriske verdier skal legges stor vekt ved nye bygninger og tiltak. Det skal også legges vekt på effektiv arealbruk innenfor de rammene som ellers er gitt i bestemmelsene. For byggesone 4 er det foreslått at utnyttelsen ikke skal overstige 50% BRA og det	Innspillet tas til orientering, og det henvises til Kommunedirektørens vurdering i vedlegg 17-B. Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til Framtidig LNFR.

			tillates småhusbebyggelse i form av ene- eller tomannsboliger. Det er små nyanser mellom byggesone 3 og 4, mer riktig med byggesone 3. Viktig å ikke ha for strenge uteromskrav. Viktig med andre boligtyper i dette området. Området ligger 10 meter fra bussholdeplass med 3-6 avganger per time. Skole og barnehage i nærheten. Viktig med høy nok utnyttelse til å regne hjem prosjektet. Reguleringsplanen vil sikre flytting av matjord og ha rekkefølgekrav om utbygging av tverrforbindelse mot Vikåsen. Omdisponerte areal fra landbruk må utnyttes godt. Ønsker at innsendt detaljplanforslag kan sluttbehandles uten endringer i utnyttelsesgrad. Vedlagte bilder viser: Bilde 1: Området fra 1999 og landbruksdrift er opphørt Bilde 2: Området slik det fremstår i dag, helt gjengrodd. Bilde 3: Omsøkt areal sett fra Reppevegen.	

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar:
333	Privatperson	Sissel Merethe Berge	Beboere i området mener området «Hermo» må stå som LNFR i KPA 2022-2034 på lik linje med tilliggende områder med dyrket mark (Gnr.25 Bnr.8) som ble omdisponert til LNFR i vedtak om «Grønn strek» 28.04.2021 samt tilliggende kommunens eiendom som er registrert som naturtype D. Viser til opprop med 168 signeringer for å bevare «Hermo» som fremtidig matjord og som en del av en viktig naturkvalitet for hele Reppeområdet. Matjordreserven på området «Hermo» fungerer i dag som en grønn økologisk korridor for biologisk mangfold. Det registrerte lokale rike biologiske mangfold på foreslått utbyggingsområde i dette kulturlandskapet finnes ikke i barskogområdene i «marka» rundt Reppeflata. Utbygging vil slette dagens naturkvaliteter. Dette er viktige arealer for den totale grønnstruktursammenheng som hekke-, skjule-, trekkområder og spredningskorridorer for dyr og planter.	Innspillet tas til orientering, og det henvises til Kommunedirektørens vurdering i vedlegg 17-B. Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til Framtidig LNFR.
333	Privatperson	Jon Robert Rønnes	Trafikkale konsekvenser: Utbygging vil være i strid med nullvekstmålet og byvekstavtalen, og gir ingen store fordeler utenom for utbygger. Personbiltrafikken vil øke betraktelig med så mange nye boliger. Mye bilkjøring her pga avstand til byen. Dårlig kollektivtilbud, som i ellers i Trondheim. Kødannelse på avkjørsel fra E6 til Ranheim/Reppe/Olderdaalen. Dette på grunn av eksplosiv utbygging i bydelen de siste 10 år. Barneandelen er økende noe som vil føre til uholdbare trafikksituasjonen for flere barn i hverdagen i Reppevegen. AtB har for flere år siden lagt bort planen om etablering av bussforbindelse på tverrforbindelsen mellom Reppevegen og Vikåsen. Det er nå foreslått gang og sykkelveg. Trafikktallene i trafikkvurderingen blir feil når man viser til at trafikken skal gå i tverrfobindelsen (som ikke vil etableres). Trafikkvurdering og dermed også støynotat fra forslaget er misvisende, og bevisst villeder mottaker av forslaget. Bebyggelse og trafiksikkerhet: Flere innspill på at forslaget til reguleringsplanen ikke passer inn i området med blant annet blokker i 4. etasjer og dårlig stedstiplassning. Viser til reguleringsplanforslaget som er tenkt på eiendommen Hermo, som nå foreslås i byggesone 3 og 4. Forslaget er et helt hårreisende dårlig tilpasset boligprosjekt både mtp høyder, stedstilpasning og typologi, som baserer seg på en rekke feil i planforslaget. Blant annet at tverrforbindelsen mellom Reppe og Vikåsen skal bygges som bilvei, noe den ikke skal. Den er nå detaljprosjektert som en gang og sykkelvei og ATB ønsker ikke bussforbindelse her. Planforslaget vil også kreve oppgradering av kommunal vei fra Reppe og helt ned til E6 og vil sette utearealene i samtlige boliger langs Reppevegen i gul støysone. Nabo og barn som bruker Reppevegen som skoleveg. Trafikkfarlig område, mange kjører barn til skole og	Innspillet tas til orientering, og det henvises til Kommunedirektørens vurdering i vedlegg 17-B. Kommunedirektøren anbefaler at området avsettes til Framtidig LNFR.

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar:
			barnahage eller benytter minibusstilbud. Skoleveg vil bli livsfarlig, det er knapt nok plass til at det møtes 2 busser i dag. Det er kun fortau i Reppevegen de få meterne fra starten. Det vil bli økt støyvirkning på private hager og eiendommer i hele Reppevegen. For smal veg til å møtes to busser og noen plasser to biler. Bekymret for en eventuell anleggsfase med nye sjåfører i området. Jordvern og natur: Tomten er ikke drevet siden 80- tallet, noe utbygger bruker som argument. Det er god kvalitet på matjorden, ifølge gårdbruker i området og jordprøver. Det er en absurd tankegang at man skal frakte jordmassene fra området til et nytt område for å dyrke mat på et nytt sted. Det er også et stort og rikt dyreliv på området som vil bli sterkt påvirket. Tilbakefør området til LNF, og dyrk jorda.	

10. Sentrumsutvikling Klæbu (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Det er positivt at kommunen legger opp til fortetting i et område som ligger i gangavstand til sentrum og barne- og ungdomsskole. Området er støyutsatt, men det foreligger bestemmelser som sikrer at planlegging i støysone skal ivareta kvalitetskrav i henhold til T-1442/21.	Innspillet tatt til orientering.
291	Offentlig	Statens vegvesen	På bakgrunn av Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transport-planlegging – har Statens vegvesen har varslet innsigelse mot kommuneplanens arealdel fordi det mangler en trafikkanalyse som viser konsekvensene som følge av lokalisering av ulike utbyggingsområder inkl. kapasitetsberegninger og følsomhetsanalyser som grunnlag for avbøtende tiltak for ulike trafikantgrupper sikret gjennom rekkefølgebestemmelser. Denne innsigelsen gjelder også for Tanemsbruvegen 10-14	Kommunedirektøren har forespurt Statens vegvesen om innsigelsen knyttet til dette området kan trekkes, siden de trafikale konsekvensene av endring fra tjenesteyting til byggesone 2 ikke er vesentlige.
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Kulturminner nyere tid: Området ligger tilgrenset til foreslått hensynssone for Klæbu Kirke, gravlund og fredet prestegård. Handlingsrom for utvikling av eiendommene må her vurderes opp mot påvirkning av de visuelle berørte kulturminneinteressene i tråd med føringene for byggesone. Kulturminner eldre tid: Området har potensial for konflikt med kjente automatisk fredete kulturminner. Arkeologisk registrering må påregnes. Gravminner må hensyntas. Innsigelse for deler av området kan bli vurdert på detaljreguleringsnivå, da omfanget av tiltak på stedet er avgjørende for hensynet til kulturminner.	Innspillet tas til orientering og følges opp ved detaljplan. Konsekvensvurderingen er endret for å synliggjøre konsekvensene for kulturminner bedre.

12. Endret bestemmelse for gjenbruk av byggeråstoff (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
292	Offentlig	Direktoratet for mineralforvaltning	§ 21.2 er foreslått endret og høres i to alternativer. Bestemmelsene foreslås i alt B endret til retningslinjer. I vår uttalelse til 1.gangs høring av planforslaget, mente DMF at krav til håndtering av overskuddsmasser i nærheten, ombruk av masser og estimat på massetransport i reguleringsplanarbeid kunne bidra til god ressursutnyttelse og reduksjon av utslipp som følge av transport av tunge masser. DMF slutter seg til kommunens vurdering om at alt. B svekker kravene til massebalanse og gjenbruk av masser fra byggeprosjekt.	Kommunedirektøren anbefaler foreslått en endring av bestemmelse § 21.2 (alternativ A), som gir krav om å vurdere arealbehov også til mellomlagring av gjenbruksmaterialer i alle større utbyggingsområder, i tillegg til lagring av overskuddsmasser. Det er også lagt til en retningslinje om at muligheten for ombruk og materialgjenvinning bør vurderes og massebalanse tilstrebes.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Støtter forslaget til endret bestemmelse for gjenbruk av byggeråstoff (alt. A). Gjenbruk av byggeråstoff vil være viktig om vi skal redusere deponikapasitet og øke ombruk. Bynære areal til mellomlagring av byggeråstoff vil øke muligheten for ombruk og redusere kjørte tonnkilometer og utslipp.	Kommunedirektøren anbefaler foreslått en endring av bestemmelse § 21.2 (alternativ A), som gir krav om å vurdere arealbehov også til mellomlagring av gjenbruksmaterialer i alle større utbyggingsområder, i tillegg til lagring av overskuddsmasser. Det er også lagt til en retningslinje om at muligheten for ombruk og materialgjenvinning bør vurderes og massebalanse tilstrebes.
307	Privat næringsliv	Ramlo Sandtak	Ramlo foreslår at område 43 Bratsberg settes av til både massedeponi og mellomlagring av masser i ny KPA og viser til tidligere innspill. De påpeker at det vil være overskuddsmasser fra byggeprosjekter som ikke kan gjenbrukes, og at det vil være behov for deponering av masser på permanent basis. Det er i ferd med å bli stor mangel på massedeponi i Trondheimsregionen. Det er tabeller med oversikt over deponier i regionen og kapasitet og behov vedlagt innspillet. Ramlo omtaler avvik mellom tallene på hvor mye masser som fylles opp hvert år mellom kommunen og bransjen. De mener det fylles mer masse enn rapoportert til Statsforvalteren, og at reelt behov er i tråd med tallene fra MEF. De peker på at mye av massene i Trondheim har leire som er mindre egnet til ombruk. Ramlo mener at forslag til ny KPA framlagt høsten 2023 ikke svare på behovet for økt deponikapasitet.	Denne høringen omfatter ikke område 43 Bratsberg. Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler foreslått en endring av bestemmelse § 21.2 (alternativ A), som gir krav om å vurdere arealbehov også til mellomlagring av gjenbruksmaterialer i alle større utbyggingsområder, i tillegg til lagring av overskuddsmasser. Det er også lagt til en retningslinje om at muligheten for ombruk og materialgjenvinning bør vurderes og massebalanse tilstrebes.

14. Konsekvenser av arealpolitikken i KPA (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
269	Privat eiendomsaktør	Heimdal Eiendom	14: Med forutsetninger i forslag til KPA, må vi i langt større grad kunne dekke de daglige behovene for handel og tjenesteyting i nærheten av der vi bor, uten behov for transport i form av personbil. Dette fordrer vekst og utvikling rundt lokalsentrene i en bredere sone enn det som er vist som byggesone 2. Plankartets snevre byggesoner og bestemmelser (særlig §18 Rett virksomhet på rett sted og §23 Byggesone 1-4) vil føre til en mer sonedelt by. Byggesone 3 omfatter store deler av sentrale områder i Trondheim, nært Midtbyen, store arbeidsplasskonsentrasjoner, og godt innen gangavstand til lokalsentrene. Dårlig arealutnyttelse kan ikke rettes opp på kort sikt, og det må reflekteres i overordnede intensjoner (§8 Arkitektur og byform) og rammene for byggesone 2 og 3 (§§18 og 23).	Endring av størrelsen på byggesone 2 har ikke vært på høring. Føringsene i forslaget til ny KPA skal bidra til å sikre en variert boligsammensetning. Et av hovedgrepene for arbeidet med ny KPA har vært “differensiere tetthet og sikre attraktive bolig- og bymiljø”. Det vises til redegjørelse av virkningene i vedlegg 17-B under vedtakspunkt 14. Innspillet tas til orientering.
281	Privat eiendomsaktør	WSP på vegne av Agri eiendom AS	Felleskjøpets virksomhet på Klett (Heimdalsvegen 213) er av stor strategisk betydning for konsernet og er et viktig knutepunkt for blant annet Trondheimsregionen, Fosen og Orkdalen. Felleskjøpets eiendom er ferdig utviklet med unntak av uteareal i front som er utsatt grunnet at ny adkomst ikke er avklart. Felleskjøpet mistet to adkomster ved etablering av ny bomring i 2013 Felleskjøpets virksomhet på Klett skal videreføres både på kort og lang sikt. KDP Klett har bestemmelse som medfører at det kan detaljreguleres boliger på deres eiendom. De mener arealpolitikken som kommunedelplanen legger opp til Klett ikke i tilstrekkelig grad hensyntar eksisterende næringsinteresser innenfor området KBA2. De mener at reguleringsplanen som er igangsatt er «fanget av bestemmelsene» fra kommunedelplanen og resultatet av dette vil være en suboptimal planprosess og en risiko for at det utarbeides et plangrunnlag som ikke er praktisk gjennomførbart. De ber om at bestemmelsen som sier at det skal ligge boliger mot nord og øst tas opp til ny behandling, og at den delen som berører deres eiendom fjernes. Felleskjøpet ser det kan dette løses gjennom enkle grep: 1. §4.1 justeres og åpner for at Klett utvikling kun detaljregulerer egen eiendom. 2. §4.2.1 Fjern ordlyden «Boliger skal ligge mot nord og øst»	Kommunedelplan for Klett er nylig vedtatt av Bystyret og vil gjelde foran KPA. Denne endringen er ikke på høring og innspillet tas til orientering.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privat eiendomsaktør	KLP Eiendom Trondheim ved Ruth Hege Falch Havdal	Innspill til Kommuneplanens arealdel 2022-2034, (2023/7785), Tilleggshøring Konsekvenser av arealpolitikken i KPA Vi ønsker med dette å gi innspill vedr konsekvenser av arealpolitikken i KPA, og spesielt med tanke på utviklingen av vår eiendom Haakon VIIIs gate 6, g.nr 421, B.nr 251. Vi er en ansvarlig utbygger med langsiktig horisont og med tydelige samfunns mål i det vi involverer oss i. KLP ønsker å engasjere oss for å bidra til en god byutvikling, og skal vi klare å bygge en tettere by må vi utnytte våre arealer godt. Vi har tidligere meldt at områdene langs Haakon VIIIs gate fortsatt burde vært byggesone 2, slik som foreslått i den pågående kommunedelplanen for Lade. Vi har de siste ti årene forholdt oss til kommunedelplanen for Lade som skulle legge til rette for byutvikling. Vår eiendom Haakon VIIIs gate 6, er i dag omkranset av boligbebyggelse. Vi jobber langsiktig, og har de siste årene hatt forhåndskonferanser med byplan og forholdt oss til den pågående kommunedelplanen. Konsekvensen av endringen fra byggesone 2 til byggesone 3 vil være at den pågående byutviklingen i området stoppes. I et tidligere forslag så var det foreslått byggesone 2 for vår eiendom og de andre eiendommene på samme side av gata. Grunnen til at man nå har foreslått næringsformål, er en rapport knyttet til deponiet i Ladalen. Deponiet berører ikke vår eiendom. Vi foreslår en endring fra byggesone 3 til byggesone 2 på vår eiendom Haakon VIIIs gate 6.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er området langs nordsiden av Haakon VIIIs gate lagt til byggesone 2 for å legge tilrette for en ønsket transformasjon av området.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Fagmiljø	Astrid Grendstad	Hensynssoner kulturmiljø og kulturminner. Mange krigsminner mangler hensynsone i Trondheim, og for bydelen Klæbu er ikke disse på kart over tema (ikke med i denne høringa, men et meget viktig innspill). Mange krigsminner har allerede gått tapt i Trondheim, eller blitt varige ødelagt. Krigsseilerplassen er et meget viktig kulturminne for etterkommere av krigsseilere: Plassen er viktig for å formidle en viktig del av vår krigshistorie. I bydelen Klæbu mangler alle krigsminnene med hensynssone. Skyttergraver flere steder i bydelen. Samt Brakkeplassen med sine krigsminner. Pikhaugen ved Selbusjøen, som var en vaktpost for tyskere i forhold til fly og ferdsel etter Selbusjøen (flyktningerute til Sverige). "Via - Montanorum" - Fjellveien fra Lappen og Svegrenda til Svebakken og vadested over Nidelva, om Dunderbakken og Storvold var en del av flyktningeruta. Denne veien har fortsatt synlige spor i terrenget, som steinmurer (Litjelva og vestsiden av Nidelva ved Svebakken). Dunkerton sine skyttergraver på Hyttefossen, som bel gravd for å forberede en sabotasjeaksjon av dammen på Hyttefossen i april 1945. Gravfeltene i Klæbu har ikke fått hensynssone. Noe som har ført til at et av gravfeltene har fått ødelagt gravhaug fra vikingetid av hogstmaskin. Gravfeltet på vestsiden av Nidelva ved Svebakken har unik sammensetting av gravhauger i form av ulike former på hauhene. I størrelse og kvalitet kan dette gravfeltet måle seg med de i Sparbu i Nord Trøndelag. I Klæbu sentrum ligger Nordahl gravfelt som går fra låvebrua på Haugum gård (Svenskehaugen) til Rådhuset i sentrum. Dette feltet kan berører sentrumsområde som er en del av denne høringen. Derfor meget viktig her med både hensynssone og konsekvensutredninger. De andre ansamlinger med gravhauger ligger i Nideng, Målsjøen og Bjørklia. Trolig er det gravhauger i Gjellimarka ned mot Nidelva (Kjerkveien mellom vest og østsiden av Nidelva, som krysser elva nedenfor Tellugen. Denne veileia gikk fra Moen gård til kirka, opprinnelig plassering av Moen gård). Minner her om Kjerkbakken ved dagens Moen gård, og en gammel veilei til Hyttefossen (Moanvegen i gamle dokument). Kjerkveien krysser planlagt deponi ved Finnhaugen ved Moen gård. Det er også trolig gravhauger på Nilshaugen i Svegrenda, og de er gamle siden det kan være flategraver av stein fra eldre jernalder. Mulig flere gravhauger i Målsjø-området (Målsjøåsen). Samme kontekst med hulveier slik som i Gjellimarka. Hensynssone kulturmark, og nasjonalt viktige kulturlandskap mangler. Ny registrering av stedsnavn i Klæbu tyder på at Klæbus eldste bosetting er	Dette forholdet var ikke på høring i denne høringsrunden og innspillet kommer dermed for sent til å bli vurdert. Innspillet er gjennomgått og det har ikke fremkommet opplysninger som gjør at endringen tas inn på nåværende tidspunkt. I vedlegg 6 hensynssoner for kulturmiljø i KPA er det i samarbeid med kulturminneansvarlig i tidligere Klæbu kommune laget en oversikt over bygningsmiljø i Klæbu som bør ha en vernestatus i kommunens kulturminnekart. Mange av de eldre kulturminnene faller under Trøndelag fylkeskommunes ansvarsområde. Kulturminner og kulturmiljø vil bli vurdert i arbeidet med den enkelte reguleringsplan uavhengig av om det er lagt inn hensynssone i kommuneplanens arealdel. Dette er hensyn som alltid skal vurderes i arbeidet med reguleringsplaner.

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			på Løkaunet (sammenfaller med planlagt uttak av grus). Der har ekteparet Binns (vitenskapsmuseet og arbeidet som arkeologer der), gravd ut sjakter i veggene til et hus fra bronsealderen. Huset ligger kant i kant med terrassekanten ut mot dagens grusuutak. Der må aktsomhet utvises, og event. kulturminner i flertall (flere enn bronsealderhuset) frigies av fylkesarkeolog før tillatelse av uttak av grus. Nilshaugen i Svegrenda (Storsve ved Vassfjellet) kan ha meget gammel bosetting. Har foto, men hvor kan de sendes? Tanem, Nideng, Nordset, Fjærem og Lysklett er meget gammel bosetting i henhold til kilder. Tufter av gammel bosetting som ikke er i skriftelige kilder, ikke Aslak Bolts jordebok fra 1430 er, Gjellimarka, Karitrøa ved Ekkoberget, Løkaunet, Nilshaugen, gamle Målsjøgård og flere fra Teigtrøa til Nettet ved Selbusjøen. Kirkesteder i henhold til tyding av stedsnavn ved Kjerklata i Bostad, Kjerkbakken, Klokkeåsbakken og Klokkeåsmyra (Svegrenda) ved Moen gård, Beåsen og Kapellhaugen opp for Teigen ved Selbusjøen. Alle omtalt i skriftelige kilder, og to av kirkehistoriker Jan Brendalsmo i hans doktorgrad. Alle stedsnavn fra registreringa som ble ferdig juni 2023 ligger på Norsk Språkråd sine nettsider, med kilder og forklaring av navn.	

16. Endring i bestemmelser - forretning på Tunga (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	I likhet med punkt 3 Endring i bestemmelsene for Tunga, vurderer kommunen at næringsvirksomheter som trenger å etablere seg på rene næringsområder kan bli presset ut av områdene, og at det igjen kan gi økt behov for næringsarealer andre steder. De gjentar tilbakemeldingen om at betydningen av det skjerpede jordvernet innebærer at det blir svært viktig for kommunen å vurdere hvordan andre avklarte utbyggingsområder skal forvaltes og disponeres.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga.
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Kollektivknutepunkt bør markeres på Tiller, Tonstad, Lund, Strindheim, Lerkendal, stasjonssenter og Prinsen. Dette vil synliggjøre viktigheten av stedene, samt hvilke steder regionbusser forventes å skal gå innom. Faglig råd: Tunga og Tiller høres som et areal hvor det skal kunne tillates arbeidsplassintensiv virksomhet, som for eksempel kontor (KU nr. 953 og 954). Alternativt foreslås områdene på Tiller og Tunga avsatt til kombinert bebyggelse og anlegg hvor det kun skal kunne etableres næringsbebyggelse og forretning med plasskrevende varegrupper. Hvis det etableres arbeidsplassintensive virksomheter, vil det føre til et større behov for god kollektivdekning. Hvis kollektivtilbudet ikke er på plass, vil det kunne bidra til økt privatbilisme, og være på tvers av byvekstsavtalen. Områdene på Tunga har i dag dårlig kollektivdekning da det er etablert få busslinjer forbi. I Handlingsprogrammet til Miljøpakken for 2025-29 foreslås det å utrede Tunga som et kollektivknutepunkt. Vi anbefaler å avvente utbygging av området til arbeidsplassintensivt området frem til det er etablert bedre kollektivdekning enn i dag. I forbindelsen med forrige rullering av KPA ble det gjort utredninger som viser at området er overbelastet i forhold til trafikksystemet. Vi er samtidig skeptiske til om avviklingsproblemer i det interne systemet kan forplante seg til omkjøringsvegen. Fylkeskommunen anbefaler som et faglig råd å avsette arealene på Tunga og Tiller til næring for storskala virksomhet, heller enn arbeidsplassintensive formål, og i tråd med ABC-prinsippet.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga. Næringsvirksomheter som ikke passer inn i byggesonene med boliger trenger å etablere seg på rene næringsområder som Tunga (avsatt til næringsformål). Dersom de presses ut av disse områdene kan det føre til økt behov for næringsarealer andre steder i kommunen, noe som er svært krevende med tanke på arealnøytralitet og bevaring av landbruks-, natur- og friluftsområder. Kommunedirektøren anbefaler at Tiller avsettes i tråd med alternativ A, slik at plasskrevende forretning kan vurderes i detaljplan, siden type handel (dagligvare, detaljhandel eller plasskrevende) kan bestemmes i detaljplaner. Dette er her en videreføring fra gjeldende KPA.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
236	Privat eiendomsaktør	Agenda Eiendom	Støtter ikke forslaget om endring. Frykter at hvis det tillates forretninger som er basert på privatkunder, vil det ødelegge for Tunga som næringsområde. Økt trafikkmengde vil sannsynligvis medføre at næringsdrivende som er avhengig av god fremkommelighet i sin arbeidsdag, blir presset ut fra Tunga. På Tunga i dag er det flere forretninger som i hovedsak selger mot bedriftsmarkedet. Dette er en fordel for samhandlingen med de virksomhetene. Foreslår at retningslinje i § 24.4.1 endres til: «På Tunga i felter merket NF kan det gjennom reguleringsplan tillates forretning (faghandel) som i hovedsak selger mot bedriftsmarkedet.»	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga.
268	Privat eiendomsaktør	Landbruksvegen 2 AS (IKEA) ved Selberg Arkitekter	Vedtaks punkt 16 - alternativ A: felter merket NF for forretning for plasskrevende varegrupper Mener denne er restriktiv vedrørende handel, legger opp til å si nei. Strengt planer har lavere terskel for innsigelser fra Statsforvalter. Detaljert og lite fleksibelt, kan ikke tilpasses endrete forutsetninger i markedet mm, som kan utløse behov for nye planer. Støtter alternativ B - «Kombinert bebyggelse og anleggsformål» Landbruksvegen Kritiserer at ingen av alternativene nevner de trafikale forhold med sum effekter til eksisterende og nye etableringer. Viser til at trafikkanalyse fra Asplan Viak vedr Tungaveien 1 ikke ser på sumeffekten for ny og gjeldende trafikk. Mener man i prosessen med flere planer på samme tid må se på helheten, og utforming av Landbruksveien og kryssløsninger. Mener at med dagens regulerte løsning vil den samtlende trafikkmengde kunne gi tilbakestuvning ut i rundkjøring i Ladeforbindelsen og med det, også ut på Omkjøringsveien.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga. Det er krav til trafikkutredninger i alle reguleringsplaner. Disse legges ut på høring sammen med planforslagene og kvalitetsikres dermed gjennom høringen. Dette vurderes i hver enkelt reguleringssak.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
309	Privat eiendomsaktør	Coop	Tunga har en svært sentral beliggenhet med direkte tilkomst til/fra E6. Det er mange ulike virksomheter som henvender seg mot privatmarkedet i dag, og en del kontorvirksomheter. Et stort mangfold av næringsarealer. Sak i bystyret 30.08.2012 om Tunga: avklare omfang av areal for arbeidsplassintensive virksomheter: - vedtatt en egen bestemmelse til KPA (§ 8.4.3) om at "... tillates det ikke at samlet bruksareal for arbeidsintensive virksomheter overstiger 80.000 m2, før kollektivtrafikken har så godt rutetilbud og frekvens at ny utbygging kan forutsette parkeringsnormer tilsvarende midtre sone i arealdelen." Enkel gjennomgang viser at det i dag er benyttet et samlet bruksareal for arbeidsintensive virksomheter på ca. 40 000 m2 - betydelig gjenstående potensial til kontorformål. Naturlig å se på Tunga med et framtidsrettet fokus: - befolkningsgrunnlag på størrelse med en middels stor norsk by - Brundalsforbindelsen (del 1) forventes gjennomført i 2025-2026 - Rotvoll Øvre med nye boligområder og et nytt lokalsenter - E6 Omkjøringsvegen redusert barrierevirkning, med bedre gang- og sykkelveiforbindelser fra Gildheimkrysset, gjennom travbanen, via Landbruksveien og gjennom de nye boligområdene på Øvre Rotvoll. - Kollektivtilgjengeligheten forventes også å bli bedre Anbefaling: - Støtter alternativ B - «Kombinert bebyggelse og anleggsformål» som kan benyttes til Næringsbebyggelse og Forretninger - dette gir større fleksibilitet for næringsarealene, høyere utnyttning og er bedre tilpasset den utvikling som allerede skjer i og rundt det aktuelle området - begrensninger gjennom retningslinjer knyttet til punktet 3B anbefales ikke i ny KPA da det blant annet gir juridiske uklarheter	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga. Næringsvirksomheter som ikke passer inn i byggesonene med boliger trenger å etablere seg på rene næringsområder som Tunga (avsatt til næringsformål). Dersom de presses ut av disse områdene kan det føre til økt behov for næringsarealer andre steder i kommunen, noe som er svært krevende med tanke på arealnøytralitet og bevaring av landbruks-, natur- og friluftsområder. Kommunedirektøren anbefaler at Tiller avsettes i tråd med alternativ A, slik at plasskrevende forretning kan vurderes i detaljplan, siden type handel (dagligvare, detaljhandel eller plasskrevende) kan bestemmes i detaljplaner. Dette er her en videreføring fra gjeldende KPA. Det vises til redegjørelse under vedtakspunkt 16 i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
277	Privat eiendomsaktør	Koteng Eiendom AS	Tungaområdet er i stor grad utbygd med forretninger for plasskrevende varer og kontorbebyggelse, i kombinasjon med andre arealkrevende næringer. Bygningsrådets vedtak tar konsekvensen av dette. De er ikke enige i at denne endringen er i strid med prinsippene om rett virksomhet på rett sted. Mener de må sikres muligheter for handel med plasskrevende varegrupper også på østsiden av byen, mest mulig i direkte tilknytning til hovedvegnettet. Dette vil skape minst mulig bilkjøring totalt. Tunga peker seg ut som mye bedre egnet enn Lade, og bør få samme retningslinjer om handel for plasskrevende varegrupper som felt N2 og N3 på Tiller. Alternativ A kan være tilstrekkelig, dvs. at området fortsatt avsettes til næringsbebyggelse, men med egne retningslinjer om handel.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga. Kommunedirektøren anbefaler at Tiller avsettes i tråd med alternativ A, slik at plasskrevende forretning kan vurderes i detaljplan, siden type handel (dagligvare, detaljhandel eller plasskrevende) kan bestemmes i detaljplaner. Dette er her en videreføring fra gjeldende KPA. Det vises til redegjørelse under vedtakspunkt 16 i vedlegg 17-B.
297	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS, for eier Tungavegen 34 og Magnus Lagabøters veg 8 på Tunga	Representerer selskapene som eier Tungavegen 34 og Magnus Lagabøters veg 8 på Tunga. Gjeldene planstatus anses som en vesentlig begrensning for utvikling og ny- etableringer på Tunga. Områdets størrelse, sentrale beliggenhet, tilknytning til infrastruktur osv, tilsier at området har et vesentlig uutnyttet potensiale. Støtter forslaget, mener dette kan representere en «revitalisering» av Tunga. Er derfor positive til endringen, og tydeliggjøring av hvilke type virksomheter som tillates på Tunga, framfor at utvikling skjer på reguleringsplan- eller byggesaksnivå og gjennom dispensasjonsvedtak. Støtter alternativ B, og mener dette sikrer den forutsigbarhet og fleksibilitet og som er nødvendig for utviklingen av området. Dette er også i tråd med det som allerede etablert på Tunga - en blanding av plasskrevende handel, industri og kontorer. Mener utfordringen med alternativ A er at forretning skal «vurderes tillatt» ved behandling av reguleringsplan, uten at kriteriene for slik tillatelse er tydeliggjort. Dette åpner for videreføring av diskusjonen	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga. Kommunedirektøren anbefaler at Tiller avsettes i tråd med alternativ A, slik at plasskrevende forretning kan vurderes i detaljplan, siden type handel (dagligvare, detaljhandel eller plasskrevende) kan bestemmes i detaljplaner. Dette er her en videreføring fra gjeldende KPA. Det vises til redegjørelse under vedtakspunkt 16 i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
			om hvordan Tunga skal utvikles, og ikke gi den forutsigbarhet som er nødvendig for å treffe beslutning om investeringer og nyetableringer.	
333	Privat eiendomsaktør	Advansia AS, på vegne av Agri Eiendom A	Agri Eiendom AS som eier Bromstadvegen 57 innenfor Tunga næringsområde mener denne endringen er positiv, da det gir mer fleksibilitet for utnyttelse av arealet. Støtter alternativ B, med kombinert formål og tilhørende bestemmelse om at det kan tillates næringsbebyggelse og forretninger. Mener dette gir større tydelighet og forutsigbarhet for alle parter (både grunneiere og myndigheter). Forslaget om handel for plasskrevende varer bygger opp under målsetting 1 i kommuneplanens samfunnsdel om at Trondheim skal bli grønnere: bli klimanøytral, bruke ressursene smartere og at det er lett å leve miljøvennlig: Arealet ligger relativt sentrumsnært, med kollektiv og planlagt sykkeltrasé. Det vil si at man kan komme seg hit for å handle plasskrevende varer på flere måter. For de som sykler og reiser kollektivt kan varer leveres. Samtidig ligger det tett på omkjøringsvegen, noe som gir kort veg fra mange steder i byen.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga. Kommunedirektøren anbefaler at Tiller avsettes i tråd med alternativ A, slik at plasskrevende forretning kan vurderes i detaljplan, siden type handel (dagligvare, detaljhandel eller plasskrevende) kan bestemmes i detaljplaner. Dette er her en videreføring fra gjeldende KPA. Det vises til redegjørelse under vedtakspunkt 16 i vedlegg 17-B.
308	Privat eiendomsaktør	TV 26 Eiendom AS	På vegne av TV 26 Eiendom AS: Støtter alternativ B, der de aktuelle områdene på Tunga og Tiller er avsatt til Kombinert bebyggelse og anleggsformål, og kan benyttes til næringsbebyggelse og forretninger. Dette gir den nødvendige fleksibiliteten i området, og samsvarer med den bruk som i dag er i området. Enig i kommunedirektørens vurdering de allerede etablerte forretninger med plasskrevende varegrupper på Tunga og Tiller. Herunder at det er stor bransjeglidning, og vanskelig å styre at forretningene i hovedsak selger plasskrevende varegrupper. Mener dette tilsier at området ikke alene kan benyttes til plasskrevende virksomheter. De kan ikke ut fra den virksomhet som i dag er i området og den virksomhet som i dag er i Midtbyen se at dette gir et uheldig konkurranseforhold.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga. Kommunedirektøren anbefaler at Tiller avsettes i tråd med alternativ A, slik at plasskrevende forretning kan vurderes i detaljplan, siden type handel (dagligvare, detaljhandel eller plasskrevende) kan bestemmes i detaljplaner. Dette er her en videreføring fra gjeldende KPA. Det vises til redegjørelse under vedtakspunkt 16 i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
317	Privat eiendomsaktør	Trondheim Areal AS	Støtter alternativ B , der det er angitt at felt KB5 skal avsettes til arealformål «kombinert bebyggelse», og der det i tillegg til næringsbebyggelse skal være tillatt med arealformålet forretning. Mener et slikt kombinasjonsformål er i tråd med dagens bruk av Tunga, med historisk bruk av bebyggelsen, og hensiktsmessig siden Tunga ligger langs E6.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga. Det vises til redegjørelse under vedtakspunkt 16 i vedlegg 17-B.
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	§ 24.7.6 Tunga og Tiller KB5: Det støttes at det på Tunga og Tiller i felter merket KB5 kan tillates næringsbebyggelse og forretning for plasskrevende varegrupper. Kontor bør også tillates for å få utnyttet arealene godt. Med bestemmelse om maks 0,1 parkeringsplass pr 100m2 kontor for all kontorbebyggelse i byen, og ikke lenger soneinndelte differensierte parkeringsbestemmelser, en ikke lenger argument om sentrumsnær plassering av kontor ut ifra et nullvekstmål lenger gyldig.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å tillate forretning for plasskrevende varegrupper på Tunga. Næringsvirksomheter som ikke passer inn i byggesonene med boliger trenger å etablere seg på rene næringsområder som Tunga (avsatt til næringsformål). Dersom de presses ut av disse områdene kan det føre til økt behov for næringsarealer andre steder i kommunen, noe som er svært krevende med tanke på arealnøytralitet og bevaring av landbruks-, natur- og friluftsområder.

17. Erstatningsareal næring (Svar)

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren i Trøndelag (SF)	Omfanget på foreslåtte nye næringsareal er svært stort, og det er vanskelig å se at dette er tuftet på et reelt behov. Å endre etterbruken på eksisterende områder for råstoffutvinning og massedeponi i Tulluan-Vassfjellområdet vil også gi et stort potensial for næringsareal. I tillegg har kommunen hatt et handlingsrom tidligere i prosessen, med næringsareal som nå tilbakeføres til LNF i Tillermarka. SF etterspør videre det regionale perspektivet i vurderingene av behov for næringsareal. Området Tulluan - Vassfjellet er i stor grad urørt i dag, og har stor verdi for blant annet friluftsliv, naturmangfold og som karbonlager. Naturmangfold: SF savner en helhetlig vurdering etter nml §§ 8-12 av framtidig næringsarealer 959 Tjønnyra, 960 Kårstad, 961 Lappen, 962 Svemyra, 963 grustak Tulluan, 964 Storfagerlibekken, 965 Under Svartåsen, 966 Litjvollmyra, 967 Litjvollen, 968 Sagåsen – Rotmyråsen, 969 Fuglmyra (Postmyra og Gaddmyra) og massedeponi 970 Furuhaugen. De enkelte områdene er konsekvensutredet, men denne utredningen oppfyller ikke prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. Videre må den samla belastningen på naturmangfoldet i, og i influensområdet til, tiltaket vurderes, samt den totale belastningen av flere tiltak i samme område (§ 10). Alternativ plassering og blant annet avbøtende tiltak må vurderes (§ 12). Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4, og med bakgrunn i forskrift om konsekvensutredning og naturmangfoldloven § 7, fremmer Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet innsigelse til nye næringsarealer Tulluan – Vassfjellet (959-969) inntil konsekvensutredningen oppfyller prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12, og inntil områdene er vurdert etter naturmangfoldloven §§ 8-12. Karbonrike arealer: Bygging på karbonrike arealer i dette omfanget vurderes å være utfordrende for nasjonale mål og føringer. SF viser til sin uttalelse innledningsvis om temaet. De enkelte områdene er konsekvensutredet, men i dette inngår ikke en beregning av klimagassutslipp av arealbruksendringene. Det samlede beslaget av karbonrike områder til næring i Vassfjellet/Tulluan vurderes som utfordrende. Å sette av areal i et slikt omfang, med potensielt svært store virkninger for klimagassutslipp, vil trolig ikke være forenlig med mål og føringer på dette feltet. De savner derfor en helhetlig beregning og vurdering av klimagassutslipp som følge av nedbygging av karbonrike arealer for framtidige næringsarealer i området Tulluan – Vassfjellet. Statsforvalteren som klima-, miljø-, og landbruksmyndighet fremmer innsigelse til områdene 959-969 inntil det er gjennomført en helhetlig vurdering av klimagassutslipp sett opp mot behovet for nye næringsareal i området Tulluan –	Kommunedirektøren har utarbeidet ulike scenarioer for arealer til næringsbebyggelse, basert på områder som var på høring i februar 2024. Kommunedirektøren scenarioet kalt medium - alternativ 3. Kommunedirektøren anbefaler to nye arealer til næringsbebyggelse i området ved Tulluan, sammenlignet med anbefalingen fra september 2023. Gjenværende myrområde nord på Tulluan (område 607) anbefales nå omdisponert til LNFR. De foreslåtte næringsområdene ved Tulluan vil få direkte tilknytning til ny vegtrase for fv. 704, som skal ferdigstilles høsten 2024. Plasseringen av de anbefalte arealene er i større grad i tråd med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, enn de arealene som ikke anbefales. Anbefalt omfang av næringsareal i strekket Tulluan-Vassfjellet er tilsvarende det omfanget som var i Kommunedirektørens forslag i september 2023, noe som betyr at behovet for kraft vil være tilsvarende. Kommunedirektøren mener derfor at innsigelsen til kraftbehov bør kunne trekkes dersom Kommunedirektørens anbefaling vedtas. Kommunedirektøren har skrevet en samlet vurdering av konsekvensene for natur og klimagassutslipp i forslag til ny KPA i saksfremlegget. Med dette anses også innsigelsene knyttet til naturmangfoldloven og klimagassutslipp som imøtekommet for Kommunedirektørens forslag til ny KPA. Medium - alternativ 3 vil i større grad ivareta viktige naturområder, som har stor betydning

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Vassfjellet. Det blir viktig at virkningene av dette legges til grunn for endelige arealavklaringer. Kraftforsyning: I høringsforslaget er det ikke vurdert hvordan kraftbehovet for de nye næringsarealene kan løses, eller hvilke konsekvenser dette vil få. Statsforvalteren er opptatt av kraftforsyning gjennom sitt arbeid med samfunnssikkerhet, beredskap og krisehåndtering, fastsatt i instruks. Samfunnets grunnleggende funksjonalitet og befolkningens grunnleggende sikkerhet er viktig både for samfunnssikkerheten og for sikkerhet i et bredere perspektiv. Kraftbehovet til de nye næringsarealene bør ses i sammenheng med kraftforsyningen i regionen. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4 og § 4-3, samt med hensyn på retningslinjer for Statsforvalterens bruk av innsigelse (DSB 2010) og Regjeringens rundskriv H-5/18 har Statsforvalteren som samfunnssikkerhetsmyndighet innsigelse til KPA inntil det er foretatt en nærmere risikovurdering av hvordan foreslåtte næringsarealer i området Tulluan-Vassfjellet i KPA kan påvirke kraftforsyningen i regionen. Videre har SF følgende faglige vurderinger av de enkeltvis områder:	for vilt, naturtyper og naturmangfold, samt friluftsliv. Fuglmyra og gjenværende del av Tullusmyra sikres som naturområder og karbonlagre. De anbefalte næringsområdene vil ha tilknytning til ny fv. 704, og dermed ikke føre til økt trafikk på Brøttemsvegen (dagens fv. 704). Samlet gir dette nok næringsareal for nyetableringer og flytting av næringsvirksomheter.
291	Offentlig	Statsforvalteren i Trøndelag	959 Tjønnyra: Forslaget berører registrert tilløpsbekk til Tullbekken, som inngår i bestemmelsene i detaljplan for fv.704. SF forutsetter at bestemmelser som ivaretar tilløpsbekken til Tullbekken videreføres ved senere detaljregulering.	959 Tjønnyra er avsatt til næringsbebyggelse i Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Konsekvenser for og ivaretagelse av tilløpsbekk til Tullbekken vurderes i detaljplan.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren i Trøndelag	960 Kårstad: Foreslått næringsområde på 84 daa består av fulldyrka jord og myrareal, og er i strid med kommunens hovedgrep om arealnøytralitet. Statsforvalteren som landbruksmyndighet kan ikke se at det skal være grunnlag for å bygge ned dette jordbruksarealet til næringsformål, jf. føringer om et skjerpet jordvern, og fremmer innsigelse til omdisponering av fulldyrka jord på 960 Kårstad. Siden skogen er etablert på grøfta myrarealer, vil jordsmonnet inneholde særlig mye karbon. Omdisponering vil derfor medføre store utslipp av CO2, i tillegg til tapt framtidig opptak og virkesproduksjon. Området berører dyp myr, noe som også vil føre til nedbygging av karbonrike arealer. Det er registret hubro, en sterkt truet art, ca. 1 km unna området og som kan være et mulig næringssøksområde. Det er også registrert flere arter like utenfor området med nasjonal forvaltningsinteresse. Området er i tillegg et viktig funksjonsområde for elg. Å avsette området til næring vil føre til nedbygging av uberørt natur, og kan i tillegg føre til støy- og støvforurensing for nærliggende boliger. Basert på naturverdiene i og nært området mener SF området bør ivaretas og derfor avsettes til LNFR og blå/grønnstruktur. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til sin uttalelse innledningsvis om karbonrike areal og naturmangfold og fremmer innsigelse til 960 Kårstad.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området endret til LNF-formål for å ivareta fulldyrka jord og myrareal. Innspillet tas til orientering. Forslaget var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord og nedbygging av karbonrike arealer.
291	Offentlig	Statsforvalteren i Trøndelag	961 Lappen: Statsforvalteren som landbruksmyndighet kan ikke se at det skal være grunnlag for å bygge ned dette jordbruksarealet til næringsformål, jf. føringer om et skjerpet jordvern, og fremmer innsigelse til omdisponering av fulldyrka jord på 961 Lappen. Området berører et viktig friluftslivsområde. Eksisterende skiløype mellom Tanem og Vassfjellet/ Langmyra i Melhus går gjennom området. Det er registrert sårbare arter i utkanten av området. Statsforvalteren gir <u>faglig råd</u> om at området ikke avsettes til næring.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området endret til LNF-formål for å ivareta fulldyrka jord. Innspillet tas til orientering. Forslaget var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka arealer.
291	Offentlig	Statsforvalteren i Trøndelag	962 Svemyra: Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til sin uttalelse innledningsvis om karbonrike areal og friluftsliv og fremmer innsigelse til 962 Svemyra.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området endret til LNF-formål for å ivareta karbonrike arealer. Innspillet tas til orientering. Forslaget er i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren i Trøndelag	963 Grustak Tulluan: SF forutsetter at hensynet til Tullbekken blir ivaretatt ved detaljregulering.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området til næringsformål. Foreslått formålsendring til næringsbebyggelse er i tråd med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i tråd med punkt om å sikre nok areal til næring. Formålsendringen strider med å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Forslaget bidrar til flere dekar med næringsbebyggelse i KPA. Tilgrensende arealer i vest og sør er avsatt til næringsbebyggelse i gjeldende KPA. Forslaget vil få god tilknytning til Vassfjellvegen nært til ny trase for fv. 704.
291	Offentlig	statsforvalteren i Trøndelag	964 Storfagerlibekken: Omdisponering av et så stort, sammenhengende skogområde vil ha negative konsekvenser for klima og framtidig virkesproduksjon. Området er del av et naturområde som i kraft av sin størrelse, urørthet, beliggenhet og sammenheng er viktige for arealkrevende arter, som regional økologisk infrastruktur og for klimatilpasning. Det er også innenfor et regionalt viktig friluftslivsområde. Området er ikke kartlagt etter NiN-metodikken, og dets verdi for naturmangfold er ukjent. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til sin uttalelse innledningsvis om naturmangfold og friluftsliv og fremmer innsigelse til 964 Storfagerlibekken.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området endret til LNF-formål for å ivareta karbonrike arealer. Innspillet tas til orientering. Forslaget var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med nedbygging av karbonrike arealer.
291	Offentlig	statsforvalteren i Trøndelag	965 Under Svartåsen: Omdisponering av ung produksjonsskog har stor negativ konsekvens for framtidig karbonopptak og virkesproduksjon. Mye av jordsmonnet er trolig organisk, noe som betyr at utslippene fra omdisponering blir større. Under Svartåsen er også en del av et naturområder som i kraft av sin størrelse, urørthet, beliggenhet og sammenheng er viktige for arealkrevende arter, som regional økologisk infrastruktur og for klimatilpasning. Det er også innenfor et kartlagt viktig friluftslivsområde. Det er registrert rødlistede naturtyper innenfor arealformålet: Eksentrisk høymyr (sterkt truet (EN)) med høy lokalitetskvalitet og rik åpen sørlig jordvannsmyr (sterkt truet (EN)) med moderat lokalitetskvalitet. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til sin uttalelse innledningsvis om naturmangfold, friluftsliv og karbonrike arealer og fremmer innsigelse til 965 Under Svartåsen.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området endret til LNF-formål for å ivareta et viktig natur- og friluftslivsområde. Innspillet tas til orientering. Forslaget var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	statsforvalteren i Trøndelag	966 Litjvollmyra: Omdisponering vil være svært uheldig for klima, da store mengder karbon er lagret i jordsmonnet. Noen av myrene er djupe og for Litjvollmyra er det kartlagt flere viktige naturtyper som blir negativt berørt av forslaget. Naturtypene er sterkt truet (EN), nært truet og sårbar, og alle forekomstene har høy og svært høy lokalitetskvalitet. Også tre naturtyper med sentral økosystemfunksjon er registrert i området med moderat lokalitetskvalitet, og gammel fattig sumpskog med svært høy lokalitetskvalitet. Området er også et regionalt viktig friluftsområde som er sammenhengende i to kommuner. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til sin uttalelse innledningsvis om karbonrike arealer, naturmangfold og friluftsliv, og fremmer innsigelse til 966 Litjvollmyra.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området endret til LNF-formål for å ivareta karbonrike arealer og et viktig natur- og friluftslivsområde. Innspillet tas til orientering. Forslaget var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv.
291	Offentlig	statsforvalteren i Trøndelag	967 Litjvollen: Det foreslåtte næringsarealet ligger innenfor et areal som er registrert som svært viktig friluftsområde - Vassfjellet skianlegg. Arealet omfatter delvis også uberørt myr- og skogsområder, og en nedbygging vil gi utslipp av klimagasser. I området er det registrert sårbare (VU) arter på rødlista. Området er delvis berørt av inngrep i dag. Arealet høres også med arealformål fremtidig LNFR, noe vi støtter. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til sin uttalelse innledningsvis om naturmangfold og friluftsliv, og fremmer innsigelse til de delene av 967 Litjvollen som ikke omfatter eksisterende parkeringsplass.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området avsatt til idrettsanlegg og LNFR, likt som i forslag til sluttbehandling i september 2023.
291	Offentlig	statsforvalteren i Trøndelag	968 Sagåsen – Rotmyråsen: Området omfatter et stort sammenhengende skogområde med innslag av myr (totalt 676 daa). Forslaget vurderes som uheldig da dette innebærer et plangrep i et nytt og uberørt område. I planområdet finner vi en nøkkelbiotop. Omdisponering av et så stort område vil medføre store negative konsekvenser for karbonopptak- og lagring, og redusere framtidig virkesproduksjon. Skogen i seg selv er mindre verdifull enn skogen på andre områder som er foreslått, men omfanget gjør dette forslaget svært negativt for klima og negativt for skogbruk. I ytterkant av området er det registrert flere verdifulle naturtyper, alle har sentral økosystemfunksjon. Videre er det registrert en forekomst av rik gransumpskog med høy kvalitet. Denne naturtypen er sterkt truet på rødlista for naturtyper. Det er svært uheldig at det settes av et så stort areal av uberørt natur til næringsbebyggelse. Området er viktig både med tanke på friluftsliv og flere arters behov for uberørte områder av en viss størrelse, og en utbygging her vil være i strid med hovedformål i kommunedelplan for naturmangfold om å stanse tap av naturmangfold. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til sin uttalelse innledningsvis om karbonrike arealer, naturmangfold og friluftsliv, og fremmer innsigelse til 968 Sagåsen – Rotmyråsen.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området endret til LNF-formål for å ivareta karbonrike arealer og et viktig sammenhengende natur- og friluftslivsområde. Innspillet tas til orientering. Forslaget var i strid med vedtatt hovedmål i kommunedelplan for naturmangfold om å stanse tap av naturmangfold, og i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Forslaget ligger ikke i nærheten av etablert infrastruktur.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	statsforvalteren i Trøndelag	969 Fuglmyra (Postmyra og Gaddmyra): Realisering av næringsarealet øst for Vassfjellvegen fører til nedbygging og drenering av myr. Innenfor arealet som foreslås avsatt som næring er det registrert en rekke naturverdier. Noen av naturtypene er sterkt truet og har en sentral økosystemfunksjon, med høy kvalitet og stort naturmangfold. Noen deler av myra er grøftet i nyere tid, og tilstanden er derfor vurdert til svært redusert. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til sin uttalelse innledningsvis om karbonrike arealer og naturmangfold, og fremmer innsigelse til 969 Fuglmyra (Postmyra og Gaddmyra).	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås området endret til LNF-formål for å ivareta karbonrike arealer og et viktig naturområde med sterkt trua naturtyper. Innspillet tas til orientering. Forslaget kan regnes for å være i tråd med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted som C-område. Formålsendringen strider med vedtatte hovedgrep for KPA om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv.
291	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Innsigelse: Nye næringsområder i Tulluan og Vassfjellet: Før næringsareal i Tulluan og Vassfjellet kan settes av i arealdelen, må det innarbeides rekkefølgekrav om at det må gjøres en konkret vurdering av samlet belastning på fylkesvegnettet på fv. 704, fv. 6702 og fv. 6595, samt vurdering av nødvendige utbedringstiltak før trafikkmengden kan økes. Fylkesutvalget understreker at dette må skje i samråd med fylkeskommunen som vegeier. Det kan ikke påregnes at nødvendige utbedringer som følge av arealendringene blir bekostet av fylkeskommunen. Faglig råd: Nye næringsarealer Tulluan – Vassfjellet - Forringende inngrep kan vanskeliggjøre ivaretagelse av miljømålene i vannforvaltningsplanen. Oversikt over vannforekomster er uklar. Det må ivaretas en løsning som garanterer nedbørfeltenes funksjon. Fylkeskommunen har faglige råd om at eksisterende areal til idrettsanlegg bør sikres med arealformål i arealdelen. Det bør også settes av tilstrekkelig nytt areal til nye utendørsanlegg og hallflater i tråd med økt befolkning. Plassering av ulike anlegg må tilpasses den funksjon de skal ha. Her viser vi til idrettsrådet i Trondheims sine ønsker om å regulere områder til idrett og grønne områder på Rotvoll, Dragvoll, Nyhavna, Valøya og Starrmyra. Trøndelag fylkeskommune som regional myndighet for høstbare viltarter er kritisk til forslagene om framtidig næringsareal ved foten av Vassfjellet. Dette gjelder foreslåtte arealendringer med nummer 961, 962, 964, 965, 966, 968, 969 og 970. Hvis det skal gjøres ei prioritering av de ulike forslagene har viltforvaltning faglig	Kommunedirektørens forslag til næringsarealer i området Tulluan og Vassfjellet er omtalt som Medium - alternativ 3. Anbefalt omfang av næringsareal i strekket Tulluan-Vassfjellet er tilsvarende det omfanget som var i Kommunedirektørens forslag i september 2023, noe som betyr at belastningen på fylkesvegnettet vil være tilsvarende. Kommunedirektøren mener derfor at innsigelsen til fylkesvegnettet bør kunne trekkes dersom Kommunedirektørens anbefaling vedtas. Områdene 968, 964, 965 og 966 er foreslått som LNFR i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			råd om at areal i KU nr. 968 tas ut av forslaget, samt at areal i KU nr. 964, 965 og 966 også bør unngås å avsettes til næringsareal i kommuneplanens arealdel. I og med at de foreslåtte arealene ligger relativt nært hverandre mener viltforvaltning i fylkeskommunen at det også må gjøres ei samlet vurdering av hvilke konsekvenser foreslåtte arealendringer vil ha på naturmangfold, herunder vilt. Det er usikkert hvilke effekter ei utbygging av foreslåtte arealer vil ha på viltets bruk av området og hvordan det kan påvirke vilttrekk som passerer gjennom og nært arealene. Utbygging rundt Vassfjellet kan ha negativ effekt på vilt som bruker passasjen over til Leinstrandkorridoren. Derfor er det viktig å være føre-var og ikke vedta arealendringer som kan ha negativ effekt på regionalt viktige vilttrekk.	
292	Offentlig	Direktoratet for mineralforvaltning	Faglig råd til 959 Tjønnyra, det er mangelfull KU om grusressursen. Det går ikke fram av utredningen om ressursene er tatt ut eller det fortsatt foregår uttak. Konsekvensene av tiltak som følge av ny arealbruk på nasjonalt viktig grusforekomst må tas inn i konsekvensvurderingene for mineralressurser. Hvis konsekvensene for forekomsten ikke utredes og tas inn i planforslaget, bør omdisponeringen av arealet tas ut av planforslaget. Endret arealbruk og etablering av næringsbebyggelse kan være til hindre for ressursutnyttelsen og langsiktig tilgang på nødvendige ressurser. Dette bør gå fram av konsekvensutredningen sammen med vurdering av eventuelle avbøtende tiltak. Dette kan for eksempel være at det settes rekkefølgekrav om at drivverdige ressurser skal være tatt ut før det tillates etablering av næringsbebyggelse. Faglig råd 625 Forset Øvre, det framgår ikke hvordan det påvirker driften av uttaket. Det er DMFs planfaglige råd at området Forset Øvre vises til råstoffutvinning i tråd med tildelt konsesjon og reguleringsplan. I § 2.2.3 står det at alle reguleringsplaner vedtatt etter 21.03.2013 går foran kommuneplanens arealdel ved motstrid, med unntak av blant annet «tiltak som innebærer fjerning eller drenering av myr». DMF tolker det derfor slik at gjeldende plan må tilpasses til endringene i ny arealdel. Endringen kan medføre behov for endringer i reguleringsplan og driften av uttaket. Det går ikke fram av høringsdokumentene hvordan endringen påvirker driften av uttaket, noe som er mangelfullt. Det er viktig at tiltakshaver gjøres kjent med endringene. Merknad til bestemmelse §24.3 Etterbruk til næring, DMF er enig i at etterbruk avklares i reguleringsplan slik at konsekvenser for driften blir tilstrekkelig synliggjort og vurdert. Konsekvensutredningen omtaler tema mineralressurser, men beskriver ikke selve virkningen av endret arealbruk for temaet. Utredningen bør i tillegg til å identifisere mineralske forekomster innenfor hvert enkelt område, beskrive	Konsekvensene av tiltak som følge av ny arealbruk på viktige grusforekomster må utredes i forbindelse med nye detaljplaner for de ulike områdene. Lappen, Svemyra, Litjvollmyra, Litjvollen og deler av Furuhaugen foreslås avsatt til LNFR i Kommunedirektørens forslag til KPA. Forset Øvre beholder formål råstoffutvinning, Kommunedirektøren foreslår ikke at KPA skal åpne for at disse områdene skal ha næring som etterbruk. Tjønnyra og Grustak Tulluan foreslås avsatt til framtidig næringsbebyggelse i Kommunedirektørens forslag til KPA.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			virkingen ny arealbruk vil ha for verdiene og i tillegg vurdere hvilke tiltak som kan avbøte negative konsekvenser. Områdene under er lokal betydning som byggeråstoff. Kommunen bør vurdere om endring av arealformål er i tråd med hvordan kommunen vil forvalte mineralressursene. Til de enkelte områdene har DMF følgende merknader: 961 Lappen, mener at virkning av endret arealbruk for sand- og grusressursen Lappen ikke kommer fram, kan bli utilgjengelig ved at de bygges ned. 962 Svemyra, mener at virkning av endret arealbruk for sand- og grusressursen Furuhaugen ikke kommer fram, kan bli utilgjengelig ved at de bygges ned. 963 Grustak Tulluan, mener at virkning av endret arealbruk for sand- og grusressursen Stian ikke kommer fram. Kommunen bør ta inn informasjon om grusressurser og uttak i vurderingen av virkningene endret arealbruk vil ha for eventuelle gjenværende ressurser i forekomsten, og eventuell mulighet for videre uttak. 966 Litjvollmyra, mener at virkning av endret arealbruk for sand- og grusressursen Furuhaugen ikke kommer fram, kan bli utilgjengelig. 967 Litjvollen, mener at virkning av endret arealbruk for sand- og grusressursen Furuhaugen ikke kommer fram, kan bli utilgjengelig. 970 Furuhaugen, mener at virkning av endret arealbruk for sand- og grusressursen ikke kommer fram, kan bli utilgjengelig.	
305	Privat eiendomsaktør	Borg Forvaltning pva Ivar Lykkes veg 7 AS	Mener lager og logistikk på Torgård og Kvenild er rett virksomhet på rett sted. Gjennom arbeidet med detaljreguleringene i området er både konsekvenser for naturmangfold og friluftsliv dokumentert på en helt annen måte enn for andre arealer som nå høres for første gang til næringsformål. En endring av Torgård og Kvenild til LNFR vil derfor kunne sette Trondheim mange år tilbake når det gjelder tilgang på tilgjengelig næringsareal. Kan ikke se at kommunen vil være i nærheten av å oppnå tilgjengelige 3000 dekar uten områdene her. Myr som er registrert på område 610 Torgård, var ikke denne en problemstilling i den nylig vedtatte reguleringsplanen. Forutsetter at de detaljregulerte næringsarealene kan utvikles, da det er godt dokumentert at den registrerte myra på Torgård ikke er noen naturlig myr, men myrmasser tilført noen år tilbake i tid.	Innspillet tas til orientering. I Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås Torgård og Kvenild, og myrområde 610, som næringsbebyggelse.
333	Privat eiendomsaktør	Ole Andreas Grenstad	Grunneier i område 959 Tjønnyra er positiv til at området avsettes til fremtidig næringsbebyggelse. Området er berørt av riggområde, og er uegnet for tilbakeføring til jordbruksformål.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling avsettes 959 Tjønnyra til næringsbebyggelse.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privat eiendomsaktør	Jørund Braa	Grunneier av fradelt boligtomt (537/55) ved Brøttemsvegen (berørt av forslag 960 Kårstad). Tomta ble fradelt gjennom dispensasjon i Klæbu kommune. Mener at tomta feilaktig er avsatt til LNFR i gjeldende KPA, og har fått beskjed om at dette skal rettes ved rullering av KPA. Uavhengig av forslaget i høringen gjør jeg oppmerksom på at dispensasjonen fortsatt er gjeldene.	Det er ikke foreslått boligformål på denne tomta da det var mulighet for å sende inn forslag til nye arealformål i KPA. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.
333	Privat eiendomsaktør	Per Høiås	962 Svemyra. Svemyra ligger sørøst for Vassfjellvegen, med adkomst fra Svevegen, Adkomsten til dette området er tiltenkt via Svevegen. Jmf Trondheim kommunes kart , eier undertegnede helt, eller delvis denne vegen, fra krysset Svevegen/fv 704 til det aktuelle området. Jeg er ikke blitt kontaktet ang dette. Drift og vedlikehold har i ca 50 år blitt varetatt av ei veiforening som har lagt ned betydelige summer i vegen. Vegen var opprinnelig på kun en filbredde m/møteplasser, men har ilt de siste år blitt utvidet til ca1,5 filbredde. Selv om vegen nå er utvidet er bredden og kvaliteten langt unna det som trengs for å være en adkomstvei til et industriområde. Utvidelse av bredden kan være vanskelig, da det blir trangt mellom noen eneboliger. Undertegnede er heller ikke interessert i å avstå mer mark til dette formål. Det er flere småbarnsfamilier som bor i grenda. For å komme til skolebussen som går fra fv 704, går, sykler eller sparker barna langs vegen. Den brukes også til og fra lekeplass. Dette er lite forenelig med at den skal benyttes som adkomst til et industriområde. Veien brukes for øvrig også mye til mosjon og trening, også av folk som ikke bor i grenda. Dette har økt de siste årene, da det blir færre muligheter til å komme seg opp i Vassfjellmarka uten å gå på sterkt trafikkerte strekninger, På dette grunnlag, anbefaler jeg at hvis forslaget 962 Svemyra blir gjennomført, må det få en annen adkomstveg enn det nåværende forslag, trase Svevegen.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privat eiendomsaktør	Asbjørn Braa	Eier av gnr. 537/1 som er nordre del og brorparten av område "Kårstad ", forslagsnr. 960. Hans andel i det foreslåtte området er i all hovedsak dyrka mark på knapt 50 da. med jord av god kvalitet. Braa ønsker å fortsette å drive jorda slik den er, og ønsker ikke på noe vis at det skal etableres næringsvirksomhet på hans del av det foreslåtte området. Området ligger dessuten like inntil Tullbekken, og det er registrert forekomster av kvikkleire på området. Han eier også hele område 961 "Lappen". Her er det lettdrevet jord av god kvalitet, og han ønsker å fortsette å drive jorda slik den er, altså til landbruksformål. Det er helt uaktuelt for grunneier å gå videre med planer om næringsetablering på dette jordstykket.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene hørt i sjette tilleggshøring foreslått som næringsbebyggelse, dette er forslag 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNFR-formål, inkludert de områdene som består av dyrkamark. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer. Det var også i strid med kommunens vedtatte landbruksplan.
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	NiT kritiserer forslaget om å fjerne regulerte næringsarealer i Tillermarka og er bekymret for at erstatningsarealene er dårlig planlagt, noe som kan skade byutviklingen og øke transportutslipp. Mangelen på attraktive næringsarealer kan også forsinke byprosjekter og hindre nye nærings-etableringer. NiT uttrykker bekymring over utnyttelsen av næringsarealer på vestsiden av Østre Rosten fra Tonstadkrysset til Hårstadkrysset. De mener at de nåværende arealene, som ifølge byutviklingsstrategien skal beholdes arealkrevende næringer, ikke gjenspeiler dagens bruk hvor det allerede finnes store plasskrevende forretninger. NiT mener at de eksisterende næringsarealene er bedre plassert og mer attraktive enn de foreslåtte erstatningsarealene, som vil medføre høyere transportutslipp og påvirke naturverdier og friluftsinnteresser. De foreslår at det gjøres en grundigere vurdering av de nye og eksisterende arealene, inkludert realistiske tidsplaner for utvikling, og at det legges til ytterligere arealreserver om nødvendig. NiT peker også på usikkerheten rundt lokalisering og finansiering av et foreslått godsterminalareal, og oppfordrer til at restriksjoner på bruk av dette arealet oppheves. Mangelen på attraktivt næringsareal kan føre til at virksomheter etablerer seg lengre unna, noe som øker transportutslipp og pendling, og gjør det vanskeligere å nå miljø- og trafikk mål.	Innspillet tas til orientering. I Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås Torgård og Kvenild avsatt til næringsbebyggelse, der nærhet til E6 og eksisterende næringsarealer er vektlagt som begrunnelse.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
257	Privat næringsliv	Vassfjellet vinterpark AS	Vassfjellet vinterpark mener forslaget til endringer nr 967 ikke bør fremmes til vedtak. Forslaget vil medføre svært alvorlige negative konsekvenser, både for fortsatt drift og framtidige utviklingsplaner. Det vil føre til stor negativ påvirkning på lokalsamfunnet, da Vinterparken har blitt en stor arbeidsgiver i Klæbu. Det er stilt kommunal lånegaranti til utvikling av sommerdrift. Endringen i KPA vil hindre dette arbeidet, og det er dermed ikke samsvar mellom kommunens uttalte ambisjoner og forslaget til ny KPA. Endringen som er foreslått fra regulert parkeringsplass til næringsareal. Parkeringsplassen er under utbygging. Det ser ut til at det er ca 40% av p-plassen som forsvinner. Dette fører til et tap av ca 350 parkeringsplasser som dermed vil ha betydelige konsekvenser for driftsgrunnlaget til vinterparken. Næringsarealer her er i strid med KPA-prinsippet om rett virksomhet på rett sted.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslaget var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.
333	Organisasjon, lag eller forening	Tanem Velforening ved Roger Moe	Vassfjellmarka er et populært turterreng for beboere både på Tanem og i resten av Klæbu. De foreslåtte erstatningsarealene for næring og industri tar opp betydelige deler av nedre del av Vassfjellmarka. Disse arealene danner en barriere mellom mennesker og marka fra Tanem skole til Rotmyråsen/grensen til Melhus kommune. Kvaliteten på marka som friluftsområde og dens attraktivitet vil bli redusert hvis man må passere gjennom eller langs et industri- og næringsområde. Bomiljøet på Tanem kan bli negativt påvirket av en stortilt utbygging rett ved Tanem skole. Støy- og støvforurensing fra eventuelle nærings- og industriområder vil merkes tydelig. Denne forurensningen vil også påvirke miljøet for barna på Tanem skole, Tanem barnehage og brukerne av Tanemshallen. Områdene rett sør for Tanemshallen er turområder for skolen og barnehagene på Tanem. Skiløypa fra Tanem til Vassfjellet (via Lappen) vil bli sterkt påvirket. Dette er en turløype som er godt egnet for barnefamilier på grunn av topografien og tilgjengeligheten uten behov for å kjøre bil. Område 960 Kårstad er ikke koblet til den nye fylkesveien 704, noe som medfører at trafikken må følge den eksisterende veien gjennom Tanem (nordfra) eller forbi Lappen og Tulluan (sørfra). Det har vært utfordringer med tungtrafikk på disse strekningene i mange år. En av de store løftene i forbindelse med den nye fylkesveien 704 var at tungtrafikken skulle forsvinne fra Tanem, hvor mange barn har sin skolevei.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 og 963. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Organisasjon, lag eller forening	Svevegen Veiforening ved Ingvar Høiås	962 Svemyra. Som formann i Svevegen Veiforening ble vi overrasket over at Svevegen skal brukes som adkomst til næringsareal. Veiforeningen består av beboere i Svevegen som betaler årsavgift og driver vedlikehold selv. Vi har oppgradert veien med mye midler i den siste tiden. Ingen av grunneierne i denne saken betaler Årsavgift eller bidrar til vedlikehold på veien. Grunneierne trakk seg ut av foreninga for ca 20 år siden, da de skulle bruke Vassfjellet Skisenter sin vei. De har fremdeles bruksrett. Veien er laget for private beboere og ikke for industri. Veien er cirka 3,5 meter bred og er skoleveien for barna som tar bussen fra krysset til Brøttensveien. Med et industriområde må vi ha bredere vei eller gangfelt, noe som ikke får plass da beboerne grenser til veien.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 og 963. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.
311 og 315	Organisasjon, lag eller forening	Beboere Tulluan, Moen og Svegrenda ved Ingrid Bjørklum	Innspill underskrevet fra beboere på Tulluan, Moen og Svegrenda. Mener at næringsarealene i strekningen Forset - Melhusgrensa vil medføre et altfor stor inngrep i deres bomiljø. Inngrepene vil ødelegge landskap og naturmangfold, dyrka mark, og føre til mer søy, støv og trafikk mm. Atkomst til turområder i nærheten og Vassfjellmarka blir dårligere, og oppvekstmiljøet for barn blir dårligere. Ber om at kommunen reduserer omfanget av planene betydelig.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 og 963. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
245	Organisasjon, lag eller forening	Trondheimsregionen friluftsråd	Natur, grønne kvaliteter, friluftsliv og rekreasjon etterspørres og er viktige elementer for et godt samfunn med en frisk befolkning. Dette bidrar til gode levekår, god livskvalitet og bedre fysisk og psykisk helse i befolkningen. Det bidrar til integrering, mindre sosial ulikhet og forståelse av bærekraft. Vassfjellet er et viktig lokalt og regionalt friluftsområde og regionens eneste område med høyfjellspreg, omkranset av viktige og flotte markaområder. Vassfjelløypa som er planlagt i foten av Vassfjellet, videre frem mot Vassfjellet skisenter og sørover mot Langmyra er viktig å sette inn i KPA, der må det legges inn en hensiktsmessig krysning for turløypa forbi Vassfjellet skisenter. Områdene sør for Vassfjellet skisenter mot kommunegrensen til Melhus er viktige og til dels urørte friluftslivsområder som for framtida danner en naturlig overgang til større friluftsområder i Brungmarka og østover. Disse områdene bør i KPA avsettes til LNFR og friluftsliv. Tilstøtende områder beliggende i Melhus kommune er verdsatt som et svært viktig friluftsområde. Tidligere Klæbu kommune og Trondheim kommune har gjennomført verdifastsetting og kartlegging av sine friluftsområder, dette er ulikt gjennomført og burde vært koordinert etter mal fra Trondheim kommune slik at det blir et ens kunnskapsgrunnlag for å fatte framtidsretta arealdisposisjoner. Nidelva, - Nidelvkorridoren og planlagt oppjustering av Nidelvstien fra byen til Selbusjøen må legges inn i KPA som et viktig friluftsområde. Elvestrengen med tilhørende landareal må ivaretas for fremtiden som viktig biotop og landskapselement.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 og 963. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Organisasjon, lag eller forening	Klæbu Bondelag ved Stian Lutterloh	Klæbu bondelag synes det er meget skuffende at det å foreslås nedbygging av dyrket mark til næringsformål, for at Tillermarka skal vernes. Det er mye næringsareal som i dag kan utnyttes bedre, både med mere effektive bygg, og bedre utnyttelse av tomter. Det bør også sees på muligheter i nabokommuner, der finnes det i dag areal som er opparbeidet, og klart for å bygges på. Det er enorme arealer med dyrket jord som har blitt bygd ned i Trondheim kommune de siste årene. Det er en trist utvikling. Det er en nasjonal plan om å øke norsk selvforsyning fra 40 til 50%. Hvordan tenker kommunen de skal bidra der? Stortinget vedtok i 2015 en jordvernstrategi, som igjen ble revidert i 2023. Klæbu bondelag anbefaler Trondheim kommune om å søke på midler til å lage en egen plan om jordvernstrategi. Jorda som er foreslått nedbygd er av god kvalitet, deler av arealet er selvdrenerende og lettdrevet. Å ta vare på dyrket areal må dessuten ha et lengre perspektiv enn dagens bruk og behov. Viser til ny landbruksplan vedtatt 7 mars: Mål 1. Trondheim skal ta ansvar for et grønnere og mer sirkulært samfunn 1)Trondheim kommune verner om dyrkajorda og tar vare på produksjonsgrunnlaget for fremtiden 3) Trondheim kommune legger til rette for økt matproduksjon. Intensjonen er økt selvforsyningsgrad og matsikkerhet gjennom bærekraftig matproduksjon i regionen Tiltak 1.5: Sikre at ikke jordbruksarealer omdisponeres til utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel og ved dispensasjoner Å bygge ned dyrka jord som er en ikke-fornybar ressurs er galskap. Det finnes medlemmer i Klæbu bondelag som ønsker å nydyrke areal, men med byråkratiet som Trondheim kommune har, så er det kostbart, og en så vanskelig vei å gå at folk gir opp. Men med et pennestrøk så kan det bygge ned matjord uten å blunke.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene hørt i sjette tilleggshøring foreslått som næringsbebyggelse, dette er forslag 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNFR-formål, inkludert de områdene som består av dyrkamark. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer. Det var også i strid med kommunens vedtatte landbruksplan som innspillet viser til.
319	Organisasjon, lag eller forening	Medlemmer av Tulluan og Moen velforening ved Malin Buseth Schjetne	Generelt: De anmoder kommunen om å redusere arealet for næring og industri langs aksene Tanem-Tulluan-Vassfjellet-Melhusgrensa. Arealene som i hvert fall må tas ut av planen er områder med verdifullt naturmangfold og naturtyper og fulldyrka jord. Det er viktig at kommunen tar innover seg at det bor folk langs de foreslåtte områdene på hele strekningen, bortsett fra ved de innerste områdene, disse er til gjengjeld viktige som natur- og friluftslivsområder. Effekten arealkrevende industri vil ha for landskapet i Klæbu er også en grunn til at kommunen må nedskalere	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 og 963. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			planene. Store industribygg vil ruve godt og ødelegge preget av skog- og landbruksbygd, som området har i dag. Det oppleves som uheldig at kommunen foreslår å imøtekomme ønsket om å skjerme og ta vare på Tillermarka, men samtidig er villig til å ofre/omdisponere betydelige areal av markagrensa i Vassfjellmarka med viktige myrområder og mye dyrkamark i deres nærområde. De mener de allerede fått større belastning på bomiljøet gjennom grustak, deponi, steinbrudd og industri som er etablert og snart vil bli satt i verk, som følge av kommunedelplanen Tanem-Tulluan. I utgangspunktet ble det i kommunedelplanen lagt opp til at grusuttak og deponi skulle tilbakeføres til LNF-område etter at driftsperioden var over. Nå foreslås det at flere av disse områdene ikke skal tilbakeføres til natur eller landbruk. I tillegg kommer de nye forslagene til industriområder. Hvis dette forslaget realiseres, vil bomiljø og tilgang til friluftslivsområder bli betydelig forringet for de som bor på denne strekningen. Den samlede belastningen blir svært stor. Trivsel og bokvalitet vil reduseres, likeså verdien på eiendommene deres. Tiltak langs hele foten av Vassfjellet som vil utgjøre en barriere mot Vassfjellmarka og også gjøre den mindre attraktiv for å bli brukt i friluftslivssammenheng. Fysisk fordi tiltakene vil utgjøre en barriere mellom boområder og marka, men også fordi opplevelsesverdiene reduseres kraftig når man må ferdes gjennom eller langs industriområder for å komme seg inn i marka. Det går ei skiløype i området som kommer i konflikt med den nye planen. Den foreslåtte markagrensa må opprettholdes. I endringsforslaget ligger det nå inne flere jorder/landbruksarealer der område 960 Kårstad og 961 Lappen er de største og utgjør til sammen over 100 dekar fulldyrka mark. Det er et paradoks at disse arealene vurderes for omdisponering. Spesielt for de enkelte områdene: 601 Grismyra: Grismyra bør fortsette å være regulert for boliger, fremfor å ta myr av svært viktig type på Vassfjellmyrene. Ved å ta myra i bruk som boligformål vil blant annet avløpsvann bli ryddet opp i. Et annet aspekt er det synkende elevtallet på Tanem skole. Ved at boliger som er attraktive for småbarnsfamilier bygges, vil det bidra til at nedgangen i antall elever svekkes. 960 Kårstad: omdisponering av ca. 46 dekar fulldyrket jord av svært god og god kvalitet. Utbygging vil medføre utslipp av ca. 2 200 tonn CO₂-ekvivalenter over 20 år. Dersom området bygges ned av næringsbygg forsvinner enda mer verdifull natur. Området er registrert som oppvekst- og vår/sommerbeite for elg, og elgen har kalvingsområde her. Hensynet til klima, naturmangfold, bevaring av dyrkajord og grønne areal, trafikk, friluftsliv skulle samla sett tilsa at dette er et område som må tas ut av planen og bevares som i dag. 961 Lappen: Foreslått omdisponering av ca. 64 dekar fulldyrket jord av svært god	strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer. Det vises til ytterligere begrunnelse i vedlegg 17-B under vedtakspunkt 17.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			og god kvalitet. Utbygging vil medføre utslipp av ca. 600 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. Rikt område mtp dyreliv og mye brukt for friluftsliv (skiløype). 962 Svemyra: Svemyra er kartlagt i 2016 med tanke på botanikk, og myra har blitt kategorisert som svært viktig, kategori A. Fører til omdisponering av ca. 68 dekar uberørt myr. Utbygging vil medføre utslipp av ca. 3750 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. Området har mange nærliggende boliger med gamle og ny-etablerte familier som har bosatt seg her for å bo landlig og fredelig (uten støy fra maskiner etc.) og barn som kan leke fritt i skog og mark. Daglig opplevelse av et rikt dyreliv forsterker opplevelsen av å bo nært naturen. På høst og vinter er det populært blant barn å gå på skøyter på naturlig is på myra. Eksisterende skiløype. Innspillet gir også en oversikt over observert fugle- og dyreliv på myra. 963 Grustak Tulluan: Viktig viltområde verdi B. Omdisponering av ca. 23 dekar jorddekt fastmark og av disse ca 8 dekar dyrket mark. Utbygging vil medføre utslipp av ca 280 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. For beboerne i nærheten er det betydelig redusert med turmuligheter pga alle næringsarealene som også stenger av for at folk kan ferdes fritt i området. Det er flere nærliggende boliger til området som allerede har en høy belastning av både støy/støv og tungtrafikk. Det er totalt umulig for barn og ferdes fritt og det er også vanskelig for voksne å gå tur langs veiene. 964 Storfagerligbekken: Omdisponering av ca. 84 dekar skog. Utbygging vil medføre utslipp av ca. 3800 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. Bør opprettholdes slik det er og brukes til friluftsområde. Det opplyses i konsekvensutredningen at landskapet vil bli endret og bebyggelse vil bli godt synlig på avstand. Det er også her boliger i området som allerede har en høy belastning av både støy/støv og tungtrafikk. 965 Under Svartåsen: Omdisponering av ca. 264 dekar. Utbygging vil medføre utslipp av ca 10800 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. I konsekvensutredningen står det at det ikke er gjort registreringer av forurensing i grunn, noe derimot vannprøver i østkanten ved Furuhaugen deponi viser. De har allerede høy belastning av støv, støy og forurensning av Furuhaugen deponi. 966 Litjvollmyra: Omdisponering av ca. 119 dekar. Utbygging vil medføre utslipp av ca 6600 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. Kartlagt både i 2013 og 2022, og består av myrtyper med svært stor og stor verdi. Både eksentrisk høgmyr, særlig nedbørsmyr og rik jordvannsmyr er registrert (alle er rødlistede naturtyper). Mot Vulubekken/Litjelva er det registrert sumpskog og gammel granskog med stor og svært stor verdi. Skiløype gjennom området. 967 Litjvollen: Omdisponering av 34 dekar. Utbygging vil medføre utslipp av ca 1500 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. Registrert flere sårbare fuglearter i området. Litjelva er det viktigste sidevassdraget for nidelvørret i øvre del av Nidelva. Eksistrende skiløype.	

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			968 Sagåsen - Rotmyråsen: omdisponering av 676 dekar. Utbygging vil medføre utslipp av ca. 27 200 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. Området har svært høye naturverdier, og viltområde med verdi B. Eksistrende skiløype. 969 Fuglmyra (Postmyra og Gaddmyra): Omdisponering av 107 dekar myr. Utbygging vil medføre utslipp av ca. 5000 tonn. Myrene i dette området har blitt kategorisert som svært viktig - kategori A. CO2-ekvivalenter over 20 år. 970 Furuhaugen: Omdisponering av 150 dekar skog og myr. Utbygging vil medføre utslipp av ca 4850 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. 20. oktober 2022 stemte bystyret nei for utvidelse av massedeponi ved Furhaugen. 65 stemmer mot utvidelse og 2 stemmer for utvidelse. De stiller seg derfor undrende til at det nå nok en gang ønskes å utvides. Det er flere boliger og et småbruk kant i kant med det som er tiltenkt område for massedeponi. En utvidelse vil gjøre det umulig å gå tur i området. En utvidelse vil medføre skade på natur, dyreliv og oppvekstmiljø. Beboere vil få en enorm høy total belastning av støy, forurensning og støv, at det ikke vil være mulig å bo i området. Dette vil også med høy sannsynlighet føre til tap av verdi på egen eiendom. I høringen står det at det ikke er gjort registreringer av forurensing i grunn. Regulering om Furuhaugen høsten 2022 dokumenterte funn av forurenset grunnvann. Eksistrende skiløype	
333	Privatperson	Marita Nerdal	Forslag 959 Tjønnyra Området ligger tett inntil tunnelutløpet og også nært Tanem skole. Turvei for befolkningen på Tanem starter ved Tanemshallen/utløpet av tunnelen. Dette er en helt naturlig start på tur opp til Vassfjellmarka både til fots og på ski om vinteren. Turstien/traktorveien herifra er enkleste, og for noen den eneste, måten å komme seg opp til marka og skiløypa som kommer fra Sjøla, og til skisenteret/toppen av Vassfjellet. De fleste starter turen sin herifra opp til de populære turbøkene ved Grasmyrbekken og Tanemsvollen. Disse turstiene opp i marka (både til Tanemsvollen og Forsethvoll) benyttes av Klæbus befolkning og av tilreisende fra byen som parkerer ved Tanem skole og ønsker et alternativ til Bymarka. Næringsbebyggelse ved denne populære turstien vil være visuelt skjemmende, og trafikken til/fra vil støye og forurense. De lokale turstiene vil bli mindre attraktive og vil kanskje medføre at befolkning på Tanem må ut i bil for å finne tilsvarende uberørt natur. Befolkningen på Tanem har lenge ventet på at grunneier skal ferdigstille masseuttak i områdene nærmest Tanemshallen og rekkehusene, slik at støv- og støyplagen reduseres. Folket har en forventning om at området tilbakeføres til LNFR og blir skuffet dersom dette endres til fortsatt anleggs- og næringsvirksomhet i området! At Tanem skole og Tanemshallen ligger såpass nært til Område A, Øvre Tanem må	Innspillet tas til orientering. Tjønnyra ligger på østsiden av ny fv. 704, skogsområdene ligger på vestsiden. Nye næringsvirksomheter vil ofte være støykilder. Den generelle bestemmelsen § 19.1 sier at retningslinje T-1442 skal legges til grunn for planlegging og søknad om tiltak. I tabell 3 i T-1442 er det angitt at for "Sammenhengende nærfriluftsområder og bymark utenfor by/tettsted" er anbefalt støygrense Lden 40 dB. Støy er sånn sett allerede ivaretatt med forslag til bestemmelse § 19.1 for alle markaområder. I temakart for stille soner er markaområdene ikke markert, fordi de er inkludert i T-1442, tabell 3. I forslag til sluttbehandling har Kommunedirektøren foreslått at KPA ikke skal åpne for at områdene ved Grusuttak Øvre Forset skal kunne ha etterbruk som næringsbebyggelse.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			også hensyntas. Både med tanke på støy- og luftforurensning og med tanke på nærhet til natur- og turområder for barnehage og elever. Område C, Grusuttak Øvre Forset (foreslått til etterbruk næring) Deponiet ligger tett nedenfor turvei som går opp til Tanemsvollen. Slik som deponiet brukes i dag, støyas det allerede nok fra maskineriet nede i dumpa. Argumentene nevnt ovenfor gjelder også for dette området. Næringsbebyggelse vil skjemme området. Ved og rundt område B, C, D og F (viser til notat for mulighet for mer næringsområde vest for Vaffsjellvegen) har det opprinnelig ferdes mye hare, elg, rådyr. Den nye fv.704 vil endre viltets ferdselsveier, men mer næringsvirksomhet med veier, trafikk og nedbygging av skog vil fortrenge enda flere av viltets opprinnelige ferdselsårer. Område G (forslag 964 Storfagerlibekken) og H Ser det er notert at det ikke er observert skiløyper langs området. Tidligere har beboere på Tanem gjerne gått på ski langs Bromstadtrøa, krysset Storfagerlibekken og Vassfjellveien og kommet inn på skisporet fra Tulluan mot Fuglmyra (mulig område J) inn til skisenteret og videre opp til Langmyra (for den som orket det). Dette har vært rette enkle løyper med spor lagt opp av lokale ildsjeler. P.t vet vi ikke om dette fortsatt vil la seg gjøre med ny 704. Når man velger å gå på ski i slike omgivelser, er det med den hensikt at en ønsker å komme nærmere på naturen enn når en velger skiløypene i feks Granåsen. Her observeres det også storfugl, orrfugl og jerpe. Folk som har bosatt seg på Tanem har valgt det av den grunn at Tanem er på bygda, ei "lita grend". Her bor vi landlig og nært naturen. Vi har hatt et ønske om å komme oss ut i naturen uten å kjøre bil til og fra turmålet. Dersom vi ønsket å bo nært næringsbebyggelse kunne vi ha flyttet til Hegstadmoen, Sandmoen, Tiller. La både oss og dyrene som bor på Tanem få fortsette å leve nært og i naturen. La oss få beholde skogen og myrene som er igjen. Tilbakestill til LNFR.	I forslag til sluttbehandling har Kommunedirektøren foreslått at områdene omtalt som G og H skal være avsatt til LNFR. Kommunedirektøren har foreslått at områdene D (deponiområde Tulluan) og B (Forsetmoan og Geiltrøa, sør for 405) kan ha næring som etterbruk, dersom dette detaljreguleres. Konsekvenser må komme fram av planforslaget.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
327	Privatperson	Kristine Stene	Beboere langs Tanem-Tulluan-Lappen-Svegrenda-ruten opplever allerede ulemper som støy og støv fra nærliggende industri som deponier og steinbrudd. Disse områdene risikerer ytterligere forringelse med forslaget om å omgjøre viktige grønne områder til industriområder tilsvarende over 250 fotballbaner. Dette vil påvirke dyrkbar jord og viktige naturområder, som bør bevares for fremtidige generasjoner. I tillegg vil lokale rekreasjonsområder som skiløyper bli negativt påvirket. Kommunen oppfordres til å bevare disse områdene som grønne og uberørte, i tråd med nasjonale jordvernretningslinjer og for å bevare naturmangfoldet og friluftslivets kvalitet. Har forståelse for at det i et vekstområde som Trondheim vil være stor etterspørsel fra næringslivet etter areal, men administrasjon og politikere mm. må ha flere tanker i hodet samtidig.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.
333	Privatperson	Ola Bjørklmark	Vassfjellmarka er et populært turterreng for beboere både på Tanem, Tulluan, Lappen og ellers i Klæbu. Inngangen til Vassfjellmarka blir i stor grad beslaglagt av foreslåtte erstatningsarealer. Videre fungerer disse arealene nærmest som ett skille mellom beboere og marka på strekningen fra Tanemshallen til Rotmyråsen/grense Melhus kommune. Kvaliteten på marka som friluftsområde og attraktiviteten til å bruke den, reduseres kraftig om man må ta seg gjennom eller langs et industri- og næringsområde for å komme seg dit. Skiløypa fra Tanem til Vassfjellet (via Lappen) berøres i stor grad. Denne løypa er godt egna for barnefamilier, eldre etc. pga. dens flate løypeprofil. Områdene omtales som erstatningsareal, men det fremkommer av saksdokumenter at foreslåtte arealer i Vassfjellet er tre ganger større enn det arealet som er freda i Tillermarka. 960 Kårstad Område 960 Kårstad er ikke tilknyttet ny fv. 704, noe som medfører at trafikk må følge eksisterende veg gjennom Tanem (nordfra) eller forbi Lappen og Tulluan (sørfra). Det har i mange år vært problemer med tungtrafikk på disse strekningene. En av de store lovnadene ifm. ny fv. 704 var at tungtrafikken skulle bort fra Tanem, hvor mange barn har sin skoleveg. Eksisterende («gammel» fv. 704) har ikke fortau/gang- og sykkelveg på strekningen Lappen-Tanem og kan ikke regnes som trygg skoleveg, særlig dersom det legges opp til mye tungtrafikk fra næring og industri i området. 961 Lappen Området består hovedsakelig av dyrka jord og bør således ikke bygges ned. Nærliggende eiendommer vil påvirkes kraftig i form av støy, støv og økt tungtrafikk i nærområdet. Utbygging vil forringe verdien på nærmeste boliger betraktelig. Det observeres daglig beitende hjortevilt (elg og rådyr) innenfor	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			området. Dagleie for hjorteviltet er i de nærliggende myr- og skogområdene. Traner har tilhold i området på sommerhalvåret. 962 Svemyra Området vil være en uheldig etablering på mange felt og ha flere klima- og miljømessige negative konsekvenser. Her er det foreslått omdisponering av ca. 68 dekar uberørt myr. Området har mange nærliggende boliger med gamle og ny-etablerte familier som har bosatt seg for å bo landlig og i fredelige omgivelser. Daglig opplevelse av et rikt dyreliv forsterker opplevelsen av å bo nært naturen. Mange beboere har investert mye i eiendommene sine, og dette vil med høy sannsynlighet tape seg i verdi om næringsbygg kommer helt tett inn på private boliger. Svevegen er ikke egnet for tungtrafikk tilknyttet næring og industri.	
333	Privatperson	Sindre Ranum	Innspillet peker på at arealet som foreslås satt av til framtidig næringsbebyggelse ved Forset - Tulluan - Vassfjellet – Melhusgrensa omtales som erstatningsareal for arealet i Tillermarka. Arealet tilknyttet Vassfjellet er imidlertid tre ganger større enn det arealet som er freda i Tillermarka. På bakgrunn av innspillene nedenfor, ber de om at kommunen reduserer omfanget av planene betydelig! Vassfjellmarka er et populært turterreng for beboere i nærområdet og ellers i Trondheim. Inngangen til Vassfjellmarka vil i stor grad bli beslaglagt av foreslåtte erstatningsarealer og vil fungere som ett skille mellom beboere og marka på strekningen fra Tanemshallen til Rotmyråsen/grense Melhus kommune. Kvaliteten på marka som friluftsområde og attraktiviteten til å bruke den, reduseres kraftig om man må ta seg gjennom eller langs et industri- og næringsområde for å komme seg dit. Ranum synes dette er et altfor stort inngrep i bomiljøet. Inngrepene vil ødelegge landskapet, forringe verdifulle naturtyper og true arter, ødelegge dyrkajord og gi oss som bor her mer forurensing, trafikk og forstyrrelser. Oppvekstmiljøet for barn vil bli svekket i stor grad, og det vil bli mindre attraktivt å bo her. Ei populær og eksisterende skiløype i området vil i stor grad bli berørt. Til de enkelte områdene: 960 Kårstad Stiller store spørsmålstegn ved at dyrket mark skal omdisponeres til næringsareal. Området er ikke tilknyttet ny fv. 704, og tilkomst er tenkt via Tanem (nord) eller forbi Lappen og Tulluan (sør). En av de store lovnadene ifm. ny fv. 704 var nettopp at tungtrafikken skulle bort fra Tanem, hvor mange barn har sin skoleveg Ved omdisponering av arealet, vil tungtrafikk fortsatt måtte gå gjennom nevnte	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			områder. Dagens fv. 704 har ikke fortau/gang- og sykkelveg på strekningen Lappen-Tanem og er svært farlig å ferdes langs pga. allerede mye tungtrafikk. En evt. endring av areal vil føre til desto økt mengde tungtrafikk. 961 Lappen Området som er foreslått endret til næringsareal består hovedsakelig av dyrka jord og bør forbli dyrket jord i framtida. Det er flere boliger som vil påvirkes kraftig i form av støy, støv og økt tungtrafikk i nærområdet. Utbygging vil forringe verdien på nærmeste boliger betraktelig. Det observeres daglig elg, rådyr og hjort, og i enkelte deler av året oppholder traner seg i dette området. 962 Svemyra Myra er kartlagte for sin viktighet. Utbygging av næring vil være svært uheldig, både klima- og miljømessig. Svemyra har mange nærliggende boliger. De som er bosatt her, bor her med bakgrunn i et ønske om å bo landlig. Her kan barna leke fritt og ellers kjenne på gleden av å bo stille og fredelig. Daglig opplevelse av dyreliv skaper entusiasme hos både voksne og barn. Umiddelbar nærhet til friluftsliv er en av hovedårsakene til at de bor her. Etablering av næring vil med høy sannsynlighet gjøre at boliger vil tape seg i verdi. Foreslått tilkomst til arealet er fra Svevegen, som ikke er egnet for tungtrafikk tilknyttet næring og industri. Svevegen er i dag en grusvei på ca 1,5 kjørefelt. Langs veien er det flere boliger som ligger tett inntil. Svevegen er skolevei for mange barn. 970 Furuhaugen 20. oktober 2022 stemte bystyret nei for utvidelse av massedeponi ved Furuhaugen. De stiller seg derfor undrende til at det nå nok en gang ønskes å utvides. Myrene, boliger og befolkning i nærområdet er allerede svært høyt belastet av Furhaugen massedeponi med støv, støy og forurensning. En utvidelse vil påføre området og de som bor nært tilknyttet arealet ytterligere belastning. Flere boliger vil tape seg i verdi. En utvidelse vil gjøre at det ikke lengre er mulig å bruke området til friluftsliv og som inngangsport til Vassfjellmarka. Total belastning vil kunne være årsak til fraflytting. 969 Fuglmyra (Postmyra og Gaddmyra) Konsekvensutredningene viser at flere av arealene har svært store konsekvenser for registrerte naturtyper med svært stor og stor verdi, og rødlistede arter. Dette gjelder spesielt forslag 966, 968 og 969. Ved en evt. gjennomføring, vil det gå tapt områder med så høye naturverdier at det vil være i strid med vedtatt hovedmål i kommunedelplan for naturmangfold om å stanse tap av naturmangfold.	

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Kari Høiås	Gjelder sakene fra 961 til og med 970, dvs. Alle sakene angående Vassfjellmarka Sør. Høiås mener at navn i konsekvensutredningen, «17 Erstatningsareal næring», er totalt misvisende da det innebærer at det beste og fineste friluftsarealet i Trondheim kommune blir vurdert rasert uten at det går fram av navnet hvilket areal utredningen gjelder. Dette virker som en kamuflasje-taktikk slik at de som er berørt ikke skal oppdage hva som foregår, og dermed ikke ha mulighet til å komme med innspill. Med vantro leser jeg høringsforslaget fra Trondheim kommune angående Lappen, Fuglmyra, Litjvollen, Litjvollmyra, Sagåsen – Rotmyråsen og Under Svartåsen. Svevegen er en privat veg der alt av vedlikehold og utbedring er gjort ved dugnadsarbeid og kronerulling. Alt er betalt av oss i Svevegen (gjennom veiforeningen). Barn bruker vegen daglig på vei til skolebuss ved RV 704 og til og fra lekeplassen som ligger ved vegen. Lappenrennet er et årlig skirenn som har blitt holdt hvert år siden 1967. Personer fra Lappen har kjørt opp skispor fra Tanem til Vassfjellet skisenter. De fleste traseene på myrene innover her er ypperlig for familier med små barn og eldre da terrenget er forholdsvis flatt. Her er det mange fine rasteplasser. Området har en stor elgbestand, og er også rikt med andre dyre- og fugleliv. Orrfuglleik høres fra myrene om våren. Området er rikt på alle slags bær: blåbær, bringebær, tyttebær og multer, og mange sorter sopp. Dette er en kjent og yndet plass for attåtnæring, ikke bare for oss i nærmiljøet. De fleste som sanker bær og sopp kommer fra andre deler av Trondheim. Litjelva, som i området kalles Vullubekken, fra der Svallbekken og Tjyvdallsbekken møtes, er ikke nevnt. Håper den holdes ren, slik at barn fremdeles kan dra dit og fiske «pæt». Vegen / stien fra Svevegen til Vassfjellvegen er flittig brukt av turgåere, til rekreasjon og i treningsøyemed. Området er en naturperle som brukes av folk fra hele Trondheimsregionen til rekreasjon. Tulluan / Moen Velforening fikk i sin tid satt opp gatelys fra Tulluan skole til Folkets	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Hus, Moadalen, pga. Trafikksikkerhet, av private midler uten støtte fra det offentlige. Klæbu kommune tok over driften etter en tid. Har Trondheim kommune totalt oversett hensyn til trafikksikkerhet i sine planer? Hvis disse planene blir gjennomført, er denne kulturperlen tapt for alltid. Stedet blir avfolket, det blir ikke nok barn til å gjennomføre Lappenrenn lenger. Har dere politikere i Trondheim kommune samvittighet til å fullføre dette? Høiås ber politikerne skrinlegge disse planene. La det som er igjen av Vassfjellmarka og området ved foten av Vassfjellet forbli en naturperle til glede for dyr, fugler og mennesker. Slike plasser er det ikke mange igjen av, især i nærheten av en stor by. Er dette takken for at Klæbu gikk inn i Trondheim kommune? Skal fine områder i Klæbu bli rasert på grunn av at dere endrer allerede vedtatte planer i det som var Trondheim kommune før Klæbu gikk inn? Er Klæbu blitt en salderingspost for dere?	
333	Privatperson	Malin Buseth Schjetne og Morten Schjetne	Viser til at for de som bor på strekningen Tanem-Tulluan-Lappen-Svegrenda er Vassfjellmarka det samme som Tillermarka er for tillerbyggen. Det oppleves derfor uheldig at kommunen foreslår å imøtekomme ønsket om å skjerme og ta vare på Tillermarka, men samtidig er villig til å ofre/omdisponere betydelige areal av markagrensa i Vassfjellmarka med viktige myrområder og mye dyrkamark i deres nærområde. De som bor her har allerede fått større belastning på bomiljøet vårt gjennom grustak, deponi, steinbrudd og industri som er etablert og snart vil bli satt i verk, som følge av kommunedelplanen Tanem-Tulluan. I utgangspunktet ble det i denne planen lagt opp til at grusuttak og deponi skulle tilbakeføres til LNF-område etter at driftsperioden var over. Nå foreslås det at flere av disse områdene skal forbli grå – og ikke tilbakeføres til natur eller landbruk. I tillegg kommer de nye forslagene til industriområder som ligger i denne planen. Hvis dette forslaget realiseres, vil bomiljø og tilgang til friluftslivsområder bli betydelig forringet for oss som bor på denne strekningen. Den samlede belastningen blir svært stor. Trivsel og bokvalitet vil reduseres, likeså verdien på eiendommene deres. Alle områdene 960-970 er stikk i strid med det kommunen allerede har nevnt ift bevaring av dyrket mark og viktige myrer. I tillegg kommer 970 Furuhaugen utvidelsen nok en gang opp. På tross av bystyret sin avgjørelse den 20. oktober i sak 20/24365 stemte ned avgjørelsen om utvidelse av deponiet: Vedtak: Bystyret vedtar ikke forslag til detaljregulering av Furuhaugen, del av gnr/bnr 537/1, 2 og 3 som vist på kart i målestokk 1:1000, merket Selberg	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnymyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Arkitekter AS senest datert 24.6.2022 med bestemmelser senest datert 11.7.2022 og beskrevet i planbeskrivelsen, senest datert 11.7.2022. Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12. Bystyret viser til at planforslaget grenser til og har nedslagsfelt til Vulubekken/Litjelva. Innlandsørreten i Nidelva er truet, og et massedeponi utgjør en risiko for redusert produksjonsevne for nidelvørreten i Litjelva. Dette kan på sikt true overlevelse og opprettholdelse av en bærekraftig bestand. Bystyret mener buffersonen som er avsatt ikke er tilstrekkelig for å sikre Litjelva mot avrenning fra deponiet. Risikoen for tilslamming av Litjelva/Vulubekken som er beskrevet i planen, er reell. Bystyret er videre uenig i at planforslaget ikke kan forventes å få vesentlig negative virkninger på natur og miljø i eller utenfor planområdet. Det planlagte deponiområdet vil komme nær naboer og landbruksdrift, og vil påvirke med støv, støy og potensielle endringer knyttet til påvirkning av myrområder. Flertallsmerknad - H, Ap, SV, MDG, Sp, V, R, PP, KrF, Uavh Vorkinnslien: Bystyret viser til at det er betydelig avrenning fra dagens deponi til tiliggende naturområder. Grunnvannsprøver viser at det er avvik fra naturtilstand når det gjelder innhold av nikkel og kadmium. Det er ikke dokumentert at deponiet drives i tråd med lover og reguleringer, og Trondheim kommune har påpekt brudd på plan- og bygningsloven. Bystyret er bekymret for at dette, og ytterligere utvidelse av deponikapasiteten, kan skade naturverdiene i området. I nyere tid har det vært en rettsak med grunneiere i Vassfjellet om å fjerne beiterettigheter fra skjøter, men dette førte ikke frem i første omgang. Ønsket om å fjerne beiterett var knyttet til å svekke landbrukstilhørigheten av området. Buseth sier at beiterettighetene kan ikke slettes fra skjøtene, da de ikke kjenner fremtidens behov for å høste av utmarksressursene. Det ville også ha svekket det økonomiske grunnlaget for inntjening hos de mindre gårdsbruka. Dette forteller noe i seg selv om betydningen av utmarka i Vassfjellet.	

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Linda Mandal Våge	Nabo til forslag 960 Kårstad. Å omdisponere dette jordet for å skaffe til veie næringsareal som erstatning for Tillermarka, synes hun vil være et feilgrep fra kommunens side, jf. Jordlova § 9. Planforslaget berører skog, verdifulle viltområder, nedbørsmyr (nær truet) og dyrkbare areal, som også bør bevares, jf. Jordlova. Utbygging vil medføre utslipp av ca 2 200 tonn CO2-ekvivalenter over 20 år. I tillegg kommer de negative konsekvensene en evt nedbygging vil medføre for oss beboerne i området. Turveien som går mot Tullbekken og videre til Egga blir problematisk å bruke, og adkomsten til Vassfjellmarka blir langt dårligere. Det vil bli mer støy og støv i omgivelsene og mer trafikk. Adkomsten har ikke forbindelse til ny fylkesvei og skal skje fra nåværende fv. 704 som ikke har gang- og sykkelvei. Trafikksituasjonen bryter med det som ble forespeilet ifm ny fv. 704, nemlig at all tungtrafikk skal over på den nye vegen. Hvis område 960 realiseres, vil det fortsatt måtte gå tungtrafikk gjennom boligbebyggelsen på Tulluan og på Tanem. Barna våre må i dag ta taxi til skolen grunnet farlig skolevei, om disse planene realiseres må barna fortsette med taxi grunnet farlig skolevei. Dette må dere tenke på, når vi endelig får bort trafikken som går til dagens næringsareal, samt trafikken til vassfjellet. Ikke settes farten ned heller. Gangfelt, sykkelveg og fotgjengerfelt mangler også hvor vi bor. Hensynet til klima, naturmangfold, bevaring av dyrkajord og grønne areal, trafikk, friluftsliv skulle samla sett tilsa at dette området må tas ut av planen og bevares som i dag.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene hørt i sjette tilleggshøring foreslått som næringsbebyggelse, dette er forslag 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNFR-formål, inkludert de områdene som består av dyrkamark. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer. Det var også i strid med kommunens vedtatte landbruksplan.
333	Privatperson	Stine Eriksen	Området tenkt til næringsutvikling ødelegger for beboernes nærhet til marka. Avstanden fra bebyggelse til marka blir mye større, og man må krysse trafikkert veg og næringsområde. Marka brukes i dag av både beboende og skole/ barnehage. Områder som i dag består av elgråkk, myr med bær og fugler, tursti og egen trasé som kobler skiløypa til Vassfjellet. Vi bor i Flatheimvegen, som i dag er nokså trafikkert av tungtrafikk som skal flyttes over til ny fv. 704. Ny plan legger til rette for næringsvirksomhet som skal bruke vegen forbi oss, noe som ikke er i henhold til løftet som er gjort tidligere. At Tillermarka skal få leve er en ting, men å ta nye store områder i foten av Vassfjellet er et massivt inngrep på naturen.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Ingvar høiås	Sak 961 Lappen og 962 Svemyra: Dere vil bruke Svevegen som adkomst. Denne er ikke bygd til næring og grunneierne i denne saken eier ikke veien. Dette er skolevei for barna i grenda. Veien er drevet og driftet av Svevegen Veiforening siden 1984. Grunneierne trakk seg ut for 20 år siden da de skulle bruke Vassfjellet Skisenter sin vei. Sak 965,966,968,969 og 970: Områdene dette gjelder har et rikt dyreliv med div dyretråkk. Vi har også en skiløype som blir preppet av Klæbu IL, og som blir brukt fra folk i hele Trondheim. På Fuglemyra(969) er det populært å raste. Her er det også hekkeplass for traner. Vassfjellet Vinterpark som ønsker å bli Trondheims rekreasjonsområde, vil med dette få industri og massedeponi som nabo. Dette blir litt feil da det er Trondheim Kommune som står for bankgarantien her. Jeg synes hele denne nye KPA bærer preg av hast og dårlig gjennomtenkte planer. Trodde dette ble bedre da Klæbu ble en del av Trondheim.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.
333	Privatperson	Edvin Aleksander Høiås	Er sterkt mot forslaget pga nybygd enebolig i nærområdet(Svevegen 48B) på grunn av ønsket ikke å bo i byen , men ønsker å ha litt frihet og ønsker å bo "landlig". Kommunen vil ikke at det skal settes opp noen flere boliger i området men vil heller bruke de til næringsareal? Dere har lurt meg rett og slett! Adkomsten til områdene er en privat vei, som vi i Svevegen har bruksrett på. I tillegg er det veldig mange som bruker både veien og områdene til å gå tur med både hund og barnevogn. Det er ikke bare vi som bor her som gjør det, veien er også den eneste veien ungene kan bruke for å komme seg på skole, og til leikeplass som befinner seg på strekningen. Vi i Svevegen har brukt mye tid og penger på å vedlikeholde veien, ønsker ikke at den ødelegges med massetransport og arbeidsvei for kommende arbeidsplasser. I områdene er det også vilttråkk, ganske mange fuglearter, hare, grevling osv.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Nils Bollandsås	Forslagene om å bruke disse områdene til næringsformål er sterkt uheldig av flere vektige årsaker. 1. Områdene er viktige friluftsområder for de fastboende i området, men også for resten av bygda, sommerstid for bær- og sopplukking og vinterstid for skiaktiviteter. En omfattende utbygging vil i praksis ødelegge disse mulighetene, men også ligge som en sperre mot bruk av resten av Vassfjellmarka. 2. Økologisk sett er områdene delvis klassifisert med høy verdi. Det finnes flere arter som er truet (nær, sterkt og kritisk). Botanisk viktige arter er dokumentert av Dag Inge Øien ved NTNU. 3. Nedbygging av myr er svært umusikalsk med tanke på karbonbinding. I mange andre kommuner skjer det motsatte, nemlig at man tilbakefører tidligere grøftet myr. Oslo er et lysende eksempel. Det vil være svært dårlig reklame for Trondheim som flagger høyt å være en miljøkommune, å bygge ned myrer og ødelegge viktige naturområder. Her må hensynet til klima og biomangfold komme først. 4. Myr er også et viktig element i vannhusholdningen. Med områder med leire ned mot Nidelven, er det ikke uten risiko å endre på den naturlige vandynamikken i området. Dette er spesielt viktig når man vet lite om hvordan nedbørs- og temperatursmønstrene utvikler seg med klimaendringene.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Nina Witbro og Stian Bjerkan	Bromstadtrøa/Egga. Det bør tas hensyn til at det bor barnefamilier her som kjøpt seg hus og gårder for å bo i nærhet til skog og mark, og ikke for å bo i et området der alt av grøntarealet er fjernet og næring tett. Dette er allerede en realitet etter at Tulluan næringspark kom. Støy og støv preger hverdagen for oss som bor her, til alle døgnetstider. Konsekvenser er fraflytting av området for barnefamilier. Noe som dessverre allerede er en realitet. Barn bruker veien og hovedveien til å gå til og fra skolebussen. Det er allerede høy fartsgrense på stedet og mye tungttafikk uten at noen tar hensyn til barnas sikkerhet. Alle barn har rett til en trygg skolevei. Trafikken på veien vil øke dersom dette gjennomføres, noe som er uheldig for barna. Egga gård er en "inn på tunet"-gård, der vi bruker gården, dyrene, området og turstier rundt i forbindelse med velferdstilbud på gården til bla ridning. Inn på tunet er tilrettelagde og kvalitetssikrede velferdstilbud på gardsbruk. Tilbudet skal gi mestring, utvikling og trivsel. Aktiviteten i tjenestetilbudet er knytt opp til gården, livet og arbeidet der. Støy, støv og endring av struktur på grønt omr vil påvirke tilbudet i negativ grad, da dette begrenser bruk av omliggende områder ink turområder. Det er allerede fjernet mye skog i området. Landskapet er allerede ødelagt betraktelig i Bromstadtrøa og rundt vår eiendom på grunn av arbeidet med Tulluan næringspark, ny 704 og kommende flisterminal som kommunen allerede har godkjent. Mye støv og mye støy er dessverre en daglig realitet for oss som bor her. Ber om at området rundt Egga og Bromstadtrøa ikke berøres. Ber om at vi som bor her blir hørt denne gangen, det er hjemmet til folk!	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.
333	Privatperson	Jonas G. Bjørklmark	De foreslåtte arealene medfører at man får et bredt "belte" med næring og industri som en barriere mot Vassfjellmarka. Tilgangen til Vassfjellmarka reduseres betraktelig, også verdien på marka som rekreasjons- og friluftsområde. Områdene består av både dyrka mark, myr og flere naturtyper som bør tas vare på. Bomiljøet på Tulluan og Lappen vil reduseres i takt med ev. utbygging. Skiløypa fra Tanem-Lappen-Vassfjellet og videre opp til Langmyra berøres i stor grad. Dette er ei skiløype som kan benyttes av personer fra Tanem, Tulluan og Lappen uten å kjøre bil til og fra skituren. Løypeprofilen er forholdsvis flat og gjør dette til ei lavterskelløype.	I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er kun to av områdene foreslått som næringformål, dette er 959 Tjønnyra og 963 Grustak Tulluan. De andre områdene foreslås som LNF-formål. Innspillet tas til orientering. Flere av forslagene var i strid med KPAs prinsipp om rett virksomhet på rett sted, og i strid med ivaretagelse av fulldyrka jord, viktige natur- og friluftslivsområder og nedbygging av karbonrike arealer.

18. Endring i arealformål - Eklestrøen, Dragvoll, Presthus og Øvre Rotvoll (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren i Trøndelag	Universitetsområdet på Dragvoll (956): Området på 150 daa er i all hovedsak bebygd, og næring her er i er i tråd med målet om å sikre en arealnøytral byutvikling. Ved å ta ut arealet på 6,5 daa fulldyrka jord, vil det også være i tråd med målet om å bevare områder for landbruk, natur og friluftsliv. Statsforvalteren som landbruksmyndighet kan ikke se at det skal være grunnlag for å innlemme jordbruksarealet i næringsområdet, jf. føringer om et skjerpet jordvern, og fremmer innsigelse til nedbygging av fulldyrka jord innenfor område 956 Universitetsområdet Dragvoll. Området er en del av et større sammenhengende grøntområde som fungerer som funksjonsområde for flere arter, deriblant storspove (EN), hønsehauk, gulspurv, fiskemåke, grønnfink og kornkråke (VU). Store deler av området er kategorisert som et svært viktig friluftslivsområde, og omfattes også av et viktig bekkedrag, Stokkanbekken, etter DN-hb13. Ved detaljregulering må dette tas hensyn til. Eklestrøen (955): Forslaget er betydelig utvidet sammenlignet med avgrensningen i opprinnelig høringsversjon, og er nå på 128 daa. Utvidelsen berører bl.a. om lag 20 daa dyrka mark, både fulldyrka jord og innmarksbeite (sistnevnte areal er også dyrkbart). Statsforvalteren som landbruksmyndighet kan ikke se at det skal være grunnlag for å bygge ned dyrka mark her til næringsformål, jf. føringer om et skjerpet jordvern, og fremmer innsigelse til denne delen av utbyggingsområdet. Området er ikke kartlagt etter NiN-metodikken, men ut fra eldre flyfoto kan det se ut til at området kan ha naturverdier. Det må konsekvensutredes eller kartlegges på et overordnet nivå hvilke negative konsekvenser planen kan få, samt redegjøre for om det er mulig, og hvordan, man på en akseptabel måte kan unngå de negative virkningene av tiltakene som planen tilrettelegger for. Dersom det ikke er mulig, bør ikke planen åpne for den foreslåtte arealbruken. Vi mener det ikke er tilstrekkelig å sette av området uten å kartlegge og redegjøre for konsekvensene når det er indikasjoner på at området kan ha viktige naturverdier. Området er innenfor Nidelvkorridoren og strider mot 100-meters byggeforbudsgrensen i Nidelva. Nidelva, Fjæremsfossen - Øvre Leirfoss, Vannforekomst-ID 123-603-R, har godt økologisk potensial og udefinert kjemisk tilstand. Det er viktig at vassdraget ikke påvirkes negativt. Videre er vassdrag definert som elvestrengen inkludert flomsonen for 10-årsflom og Nidelva er et nasjonalt laksevassdrag. Det er viktig å bevare eksisterende kantvegetasjon som	Innspillet tas til orientering. Areal foreslått til idrettsformål ved Dragvoll blir tatt inn i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Innspillet tas til orientering. Arelene ved Eklestrøa legges til LNFR område i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			fungerer som et større sammenhengende funksjonsområde for arter og unngå nedbygging av karbonrike areal. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til vår uttalelse innledningsvis om vassdrag og naturmangfold og fremmer innsigelse til 955 Eklestrøen inntil det tas inn bestemmelser som sikrer hensyn og avstand til vassdrag, samt kartlegging etter NIN-metodikk. Statsforvalteren med sektoransvar for folkehelse og barn og unge støtter vurderingen til KLMI knyttet til utfordringer med trafiksikkerhet, støy og luftforurensning for nærliggende boligområder. I tillegg vil utvidelsen kunne ha en negativ virkning for opplevelsen langs fremtidig sti, som er et viktig folkehelseiltak og fremmer innsigelse til 955 Eklestrøen	
291	Offentlig	Statens vegvesen	På bakgrunn av Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transport-planlegging – har Statens vegvesen har varslet innsigelse mot kommuneplanens arealdel fordi det mangler en trafikkanalyse som viser konsekvensene som følge av lokalisering av ulike utbyggingsområder inkl. kapasitetsberegninger og følsomhetsanalyser som grunnlag for avbøtende tiltak for ulike trafikantgrupper sikret gjennom rekkefølgebestemmelser. Denne innsigelsen gjelder også for Eklestrøen.	Kommunedirektøren anbefaler at Eklestrøa avsettes til LNFR. Innsigelsen ansees som løst i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
332	Offentlig	Trøndelag Fylkeskommune	Endring fra idrettsformål til næringsformål ved Øvre Rotvoll (KU nr. 911e): Innsigelse inntil det tas inn rekkefølgekrav om at Brundalsforbindelsen må være etablert før næringsareal kan etableres på Øvre Rotvoll. Her foreslås areal som er avsatt til idrett omgjort til bolig og næring. Arealet har vært til diskusjon tidligere, og da har vegmyndighetene uttalt at idrettsformål kan være ok før Brundalsforbindelsen. Nå som det igjen foreslås etablert tilbake til næring, vil det være naturlig å stille rekkefølgekrav til en fremtidig bebyggelse. Før det kan etableres bebyggelse på arealet må Brundalsforbindelsen være etablert. Fylkesutvalget har som regional vassdragsmyndighet innsigelse til forslag til nytt næringsareal Eklestrøa inntil vannforskriftens §12 er oppfylt med hjemmel i regional vannforvaltningsplan. <i>Eklestrøen</i> (KU nr. 955)– Målene i vannforvaltningsplanen skal nås. Forringende inngrep er forbudt. I og med at de foreslåtte arealene ligger relativt nært hverandre mener viltforvaltning i fylkeskommunen at det også må gjøres ei samlet vurdering av hvilke konsekvenser foreslåtte arealendringer vil ha på naturmangfold, herunder vilt. Det er usikkert hvilke effekter ei utbygging av foreslåtte arealer vil ha på viltets bruk av området og hvordan det kan påvirke vilttrekk som passerer gjennom og nært arealene. Utbygging rundt Vassfjellet kan ha negativ effekt på vilt som bruker passasjen over til Leinstrandkorridoren. Derfor er det viktig å være føre-var og ikke vedta arealendringer som kan ha negativ effekt på	Øvre Rotvoll anbefales avsatt til idrettsformål i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Innsigelsen anses derfor som imøtekommet. Eklestrøa foreslås avsatt til LNFR i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Innsigelsen anses som løst med foreslått formål.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			regionalt viktige vilttrekk. Det er viktig at det sikres en korridor med grønnstruktur mellom foreslått næringsareal med nummer 955 og Nidelva hvis forslaget vedtas.	
250	Offentlig	NTNU	NTNU ber om at foreslått endring av byggesone for Dragvoll til næringsformål ikke vedtas og at arealene opprettholdes som byggesone 3. Ber om at også parkeringsplassen inkluderes i byggesone 3. Framtidig bruk av Dragvoll er uavklart og byggesone 3 vil sikre større fleksibilitet i framtidig bruk av arealet. Det konkrete utbyggingsområdet bør avklares i en senere reguleringsplan.	Innspillet tas til orientering. Dragvoll videreføres som byggesone 3 og det resterende arealet som framtidig idrettsanlegg. Det er stort behov for idrettsanlegg i bydelen og det prioriteres derfor å avsette areal til dette formålet.
330	Offentlig	Idrettsrådet	Dragvoll (209 og 208). Idrettsrådet mener disse er to store områder som gir mulighet for etablering av framtidige større utendørsanlegg for eksempel friidrett. Østsiden av byen mangler et slikt anlegg. En framtidig mulig overtakelse av idrettsbygget på Dragvoll fra SiT skal ikke ha betydning for behovet for avsetting av areal til idrett og grønt i området. Dragvoll er det området i dag som brukes mest til frisbeegolf fordi det er et stor idrettsanlegg godt lokalisert i forhold til studentpopulasjonen. (Strindheim IL har også innspill ang Dragvoll, se over). Vedlegg fra Trondheim frisbeeklubb: Klubben bemerker at i dagens samfunn er det viktigere enn noen gang å prioritere bevaring av idretten. Idrett er en kilde til glede, fellesskap og helse for mange mennenser, uansett alder, kjønn eller bakgrunn. Bevaring av idretten handler også om å legge til rette for nye og innovative idrettsaktiviteter. Idrett har en viktig samfunnsfunksjon som bidrar til å forebygge helseproblemer, styrke integrering og inkludering, og skape positive holdninger og verdier blant befolknigen. De oppfordrer politikerne til å se på bevaring av idretten som en investering i framtiden, og til å prioritere idretten høyt på den politiske agendaen. Det er viktig å finne en balanse mellom behovet for næringsvirksomhet og behovet for idrettsanlegg, og å planlegge arealbruken på en måte som ivaretar begge behovene på en bærekraftig måte. Overvik/Ranheim/Rotvoll: Har stort dokumentert underskudd på areal. Rådet mener det er helt sentralt å sikre areal til framtidige anleggsbehov på Rotvoll som opprinnelig foreslått for å begrense mobilitetsbehovet. Det er store utbygginger på gang i disse områdene. Vedlegg fra Charlottenlund Sportsklubb: Store utbygginger på gang, som kan føre til voldsom medlemsvekst. Har allerede for liten anleggskapasitet. Står i fare for å avvise barn og unge. Viktig at det blir avsatt nok areal til idrett og folkehelseformål. Vedlegg fra Ranheim IL: Mener det framstår uforståelig at det er foreslått å fjerne så og si alle arealer til idretten. Det er kortsiktig tenking der følger av dette vil ha	Dragvoll videreføres som byggesone 3 og det resterende arealet som framtidig idrettsanlegg. Det er stort behov for idrettsanlegg i bydelen og det prioriteres derfor å avsette areal til dette formålet. Arealene avsatt til idrettsformål på Øvre Rotvoll videreføres i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Det er stort behov for idrettsanlegg i bydelen og det prioriteres derfor å avsette areal til dette formålet.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			store negative økonomiske konsekvenser med dertil sosiale utfordringer for Trondheim som by og kommune. Det er en tydelig manglende sammenheng mellom målet om attraktive bomiljø med en sunn befolkning og forslaget om å fjerne arealer til idrett. I PAOT er det uttrykt en ambisjon om å opprettholde dagens dekningsgrad og det blir understreket at behovet for idrett skal vektlegges gjennom bla hovedregelen som sier at det skal settes av arealer til idrett. Med dette som bakgrunn er det derfor både uforsvarlig og uforståelig at arealer til idrettsanlegg foreslås tatt bort. For Ranheim som vekst- og boområde er dette svært bekymringsfullt, og en utvikling de finner svært uhenldig. Idrettslaget har per dags dato allerede underdekning både for fotball og håndball. De viser også til at friidretten i Trondheim har blitt stemoderlig behandlet over flere år når det gjelder anlegg. Det erskrikende behov for nye flater til denne idretten. De viser til at Trondheijm nasjonalt blir i mange sammenhenger omtalt som idrettsbyen framfor noen, med ulike idretter både i bredde og topp som har utmerket seg og satt byen på kartet. Det er god grunn til å tro at denne posisjonen vil svekkes betraktelig dersom høringsforslaget ikke endres. RIL er bekymret og opplever at arealreduksjonen ikke kan betraktes som annet enn svært dramatisk, og som de på det sterkeste vil advare mot. Vedlegg fra Strindheim IL: De er på linje med idrettsrådet svært bekymret for reduksjonen av 113 dekar tiltenkt idrettsareal som endres til andre formål. De har tidligere jobbet med å få til anlegg på Leangen, men måtte skrinlegge på grunn av andre interesser i området. De peker på Dragvoll og området ved Voll gård som mulige områder for barn og ungdom i bydel øst, og som anlegg for friidrett. Det vises også til sak 163/21 der det var flertallsmerkand for å utarbeide rulleskiløype. Det må settes av areal til denne løypa der gardeobe mm i Steintrøa kan benyttes, altså bør den ligge i tilknytning/nærheten til arenabygg iu Stintrøa f eks Dragvoll.	
258	Privat eiendomsaktør	Agri Eiendom AS	Grunneier motsetter seg både høringsforslaget om båndlegging av Presthusjordet og høringforslaget om å avsette arealet til bussdepot. Foreslått arealformål er i strid med pbl § 11-7. Bussdepot er ikke et eget arealformål etter pbl. Presthusjordet bør opprettholdes som næringsareal slik det har vært siden 2012 i gjeldende KPA. Det er ikke behov eller rettslig grunnlag for å båndlegge arealet og dette kan ikke gjøres for to ulike arealformål. Innsigelsene som er fremmet er ikke til hinder for å beholde arealet til næringsformål. Grunneier viser til at området er godt egnet til næringsbebyggelse, det ligger bynært og langs E6 og i tråd med samordnet areal- og transportplanlegging. En båndlegging av arealet slik det er foreslått er i strid med kommunal- og distriktsdepartementets veileder. Agri bemerker at selskapet forventer at	Presthusjordet er hørt til to ulike formål i høringen, LNFR med båndlegging eller Andre typer bebyggelse og anlegg med bestemmelse som avgrenser formålet til bussdepot. Ett av alternativene for tomten vil bli vedtatt. Det medfører dermed ikke riktighet at kommunedirektøren legger begge formål inn til sluttbehandling. Det vil være kun ett av alternativene som legges fram i til sluttbehandling. Dette vurderes til å være innenfor handlingsrommet i plan- og bygningsloven.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Fylkeskommunens eventuelle kjøp, ekspropriasjon og verdsettelse av Presthusjordet til bussdepot gjøres i tråd med alminnelige ekspropriasjonsrettslige regler og i tråd med plan- og bygningsloven, og ikke ved bruk av løsninger i strid med plan- og bygningsloven slik høringsforslaget legger opp til.	En videreføring av gjeldende formål til næringsbebyggelse har innsigelse fra Statsforvalteren grunnet skjerpet jordvern. Dette ble fremmet i den første høringen av KPA. En videreføring av næringsformålet vil dermed medføre en eventuell mekling.
299	Privat eiendomsaktør	Nidelv næringspark	Plankartet for området Eklestrøa må endres til formålene: næring nåværende, næring fremtidig, byggesone 3 på eksisterende boligbebyggelse, og blå-grønn struktur i kantsonen langs Nidelva. Nidelven næringspark er et næringsområde i drift. Arealformålet for næringsparken må endres fra fremtidig næring til nåværende næring. Næringsformål er riktig arealformål for dagens arealbruk. Det er allerede er en godt etablert næringsvirksomhet ved den delen av arealet som utgjør Nidelv næringspark. Planbestemmelsene må presisere at fremtidig næring skal være knyttet til virksomhet ved økologisk park, jamfør planprogram for Eklestrøa fastsatt i Bygningsrådet 06.06.2023. Grensen til landbruk og ravinelandskapet i området vil være glidende. Næringsarealet skal tilpasses området. Konsekvensutredningen som er gjennomført for området 955 Eklestrøa innehar faktafeil og gir en unøyaktig beskrivelse av området. Konsekvensutredningen må oppdateres med riktige opplysninger om planlagt virksomhet ved nåværende og fremtidig næring jamfør faktaopplysninger fra planprogram for Eklestrøa fastsatt i Bygningsrådet 06. 06. 2023. Noen av kommentarene er: Grunneier planlegger ikke å etablere næringsområde over dagens boligbebyggelse. Ved Nidelven næringspark er det i dag næringsvirksomheter med få besøkende og antatt ansatte er få. Virksomhetene ved stedet er knyttet til lager og produksjonslokaler som ikke egner seg for sentrumsområder og by. Eklestrøa har adkomst fra fylkesveg 6680. Adkomsten er god for virksomhetene som drives ved Nidelven næringspark i dag. Det er ikke landbruksdrift innenfor planområdet for Eklestrøa, og har ikke vært gårdproduksjon med dyr på beite siden 50- tallet. Terrenget er preget av ravinedaler og er ulent, og det er også eldre fyllmasser innenfor området. Området er ikke egnet for fulldyrka mark og tradisjonell landbruksdrift. Området er i dag bebygd med næringsarealer, boliger og en eldre produksjonslokale for vekstmedium til landbruket og eldre lokaler for hagebruk. De mener også KU må beskrive næringen som det planlegges for i reguleringsplanprosessen.	Eklestrøa avsettes til LNFR i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. En regulering til næringsformål og bolig strider med KPAs hovedgrep om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det er registrert fulldyrka jord og dyrkbar jord i området. Det strider også med rett virksomhet på rett sted. Området er innenfor Nidelvkorridoren, og strider med 100-meters byggeforbudsgrense mot Nidelva. Det er ikke adkomst til arealene fra hovedvegnettet, uten at transporten må gå via boligområder og veger uten tilbud for myke trafikanter.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	NiT synes det er merkelig at bebygd areal på universitetsområdet på Dragvoll foreslås som næringsareal. NiT har registrert en begynnende diskusjon om mulig vern og gjenbruk av bygningsmassen når NTNU flytter ut av området mot slutten av 2020-tallet. Mener Dragvoll egner seg bedre som et fremtidig bydelssentrum med boligsone 1 og 2. Burde vært vist i revidert temakart for næring.	Dragvoll videreføres som byggesone 3 og det resterende arealet som framtidig idrettsanlegg.
333	Organisasjon, lag eller forening	Trondheim Frisbeegolfklubb ved Kent Ludvigsen	Idrett har en viktig samfunnsfunksjon som bidrar til å forebygge helseproblemer, styrke integrering og inkludering, og skape positive holdninger og verdier blant befolkningen. Derfor oppfordrer vi politikere til å se på bevaring av idretten som en investering i fremtiden, og til å prioritere idretten høyt på den politiske agendaen. Idrettsanlegg kan være viktige for lokalsamfunnet som en arena for fysisk aktivitet, sosialt samvær og identitetsbygging. Å bygge næringsbygg på disse områdene kan redusere tilgangen til slike aktiviteter for innbyggerne i området. Det er derfor viktig å finne en balanse mellom behovet for næringsvirksomhet og behovet for idrettsanlegg, og å planlegge arealbruken på en måte som ivaretar begge behovene på en bærekraftig måte.	Innspillet tas til orientering. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling legges Dragvoll til byggesone 3 og framtidig idrettsanlegg.
333	Organisasjon, lag eller forening	Trondheim Frisbeeklubb ved Lennart Denstad	Området rundt Dragvoll må forbli tildelt idretten slik som det ble forespeilet. Blir forslaget vedtatt vil det være katastrofalt for vårt idrettslag som har sitt hovedanlegg liggende i området. Anlegget har omlag 80.000 besøkende årlig. Klubben har i lengre tid forsøkt og etablere klubbhus i området. Idretten som årlig sørger for milliarder i helsegevinst. Både fysisk og ikke minst psykisk. Området rundt Dragvoll er av karakter som må bevares og forbli et område for rekreasjon på flere nivå. Området rundt Dragvoll kunne blitt et samlingspunkt for toppidretten i Midt Norge.	Innspillet tas til orientering. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling legges Dragvoll til byggesone 3 og framtidig idrettsanlegg.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Organisasjon, lag eller forening	BirdLife Norge Trondhem lokallag ved Kjell Stokke	Rotvolltrekanten og Presthusjordet: Trondheim har et spesielt ansvar for kornkråka (Trondheims identitetsbærer). 30% av den totale bestanden i Norge finnes i Trondheim, og den er på rødlista. Kornkråka ses ofte på begge sider av E6 ved Rotvolltrekanten og Presthusjordet. Bestanden av kornkråka er redusert på grunn av tap av områder hvor den finner mat. Ved nedbygging av Rotvolltrekanten og Presthusjordet vil ytterligere areal gå tapt, noe som høyst sannsynlig fører til reduksjon av kornkråkebestanden, som Trondheim kommune altså har et spesielt ansvar for. Før det arbeides med nedbygging av arealene må konsekvensen av tapt areal for kornkråka kartlegges. Dessuten vil verdifull matjord gå tapt, uten at det finnes tilsvarende erstatningsareal. Generelt er inntrykket i KPA at det går i retning av at alt jordbruksareal etter hvert kommer til å bli nedbygd i sentrale strøk av kommunen. Arealer utenfor den røde strek blir foreslått nedbygd, inklusive den viktige myra. Viser til Naturavtalen, Kunming-Montreal-målene (desember 2022). Mål 1: alle land skal stanse og reversere tapet av natur innen 2030. Mål 2: minst 30 prosent av ødelagte og skadede naturområder skal være under restaurering. Mål 4: forhindre at mennesker utrydder arter, og la truede arter bygge seg opp igjen til livskraftige nivåer. Naturavtalen var ment å stoppe nedbygging. Men i KPA synes inntrykket å være stort sett det motsatte. Flytting av Trondheim Bydrift sitt anlegg fra Valøya til Rotvoll vil være en skjæmmende velkomst for de som kommer nordfra til Trondheim, og kostbart prosjekt.	Innspillet tas delvis til følge. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling legges både Presthus og Rotvoll-trekanten som LNF med båndleggingssone for videre planlegging. En videre planprosess vil måtte redegjøre for arealbehovet og areal det ikke er behov for til bussdepot eller bydrift skal opprettholdes som LNF-formål.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
245	Organisasjon, lag eller forening	Trondheimsregionen friluftsråd	Nidelva, Nidelvkorridoren og planlagt oppjustering av Nidelvstien fra byen til Selbusjøen må legges inn i KPA som et viktig friluftsområde. Elvestrengen med tilhørende landareal må ivaretas for fremtiden som viktig biotop og landskapselement. Dragvoll mm: Strindamarka er et viktig større utfartsområde i Trondheims østområder og sammenhengende med andre områder mot Ranheim, Malvik og Bratsberg, både for sommer- og vinteraktiviteter og må ivaretas tilgjengelig og tilrettelagt for framtida. Solemsvåttan opp fra Ranheim er mye brukt av både Trondheimere og Malvikinger og bør synliggjøres som et viktig friluftslivsområde.	Innspillet tas til orientering. Arelene ved Eklestrøa legges til LNFR område i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Innspillet tas til orientering. Areal foreslått til idrettsformål blir tatt inn i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
255	Organisasjon, lag eller forening	NTNUI	Foreningen frykter at arealer til idrett reduseres til fordel for næringsutvikling. Resultatet kan være mer ensomhet og psykisk uhelse, grunnet dårligere tilbud og færre sosiale møteplasser.	Innspillet tas til orientering. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling legges Dragvoll til byggesone 3 og framtidig idrettsanlegg.

19. Nytt bestemmelsesområde for bynaturpark (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Offentlig	Museene i Trøndelag ved Terje Breigutu Moseng	De fleste foreslåtte endringene i ny KPA som er på høring i denne runden og som berører byggene og eiendommene MiST forvalter, gjelder områder på Ladehalvøya. Støtter både punkt 6 om å utvide grøntstrukturen på Ladehalvøya, punkt 19 om nytt bestemmelsesområde for bynaturpark, punkt 20 om å utvide hensynssone bevaring naturmiljø på Ladehalvøya, og punkt 21 om å utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya. Mener disse framstår som positive tiltak som vil bidra til å bevare kulturmiljøene og naturverdiene i området. Mener det er betenkelig at vernet er utformet som retningslinjer heller enn juridisk bindende bestemmelser. MiST forventer likevel at når flere hensynssoner og dessuten en bynaturpark dekker det samme området, vil det kun være helt spesielle unntakstilfeller som får dispensasjon fra vernet.	Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer. Det er utarbeidet retningslinjer da det ikke åpnes for bestemmelser til hensynssonene i plan og bygningsloven.
333 og 310	Offentlig	St. Olavs hospital HF ved Silje Marie Johnsen	Universitetssykehuset St. Olavs hospital HF har et samfunnsoppdrag med å ivareta Trondheim og Trøndelags innbyggere som trenger spesialisthelsetjenester, samt et nasjonalt ansvar bl.a. innen sikkerhetspsykiatri. Er derfor avhengig av å kunne benytte eiendommene sine på mest mulig optimal måte, herunder å kunne endre eksisterende bygg og oppføre nye. St. Olavs eiendom på Østmarka er avsatt til psykiatri. Eiendommen er allerede båndlagt av fredningsvedtak fra Riksantikvaren, som gjelder både eldre bygninger og parkarealet. St. Olavs har i dag en betydelig arealmangel. Det forventes kraftig økning i etterspørselen etter tjenester innen psykisk helsevern de neste tiårene, og dette krever en fortsatt utvikling av bygningsmassen på Østmarka. Pasientgruppen er spesielt sårbar og har særskilte behov som må hensyntas i prosjektene, og det vil derfor være kritisk hvis det nå legges ytterligere restriksjoner på eiendommen. Dagens utviklingsmuligheter sanses allerede som svært begrenset. Tre nye bygninger på St. Olavs eiendom på Østmarka i de senere år. Sikkerhetsbygget er nyeste og ivaretar en nasjonal funksjon innenfor sikkerhetspsykiatri. Pga endret lovgivning vil det bli en utvidelse av eksisterende bygg, samt etablering dobbelt sikkerhetsgjerde rundt	Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			uteoppholdsarealet på sørsiden av bygget. Det foreløpig usikkert hvor stort tomteareal utvidelsen krever, og derfor viktig at det ikke legges føringer som hindrer denne og fremtidige utvidelser. I forbindelse med omlegging av bussrute ble det etablert rundkjøring samt et pauserom for sjåfører i området. Arealet skal skjøtes over fra St. Olavs hospital til Trøndelag Fylkeskommune/Trondheim Kommune ifm denne etableringen, men dette er ikke gjennomført enda. Tilsvarende skal en eiendom fra Trøndelag Fylkeskommune over til St. Olavs hospital på sørsiden av Sikkerhetsbygget. Viktig at ikke nye føringer hindrer denne overskjøtingen eller bruken av disse arealene. Bevaring av natur, kulturmiljø og landskap vurderes godt sikret på St. Olavs eiendom uten denne hensynssonen. Bestemmelsesområdet vil gjøre det mer krevende og kostbart å gjennomføre nye prosjekter, og vil legge begrensninger på St. Olavs bruk av eiendommen. Ber om at St. Olavs eiendom 413/122 tas ut av bestemmelsesområdet.	
251	Privat eiendomsaktør	Dora Eiendom	Støtter ikke forslaget om Bynaturpark De har i likhet med Trondheim Kommune eksempelvis lite erfaring med blågrønn faktor. Å foreta en slik innskjerping før man har bedre kunnskap og erfaring med eventuelle konsekvenser, fremstår etter deres syn uklokt og uriktig. I dokumentet skrives det blant annet at «hensynet til naturverdier, kulturmiljø og landskapet på Ladehalvøya anses dette også i kommunedirektørens forslag som godt sikret», samt at «bevaring av natur, kulturmiljø og landskap på Ladehalvøya vurderes som godt sikret også uten denne hensynssonen.»	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
260	Organisasjon, lag eller forening	Fagerheimskogens velforening	Støtter forslaget om Bynaturpark Vi støtter gjerne opp om kommunens videre arbeidet med bynaturpark på Lade for å sikre disse levekårsinteressene.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
266	Organisasjon, lag eller forening	Ladejarlen Ressursgruppe	Støtter forslaget om Bynaturpark Mener det er særlig viktig at Det maritime skolesentret inkluderes i bestemmelsesområdet, også for samspillet med landskapet og småhusbebyggelsen utover Ladehammeren.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Støtter forslaget om Bynaturpark Mener naturverdiene i området vil med dette vil kunne få en mer helhetlig forvaltning. Selv om flere bestemmelser er overlappende med denne, er det viktig med dette helhetlige perspektivet på området. Setter pris på den økte blågrønne faktoren. Naturvernforbundet støtter ønsket om å bevare og etablere nye alléer, noe som er nødvendig. Vi er kjent med felling av trær både i alléer og enkelttrær.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
320	Organisasjon, lag eller forening	Kontaktutvalget Lade	Støtter forslaget om Bynaturpark Mener at selv om flere bestemmelser er overlappende med denne, er det viktig med dette helhetlige perspektivet på området. Både økt blågrønn faktor, og bestemmelser om sikring og etablering av nye alléer, er viktig for helheten til en bynaturpark.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Privatperson	Julie Wang og Nils Hovd	Er enige i forslaget om Bynaturpark. Foreslår samtidig at kommunens eide areal i "hårnålsvingen" (del av gr/br 414/1), som ligger rett øst for gamle Ladejarlen vgs/Ladehammerveien 6 og rett vest for Ladehammerveien 7B og 9B, markeres som grønnstruktur i plankartet. Arealet ligger nå som del av et stort areal med byggesone 3. Areal som allerede er regulert til grønnstruktur. Mener det egner seg svært dårlig til annen bruk pga. 180 grader trafikkmiljø med kort radius/lite utnyttbart areal, og en veistandard som allerede er en utfordring som kommunen jobber med.	Innspillet angående bynaturpark tas til orientering. Innspillet angående ny grønnstruktur er ikke videre vurdert, da dette ikke var et tema i høringen, og uansett ikke kan endres nå uten ny høring.
282	Privatperson	Jan Erik Thorkildsen	Støtter forslaget om Bynaturpark Mener også at dette og punkt 21 utvidet hensynssone for bevaring av kulturmiljø på Ladehalvøya utfyller hverandre på en god måte og bidrar til et godt rammeverk med tanke på framtidig utvikling av Ladejarlen. Slutter seg også til Ladejarlens ressursgruppes innspill til høringsforslaget.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Privatperson	Anna Maria Karlsen	Støtter forslaget om Bynaturpark Jeg stemmer for nytt bestemmelsesområde naturpark på Ladehalvøya. Viktig med bevaring av alle grøntområder!	Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Privatperson	Randi Syrstad	Støtter forslaget om Bynaturpark Helt enig! Dette området bør bli bynaturpark!	Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde for Bynaturpark, det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

20. Utvide hensynssone bevaring naturmiljø på Ladehalvøya (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Offentlig	Terje Breigutu Moseng, for Museene i Sør-Trøndelag (MiST)	De fleste foreslåtte endringene i ny KPA som er på høring i denne runden og som berører byggene og eiendommene MiST forvalter, gjelder områder på Ladehalvøya. Punkt 6 om å utvide grøntstrukturen på Ladehalvøya, punkt 19 om nytt bestemmelsesområde for bynaturpark, punkt 20 om å utvide hensynssone bevaring naturmiljø på Ladehalvøya, og punkt 21 om å utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya, framstår som positive tiltak som vil bidra til å bevare kulturmiljøene og naturverdiene i området. Det er betenkelig at vernet er utformet som retningslinjer heller enn juridisk bindende bestemmelser. MiST forventer likevel at når flere hensynssoner og dessuten en bynaturpark dekker det samme området, vil det kun være helt spesielle unntakstilfeller som får dispensasjon fra vernet.	Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler utvidelse av hensynssone naturmiljø, og det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333 og 310	Offentlig	Silje Marie Johnsen, for St. Olavs hospital HF	St. Olavs hospital forklarer sin virksomhet på Østmarka, og viser til at fredningsvedtaket gjelder både eldre bygninger og parkarealet på Østmarka. St. Olavs hospital er i dag preget av en betydelig arealmangel. Det er forventet en kraftig økning i etterspørselen etter tjenester innen psykisk helsevern de neste tiårene, og dette krever at det blir en fortsatt utvikling av bygningsmassen på Østmarka. St. Olavs hospital mener det vil være kritisk hvis det nå legges ytterligere restriksjoner på eiendommen, i og med at de utviklingsmuligheter som i dag eksisterer allerede er svært begrenset. Bevaring av kulturmiljø vurderes godt sikret på St. Olavs eiendom uten denne hensynssonen. Denne endringen vil gjøre dokumentasjons- og søkearbeid mer krevende. Bevaring av naturmiljø vurderes godt sikret på St. Olavs eiendom uten denne hensynssonen. Denne endringen vil påvirke/begrense muligheter for fremtidige tiltak på berørte deler av sykehustomta. Dette kan St. Olavs hospital ikke akseptere, og vi ber om at utvidelsen, spesielt punkt 2, trekkes lenger bort fra St. Olavs eiendom 413/122.	Forslaget innebærer at det legges <i>hensynssone naturmiljø</i> over områder som fra før er avsatt til grønnstruktur i gjeldende KPA. Innenfor områder avsatt til grønnstruktur gjelder i dag bestemmelsen § 33.1 som sier at det kun kan tillates tiltak for <i>å fremme friluftslivet, turveier og områder for lek og rekreasjon</i> . Tiltak for sykehusdrift vil ikke inngå i dette. At det også legges hensynssone bevaring naturmiljø vurderes å ikke innebære noen endring i St. Olavs hospitals muligheter for å utvide med tiltak på tomta.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
330	Offentlig	Idrettsrådet	Ladehalvøya er foreslått med en grønnstruktur som vil være viktig for bo- og naturmiljøet. NGU-tomta er et viktig grønt element og bør avsettes til park og rekreasjonsformål i KPA. Det er viktig for idretten av friluftslivet på Ladehalvøya sikres, og at den bynære og ikke minst tidlige (våren) orienteringsaktiviteten kan opprettholdes. Planbestemmelser må ivareta dette. Strandsone i regionen som er tilgjengelig for friluftsliv, har blitt en begrenset ressurs. Både i Trondheim og i Trondheimsregionen er det ikke mye tilgjengelig strandsonearealer igjen sammenlignet med andre kommuner med kystlinje i Trøndelag. På sikt må det etableres en sammenhengende kyststi rundt Trondheimsfjordbassenget etter modell fra Nordsjøruta. Trondheimsfjorden er viktig for å skape et mangfold av aktiviteter, samtidig som viktige naturhensyn og landskapskvaliteter ivaretas.	Innspillet tas til orientering.
333	Organisasjon, lag eller forening	Agnar Renolen, for Wing orienteringsklubb	Wing orienteringsklubb har orienteringskart over hele Ladehalvøya. Området er viktig for oss mhp. rekruttering, da det er bynært og trygt for nybegynnere. Og det er viktig i vintertreningen og tidlig om våren da det er tidlig bart (sågar bart gjennom hele vinteren enkelte år). Så lenge planforslaget ikke legger begrensninger på vår virksomhet, men snarere sikrer oss at disse skogsområdene ikke blir bygget ned slik at vi kan bruke dem for all overskuelig fremtid, har vi ingen innvendinger mot planen.	Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler utvidelse av hensynssone naturmiljø, og det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Støtter forslaget om utvidet hensynssone for å beskytte områder som har stor betydning for biologisk mangfold og å sikre sammenhengende økologiske korridorer.	Innspillet tas til orientering.
320	Organisasjon, lag eller forening	Kontaktutvalget Lade	KU-L støtter forslaget om utvidet hensynssone for de nevnte områdene. Utvidelsene av hensynssonen vil gi viktig beskyttelse til områder som har stor betydning for biologisk mangfold og er med på å sikre økologiske korridorer som motvirker økologiske «øyer».	Innspillet tas til orientering.
333	Privatperson	Anna Maria Karlsen	Jeg stemmer for utvidelse av hensynssonen og bevaring av naturen på Ladehalvøya.	Innspillet tas til orientering.
333	Privatperson	Randi Syrstad	Bra å bevare naturområdet på ladehalvøya. Folk kommer fra hele byen for å oppleve naturen her.	Innspillet tas til orientering.

21. Utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren samordnet	Ladehalvøya er mye brukt til friluftsliv, og det er viktig at skjøtselen og tilretteleggingen i området tar hensyn til naturverdiene i området. Ved rydding av vegetasjon (trær, kantvegetasjon osv.) bør fremmede arter fjernes før stedegne arter, og truede naturtyper som strandberg bør skjermes mot høy bruksintensitet heller enn å tilrettelegges for bruk.	Innspillet tas til orientering.
333	Offentlig	Museene i Sør-Trøndelag ved Terje Breigutu Moseng	Gjelder byggene og eiendommene MiST forvalter på Ladehalvøya. Støtter både punkt 6 om å utvide grøntstrukturen på Ladehalvøya, punkt 19 om nytt bestemmelsesområde for bynaturpark, punkt 20 om å utvide hensynssone bevaring naturmiljø på Ladehalvøya, og punkt 21 om å utvide hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya. Mener disse framstår som positive tiltak som vil bidra til å bevare kulturmiljøene og naturverdiene i området. Mener det er betenkelig at vernet er utformet som retningslinjer heller enn juridisk bindende bestemmelser. MiST forventer likevel at når flere hensynssoner og dessuten en bynaturpark dekker det samme området, vil det kun være helt spesielle unntakstilfeller som får dispensasjon fra vernet.	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Ny bebyggelse i byggesone 3 skal tilpasses strøkskarakter og at kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt. Slik sett er småhusområdene allerede gitt føringer som skal sikre at den kulturhistoriske strøkskarakteren ivaretas. Det er ikke mulig å gi bestemmelser til hensynssone for kulturmiljø. Derfor er det utformet retningslinjer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privat eiendomsaktør	Boligbyggelaget TOBB ved Randi Storeng	Boligbyggelaget TOBB har i lengre tid jobbet med forslag til detaljreguleringsplan for Furuhaugen. Hensikten er å erstatte dagens nedslitte og utdaterte og garasjeanlegg for 26 biler med muligheten til å bygge boliger med tilhørende anlegg, som bl.a. uteområder. Planforslaget legger til rette for leilighetsbygg på tre til fire etasjer med lyssjakt imellom for å slippe lyset og for å ivareta siktlinjene til Devle gård. Forslaget ble avvist ved første gangs behandling i Bygningsrådet med begrunnelse om at bl.a. «planforslaget bryter vesentlig med strøkskarakteren og det er ikke tatt tilstrekkelig hensyn til kulturlandskapet» TOBB er ikke enig. Planforslaget ligger nå midlertidig i ro og ingen utvikling skjer. De mener erfaring viser at ivaretagelse av kulturmiljø ofte hensyntar verneverdiene mer enn andre hensyn som bærekraft og nasjonal arealpolitikk som bl.a. samordnet areal- og transportplanlegging. Mener utvidelse av hensynssonen kan være begrensende for videre utbygging på Lade, også der man ser at det kan forskjønne området. I TOBB sitt tilfelle mener de dette er tilfellet ved at det etableres boliger på en parkeringsplass og opparbeides grøntområder. TOBB forstår at det er verdier som ønskes bevart på Lade, men mener det også på Lade er tilfeller der det ikke er en reell eller betydningsfull verdi eller behov for bevaring av et kulturmiljø i et spesifikt område, og avsetting til hensynssone er dermed overdreven. Er også redd for enda mer byråkrati og langtekkelige planprosesser, som igjen har negative økonomiske konsekvenser. Tobb vurderer en utvidelse av hensynssonen som unødvendig.	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Kommunedirektøren er enig i TOBBs vurdering om at enkelte steder på Ladehalvøya har et potensial for nye prosjekter, og at disse kan bidra til å forskjønne omgivelsene.
260	Organisasjon, lag eller forening	Fagerheimskogen velforening	Fagerheimskogens velforening registrerer at deres tidligere innspill til planprogrammet er godt ivaretatt i forslaget til ny KPA, også gjennom endringsforslagene. Fagerheimskogens Velforening vektlegger betydningen av at Trondheim kommune opprettholder endringer i formål og hensynssoner med bestemmelser som ivaretar rekreasjonsinteresser, blå/grønnstruktur og hensyn til natur- og kulturmiljø nord for Lade alle.	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Ny bebyggelse i byggesone 3 skal tilpasses strøkskarakter og at kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt. Slik sett er småhusområdene allerede gitt føringer som skal sikre at den kulturhistoriske strøkskarakteren ivaretas.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
266	Organisasjon, lag eller forening	Ladejarlen Ressursgruppe	Forslaget om en utvidet hensynssone bevaring kulturmiljø støttes. Riksantikvarens innsigelse av 25.10.2023 fastslår at skolesentret er et kulturmiljø av nasjonal interesse. Det maritime skolesentret må innlemmes i den utvidede hensynssonen og at det skjer en kobling til verneklasse B i samsvar med innsigelsen fra Riksantikvaren.	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Ny bebyggelse i byggesone 3 skal tilpasses strøkskarakter og at kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt. Slik sett er småhusområdene allerede gitt føringer som skal sikre at den kulturhistoriske strøkskarakteren ivaretas. Ladejarlen har fått hensynssone bevaring kulturmiljø og byggesone 3.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Støtter forslaget som vil sikre en mer helhetlig forvaltning av området.	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Ny bebyggelse i byggesone 3 skal tilpasses strøkskarakter og at kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt. Slik sett er småhusområdene allerede gitt føringer som skal sikre at den kulturhistoriske strøkskarakteren ivaretas.
320	Organisasjon, lag eller forening	Kontaktutvalget Lade	Støtter forslaget , som vil sikre en mer helhetlig forvaltning av området.	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Ny bebyggelse i byggesone 3 skal tilpasses strøkskarakter og at kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt. Slik sett er småhusområdene allerede gitt føringer som skal sikre at den kulturhistoriske strøkskarakteren ivaretas.
333	Privatperson	Anna Maria Karlsen	Undertegnede stemmer for å utvide hensynssonen på Ladehalvøya. Det er viktig for meg som innbygger i Trondheim at naturområdene i landeområdene består. Naturområdene er viktig for folkehelsa og rekreasjon, samt viktig for at Trondheim som by ikke forringes også med tanke på Trondheim som turistby.	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Ny bebyggelse i byggesone 3 skal tilpasses strøkskarakter og at kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt. Slik sett er småhusområdene allerede gitt føringer som skal sikre at den kulturhistoriske strøkskarakteren ivaretas.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Randi Syrstad	Veldig bra! Topp! Det støtte æ!	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Ny bebyggelse i byggesone 3 skal tilpasses strøkskarakter og at kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt. Slik sett er småhusområdene allerede gitt føringer som skal sikre at den kulturhistoriske strøkskarakteren ivaretas.
333	Privatperson	Are Rødsjø	Fagerheim alle 95 berøres av forslag til utvidet hensynssone bevaring kulturmiljø på Ladehalvøya. Oppfatter dette som et viktig og godt forslag også for Ringvebukta. Med erfaringer fra diskusjoner om steds kvalitet knyttet til nye boliger i Karisvingen 2 foreslås det at det for tema strøkskvalitet videreutvikles tydelige formelle kriterier som sikrer et minste kvalitetsnivå for prosess, roller, kompetanse, analyser og vurderinger, men uten å gjøre det for stivbeint og uhåndterlig.	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Ny bebyggelse i byggesone 3 skal tilpasses strøkskarakter og at kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt. Slik sett er småhusområdene allerede gitt føringer som skal sikre at den kulturhistoriske strøkskarakteren ivaretas.
282	Privatperson	Jan Erik Thorkildsen	Støtter forslaget om utvidet hensynssone for bevaring av kulturmiljø på Ladehalvøya. Mener også at dette og punkt 19 Bynaturpark utfyller hverandre på en god måte og bidrar til et godt rammeverk med tanke på framtidig utvikling av Ladejarlen. Slutter oss også til Ladejarlens ressursgruppes innspill til høringsforslaget.	Kommunedirektøren anbefaler ikke at de aktuelle områdene inkluderes i hensynssonen for kulturmiljø. Formålet byggesone 3 anses i tilstrekkelig grad å ivareta disse områdene, slik den gjør i andre småhusområder i kommunen. Ny bebyggelse i byggesone 3 skal tilpasses strøkskarakter og at kulturhistoriske verdier skal tillegges stor vekt. Slik sett er småhusområdene allerede gitt føringer som skal sikre at den kulturhistoriske strøkskarakteren ivaretas.

22. Mer areal til naturområde sjø utenfor Ladehalvøya (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Offentlig	Terje Breigutu Moseng, for Museene i Sør-Trøndelag (MiST)	Det framstår positivt å også verne naturverdier i sjø. MiST stiller seg imidlertid bak kommunedirektørens anmerkning om at en utvidelse av naturområde sjø kan komme i veien for skånsomme og reversible tiltak i strandsonen som kan legge til rette for friluftsliv og rekreasjonsbruk av områdene langs strandlinja på Ladehalvøya.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om formålet naturområde i sjø rundt Ladehalvøya. Det aktuelle området legges inn som i høringsforslaget, men områder avsatt til ferdsel og friluftsliv i sjø som beholdes som i Kommunedirektørens forslag fra september 2023.
291	Offentlig	Statsforvalter	Det er positivt og vesentlig for å ivareta restene av natur og leveområder for arter i denne delen av byen at sjøområdene rundt Østmarkneset settes av som naturområde i sjø. Det er viktig å ivareta funksjonelle sprednings- og leveområder for arter (grønne korridorer) også til andre deler av byen. Ladehalvøya er mye brukt til friluftsliv, og det er viktig at skjøtselen og tilretteleggingen i området tar hensyn til naturverdiene i området. Ved rydding av vegetasjon (trær, kantvegetasjon osv.) bør fremmede arter fjernes før stedegne arter, og truede naturtyper som strandberg bør skjermes mot høy bruksintensitet heller enn å tilrettelegges for bruk.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om formålet naturområde i sjø rundt Ladehalvøya. Det aktuelle området legges inn som i høringsforslaget, men områder avsatt til ferdsel og friluftsliv i sjø som beholdes som i Kommunedirektørens forslag fra september 2023.
332	Offentlig	Fylkeskommunen	Strandsone som er tilgjengelig for friluftsliv har blitt en begrenset ressurs, også i Trondheim. Statistikk fra SSB viser at Trondheim har hatt en reduksjon i tilgjengelig strandarealet på 13,5 % fra 2000 til 2023. Fylkeskommunen, friluftsrådet og kommunene i Trondheimsregionen har pekt på mulighetene for en sammenhengende kyststi langs sentrale deler av Trondheimsfjorden. Fjorden bør kunne tilrettelegges for et mangfold av idretts- og frilftsaktiviteter, samtidig som viktige naturhensyn og landskapskvaliteter ivaretas. Dette er forankret bl.a. i en temautredning langs Trondheimsfjorden, -fra Orkdal til Stjørdal. Ut ifra et friluftslivshensyn vil foreslått regulering rundt Ladehalvøya til naturområde i sjø gi uheldige effekter dersom det vedtas forbud mot infrastruktur som badestiger, ramper og stupetårn. Dette er viktig tilrettelegging, særlig for barn og unge sin deltakelse i friluftsliv. Fylkeskommunen har faglig råd om at utvalgte områder fortsatt gjøres tilgjengelig for enkelt friluftsliv, i og ved fjorden.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om formålet naturområde i sjø rundt Ladehalvøya. Det aktuelle området legges inn som i høringsforslaget, men områder avsatt til ferdsel og friluftsliv i sjø som beholdes som i Kommunedirektørens forslag fra september 2023. Friluftsområde i sjø opprettholdes for Korsvika, Østmarkneset og Djupvika, Ringvebukta, Smedstua og Fagerheimsbukta, og Devlebukta.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
230	Offentlig	Kystverket	Det foreslåtte naturområdet overlapper med farledsareal, rett ved en havn som har en beredskapsfunksjon. Kystverket fremmer innsigelse til å utvide eksisterende friområde grunnet mangelfulle utredninger av virkninger på fremkommelighet og sikker ferdsel til sjøs, med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4. Det er ikke mulig for Kystverket å vurdere virkningene for nasjonale og regionale hensyn knyttet til Kystverkets saksområde. Forslaget medfører at areal avsatt til ferdsel reduseres mellom Talerøret og Albuskjell, hvor det er ferdsel, spesielt knyttet til inn – og utkjøring fra havneområdet. I praksis vil dette bety innsnevret farvann for sjøfarende. De viser også til at det er foreslått bestemmelser som forbyr motorferdsel i farvannet, med unntak av rutegående transport og ferdsel med brannbåt, politibåt mv.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om formålet naturområde i sjø rundt Ladehalvøya. Det aktuelle området legges inn som i høringsforslaget, men områder avsatt til ferdsel og friluftsliv i sjø som beholdes som i Kommunedirektørens forslag fra september 2023. Bestemmelsen forbød i utgangspunktet motordrevne fartøy, med noen unntak. Kommunedirektøren ser at det vil være vanskelig å håndheve en slik bestemmelse. Det vil også være hensiktsmessig å kunne kjøre motorbåt inn til områdene avsatt til friluftsliv og til etablerte naust og brygger, hvor noen kan ha grunneierrettigheter. Kommunedirektøren anbefaler derfor til sluttbehandling en endring av bestemmelsen, slik at det kun er i de viktigste naturområdene det ikke tillates motordrevne fartøy. Innsigelsen er bekreftet løst med endringsforslagene.
273	Offentlig	Trondheim Havn	Eksisterende friområde er foreslått utvidet. Kystverket har fremmet innsigelse til endringen ut fra hensynet til fremkommelighet og sikker ferdsel på sjø. Trondheim havn er enig i Kystverkets vurderinger og ser at det er uheldig å legge restriksjoner i farleden inn mot Nyhavna som skal ha havnevirksomhet på Transittkaia i fremtiden også.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om formålet naturområde i sjø rundt Ladehalvøya. Det aktuelle området legges inn som i høringsforslaget, men områder avsatt til ferdsel og friluftsliv i sjø som beholdes som i Kommunedirektørens forslag fra september 2023.
245	Organisasjon, lag eller forening	Trondheimsregionen friluftsråd	Foreslått regulering rundt Ladehalvøya til naturområde i sjø, vil slik friluftsrådet tolker foreslåtte reguleringsstatus, være uheldig med forbud mot infrastruktur for å utøve friluftslivs- og rekreasjonsaktiviteter med ønskede aktiviteter. Vi ønsker barn og unge i aktivitet og som deltagere i friluftsliv og da bør det ikke legges inn føringer som hindrer positiv aktivitet med blant annet bading, badestiger og baderamper, tilrettelegging som også gir en trygghet ved bruk av sjøen som aktivitetsområde. Ladehalvøya, Ladestien og sjønære områder på Lade må fortsatt gis mulighet for å tilrettelegge for det enkelte friluftsliv både i sjøen og på land. Østmarkneset er eneste tildeles åpne område mot fjorden på østsiden av Trondheim, et viktig natur og landskapsområde og må ivaretas som dette i KPA.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om formålet naturområde i sjø rundt Ladehalvøya. Det aktuelle området legges inn som i høringsforslaget, men områder avsatt til ferdsel og friluftsliv i sjø som beholdes som i Kommunedirektørens forslag fra september 2023. Friluftsområde i sjø opprettholdes for Korsvika, Østmarkneset og Djupvika, Ringvebukta, Smedstua og Fagerheimsbukta, og Devlebukta.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Naturvernforbundet støtter forslaget om 130 til 630 meter. Naturvernforbundet mener badeplassene Korsvika, Ringvebukta, Fagerheimsbukta og Devlebukta kan ivaretas ved dispensasjoner. Å opparbeide installasjoner ved badeplassen ved kaia ved Østmarkneset er ikke å anbefale. Naturvernforbundet er i mot detaljregulering av Østmarkneset til kai og molo. At stedet er svært værutsatt tilsier at det IKKE bør bygges slike installasjoner der, i tillegg til flere andre argumenter.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om formålet naturområde i sjø rundt Ladehalvøya. Det aktuelle området legges inn som i høringsforslaget, men områder avsatt til ferdsel og friluftsliv i sjø som beholdes som i Kommunedirektørens forslag fra september 2023. Friluftsområde i sjø opprettholdes for Korsvika, Østmarkneset og Djupvika, Ringvebukta, Smedstua og Fagerheimsbukta, og Devlebukta. Detaljregulering av Østmarkneset må følges opp i den pågående plansaken.
333	Privatperson	Anna Maria Karlsen	Undertegnede støtter dette forslaget om bevaring av naturbelte langs ladestien. Tilgang til naturen og bevaring av grøntområder langs sjøen er viktig.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om formålet naturområde i sjø rundt Ladehalvøya. Det aktuelle området legges inn som i høringsforslaget, men områder avsatt til ferdsel og friluftsliv i sjø som beholdes som i Kommunedirektørens forslag fra september 2023.
333	Privatperson	Randi Syrstad	Ja! Supert! Dette bør være naturområde.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om formålet naturområde i sjø rundt Ladehalvøya. Det aktuelle området legges inn som i høringsforslaget, men områder avsatt til ferdsel og friluftsliv i sjø som beholdes som i Kommunedirektørens forslag fra september 2023.

23. Flytting av markagrensa (rød strek) i Tillermarka (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Statsforvalteren har ikke kommentert dette vedtakspunktet konkret, men viser til tidligere uttalelser til næringsareal på Torgård og i Tillermarka, hvor Statsforvalteren har gitt aksept for betydelige arealer til næring både på Torgård og i Tillermarka, og at summen av næringsarealer i planen imøtekommer kommunens behov innenfor planperioden.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området.
238	Offentlig	NVE	Det gjenstår en innsigelse til områdene Kvenild, Torgård og Håbrubekken. Dersom områdene settes av til arealformål LNFR vil ikke lenger NVE ha grunnlag for innsigelse. Det har vært god dialog med Trondheim kommune om å løse innsigelsene til planen og de andre innsigelsene anses som løst. Nå som områdene NVE tidligere har fremmet innsigelse til ut ifra vassdragshensyn er avsatt til arealformål LNFR, vil ikke NVE lenger ha grunnlag for innsigelse knyttet til saksområdet, og vi trekker vår gjenstående innsigelse til kommuneplanens arealdel for Trondheim kommune 2022-2034.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Dette løser ikke den stående innsigelsen fra NVE.
329	Privat eiendomsaktør	Frost eiendom	Frost Eiendom har konkludert i en flermålsanalyse at Torgård/Kvenild er det beste området for næringsarealer i regionen ut ifra kriterier for grønn by- og regionsutvikling. Det er uklart hvorfor det vurderes å omdisponere dette attraktive og konfliktfrie området tilbake til natur, spesielt når dette kan gå på bekostning av større naturverdier andre steder, som i Vassfjellet og i nærliggende kommuner. Plassering nær E6 og byen er fordelaktig både samfunnsøkonomisk og miljømessig, da det minimerer miljøskader. Torgård Nord har historisk vært skilt fra Tillermarka og har ikke vært et viktig friluftsområde, noe en fysisk befaringskanal kan bekrefte. Det vises til innspillet i sin helhet for mer inngående argumentasjon om fritidsformål, biologisk mangfold, naturverdi, grønn omstilling og klimagasutslipp, bærekraft og behov for næringsarealer.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Organisasjon, lag eller forening	Orienteringslaget Trollelg ved Arve Remmen	Orienteringslaget ønsker å bevare hele Tillermarka som LNFR-område, eller evt blå-/grønnstruktur. Trollelg er eier av orienteringskart i Tillermarka. Trollelg arrangerte Norgesmesterskap i Tillermarka i 2007 og mange orienteringsløpere på høyt nivå trener her før de skal konkurrere i ravinelandskap i utlandet. Orienteringskart er idrettsanlegg som er en stor investering for et lite idrettslag. Tillermarka er det mest bynære ravinelandskapet vi har i Trondheim.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Organisasjon, lag eller forening	Framtiden i Våre Hender Trondheim Studentlag ved Ingvild Bergan Martinsen, Liv Hjartsjø, Sigrid Eline Skotteberg, Maja Angeltveit	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi veit om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
254	Organisasjon, lag eller forening	Birdlife Trondheim	Birdelife uttaler seg til flyttingen av markagrensa (rød strek) i Tillermarka. De har lagt ved et kartutsnitt der de peker på et område ved Torgard som de mener også må ligge innenfor rød strek. Rød strek ved Torgarden må flyttes til kanten av traktorveien og følge kanten av dyrkamarka mot utmarka. Dette for å inkludere et svært viktig naturområde. Dette området er en del av hensynssone naturmiljø, 35 Kvetabekken, som er omtalt i «Vedlegg 5, Hensynssoner naturmiljø og naturområder i sjø», i Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling 15.09.2023. Under pkt. 35 Kvetabekken i høringsdokumentet er ikke fugler omtalt i det hele tatt. Kvetabekken omfatter deler av et stort og ganske intakt ravinesystem i Tillermarka. Ravinedalen er registrert som naturtype med høy verdi (verdi A). Det er et lite område som må inkluderes i rød strek, men området har meget stor betydning for fuglelivet. Dessuten er dette området starten på ravinesystemet. Dette et unikt område som Trondheim må ta vare på, og som det ikke er mulig å gjenskape. Birdelife sier området de vil skal inkluderes under den røde strek anses å være det mest fuglerike området i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
245	Organisasjon, lag eller forening	Trondheimsregionen friluftsråd	Tillermarka som naturområde beriker og er vesentlig for å opprettholde et trygt og godt bomiljø i en mye utbygd del av byen. Tillermarka ivaretar også et rikt naturmangfold. Vassfjelløypa som er skissert fra Rosten til Vassfjellet og videre sørover gjennom Tilleråsen må ivaretas i plan.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
328	Organisasjon, lag eller forening	Trollelg	Orienteringslaget Trollelg ønsker at Tillermarka skal bevares som i dag, med særlig vekt på ravinelandskapet i midten. Området brukes aktivt i orienteringsmiljøet og av idrettsfag ved Heimdal videregående skole da det gir stor sportslig utfordring og er et lett tilgjengelig nærterreng.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Støtter bevaringen av det sammenhengende ravinelandskapet samt skogen med stor bonitet og er i tråd med prinsippet om å la naturmangfold være en hovedpremiss i arealforvaltning. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, holde ravinelandskapet inntakt og bevare landsbruksjord.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
324	Organisasjon, lag eller forening	La Tillermarka Leve	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Vedlagt uttalelse er 2110 underskrifter fra oppropet om å La Tillermarka leve fra perioden mars 2023 til april 2024. Signert digitalt, på stand på Nordre, i lag og foreninger eller nabolag.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Fagmiljø	Spire Trondheim ved Helene Bergo Mund	Markagrensa i Tillermarka må utvides, og marka må sikres for fremtiden. Med oppdatert kunnskap, natur-og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen i Trondheim i dag. Markagrensen i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Fagmiljø	Spire Trondheim ved Vilmine Marie Wilberg	Markagrensa i Tillermarka må utvides, og marka må sikres for fremtiden. Med oppdatert kunnskap, natur-og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen i Trondheim i dag. Markagrensen i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Fagmiljø	Spire Trondheim ved Lisa Bye	Markagrensa i Tillermarka må utvides, og marka må sikres for fremtiden. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen i Trondheim i dag. Markagrensen i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Privatperson	FELLES OPPSUMMERING AV ALLE INNSPILLENE TIL VEDTAKSPUNKTET	Det er fortsatt stort engasjement for Tillermarka, og flere av innspillene er sammenfallende. Organisasjonen La Tillermarka leve har sendt en uttalelse med 2110 underskrifter. Innspillene sier at markagrensa i Tillermarka må utvides og at marka må sikres for framtida. Med natur- og klimakrise, og all kunnskapen om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet som er igjen på Tiller i dag. Markagrensa skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt og vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for næringsareal må løses uten å bygge ned markaområdene. Enkelte beskriver også en sorg over det som står i fare for å gå tapt. Mange er redde for å miste muligheten til kortreiste og lett tilgjengelige naturopplevelser og friluftsliv, og at dette skal gå tapt for framtidige generasjoner. Tillermarka brukes aktivt gjennom hele året og er viktig for folkehelse, fysisk og mental helse. Flere påpeker også at det er mye næringsvirksomhet i form av landbruk i marka. Det pekes også på utfordrende grunnforhold og omfattende tiltak som må gjøres før det kan bli bebyggbart. Andre innspill går på at det ønskes en bedre utnyttelse og fortetting av eksisterende næringseiendommer. Ved etablering av høyere næringsbygg og mindre åpne flater rundt byggene, vil store arealer bli gjort tilgjengelig for næringsvirksomhet, uten at det går på bekostning av naturen generelt, og Tillermarka spesielt. Det vises også til at Trondheim kommune har vært en foregangskommune ved å erklære natur- og klimakrise. Slike standpunkt må også utøves i praksis om det skal ha en hensikt, og det å bevare Tillermarka vil være et slikt viktig grep for å drive arealforvaltningen på de viktige og riktige premissene. Med den kunnskapen vi sitter på nå må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det er vurdert andre mulige arealer for næringsbebyggelse, som erstatning for arealene på Tiller, som oppfølging av vedtakspunkt 17. Disse anbefales i liten grad av Kommunedirektøren. Også her er det til dels store naturverdier, og områdene ligger samtidig lenger unna byen og medfører mer transport. Disse legges derfor ikke inn som næringsareal i ny KPA. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
			markaområdet vi har igjen. Noe annet vil være et svik mot både nåværende og fremtidige generasjoner. En høringsuttalelse viser til at de har gjort en flermålsanalyse og at Torgård/Kvenild er det beste området for næringsarealer i regionen ut ifra kriterier for grønn by- og regionsutvikling. Det er uklart hvorfor det vurderes å omdisponere dette attraktive området tilbake til natur, spesielt når dette kan gå på bekostning av større naturverdier andre steder, som i Vassfjellet og i nærliggende kommuner. Plassering nær E6 og byen er fordelaktig både samfunnsøkonomisk og miljømessig, da det minimerer miljøskader. Torgård Nord har historisk vært skilt fra Tillermarka og har ikke vært et viktig friluftsområde.	
333	Privatperson	Silje Farbu Hansen	Nei, nei og atter nei. Ingen rød skravur. Ikke flytt markagrensen på Tiller og Tillermarka vår. Vi vil bevare naturen og marka slik den er i dag, og industrien langs Østre Rosten og mot Sandmoen har tatt seg allerede til rette i dyrebar og sårbar natur på Tiller hvor mange mennesker ferdes, og utallige arter holder til. Det er kvikkleireområde, det er mark og skiløyper og oppholdssted for barn og eldre - og Sandmoen/Tiller er allerede tyngt ned med så mye asfaltering av naturområder, industriparker, tunge kjøretøy og støv og støy fra all den industrien som allerede er her! Mye vil ha mer, og kapitalismen kjenner ingen grense, men det må faktisk våre folkevalgte politikere gjøre på vegne av oss folket og de forsvarsløse uten en stemme. La Tillermarka leve som den er i dag!	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Privatperson	Kristoffer Tvinnereim	Jeg støtter utvidelse av markagrensa.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Kari Schjeldsøe	Jeg støtter forslaget!	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Kent Arild Tillerbakk	La markagrensa i Tillermarka være som den er og ikke forsøk på å endre den for å utvide arealene for utbygging. Tillermarka er ikke større enn at vi trenger alt arealet som er der i dag for å opprettholde en rik natur med et stort mangfold av dyr og friluftsopplevelser for brukerne av marka.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Lajla Grøseth	Markagrensa må flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Roar Aalbu	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Marie Rognli Rodahl	Det er viktig å huske at Trondheim allerede har utmerket seg som en av kommunene i Norge som bygger ned mest areal, ifølge NRKs kartlegging (https://www.nrk.no/spesial/norge-i-rodt_-hvitt-og-gratt_-kristiansand-har-bygd-ned-mest-1.16762816). Det er også viktig å tenke helhetlig i møte med nedbygging, hvor store grøntområder ikke kan erstattes til fordel for industri. Det å få opp et varig vern for Tillermarka vil utgjøre stor gevinst, kanskje ikke økonomisk, men et lykkelig folk, dyr, planter og organismer.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Line Yttereng Granbo	Tiller marka må bevares, viktig for mennesker å ha naturområder i sin nærhet for rekreasjon og bevare god psykisk helse. Mange bruker marka daglig for rekreasjon og det er et rikt dyreliv der.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Nina Lagesen	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Björg Neverdal	Det unike landskapet på sørsida av byen, Tillermarka, må kunne bevares, utvides, og sikres for ettertida slik at dyr og mennesker fortsatt kan ferdes fritt og vidt, til rikt liv i nærmiljøet. Her går landbruk og friluftsliv/rekreasjon hand i hand. Byens og regionens behov for areal må løses uten å bygge ned marka/frilufts-områdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Ann hassel	Tillermarka må sikres for framtida! Den må sikres for alle de som bor på Tiller, no og i framtida. Det er ikke mye igjen av det i dette området, derfor er den så viktig!!	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Leif Sigurd Hafskjold	Det er viktig å bevare denne marka, med en romslig markagrense. Det er en svært spesiell mark med naturtyper og arter som er sjeldne, og det er fantastisk å ha denne villmarka så nær byen. Marka har vært utsatt for et stort press over tid. Dette har ødelagt en større parsell av marka. I sør har industrien spist seg innover. Det er nå på tide å sette strek. De utbyggingene som er gjort viser i tillegg utfordringer med å bygge her. Det er jevnt over dårlige grunnforhold, med mye dårlig og sensitiv leire. Grunnforholdene gjør at det ville være nødvendig med svært omfattende tiltak dersom det skal bygges her.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Kjell Ingar Berg	Jeg støtter forslaget!	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Solfrid Mohn Johansen	Jeg ønsker ikke Flytting av markagrensa. Dette er en tilsnikelse av Tillermarka. Det som er igjen av Tillermarka må bevares! Det er viktig at ikke bebyggelse/næringseiendom kommer nærmere marka enn den er i dag. Dette for å bevare det biologiske mangfoldet, hindre støy og lysforurensning.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Jan Erik Ingebrigtsen	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Kersti Fjørstad	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Marius Linge	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune. Tillermarka er det eneste vi i denne bydelen har av turområde. Det er essensielt at dette får bestå for tilgang til rask rekreasjon, men også for å bevare viktig biologisk mangfold.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Ann-Mari Nesmo	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Terje Osvald Nordvik	Innspillet er utarbeidet i fellesskap med BirdLife Trondheim, som har levert eget innspill. Mener et område ved Torgard også må ligge innenfor den røde strek, for å inkludere et svært viktig naturområde. Viser til vedlagt kart og beskriver området til å gå langs kanten av veien og følge kanten av dyrkamarka mot utmarka. Dette området er en del av hensynssone naturmiljø, 35 Kvetabekken, som er omtalt i Vedlegg 5, Hensynssoner naturmiljø og naturområder i sjø. Det står at Kvetabekken omfatter deler av et stort og ganske intakt ravinesystem i Tillermarka. Ravinedalen er registrert som naturtype med høy verdi (verdi A - svært viktig). Området Kvetabekken går helt opp til området de mener må ligge innenfor den røde strek. Under pkt. 35 Kvetabekken er ikke fugler omtalt i det hele tatt. Det skyldes nok at observasjonene ble registrert mot lokaliteten Tillermarka. Viser hvilke kvaliteter og variasjon dette området har for fuglelivet. Det er veldig mange arter som benytter dette området rødlistede arter som holder til i området, både spurvefugler, sangere, vadere og ender. Området karakteriseres	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
			som det området som har tettest ansamling av fugler. Området som de mener må komme innenfor den røde strek er en del et meget viktig naturområde, Det er et lite område som må innenfor den røde strek, men området har meget stor betydning for fuglelivet. Det er selvfølgelig viktig at de nærliggende områdene beholdes innenfor den røde streken, inklusive område 35 Kvetabekken.	
333	Privatperson	Anna Maria Karlsen	Støtter flytting av rød strek og bevaring av naturen og viktig myrområde og økosystem i Tillermarka.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Randi Syrstad	Støtter dette forslaget!	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Line Martinussen	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Gunnar Dresler	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landsbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Silje Farbu Hansen	Politikerne må stille opp for folket, naturen og dyrene - som ikke har en egen stemme. Kapitalismen vil ingen grense ta, men det er derfor vi har politikerne våre for å forsvare naturen, og si at nok er nok. Eller så vil industri, asfaltering, kapitalistiske hensyn og verdiøkning overkjøre behovet for nærmark, natur, fristed, grønne lunger i en allerede grå, støvete, støyete og asfaltert vei langs Østre Rosten og Sandmoen. Dere må si nei til at mer industri skal infiltrere nærmarka vår! Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Per Magne Hansen	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Sebastian Stabrun Skjetne	Tillermarka må bevares i sin helhet og markagrensen må utvides for å bevare den. Uten videre endring/inngripen i området fra menneske/industri. Dette er ett sjeldent ravinelandskap og kjært turområdet for oss som bor her og for dyrelivet lokalt på Tiller.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Vivian Kristine Hammer Winther	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Randi Anne Elvebakk	Tillermarka er et svært viktig område for befolkningen på Tiller. Med sitt mangfold av ulike naturtyper, og et omtrent urørt område. I marka ligger også Bjørnmyra naturreservat. Tillermarka er allerede oppspist med den store utbygginga på Torgaard. Videre utbygging må stoppes på alle kanter og marka må bestå og benyttes til friluft, landbruk.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Gjermund Holsæter	Tillermarka må sikres slik den framstår per i dag, og gjerne videreutvikles med bedre korridorer til andre naturområder, og gjerne strengere regulering med tanke på hogst, for eksempel at flatehogst unngås og at eldre trær av ulike slag får stå igjen ved ellers mer begrenset hogst. Tillermarka er såpass lita at kun få og små utbygginger lett vil forringe kvaliteten og opplevelsen av hele markaområdet, som bidrar positivt til nærmiljø, folkehelse og til avlastning for andre markaområder i kommunen. Det skal være mulig å finne andre og mer hensiktsmessige arealer for næringsvirksomhet og andre utbyggingsformål. Så langt det er mulig, bør næringsbygg kunne romme flere etasjer enn typisk en til to etasjer som flere lite arealeffektive "flakbygg" har i dag. La Tillermarka leve.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Aud Jorid Nordtiller	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Kjell Helland	Minner om naturmøtet i Canada i desember i 2022. Noe kommunen sikkert også er kjent med ble det vedtatt et rammeverk for globalt biologisk mangfold. Det ble også slått fast at nå er det naturens tur. Kjernen i avtalen er at vi skal slutte å ødelegge natur og begynne å bygge opp igjen økosystemene og dyrelivet. En avtale også den norske regjeringen sto bak. Jeg vil minne om at vi er 13000 innbyggere på Tiller, og hvor mange bruker Tillermarka til friluftsliv både sommer og vinter. Tillermarka har jo også et biologisk mangfold som er helt unik. Kommunen har nå en unik mulighet til å vise at de tar myndighetene på alvor og viser i praksis at det nå er naturens tur. Når det så gjelder flytting av rød strek (markagrensa) i Tillermarka så bør den også utvides og marka må sikres for framtiden. Med bakgrunn i den kunnskapen vi nå sitter på så må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller. Noe annet vil være et svik mot både nåværende generasjon og fremtidige generasjoner. Ikke minst fordi markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, samtidig som vi dermed ivaretar landbruksinteressene og særlig vektlegger friluftsliv på naturens premisser. Etter Helland sin mening må de behovene som byen har når det gjelder areal må kunne løses uten å bygge ned markaområdene. Hvis det er slik at det er Tillermarka som skal løse dette, da har kommunen et stort problem.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det er vurdert andre mulige arealer for næringsbebyggelse, som erstatning for arealene på Tiller, som oppfølging av vedtakspunkt 17. Disse anbefales i liten grad av Kommunedirektøren. Også her er det til dels store naturverdier, og områdene ligger samtidig lenger unna byen og medfører mer transport. Disse legges derfor ikke inn som næringsareal i ny KPA. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Privatperson	Roy Anders Hesjedal	Bevar Tillermarka for folk og dyr! Stopp naturkrisa.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Vivian Kristine Hammer Winther	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
			De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	
333	Privatperson	Erik Seltveit	Selvsagt bør Tillermarka i aller høyeste grad være forbeholdt natur og friluftsliv. Grå industrihaller og asfalt bør legges til andre områder i byen, det er nok av denne typen industri i området rundt Tiller.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Åse Jonsdatter Nordtiller Hassel	Helt høl i høvve å i hele tatt vurdere å bygge ned skogen. Naturen er under sterkt press. Ikke ta marka på Tiller, den betyr mye for alle generasjoner som bor her, også kommende. Den betyr mye for psykisk og fysisk helse. Dette er også et område med mange sårbare arter og et helt unikt ravinelandskap. Ikke rør! La Tillermarka leve!	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Anne Sofie Linge-Valdal	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Marit Talmo	Ønsker ikke noe mer nedbygging av Tiller-marka, da det allerede er i overkant mye asfalt og næringsdrift på Tiller. Tillermarka, med sitt rike dyreliv, er nærmarka der vi bor. I dette området bor det mange mennesker. Det er allerede svært mye naturareal som har gått til boliger, næringsbygg og industri. All forskning viser viktigheten av å ha natur, skog og mark lett tilgjengeligheten for mennesker. Da vil de lettere komme seg ut. Mange av oss bruker Tillermarka til fysisk aktivitet og rekreasjon. Det vil derfor være bærekraftig både for klimaet, dyrene og beboernes helse å ikke gjøre mer inngripen i denne nærmarka. La derfor resten av Tillermarka leve! Det er allerede tatt nok av den fra før!	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Kaia Berg	Marka må sikres for fremtidige borgere! Ikke bygg ned alt bare fordi vi ikke er dårlige til å effektivisere tilgjengelig næringsareal. Naturarealer er kjempeviktige for fremtiden!	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Anders Nordtiller	La Tillermarka være som den er, den er for lengst utbygget som den er. Det finnes andre plasser å bygge på.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Tonje Hilmarsen	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Markagrensa må flyttes tilbake for å bevare marka som er igjen. Behov byen og regionen har for nye areal må løses uten å bygge ned verdifulle naturområder.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Katharina Hammer Strøm	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Lillian Sunde	Støtter forslaget, dersom Sunde har forstått det riktig at dette er måten å verne mest mulig av Tillermarka på. Valgvinnerne lovte jo allerede i høst at både Tillermarka og Fuglmyra skulle vernes, og i dag 5. april har ordføreren tydelig sagt at Trondheim forplikter seg til å bidra til en grønn omstilling. Hun må regne med at det siste også betyr vern av natur. Det tristeste hun har sett de siste årene, er ungdom som går fra klimakamp til økosorg. At folk føler økosorg, betyr at de har gitt opp. Mye fordi vi allerede har mistet så mye som vi aldri får tilbake, men aller mest fordi vi ikke blir hørt av de som har makt til å gjøre noe. Politikere har sviktet oss på et grunnleggende, eksistensielt nivå. De som bor på Tiller fortjener hver grønne flekk de kan få. Vi vet alle at vi ikke har råd til å ofre mer av naturen, verken globalt eller her i Norge. Politikerne bør derfor sette foten ned her og nå, og legge en plan for fremtiden slik at vi slipper å stå i disse kampene hele tiden. Sunde regner med at næringslivet også ønsker seg mer forutsigbare rammebetingelser, og en tydelig beskjed om hvor de kan få etablere seg, istedenfor å søke om dispensasjoner og reguleringsendringer, og krangle med lokalbefolkningen. Akkurat nå står kampen på Tiller, i Estenstadmarka, og på Lade. Alle disse må reddes. Og det er politikerne våre som må være voksne og ta ansvaret. Men dette betyr ikke at dere kan flytte utbyggingen til andre natur- eller landbruksområder i byen, der folk i området kanskje ikke er like engasjert. Jeg ønsker meg en åpen debatt om hvordan vi vil ha det her i byen, hvilke områder som skal være for næring, og hvor vi vil bevare, gjenopprette og skape nye grønne lunger. Det kan ikke være opp til næringsliv og særinteresser å søke om dispensasjoner og bygge ut naturen ad hoc.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det er vurdert andre mulige arealer for næringsbebyggelse, som erstatning for arealene på Tiller, som oppfølging av vedtakspunkt 17. Disse anbefales i liten grad av Kommunedirektøren. Også her er det til dels store naturverdier, og områdene ligger samtidig lenger unna byen og medfører mer transport. Disse legges derfor ikke inn som næringsareal i ny KPA. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Jan Erik Ingebrigtsen	Ta vare på naturen i Tillermarka - behold eller utvid markagrensa (rød strek) - fortett næringsarealet. Aldri har det vært så viktig som nå, å ta vare på naturen i Trondheim - fortett næringsarealet. Utbyggingen av næringsareal i Tillerområdet er preget av lavbygg, med store åpne og asfalterte områder rundt næringsbyggene. Ved videre utbygging av næringsseiendommer i Tillerområdet må det stilles krav til fortetting og utnyttingsgrad av arealet. Konkret; Ved høyere næringsbygg og mindre åpne flater rundt byggene, vil store arealer bli gjort tilgjengelig for næringsvirksomhet, uten at det går på bekostning av naturen generelt, og Tillermarka spesielt.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Emil Krokan	Ved å erklære natur- og klimakrise og ta til ordet for utfasing av olje og gass har Trondheim kommune vist seg for å være en foregangskommune i det å ta viktige standpunkt. Slike standpunkt må også utøves i praksis om det skal ha en hensikt, og det å bevare Tillermarka vil være et slikt monumentalt viktig grep for å drive arealforvaltningen på de viktige - og riktige - premissene. Store sammenhengende og varierte natursystemer er ikke-fornybare, og for hvert spadetak som tas ødelegges habitater, økologiske funksjoner forringes og arter fordrives. Arters landskapsøkologiske funksjonsområder krever et visst areal og variasjon. For flere av de mest sårbare artene i Tillermarka er dagens situasjon tålegrensen. Dette gjelder spesielt støy- og lysforurensning, som har negative konsekvenser på avstander i kilometerklassen. Viser til hvordan tidliger hogst av skog har ødalgt biotoper for fuglearter, og hvordan opplevelsesmulighetene for framtidens generasjoner blir fattigere. Natur og folkehelse går hånd i hånd, dermed er det hevet over enhver tvil at Tillermarka må bestå i sin helhet for å ivareta den økte befolkningsmassen på Tiller.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Kersti Fjørstad	Dei behova Trondheim (og regionen) har for areal må kunne løysast utan å bygge ned markaområda i Trondheim kommune generelt - og Tillermarka spesielt og som må utvidast. Tap og forringing av menneskeleg velferd, og naturrisiko må tydlegare inn i kunnskapsgrunnlaget. Viser til undersøkelse, analyser og resultater om hvordan virksomheter har startet med å identifisere og redusere risiko knyttet til natur- og miljøpåvirkning. Oppfordrar Trondheim kommune til å initiere eit pionerarbeid der kommunen saman med verksemder/næringar på Tiller prøver ut ein "I samspel med naturen"-pilot. Utbygginga av næringsareal på Tillerområdet er prega av mange lavbygg på ein til to etasjar, og med til dels vidstrakte, opne og asfalterte område rundt næringsbygga. Ved vidare utbygging av næringseigedomar på Tillerområdet må kommunen stille krav om fortetting og mykje høgare utnyttingsgrad av arealet enn kva som er tilfellet i dag. Dette kan konkret gjerast ved noko høgare næringsbygg, samt færre og mindre opne flater rundt bygga. På denne måten vil store areal bli gjort tilgjengeleg for ytterlegare næringsverksemd, og då utan at Trondheim kommune bygg ned Tillermarka ytterlegare. Dette er kan utviklast til å bli eit vinn-vinn-tiltak og eit pionerarbeid som Trondheim kommune kan gå i bresjen for - på førebiletleg og eksemplarisk vis.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det er vurdert andre mulige arealer for næringsbebyggelse, som erstatning for arealene på Tiller, som oppfølging av vedtakspunkt 17. Disse anbefales i liten grad av Kommunedirektøren. Også her er det til dels store naturverdier, og områdene ligger samtidig lenger unna byen og medfører mer transport. Disse legges derfor ikke inn som næringsareal i ny KPA. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Privatperson	Ingeborg Forseth	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune. Området er av stor verdi for alle som bor i og rundt marka. Både mennesker og dyreliv. Av hensyn til de som kommer etter oss bør vi bevare en rik vilt korridor med et unik ravine landskap for fremtidens borgere både på Tiller, i Trondheim og resten av regionen.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Andreas Lundhaug Larsen	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka må sikres for framtida. Med oppdatert kunnskap, natur- og klimakrise, og alt vi vet om hva natur, landbruk og friluftsliv betyr og gir, må markagrensa flyttes tilbake for å ta vare på markaområdet vi har igjen på Tiller i dag. Markagrensa i Tillermarka skal ivareta sammenhengende naturverdier, sørge for å holde ravinelandskapet intakt, ivareta landbruksinteressene og særlig vektlegge friluftsliv på naturens premisser. De behovene byen og regionen har for areal må løses uten å bygge ned markaområdene i Trondheim kommune.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Jon Alfred Hassel	Tillermarka slik den faktisk framstår nå må ivaretas og sikres for framtiden! Støtter opp om forslaget i tilleggshøringens om å tilbakeføre markagrensa. Slik vil den igjen kunne bidra til skjerming og forhindre videre forringelse av sammenhengende naturverdiene og -kvalitetene og grunnlaget for friluftsliv på naturens premisser og utmarksnæring som skogdrift, beite og jakt, i Tillermarka. Peker på mangler i beslutningsunderlaget for revideringen av KPA. Registreringer i artsdatabasen det siste året har dokumentert et betydelig større omfang av naturmangfold og -kvaliteter med betydelig innslag av rødlistede arter i det arealet som igjen vil bli skjermet for inngrep ved tilbakeføring av markagrensa. Det er videre et viktig argument at store deler av det berørte området også er et ravinelandskap kategorisert som svært viktig og med nasjonal stor verdi som Norge har forpliktet seg spesielt å ivareta! Området er også viktig del av den sammenhengende økologiske korridoren Tillermarka utgjør mellom Leinstrand- og Nidelvkorridoren. Denne korridoren får dessuten stadig større betydning da tverrforbindelsen for viltet mellom Nidelvkorridoren og Bymarka blir stadig mindre farbar for viltet pga fortetting og reduksjon av veitraséene ned mot Trondheim sentrum.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Vera Strand Asbøll	(oppsummert og flyttet fra punkt 16) Innbygger på Tiller - er skuffet over at det ikke anses som viktig å satse på Tiller som et viktig område med mange muligheter for hele byen. Istedet ønskes næringsareale og fjerning av den dyrebare skogen , som er hovedårsaken til at de flyttet hit. Den er viktig for livskvaliteten for oss som bor i nærheten og gir enorme mulighet for barnehager og skoler i nærheten. Mener det ikke satses på bydelen, og føler at innbyggerne på tiller ikke anses som like viktige som andre steder i Trondheim. Mener at skolestruktur og skogområder blir rasert. Håper muligheten snart ses og at det kommer et løft for bydelen istedet for enda flere avgjørelser som gjør at det ikke blir attraktivt å bo her.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om å justere markagrensa. Kommunedirektøren viderefører anbefalingen fra september 2023 angående avgrensningen av næringsformålet i dette området, og legger derfor markagrensa rundt dette området. Det er vurdert andre mulige arealer for næringsbebyggelse, som erstatning for arealene på Tiller, som oppfølging av vedtakspunkt 17. Disse anbefales i liten grad av Kommunedirektøren. Også her er det til dels store naturverdier, og områdene ligger samtidig lenger unna byen og medfører mer transport. Disse legges derfor ikke inn som næringsareal i ny KPA.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
				Det vises til begrunnelse i vedlegg 17 B - Beskrivelse av forslag til endringer.
333	Privatperson	Synnøve Næss	(flyttet fra punkt 16) Næss er en ivrig naturbruker og ferdes både i Bymarka, Vassfjellet og andre turområder i / rundt Trondheim. Bor på Tiller, og ved å bruke marka her slipper hun å bruke bil for å komme seg på tur, en stor fordel på alle sett og vis. Tiller er et tett befolket område med alle aldersgrupper representert, og bør i fortsettelsen skånes for mer industri m.m. og alt hva det innebærer. Folk trenger store friluftsområder med skog og alle vekster hvor både et rikt dyreliv fra smått til stort og mennesker kan nyte godt av. Myra i seg selv er viktig.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Marit Talmo	(flyttet fra punkt 16) Ønsker ikke mer forretningsdrift på Tiller, eller mer nedbygging av Tiller-marka, da jeg stiller meg 100 % bak Oppropet "La Tillermarka leve!", kort sagt gjennom kommentaren til Marte Stene i dette oppropet: Tillermarka, med sitt rike dyreliv, er nærmarka der vi bor. I dette området bor det mange mennesker. Det er allerede svært mye naturareal som har gått til boliger, næringsbygg og industri. All forskning viser viktigheten av å ha natur, skog og mark lett tilgjengeligheten for mennesker. Da vil de lettere komme seg ut. Mange av oss bruker Tillermarka til fysisk aktivitet og rekreasjon. Det vil derfor være bærekraftig både for klimaet, dyrene og beboernes helse å ikke gjøre mer inngripen i denne nærmarka. La derfor resten av Tillermarka leve! Det er allerede tatt nok av den fra før!	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
261	Privatperson	Lars E. Næss	23: Tillermarka representerer en unik mulighet til å bevare et viktig skogområde i Trondheim kommune. Næss mener man har nå en gylden mulighet til å vise at valget man tok om å droppe utbygging av Tillermarka var en varig plan fordi man bryr seg om natur- og landbruksinteresser også innen kommunegrensa. Næss mener det er åpenbart at markagrensa i Tillermarka bør utvides og sikres for fremtiden.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
304	Privatperson	Yvonne Skilhaug	Ønsker at Tillermarka skal bestå i sin helhet. Folket på Tiller trenger også en nærmark. Mener også at naboer blir redde dersom naturområdet nedbygges da det i hovedsak består av kvikkleire.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
306	Privatperson	Gro Seltveit	Markagrensa i Tillermarka må utvides og marka med sammenhengende naturverdier, ravinelandskap, landbruksinteresser og særlig friluftsliv må sirkes for framtida. Behov for areal til bebyggelse må løses uten å bygge ned markaområdene.	Se svar til journalpost 333 og det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.

24. Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Organisasjon, lag eller forening	Orienteringslaget Trollelg ved Arve Remmen	Orienteringslaget Trollelg støtter forslaget om at det skal utarbeides et bestemmelsesområde på næringsareal, som skal ivareta natur-, landbruks- og friluftslivsinteresser i Tillermarka.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Organisasjon, lag eller forening	Framtiden i våre hender Trondheim studentlag ved Ingvild Martinsen, Sigrid Eline Storemyr Skotteberg, Liv Hjartsjø, Maja Angeltveit	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
328	Organisasjon, lag eller forening	Trollelg	Orienteringslaget Trollelg ønsker at Tillermarka skal bevares som i dag, med særlig vekt på ravinelandskapet i midten. Området brukes aktivt i orienteringsmiljøet og av idrettsfag ved Heimdal videregående skole da det gir stor sportslig utfordring og er et lett tilgjengelig nærterreng.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Støtter den nye bestemmelsen om skjerming av Tillermarka.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
324	Organisasjon, lag eller forening	La Tillermarka Leve	Støtter vurderingen til kommunedirektøren, og ber om at bevissthet rundt oppfølging av forurensing av støy og lys ut mot markaområder for eksisterende næringsområder følges opp i den kommunale forvaltninga. Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står i skogen langt unna. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Fagmiljø	Spire Trondheim ved Helene Bergo Mund	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensinger i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensing påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Fagmiljø	Spire Trondheim ved Vilmine Marie Wilberg	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensinger i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensing påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Fagmiljø	Spire Trondheim ved Lisa Bye	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensinger i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensing påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Kristoffer Tvinnereim	Jeg ønsker at Tillermarka skjermes fra lyd og lys.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Lajla Grøseth	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Alle høringsinnspillene er positive til et nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka og støtter vurderingen til kommunedirektøren. De aller fleste innspillene omhandler det samme; "Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune." Det er også kommentert at det bør være bevissthet rundt oppfølging av forurensning av støy og lys ut mot markaområder for eksisterende næringsområder følges opp i den kommunale forvaltninga. Det beskrives at både bokvaliteten og opplevelsene i nærmaturen forringes av den voldsomme lyssettingen i de etablerte næringsarealene på Torgard-Kvenild og på Løvås, og at dette kan ikke være nødvendig for driften. Det bes om at regulerende bestemmelser bør komme på plass, både for disse områdene og for all næringsområdert i kommune. Regulering av lyssetting vil også kunne være energibesparende. For Tillermarka spesielt; hvis man i tråd med punkt #23 mener at Tillermarka er et viktig og verdifult naturområde som bør ivaretas må man også sørge for at område man ivaretar har de beste forutsetninger for å opprettholde sin verdi. Det bør gjøres en grundig utredning av hvilke tiltak man kan iverksette

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
				for å skjerme naturen, da området er utsatt for lysforurensning, støy og avrenning fra vei og industri renner ned i området og videre til Nidelva.
333	Privatperson	Roar Aalbu	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Nina Lagesen	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Ann Hassel	Tillermarka må skjermes, for folk og dyr! Jeg vil ikke ha støy og forurensning nærmere! Dette er vår grønne lunge på Tiller, den må skjermes mere. Jeg vil sitte på Bjørnmyra med termos min, og høre fuglesang. Ikke støy fra industri og forurensning i rønningsbekken. Skjerm Tillermarka 🌳	

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Jan Erik Ingebrigtsen	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Kersti Fjørstad	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Ann-Mari Nesmo	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Marius Linge	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune. Tillermarka er det eneste vi i denne bydelen har av turområde. Det er essensielt at dette får bestå for tilgang til rask rekreasjon, men også for å bevare viktig biologisk mangfold.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Gro Merethe	Torgård vil kreve for mye plass: - plass i form av lyser opp landskap og himmel flere km unna. Plass iform av horisontal vegg rundt marka. Plass til lyd/summing selv om man står midt i marka. Det vil slippende forurensning til bekker. Verdien av stillhet, nattemørket og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker bla livet i bekkene og ut mot Nidelva, mulighet forbdrikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å skjerme Tillermarka er bra for både Tillermarka som markaområde, og for en bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Anna Maria Karlsen	Jeg støtter tiltak for skjerming mot lys og lydforurensning i Tillerområdet.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Randi Syrstad	Jeg støtter dette forslaget!	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Gunnar Dresler	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensing i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Silje Farbu Hansen	Politikerne må stille opp for folket, naturen og dyrene - som ikke har en egen stemme. Kapitalismen vil ingen grense ta, men det er derfor vi har politikerne våre for å forsvare naturen, og si at nok er nok. Eller så vil industri, asfaltering, kapitalistiske hensyn og verdiøkning overkjøre behovet for nærmark, natur, fristed, grønne lunger i en allerede grå, støvete, støyet og asfaltert vei langs Østre Rosten og Sandmoen. Dere må si nei til at mer industri skal infiltrere nærmarka vår! Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Vivian K Hammer Winther	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
			Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	
333	Privatperson	Aud Jorid Nordtiller	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Anne Sofie Linge-Valdal	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Marit Talmo	Ønsker at ALL gjenstående natur på Tiller skal bestå urørt; og ikke mer nedbygging av Tiller-marka, da jeg stiller meg 100 % bak Oppropet "La Tillermarka leve!", kort sagt gjennom kommentaren til Marte Stene i dette oppropet: Tillermarka, med sitt rike dyreliv, er nærmarka der vi bor. I dette området bor det mange mennesker. Det er allerede svært mye naturareal som har gått til boliger, næringsbygg og industri. All forskning viser viktigheten av å ha natur, skog og mark lett tilgjengeligheten for mennesker. Da vil de lettere komme seg ut. Mange av oss bruker Tillermarka til fysisk aktivitet og rekreasjon. Det vil derfor være bærekraftig både for klimaet, dyrene og beboernes helse å ikke gjøre mer inngripen i denne nærmarka. La derfor resten av Tillermarka leve! Det er allerede tatt nok av den fra før!	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Katharina Hammer Strøm	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Ingeborg Forseth	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Lyden bærer veldig godt og ofte kan det oppleves som at man står midt i næringsarealet selv om man i realiteten står på egen eiendom midt i skogen ca 1,5km fra yttergrensen av dagens næringsareal. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Andreas Lundhaug Larsen	Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Jon Alfred Hassel	Støtter fullt opp om dette forslaget. Det må etableres bestemmelser for de omtalte næringsarealområdene slik at de ivareta hensyn til naboer og omgivelsene generelt. Det er særs viktig at disse områdenes påvirkningen på Tillermarka vurderes nøye og at det utarbeides bestemmelser mot lys- og støyforurensning, forringelse av vannkvalitet og negativ påvirkning av vannføringen i det sårbare ravinlandskapet som også ligger i et kvikkleireområde med høyeste faregrad for skred. Ang bestemmelser om lysbruk spesielt: Som beboer i Hårstadmarka forringes både bokvaliteten og opplevelsene i nærnaturen av den voldsomme lyssettingen i de etablerte næringsarealene på Torgard-Kvenild og på Løvås. Dette kan ikke være nødvendig for driften og regulerende bestemmelser bør komme på plass - både der og for all næringsområdet i kommunen! Det fins nå gode både lysarmaturer som styrer lyset ønsket sted og kan skjerme for unødvendig og uønsket spredning samt styringssystemer som enkelt kan regulere lyssettingen etter det reelle behovet slik at bestemmelser enkelt kan følges. Det vil dessuten også kunne være energibesparende!	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Björg Neverdal	Lys og lyd, støy og uro er negative moment i dette området, naturlige biprodukt av et så omfattende næingsareal som alt er etablert. Forurensing av ravineområdet, bekkene, synes ganske omfattende. Dette bør absolutt kunne bedres, slik at marka-gleden, for både dyr og vandrere som søker stillhet, avkobling i takt med naturen, økes/bedres. Å skjerme ei utvida Tillermark, er bra både for selve markaområdet, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i kommunen.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
333	Privatperson	Line Martinussen	Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
			både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	
333	Privatperson	Vivian Kristine Hammer Winther	Nytt bestemmelsesområde for skjerming av Tillermarka Et næringsareal som Torgård tar ikke bare plass innenfor området det er bygget på. Næringsarealet krever plass når det lyser opp landskapet og himmelen, flere kilometer unna. Det krever plass når byggene i horisonten oppleves som en vegg rundt marka. Næringsareal krever til og med plass når lydene og summingen fra arealene høres selv om du står midt i skogen langt unna. Næringsareal tar plass når det slippes ut forurensning i bekkene. Det tar plass når harde asfaltflater sørger for at flomtoppene i bekken blir større og vasker med seg det som lever på bunnen, og graver i sidene. Verdien av stillhet, nattemørke og himmelen både for folk og naturmangfold er viktig. Avrenning og forurensning påvirker blant annet livet i bekkene og ut mot Nidelva, muligheten for drikkevann på utmarksbeite og grunnforhold. Å gi føringer for næringsarealer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi tydeligere føringer som næringslivet kan forholde seg til. Å skjerme Tillermarka er bra både for Tillermarka som markaområde, og for ei bærekraftig utvikling av næringsareal i Trondheim kommune.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
222	Privatperson	Halvor Grydeland	Dikt til ære for Tillermarka, tenkt ut under løpeturer i Tillermarka. Tilgjengelighet og opplevelse trumfer topografi. Så hvis Bymarka representerer Rondane, med alle sine serveringshytter, er Våttåsen innsenders Kvigtind og Tillermarka hans kortreiste Børgefjell. Merknaden viser et foto av en gammel varslingsvarde i Tillermarka, med henvisning til at man tente opp i varden når det var ufred og fare på ferde. Selv om varden ikke brenner i dag, er den likevel tent.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
261	Privatperson	Lars E. Næss	24: Hvis man i tråd med punkt #23 mener at Tillermarka er et viktig og verdifult naturområde som bør ivaretas må man også sørge for at område man ivaretar har de beste forutsetninger for å oppretteholde sin verdi. Det bør gjøres en grundig utredning av hvilke tiltak man kan iverksette for å skjerme naturen, da området er utsatt for lysforurensning, støy og avrenning fra vei og industri renner ned i området og videre til Nidelva.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.
306	Privatperson	Gro Seltveit	Mener at å gi føringer for lyd, lys, avrenning og synlighet er et veldig godt grep for å ivareta Tillermarka, og gi føringer som næringslivet kan forholde seg til. Skjerming av marka er bra.	Kommunedirektøren anbefaler ikke bestemmelsesområde ved Tillermarka, men en generell retningslinje mot lysforurensning for alle næringsområder i kommunen.

25. Ny bestemmelse om økologisk kompensasjon (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
235	Offentlig	Bane Nor	Bane NOR fremmer innsigelse til planbestemmelse § 11.1 A med hjemmel i plan- og bygningsloven § 5-4. Ikke tilstrekkelig informasjon til vurdering av konsekvensene for nasjonale og vesentlige regionale jernbaneinteresser, bestemmelsen kan medføre betydelig økte kostnader og hindringer for vedlikehold, fornying og utvidelse av jernbanen. De negative konsekvensene forsterkes ved at det ser ut til at kommunens krav til økologisk kompensasjon omfatter mer enn det som omfattes av T-2/16 punkt 3.6. Bane NOR har ikke innvendinger mot kommuneplanens bestemmelse § 11.1 alternativ B om dokumentasjon av hvordan berørte naturverdier og økologiske funksjoner ivaretas.	Innsigelsen er imøtekommet. Kommunedirektøren mener at kunnskapsgrunnlaget for å innføre økologisk kompensasjon ikke er tilstrekkelig, og mener det bør vurderes som en del av kommunens planstrategi.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Støtter at den framlagte definisjonen av økologisk kompensasjon legges til grunn, og at det skal kunne anvendes selv om området er avsatt til utbygging. Dette fordi slik arealdisponering ikke forutsetter grundig kartlegging. De støtter også at kompensasjonsordningen ikke skal bli en standardløsning, men kun brukes når det er enighet om at dette er siste løsning når tiltakshierarkiet er tatt i bruk. Naturvernforbundet støtter også at det utarbeides naturregnskap for kommunen.	Innpillet anbefales ikke. Kommunedirektøren mener at kunnskapsgrunnlaget for å innføre økologisk kompensasjon ikke er tilstrekkelig, og mener det bør vurderes som en del av kommunens planstrategi.

26. Endringer for Leinstrandkorridoren og Leirelvkorridoren (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privat eiendomsaktør	Høieggen Holding AS ved Thorvald Ianssen	Høieggen Holding AS er hjemmelshaver av Kvitsteinvegen 122/124/126 (tidligere 110-116, ref. vedtak gjort 11.04.23) omtalt i høringsforslaget. Det vises videre rammetillatelse datert 02.09.22, saksnr. BYGG-22/80795. Høieggen Holding AS ønsker ikke endringen vist i høringsforslaget. Har inngått opsjonsavtale med utbygger, som igjen har gjennomført detaljprosjektering og planlegger realisering av byggeprosjektet våren 2024. Det er investert betydelige beløp i prosjektering, arkitektarbeider med mer knyttet til utvikling av eiendommen gjennom mange år. Det har tidligere ikke foreligget noen innsigelser eller andre signaler fra kommunens hold som skulle tilsi at Høieggen Holding AS ikke skulle kunne gå videre med prosjektet. Om kommunen skulle komme til å vedta høringsforslaget, mener Høieggen Holding AS at dette vil medføre full erstatning for påførte kostnader, tapte inntekter, samt kostnader i forbindelse med brudd på opsjonsavtale og eventuelle juridiske etterspill.	Kommunedirektøren anbefaler å endre byggeområdene innenfor Leirelvkorridoren fra byggesone 3 til byggesone 4, som vist i høringsforslaget. En rammetillatelse gir ikke rettskrav på å bygge. Den er bare en del av en todelt byggesaksbehandling, hvor diverse prosjektering gjenstår, og hvor det kan hende at feks. videre prosjektering av geoteknikk viser at igangsettingstillatelse ikke kan gis. Ingen har krav på å få bygge i henhold til en rammetillatelse og erstatningsplikt utløses ikke i slike situasjoner. Kommunen vil altså ikke bli erstatningsansvarlig selv om arealet endres fra byggesone 3 til byggesone 4.
333	Privat næringsliv	Selberg Arkitekter AS ved Knut Selberg	Ending av kart til KPA vedr Leirelvkorridoren, ingen endring på bestemmelser.	Kommunedirektøren anbefaler å endre byggeområdene innenfor Leirelvkorridoren fra byggesone 3 til byggesone 4, som vist i høringsforslaget. Endringen vil dermed gi andre bestemmelser for utnyttelse enn for byggesone 3.
333 og 289	Privat næringsliv	Selberg Arkitekter AS ved Knut Selberg	Kommentar til dette skjema: Mener det ikke fungerer godt, da det ikke godtar figurer og bare ren tekst. Derfor også sendt innspill byplans postmottak Mener plankartet viser en grafisk konstruert korridor som ikke er en velfungerende sammenhengende økologisk korridor. Mener Leirelvkorridoren er et lappeteppes med mange barrierer, til dels ikke kryssbare. Viktig å se på hvor vilt faktisk går og ta dette på alvor, samt sikre framkommelighet på tvers. Mener videre forslag som fremmes med Okstad Park ikke påvirker de faktiske trekk og opphold for vilt. (Det vises til innsendt innspill til kommunens sakssystem for innsendte figurer som skal vise hvor oppstykket og fragmentert korridoren er med elv, veier store og små, bebyggelse og dyrkamark, og mellom delområde 3 og 4 er korridoren i praksis allerede brutt.) Viser til viltovervåking utført av SWECO 2016, som bekrefter at det er vilt (rådyr)	Kommunedirektøren anbefaler å endre byggeområdene innenfor Leirelvkorridoren fra byggesone 3 til byggesone 4, som vist i høringsforslaget. Okstad Park som utbyggingsområde har ikke vært på høring i denne høringsrunden og innspillet kommer dermed for sent til å bli vurdert. Innspillet er gjennomgått og det har ikke fremkommet opplysninger som gjør at endringen tas inn på nåværende tidspunkt. Innspillet tas til orientering.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			som oppholder seg i området, men at det ikke er et velfungerende vilttråkk i det foreslåtte planområdet. Viser også til viltregistreringer fra Natur og Samfunn AS (2021), med fokus på viltregistreringer av kryssing av E6 med spesielt fokus på Elg. Bl.a. dokumentert at tråkk ikke går over Okstad park. Mener ikke Okstad, med en monokultur i form av en åker i flere hundre meters bredde er en naturlig del av viltkorridoren. Det er det skogsdrag mot Kroppanmarka og skogsdrag mot Sjetnemarka som er. Viser også til at jordsmonn på Okstad ikke er av optimal karakter, og der kornproduksjon ikke kan brukes til menneskefor grunnet nærhet til overordnet veg. Innspillet argumenterer for at Okstad Park blir et utbyggingsområde. Dette er også tidligere spilt inn. Konklusjon: Ber ikke om at bestemmelsene om Leinstrandkorridoren og Leirelvkorridoren endres, men at defineringen i kartet justeres til hvor den fungerende korridor er. Skisse med forslag til justering av kart til KPA innsendt til kommunens postmottak.	
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Naturvernforbundet mener foreslått tiltak ikke oppfyller oppdraget. Både Leinstrandkorridoren og Leirelvkorridoren har vært utsatt for forringelser og utbygginger som viser at ordinære arealdisponeringer ikke gir tilstrekkelig beskyttelse for de viktige naturverdiene. Det er ønske om å gi arealene bedre vern mot mer av den type utbygging som allerede finnes. Byggesone 4 for allerede utbygde og planlagt utbygde områder støttes, men det må ikke tillates mer utbygging i korridorene.	Kommunedirektøren anbefaler å endre byggeområdene innenfor Leirelvkorridoren fra byggesone 3 til byggesone 4, som vist i høringsforslaget. Endring fra byggesone 3 til byggesone 4 innebærer en innskrenkning i formål og utnyttelsesgrad. Områdene innenfor korridorene avses å være relativt godt sikret mot ny bebyggelse og andre tiltak, da arealformålet her i hovedsak er LNFR.

27. Nye bestemmelser og retningslinje om hogst (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
232 og 237	Offentlig	Statsforvalteren	En innføring av meldeplikt bør utredes på selvstendig grunnlag og ivareta de forholdsom er berørt ovenfor. Man kan signalisere en intensjon om å innføre meldeplikt i kommuneplanens arealdel, men saksbehandling og vedtak forutsettes utført i en selvstendig prosess. Det bør vurderes om gevinsten står i rimelig forhold til nytten. For kommunal skog er det Statsforvalteren som er skogmyndighet og ikke kommunen.	Kommunedirektøren anbefaler ikke å innføre meldeplikt for hogst i forbindelse med KPA. Kommunedirektøren har satt i gang et arbeid med skogbruksplaner for skogeiendommene i Trondheim. Basert på disse kan det vudrees å innføre meldeplikt for hogst etter skogloven.
235	Offentlig	Bane Nor	Bane NOR har strenge krav til sikkerhet langs vår infrastruktur. Vi gjør kommunen oppmerksom på at Bane NOR kan pålegge eier av naboeiendom, eller rettighetshaver til slik eiendom, å fjerne trær og annen vegetasjon innenfor 30-meters grensen som nevnt i første ledd når hensynet til togframføringen eller omgivelsenes sikkerhet tilsier det, jf. jernbaneloven § 10 tredje ledd. Meldeplikt etter skogbrukslovens § 11 har formelle svakheter som <i>kan</i> gjøre bestemmelsen <u>ugyldig</u>. Bane Nor har også behov for å gjøre risikoreduserende tiltak for å unngå drenerings-, erosjons- og utglidningsskader på jernbanen. Vi kan ikke se at bestemmelse § 25.1 gir rom for slike risikoreduserende tiltak. Ber derfor kommunen om å ta inn et tillegg i andre avsnitts siste setning om at nødvendige tiltak for drift og vedlikehold på jernbanen tillates.	Kommunedirektøren anbefaler ikke å innføre meldeplikt for hogst i forbindelse med KPA. Kommunedirektøren har satt i gang et arbeid med skogbruksplaner for skogeiendommene i Trondheim. Basert på disse kan det vudrees å innføre meldeplikt for hogst etter skogloven. Ved en hogst høster man tømmerets verdier, samtidig som man tilrettelegger for at det kommer opp ny foryngelse med nye trær på arealet. (Nibio.no). Fjerning av trær for å sørge for sikkerhet langs infrastruktur, kommer derfor ikke inn under en eventuell meldeplikt etter skogloven.
312	Privat næringsliv	Allskog SA	Meldeplikt på hogst vil bli en kostnadsdriver for et allerede regulert og kapitalkrevende skogbruk og binde opp saksbehandlingsressurser i kommunen. Vi må på nytt sterkt fraråde et slikt forslag. Vi stiller spørsmål ved en meldeplikt etter skogbruksloven, som skal hjelpe kommunen med å forvalte en annen lov. Kommunen har de hjemlene den trenger etter plan- og bygningsloven for å avslå uønsket omregulering av LNFR-områder. Allskog vil også fraråde en retningslinje om meldeplikt innenfor hensynssone for friluftsliv. Det fremstår uklart for oss hvordan dette er tenkt praktisert da det bare er en retningslinje. Videre foreslår kommunen en bestemmelse om meldeplikt innenfor hensynssone for grønnstruktur. Med de hensynene til friluftslivet som er nedfelt i Norsk PEFC Skogstandard, som vil gjelde nært stier, skiløyper, gapahuker og parker, forstår vi ikke hva mer kommunen ønsker å oppnå med en slik bestemmelse. Når kommunen vil innføre «bestemmelser som begrenser retten til å fjerne verdifull vegetasjon på ubebygde byggeareal før byggetillatelse er gitt», så begrunnes det med å «beholde trær og annen verdifull vegetasjon på nye	Kommunedirektøren anbefaler ikke å innføre meldeplikt for hogst i forbindelse med KPA, men Kommunedirektøren har satt i gang et arbeid med skogbruksplaner for skogeiendommene i Trondheim. Basert på disse kan det vudrees å innføre meldeplikt for hogst etter skogloven.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			byggeareal så lenge som mulig». Vi tolker dette bare å gjelde allerede omregulert areal, men er usikre på realitetene i forslaget.	
333	Organisasjon, lag eller forening	Framtiden i Våre Hender Trondheim Studentlag ved Ingvild Bergan Martinsen, Liv Hjartsjø, Sigrid Eline Skotteberg, Maja Angeltveit	Vi er for at det bør innføres meldeplikt for hogst i blå/grøntstruktur. Dette fordi da kan man regulere hogst, og sørge for at hogst er lovlig og innenfor kommunens målsetting om bevaring av natur. Dette er en måte for kommunen å bevare kontroll av naturområder og sørge for at all virksomhet er lovlig.	Kommunedirektøren anbefaler ikke dette innspillet. Kommunedirektøren har satt i gang et arbeid med skogbruksplaner for skogeiendommene i Trondheim. Basert på disse kan det vudrees å innføre meldeplikt for hogst etter skogloven.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Naturvernforbundet støtter meldeplikt for hogst og begrensing i retten til å fjerne verdifull vegetasjon på arealer før byggetillatelse er gitt. Naturvernforbundet mener meldeplikt vil gi både kommunen og andre mulighet til å vurdere om hogst er innenfor skogloven. Vi har dessverre erfaring for at det ikke alltid er tilfelle. Reaksjoner i ettertid gir ikke samme effekt, da naturtapet allerede har skjedd. Naturvernforbundet støtter at kommunen gjør nødvendige vedtak innenfor skogloven.	Kommunedirektøren anbefaler ikke å innføre meldeplikt for hogst i forbindelse med KPA, men Kommunedirektøren har satt i gang et arbeid med skogbruksplaner for skogeiendommene i Trondheim. Basert på disse kan det vudrees å innføre meldeplikt for hogst etter skogloven.

28. Landbruksbygg på Østmarka som LNFR (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Offentlig	Terje Breigutu Moseng for Museene i Sør-Trøndelag (MiST)	Det er i utgangspunktet positivt med utvidelse av LNFR-områder. Kommunedirektøren viser imidlertid til at området er registrert som kulturminne av Riksantikvaren og at omregulering kan medføre søknadsplikt for vedlikeholdsarbeid på fredede og vernede kulturminner på eiendommen. Området ligger rett nordvest for Ringve, og må derfor sees som del av det særpregede kulturmiljøet rundt lystgårdene på Lade.	Kommunedirektøren anbefaler at området videreføres avsatt til offentlig tjenesteyting. Innspillet tas til orientering.
333 og 310	Offentlig	Silje Marie Johnsen for St. Olavs hospital HF	St. Olavs Hospital er derfor sterkt imot denne endringen, og kan ikke akseptere forslaget. Vi ber om at Landbruksbygg ikke endres til LNFR-formål men beholdes som i forslaget fra september 2023. I fremtiden er det sannsynlig at det er behov for ytterligere utvidelser og nybygg på St. Olavs hospitals tomt på Østmarka. Det er viktig at det ikke legges føringer som hindrer dette. Universitetssykehuset St. Olavs hospital HF har et lokalt og regionalt samfunnsoppdrag med å ivareta Trondheim og Trøndelags innbyggere som trenger spesialisthelsetjenester, samt et nasjonalt ansvar bl.a. innen sikkerhetspsykiatri. For å ivareta dette oppdraget er sykehuset avhengig av å kunne benytte alle sine eiendommer på en mest mulig optimal måte, herunder både endringer av eksisterende bygg samt oppføring av bygg. Psykiatri er et nasjonalt satsingsområde og St. Olavs eiendom på Østmarka er avsatt til psykiatri. Eiendommen er allerede båndlagt av fredningsvedtak fra Riksantikvaren. Fredningsvedtaket gjelder både eldre bygninger og parkarealet. St. Olavs hospital er i dag preget av en betydelig arealmangel. Det er forventet en kraftig økning i etterspørselen etter tjenester innen psykisk helsevern de neste tiårene, og dette krever at det blir en fortsatt utvikling av bygningsmassen på Østmarka. Pasientgruppen er også spesielt sårbar og har særskilte behov som sykehuset ta hensyn til i sine prosjekter. Det vil derfor være kritisk hvis det nå legges ytterligere restriksjoner på eiendommen, i og med at de utviklingsmuligheter som i dag eksisterer allerede er svært begrenset. Det er i de seinere årene bygget tre nye bygninger på St. Olavs eiendom på Østmarka. Sikkerhetsbygget er det nyeste og ivaretar en nasjonal funksjon innenfor sikkerhetspsykiatri. På grunn av endret lovgivning innenfor sikkerhetspsykiatrien vil det bli en utvidelse av eksisterende bygg, samt at det blir etablert et sikkerhetsgjerde rundt uteoppholdsarealet på sørsiden av bygget. Siden arbeidet	Kommunedirektøren anbefaler at området videreføres avsatt til offentlig tjenesteyting. Eventuell framtidig utvikling må ivareta kulturverdiene. Kommunedirektøren viser også til at områdene ved Haukvatnet eid av St. Olav og Trøndelag fylkeskommune anbefales avsatt til offentlig tjenesteyting, og kan være egnet til framtidig satsing innenfor psykiatri og helseinstitusjoner. Innspillet tas forøvrig til orientering.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			med prosjektet ikke er startet, er det foreløpig usikkert hvor stort tomteareal utvidelsen krever. Derfor er det viktig at det ikke legges føringer som hindrer denne og fremtidige utvidelser. Det er planlagt at eiendommer skal skjøtes over som oppfølging av etablert rundkjøring samt et pauserom for sjåfører og det er viktig at det ikke legges føringer på området som hindrer denne overskjøtingen av eiendommer eller bruken av disse.	
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Naturvernforbundet støtter høringsforslaget. Landsbruksområdet på Østmarka er i dag kornproduksjon som ikke krever landbruksbygg. Vi ønsker å sikre at det blir mulig å drive bynær matproduksjon i framtida, og at det da ikke vil være behov for å sette opp nye driftsbygninger på den produktive jorda.	Kommunedirektøren anbefaler at området videreføres avsatt til offentlig tjenesteyting. Innspillet tas til orientering.

29. Ny byggesone 2 på Tanemsflata (Svar)

Journal-post	Type innspill	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Området ligger ikke sentralt, men det er kort vei til barneskole og 3,5 km til ungdomsskolen. Selv om området ligger inntil allerede etablert boligområde vil Statsforvalteren som sektormyndighet for folkehelse og barn og unges interesser gi faglig råd om at området avsette til LNFR som oppfølging av vedtakspunkt 8 i bygningsrådet. Nedbygging er den arealbruksendringen som gir størst utslipp av klimagasser, der nedbygging av skog, særlig på organisk jord, og myr gir størst utslipp per arealenhet. Nedbygging av natur kan i tillegg gjøre at økosystemene tåler klimaendringene dårligere, som igjen kan gi økte klimagassutslipp.	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette Tanemsflata til byggesone 2. For den vestlige delen videreføres anbefalingen fra september 2023 med området avsatt til byggesone 3. For den østlige delen anbefales det å endre formålet til LNFR, siden arealet består av myr, og dette er del av oppfølging av vedtakspunkt 8.
291	Offentlig	SVV	Statens vegvesen har fremmet innsigelse til manglende trafikkanalyse av konsekvensene av ulike utbyggingsområder, hvor dette området er ett av flere som er presisert i innsigelsen.	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette Tanemsflata til byggesone 2. For den vestlige delen videreføres anbefalingen fra september 2023 med området avsatt til byggesone 3. For den østlige delen anbefales det å endre formålet til LNFR, siden arealet består av myr, og dette er del av oppfølging av vedtakspunkt 8. Dette gjør at utbyggingsarealet blir mindre enn det som ligger inne i gjeldende KPA, og det anses som at virkningene på trafikken derfor er redusert og innsigelsen anses som løst med forslaget.
291	Offentlig	SVV	På bakgrunn av Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transport-planlegging – har Statens vegvesen har varslet innsigelse mot kommuneplanens arealdel fordi det mangler en trafikkanalyse som viser konsekvensene som følge av lokalisering av ulike utbyggingsområder inkl. kapasitetsberegninger og følsomhetsanalyser som grunnlag for avbøtende tiltak for ulike trafikantgrupper sikret gjennom rekkefølgebestemmelser. Denne innsigelsen gjelder også for 29 – Tanemsflata	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette Tanemsflata til byggesone 2. For den vestlige delen videreføres anbefalingen fra september 2023 med området avsatt til byggesone 3. For den østlige delen anbefales det å endre formålet til LNFR, siden arealet består av myr, og dette er del av oppfølging av vedtakspunkt 8.sluttbehandling. Kommunedirektøren vurderer at de trafikale virkningene av en redusert utbygging kan utredes i forbindelse med detaljreguleringsplanen.
333	Privat eiendomsaktør	Ole Andreas Grenstad, Grunneier av gnr. 539 bnr. 1	Tanem Sag og Høvleri ble bygd i ca. 1948, det ble drevet sagbruk og salg av byggevarer her frem til rundt 1985. Saga er i dårlig forfatning og står i fare for å falle sammen innen få år. Det vil kreve betydelige økonomiske midler for å sette den i stand. Tomta er på ca. 2,5 dekar, har svært god beliggenhet og flere aktører har tidligere vært interessert i tomten til bolig- og næringsformål. Tomten er ikke skilt ut fra hovedbruket og har også derfor LNF-formål. Jeg mener at denne tomten burde vært regulert inn som bolig- og næringsformål i forbindelse med	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette Tanemsflata til byggesone 2. For den vestlige delen videreføres anbefalingen fra september 2023 med området avsatt til byggesone 3. For den østlige delen anbefales det å endre formålet til LNFR, siden arealet består av myr, og dette er del av oppfølging av vedtakspunkt 8.

			ny KPA med en utnyttelse innenfor dagens normer for utbygging. Tanemsmyra har vært berørt av veibygging, fotballbane, grøfting og stier helt siden 1940-tallet. Det er etablert et stort kollektiv-knutepunkt for buss og bilparkering rett ved myra, og området er derfor velegnet for bolig-og næringsformål. I igangsatt reguleringsplan for Tanemsmyra er det foreslått bygging av 10.000 s-BRA fordelt på 143 boliger og 1.800 m2 næring. Dette er en utnyttelse på 8,8 boliger pr. dekar råtomt. I gjeldende KPA er det foreslått 42 boliger på vårt og kommunen sitt område på totalt 26,3 dekar råtomt. Dette er 1,6 boliger pr. dekar råtomt. Her burde det vært lik utnyttelse på hele området ved utbygging av myra. I områdets østre og nordre del bør det hensyntas en buffersone mot dyrket mark for å ivareta kulturlandskap, nord-sørlige trekkroute for vilt og omgivelsene rundt gårdstunet på Tanem Øvre.	Innspill om formålsendringer i ny KPA skulle spilles inn ved varsel om igangsatt planarbeid og høring av planprogram for ny KPA. Nye arealforslag bes sendes inn til neste rullering av KPA. Utnyttelse av byggeområdene konkretiseres i detaljplan i tråd med bestemmene som ny KPA setter til byggesonene.
286	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS på vegne av Haw Eiendom AS	Tanemflata er av sentral betydning for utvikling av et ønsket og nødvendig sentrumsområde og knutepunkt på Tanem. Området er meget godt egnet til utvikling. Ønsket om etablering av et lokalsentrum på Tanem, slik omtalt i planforslaget, oppfattes best ivaretatt ved at området avsettes til byggesone 2 i ny KPA. Adnor mener konsekvensutredningen av forslaget er uriktig, siden det ikke stemmer at "området har begrenset mulighet for å benytte kollektiv, sykkel og gange", og at det framstår som at utvikling skal begrenses til tidligere Trondheim kommune. Det vises til pågående planarbeid, og prinsippsak i bygningsrådet hvor planarbeidet ble anbefalt igangsatt. Myra oppfattes å være drenert, og grøfting preger myra.	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette Tanemsflata til byggesone 2. For den vestlige delen videreføres anbefalingen fra september 2023 med området avsatt til byggesone 3. For den østlige delen anbefales det å endre formålet til LNFR, siden arealet består av myr, og dette er del av oppfølging av vedtakspunkt 8. Det vises til redegjørelse av vedtakspunkt 29 i vedlegg 17-B.
333	Privatperson	Ola Lædre	Ny Byggesone 2 bør kombineres med utkjøring fra hele Tanemsflaten. En ny adkomst for beboerne som bor sør for den nye Byggesone 2 til Brøttemsvegen plassert så langt nord som mulig vil spare veldig mye lokal gjennomfartstrafikk. Nå må beboerne i nordre del av Sagmyrveien, Småullvegen, Breiullvegen, Sagtunet og Daltunet kjøre rundt til Brannåsvegen for å komme seg til Trondheim sentrum og Klæbu sentrum. Dette genererer mye unødvendig trafikk.	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette Tanemsflata til byggesone 2. For den vestlige delen videreføres anbefalingen fra september 2023 med området avsatt til byggesone 3. For den østlige delen anbefales det å endre formålet til LNFR, siden arealet består av myr, og dette er del av oppfølging av vedtakspunkt 8. Nye vegforbindelser på Tanem ligger ikke i arbeidet med ny KPA, men åpning av fv 704 vil fjerne noe av gjennomgangstrafikken. En detaljregulering vil se på lokale konsekvenser for trafikk ved Tanemsmyra.

30. Ny byggesone 2 på Brøsetekra (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Området har i dag underdekning på leke- og parkarealer. Byggesone 2 stiller lavere krav til uteoppholdsarealer, samt at halvparten av felles uteareal kan etableres på tak. I et område med kjent underdekning av leke- og parkarealer vil det være uheldig å åpne opp for ytterligere reduksjon av uteoppholdsarealer. Statsforvalteren med sektormyndighet for folkehelse og barn og unges interesser har innsigelse til at området settes av til byggesone 2.	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette Brøsetekra til byggesone 2, men avsetter den til byggesone 3 i forslag til sluttbehandling. Innsigelsen anses som imøtekommet med forslaget.
298	Privat eiendomsaktør	Norconsult pva Granåsveien 13 AS, Nordesign AS og Ligaard eiendom AS	De er positive til forslaget , og mener at byggesone 2 bør utvides til også å omfatte Brøsetekra 1, 3, 9 og 15 i tillegg til nr 5, 7 og 13 som var på høring. Ny detaljplan for Brøsetekra 1, 3 og 9 er under sluttbehandling med utnyttning mer i samsvar med byggesone 2 enn byggesone 3. Eiendommene Brøsetekra 5, 7 og 13 vurderes detaljregulert til bolig. Byggesone 2 for hele området vil gi likebehandling og skape et enhetlig boligområde, og utnyttelse tilsvarende byggesone 2 vil gjøre ønsket utvikling og transformasjon mulig. På sikt kan dette også omfatte Brøsetekra 15. I høringsnotatet legges ikke fram hvilke positive sider som oppnås med å ha byggesone 2 i området og på en større del av området. Dette gjelder blant annet forhold knyttet til ny hovedsykkeltrase, gode kollektivtilbud, nytt lokalsenter ved Brøset, bedre utbygging av infrastruktur og muligheter for etablering av gode boligområder.	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette Brøsetekra til byggesone 2, men avsetter den til byggesone 3 i forslag til sluttbehandling. Dette et område som i dag har underdekning av leke- og parkareal, og byggesone 2 vil åpne for lavere krav til uteoppholdsareal og at mindre av felles uteareal må være på bakkeplan. På sikt vil det bli etablert utearealer på Brøset, men disse skal allerede betjene svært mange nye boliger. Det vises til begrunnelse i vedlegg 17-B.
301	Privat næringsliv	Pir2 på vegne av GRANUT AS	Brøsetekra 15 bør innlemmes i byggesone 2 vist for Brøsetekra 5, 7 og 13 i høringsforslaget. Området i sin helhet er under transformasjon til blandede funksjoner med potensial for høy utnyttelse. Dersom byggesone 2 ikke utvides nordover, må Brøsetekra som helhet beholdes som byggesone 3	Kommunedirektøren anbefaler ikke å avsette Brøsetekra til byggesone 2, men avsetter den til byggesone 3 i forslag til sluttbehandling. Se begrunnelse i vedlegg 17-B.

31. Endring og forkorting av bestemmelsene (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Forholder seg vedlegg 3 “Bestemmelser og retningslinjer”, og bemerker at det noe motstrid mellom vedlegg 7 “Konsekvenser av punkt 31” og de foreslåtte bestemmelsene i vedlegg 3. Det er bestemmelser som er juridisk bindende og som regnes som en del av høringsforslaget til KPA, jf. plan- og bygningsloven § 11-5 andre ledd. Det er også i bestemmelsene skissert flere alternativer, og det er Mener det er uklart hva som er det endelige forslaget da det er skissert flere alternativer for flere av bestemmelsene. Mener det er uheldig å legge frem flere alternativer da det ikke gir et godt overblikk og anledning til å gi uttale til hva som er det endelige høringsforslaget.	
291	Offentlig	Statsforvalteren	INNSIGELSER: §10.2 - kvaliteter ved boenhetene Statsforvalteren med sektoransvar for folkehelse og barn og unges interesser har innsigelse til alternativ A og alternativ B. Faglige råd: § 3.3 Plankrav og medvirkning - godt pedagogisk grep her - faglig råd om at bestemmelsen ikke endres som foreslått. § 6.2 Byggegrense mot vassdrag og innsjøer - for at bestemmelsene ikke skal skape forvirring gis faglig råd om å få med byggegrensen og føringene for gjenåpning og restaurering av vassdrag også under bestemmelse § 12.3 § 7.1 Folkehelse - kan bety at planleggingen i mindre grad ivaretar samfunnsplanens intensjoner for folkehelse og sosial bærekraft, gir faglig råd å beholde bestemmelsen § 7.2 Universell utforming - svekker intensjonen om å legge til rette for alle uavhengig av funksjonsnedsettelse, gir faglig råd å beholde bestemmelsen § 7.3 Barn og unge - bevisstgjøring av retningslinjen og krav til planlegging vil kunne bidra til å forenkle den kommunale behandlingen av enkeltsaker, gir faglig råd å beholde bestemmelsen § 8 Arkitektur og byform - Tydelige føringer for ønsket byutvikling er viktig for å sikre ønsket kvalitet og byutvikling. KPA er viktig verktøy for å definere kommunens ambisjonsnivå, og vil kunne bidra til å forenkle den kommunale behandlingen av enkeltsaker. Gir faglig råd om å beholde bestemmelsen. §10.2 Kvaliteter ved boenhetene - Alternativ A: Statsforvalteren påpeker at forslaget som var på høring juli 2023 ikke redegjorde for endringen i kravet om sol (punkt B), ved at det ble lagt til at solkravet også kunne dekkes på «privat veranda inntil stue». Anser dette som en reduksjon i kvalitetskrav for ensidige belyste boenheter. Innsigelse til denne endringen.	§ 10.2 - kvaliteter ved boenhetene - alternativ A foreslås til sluttbehandling Statsforvalteren bekrefter i brev av 02.05.24 at dersom alternativ A §10.2 gjøres gjeldende er deres innsigelse imøtekommet. Til sluttbehandling anbefaler Kommunedirektøren endringene under §§ 3.3 og 21.2, men ikke endringene under §§ 6.2 og 7. Kommunedirektøren anbefaler delvis endringene under § 8, 12.3, og alternativ B under § 15, som også innebærer en delvis forkorting av bestemmelsene om energi og klima. Se utdypende vurdering fra Kommunedirektøren i vedlegget 17B <i>Vurdering av bygningsrådets forslag til endringer - fra Bygningsrådet 07.12.2023.</i>

			Alternativ B: Alternativet gir ingen tydelige føringer på kvalitetskrav til boenhetene. Innsigelse til denne endringen. § 11.3 Karbonrike arealer - Positive til generell bestemmelse om å ikke tillate å fjerne eller drenere myr eller omdisponere skog med høy bonitet. Faglig råd om å innta retningslinjen under § 11.3 som en del av bestemmelsen. Noe uklart hvilke tiltak den gjelder for, og hvilken betydning den eksempelvis vil få for nye utbyggingsområder. § 12.2 Blågrønn faktor/struktur - i vedlegg 7 (KU punkt 31) sies at bestemmelsen § 8.2 Byform er styrket med en inkludering av blågrønne strukturer under § 8.2.1, men finner ikke denne i <i>Bestemmelser og retningslinjer</i> (dett dok. de forholder seg til). Mener det er svært uheldig å gjøre norm for blågrønn faktor om til retningslinje, og i tillegg gjøre om temaet blågrønne strukturer til retningslinjer flere steder i bestemmelsene. § 25 omhandler blå/grønnstruktur, men kun naturområder, turdrag, friområder og parker, og ikke enkeltprosjekter. Gir derfor faglig råd om å beholde blågrønn faktor som bestemmelse. § 12.3 Vassdrag - viser til ovennevnte faglige råd. Setningen “Partikkelavrenning og annen forurensning til vassdrag skal unngås.” er ikke nødvendig. Dette følger allerede av forurensningsregelverk. Det kan også skape en uheldig oppfatning av at det ikke allerede finnes regelverk på området, og at forurensning kan skje så lenge man søker å unngå det. § 15 Energi og klima - uklart hva som foreslås her (?). Problematiske å ta ut store deler, eller å gjøre det om til retningslinjer. I strid med kommunens ambisiøse klimamål og klimaveileder. Likevel ikke nødvendig å ha bestemmelser som gjentar klimakrav i annet regelverk, eks. TEK17. Klima- og miljøavdelingen gir et faglig råd om å ha med klimakravene som bestemmelse, og ikke retningslinje, så lenge det er juridisk grunnlag for klimakravene som oppstilles. NB! Dersom hele kapittelet endres til retningslinje, ville Statsforvalteren vurdert innsigelse, da det ikke samsvarer med forslag i tidligere høringsrunder og med punkt 3.4 i T-2/16. Må derfor tydeliggjøres hva som er det endelige høringsforslaget i samsvar med utrednings- og informasjonsplikten i forvaltningsloven § 17. § 21.2 Midlertidig massehåndtering - mener det er uklart hva som foreslås og hvilke konsekvenser det får, og at punktet må utredes ytterligere før Klima- og miljøavdelingen kan ta stilling til høringsforslaget.	
235	Offentlig	Bane Nor	§10.2 - kvaliteter ved boenhetene: Støtter alternativ A. utfordrende å tilfredsstille alle spesifikke kvalitetskriterier, hvor det må være fleksibilitet til å kompensere med supplerende kvalitet der hvor disse spesifikke kriteriene ikke kan oppnås. §10.4 - Uteoppholdsareal: det er behov for større handlingsrom. Bane Nor vurderer at det er uheldig å kreve at areal på bakkeplan eller gårdsrom, med underliggende parkeringskjeller, skal være dimensjonert for å bære permanent vegetasjonsdekke. I fortetningsprosjekter er ofte dette uteoppholdsarealer med større andel harde overflater uten vegetasjon.	Kommundirektøren anbefaler til sluttbehandling alternativ A under § 10.2. Innspill til § 10.4 var ikke relevant for høringa. Det er ikke relevant å legge til unntak for jernbane til denne besemmelsen. Se utdypende vurdering fra Kommunedirektøren i vedlegget 17B Vurdering av bygningsrådets forslag til endringer - fra Bygningsrådet 07.12.2023.

			I bestemmelse § 13.2 andre avsnitt heter det at: «Tilrettelegging for kryssing for fotgjengere skal være på bakkeplan, unntatt over fjernveg». Bane Nor ber om at også unntak for jernbanen legges til i denne bestemmelsen.	
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	INNSIGELSER b) Fylkesutvalget opprettholder innsigelse til bestemmelse § 13.2 som fastsetter at all kryssing for fotgjengere skal være på bakkeplan bortsett fra på fjernveg c) Fylkesutvalget opprettholder innsigelse inntil bestemmelse § 13.8 om sykkelnettet Faglige råd til punkt 31: §13.1: Fylkeskommunen vil anbefale at det gjøres en vurdering i forhold til antall gående før fremtidige planforslag legger til rette for 2,5 meter bredde på fortauet. På strekninger hvor det er mange gående, for eksempel på/ved Campus og i enkelte sentrumsgater, kan 2,5 meter bredde være for lite. § 13.7: Anbefaler at det langs kollektivtrasé også fastsettes at antall avkjørsler langs hovedveg skal begrenses, tilsvarende bestemmelse § 13.6 – Hovedveg. § 13.1.4 Fylkeskommunen anbefaler at det settes av <i>minst</i> 1,5 - 2 meter areal fra fylkesveg til snøopplag og øvrige tekniske anlegg.	Kommundirektøren anbefaler til sluttbehandling å opprettholde § 13.2 og § 13.8, og har dermed en stående innsigelse fra fylkeskommunen på dette. Det er ikke gjort nye vurderinger knyttet til innholdet i § 13, utenom knyttet til det som lå i høringsforslaget. Se utdypende vurdering fra Kommunedirektøren i vedlegget 17B Vurdering av bygningsrådets forslag til endringer - fra Bygningsrådet 07.12.2023.
240	Offentlig	byarkitekten og byantikvaren	§ 8 - Arkitektur og byform Mener det er svært uheldig om alle bestemmelser endres til retningslinjer, og helt uvanlig praksis at KPA ikke har bestemmelser om dette. Alle de store byene som Oslo, Bergen og Stavanger har tydelige bestemmelser om dette. Vil innebære en betydelig svekkelse i forhold til dagens KPA. Dette betyr ikke at alt som opprinnelig var foreslått som bestemmelser må være bestemmelser, men det må være noen grunnleggende bestemmelser som sikrer kvalitet i byens bygde omgivelser, og at byutviklingsstrategien og statlige føringer for arkitektur og byform blir lagt til grunn i all plan- og byggesaksbehandling. Minner om ny Arkitekturstrategi (kommer på høring vår 2024). Arkitekturstrategien og stedsanalyse som grunnlag for alt planarbeid er planlagt å være målrettede suppleringer for kommunens satsning på bedre arkitektur og bidra til å utvikle Trondheim til en bedre by for flere. Kun retningslinjer i § 8 i KPA vil være et for svakt styringsredskap for kommunen. Det de mener må være formulert som bestemmelser er markert med fet normal skrift, kursiv kan være retningslinjer. Ny tekst er markert med rødt. På generelt grunnlag er det positivt at innholdet er slått sammen og forkortet til færre punkter og med tydelige overskrifter. § 9 Kulturminner og kulturmiljø - innspill fra byantikvaren Byantikvaren vurderer endringene som kurante. Alle retningslinjer for hensynssonene er flyttet til vedlegget.	Kommundirektøren anbefaler til sluttbehandling å beholde den forkortede utgaven til § 8, men med det meste bestemmelseser. Kommundirektøren anbefaler til sluttbehandling å beholde de foreslåtte endringene under § 9. Se utdypende vurdering fra Kommunedirektøren i vedlegget 17B Vurdering av bygningsrådets forslag til endringer - fra Bygningsrådet 07.12.2023.

331	Offentlig	AtB AS	Bestemmelsene har siden forrige høring endret nummerering, noe som har gjort det krevende å sammenligne endringene. Innspill til bestemmelser (som ikke er på høring): - 13.1: Hvilke trafikanter skal prioriteres der sykkelnett og kollektivnett er sammenfallende på samme strekning? Det er viktig at det gjøres helhetlige vurderinger ved prioriteringer av transportmidler for unngå interessekonflikter mellom sykkel, gange og buss. Disse vurderingene vurde være en del av KPA. - 13.1.1: Det vises til at viktige samfunnsfunksjoner skal ha nødvnedig fremkommelighet. Hva ligger i nødvendig fremkommelighet? Det er viktig at kollektivtrafikken sikres god fremkommelighet. - 13.8: Bestemmelsen viser at det skal være gjennomgående tilbud for sykkel i kryss. Det er viktig for AtB at etablering av sykkeltiltak ikke går negativt utover kollektivtrafikkens fremkommelighet. Langs kollektivtrase bør bussene prioriteres gjennom kryss. - 13.2: Det er viktig at fremkommelighet for buss prioriteres høyt. Lavere hastighet for buss kan føre til økt reisetid, både på enkeltstrekninger og i kollektivsystemet generelt. Alle samferdselsanlegg i byggesone 1, 2 og 3 bør ikke nødvendigvis være bygater. Det bør gjøres spesifikke vurderinger for hvert enkelt tilfelle, basert på trafikkmengde, beliggenhet, avstand til sentrum, samt behov for tilrettelegging for gående, syklende og kollektiv.	Innspillene er gitt til bestemmelser som kun har endret ordlyd. Innspillene er kommentert av Kommunedirekøren i tidligere høringsrunder.
330	Offentlig	Idrettsrådet	Idrettsrådet viser til byplan sin tilbakemelding på innspill tidligere i høringen der byplan skriver at behovet for idrettsanlegg skal vurderes ved utbyggingsarealer for 3 dekar (§ 23.1.2). Rådet mener det er en viktig bestemmelse, men spør hvordan det sikres at den ikke blir undergravd ved at større områder bevist fragmenteres av utbygger. Rådet ber om en bestemmelse i KPA om at ved nedbygging av idrettsareal alltsid skal kompenseres via krav i rekkefølgebestemmelser. Reguleringsplan for ny fylkesveg til Vassfjellet har bygd ned en fotballbane på Tanem uten å erstatte den. Rådet ber om at et areal ved Tanem skole settes av til idrettsanlegg, samt også areal ved Sørborgen skole.	Kommunedirektøren anbefaler endringen med forkorting av § 23.1.2. Hvilke anlegg dette gjelder må da legges inn i veileder for detaljregulering, og innspillet er ikke imøtekommet.
333	Offentlig	Terje Breigutu Moseng for Museene i Sør-Trøndelag (MiST)	Uttrykker bekymring for endring og forkorting av bestemmelsene. Her er det foreslått å ta ut deler av KPA-en eller gjøre til retningslinjer. Forslag til «forenkling» og «forkorting» bidrar til forvirring. Forkortinga framstår fra kommunedirektøren også som ubetydelig, men medfører bl.a. at hele § 8 om arkitektur og byform tas ut og gjøres veiledende. Poengterer at Kommunedirektøren anser endringene som uheldig, da kapitlet omfatter viktige prinsipper for byutviklinga. § 7.1 om sosial bærekraft kan ha betydning for arbeidet bl.a mot utenforskap, et tema også MiST jobber med.	Kommundirektøren anbefaler til sluttbehandling kun deler av de hørte forkortingene. Innholdet i § 8 <i>Arkitektur og Byform</i> er i hovedsak beholdt som ved siste høring, men stort sett endret til bestemmelser. Innholdet i § 7.1 <i>Folkehelse</i> og § 7.3 <i>Barn og unge</i> er beholdt som som bestemmelser, som i forslag av 15.09.2023. Unntak er siste setning i første

			§ 7.3 om hensyn til barn og unges behov for leke- og oppholdsareal er kommunens ansvar i henhold til nasjonale retningslinjer. Mener at disse hensynene svekkes ved at bestemmelsene tas ut, selv om temaene ivaretatt gjennom andre dokumenter. Mener det er uheldig å ta dem ut av KPA, som vil være et viktig førende dokument i perioden den skal gjelde og som bør være oppsummerende. De har her kommentert de endringene som er mest relevante for MiSTs virksomheter, men stiller seg generelt tvilende til om forslagene til forenkling er hensiktsmessige. MiST stiller seg bak Kommunedirektørens faglige vurdering angående dette.	avsnitt av § 7.1 som er tatt ut. Se utdypende vurdering fra Kommunedirektøren i vedlegget 17B Vurdering av bygningsrådets forslag til endringer - fra Bygningsrådet 07.12.2023.
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	Bestemmelser versus retningslinjer Mener mengde og nivå på bestemmelsene i større grad burde tilpasses at KPA er en overordnet plan, og at statsforvalteren ellers får for mange muligheter for innsigelse til reguleringsplaner. Mener dette vil redusere lokal politiske styring over byutviklingen. Støtter ambisjonene på miljø, klima, energi, bærekraft, - men er ikke enig at å omgjøre mye til retningslinjer vil medføre at det vil bli vanskeligere å nå målsettingene generelt, men ser at det kan gjelde for enkelte områder. Positive til forslag om å ta bort eller forenkle en del bestemmelser, eller endre til retningslinjer. Bestemmelsene ønsker NiT å kommentere spesielt: § 10 Bolig og bokvalitet - enig i at det er viktig å sikre god bokvalitet, men at bestemmelsen i for liten grad gir mulighet for lokal tilpasning til øvrige kvaliteter og utfordringer. som finnes i området det skal bygges i. Må passe på at § 10 ikke gir høyere areal- og materialforbruk enn nødvendig for å sikre god boligkvalitet. § 14.5.2 Utforming av parkeringsplasser - støtter alt A Økt arealbehov pr parkeringsplass ut over hva SINTEF Byggforsk beskriver i siste anbefaling fremstår ikke som et godt grep mtp redusert arealbruk og klimagassutslipp i fbm bygging. § 14.6 Plassering og utforming av sykkelparkering Mener bestemmelsene bidrar arealkrevende og kostbare løsninger, og økte utslipp i fbm bygging. Mener antall plasser er høyt i forhold til reelt behov. Begrensning av to-etasjes stativ medfører mer areal og materialforbruk. Ang dagligvare - ordlyd i § 18 henger ikke godt overens med ordlyd i paragraf 23.4.2 og 23.5.2 om arealbruk i byggesone 2 og 3. Der er dagligvare ikke er nevnt som mulig arealformål, mener dagligvare må tillates i byggesone 2 og 3.	Kommundirektøren anbefaler delvis endringene under § 10.2 A. §14.5.2: Kommunedirektøren vurderer at det er behov for å øke krav til utforming noe, sammenliknet med gjeldende krav, i tråd med faglige råd fra SINTEFs Byggforskserie. De foreslåtte dimensjonene er noe mindre enn forslagene som ble lagt ut på høring. Dette er for å begrense unødvendig arealbruk. Det er vurdert at det er behov for å fortsatt ha bestemmelser til utforming av parkeringsplasser, da dette har fungert godt i praksis i gjeldende kommuneplan §14.6: Bestemmelsen det vises til har ikke blitt oppdatert i denne høringsrunden. Det vises til Kommunedirektørens vurdering og kommentar til temaet fra tidligere høringsrunder. Med ny tolkningsuttalelse fra departementet kan man ikke gi føringer for kun dagligvareforretning, men må åpne for forretning generelt. Dette er ikke ønskelig i byggesone 2-3. Se utdypende vurdering fra Kommunedirektøren i vedlegget 17B Vurdering av bygningsrådets forslag til endringer - fra Bygningsrådet 07.12.2023.
244	Privat eiendomsaktør	Norgesgruppen	Dagligvareforretninger § 23 - dagligvarehandel må entydig defineres også for byggesone 2 og 3, for å skape en forutsigbarhet for at dagligvarehandel kan etableres der.	Med ny tolkningsuttalelse fra departementet kan man ikke gi føringer for kun dagligvareforretning, men må åpne for forretning generelt. Dette er ikke

			Mener § 18.1 og § 23.4 er tvetydige som følge av at dagligvarehandel ikke er definert innunder næringsbebyggelse. Formuleringen i § 18.1 hvor «dagligvareforretninger kan vurderes tillatt i byggesone 2 og 3 gjennom detaljreguleringsplan» medfører en stor usikkerhet om det vil være mulig å etablere dagligvarehandel. Denne uforutsigbarheten kan medføre at dagligvareaktører ikke tar risikoen med å erverve tomter og starte regulering for nye bo-områder i byggesone 2 og 3 med mangel av dagligvarehandel i nærmiljøet som en konsekvens. Byens videre fortetting vil i stor grad være i de definerte byggesoner 1 og 2, og det må derfor legges til rette for at nye bo-områder sikres tjenester så som dagligvarehandel, apotek mm. i sine nærmiljø for å hindre unødig bruk av bil og belastning for kollektivtrafikken. Mener denne endringen er vesentlig, men finner ikke denne angitt i høringsforslagets vedlegg 1, derfor usikre på om høringsforslaget er ment slik det nå fremstår fra kommunedirektøren sin side. I så fall kraftig underkommunisert.	ønskelig i byggesone 2-3. Se utdypende vurdering fra Kommunedirektøren i vedlegget 17B Vurdering av bygningsrådets forslag til endringer - fra Bygningsrådet 07.12.2023.
284	Privat eiendomsaktør	Ladehammeren AS	På grunn av begrenset erfaring med blågrønn faktor i Trondheim anbefales det at denne delen av § 32.10 endres fra bestemmelse til retningslinje, og at skal erstattes med bør.	
251	Privat eiendomsaktør	Dora eiendom	§8.5: Dora Eiendom er uenige i at KPA konsekvent skal fastslå at høyhus ikke skal kunne etableres innenfor områder hvor man ønsker og har vedtatt høy fortetting, eksempelvis på Ladehalvøya. Deler av Ladehalvøya ligger innenfor foreslått Byggesone 1 – S1, som iht. bestemmelsene §23.2 «skal utvikles etter bymessige prinsipper, med høy tetthet og kvalitet, og sammenhengende byromsnettverk». Uenige i defineringen av høyhus, altså bygg over 10 etasjer eller 3 etasjer høyere enn omkringliggende. Må etter D.E.s syn vurderes fra gang til gang via en detaljreguleringsprosess. Setning fra opprinnelig forslag til ny KPA, §8.2.3, kulepunkt c inneholdt slik sett en noe større fleksibilitet for individuell vurdering med følgende ordlyd: «<i>Det kan vurderes høyhus som signaliserer større lokale sentrum, eller en annen viktigsamfunnsmessig verdi, når landskapsmessige og lokale forhold ellers tillater det</i>». D.E. mener strekpunkt to: «Det skal ikke plasseres høyhus i Midtbyens landskapsrom eller på Ladehalvøya» må fjernes, samt at siste setning under §8.5 bør fjernes. §23.3.2 Arealbruk: Det er for byggesone 1 tatt inn at «Arealkrevende virksomhet tillates ikke». Med bakgrunn i vedtakspunkt 5 vedr Nyhavna, blir dette feil. Her legger man nå opp til mulighet for etablering av ulike næringsvirksomhet, blant annet knyttet mot havromsnæring. Både blant slike virksomheter og andre bedrifter i næringskjeden, vil man finne aktører med en viss grad av arealkrevende virksomhet. Setningen i §23.3.2, a) må skrives om, slik at den tar høyde for etablering av	Kommunedirektøren anbefaler ikke endring av strekpunktet om Midtbyens landskapsrom eller på Ladehalvøya. Bestemmelsen opprettholdes i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Trondheims særpreg er i stor grad preget av lav bebyggelse i et karakteristisk landskap. Høyhus er generelt fremtredende i bybildet og kan ha stor innvirkning på landskapsrom og byens silhuett. Kommunedirektøren anbefaler at bestemmelsen om arealkrevende næringsvirksomhet i byggesone 1 opprettholdes som foreslått. For Nyhavna er det foreslått et bestemmelsesområde med egen bestemmelse om avklaring av behov for næringsbebyggelse til havromsteknologi som trenger tilgang til kai. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling er det lagt inn fortsatt forbud mot småbåthavn. Innspillet anses som ivaretatt.

			hensiktsmessig næringsvirksomhet på Nyhavna. §32.11 Bestemmelsesområde #13, Kaibasert næring: Dora Eiendom er svært opptatt av at Dora-bassenget (felt SV i Kommunedelplan Nyhavna) ikke bygges igjen eller begrenses på noe vis. Sjøvannets bevegelser med gjennomstrømning ved flo og fjære påvirker innetemperaturen- og klimaet i Dora 1, og er avgjørende for å kunne opprettholde byggets bærekraftige arkiver og magasiner. Dette er igjen viktig for å kunne fortsatt vedlikeholde og bevare bygningen på samme gode måte som de siste 50 år. Dette er grundig utredet i forbindelse med KDP Nyhavna (2016) og de vurderinger som der ble hensyntatt og lagt til grunn forutsetter vi at blir overholdt. Dora Eiendom mener småbåthavn innenfor område SV i kommunedelplan ikke bør tillates. Som et minimum må en eventuell tillatelse til småbåthavn være begrenset i areal/omfang, og den må hensynta disse faktiske forhold.	
275	Privat eiendomsaktør	Frost Eiendom AS, Koteng Eiendom, Skanska, Trym Bolig, R. Kjeldsberg, Godhavn Utbygging	Generelt: innspill til mye som ikke var en del av høringer, herunder hele bestemmelsesdokumentet Mener bestemmelsene: - er alt for omfattende og detaljert, og dette medfører. uoversiktlig og vanskeligheter med forståelse, for mange juridiske bindinger, strid med loven og hensikten bak etablering av plannivåene i PBL og motvirker nødvendig dynamisk tilnærming i utviklingen av reguleringsplaner som legger til rette for det grønne skiftet - i stor grad motstridende, og det gjør dokumentet uklart - er preget av sektortenkning - har virkninger som ikke er utredet og dokumentert - vil kunne gjøre fortetting svært vanskelig eller umulig - avdemokratiserer planleggingen og begrenser mulighet for politisk styring i reguleringsplaner kraftig - vesentlige beslutninger overføres fra politisk nivå til administrasjonen - gjør at færre planforslag kommer til politisk behandling, da Byplankontoret etter PBL § 12-2 kan vedta å ikke fremme planforslag som ikke er i samsvar med KPA - åpner for vilkårlighet i saksbehandling samt unødvendige innsigelsesmuligheter for offentlige etater Mål med innspillet: forenkle iht. vedtakspunkt 31 Er svært opptatt av at planen nå blir vedtatt - men har kommet med et eget forslag til bestemmelser, som de mener kan vedtas uten ny høring: - beholder teksten i det gamle forslaget, men flytter tekst fra bestemmelser til retningslinjer (De mener dette er samme prinsipp som KD har benyttet i sitt forslag til siste høring forenkling, men i svært begrenset grad. Mener innholdet blir like fullt kommunens hovedanbefaling, og at kommunen som planmyndighet sitter på all beslutningsmyndighet knyttet til vedtak, og dette gjør at kommunen har alle	Kommunedirektøren er enig i at for store og omfattende bestemmelser kan gi en uoversiktlig plan. Kommunedirektøren er uenig i at bestemmelsene har for mange juridiske bindiger og at de ikke er i tråd med loven og hensikten bak plannivåene. Bestemmelsene bidrar til utvikling av mer bærekraftige nabolag og bymiljø som fremmer folkehelse og trivsel, samt motvirker forskjellsbehandling. Kommunedirektørens forslag til ny KPA legger opp til at politiske beslutninger om byutvikling tas på et mer prinsipielt nivå og ikke fra sak til sak. Dette bidrar til mer forutsigbarhet og likebehandling av nye byggeprosjekter. Planinitiativ som ikke anbefales av byplankontoret oversendes alltid politisk nivå om forslagstiller ønsker dette. Kommunedirektøren foreslår flere endringer og forkortelser i bestemmelsene. Se punkt 31 i vedlegg 17-B for oversikt over endringer og drøfting.

			muligheter til å sikre bestemmelsens innhold likevel om det er ønskelig.) - tar ut alle bestemmelser som er gjentakelser av lovverk, sentrale og lokale forskrifter eller regelverk som er fastsatt i andre planer, og som dermed uansett er gjeldende - tar ut bestemmelser om forhold som ikke er knyttet til arealbruk (eks. bestemmelser om drikkevann) - noen få punkter til konkrete tekstendringer og sletting av tekst hvor dette er helt kritisk for å kunne få gjennomført gode fortettingsprosjekter framover § 23 om arealbruk innenfor byggesonene og andre formål - endres fra bestemmelser til retningslinjer § 11.2 om forbud mot fjerning av vegetasjon bør utgå § 10.4 om uteoppholdsareal: beregning av sol på uteareal bør settes til 22.04 og ikke vårjevndøgn, og bodareal i kjeller skal unntas fra beregningsgrunnlag for uteareal § 6 avstandskrav til sjø settes likt for sone 1 og sone 2 § 5 tillate andre avstandskrav ved bekkeåpning for å stimulere til mer bekkeåpning ved fortetting Form på dokumenter: vil skille bestemmelser og retningslinjer i større grad Vedlegg: dokument som heter bestemmelser - inneholder kun bevarte bestemmelser	
269	Privat eiendomsaktør	Heimdal eiendom	Støtter endringene vist for følgende paragrafer: • § 7 – Levekår og folkehelse (strykes), § 8 – Arkitektur og byform, § 10.2 alt. B – Kvaliteter ved boenhetene, § 10.3 – Fellesarealer innendørs, § 10.4 - Uteoppholdsareal, § 11.1 alt. B – Natur og grønne kvaliteter, § 12.2 - Blågrønn faktor, § 13.1 - Mobilitet generelt, § 14.5.2 alt. A - Utforming av p-plasser, § 14.6 – Utforming av sykkelplasser, § 15 alt. A - Energi og klima, § 16 - Klimatilpasning, risiko og sårbarhet, § 19.4 - Støyskjermingstiltak, § 23.1 – Felles bestemmelser for byggesone 1-4 Foreslår at også følgene § 21.2 – Midlertidig massehåndtering strykes, ellers alt. B Støtter kommunedirektørens versjon datert 15.09.2023 for følgende paragrafer: § 13.4 - Mobilitetsutredning, § 23.4.2 d) - Byggesone 2, arealbruk, § 23.5.2 d) – Byggesone 3, arealbruk Forslag til flere endringer i paragrafene: • § 10.2 første ledd: «Ensidig belyste boenheter utenfor byggesone 1 og 2, må ha oppholdsrom eller privat uteoppholdsplass med sol 21. april i minst 3 timer.» • § 11.2 første ledd: støtter endringen, men siste setning i første ledd foreslås strøket. • § 12.2 retningslinjen: støtter endringen, men avveiningen i hensynssone kulturmiljø bør tas inn igjen. • § 18.1 Lokalisering av virksomheter: støtter endringen, men begrensningen i areal på 400 m² BRA i byggesone 2 for små publikumsrettede virksomheter, bør strykes. • § 23.2 tredje og femte kulepunkt: støtter endringen, men tredje og femte kulepunkt bør endres til retningslinje. • § 23.3.2 a): «Innenfor byggesone 1 tillates følgende formål: bolig, forretning, dagligvare, tjenesteyting, idrettsanlegg og næringsbebyggelse.»	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om endring og forkorting av bestemmelsene. Se vedlegg 17-B under punkt 31 for oversikt over endringene og begrunnelse.

			• § 23.4.2 a): «Innenfor byggesone 2 tillates følgende formål: bolig, tjenesteyting, idrettsanlegg, næringsbebyggelse, forretninger og dagligvare inntil 1500 m2.» • § 23.5.2 a): «Innenfor byggesone 3 tillates følgende formål: bolig, tjenesteyting, idrettsanlegg, næringsbebyggelse, forretning dagligvare inntil 1500 m2.» • § 25.1: «Formålet omfatter naturområder, turdrag, friområder, felles uterom i boligområder og parker. Sammenhengene i blå/grønnstrukturen, eksisterende naturverdier og økologiske funksjoner skal ivaretas og styrkes. Tiltak for å fremme friluftsliv, lek og rekreasjon tillates. På arealer som skal være felles uterom for boligområder, tillates det tiltak som naturlig følger funksjonen som uteoppholdsareal. Det tillates også parkeringskjeller for boligene under arealene, dersom dette er forutsatt i den vedtatte planen.» (Tabell nederst i innspillet oppsummerer også dette)	
270	Privat eiendomsaktør	Kjeldsberg	Mener bestemmelsene og retningslinjene er svært omfattende og detaljerte. Mener konsekvensene av bestemmelsene ikke er kjent, men at de vil forhindre god og bærekraftig byutvikling. Mener forslaget avdemokratiserer planleggingen, ved at beslutninger overføres fra politisk nivå til administrasjonen, siden mye bestemmes i KPA. Er med på fellesmerknaden med fem andre eiendomsutviklere. Peker her på noen bestemmelser de mener bør endres uavhengig av fellesinnspillet. § 10.4, uteoppholdsareal kulepunkt 2: Mener punktet fortsatt er for rigid - solfylt uteareal er bare en av flere bokvaliteter. Andre bokvaliteter er klare skiller mellom private og offentlige uterom, og kvartalsstruktur som typologi bidrar til dette. Bekymret for at dette punktet bidrar til at kvartalsstruktur ikke er mulig. Frykter lameller eller punkthus i stedet, og at man får mindre sammenhengende uterom som blir mindre brukt. § 10.2 Kvaliteter ved boenhetene - mener solkrav her vil kunne ha samme negative effekt som beskrevet over - punktet om "stue eller privat uteoppholdsplass inntil stue med sol 21. april i minst tre timer etter kl 12." § 14.2 Krav til sykkelparkering for kontor, forretning og privat tjenesteyting Mener kravet om antall ikke er begrunnet, og at dette er arealsløsning. Ønsker at det skal settes av areal til dette avhengig av behov og etterspørsel. § 18 Rett virksomhet på rett sted Mener retningslinjene omformuleres til "bør"- og ikke "skal"-formuleringer. Tolker § 23 som for detaljert ift PBL § 11-7 og kart forskriften § 17. Mener forslaget ikke tillater kontor på Midtbyhalvøya og byggesone 1. Ønsker stor grad av funksjonsblanding i også utenfor Midtbyhalvøya. Eksempelvis Sluppen. § 18 / § 23 om publikumsrettede virksomheter med kunder fra hele regionen (?) Mener Midtbyen ikke har nok plass til å være det eneste stedet i byen hvor publikumsrettede virksomheter med kunder fra hele regionen kan etablere seg, og ønsker at nye bydeler (eks Sluppen og Leangen) må kunne ha slike funksjoner. Mener kollektivtilbudet må styre dette, og at disse områdene skal utvikles til A-områder.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om endring og forkorting av bestemmelsene. Se utfyllende svar til journalpost 275. Se vedlegg 17-B under punkt 31 for oversikt over endringene og begrunnelse.

277	Privat eiendomsaktør	Koteng Eiendom AS	Mener Bygningsrådet her har pekt på at KPA skal være et overordnet styringsdokument uten for høy detaljeringsgrad. Mener dette ikke er fulgt opp i høringsforslaget - kun gjort mindre justeringer. Forslaget har fortsatt ikke en form som en rammeplan, men tilnærmet reguleringsplan. Mange lite fleksible, juridiske krav som anses som tilnærmet umulig å oppfylle i en enkel plan- og byggesak. Mener mye er en gjentakelse av allerede gjeldende planer og regelverk, og unødvendig å ta inn i KPA. Mener de overordnede og omforente målene for byutviklingen som skal ivaretas i det juridiske planmaterialet er vanskelig å lese pga omfattende plandokument. Ikke robust for møte skiftende tider mener de. Mener også planforslaget er svært inngripende, stilles spørsmål ved om rettsikkerheten for berørte parter er tilstrekkelig ivaretatt. Mener det ikke oppfyller lovkravene i plan- og bygningsloven, og er ikke utformet i tråd med departementets veileder for KPA. Vises til tidligere avsnitt om bestemmelser til arealformålene og departementets tolkningsuttalelse. De har i samarbeid med fem andre eiendomsaktører utarbeidet et konkret forslag til forkorting av bestemmelsene, og de mener disse er mer i tråd med bygningsrådets vedtak pkt. 31.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om endring og forkorting av bestemmelsene. Se utfyllende svar til journalpost 275. Se vedlegg 17-B under punkt 31 for oversikt over endringene og begrunnelse.
284	Privat eiendomsaktør	Ladehammeren AS	Mener høringsforslaget er blitt mye bedre, tydeligere, oversiktlig og med mindre overlapp med annet regelverk. Støtter endringene for følgende paragrafer: §§ 7, 8, 9.2, 9.3, 10.2 alt. B, 10.3, 10.4, 11.1 alt. B, 11.2, 12.2, 13.1, 14.5.2 alt. A, 15 alt. A, 16, 23.1, 23.2 og 24.4.1 De støtter kommunedirektørens versjon datert 15.09.2023 for følgende paragrafer: § 23.4.2 d) - Byggesone 2, arealbruk og § 23.5.2 d) – Byggesone 3, arealbruk Foreslår følgende endringer i paragrafene: • § 10.2 første ledd: «Ensidig belyste boenheter utenfor byggesone 1 og 2, må ha oppholdsrom eller privat uteoppholdsplass med sol 21. april i minst 3 timer.» • § 18.1 Lokalisering av virksomheter Vi støtter versjonen datert 20.02.2024, men begrensningen i areal på 400 m2 BRA i byggesone 2 for små publikumsrettede virksomheter, bør strykes. • § 23.4.2 a): «Innenfor byggesone 2 tillates følgende formål: bolig, tjenesteyting, idrettsanlegg, næringsbebyggelse, bevertning, dagligvare inntil 1500 m2 og forretning.» • § 23.5.2 a): «Innenfor byggesone 3 tillates følgende formål: bolig, tjenesteyting, idrettsanlegg, næringsbebyggelse, bevertning, dagligvare inntil 1500 m2 og forretninger.» • § 32.10 Bynaturpark	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om endring og forkorting av bestemmelsene. Se vedlegg 17-B under punkt 31 for oversikt over endringene og begrunnelse.

			se forslag over	
314	Privat eiendomsaktør	Fridheimkvartalet AS (v/ PKA arkitekter AS)	§ 8.5 Høyhus Positive til at bestemmelsene om høyhus endres til retningslinjer. Støtter forslaget som var på høring i juli 2023 - åpnet for at høyhus kan vurderes der det er nærhet til viktige kollektivknutepunkt/akser, der landskapsmessige forhold tillater det, eller for å signalisere viktige større lokale sentrum. Mener dette sikrer bedre byutvikling, og at det er mer forutsigbart med en bestemmelse som åpner for høyhus, enn en retningslinje som da vil delvis åpne for etablering av høyhus. Er kritiske til setning om at definisjonen på et høyhus er bygg over 10 etasjer eller 3 etasjer høyere enn omkringliggende bebyggelse. Mener denne åpner for uryddig og vilkårlig byutvikling. Omkringliggende bebyggelse vil utvikle seg over tid, slik at utbyggingsrekkefølge i et område vil bli viktigere for høydebegrensning enn en helhetlig faglig vurdering av hva situasjonen tåler. § 14 Parkering - § 14.5.2 Utforming Anbefaler alt. A og at alle formuleringer er retningslinjer. Alt B påvirker bl.a. arealbruk, omfang på massehåndtering, klimagassutslipp, og på en mer indirekte måte også mobilitet og brukernes reisevaner. Reagerer på at KPA skal kreve mer plasskrevende løsninger enn Sintef Byggforsk anbefaler. Vanskelig å forstå mtp kommunens nullvekstmål for personbiltransport og mange av Trondheimsloftets samfunnsmål. Kan ikke se at tilpasningsbehovet til de største (og ikke nødvendigvis mest miljøvennlige) bilene forsvarer dette. Anbefaler alt. A, samt at alt kun er retningslinjer. Dette er spesielt viktig for krav til eksisterende anlegg.	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om endring og forkorting av bestemmelsene. Se vedlegg 17-B under punkt 31 for oversikt over endringene og begrunnelse. Kommunedirektøren anbefaler ikke at bestemmelsene om høyhus endres til retningslinjer. Bestemmelsen opprettholdes i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling. Trondheims særpreg er i stor grad preget av lav bebyggelse i et karakteristisk landskap. Høyhus er generelt fremtredende i bybildet og kan ha stor innvirkning på landskapsrom og byens silhuett. §14.5.2 er kommentert under punkt 37.
321	Privat eiendomsaktør	JM Bolig AS	Mener forslag til ny KPA er svært detaljert, og at flere av bestemmelsene fremstår som skjønnsmessig og dermed uforutsigbar for utbyggere. Redd det kan oppstå ulik praktisering og med dette risiko for at ikke hensikten og det overordnede mål med KPA er innfridd. Mener dette har skjedd som følge av ny KPA i Bergen. Denne har JM også erfaring med, og de ser at man i KPA for Trondheim har videreført mye av gjeldende KPA til Bergen. Det oppfordres til at de mest detaljerte bestemmelsene blir overlatt i detaljeringsprosessen, slik at hvert enkel plan i større grad kan planlegges med en større fleksibilitet og for en best mulig tilpasning til det konkrete området. § 7 Levekår og folkehelse - enig i at denne strykes § 8 Arkitektur og byform - § 8.1-8.3, enig i at disse kortes ned og endres til retningslinjer § 10.2 Kvaliteter ved boenhentene - støtter alt. B, dette gir rom for å tilpasse samt	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om endring og forkorting av bestemmelsene. Se utfyllende svar til journalpost 275. Se vedlegg 17-B under punkt 31 for oversikt over endringene og begrunnelse. §13.2: Innspillene er gitt til bestemmelser som kun har endret ordlyd. Innspillene er kommentert av Kommunedirektøren i tidligere høringsrunder.

			vurdere i hver enkelt sak hva som er hensiktsmessig ut fra prosjektets beliggenhet og kjøpergruppe. § 10.3 Fellesarealer innendørs - mener bestemmelsen må endres til retningslinje. Innholdet i oppr. retningslinje bør vurderes fra prosjekt til prosjekt, ift hva som er hensiktsmessig og gjennomførbart, ikke alltid hensiktsmessig å legge fellesarealer mot gaterom eller ved hovedadkomst. § 10.4 - Uteoppholdsareal a: Endres til retningslinje, små eller oppstykkede arealer kan være hensiktsmessig, bestemmelse vil kunne medføre at disse arealene ikke vil bli opparbeidet b, d og e: Endres til retningslinje c: Endres til retningslinje – 3 timer ved vårjevndøgn etter kl. 12 + kl 18 midtsommers vil ved enkelte himmelretninger gi en anstrengt boligtypologi § 12 Overvann og vassdrag - § 12.2-3 endres til retningslinje § 13.2 Mobilitetsutredning - Tas ut: foreslåtte tiltak skal sikres i reguleringsplan. Mener størrelse og omfang av rekkefølgekrav kan ikke fastsettes på grunnlag av foreslåtte tiltak i en mobilitetsutredning. Begrensning beholdes (over 1000 kvm). § 14 Parkering - §14.5.2 Viser til at TEK 17 angir funksjonskrav til parkering. Byggforsk “312.130 Utforming og dimensjonering av parkeringsanlegg” datert 2023 er en anvisning for hvordan funksjonskravet i TEK 17 kan oppnås. Andre bransjenormer er på trappene. Anbefaler alt A - retningslinje, eller stryke da kravet ivaretas av TEK17. Alt. B går ut over Byggforsk sin nye anvisning fra 2023 og konsekvensene er dramatiske for material og arealbruk, med påfølgende CO2 og klimaavtrykk. § 15 Energi og klima - støtter alt. A - kort generell bestemmelse m retningslinjer. § 21 Massehåndtering - støtter alt. B - endring til retningslinje § 23.1-2 Byggesonene generelt, og byggesone 1 og 2 - støtter forkorting av bestemmelser	
333	Fagmiljø	Brit Furu	§ 8 - Arkitektur og byform Kravene i § 8.1 bør beholdes som bestemmelser siden de begge gir viktige overordna føringer for et område skal endres/utvikles. Anbefaler at de to kravene som stilles i § 8.1 splittes og/eller at andre setning får et tillegg: Nytt forslag: "Til alle planforslag skal det utarbeides stedsanalyse før oppstart". Begrunnelse: Stedsanalyse er et hensiktsmessig verktøy for en god og effektiv planprosess for alle parter - som har som mål å bidra til en helhetlig byutvikling og tilføre nye kvaliteter for innbyggerne. En tidlig analyse av stedes utfordringer og muligheter, før et prosjekt er formulert, gir et viktig grunnlag for felles forståelse og tidlig forventningsavklaring, og et godt verktøy for en mer målretta dialog i en planprosess - noe som bør være i alles interesse.	Innholdet i § 8 <i>Arkitektur og Byform</i> er i hvoedsak beholdt som ved siste høring, men stort sett endret til bestemmelser. Forslag om å legge til "før oppstart" bak krav om stedsanalyse er tatt til følge.

			Krav om en innledende stedsanalyse er en konkret aktivitet alle de større kommunene i landet har som krav i sine KPA'er - og med god erfaring både for forslagsstiller og kommunene. Dersom alle tidligere bestemmelser i kapittel 8 endres til veiledning bør alle "skal" endres til "bør".	
296	Fagmiljø	PKA	Opptatt av høy kvalitet på våre fysiske omgivelser. Dette innebærer stedstilpasning, estetiske kvaliteter, funksjonalitet og bestandighet, men også sosial-, miljømessig og økonomisk bærekraft. Mener første høringsutkastet til ny KPA viste et høyt ambisjonsnivå på mange av disse områdene. KPA er viktigste styringsredskap for all arealplanlegging og utbygging i kommunen, og skal følge opp målene og satsningsområdene i samfunnsplanen. Bestemmelsene skal sikre forutsigbare planprosesser og dermed også kort saksbehandlingstid i både plan- og byggesaker. Må derfor være konkrete. Høringsforslaget har et tydelig skille mellom juridisk bindende bestemmelser og supplerende retningslinjer i kursiv skrift. Denne strukturen, samt kommunens veiledere for utvalgte tema, gir en god forståelse av både bestemmelsene og intensjonene bak. De er positive til flere forslag til justeringer og redusert omfang i utgangspunktet, men mener dette ikke skal gå på bekostning av dokumentets funksjonalitet og konkretisering av mål og ambisjoner fra Trondheimpløftet. Flere av foreslåtte endringer mener de svekker ambisjonsnivået innen sosial bærekraft, klima og miljø ift samfunnsdelen. Derfor innspill til flere forhold i høringsutkastet. § 7 Levekår og folkehelse - fjernes denne svekkes Trondheimpløftets fokus og ambisjoner innen sosial bærekraft og flere delmål § 8 Arkitektur og byform - å endre store deler til retningslinje svekker Trondheimpløftets fokus og ambisjoner innen sosial bærekraft, klima og miljø og dermed flere delmål i Trondheimpløftet. Økt omfang av bestemmelser og en bevisst strukturering en bedre løsning. § 10 Bolig og bokvalitet - §10.2 anbefaler alternativ A - for å unngå at ambisjonsnivå innen sosial bærekraft og Trondheimpløftets reduseres. - §10.3 foreslår kun krav om innendørs fellesareal som bestemmelse, mens resten som retningslinjer. Dette sikrer kvaliteten, utformingen kan tilpasses til de faktiske behovene avhengig av prosjekt og beliggenhet § 11 Natur og grønne kvaliteter Flere veldig positive endringer - for §11.1 anbefales alt. A som sikrer hensyn til klima og miljø best § 12 Overvann og vassdrag	Kommunedirektøren anbefaler delvis forslaget om endring og forkorting av bestemmelsene. Se vedlegg 17-B under punkt 31 for oversikt over endringene og begrunnelse.

			Å endre § 12.2 til retningslinje svekker Trondheimsloftets mål, fokus og ambisjoner innen klima og miljø. Anbefaler bestemmelse. §14 Parkering - §14.5.2 Alt B påvirker bl.a. arealbruk, omfang på massehåndtering, klimagassutslipp, og på en mer indirekte måte også mobilitet og brukernes reisevaner. Reagerer på at KPA skal kreve mer plasskrevende løsninger enn Sintef Byggforsk anbefaler. Vanskelig å forstå mtp kommunens nullvekstmål for personbiltransport og mange av Trondheimsloftets samfunnsmål. Kan ikke se at tilpasningsbehovet til de største (og ikke nødvendigvis mest miljøvennlige) bilene forsvaret dette. Anbefaler alt. A, samt at alt kun er retningslinjer. Dette er spesielt viktig for krav til eksisterende anlegg. §15 Energi og klima Å endre til retningslinje svekker Trondheimsloftets fokus og ambisjoner innen energi og klima. Mener alt. B er klart bedre ift dette. §21 Massehåndtering For å ivareta Trondheimsloftets ambisjon om å bruke ressursene våre smartere mener de alt A gir et klart best resultat. Anbefaler også at kommunen etablerer et system for obligatorisk innrapportering av potensiale for midlertidig massehåndtering og mellomlagring av ombruksmaterialer i en digital database. Slik systematisk kartlegging vil være et meget verdifullt bidrag til en digital plattform for ombruk av både bygningsdeler og masser og kan tilrettelegge for mellomlagring også parallelt med utarbeidelsen av planforslag.	
324	Organisasjon, lag eller forening	La Tillermarka Leve	Mener krav om medvirkning og hensyn til natur må styrkes, ikke reduseres til retningslinjer. Deres erfaringer og det arbeidet de har lagt ned på (u)frivillig basis med medvirkning bør være god nok grunn til styrke krav til medvirkning, både i forbindelse med KPA, planprogram, detaljreguleringer og hvordan utredninger gjennomføres. Ønsker også krav til de som skal lage reguleringsplaner. Ber om respekt for innbyggernes og frivilliges mulighet til å delta i offentlige prosesser, både med hvordan varsling gjennomføres og til hvem, tidsfrister, medvirkningsmøter, hvordan informasjon gis og hvordan innspill gis. De har brukt enormt mye tid på å forklare folk hva et innspill er, hva de kan medvirke på, hvordan, og hva som er «godt nok språk». Dette er kommunens ansvar. Oppfordrer til å se til Oslo kommune, og lage bedre veiledninger for innspill til offentlige planer, og ha medvirkning der folk bor.	Kommunedirektøren anbefaler foreslått endring i §3. Det er mottatt faglig råd fra statsforvalteren om at delen om bred medvirkning ved planlegging i områder som viktige for allmennheten ikke endres til kun retningslinje. Kommunedirektøren anbefaler ikke endringsforslagene om natur, beholder § 11.1 fra 15.09.23, og en forkortet versjon av § 11.2-3. Tar ut setning om forbud mot fjerning av trær, se vedtakspunkt 27.
333	Privatperson	Jon Alfred Hassel	Teksten er beholdt i sin helhet pga begrenset lengde: Jeg mener at det er viktig å videreføre bruken av bestemmelser og ikke endre de foreslåtte til retningslinjer. Retningslinjer oppfattes klart mindre forpliktende og enklere å argumentere seg bort fra. En retningslinje gir mye større rom for fortolkning til sin fordel uten klare krav til vurderinger, argumentasjon og forklaring.	Mye av det som ble endret til retningslinjer eller tatt ut i siste høringsforslag er tatt inn igjen som bestemmelser eller retningslinjer. Det vises til vedlegg 17 for nærmere beskrivelse av

		Bestemmelsene bør heller ikke "barberes" - det vil ikke gjøre de mer tilgjengelige og forståelige. Selv om dette er et overordnet styringsdokument så må det være klart og tydelig slik at de underliggende planene som skal utarbeides kan evalueres mot den strategiske. En utbygger må kunne tvinges til å sette seg inn i detaljerte bestemmelser og lese tilbake han de er forstått før de får gå videre med planarbeidet. Allerede med dagens bestemmelsesverk ser en at de ikke tar strategiske føringer til følge, men søker å uthule den i planprogrammene. Jeg har lest nok av planprogram og arealplaner på høring til Forsvarsbygg (som er Staten v/ FDs representant i saker som berører forsvarssektorens interesser) hvor jeg har forundret meg over hvor mange planforslag som avviker betydelig fra overordnet hensikt og strategi satt av planmyndighetene. KPAs og andre overordnede arealplaners føringer må være mest mulig klare og tydelige og stille klare krav i bestemmelser. Dette vil bedre sikre krav til nøye avveining av ulike hensyn og gi bedre dokumentasjon for ettertiden for de valg som gjøres i det videre detaljplanarbeidet. Det vil slik også bedre understøtte en god saksbehandling og mulighet for demokratisk innsyn og aksept av beslutning.	hva som er beholdt av endringer foreslått i siste høring.

32. Nye arealer for boliger (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Kommunedirektørens oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar:
291	Offentlig	Statsforvalteren	90 Tesliåsen: Statsforvalteren med sektoransvar for barn og unge og folkehelse har innsigelse til området. Området er avsatt til LNF i gjeldende KPA, og deler av området benyttes til friluftsliv. Formålsendringen vil være i strid med kommunedelplan for friluftsliv og grønne områder. Området utgjør en viktig grønn korridor og er av stor betydning for utøvelse av friluftsliv. Det er videre utfordrende med skoleveg langs Jonsvannsveien (1,5 km), ungdomsskole 4 km. Området har ikke godt kollektivt tilbud. Det foreligger mangelfull beskrivelse av dagens bruk av området og hvorvidt det vil være behov for erstatningsareal jf. rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen. Tesliåsen ligger i et svært viktig friluftslivsområde, og utbygging vil føre til betydelig reduksjon av friluftstilbudet i Vikåsen og vil i tillegg føre til at foreslått markagrensa reduseres. Området består også av store arealer med skog og en utbygging vil derfor føre til nedbygging av karbonrike areal. Videre er området en del av en økologisk korridor som bidrar til å skape et sammenhengende naturområde for opphold og dyreliv. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til friluftsliv, naturmangfold og SPR-BATP og fremmer innsigelse til 90 Tesliåsen. Barne- og ungdomsskoler er ikke i gangavstand fra området, og det er ikke tilrettelagt for gange, sykkel og kollektivtransport, og sentrumsfunksjoner er relativt langt unna. Området er svært stort (201,5 daa), og består i hovedsak av grandominert skog på høy og svært høy bonitet, med innslag av middels bonitet og lauvdominerte områder. I området finner man skog i alle hogstklasser, men hoveddelen av arealet består av yngre produksjonsskog. Yngre granskog på høy bonitet er særlig verdifull for skogbruk og karbonopptak, og er en begrenset ressurs i Trøndelag. Avskoging av dette området vil medføre negative konsekvenser for karbonopptak og lagring og virkesproduksjon. Forslaget vil også være i strid med kommunens mål om arealnøytralitet. Ut fra den store tilgangen på boligareal fremmer Statsforvalteren som landbruksmyndighet faglig råd om å beholde det som LNF-område. 919 Buengvn 1A: Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til vassdrag, naturmangfold og friluftsliv og fremmer innsigelse til utvidelse av	90 Tesliåsen: Kommunedirektøren anbefaler ikke området til utbygging, men avsatt til LNFR og innenfor marka. Innsigelsene vil være imøtekommet og faglige råd ivaretatt. 919 Buengvegen 1A: Kommunedirektøren anbefaler ikke utvidelsen av byggeområdet i tilleggshøringen, og innsigelsen vil være ivaretatt. Boligområdet som videreføres avsettes til byggesone 4, for å synliggjøre hensun til Leirelvkorridoren som økologisk korridor og hensyn til naturmangfold og friluftsliv. 10 Fossbakken 9 - Olderdalen: Kommunedirektøren anbefaler ikke hele området avsatt til byggesone 3, men en redusert avgrensning slik som tidligere anbefalt, og som Statsforvalteren ikke fremmet innsigelse til. Redusert avgrensning ivaretar bedre hensyn til nærfriluftsliv og folkehelse.

Journal-post	Type innsender	Navn	Kommunedirektørens oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar:
			boligområde i 949 Buengvn 1A inntil det tas inn bestemmelser som sikrer avstand til Leirelvkorridoren. Leirelvkorridoren er klassifisert som et viktig bekkedrag etter DN-hb13 og har i tillegg en svært viktig økologisk funksjon for sjørretbestand. Området er en del av et større sammenhengende grøntområde med viktige økologiske funksjoner for arter. Det er beiteområde for vilt og leveområde for flere rødlistede arter, som vipe, fiskemåke, gulspurv og grønnfink. Å ivareta og sikre grønnstrukturen langs bekkedraget er derfor viktig, og vi mener utbygging her må unngås. Området er også kartlagt som et svært viktig friluftslivsområde. 10 Fossbakken 9 – Olderdalen: Området ligger i nedbørsfeltet til Vikelva, og dermed innenfor verneplan vassdrag for Vikelva. Elva renner i et bynært område, og har stor betydning for friluftsliv. I henhold til Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag bør inngrep som er til skade for pedagogiske verdier, friluftslivsverdier, herunder fiske og framkommelighet i og langs vannstrengen, eller opplevelsesverdier, unngås. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til vår uttalelse om vassdrag, Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag og friluftsliv og fremmer innsigelse til 10 Fossbakken 9 – Olderdalen inntil det tas inn bestemmelser som sikrer hensyn til vassdrag og friluftsliv. Endringen vil medføre ytterligere nedbygging av friområde. Dagens bruk er skog og friluftsområde. Området er regulert friområde som utgjør en del av et større turområde på Vikåsen med skogsstier og opparbeidet gangsti. Dagens bruk av barn og unge er ikke beskrevet. Nedbygging av grøntområder er negativt for folkehelse og svekker muligheten for fysisk aktivitet og nærfriluftsliv i bo- og nærmiljøer. Saken er slik vi vurderer for lite opplyst til at Statsforvalteren kan vurdere tiltakets betydning for barn og unge. På bakgrunn av overstående gir Statsforvalteren med sektoransvar for barn og unge og folkehelse faglig råd om at området ikke utvides som foreslått 10 Fossbakken 9 – Olderdalen.	
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	90 Tesliåsen: Fylkeskommunen har innsigelse til det nye boligområdet inntil god kollektivtilgjengelighet og sykkeltilbud er sikret både til og i planområdet. Området er bratt og derfor lite tilgjengelig for bussen. Det vil være dyrt å etablere et kollektivtilbud til området, men busstrase må allikevel sikres om området skal bygges ut. Alternativt må det sannsynliggjøres at det kan kobles	Kommunedirektøren anbefaler ikke området til utbygging, men avsatt til LNFR og innenfor marka. Innsigelsen vil være imøtekommet og faglige råd ivaretatt.

Journal-post	Type innsender	Navn	Kommunedirektørens oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar:
			på et kollektivtilbud vest for området. Området er samtidig vanskelig tilgjengelig med sykkel, da det er for bratt og smalt til å kunne sikre gode sykkeltraseer med tilfredsstillende stigning. Før området kan inkluderes i KPA må kommunen vurdere hvordan god kollektivtilgjengelighet og sykkeltilbud kan sikres innenfor planområdet. Det er mulig å se både på koblinger mot vest og nord. Fylkesutvalget fremmer innsigelse til forslag til byggesone 3 i Tesliåsen fordi byggeområdet delvis ligger innenfor sikringssone drikkevann. Nedbørsfelt til drikkevann skal særskilt beskyttes, jf. vannforskriften § 17. Kilden sikres med drikkevannsforskriften. Råvannskvalitet er avgjørende viktig for forsyningssikkerheten. Kommunen risikerer kostbare og mulig vanskelig gjennomførbare rens tiltak som følge av inngrep. Kulturminner eldre tid, faglig råd: Tesliåsen (KU nr. 90) - Potensial for automatisk fredete utmarkskulturminner. Arkeologisk registrering må påregnes ved områdeplan eller detaljregulering.	
291	Offentlig	Statens vegvesen	Statens vegvesen har fremmet innsigelse til manglende trafikkanalyse av konsekvensene av ulike utbyggingsområder, hvor Tesliåsen, Buengvegen 1A og Fossbakken 9 er tre av flere områder som er presisert i innsigelsen.	Kommunedirektøren anbefaler ikke området til utbygging. Innsigelsen vil være imøtekommet.
262	Privat eiendomsaktør	Ingrid Karin Hegvold	Buengevegen 1A Eiendommen deres, gnr.bnr 190/7, Buengvegen 1A, som i dag er avsatt til boligformål, er foreslått endret fra byggesone 3 til byggesone 4. De viser til tidligere innspill 2.1.2023 og innspillsmøte 4.mai 2023 om at hele eiendommen skulle endres fra LNFR til boligformål. De mener det foreligger gode argumenter for å endre deler av LNFR til byggesone 3. De har kommentarer til konsekvensvurderingen knyttet til Leirelvkorridoren og mener tiltak må starte lengre oppe og nede i elveløpet. De viser mulige løsninger på de fleste konsekvensene omtalt i konsekvensutredningen. Det kan reetableres en grønn strek mellom byggesone, ved omgjøre udyrket mark til bolig og samtidig ta vare på et vilt- og grøntdrag med biologisk mangfold. Det er ikke bærekraftig å redusere utnytting til lavere utnytting innenfor eksisterende bebyggelse.	Kommunedirektøren viser til prinsippsak i bygningsrådet 23.1.2024, hvor område som skulle avsettes til boligformål av Buengvegen 1A ble avklart med kartskisse. Kommunedirektøren mener det er viktig å begrense tiltak i Leirelvkorridoren og anbefaler reduksjon av område avsatt til bebyggelse sammenlignet med i KPA 2012-2024, og at område for bebyggelse avsettes til byggesone 4 slik at store utbygginger ikke kan forventes eller tillates.
333	Organisasjon, lag eller forening	Emil Holst Volden på vegne av flere beboere	10 Fossbakken 9 – Olderdalen: Innspillet er på vegne av flere beboere. De mener forslaget vil værere svært negativt for lokalsamfunnet i Olderdalen. De er enige i vurderingen om at forslaget vil være negativt med nedbygging av skog, for naturmangfold og at det ikke i tråd med mål om arealnøytralitet eller nullvekst. De legger til viktigheten av området for barn og unge, at området er mye brukt til friluftsliv,	Kommunedirektøren anbefaler en delvis utbygging av området, men som ikke går for langt opp i terrenget. Bestemmelsene til ny KPA krever at det skal være et finmasket og attraktivt gangnett, og det er retningslinjer på hvor brede fortau som bør opparbeides, slik at dette vil måtte løses i en eventuell detaljregulering.

Journal-post	Type innsender	Navn	Kommunedirektørens oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar:
			nærlekeplass, turdrag og skolevei, og at området for øvrig med en stor andel barnefamilier har lite tilbud av slike plasser. Tomten er i dag flittig brukt av turgåere som benytter skogsområdet mellom Olderdalen og Vikåsen. Trafikksikkerheten vil være dårlig både i anleggsperioden, men også i ettertid med økt biltrafikk inn i området. Naboer har opplevd ras i området i perioder med mye vann, og det stilles spørsmål ved om grunnforholdene er godt nok vurdert. Utbygging vil ogs være negativt for lokalsamfunnet estetisk og kulturelt. Bevaring av natur og økosystemer må være en høy prioritet i all planlegging og utvikling av vårt samfunn. Utbyggingen vil føre til nedbygging av verdifulle skogsområder med høy og svært høy skogbonitet, viktig for lokal biodiversitet, naturmangfold, og dyreliv, og for å sikre økologisk balanse og klimastabilitet. Det oppfordres til grundigere samfunnsdeltakelse og offentlig engasjement i beslutningsprosessen, slik at lokale interesser får bidra aktivt i utviklingen av sitt nærmiljø, og at deres synspunkter og bekymringer blir hørt og tatt på alvor. Det virker merkelig og forhastet å foreslå å bygge ned et attraktivt friluftsområde i et område som er helt uegnet for flere beboere. Det vil oppleves urettferdig ovenfor lokalbefolkningen å skulle møte en mer utrygg vei for sine barn, og ha færre plasser for fysisk aktivitet for barn og unge og tilgang på friluftsliv. Det må ansees som veldig mye mer bærekraftig og prioritere områder som allerede har tilgang til nødvendig infrastruktur, mindre negative konsekvenser og som generelt er mer egnet til boligformål. Legger man bort det økonomiske incentivet til tomteeier er det få, om ikke ingen, gode grunner for hvorfor man som beslutningstaker skal godkjenne en slik endring av tomten.	Kommunedirektøren ser at dette vil være vanskelig å gjennomføre langs Fossbakken. Komunen har ikke registrert i kartgrunnlag at området er i bruk til barn og unge. Dette vil måtte vurderes nærmere i en eventuell detaljregulering. Ved en detaljregulering vil tilrensende naboer varsles ved oppstart av planarbeid og dersom et forslag sendes på høring. Ved endringer av KPA kreves det ikke at berørte grunneiere tilskrives siden KPA ikke gir utbyggingsrett, men at arbeidet og forslag kunngjøres i avis.
245	Organisasjon, lag eller forening	Trondheimsregionen friluftsråd	90 Tesliåsen Større utbyggingsprosjekter i Vikåsen/Tesliåsen må sikres god grønnstruktur og sammenhengende turveier med tilgang til tilgrensende turområder.	Innspillet tas til orientering. Kommunedirektøren anbefaler at området Tesliåsen avsettes til LNFR.
283	Organisasjon, lag eller forening	Advokat Eilert Eilertsen på vegne av naboer på eiendommen 40/21	90 Tesliåsen Representerer eiere av tomt som grenser til området som er hørt som byggesone 3 på Tesliåsen. De har tidligere sendt innspill om at de ønsker boligformål på sin eiendom. De ønsker at dagens LNFR-formål videreføres på Tesliåsen, og at markagrensa justeres tilbake til slik den er i gjeldende plan. Da vil det fortsatt ikke tillates bebyggelse, og hensyn vil være ivaretatt.	Kommunedirektøren anbefaler at området Tesliåsen avsettes til LNFR, noe som innsender er enig i. Kommunedirektøren anbefaler imidlertid også at markagrensa legges i tråd med vedtatt Kommunedelplan for Friluftsliv og grønne områder, vedtatt av bystyret 31.08.2023, noe som gjennomføres juridisk gjennom vedtak av ny KPA.

Journal-post	Type innsender	Navn	Kommunedirektørens oppsummering av innspillet	Kommunedirektørens kommentar:
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	KU 90 Tesliåsen. Naturvernforbundet støtter anbefaling september 2023. LNFR, innenfor foreslått ny markagrense. Vi støtter kommunedirektørens vurdering. KU 949 Buengveien 1a. Som tidligere nevnt, er Leirelvkorridoren under press som viktig økologisk korridor. Naturvernforbundet mener blågrønnstruktur fra anbefaling september 2023 bør opprettholdes og at eventuell gjenstående byggesone blir byggesone 4. KU 10 Fossbakken 9 Olderdalen. Naturvernforbundet støtter gjeldende KPA og ser ingen grunn til å utvide utbyggingsarealet.	90 Tesliåsen: Kommunedirektøren anbefaler ikke området til utbygging, men avsatt til LNFR og innenfor marka. Innsigelsene vil være imøtekommet og faglige råd ivaretatt. 919 Buengvegen 1A: Kommunedirektøren anbefaler ikke utvidelsen av byggeområdet i tilleggshøringen, og innsigelsen vil være ivaretatt. Boligområdet som videreføres avsettes til byggesone 4, for å synliggjøre hensyn til Leirelvkorridoren som økologisk korridor og hensyn til naturmangfold og friluftsliv. 10 Fossbakken 9 - Olderdalen: Kommunedirektøren anbefaler ikke hele området avsatt til byggesone 3, men en redusert avgrensning slik som tidligere anbefalt, og som Statsforvalteren ikke fremmet innsigelse til. Redusert avgrensning ivaretar bedre hensyn til nærfriluftsliv og folkehelse.
322	Privatperson	Gunnar Hofsmo	Fossbakken 9 Nabo i Fossbakken 12 er kritiske til forslaget på grunn av tilgjengeligheten langs sti til Vikåsen som lek og fritidsområde, områdestabilitet, tilgang til offentlig infrastruktur, dyreliv, og tilgang til barnehage og skole. De mener det vil være uansvarlig å knytte flere boenheter til denne veistrekningen Fossbakken pga trafiksikkerhet. Olderdalen er i utgangspunktet tett bebygd med få områder for lek og fritidsaktiviteter.	Kommunedirektøren anbefaler at Fossbakken 9 avsettes til ny byggesone og delvis til LNFR til sluttbehandling. Ved en detaljregulering av området vil det gjøres mer detaljerte vurderinger av blant annet trafiksikkerhet, områdestabilitet og tilgang til skole og barnehage.

33. Ny byggesone 2 på Granås Øst (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Ut ifra hensynene til folkehelse og som støymyndighet, fremmes det innsigelse til at området planlegges med byggesone 2. Byggesone 2 innebærer at det stilles høyere krav til bystruktur og lavere krav til uterom, støy og parkering, og det kan i større grad tillates brudd med strøkskarakter. For nye boliger kan formålsendringen føre til dårligere bokvalitet. Nærliggende områder nord og øst for avgrensningen består i dag av tett-lav bebyggelse. Denne bebyggelsen vil i mindre grad måtte hensyntas ved formålsendring, som vil kunne bidra til betraktelig reduserte lys- og solforhold. Store deler av området består av dyrka mark, og Statsforvalteren viser her til merknad innledningsvis om å revurdere allerede avklarte utbyggingsarealer som berører jordbruksareal. Vi har forståelse for at det kan være vanskelig å finne erstatningsareal for planlagt ungdomsskole og idrettsanlegg. Ut fra den store tilgangen på boligareal i kommunen fremmer Statsforvalteren som landbruksmyndighet faglig råd om å vurdere å tilbakeføre deler av området.	Kommunedirektøren anbefaler byggesone 3 som vil imøtekomme innsigelsen for dette området. Kommunedirektøren har ikke vurdert tilbakeføring av jordbruksarealene i området, siden området er under utviklig og byggesaksbehandling.
332	Offentlig	Trøndelag fylkeskommune	Fremmer innsigelse til endring til byggeområde 2 inntil det tas inn en rekkefølgebestemmelse som sier at Brundalsforbindelsen må være etablert før området kan utbygges med en slik utnyttingsgrad. Fylkesutvalget anbefaler at området beholdes som byggeområde 3 av hensyn til overbelastning på vegnettet og at området ikke er egnet til høyere utnyttelse enn naboområdene. Innsigelsene fremmes med hjemmel i statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, samt i Nasjonal transportplan (NTP 2022-2033) som ligger til grunn for avtalen om nullvekstmålet. Som vegeier og ansvarlig for kollektiv plikter fylkeskommunen å sikre fremkommelighet for metrobussen, som en viktig del av en bærekraftig og fremtidsrettet byutvikling. Innsigelsene fremmes også med hjemmel i trafikkisikkerhet, og gjeldende vegnormaler utarbeidet med hjemmel i Samferdselsdepartementets forskrifter etter vegloven §13.	Kommunedirektøren anbefaler byggesone 3 som vil imøtekomme innsigelsen for dette området.
291	Offentlig	SVV	Statens vegvesen har fremmet innsigelse til manglende trafikkanalyse av konsekvensene av ulike utbyggingsområder, hvor dette området er ett av flere som er presisert i innsigelsen.	Kommunedirektøren anbefaler byggesone 3 som vil imøtekomme innsigelsen for dette området.
333	Privatperson	Hanne Sjøvold Hansen	Siden omgivelsene ligger inne som byggesone 3, er det lite hensiktsmessig at dette lille arealet blir byggesone 2. Det er svært mange barnefamilier i området, og ikke nok lekeplasser, og dermed lite hensiktsmessig å nedprioritere utemiljø.	Kommunedirektøren anbefaler også byggesone 3.

34. Nye arealer til næringsformål - Flakk og Myrsundet

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
332	Offentlig	Trøndelag Fylkeskommune	Trøndelag fylkeskommune fremmer et faglig råd om å hensynta behovet for fremtidig samferdselsareal i forbindelse med nytt næringsareal ved Flakk ferjeleie, på strekningen Ila-Flakk i planforslaget. Dette for å sikre en best mulig trafikkavvikling for dette området. Nytt næringsareal ved Myrsund/Spongdal: Innsigelse inntil areal for samferdselsanlegg langs fylkesvegen tas ut av planforslaget. Området har ikke veldig god kollektivdekning. TRFK anbefaler å avsette arealet til næring for storskala virksomhet, i tråd med ABC-prinsippet, heller enn til arbeidsplassintensive formål. Fylkeskommunen driver nå med utredning av areal til en mulig fremtidig tunnel mellom Sluppen og Flakk. Utredningen er på et overordnet nivå, og TRFK har ikke landet på et foreløpig alternativ som vi skal jobbe videre med. Foreløpig planlegges det for to rundkjøringer og et tunnelpåslag etablert øst for nåværende adkomst til fergeleiet. Kulturminner - <i>Flakk</i> (KU nr. 957) - Potensial for konflikt med kjente automatisk fredete kulturminner. Arkeologisk registrering må påregnes. Gravminner må hensyntas. Innsigelse for deler av området kan bli vurdert på detaljreguleringsnivå, da omfanget av tiltak på stedet er avgjørende for hensynet til kulturminner. KPA er ikke detaljert nok til at vi kan ta stilling til dette foreløpig. Vannmiljø - <i>Flakk</i> (KU nr. 957) - Det vurderes som uheldig at strandsonen belastes mer. Forslag vil innebære en forringelse i forhold til miljømålet, sementere situasjonen og svekke rommet for å sikre miljømålet. Arealet bør trekkes inn på land, med en strandsonegrense på 100 meter. Det vises her til Trondheimsfjordprosjektets rapport «kunnskapsstatus Trondheimsfjorden», kap. 10., hvor det blant annet framheves at 55 % av fjordens strandlinje er inngrepsnært eller direkte nedbygd. Dette gjør resterende intakte områder særlig viktige. Det anbefales å legge kunnskap i nevnte kapittel og kunnskapsstatus til grunn for videre planlegging og utredning.	Innspillene tas til orientering. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås både Myrsund og Flakk endret til LNF-formål for å ivareta landbruksjord og myrområder. Forslagene strider med vedtatte hovedgrep for KPA om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det strider også med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, men bidrar til mer areal til næring.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Flakk: Statsforvalteren mener at foreslått næringsområde på 158 daa berører i all hovedsak fulldyrka jord av svært god og god kvalitet. Statsforvalteren som landbruksmyndighet kan ikke se at det skal være grunnlag for å bygge ned dette jordbruksarealet til næringsformål, jf. føringer om et skjerpet jordvern, og fremmer innsigelse til forslaget. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til uttalelse om naturmangfold og Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen og fremmer innsigelse til 957 Flakk. Myrsund: Statsforvalteren fastslår at det foreslåtte næringsområdet berører 10 daa fulldyrka jord. Statsforvalteren som landbruksmyndighet kan ikke se at det skal være grunnlag for å bygge ned dette jordbruksarealet til næringsformål, jf. føringer om et skjerpet jordvern, og fremmer innsigelse til at dyrka mark tas med i næringsområdet. Videre består planområdet av skog på lav og middels bonitet. Store deler av området er lauvdominert. På grunn av den lave produksjonsevnen og treslagssammensetningen, er området mindre verdifullt som skogbruksområde. På grunn av det organiske jordsmonnet, vil en omdisponering medføre store utslipp. I tillegg består området av store deler dyp myr og vil derfor føre til nedbygging av karbonrike arealer. Det fungerer i tillegg som jaktområde for flaggermus, og viltkart viser at det går vilttrekk over området. Det er ikke tilfredsstillende kollektivtilbud i området. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til vår uttalelse om karbonrike arealer, naturmangfold og SPR-BATP og fremmer derfor innsigelse til 958 Myrsundet.	Innspillene tas til orientering. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås både Myrsund og Flakk endret til LNF-formål for å ivareta landbruksjord og myrområder. Forslagene strider med vedtatte hovedgrep for KPA om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det strider også med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, men bidrar til mer areal til næring.
291	Offentlig	SVV	Statens vegvesen fremmer innsigelse mot kommuneplanens arealdel for Trondheim kommune: • Det mangler en trafikkanalyse som viser konsekvensene som følge av lokalisering av ulike utbyggingsområder inkl. kapasitetsberegninger og følsomhetsanalyser som grunnlag for avbøtende tiltak for ulike trafikantgrupper sikret gjennom rekkefølgebestemmelser. For tilleggshøringen gjelder innsigelsen spesielt for, blant annet, forslag på Flakk og Myrsundet.	Kommunedirektøren anbefaler at Flakk og Myrstad avsettes til LNFR. Innsigelsen ansees som løst i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
280	Privat eiendomsaktør	Naboer og grunneiere ved advokatfirmaet Strand	Naboer og grunneiere ved advokatfirmaet Strand ønsker ikke at Myrsundet skal endre til næringsareal. Området er et viktig området med myr og viltkorridor, og forslaget vil være i strid med lovforslag om nedbygging av myr. Forslaget er også i strid med den Europeiske flaggermuravtalen, der Norge har forpliktet seg til å identifisere og beskytte viktige næringsområder for flaggermus. De påpeker at det er en feil at området beskrives som ubebygget, da det ligger bebyggelse innenfor området som er bebodd. De opplyser forøvrig om at området brukes mye av barn. Økt trafikk som følge av næringsetablering vil redusere trafikksikkerheten langs skolevei. De trekker også frem at forslaget er i strid med naturmangfoldlovens §9, føre-var prinsippet da det er beiteområde, vilttrekk og registrert kattugle og spurvehauk. Forslaget strider dessuten med hovedgrep om å holde bystrukturen samlet, bevaring av LNFR-områder, og rett virksomhet på rett sted. De påpeker at det arbeides med restaurering av myrer andre steder, samtidig som det foreslås å bygge ned myr her, de stiller spørsmål ved miljøaspektet og klimagassutslippene transporten vil medføre.	Innspillet tas til orientering. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås både Myrsund og Flakk endret til LNF-formål for å ivareta landbruksjord og myrområder. Forslagene strider med vedtatte hovedgrep for KPA om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det strider også med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, men bidrar til mer areal til næring.
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	Næringsforeningen i Trondheimsregionen bemerker at utvikling av en havn ved Flakk kan være fornuftig hvis det er i tråd med regionale havneutviklingsplaner, spesielt for å utvikle næringsarealer nær kaikantene. De mener det er problematisk å utvikle næringsarealer på dyrka mark ved ferjeleiet uten kaikant og uten støtte fra havneutviklingsplanene. De ser heller ikke behovet for å etablere 141 daa næringsareal på Myrsundet og mener det finnes bedre plasserte alternativer som møter byens behov og ikke bare lokale.	Innspillet tas til orientering. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås både Myrsund og Flakk endret til LNF-formål for å ivareta landbruksjord og myrområder. Forslagene strider med vedtatte hovedgrep for KPA om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det strider også med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, men bidrar til mer areal til næring.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Naturvernforbundet er imot at fulldyrka jord på Flakk foreslås omdisponert til næringsareal. De peker også på at det er uakseptabelt at et næringsareal skal gå inn i byggeforbudssonen mot sjø. Naturvernforbundet støtter høringsutkastet fra september 2023, hvor området er foreslått som LNFR med grønn strek og markagrense.	Innspillet tas til orientering. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås både Myrsund og Flakk endret til LNF-formål for å ivareta landbruksjord og myrområder. Forslagene strider med vedtatte hovedgrep for KPA om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det strider også med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, men bidrar til mer areal til næring.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
271	Privatperson	Martin Berg	Berg mener forslaget på Myrsundet bryter med nasjonale føringer for jordvern, matsikkerhet og grønn strek. Området er dessuten et viktig myrområde og viltkorridor. Han stiller spørsmålstegn ved klimaregnskapet til en arealbruk som foreslått. Han påpeker også at området er beskrevet som ubebodd, til tross for at den ene eiendommen er både bebygd og bebodd. Han viser til at området er mye brukt av barn til lek og læring. Han mener at også eksisterende næringsareal må fortettes på samme måte som man gjør med boligområder. Næring på Myrsundet vil føre til økt trafikk og dermed økt risiko for myke trafikanter, og generere flere kjørte kilometer.	Innspillet tas til orientering. I kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås både Myrsund og Flakk endret til LNF-formål for å ivareta landbruksjord og myrområder. Forslagene strider med vedtatte hovedgrep for KPA om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det strider også med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, men bidrar til mer areal til næring.
333	Privatperson	Alle i lista under	SAMLET OPPSUMMERING AV INNSPILLENE FRA SKJEMA: I all hovedsak er alle de 172 innspillene til næringsareal på Flakk og Myrsund negative til forslaget. Oppsummert handler motforestillingene om følgende: Bevaring av landbruksjord Svært mange av innspillene peker på at forslaget om næringsareal vil innebære omdisponering av dyrka mark av god kvalitet, og at dette er i strid med nasjonale føringer og jordvernstrategi. Flere trekker frem en urolig verdenssituasjon, og behovet for å være selvforsynt i et beredskapsperspektiv. Mange peker også på at dyrka jord er i ferd med å bli en mangelvare, og at vi må verne om de resterende arealene vi har. Flere peker også på at landbruksjorda er næringsgrunnlaget for bonden. Bevaring av myr Svært mange av innspillene trekker frem at forslaget om næringsareal på Myrsund vil innebære nedbygging av myr- og skog. Myras, og skogens evne til karbonlagring påpekes, og det vises til at det nasjonalt er sterke føringer om å unngå nedbygging av myr. Flere stiller også spørsmålstegn ved at det flere steder i byen brukes tid og ressurser på å restaurere myrer samtidig som det planlegges å omdisponere myra på Myrsund. Noen viser også til at bønder får avvist sine søknader om nydyrking på myr, og mener at det må være lik behandling av andre utbyggingsinteresser. Bevaring av naturmanfold på land og i vann Mange av innspillene peker på et rikt dyreliv både på Flakk og på Myrsund. Det vises til registrerte arter, deriblandt flere på rødlista. Videre poengterer mange viltkorridoren som går mellom Bymarka og Byneset, der arealet på Myrsund inngår i denne forbindelsen. Flere er bekymret for at en omdisponering av arealet vi forringe viltkorridoren, og at det får uheldige konsekvenser for både	Innspillene tas i all hovedsak til følge. I Kommunedirektørens forslag til sluttbehandling foreslås Flakk som LNFR innenfor grønn strek og markagrensa, og Myrsundet som LNFR innenfor grønn strek. Kommunedirektøren er enig i flere av de momentene som er kommet frem av alle innspillene til høringsforslaget fra februar 2024, hvor Flakk og Myrsundet er vist som framtidig næringsbebyggelse. Forslaget strider mot jordvernet da området på Flakk i hovedsak er fulldyrka jord med til dels svært god kvalitet, i tillegg til noe skog. Formålsendringen er innenfor byggeforbudssone mot sjø, og vil endre denne fra 100 meter til 25 meter. Forslaget om næring strider med vedtatte hovedgrep i kommuneplanen om å holde bystrukturen samlet, og å bevare landbruk, natur og friluftsliv. Det strider også med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, men vil samtidig bidra til mer areal til næring. Som det også påpekes i innspillene er fylkesvei 715 mellom Ila og Flakk svært rasutsatt, og bør utbedres om det legges opp til næringsvirksomhet på Byneset. Fylkesveg 707 mellom Klett og Flakk er også stedvis smal, og kan være utfordrende ved økt andel tungtransport. Tilbud for myke trafikanter er manglende på store deler av disse strekningene.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			artene og for jaktinteresser. På Flakk vises det til naturtyper i sjø, og til et rikt fiskeområde med lang historikk som et av de mest fiskerike områdene rundt Trondheim. Mye sjøfugl har også tilhold her. Bevaring av strandsone Flere innspill peker på at arealet som foreslås på Flakk vil føre til inngrep innenfor i strandsonen hvor det er byggeforbud, og at dette er svært uheldig av flere årsaker. Mange er bekymret for at en næringsetablering vil medføre utfylling i sjø, med de negative konsekvenser for vannmiljø det vil innebære. Det trekkes også frem at stransonen på Flakk er et mye brukt friluftsliv- og rekreasjonsområde, og er en av få sandstrender i kommunen. Etablering av ferjeleie i sin tid førte til store inngrep i det som en gang var et stort og sammenhengende friluftsområde, og det påpekes viktigheten av å bevare det som er igjen av naturlig strandsone. Bevaring av friluftslivsområder Både områdene på Flakk og Myrsundet trekkes av flere frem som viktige områder for friluftsliv, rekreasjon og lek. Også veinettet rundt Byneset er en viktig og mye brukt sykkeltrasé, som flere påpeker vil bli negativt berørt av økt tungtrafikk. Trafikkbelastning og infrastruktur Et gjennomgående tema i innspillene er at eksisterende vegforbindelser i området er i dårlig stand, stedvis mangler tilbud for mye trafikanter, er rasutsatt og trafikkfarlig. Hovedandelen av innpillene er bekymret for hva økt trafikk, herunder økt andel tungtrafikk, vil ha å si for trafikksikkerheten i områdene. De mener eksisterende infrastruktur ikke er rustet til å takle økt trafikk, og peker på behovet for opprustning av veinettet og etablering av tunnel om forslagene i det hele tatt skal være realiserbare. Forurensning Som en følge av økt trafikk er mange bekymret for økt støy-, luft- og lysforurensning, i tillegg til eventuelle utslipp fra næringsvirksomheten. Mange, spesielt på områdene ved Flakk, påpeker at de allerede er berørt av støy fra trafikk til og fra ferjeleie. Lokalmiljø, stedsidentitet Mange innspill peker på det særegne og unike ved å bo på Byneset, og legger i det at det ligger landlig til i et grønt og rolig kulturlandskap. Mange mener denne karakteren blir ødelagt om områdene omdisponeres og bygges ned. De mener kontrasten til de tettbygde områdene i Trondheim sentrum er viktig å bevare.	På Myrsundet består de aktuelle arealene hovedsakling av myrområder , i tillegg til fulldyrka jord, skog og åpen fastmark. Forslaget strider med vedtatte hovedgrep for KPA om å holde bystryktyren samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det strider også med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, samtidig som det også bidrar med mer areal til næring. Adkomst til området går via et fylkesvegnett som bør utbedre dersom mengden tungtransport øker. Dette gjelder spesielt strekningen mellom Ila og Flakk. Kommunedirektøren mener at det er mer aktuelt å vurdere næringsarealer i et regionalt perspektiv gjennom revideringen av IKAP, interkommunal arealplan for Trondheimsregionen. Konsekvensutredningen for Myrsundet er endret slik at det nå står at det er eksisterende bebyggelse innenfor og i nærheten av området.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Kulturminner På Flakk er det registrert flere fredede kulturminner, og ut fra historien til området påpeker flere at potensiale for flere funn er stort. Hovedgrep og prinsipper i kommuneplanen, alternative lokaliseringer Mange av innspillene viser til de vedtatte hovedgrepene i kommuneplanen om å holde bystrukturen samlet, om å ha rett virksomhet på rett sted, og tilbakeføring av landbruk-, natur-, og friluftsområder, og påpeker at forslagene er i strid med disse prinsippene. Flere viser også til markagrensa og til grønn strek, og understreker at det er svært uheldig at det legges opp til store unntak fra vedtatte føringer. Noen av innspillene setter spørsmålstegn ved hva det er som gjør at Flakk og Myrsund vurderes som egnet for det formålet som foreslås, og kan ikke se at det vil være store fordeler med foreslått plassering, verken for lokalsamfunnet eller samfunnet forøvrig. I forlengelsen av dette trekker noen frem at alternativer som ligger i tilknytning til E6 og jernbane vil være bedre egnet, og redusere antall kjørte km, fremfor en lokalisering på Byneset. Flere trekker også frem nødvendigheten av å fortette allerede eksisterende næringstomter for å unngå å ta i bruk nye. Noen poengterer viktigheten av et helhetlig blikk, på tvers av kommunegrensene. Manglende kunnskapsgrunnlag Noen av innspillene påpeker at det er manglende opplysninger i saksmaterialet, blant annet beskrives området på Myrsund som ubebodd, noe som er feil da det finnes bebodde bolighus innenfor området. Noen savner også mer informasjon om de geotekniske forholdene i områdene, og viser til undersøkelser utført av NVE om faregrad for kvikkleire. Flere poengter behovet for ytterligere og mer grundige undersøkelser som miljø-, arkeologiske-, og geotekniske undersøkelser.	
333	Privatperson	Einar Røstum	Grunneier, Einar Røstum, mener forslaget om næringsarealet på tomta må forkastet med tanke på hensynet til landbruksjord og ivaretagelse av myr for miljø og som leveområde for arter.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Brynjar	Innsender mener en forutsetning for nytt næringsareal på Flakk er etablering av tunnel mellom Flakk og Sluppen for effektiv trafikkavvikling sør- og nordover på E6. Mener også at det er svært uheldig med inngrep i myrområdet på Myrsund.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Espen Amdahl	Amdahl er svært kritisk til forslaget om næringsareal på Flakk, og mener det må forkastes. Han peker på ulemper som tap av et landbruksområde med lang kulturhistorie og betydning for stedet og lokalsamfunnet. Videre viktigheten av området for en rekke arter, både til lands og til vanns. Trekker også frem at området allerede er utsatt for forurensning, trafikkbelastning og støy, og at veinettet ikke har kapasitet eller er trafiksikkert til å kunne håndtere økt trafikk til et næringsområde. Peker også på at stedet ikke er gunstig i et forsvarsøyemed. Lokalklimatisk ligger forholdene heller ikke til rette for en slik etablering.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Marianne de Beer Engdal	Engdal er uenig i forslaget om nye arealer til næringsformål på grunn av jordvern hensyn og matsikkerhet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Marit Skånseng Mjelve	Mjelve er imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Thor Mjelve	Mjelve er imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Kristin Skjegstad Holte	Holte mener forslaget vil ha store konsekvenser som ikke er godt nok utredet. Næringsareal på Myrsund er ikke i tråd med overordnede planer om bevaring av landbruk, natur og friluftsliv, og vil føre til byspredning. Hun er sterkt imot forslaget og mener næringsarealer her vil ødelegge natur og nærmiljø, og at infrastrukturen i området ikke har kapasitet til økt trafikkbelastning.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Bente Amdahl	Amdahl er imot forslaget på grunn av jordvern hensyn, ivaretagelse av dyreliv og vilt, og fordi vegnettet ikke vil tåle trafikkbelastningen.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Johannes de Beer	De Beer mener arealene bør avsettes slik de var vist i KPAforslag fra september 2023, der de var foreslått som LNFR og innenfor grønn strek og markagrense. Forslaget om næringsbebyggelse er i strid med jordvern hensyn, vern av strandsone og prinsipp om å tilbakeføre områder for landbruk, natur- og friluftsliv. Det er heller ikke i tråd med prinsipper om rett virksomhet på rett sted og det å holde bystrukturen samlet. Dagens arealbruk med camping- og badeplass er et av få slike alternativer i Trondheims nærområde. Han stiller spørsmål ved den samfunnsøkonomiske nytten av å ha næringsbebyggelse her. Han peker også på at området og veien mot Flakk ikke er egnet for økt trafikk. Det er i følge de Beer potensiale for kvikkleire i området, og han trekker også frem området som viktig for naturmangfold.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Linn	Linn er imot forslaget på grunn av hensynet til naturmangfold og arter og på grunn av hensynet til dyrkamark.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Arvid Røstum	Røstum er imot forslaget som vil beslaglegge dyrka mark og myr som må bevares. I tillegg til næringsområdet berøre jaktterreng.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	stig morten danielsen	Danielsen peker på at veinettet ikke er dimensjonert for den trafikken et næringsområde vil innebære.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Andreas Megård	Megård mener et nytt næringsområde som foreslått vil forringe Bynesets karakter. Dyrkajord av meget god kvalitet må bevares. Forslaget vil medføre økt trafikk som vil ha negative konsekvenser for trygg skoleveg og for eksisterende og planlagte boligområder.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Lars Andre Langlo	Langlo peker på viktige vilttrekk over Stormyra som vil bli forringet med et næringsområde på Myrsundet. Både på Flakk og på Myrsundet vil viktig dyrkamark bli beslaglagt.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Andreas Aune	Aune er svært kritisk til forslaget med utgangspunkt i dagens veiforbindelse som han mener ikke er trafikksikker, den er rasutsatt og lite hensiktsmessig for tungtransport. Videre vil nebygging av arealene som er foreslått innebære tap av landbruksjord, inngrep i strandsone og påvirke lokalit dyreliv og det landlige preget på Byneset negativt.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Sissel Haugrønning	Haugrønning er svært kritisk til forslaget, først og fremst fordi det vil innebære tap av landbruksjord. Hun trekker frem at områdene ikke er egnet til foreslått aktivitet, eller har en egnet plassering med tanke på byspredning. Foreslår å kombinere rassikring av veien mellom Flakk og Trondheim med etablering av industriarealer på fjellgrunn.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Markus	Markus er negativ til forslaget og mener man isteden for å ta i bruk nye arealer må utnytte allerede avsatte arealer til næring bedre, eksempelvis ved å bygge i høyden.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Adrian Skjøstad	Skjøstad er imot forslaget om næringsarealer både på Flakk og på Myrsundet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Sunniva Svendsen	Svendsen er tydelig imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Tore smistad	Smistad er svært kritisk til forslaget på grunn av jordvernhensyn, og peker på at det vil være negativt for bønder, lokalmat og dyreliv (vilt).	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Mats Gjevik Hoem	Hoem mener dette ikke er greit.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Sissel Langørgen	Langørgen mener forslaget om næringsareal her må tas ut av planen på grunn av hensynet til landbruksjord og hensynet til myr.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Håkon Hoem Olsen	Olsen er imot forslaget på grunn av jordvernhensyn, og mener nedbygging av god matjord vil få store konsekvenser på lang sikt.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Silje Gipling-Sagfjæra	Gipling-Sagfjæra er sterkt imot forslaget, og trekker frem negative konsekvenser som økt tungtrafikk, inngrep i strandsone og tap av et viktig friluftsliv- og rekreasjonsområde.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Lena Pedersen	Pedersen ønsker ikke utbygging, og mener dyrka mark må bevares og stransonen ivaretas. Trekker også frem at veinettet ikke tåler økt tungtrafikk.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Robert Gipling-Sagfjæra	Gipling-Sagfjæra trekker frem at området ved Flakk ferjeleie ikke tåler økt tungtrafikk, og at dagens vegstandard ikke er tilfredstillende med tanke på trafikksikkerhet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Bjørge Opland	Opland poengterer at han er motstander av forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Vegard Lykken	Lykken er negativ til forslaget og mener det vil ødelegge det stille og fredelige preget på Byneset. Peker på at det allerede er for mye tungtrafikk gjennom Spongdal sentrum, og at det finnes få campingplasser tilsvarende den på Flakk i områdene rundt byen.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	HILDE	Hilde er imot forslaget og trekker frem at dagens veg ikke er rustet for å håndtere økt tungtrafikk, og at det på deler av strekningen er skolevei. Hun peker på viktigheten av å ta vare på myr og landbruksjord, og understreker at det ikke er ønskelig med virksomheter som genererer økt støy- og luftforurensning.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Bastian	Bastian er negativ til forslag nr. 1 fordi det vil ha negativ innvirkning på et område som betyr mye for både for han og øvrige beboere. Mener alternative lokaliseringer må undersøkes.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Anne Hestflått	Hestflått er negativ til forslaget om å omdisponere disse to arealene til næring. Hun peker på en rekke overordnede mål og planer som forslaget strider i mot, deriblandt hovedgrep i kommuneplanen om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det strider også imot prinsippene om rett virksomhet på rett sted, og bestemmelser i kommuneplanen om fjerning/drenering av myr og omdisponering av skog med høy bonitet. Hun trekker også fram at det trengs mer lokalkunnskap om området rundt Myrsund i kunnskapsgrunnlaget. Videre peker hun på de negative konsekvensene dette vil ha for landbruksjord, strandsone, naturmangfold, kulturlandskap, bolyst, trafikksikkerhet, nærmiljøkvaliteter. Hun mener Trondheim kommune må ta ansvar for å unngå bit-for-bit nedbygging av natur og landbruksområder.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Wenche Meyer	Meyer er negativ til forslaget, og mener dyrkamarka og skogsområder må bestå.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Petter Bendik Kynnø	Kynnø er negativ til forslaget på grunn av hensynet til jordvern og på grunn av at infrastrukturen i området ikke er egnet. Peker også på negative virkninger for jaktterreng, og mener det landlige preget på Byneset må bestå.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Gøran Reppe Engen	Engen uttrykket motstand mot forslaget til utvikling på Flakk og Myrsundet på grunn av hensyn til landbruksjord, naturmangfold og manglende fordeler for lokalsamfunnet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Jonas Mordal Dretvik	Dretvik er negativ til forslaget, og peker på negative konsekvenser for natur og landbruksjord. Peker også på at vegnettet på Byneset ikke er dimensjonert for økt belastning fra industri.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Marit Relling	Relling er negativ til forslaget på Flakk, Bjøra og Myrsundet. Hun trekker frem hensynet til dyrka mark, og at det er svært viktig å ivareta arealer for matproduksjon i en tid med mye uroligheter. Peker også på at infrastrukturen på og til Byneset ikke er dimensjonert for arealbruken som foreslås.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	John Olav Risstad	Risstad er svært negativ på grunn av hensynet til jordvern, spesielt med tanke på tiden vi er inne i med mye uroligheter i verden.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Martin Relling	Relling er negativ til forslaget. Han trekker spesielt fram jordvernhensyn, og viktigheten av å ha nok landbruksareal med tanke på selvberging og matsikkerhet med dagens verdensbilde som bakteppe. Han peker på at dagens veger i området er rasutsatte og dårlige, og vil kreve store investeringer. Han foreslår et interkommunalt logistikk samarbeid for å se på helhetlige løsninger på tvers av kommunegrensene.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Anita Rian Lykken	Lykken er sterkt imot planene om næring på Byneset, på grunn av hensynet til jordvern, naturmangfold og ivaretagelse av strandsonen. Matjord av høy kvalitet må bestå, både med tanke på matsikkerhet og med tanke på at primærnæringen skal ha et drift- og vekstgrunnlag. Lykken peker på at tilhørende infrastruktur vil medføre ytterligere tap av matjord, og kan ikke se at fordelene med planen kan veie opp for de store negative konsekvensene.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Inger Koppervik	Koppervik er imot planene, og mener markagrensa og matjord må bevares i tråd med det som tidligere er vedtatt arealbruk. Hun mener Byneset må bevares som en grønn lunge.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Håvar E. Hanger	Hanger mener planene ikke er forenelig med verken jordvern eller naturvern, og at de er i strid med FN bærekraftsmål. Næringsarealer som foreslått vil innebære store ulemper for lokalsamfunnet med økt trafikk og økt urbansiering. Han mener en bedre plassering vil være i tilknytning til de store ferdselsårene langs E6. Trondheim havn og Orkland er bedre alternativer om det er behov for tilgang til sjø.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Anders Berg, Snillet Gård	Berg sier nei til planene.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Odd Ragnar Myhr	Myhr mener forslaget ikke er i tråd med god forvaltning av dyrkamark, vilt og naturhensyn.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal- post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Vibeke Paar	Paar er negativ til forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Vibeke Paar	Paar er negativ til forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Elisabeth og Gerhard Berg	Elisabeth og gerhard Berg er imot forslaget på grunn av jordvern hensyn. Med tanke på klimakrise og en ustabil verdenssituasjon må vi ta vare på matjorda. Næringsarealer vil dessuten innebære støy og redusert trafiksikkerhet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	June M. Leikvang	Leikvang er sterkt imot utbygging av arealer på Flakk og Myrsundet. Han mener grønne arealer må bevares slik de er og at vi må ta vare på dyrka mark.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Ola Heggvoll, (Er også lokalpolitiker for Sp)	Heggvoll er svært skeptisk til forslaget. Han trekker fram at området på Myrsund har store mengder myr og annen vegetasjon som må bevares. Det er allerede mye trafikk i dette området, og etablering av næring vil øke denne ytterligere. Han peker på at området har mange myke trafikanter, og at økt tungtrafikk ikke vil være forenelig med trafiksikkerheten. Heggvoll påpeker at området på Flakk består av førsteklasses matjord og en campingplass som er viktig for lokalmiljøet, næringsliv og turisme. Han trekker fram at dyrka mark er en mangelvare som må bevares i et beredskapsperspektiv. Han er kritisk til at høringsperioden er lagt gjennom påsken, og mener det kan føre til at mange ikke har anledning til å gi høringsinnspill.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Oddbjørn Kvaal	Kvaal mener andre områder er bedre egnet, og er kritisk til at det foreslås å bygge ned landbruksjord.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Kathrine Jelstad	Jelstad er kritisk til forslaget, og mener områdene må beholdes som de er idag.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Hanne Jørum	Jørum er skeptisk til at det foreslås nedbygging av myrområder, og trekker frem at bønder får avslag på søknader om å dyrke på myrområder. Hun mener at da må også dette gjelde for næringsutbygging.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Alexander Rathe Bye	Bye ønsker ikke denne utbyggingen.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Torleiv Opland	Opland uttrykker at han er sterkt imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Silje Helen Larsen	Larsen mener forslaget vil være svært negativt for både dyr, natur og folk som bor i området.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Bård Even Relling	Relling mener forslaget ikke er i tråd med senere tids økte fokus på bevaring av matjord, myr og uberørt natur, og viser dessuten til manglende oversikt over omdisponering av slike arealer. Å legge til rette for næring på disse arealene vil være på bekostning av jordvern og hensynet til naturmangfold. Han mener Byneset må bevares som en grønn lunge.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Jorunn Berggren	Berggren er svært kritisk til forslaget, og mener det må stoppes.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Jens Rye	Rye sier nei til forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Lars Hoem	Hoem mener dyrkbar jord må vernes, og at det må søkes alternativer på berggrunn.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Arild mork	Mork er sterkt kritisk til at det foreslås å bygge ned landbruksjord i en tid der dette er en mangelvare og behovet for matsikkerhet og selvberging er stort. Han mener områder som allerede er etablert med næring må utvikles, og at jordsbruksarealer må bevares for fremtiden. Han foreslår å legge trafikk til og fra Flakk i tunnell for å redusere gjennomgangstrafikk til Ila og til Klett, dette vil frigjøre dagens veitrasé til myke trafikanter.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Aron Bjørn	Bjørn mener matjorda vår må bevares for å nå mål om å bli mer selvforsynt. Han trekker også fram at veiene ikke tåler økt belastning.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Kenneth Koppervik	Koppervik mener planene må forkastes.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Heidi Berg	Berg er imot forslaget, og trekker frem at det vil ødelegge viktige naturområder, at vi må bevare LNF-områder, at forslaget vil føre til økt trafikk og redusert trafikksikkerhet, og at vi må bevare dyrka mark.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Michael valberg	Valberg synes forslaget er svært negativt.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Sorin lazar	Lazar sier nei til forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Anne-Katrine Aa	Aa er negativ til forslaget, og trekker fram at arealet på Myrsund består av sårbar myr, og at det i den siste tiden har vært stort fokus på miljøskader som følge av nedbygging av myr.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Tonje Elizabeth Nilssen	Nilssen er imot forslaget som er i strid med jordvern og vedtatt hovedgrep om å tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Johan Petter Tøndel	Tøndel synes forslaget virker lite gjennomtenkt, og peker på at et næringsområde på Flakk neppe kan være rett virksomhet på rett sted. En næringsetablering her vil ha negative konsekvenser fordi det bygger ned god landbruksjord, men også for nærområdet rundt. Han trekker frem hensynet til naturmangfold og arter som lever i området, og at den økte tungtrafikken vil redusere trafikksikkerheten i et område med mange barnefamilier. Han påpeker også at strekningen Ila-Flakk er rasfarlig, og at strekningen Flakk-Klett er stedvis smal og uten fotgjengerfelt.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Karoline Barstad	Barstad er sterkt imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Atle Elverum	Elverum trekker frem at dyrka mark og kulturlandskap med lang historikk er noe vi stadig har mindre av i Trondheim og Norge.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Oddrun Skei	Skei ønsker ikke foreslått utbygging på Byneset.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Helle Kolmannskog	Kolmannskog er sterkt imot at matjord bygges ned til fordel for næring. Hun trekker også frem at økt trafikk og tungtransport vil påvirke nærområdene negativt, og ødelegge for lokalmiljø og dyreliv.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Katrina Rønningen	Rønningen har en rekke kommentarer til forslaget, og stiller spørsmålstegn ved en rekke forhold. Hun påpeker at forslaget vil kreve en betydelig oppgradering av dagens veinett for både kjørende og for myke trafikanter på grunn av økt trafikkmengde, og fordi dagens standard stedvis er dårlig. Hun stiller spørsmålstegn ved om grønn strek ikke lenger er gjeldene, og viser til fokus på jordvern den siste tiden. Hun peker på at det er uklart hvordan dette vil ramme eksisterende næringsaktivitet på Flakk, campingplassen. Videre trekker Rønningen fram at Myrsund fungerer som en viktig viltkorridor, og er et viktig myrområde med karbonlagring. Hun trekker også frem at det er behov for en helhetlig plan for utvikling av Byneset, og at en større utbygging krever etablering av tunnelløsning. Hun mener samfunnsøkonomien i forslaget må vurderes.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Knut Ola Naastad Strøm	Strøm er negativ til forslaget, spesielt på grunn av jordvernhensyn, matvareberedskap og selvforsyningsgrad i en ustabil verdenssituasjon. Han mener næringsområder må legges på steder som ikke går på bekostning av landbruksareal. Videre påpeker han at forslaget vil kunne ha negative konsekvenser for vernede kulturminner fra bronsealderen.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Andreas Haugan	Haugan er negativ til forslaget fordi området fungerer som viltkorridorer mellom marka og Byneset. Han trekker også fram at myrområder som lagrer CO2 vil ødelegges, og at det vil bli økt trafikk på veier som fra før har dårlig standard, og der mange barn ferdes.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Knut Harald Gilde-Langoren	Gilde-Langoren mener forslaget må stoppes, og peker på at et tilsvarende forslag i privat regi aldri ville blitt godkjent. Han mener dyrka mark og kulturminner må bevares. Han trekker også frem at dagens vegstandard er dårlig, og at en utbygging forutsetter en oppjustering av infrastrukturen. Dette også med tanke på bygge- og anleggstrafikken.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Aleksander tøndevold	Tøndevold er sterkt imot forslaget på grunn av jordvernhensyn og hensynet til natur og arter på Myrsundet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Loyd Jacobsen	Jacobsen peker på at det er behov for næringsareal på Byneset. Han mener arealet som er foreslått på Myrsund er akseptabelt, men foreslår at man vurderer areal på andre siden av fv 707 da det her myr og ikke er dyrket mark. Han peker på at det er ønskelig med flere arbeidsplasser i nærheten, og at dette kan føre til noen parkeringsplasser for reisende med buss.	Innspillet tas ikke til følge. Forslag om omdisponering til næringsformål avvises og områdene legges som LNF i kommunedirektørens forslag til sluttbehandling.
333	Privatperson	Tina Rønning	Rønning støtter ikke en utbygging som foreslått.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Merete Berg	Berg mener forslaget er svært negativt for dyreliv, klima, ivaretagelse av landbruk og matjord, og er et overtramp mot et bygdesamfunn.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Sanne Sagfjæra	Sagfjæra er negativ til forslaget. Hun påpeker at området ved Flakk har fredede kulturminner, verdifull dyrkajord og en viktig og mye brukt strandsone. Dette er kvaliteter som er med på å skape et attraktivt bomiljø. Hun trekker frem at forslaget vil ramme Flakk campingplass, som er en av de mest bærekraftige overnattingsmulighetene for Trondheimsturister. Sagfjæra mener forslaget er i strid med jordvernet, markagrensa, og flere av hovedgrepene i ny KPA. Hun peker også på at dagens vegnett ikke er rustet til å takle økt tungtrafikk.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Organisasjon, lag eller forening	Grønnbakken velforening. Sanne Sagfjæra	Grønnbakken velforening ved Sanne Sagfjæra sier nei til næringsområde på Flakk. Området med dyrka mark, mye brukte rekreasjonsområder, dyrerik natur og fredede kulturminner må bevares. De trekker frem at boligeområdene ved Fv 715 vil forringes som en følge av økt tungtrafikk, og at veien allerede idag har for stor trafikkmengde i forhold til hva den er dimensjonert for. Videre påpeker de problematikk som støy og redusert trafiksikkerhet for myke trafikanter, deriblant skolebarn. Området som foreslås vil berøre en mye brukt strandsone, og campingplassen som er viktig for stedet, lokalbefolkningen og for turismen i Trondheim. Det er ikke bærekraftig å bygge innenfor markagrensa eller grønn strek.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Organisasjon, lag eller forening	Veglaget Grønnbakken, Bosberg, Espen Sørburø	Veglaget Grønnbakken sier nei til næringsområde på Flakk. Området med dyrka mark, mye brukte rekreasjonsområder, dyrerik natur og fredede kulturminner må bevares. De trekker frem at boligeområdene ved Fv 715 vil forringes som en følge av økt tungtrafikk, og at veien allerede idag har for stor trafikkmengde i forhold til hva den er dimensjonert for. Videre påpeker de problematikk som støy og redusert trafiksikkerhet for myke trafikanter, deriblant skolebarn. Området som foreslås vil berøre en mye brukt strandsone, og campingplassen som er viktig for stedet, lokalbefolkningen og for turismen i Trondheim. Det er ikke bærekraftig å bygge innenfor markagrensa eller grønn strek.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Organisasjon, lag eller forening	Sameiet Grønnbakken VA, Sanne Sagfjæra	Sameiet Grønnbakken VA sier nei til næringsområde på Flakk. Området med dyrka mark, mye brukte rekreasjonsområder, dyrerik natur og fredede kulturminner må bevares. De trekker frem at boligeområdene ved Fv 715 vil forringes som en følge av økt tungtrafikk, og at veien allerede idag har for stor trafikkmengde i forhold til hva den er dimensjonert for. Videre påpeker de problematikk som støy og redusert trafiksikkerhet for myke trafikanter, deriblant skolebarn. Området som foreslås vil berøre en mye brukt strandsone, og campingplassen som er viktig for stedet, lokalbefolkningen og for turismen i Trondheim. Det er ikke bærekraftig å bygge innenfor markagrensa eller grønn strek.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Inger Lise Bakken	Bakken er sterkt imot forslaget, og trekker frem at områdets karakter idag er et rolig og naturskjønt område med dyrka mark, helårsboliger og fritidseiendommer. Hun påpeker at dagens vei mellom Ila og Flakk og Rye og Flakk er rasutsatt og trafikkfarlig, og at en utbygging vil føre til enda mer tungtrafikk som vil kunne føre til flere farlige situasjoner både mellom bilister og med syklist/er/myke trafikanter./skolebarn. Hun kan ikke se hvordan selve adkomsten til næringsarealet er tenkt løst, og påpeker flere problematiske forhold knyttet til alternative muligheter. Bakken peker på et rikt dyre- og fugleliv i området, som vil kunne bli berørt. Hun er også kritisk til at det foreslås å bygge ned matjord av god kvalitet. Videre trekker hun frem at Flakk camping er viktig for turismen i Trondheim, og at strandsonen er mye brukt og et viktig rekreasjonsområde. Hun er bekymret for støv og støy knyttet til anleggsperioden, i tillegg til støyen et slikt område vil genere i den daglige driften. Bakken påpeker viktigheten av området for nærfriluftsliv.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Ingebrigt Overby	Overby er fortvilet over forslaget, og mener at landbruksjord og friluftområdet på Flakk må få bestå. Hun mener Byneset sitt grønne og landlige preg må bevares som en kontrast til den tette byen. Behov for næringsareal bør løses ved å utvidere allerede etablerte arealer som er tilknyttet større veiknutepunkter.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Eva Fossen Haugum	Haugum mener områdene må beholdes grønne, og at dyrka marka må bevares.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Bodil Torevik	Torevik er imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Oddvar Torevik	Torevik er imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Mette Vikan	Vikan er imot forslaget, og påpeker at fjerning av myr er svært uheldig med tanke på klimagassutslipp i tillegg til at myr- og skogarealer huser en rekke arter. Områdene må bevares for å bidra til å bekjempe klimaendringer og for å bevare naturen for fremtidige generasjoner. Hun trekker også frem at forslaget vil innebære en negativ påvirkning på deres nærmiljø, blant annet i form av støy og forstyrrelser. Hun frykter forslaget vil innebære en forringelse av eiendomsverdien av hennes eiendom, da områdets naturskjønne og rolige omgivelser er det som er de fremste kvalitetene ved eiendommen.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Anne Indergaard	Indergaard mener forslaget ikke må gjennomføres.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Jostein Tronsaune	Tronsaune er svært negativ til forslaget. Han trekker frem at områdene er beskrevet som ubebodde, noe som ikke er riktig da han er fjerde generasjon som bor på en av de to berørte boligeiendommene på Myrsund. Han peker på at grønt- og myrarealer må bevares på grunn av viktigheten for økosystemet, og på grunn av områdets verdi som viltkorridor og som leveområde for en rekke arter. Han er også bekymret for en overbelastning på infrastrukturen, som vil kunne skape farlige situasjoner for alle trafikanter.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Linn Fahsing	Fahsing mener området må beholdes slik det er idag, dyrka mark og naturen må bevares.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Anita Reppe Tronsaune	Tronsaune er sterkt imot forslaget, og påpeker at området som er foreslått ved Myrsundet beskrives som ubebodd. Dette stemmer ikke, da to av eiendommene som berøres er bebodde. Hun mener grønt- og myrarealer må bevares fordi de er en viktig del av økosystemet, og inngår i en viktig viltkorridor mellom Bymarka og Byneset. Hun trekker også frem at skogen rundt Myrsund er rikt på mange dyr- og fuglearter. Økt trafikk på fylkesvei 707 vil kunne skape trafikkfarlige situasjoner for alle trafikantgrupper, og forringe hennes eiendom og bomiljøet i området forøvrig.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Håvard Tronsaune	Tronsaune, som er beboer på en av de berørte eiendommene i Myrsundet, uttrykker sterk misnøye med forslaget. Han er sterkt kritisk til at det foreslås etablering av næring innenfor grønn strek, og i et landbruksområde, og mener dette er i strid med gjeldende bestemmelser for området, og vil føre til mistillitt til planprosess og politikere. Han peker på at en utvikling av området fører til økt press på eksisterende infrastruktur som veier, vannforsyning og avløpssystem, noe som igjen vil påvirke beboere i området negativt. Han trekker også frem at en utvikling av området vil innebære tap av naturmiljø, og dermed leveområder for en rekke plante- og dyrearter. Dette gjelder spesielt myrområder, som også er viktige for karbonlagring, og viltkorridor som binder Bymarka til Byneset. Tronsaune trekker også fram økt støybelastning, og tap av skogsområder som benyttes til rekreasjon. Han ber om at det søkes løsninger som ikke går på bekostning av miljø, landbruksområder eller lokalmiljø slik det vil her, han påpeker at han også er imot planene på Flakk.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Aksel berg	Berg veldig uenig i forslaget, og vil at Byneset skal bevares som det er.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Siri Neslein	Neslein er imot forslaget og påpeker at området ved Flakk i hovedsak er fulldyrka jord med til dels svært god kvalitet, og dermed er i strid med jordvernet. Videre peker hun på at området er innenfor 100-metersbeltet langs stransonene, og at denne vil reduseres til 25 meter. Videre mener hun at forslaget er i strid med prinsipper i KPA om å holde bystrukturen samlet, og å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Det vil også være i konflikt med automatisk fredede kulturminner. Forslaget er heller ikke i tråd med rett virksomhet på rett sted. Neslein trekker frem at veinettet allerede er overbelastet, og ikke egnet for økt trafikk.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Niklas	Niklas er imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Elin Olsen Kallevik	Kallevik påpeker at forslaget er i strid med jordvernet, byggeforbudssone mot sjø, vedtatt hovedgrep i KPA om å holde bystrukturen samlet, og bevare og tilbakeføre områder for landbruk, natur og friluftsliv. Hun trekker frem at områdene områdene på Flakk er i bruk som jordbruksarealer og campingplass, og at området benyttes til rekreasjon. Hun peker på at området må bevares for fremtidige generasjoner, og at området også er attraktivt for turister. Hun er særlig bekymret for matsikkerhet og beredskap om området omdisponeres. Kallevik trekker også frem det unike naturmangfoldet i området, som er dokumentert gjennom flere rapporter.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Mille Kristin Berg	Berg er imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Mikael Røstum	Røstum er imot forslaget, og mener Byneset og Myrsund må bevares som det er, og at det må finnes bedre alternativer for lokalisering av næring.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Thorvald Nørsett	Nørsett er imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Ane Selfjord Langørgen	Langørgen er sterkt imot at gjenværende landbruks- og markaområder benyttes til næringsformål.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Sebastian Elvrum	Elvrum mener det ikke må bygges ut til næring som foreslått.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Jonas K. Arntzen	Arntzen er negativ til forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Stine Johnsen	Johnsen er negativ til forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Rakel Dahle	Dahle er imot forslaget og viser til at økt tungtransport vil medføre trafikkfarlige situasjoner. Hun peker også på at dyrka marka må bestå og at bomiljøet og karakteren til Byneset må bevares.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Cathrine Sumstad Haug	Sumstad Haug er negativ til forslaget på grunn av virkningene det vil ha for naturmangfoldet i området, for dyrelivet og for mer "uberørt" natur med myrområdet og gammel skog med liggende død ved. Hun peker også på at området allerede er belastet med mye tungtrafikk, og at det ikke er trafiksikkert å ferdes som myk trafikant på grunn av dårlige veier og lite belysning.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Staci Joanne Amdahl	Amdahl er imot forslaget, og kan ikke se at fordelene kan veie opp for ulempene. Forslaget vil være negativt for jordvern, matsikkerhet og miljø, og kreve ekspropriasjon av grunn. Amdahl peker på at forslaget vil forringe barns oppvekstvilkår og belaste lokalsamfunnet på en måte som kan føre til fraflytting og forringelse av kulturlandskap.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Emil Dalbakk Kviseth	Kviseth mener næringsarealer her vil være belastende for lokalsamfunnet, og peker på at veiene i området er dårlige og ikke dimensjonert for tungtrafikk.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Geir Morten Aarseth Wangen	Aarseth Wangen peker på at utbedring av veier og etablering av tunnel er en forutsetning for etablering av næringsarealer her. Han peker på at området ikke er trafiksikkert for myke trafikanter, og at det blir stadig verre samtidig som trafikkmengden øker. Han peker på alternative lokaliseringer langs E6 eller E39 fremfor å bygge ned mye brukte rekreasjonsområder på Byneset.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Henrik Brå	Brå er sterkt mot forslaget på grunn av hensyn til natur og eksisterende tettsted.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Hans Gardner	Gardner mener å etablere næring (havn) på Flakk er strategisk feil i en krigssituasjon. Han peker også på de ulempene forslaget medfører for eksisterende gårdsdrift og det rolige preget på Byneset.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Emil Gustafson	Gustafson ønsker å bevare matjorda på Byneset.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Eirin Hage	Hage er nyinnflytter på Myrsund og trekker frem at de fleste som bor i området rundt Myrsund bor her nettopp på grunn av det grønne preget, fritt for støv og støy. Hun er ikke positiv til forslaget og mener det vil gå på bekostning av myr, landbruk, trafiksikkerhet, dyreliv og viltkorridor, samt generer lysforurensning, støv og støy. Hun frykter også økte utvidelser av næringsarealene på sikt om de to foreslåtte arealene blir vedtatt. Hage peker på at tvangsflytting av en småbarnsfamilie som har bodd her en årrekke er meget alvorlig.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Signe Sagfjæra	Sagfjæra fraråder at områdene blir avsatt som næringsområder. Hun peker på at området på Flakk er et mye brukt rekreasjonsområde med rikt naturmangfold, og at næringsarealer her vil forringe disse verdiene. Hun trekker frem at fylkesveien allerede idag er belastet med stor trafikk, herunder tungtrafikk, til og fra ferjeleie. Forslaget vil føre til en ytterligere økning, som vil utsette myke trafikanter som en større risiko. Det er per idag ikke noe fortau eller tilsvarende. Hun peker på at nedbygging av jordbruksareal, bynære rekreasjonsområder og strandsone neppe kan være ønsket utvikling og svar på "det grønne skiftet".	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Espen Sørburø	Sørburø er negativ til forslaget på grunn av hensyn til fredede kulturminner, artsrik utmark og strandsone, rikt friluftsliv og dyrka mark av god kvalitet. Dette er kvaliteter som gjør det attraktivt å bo på Flakk/byneset. Han peker på at forslaget vil ramme Flakk campingplass, som er en bærekraftig overnattingsmulighet for Trondheimsturister med kort vei til "grønne reiser". Han viser til at forslaget ikke er i tråd med hovedgrepene i KPA, og at næringsetablering her vil ha mange negative virkninger som støv, støy, tap av friluftsområder, verditap på eiendommer mm. Fjernvirkning fra sjøsiden med tanke på turisme er et annet aspekt han viser til. Videre stiller Sørburø spørsmålstegn ved hva slags næring som er tenkt etablert, og viser til byggeforbudssone mot sjø som gjør forslaget urealistisk. Han påpeker også at det er så mange forutsetninger som må på plass før forslaget kan vurderes, deriblant infrastruktur, at det ikke bør vedtas.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Øystein Trøan	Trøan er negativ til forslaget som vil skape mer trafikk, både for alternativet på Flakk og på Myrsundet. En forutsetning er et trygt gangtilbud for skolebarn fra Flakk til Rye, og at vegen utbedres da den idag er svingete, dårlig vedlikeholdt, og stedvis rasutsatt. Han peker også på at kollektivtrafikken må være fungerende	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			før det legges til rette for mer næring og bebyggelse. Trøan vil ikke at den landlige idyllen blir ødelagt av industri og tungtrafikk.	
333	Privatperson	Bjørn Ove Grøtan	Grøtan peker på at strekningen er mye brukt som sykkeltrasé, både i forbindelse med jobbreiser og til trening/rekreasjon. Det bør ikke tilrettelegges for næringsområder som vil genrerer tungtrafikk, uten at forholdene for gående og syklende mellom Ilsvika og Flakk utbedres.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Ask Trones	Trones er negativ til forslaget da han og flere benytter området ved Myrsundet til tur og friluftsliv. Han viser til at området har et rikt dyreliv som blir bli påvirket negativt, det samme vil viltkorridoren mellom Bymarka og Byneset.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Christer Moe Jacobsen	Moe Jacobsen stiller spørsmålstegn ved behovet for et industriområde på Myrsund, og peker på at veinettet er alt for dårlig til å etablere et næringsområde som foreslått. Han er sterkt imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Trondheim vikinglag, Tonje Størseth Digre	Trondheim vikinglag mener det er ugunstig å ødelegge matjord og kulturminner på denne måten, og mener at dette må bevares.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Raymond Klefstad	Klefstad mener forslaget om å bygge ned matjord virker lite gjennomtenkt. Han ønsker ikke mer tungtransport på Byneset, og peker også på at Myrsundet har et dyreliv som vil forsvinne om planene realiseres.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Maia Berg	Berg er sterkt imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Vegard Lyng	Lyng er sterkt imot forslaget da arealene omfattes av grønn strek som har til hensikt å ivareta dyrka mark. Om det legges opp til unntak fra grønn strek kan det ikke være noe poeng i å ha den mener Lyng. Han peker på at det er trist at grunneierne mister deler av eiendommen sin til dette formålet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Kaja Pembroke	Pembroke er sterkt imot forslaget da det strider mot jordvern hensyn. Hun påpeker også at det er en feil at området på Myrsund omtales som ubebodd, da det er flere boligtomter som blir helt eller delvis berørt.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Reginald Hermanns	Hermanns er bekymret for at forslaget ikke er godt nok utredet med tanke på flere forhold, deriblant grunnforhold og potensiell problematikk med kvikkleire, og peker på at området på Flakk ligger på marine strandavsetninger. Han viser også til en kartlegging utført av NVE som viser at området har middels kvikkleirefare. Han påpeker også på at det er kartlagt fredede kulturminner i området, og at det på grunn av historikken til området er potensiale for flere funn som må undersøkes gjennom en arkeologisk undersøkelse av området. Han viser til at fiskeri har en lang historikk i området, og at strømningshastighetene rundt Flakk gir gode forhold for fiske. Han mener derfor det må utføres en miljøundersøkelse slik at dette ikke forringes. Hermanns viser til at fylkesvei 715 er en del av "Byneset rundt", som er en svært mye brukt treningsrunde for syklist. Påvirkning for denne må utredes bedre.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Jens Strassegger	Strassegger mener forslaget innebærer rasering av god dyrkbar jord og verdifulle kulturminner. Han mener Byneset må forbli et natur- og landbruksområde, og stransonen må bevares.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Frode Jørstad	Jørstad ønsker å bevare naturen på Byneset. Eksisterende infrastruktur med dårlig veistandard, smal og svingete veibane og mangel på fortau gjør at en utbygging ikke er forsvarlig. Han foreslår å legge arealene til Sandmoen hvor det er et stort industriområde med masse ubrukt areal.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Jon Arne Hestflått	Hestflått er imot at det bygges ned dyrka mark.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Hege Strøm	Strøm er sterkt imot forslaget som vil gå utover myke trafikanter både ved Spongdal og Rye skole. Hun viser til at veien mellom Flakk og Klett allerede er belastet med mye trafikk til ferja. Hun påpeker videre at det er vilt og annet dyreliv på både flakk og Myrsund. På Myrsund er det dessuten myrområder og natur som må tas vare på.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Håvard Høyem	Høyem er imot forslaget om næring på Myrsund, da han grenser til den aktuelle plassen.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Roar Tronsaune, Grunneier 290/11	Tronsaune er sterkt imot forslaget som vil innebære ekspropriasjon av deler av hans eiendom, i tillegg til andre eiendommer. Han peker på at området ligger innenfor grønn strek, og består av myr og skog. En utbygging her vil forringe verdifulle naturområder som har stor betydning for lokal biodiversitet og økosystemtjenester. Området er del av en viktig viltkorridor, og et habitat for en rekke dyrearter, deriblant arter på rødlista. Området har dessuten et bolighus, og et næringsområde vil være forstyrrende for bomiljøet. Tronsaune påpeker at han også er negativ til foreslåtte utbygging på Flakk på grunn av at infrastrukturen ikke er egnet, natur- og kulturverdier.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Marcela Chiran	Chiran er sterkt imot forslaget som vil ødelegge området og påvirke lokalt dyreliv negativt.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Ole Kristian Brattli	Brattlig uttrykker motstand mot forslag om næring på Flakk, og mener dyrka mark og fredede kulturminner må bevares.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privat eiendomsaktør	Advokatfirmaet Strand, ved advokat Henning Dragsnes	Advokatfirma Strand fremmer et innspill på vegne av grunneiere, berørte og naboer. Samtlige er sterkt imot forslaget, og det vises også til skjema der 57 naboer og berørte at de er imot forslaget om næring på Myrsundet. Det er flere årsaker til at de berørte er imot forslaget, og de er oppsummert i følgende hovedpunkter: - Forslaget strider med gjeldende bestemmelse om ikke å fjerne eller drenere myr. - Forslaget strider med lovforslag om forbud om å nedbygge myr. - Forslaget strider med avtalemessig forpliktelse om å bevare flaggermus. - Forslaget går imot hensyn til oppvekstvilkår og folkehelse - Forslaget går utover hensynet til naturmangfold da det både er vilttrekk for elg og rådyr i området og beiteområde for elg/rådyr (I tillegg holder kattugle /spurvehauk /grønnfing /flaggspekt til området) - Forslaget går imot vedtatte hovedgrep for KPA om å holde bystruktur samlet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Rolf-Helge Johansen på vegne av beboere i Grønnbakken 12	Beboerne i Grønnbakken 12 er imot forslaget på grunn av virkningene det vil ha for nærmiljøet med forurensning, støy og økt belastning av infrastrukturen.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Alexandra Wangberg	Wangberg er sterkt imot forslaget som vil ødelegge områdene ved Flakk og føre til nebygging av dyrka mark.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Bjarte Benberg	Benberg er sterkt imot forslaget, og viser til advokatfirma Strand sin uttalelse. Benberg viser til at deres nærmeste nabofamilie kan bli nødt til å flytte som en konsekvens av forslaget, og at dette ikke er belyst i saksmaterialet. Videre påpeker han at over 147 daa med myr, skog og matjord kan gå tapt, og at dette er irreversible inngrep. Nedbygging av denne typen arealer har hatt stort fokus den siste tiden, og klimagassutslippene ved nebygging er ikke tilstrekkelig utredet eller omtalt, verken de direkte eller de indirekte som kommer som en følge av økt trafikk osv. Han trekker også frem at forslaget strider med en rekke av gjeldende bestemmelser og retningslinjer, blant annet hovedgrepet med å holde bystrukturen samlet, og bevare områder for landbruk, natur og friluftsliv. Han viser til at et næringsområde vil generere støy, støv og lysforurensning. Benberg er svært kritisk til at tre bebodde boligeiendommer kan bli omregulert.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Han viser også til områdets verdi for vilt og for flaggermus. Benberg påpeker at en høringsfrist på 9 dager er alt for kort, og viser avslutningsvis til en rekke argumenter mot forslaget som er formidlet gjennom Facebook-gruppen "Det skjer på Byneset".	
333	Privatperson	Jan Erik Kofoed	Kofoed mener forslaget bør forkastes på grunn av jordvern hensyn som bør veie tyngre enn behov for næringsområder.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Marius Trane	Trane er fortvilet og forvirret over forslaget som innebærer næringsvirksomhet rett ved hans bolig. Han er kritisk til varslingen av forslaget, og til den korte høringfristen. Han mener området må bevares med tanke på hensyn til naturmangfoldet og myr, og betydningen dette har for lokalmiljøet. Trane benytter området aktivt selv, både i forbindelse med barnelek og med hundeoppdrett, og mener dette ikke er forenelig med etablering av et næringsområde. Han er også bekymret for verditap på eiendommen.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Rolf Lynum	Lynum er kritisk til at det legges opp til økt miljøbelastning på Flakk. Han viser til at etableringen av ferjeleiet med adkomstveg har delt bygda i to, og at trafikken tidvis er svært sjenerende for beboere i området. Videre innebar denne etableringen tap av det som en gang var et sammenhengende og populært friområde. Badestranden på Flakk camping er det gjenværende av dette friluftsområde, og ifølge Lynum den eneste sandstranden i Trondheim kommune. Denne bør oppgraderes og bevares mener han. Videre påpeker han at det har vært diskutert etablering av en småbåthavn i området øst for ferjeleiet, og at det er en mulighet som fortsatt ligger der. Han konkluderer med at hensynet til landbruksjord og den belastningen beboere på Flakk allerede lever med bør det ikke tillates etablering av et nytt næringsareal på Flakk.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Jan Håkon trolid	Trolid er imot forslaget som vil ødelegge Byneset og hans nærmiljø.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Heidi Sørburø	Sørburø er sterkt imot forslaget, og mener dyrka marka, rekreasjonsområdet, strandsonene, campingplassen og kulturminner må bevares.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Lars skjøstad.	Skjøstad er sterkt imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Kristian Eriksen	Eriksen er negativ til forslaget, og viser spesielt til redusert trafiksikkerhet for barn som ferdes i området når det legges opp til økt tungtrafikk. Han peker også på forurensning fra støy og lys i og med at han bor nært det aktuelle arealet. Han påpeker også at viltkorridor og nedbygging av myr er uheldig. Han presiserer at det er fastboende og dyrka mark på arealet som foreslås avsatt til næring.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Julie Tronsaune	Tronsaune er sterkt imot planene om nytt næringsområde på Myrsund, og påpeker at hun har bodd i en av boligene som blir direkte berørt av utbyggingen. Hun viser til at det er svært uheldig å bygge ned myr- og skogarealer på grunn av deres verdi for lokal biodiversitet og økosystemtjenester, og påpeker at det er et rikt dyreliv her idag, deriblant truede arter. Hun påpeker at det er boliger innenfor og nært det aktuelle arealet, og at et næringsområde vil forringe den landlige idyllen som er der idag. Hun poengterer at hun også er negativ til den foreslåtte utbyggingen på Flakk på grunn av uegnet infrastruktur, naturmangfold og kulturminner.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Rikard André Klomsten	Klomsten peker på at det er behov for å vurdere utnyttelsesgraden til eksisterende næringsområder før man tar i bruk nye arealer til dette formålet, spesielt dyrka jord og verdifulle skogsområder. Han foreslår konkret tidligere industriområder på Lade, der virksomheten er nedskalert, eksempelvis tomta til E.C Dahls og Reina. Han peker på at områdene ligger i tett tilknytning til Nyhavna og sidespor for jernbanen. Han mener dette, i tillegg til godsterminal og næringsområder på Piren og ved Trondheim sentralstasjon vil dekke behovet for næringsareal, og være et svar på ønsket beredskap som Nato ønsker at det skal tilrettelegges for. Klomsten viser til at med den verdenssituasjonen vi har idag kan vi ikke bygge ned produktiv matjord.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Ida Almvik	Almvik er negativ til forslaget, og påpeker at det er stikk i strid med de vedtatte hovedgrepene i samme plan, blant annet å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, nautr og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling. Hun peker på at forslaget medfører nedbygging av matjord og strandsone, bløtbunnsområde som er leve-, beite- og rasteområde for sjøfugl, gytebekk, friluftsområde. Nedbygging av matjord vil dessuten fjerne næringsgrunnlaget for den lokale bonden som grunneier og eier av campingsplassen. Hun påpeker også at området er innenfor grønn strek. Almvik peker på en rekke rødlistede arter som er registrert i området, og viser til at fjæresoner i Trøndelag er under sterkt nedbyggingspress. Hun peker på at fjæresonen må sees i sammenheng med gruntvannsområdene Flakk-Rye, og videre mot Gaula. Av andre naturverdier er Grøsetbekken som er en gytebekk for sjørørret, og vil medføre nedbygging av denne. Det er gjort tiltak i bekken som har ført til at den nå har god økologisk tilstand. Almvik viser til at det er flere fredede kulturminner i og ved planområdet, og at en arkeologisk undersøkelse må utføres for å unngå ødeleggelse av verdier som ikke ennå er registrert. Almvik er skuffet over at markagrnsa og grønn strek ikke overholdes. Hun påpeker at forslaget ikke har vurdert eventuell kaikant mot sjø, og viser til at en utbygging vil kunne kreve mudring og dumping av løsmasser og utfylling av sprengstein mm. Dette vil ha store konsekvenser for natur og kulturmark som ikke er synliggjort i planen. Videre trekker hun frem at det ikke er redegjort for	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			hvorfor det bør være et næringsområde akkurat her, eller hva slags type næring som kan tenkes etablert. Hun peker på at nærhet til E6, jernbane og flyplass ville være avgjørende, og kan ikke se hva som utpeker Flakk som et egnet sted for næring. En utbygging til næring vil medføre økt tungtransport på svært utsatte veistrekninger, og blant annet føre til støy, luft og lysforurensning. Almvik viser også til forslaget på Myrsund og mener det er lite beskrevet og begrunnet, og peker på at en nedbygging av myr vil være stikk i strid med nasjonale føringer om bevaring av myr. Hun viser også til vilttråkk over myra. Verken på Flakk eller Myrsund vises til detalj hvilke kompenserende tiltak som skal tas med tanke på arealnøytralitet.	
333	Privatperson	Ida Almvik	Almvik er negativ til forslaget, og påpeker at det er stikk i strid med de vedtatte hovedgrepene i samme plan, blant annet å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, nautr og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling. Hun peker på at forslaget medfører nedbygging av matjord og strandsone, bløtbunnsområde som er leve-, beite- og rasteområde for sjøfugl, gytebekk, friluftsområde. Nedbygging av matjord vil dessuten fjerne næringsgrunnlaget for den lokale bonden som grunneier og eier av campingsplassen. Hun påpeker også at området er innenfor grønn strek. Almvik peker på en rekke rødlistede arter som er registrert i området, og viser til at fjæresoner i Trøndelag er under sterkt nedbyggingspress. Hun peker på at fjæresonen må sees i sammenheng med gruntvannsområdene Flakk-Rye, og videre mot Gaula. Av andre naturverdier er Grøsetbekken som er en gytebekk for sjørret, og vil medføre nedbygging av denne. Det er gjort tiltak i bekken som har ført til at den nå har god økologisk tilstand. Almvik viser til at det er flere fredede kulturminner i og ved planområdet, og at en arkeologisk undersøkelse må utføres for å unngå ødeleggelse av verdier som ikke ennå er registrert. Almvik er skuffet over at markagrens og grønn strek ikke overholdes. Hun påpeker at forslaget ikke har vurdert eventuell kaikant mot sjø, og viser til at en utbygging vil kunne kreve mudring og dumping av løsmasser og utfylling av sprengstein mm. Dette vil ha store konsekvenser for natur og kulturmark som ikke er synliggjort i planen. Videre trekker hun frem at det ikke er redegjort for hvorfor det bør være et næringsområde akkurat her, eller hva slags type næring som kan tenkes etablert. Hun peker på at nærhet til E6, jernbane og flyplass ville være avgjørende, og kan ikke se hva som utpeker Flakk som et egnet sted for næring. En utbygging til næring vil medføre økt tungtransport på svært utsatte veistrekninger, og blant annet føre til støy, luft og lysforurensning. Almvik viser også til forslaget på Myrsund og mener det er lite beskrevet og begrunnet, og peker på at en nedbygging av myr vil være stikk i strid med	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			nasjonale føringer om bevaring av myr. Hun viser også til vilttråkk over myra. Verken på Flakk eller Myrsund vises til detaljer om hvilke kompensierende tiltak som skal tas med tanke på arealnøytralitet.	
333	Privatperson	Brynjar Hoff Helgetun	Helgetun er negativ til forslaget, og påpeker at det er stikk i strid med de vedtatte hovedgrepene i samme plan, blant annet å bevare og tilbakeføre områder for landbruk, nautr og friluftsliv, og sikre en arealnøytral byutvikling. Han peker på at forslaget medfører nedbygging av matjord og strandsone, bløtbunnsområde som er leve-, beite- og rasteområde for sjøfugl, gytebekk, friluftsområde. Nedbygging av matjord vil dessuten fjerne næringsgrunnlaget for den lokale bonden som grunneier og eier av campingsplassen. Han påpeker også at området er innenfor grønn strek. Helgetun peker på en rekke rødlistede arter som er registrert i området, og viser til at fjæresoner i Trøndelag er under sterkt nedbyggingspress. Han peker på at fjæresonen må sees i sammenheng med gruntvannsområdene Flakk-Rye, og videre mot Gaula. Av andre naturverdier er Grøsetbekken som er en gytebekk for sjørørret, og vil medføre nedbygging av denne. Det er gjort tiltak i bekkene som har ført til at de nå har god økologisk tilstand. Helgetun viser til at det er flere fredede kulturminner i og ved planområdet, og at en arkeologisk undersøkelse må utføres for å unngå ødeleggelse av verdier som ikke ennå er registrert. Helgetun er skuffet over at markagrensa og grønn strek ikke overholdes. Han påpeker at forslaget ikke har vurdert eventuell kaikant mot sjø, og viser til at en utbygging vil kunne kreve mudring og dumping av løsmasser og utfylling av sprengstein mm. Dette vil ha store konsekvenser for natur og kulturmark som ikke er synliggjort i planen. Videre trekker han frem at det ikke er redegjort for hvorfor det bør være et næringsområde akkurat her, eller hva slags type næring som kan tenkes etablert. Han peker på at nærhet til E6, jernbane og flyplass ville være avgjørende, og kan ikke se hva som utpeker Flakk som et egnet sted for næring. En utbygging til næring vil medføre økt tungtransport på svært utsatte veistrekninger, og blant annet føre til støy, luft og lysforurensning. Helgetun viser også til forslaget på Myrsund og mener det er lite beskrevet og begrunnet, og peker på at en nedbygging av myr vil være stikk i strid med nasjonale føringer om bevaring av myr. Hun viser også til vilttråkk over myra. Verken på Flakk eller Myrsund vises til detaljer om hvilke kompensierende tiltak som skal tas med tanke på arealnøytralitet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Erlend Johannessen	Johannessen er imot nedbygging av dyrka mark og skog, og mener allerede utbyggs areal må benyttes til næring.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Silje McAllister Olsen	McAllister Olsen er svært skeptisk til forslaget. Området på Myrsund har store mengder myr og vegetasjon som må bevares som et viktig naturområde for nærmiljø, og på grunn av myras evne til å lagre karbon. Næring i dette området	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			vil øke trafikken ytterligere, noe som er uegnet i et område med mange myke trafikanter. Hun trekker frem at området på Flakk består av førsteklasses matjord som er viktig for matsikkerhet, og en comingplass som er viktig for lokalmiljøet og for næringsliv og turisme. Hun påpeker at en viktig viltkorridor går over arealene på Myrsund, og at denne blir forringet ved en eventuell utbygging. Hun mener kommunen er lite konsekvente i sin saksbehandling når andre saker avvises med begrunnelse i hensynet til viltkorridorer og myr. Hun stiller også spørsmålstegn ved miljøgevinsten ved å legge et næringsområde til Myrsundet med all den transporten det vil innebære til og fra. Hun peker også på grunnforholdene ved Flakk, og at de er kartlagt som marine strandavsetninger. Hun viser til kvikkleirefarekartlegging gjort av NVE som viser middels kvikkleirefare. McAllister Olsen påpeker at det på Flakk er kulturminner som er fredet som blir direkte berørt, og at det er potensiale i grunnen for flere funn. Det må også utføres en miljøundersøkelse for å kartlegge naturmangfold i vann, områdene har en lang historikk som en av de beste fiskeområdene i byen. Hun viser også til at områdene langs fylkesvei 715 er en treningsrunde som er svært mye brukt av syklister.	
333	Privatperson	Dan Fredrik Øverbø	Øverbø er sterkt imot forslaget som han mener vil ødelegge livsgrunnlaget for de som driver der.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Lone Staberg Røvik	Røvik er imot forslaget, og peker på at det vil innebære å tvangsflytte familier fra sine boliger, og ødelegge for både folk og natur.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Shenja Nessjøen	Nessjøen er negativ til næringsareal på Flakk og Myrsundet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Byneset historielag, Jan-Yngvar Kiel	Byneset historielag påpeker at det er registrert gravrøyser på den ene berørte eiendommen på Flakk uten at de kan se at dette er omtalt i kommunedirektørens kommentarer til forslaget. De mener dette bør tas inn, og at det taler imot utbygging av området. De peker også på at arealet på Flakk er et veldrevet landbruksområde med lang historikk og betydning for kulturlandskapet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Elisabeth Voss Sinnerud	Voss Sinnerud mener forslaget må forkastes i sin helhet på grunn av at begge arealer innebærer omdisponering av LNFR-områder, noe som er stikk i strid med nasjonale føringer og interesser. Hun viser også til at områdene er avmerket som aktsomhetsområder for kvikkleireskred. På Flakk vil forslaget bryte med jordvernet, noe som er en trussel mot landbruket og matsikkerhet i et beredskapsperspektiv. Det er også automatisk fredede kulturminner og strandsone som berøres av forslaget. Arealet på Myrsundet er stikk i strid med prinsippet om å holde bystrukturen samlet, ha rett virksomhet på rett sted, og fører til nedbygging av myr- og skogsområder. Hun mener at det at	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Miljødirektoratet har utarbeidet et forslag om forbud mot nedbygging av myr er et sterkt signal om viktigheten av slike områder. Hun mener at felles for de to områdene er at de krever grundig utredning av flere tema, og at med de premissene som ligger der vil det være bedre om ressurser legges ned på andre og mer realistiske alternativ. Hun poengterer også de uheldige virkningene forslaget vil ha for nærmiljøet, som økt trafikk, støy og forurensning.	
333	Privatperson	Elin Storsten og Cato Kilaas	Kilaas er negative til forslaget, og mener det vil ødelegge bygda. De ønsker at badestrand og campingplass på Flakk får bestå, og at matjorda ikke bygges ned. Dyreliv, naturverdier og viltkorridor må bevares. De mener dette handler om matsikkerhet, bevaring av kulturlandskap, trafikksikkerhet, miljø, hekkesteder og viltområder.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Organisasjon, lag eller forening	Byneset grunneierlag SA, Ole Frøseth Wik	Byneset grunneierlag er sterk motstander av å tillate næringsvirksomhet på Myrsundet. De er kritiske til å omdisponere dyrka mark og myr til dette formålet, og viser til nasjonal jordvernstrategi. Videre påpeker de at det flere steder arbeides med å restaurere myr, og at det derfor et veldig motstridende at det her foreslås å bygge den ned. For grunneierlaget har store jaktinteresser i området, og viser til at området er en viktig viltkorridor. Salg av jaktkort er hovedinntekstkilden til grunneierlaget, og en forringelse av vilttrekket vil føre til mindre dyr i området. Per idag er det ifølge grunneierlaget svært høy vilttetthet i området, og dermed stor verdi. De stusser også på at området beskrives som ubebodd da det er en enebolig i området som foreslås avsatt til næring. De mener også det er kritikkverdig at man utfordrer kvikkleiresoner.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Birger Kvalvær	Kvalvær mener at omdisponering av dyrka mark ikke må skje, og viser til nasjonale føringer for jordvern. Han peker også på at det allerede er mye tungtrafikk til ferja på Flakk fra Trondheim og Klett, og at næringsarealer vil føre til ytterligere trafikkøkning. Dette er svært uheldig da veiene til og fra Flakk ikke er trafikksikre, og det bør forutsettes en tunnel fra Flakk til Byåstunnelen. Han mener en bedre lokalisering av havn/næring er vest for og sør på Øysand og mot Buvika med kort vei til stamveinettet og Orkanger og utløpet av Trondheimsfjorden. Kvalvær mener at også på Myrsund er veistandarden dårlig, i tillet til at området består av dyrkbar jord og leveområder for vilt. Han trekker frem at området er rasutsatt, og at det har gått et ras i området tidligere, og at det ikke bør tillates etableringer som øker risikoen for skrev ytterligere. Han viser til andre saker der vilthensyn har vært førende for utforming av plan, og at bevaring av myr er et svært aktuelt tema. Han mener det er uheldig om det offentlige går inn for å bygge ned myrarealer.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Marianne	Marianne mener forslaget er interessant, men kan ikke skjønner hvordan dette kan være bedre for bygda. Hun peker på økt tungtransport på allerede dårlige veier, og hvordan dette vil påvirke dyreliv og lokalbefolkningen. Hun viser til at dette fører til nedbygging av dyrkamark og skog, og stiller spørsmålstegn ved om dette påvirker faren for leirras.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Erlend Hamstad	Hamstad er negativ til at markagrensa og grønn strek ikke overholdes for å tilrettelegge for næring. Han mener dessuten at dette ikke vil komme lokalsamfunnet til gode. Han mener næring bør legges der det allerede er tilrettelagt for slik virksomhet.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Tone Vassdal	Vassdal etterlyser en helhetlig plan der nye næringsareal sees i sammenheng med tanke på funksjoner, infrastruktur og samfunnsnytte. Hun mener de foreslåtte arealene ikke faller innunder kategorien samfunnsnyttige eller ha de har god infrastruktur, og synes det virker som arealene er foreslått uten noe godt forarbeid og vurderinger. Hun mener forslaget ikke samsvarer med Trondheim kommune sine ambisjoner om en arealnøytral utvikling, bevaring av områder til landbruk, natur og friluftsliv, samt bevaring av myr. På Flakk vil forslaget være i strid med jordvernet, eksisterende campingplass, friluftsområde og strandsoner. En fremtidig næringsetablering vil påvirke store deler av områdene mot sjø, og føre til tap av habitat for dyr til lands og i vann, deriblant flere rødlistede arter. På Myrsundet består arealet av skog, fulldyrka jord og myr, og nedbygging av dette vil være i strid med overordnede føringer. Området er funksjonsområde for en rekke arter.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Hilde Haugrønning	Haugrønning er imot forslaget på grunn av blant annet jordvern hensyn.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Ole Albert Kjosnes	Kjosnes er imot forslaget og mener hensynet til jordvern må veie tyngre enn noe annet. Han påpeker at landbruk er også næring og det er beredskap.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.
333	Privatperson	Anders	Anders er imot forslaget.	Innspillet tas til orientering. Se kommentar til innspill sammendrag øverst.

35. Nytt kombinertformål på Tunga (Svar)

Journal-post	Type innsender	navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Mener det er uheldig å skulle legge til rette for kombinert bolig og næring her. Området er delvis innenfor rød støysone fra veitrafikk, og er i tillegg utsatt for støy fra industri. Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet viser til vår uttalelse innledningsvis om Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging og fremmer innsigelse til 952 Tungaveien 28-38 KB6. Formålsendringen er også utfordrende med tanke på ivaretagelse av bokvalitet, trafiksikkerhet og barn og unges interesser. Det er uheldig at det åpnes opp for boliger i næringsområdet, både med tanke på tilgang til gode uteoppholdsarealer jf. RPR-BU pkt. 5. Statsforvalteren med sektoransvar for barn og unge og folkehelse har innsigelse til at det åpnes opp for kombinertformål på Tunga.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om kombinert formål i Tungavegen 28-38. I tillegg til at området er innen rød støysone, vil det ikke bidra positivt til nullvekstmålet. Næringsvirksomheter som ikke passer inn i byggesonene med boliger trenger å etablere seg på rene næringsområder som Tunga (avsatt til næringsformål). Dersom de presses ut av disse områdene kan dette bety økt behov for næringsarealer andre steder i kommunen, noe som er svært krevende med tanke på arealnøytralitet og bevaring av landbruks-, natur- og friluftsområder. Støy og støv fra veitrafikk er en faktor her, og gir dårlige vilkår for boligformål med uterom.
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	NiT sier de lenge har etterspurt en kommunedelplan for Tunga, og at Tunga med fordel kan utvikles til andre typer næringer, med innslag av både arealkrevende handel og kontor, og for enkelte delområder innslag av bolig. At ett delområde på Tunga i KPA skal gis andre betingelser enn øvrige arealer i samme område fremstår som uhensiktsmessig.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om kombinert formål i Tungavegen 28-38, og er enig i at det gis andre betingelser for en tomt enn øvrig område er lite hensiktsmessig. Viser til ytterligere vurdering i kapittel 2 av vedlegg 17 b.
236	Privat eiendomsaktør	Agenda eiendom	Støtter ikke forslaget. Bolig og offentlig tjenesteyting ødelegger for Tunga som næringsområde. Å blande inn formål bolig fortrenger næringsareal, boliger må jo også ha egnede utearealer. Offentlig tjenesteyting genererer gjerne mer trafikk enn næringsvirksomhet og det fortrenger lokalisering av bedrifter. Får først et delområde på Tunga tillatelse til slike formål, kan det være risiko for at andre delområder også vil få det på sikt. Tunga må forbeholdes næringsvirksomhet.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om kombinert formål i Tungavegen 28-38, og er enig i at det gis andre betingelser for en tomt enn øvrig område er lite hensiktsmessig. Viser til ytterligere vurdering i kapittel 2 av vedlegg 17 b.

297	Privat eiendomsaktør	Adnor Advokat AS	Eier av Tungaveien 34 støtter forslaget. Mener området er godt egnet for slike kombinasjonsbygg. Vises til det som er angitt under merknader til punkt 3. Hva gjelder bolig spesifikt, så bemerkes at området KB6 ligger lengst unna E6 (slik at støy og støvproblematikk er begrenset), det ligger i nær tilknytning til idrettsanlegg, og også innen rimelig nærhet til dagligvareforretninger, tjenestetilbud og kollektivtilbud. Området grenser i vest til allerede etablerte boligområder og KB6 vil slik sett kunne representere en gradvis og naturlig tilnærming til omgivelsene. Etablering av boliger på denne begrensede del av Tunga er også hensiktsmessig når det samtidig åpnes for flere kontorarbeidsplasser i området.	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om kombinert formål i Tungavegen 28-38. Det er unhensiktsmessig å gi andre betingelser for en tomt enn øvrig område. Det er heller ikke i tråd med ABC-prinsippet. Viser til ytterligere vurdering i kapittel 2 av vedlegg 17 b.

37. Endring av bestemmelse om parkering - § 14.5.2 Utforming (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommentar
235	Offentlig	Bane Nor	Vi viser til Sintefs nye veileder og mener denne er dekkende, dermed mener vi skjerpingen i planbestemmelsene ikke er nødvendig. Støtter alternativ A. Bestemmelsens alternativ B sitt krav om større parkeringsplass pr. bil, vil kunne føre til at det blir færre parkeringsplasser ved våre innfartsparkeringer og redusere kundegrunnlaget for jernbanen. Bane NOR anbefaler derfor bestemmelsens alternativ A, og ber om at alternativ B forkastes. Til §14.6 - sykkelparkering: For strenge krav til for eksempel lastesykler, vil dette medføre at det totale antall oppstillingsplasser for sykler reduseres. Derfor er det viktig at planen åpner for at vi kan utforme disse løsningene i tråd med dagens og fremtidige behov. Ved våre knutepunkt og mobilitetspunkter er det begrenset med tilgjengelig areal. Ber om at antallet plasser til sykkelvogner og lastesykler reduseres til 5 %.	37: Kommunedirektøren vurderer at det er behov for å øke krav til utforming noe, sammenliknet med gjeldende krav, i tråd med faglige råd fra SINTEFs Byggforskserie. De foreslåtte dimensjonene er noe mindre enn forslagene som ble lagt ut på høring. Dette er for å begrense unødvendig arealbruk. Det er vurdert at det er behov for å fortsatt ha bestemmelser til utforming av parkeringsplasser, da dette har fungert godt i praksis i gjeldende kommuneplan.
332	Offentlig	Trøndelag Fylkeskommune	Trøndelag fylkeskommune kan trolig ikke frafalle sine innsigelser mot utbygging langs Haakon VIIs gate og mobilitetsplan Nyhavna – Leangen, hvis parkeringsbestemmelsene i KPA på Lade ikke skjerpes inn, spesielt i byggesone 2. Avslutningsvis vil vi oppfordre kommunen til å øke kravet til sykkelparkering , for ved dette å oppfordre flere til å benytte sykkel. Vi ser samtidig at det er stadig flere som benytter seg av større transportsykler. Økt plass til sykkelparkering vil kunne bygge opp under denne utviklingen.	Bestemmelser til antall bil- og sykkelparkering som skal og kan opparbeides har ikke vært tema for høringen i februar 2024. Det vises til Kommunedirektørens tidligere kommentarer til temaet.
251	Privat eiendomsaktør	Dora eiendom	Den økning i arealbruk pr. plass som beskrives for bilparkeringsplasser, er etter Dora Eiendom sitt syn meget uheldig. Trondheim Kommune beskriver konsekvensene selv, ved at dette med sikkerhet vil medføre økt arealkrav, i hovedsak under bakken, som følge av at det må avsettes mer areal til hver enkelt plass. Det er viktig å merke seg at det økte arealet både vil være i form av areal (lengde og bredde pr p-plass) og volum (økt fri høyde til minst 2,6 meter). Dette er ikke bærekraftig, og vil føre til vesentlig økte kostnader, samt en helt unødvendig økning i klimagassutslipp. Dora eiendom mener de foreslåtte endringene i nytt høringsforslag er uheldige, og må ikke vedtas.	37: Kommunedirektøren vurderer at det er behov for å øke krav til utforming noe, sammenliknet med gjeldende krav, i tråd med faglige råd fra SINTEFs Byggforskserie. De foreslåtte dimensjonene er noe mindre enn forslagene som ble lagt ut på høring. Dette er for å begrense unødvendig arealbruk.
269	Privat eiendomsaktør	Heimdal eiendom	Støtter alternativ A i versjon datert 20.02.2024. Økt arealbehov til parkering gir økt CO2-utslipp. Alternativ B medfører at hver p-plass inkl andel av manøvreringsareal, vil bli mer enn 20% større. støtter at andre ledd i bestemmelsen er retningslinje.	37: Kommunedirektøren vurderer at det er behov for å øke krav til utforming noe, sammenliknet med gjeldende krav, i tråd med faglige råd fra SINTEFs Byggforskserie. De foreslåtte dimensjonene er noe mindre enn forslagene som ble lagt ut på høring. Dette er for å begrense unødvendig arealbruk.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommentar
270	Privat eiendomsaktør	Kjeldsberg	Arealbehovet for kravet om stort antall sykkelparkeringsplasser for forretning og kontor ikke er konsekvensutredet. Arealsløsning, som ikke tar hensyn til behov eller etterspørsel. Sluppen er et eksempel der Kjeldsberg sine erfaringer tilsier at behovet er omtrent det halve. Kravet hører etter deres syn ikke hjemme i KPA, men i detaljplaner eller byggesak.	Bestemmelsen det vises til har ikke blitt oppdatert i denne høringsrunden. Det vises til Kommunedirektørens vurdering og kommentar til temaet fra tidligere høringsrunder.
277	Privat eiendomsaktør	Koteng Eiendom AS	Forslaget i tilleggshøringen har strengere krav enn Sintefs byggforskserie. Hovedhensikten med å bestemme minimumskrav til utforming av parkeringsplasser bør være tilstrekkelig brukbarhet og fornuftig areal- og ressursbruk. Bestemmelsene om utforming av parkeringsplasser bør opprettholdes som i opprinnelig forslag til KPA.	37: Kommunedirektøren vurderer at det er behov for å øke krav til utforming noe, sammenliknet med gjeldende krav, i tråd med faglige råd fra SINTEFs Byggforskserie. De foreslåtte dimensjonene er noe mindre enn forslagene som ble lagt ut på høring. Dette er for å begrense unødvendig arealbruk.
314	Privat eiendomsaktør	Fridheimkvartalet AS (v/ PKA arkitekter AS)	Krav til utforming av bilparkeringsplasser i forslag B er større enn anbefalte dimensjoner fra SINTEFs byggforskserie. Alternativ A anbefales fremfor alternativ B.	Kommunedirektøren vurderer at det er behov for å øke krav til utforming noe, sammenliknet med gjeldende krav, i tråd med faglige råd fra SINTEFs Byggforskserie. De foreslåtte dimensjonene er noe mindre enn forslagene som ble lagt ut på høring. Dette er for å begrense unødvendig arealbruk.
321	Privat eiendomsaktør	JM Bolig AS	§ 14 Parkering - §14.5.2 Viser til at TEK 17 angir funksjonskrav til parkering. Byggforsk "312.130 Utforming og dimensjonering av parkeringsanlegg" datert 2023 er en anvisning for hvordan funksjonskravet i TEK 17 kan oppnås. Andre bransjenormer er på trappene. Anbefaler alt A - retningslinje, eller stryke da kravet ivaretas av TEK17. Alt. B går ut over Byggforsk sin nye anvisning fra 2023 og konsekvensene er dramatiske for material og arealbruk, med påfølgende CO2 og klimaavtrykk.	37: Kommunedirektøren vurderer at det er behov for å øke krav til utforming noe, sammenliknet med gjeldende krav, i tråd med faglige råd fra SINTEFs Byggforskserie. De foreslåtte dimensjonene er noe mindre enn forslagene som ble lagt ut på høring. Dette er for å begrense unødvendig arealbruk.
296	Fagmiljø	PKA	Sintef Byggforsks anvisning om utforming og dimensjonering av parkeringsanlegg kom med en revidert utgave høsten 2023. Har i stor grad har vært ansett som premissgivende parkeringsplasser. Uforstående til at KPA skal komme med en ytterlig økning av dimensjoner. Påvirker bl.a. arealbruk, omfang på massehåndtering, klimagassutslipp og indirekte også mobilitet og brukernes reisevaner. Betyr svekkelse på ambisjonsnivå innenfor mange av Trondheimsloftets samfunnsmål. Anbefaler alt. A og at alt er kun retningslinjer.	37: Kommunedirektøren vurderer at det er behov for å øke krav til utforming noe, sammenliknet med gjeldende krav, i tråd med faglige råd fra SINTEFs Byggforskserie. De foreslåtte dimensjonene er noe mindre enn forslagene som ble lagt ut på høring. Dette er for å begrense unødvendig arealbruk. Det er vurdert at det er behov for å fortsatt ha bestemmelser til utforming av parkeringsplasser, da dette har fungert godt i praksis i gjeldende kommuneplan.
302	Organisasjon, lag eller forening	Naturvernforbundet	Støtter bestemmelsen så lenge parkeringsdekningen ikke økes.	Tas til orientering

Endring av bestemmelser om rett virksomhet på rett sted (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
244	Privat eiendomsaktør	Norgesgruppen	Dagligvareforretninger § 23 - dagligvarehandel må entydig defineres også for byggesone 2 og 3, for å skape en forutsigbarhet for at dagligvarehandel kan etableres der. Mener § 18.1 og § 23.4 er tvetydige som følge av at dagligvarehandel ikke er definert innunder næringsbebyggelse. Formuleringen i § 18.1 hvor «dagligvareforretninger kan vurderes tillatt i byggesone 2 og 3 gjennom detaljreguleringsplan» medfører en stor usikkerhet om det vil være mulig å etablere dagligvarehandel. Denne uforutsigbarheten kan medføre at dagligvareaktører ikke tar risikoen med å erverve tomter og starte regulering for nye bo-områder i byggesone 2 og 3 med mangel av dagligvarehandel i nærmiljøet som en konsekvens. Byens videre fortetting vil i stor grad være i de definerte byggesoner 1 og 2, og det må derfor legges til rette for at nye bo-områder sikres tjenester så som dagligvarehandel, apotek mm. i sine nærmiljø for å hindre unødig bruk av bil og belastning for kollektivtrafikken. Mener denne endringen er vesentlig, men finner ikke denne angitt i høringsforslagets vedlegg 1, derfor usikre på om høringsforslaget er ment slik det nå fremstår fra kommunedirektøren sin side. I så fall kraftig underkommunisert.	Retningslinjer følges opp i detaljreguleringer. Bestemmelsen med retningslinje blir derfor svært viktig for at kommunen skal nå målene sine. Det er ikke anledning til å sette bestemmelser om kun dagligvare uten å åpne opp for alle typer forretning i KPA.
270	Privat eiendomsaktør	Kjeldsberg	§ 18 Rett virksomhet på rett sted Mener retningslinjene omformuleres til "bør"- og ikke "skal"-formuleringer. Tolker § 23 som for detaljert ift PBL § 11-7 og kart forskriften § 17. Mener forslaget ikke tillater kontor på Midtbyhalvøya og byggesone 1. Ønsker stor grad av funksjonsblanding i også utenfor Midtbyhalvøya. Eksempelvis Sluppen. § 18 / § 23 om publikumsrettede virksomheter med kunder fra hele regionen om (?) Mener Midtbyen ikke har nok plass til å være det eneste stedet i byen hvor publikumsrettede virksomheter med kunder fra hele regionen kan etablere seg, og ønsker at nye bydeler (eks Sluppen og Leangen) må kunne ha slike funksjoner. Mener kollektivtilbudet må styre dette, og at disse områdene skal utvikles til A-områder.	Retningslinjer følges opp i detaljreguleringer. Bestemmelsen med retningslinje blir derfor svært viktig for at kommunen skal nå målene sine. Bestemmelsene om publikumsrettede virksomheter er en oppfølging av mål om at Midtbyen skal være regionens tyngdepunkt når det gjelder publikumsrettede virksomheter.
277	Privat eiendomsaktør	Koteng Eiendom AS	Mener noen grep er gjort for å rette opp, og at dette er helt nødvendige endringer.	Det er angitt i retningslinjene hvor kontor og besøksintensive arbeidsplasser vil være i tråd med Rett

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Endring til retningslinjer må også innebære at formuleringene endres slik at retningslinjene ikke framstår som absolutte krav. Føringer for arealbruk tilknyttet byggesonene 1, 2 og 3 (§ 23) også forenklet, men disse er ikke lett å forstå som en oppretting i tråd med plan- og bygningslovens § 11-7 om arealformål. Byggesone 1-3 er i plankartet vist som sentrumsformål, mens bestemmelsene fortsatt inneholder en detaljert opplisting av funksjoner som (kun) er tillatt. Kontorbebyggelse er nå tatt ut byggesone 1, mens det i byggesone 2 og 3 nå er nevnt næringsbebyggelse, hvor kontor inngår. Antas at dette er en feil. Mener fortsatt at måten arealbruk i byggesonene er beskrevet på, ikke er i samsvar med forskriften eller departementets veileder. Opplistingen, som utelukker viktige funksjoner som etter forskriften inngår i sentrumsformål, det skilles mellom privat og offentlig tjenesteyting, og utelukker privat tjenesteyting i store deler av byen. Mener konsekvensen av departementets tolkningsuttalelse må være at bestemmelsene til byggesonene angir sentrumsformål som arealbruk i samsvar med plankartet. Dersom formål skal utelukkes må dette gå klart og tydelig fram. Dersom arealbruken skal styres mer detaljert, må dette utformes som retningslinjer. Kort veg mellom bolig, arbeidsplasser og daglige servicetilbud er avgjørende for å redusere biltrafikk, noe som er et viktig mål i planarbeidet. Av den grunn bør hele byggesone 1 og 2 omfatte sentrumsformål uten utelukkelse.	virksomhet på rett sted. Retningslinjene følges opp i detaljreguleringer. Ulike byggesoner med ulik grad av blandet arealbruk er et viktig grep i arbeidet med ny arealdel. Kommunedirektøren er enig i at kart-og planforskriften er utfordret, men mener dette er nødvendig. Bestemmelsene om kontor er rettet.
275	Privat eiendomsaktør	Frost Eiendom AS, Koteng Eiendom, Skanska, Trym Bolig, R. Kjeldsberg, Godhavn Utbygging	§ 18 Rett virksomhet på rett sted Mener formuleringene som har blitt til retningslinjer må endres fra “skal” til “bør”. § 23.3.2, § 23.4.2 og § 23.5.2 om arealbruk byggesone 1 -3 Mener det her heller kan formuleres en kort bestemmelse om at områdene skal brukes til sentrumsformål. Mener pkt. a. er i strid med pbl § 11-7 om arealformål i KPA. § 23.6.2 Arealbruk byggesone 4 Mener bestemmelsen er så streng formålet bør endres fra <i>Bebyggelse og anlegg</i> til <i>Boligformål</i>.	§ 23.3.2, § 23.4.2 og § 23.5.2 om arealbruk byggesone 1 -3 Formålene som er angitt er i tråd med plan- og bygningslovens § 11-7 om arealformål i kommuneplanens arealdel. De angitte formålene er i tråd med underformålene opplistet i 11-7 punkt 1. Det stemmer at Boligformål også kunne fungert til byggesone 4.

Endring av innhold i Tjenesteyting (Svar)



Her fikk vi ingen svar.

Område for bestemmelse om etablering av hybler (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
333	Privatperson	Anna Maria Karlsen	Jeg støtter alle tiltak som begrenser og reverserer hyblifisering i Møllenbergområdet. Stemmer for tiltak som begrenser boligutvikleres innflytelse (og forringelse) av området.	Innspillet tas til orientering.

Rotvoll-trekanten og Presthusjordene (Svar)

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
291	Offentlig	Statsforvalteren	Statsforvalteren viser til at kommunen må se nærmere på hvordan de samfunnsmessige behovene kan løses, primært uten å bygge ned dyrkamark. Vi merker oss at næringsformål er tatt ut av begge alternativene, noe som er i tråd med våre tidligere tilbakemeldinger. Alternativ A med LNFR med båndlegging innebærer å sette av Rotvoll-trekanten til LNFR-formål, og båndlegge den i påvente av detaljregulering og en tilsvarende løsning for Presthusjordene. Areal som ikke reguleres til disse formålene skal beholdes som LNFR og landbruksareal. Etter vår vurdering gir dette en bedre sikring av jordressursene, og løsningen vil innebære at vår innsigelse til disse arealene vil være imøtekommet. Det blir likevel fremdeles sentralt å vurdere løsninger der inngrepet i jordressurser begrenses til et minimum, jf. inngangen i vår innsigelse. Illustrasjoner tidligere i prosessen har vist løsninger der hele trekanttomta blir tatt i bruk, noe som ikke har vært i tråd med våre tilbakemeldinger. Vårt premiss er at det skal være en jordvergevinst ved denne løsningen, slik at man faktisk ivaretar betydelig jordbruksareal – i tillegg til at man løser de mest samfunnsnyttige funksjonene kommunen har behov for. Statsforvalteren legger fremdeles til grunn, at hvorvidt Presthusjordet brukes til bussdepot eller ikke, har betydning for hvor stort areal som er nødvendig å bruke til dette formålet på Rotvoll-trekanten. Underveis i kommuneplanprosessen er også jordvernet innskjerpet ytterligere, noe som gjør det viktig å gjøre en grundig vurdering av hvilke andre tiltak enn bussdepot som skal løses her. Vi viser her til vår kommentar til punkt 1 om Valøya der vi skrev at kommunen må ta høyde for et innskjerpet jordvern også i disponeringen av allerede avklarte utbyggingsområder. Alternativ B med formål for bebyggelse og anlegg beholder Rotvoll-trekanten til Kombinert bebyggelse og anlegg med spesifisering av hvilke anlegg som tillates i området. Bestemmelsene for Presthusjordet vil kun tillate etablering av bussdepot med tilhørende funksjoner, samt også her et krav om at arealer som ikke er nødvendig for å etablere bussdepot skal beholdes som jordbruksareal. Isolert sett er løsningen med å sette av areal til bussdepot på deler av Presthus i tråd med gjeldende reguleringsplan, og vi vil understreke at vi ikke har hatt noen innvendinger til denne. Totaliteten i alternativ B vil likevel innebære at det settes av mye mer areal til utbyggingsformål enn det som skal reguleres. Det vil være trolig tyngre å reversere en arealbruksendring som skissert i alt. B samt at det kan gi en uheldig forventning om utbygging til andre formål. Forslaget vurderes	Kommunedirektøren tar vurderingen til etterretning og vil anbefale løsningen i alternativ A. Det er viktig at areal til bussdepot og kommunaltekniske funksjoner m.m avklares snarlig for å få til en byomforming av Tempe og Sorgenfri, og Kommunedirektøren ønsker en rettskraftig arealdel og å unngå mekling.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			ikke å imøtekomme vår innsigelse til den samlede nedbyggingen av jordbruksareal i Østbyen.	
332	Offentlig	Trøndelag Fylkeskommune	Fra saksprotokoll: "Fylkesutvalget trekker innsigelse om å sikre arealet på Øvre Rotvoll (trekanten) til bussdepot, forutsatt at et av alternativene som er fremmet i tilleggshørings nr. 6 vedtas. Fylkesutvalget forutsetter at bussdepot kan etableres på bakken i alternativene som er på høring." Rotvoll-trekanten berører et historisk veifar til Rotvoll Nedre. Det gis faglig råd om at det må sikres videre at Rotvoll allé blir videre ivaretatt og mulig restaurering av alleen, dvs. at det avsettes en hensynssone som gir mulighet for tilstrekkelig vekst og skjøtsel for trærne samt ivaretagelse av veifaret.	Kommunedirektøren anbefaler et av alternativene og innsigelsen vurderes som imøtekommet. Detaljregulering vil avklare disponering av områdene. Schmettlovs alle er i varetatt, og videre hensyn må detaljeres i detaljplan.
230	Offentlig	AtB	AtB har ingen merknad til alternativene siden det ligger hos fylkeskommunen å vurdere handlingsrommet i denne sammenhengen.	Tas til orientering.
325	Privat næringsliv	Næringsforeningen i Trondheimsregionen	NiT mener fremdeles Presthusjordene egner seg godt som næringsareal, da de ligger tett på toplanskryss ved hovedvegssystem. Mener at en så sentral tomt som Rotvoll-trekanten bør utvikles og utnyttes godt. Begge disse arealene har vært nevnt som mulig lokasjon for fremtidig bussdepot til erstatning for det bussdeport som ligger på Sorgenfri. Skal vi få til rask og ønsket byomforming av Tempe/Sorgenfri er det avgjørende at en får avklart bebyggbar tomt for bussdepot i denne KPA.	Kommunedirektøren anbefaler at Presthusjordene videreføres som dyrka mark dersom de ikke blir benyttet til bussdepot, av hensyn til jordvernet og for å imøtekomme innsigelse fra Statsforvalteren. Kommunedirektøren er enig med NiTr i at areal til bussdepot og kommunaltekniske funksjoner m.m bør avklares snarlig for å få til en byomforming av Tempe og Sorgenfri, og Kommunedirektøren ønsker en rettskraftig arealdel og å unngå mekling.
276	Privat eiendomsaktør	Rotvoll Eiendom AS	Viser til mulighetsstudie som er utarbeidet for Trondheim kommune, Trøndelag fylkeskommune og Rotvoll Eiendom AS for «Trekanttomta» og arealene langs Omkjøringsvegen. Den viser at man på Trekanttomta kan utvikle kollektivknutepunkt med bussdepot, energistasjon og arealer for Trondheim bydrift, samtidig som man får på plass sårt tiltrengte næringsareal 3,5 km øst for Trondheim sentrum, langs metrobusslinje 1. Mener næringsareal her vil være i tråd med prinsippet om rett virksomhet på rett sted, og viktig for at ny KPA skal ha nok areal til næring. Dette vil være næringsareal i en forlengelse av næringsarealet på Tunga langs Omkjøringsvegen. Områdene med avstand fra Omkjøringsvegen bør forbli disponert til boligområder, som i gjeldende KPA. Mener forslaget til blågrønne strukturer står i motstrid til vedtatt områdeplan for området hvor det allerede er avsatt betydelige parkarealer og idrettsflater. De anser arealene langs E6 Omkjøringsvegen som lite egnet for naturmiljø,	Kommunedirektøren anbefaler ikke forslaget om næringsformål og byggesone på Øvre Rotvoll, og viderefører anbefalingen fra september 2023, der arealene omdisponeres til framtidig idrettsanlegg og blå/grønnstruktur. ABC-prinsippet viser at området ikke egner seg til besøksintensive arbeidsplasser. Virksomheter med mye biltrafikk vil være utfordrende siden planlagt adkomst til området vil være forbi boligområder, idrettsanlegg og barnehage. Området som hørt avsatt til byggesone 2 vil ligge i rød støysone fra Haakon VII's gate og E6, resten i oransje støysone. Området er berørt av rød og gul sone for luftkvalitet. Både næringsbebyggelse og idrettsanlegg kan muligens fungere som støyskjerm, men tidligere

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			rettere sagt «bevaring naturmiljø», med beliggenhet langs sterkt trafikkert veg. Områdene kan ikke med rimelighet beskrives som et «naturmiljø» i dag og har ingen naturkvaliteter. Mener arealene som foreslås som hensynssone naturmiljø bør utnyttes til næringsareal. Schmettows Allé gjenskapes som ferdselsåre i det planlagte grøntdraget gjennom hele området, slik Trondheim kommune selv framhever i plan for friluftsliv og grønne områder.	prosjekt her har vist at det ikke vil kunne friskmelde luftkvaliteten for disse feltene. På grunn av kommunens behov for arealer til idrettsanlegg øst i kommunen, anbefaler Kommunedirektøren å avsette området til idrettsanlegg. Det vises til vedlegg 17-B og vedtakspunkt 2 for kommunedirektørens vurdering.
258	Privat eiendomsaktør	Agri Eiendom AS	Grunneier motsetter seg både høringsforslaget om båndlegging av Presthusjordet og høringforslaget om å avsette arealet til bussdepot. Foreslått arealformål er i strid med pbl § 11-7. Bussdepot er ikke et eget arealformål etter pbl. Presthusjordet bør opprettholdes som næringsareal slik det har vært siden 2012 i gjeldende KPA. Det er ikke behov eller rettslig grunnlag for å båndlegge arealet og dette kan ikke gjøres for to ulike arealformål. Innsigelsene som er fremmet er ikke til hinder for å beholde arealet til næringsformål. Grunneier viser til at området er godt egnet til næringsbebyggelse, det ligger bynært og langs E6 og i tråd med samordnet areal- og transportplanlegging. En båndlegging av arealet slik det er foreslått er i strid med kommunal- og distriktsdepartementets veileder. Agri bemerker at selskapet forventer at Fylkeskommunens eventuelle kjøp, ekspropriasjon og verdsettelse av Presthusjordet til bussdepot gjøres i tråd med alminnelige ekspropriasjonsrettslige regler og i tråd med plan- og bygningsloven, og ikke ved bruk av løsninger i strid med plan- og bygningsloven slik høringsforslaget legger opp til.	Presthusjordet er hørt til to ulike formål i høringen, LNFR med båndlegging eller Andre typer bebyggelse og anlegg med bestemmelse som avgrenser formålet til bussdepot. Ett av alternativene for tomten vil bli vedtatt. Det medfører dermed ikke riktighet at kommunedirektøren legger begge formål inn til sluttbehandling. Det vil være kun ett av alternativene som legges fram i til sluttbehandling. Dette vurderes til å være innenfor handlingsrommet i plan- og bygningsloven. En videreføring av gjeldende formål til næringsbebyggelse har innsigelse fra Statsforvalteren grunnet skjerpet jordvern. Dette ble fremmet i den første høringen av KPA. En videreføring av næringsformålet vil dermed medføre en eventuell mekling.
333	Fagmiljø	Astrid Grendstad	Viser til nylig regulering av Svenskejordet, hvor nedbygging vil bidra til å stenge en viktig økologisk korridor for artene mellom fjorden og skogen høyere oppe i ravine- og bekkedalen. Om en bygger ned Trekanten så vil hele dette grøntdraget være delt i to. Det vil være svært uheldig for artene på sin vandring gjennom årets sesonger mellom fjorden og skogen høyere opp. Derfor må Trekanten fortsatt være dyrka areal, eventuelt areal for restaurering av natur. Særlig knyttet til fugler, piggsvin, flaggermus og pollinerende arter, som det i disse arealenes nærområder finnes flere sjeldne og rødlistete arter. Dette er også et vernet og bevaringsverdi kulturlandskap i Trondheim, og er levende spor etter da vi hadde store jordegods i Norge. Det sier seg selv at alt slik areal skal ikke bygges ned. Det skal vi hegne om til kommende generasjoner.	Hensyn til naturmangfold, kulturlandskap, jordvern vil utredes ved en detaljregulering. Dersom området ikke detaljreguleres er det avsatt til LNFR. Det er anbefalt bestemmelser til flytting av matjord i ny KPA. Se ellers Kommunedirektørens vurdering i vedlegg 17-b.

Journal-post	Type innsender	Navn	Oppsummering av innspill	Kommunedirektørens kommentar
			Dyrka jorda her er av den aller beste i Trøndelag, og det dyrkes matkorn her i perioder. Forekomst av svartelista arter både på og ved disse arealene, vil føre til at om en flytter dyrka jorda så vil den bli deponert dypt. Dette for at det finnes ikke redskaper og metoder i dag for å fjerne frø og plantedeler som er så finmasket, at det vil fange opp alle disse. For kjøpere av slik jord, så vil ingen betale for en kostbar jordrens. Da disse arealene ble fremmet for regulering i august 2019, ble det vist til registreringer av biologisk mangfold tilbake til første halvdel av 1990-tallet. Det er mange endringer i biologisk mangfold etter den gang. Bl. annet er området for yngling av piggsvin som er en rødlistet art, som nå i Trondheim kommune har kun to sikre ynglesteder Charlottenlund - Brundalen, og Lundåsen - Kattem. Disse er nå så langt fra hverandre, at det er sannsynlig at piggsvin da ikke vil ha nok utveksling av gener. Om en del av Trekanten må bli benyttet til offentlig formål, som bussdepot, er det meget viktig at man fortsatt setter igjen stort nok areal til restaurering av natur med tanke på vipe og makrellterne, og andre fugler. Et slikt areal må ha en viss størrelse, siden vipe bruker areal til sin paring og fluktspill. For piggsvin, padde og frosk bør det etableres viltunderganger under veier i området. For rådyr, rev og andre pattedyr bør det etableres en viltovergang i grøntdraget. Viser ellers til Cop15 målene, der vi skal restaurere mer natur. Internasjonale avtaler og Lov om naturmangfold om vern av artenes levested, og bestemmelser knyttet til føre var prinsippet.	
333	Privatperson	Trond Godtland	Trondheim kommune må ta sitt ansvar å stoppe nedbygging av livsviktig dyrkamark og naturområder.	Innspillet tas til orientering, se ellers Kommunedirektørens vurdering i vedlegg 17-b.
333	Privatperson	Dale Mary Licata	Utforming av veistrukturen bør utbedres. Utforming av veien fra IKEA/OBS BYGG/BYGGMAKER gjør det det vanskelig for de som skal ut på E6 retning nordover. Bilene kommer rask inn på rundkjøring fra Håkon VII's gt. Det er vanskelig å krysse flere felt for å komme til veien som går nordover. Når Leangen er ferdig utbygd blir det enda mer vanskelig.	Ikke relevant i forhold til endringen som ble hørt. Ved en detaljregulering vil ny avkjørsel til området og hvordan de påvirker eksisterende vegnett og trafiksikkerhet uttrede.