

# Det grønne skiftet Rådhuset blir kunstmuseum





Rådhuset sett fra Munkegata – foto Google street view



Rådhuset sett fra parken – foto Google street view

## Det grønne skiftet, Rådhuset blir kunstmuseum

Trondheim Kunstmuseum har prisbelønnede lokaler i Bispegata, men det synes å være enighet om at de ikke lenger fyller dagens behov.

Nordenfjeldske kunstindustrimuseum har fine lokaler i Munkegata, men bygget lekker og er for tiden stengt. Museenes ledelse vil flytte begge samlingene til nye lokaler på Leutenhaven, mens andre har pekt på området Nyhavna/Ladehammeren som rett sted for et nytt, moderne museumsanlegg.

Det er gode argumenter for begge alternativene. Byantikvaren har imidlertid pekt på at det vil være en bedre og ikke minst riktigere løsning å flytte kommunens administrasjon og etablere det nye kunstmuseet i Rådhuset, i samspill med det eksisterende Kunstindustrimuseet.

Selv er jeg blitt overbevist om at dette vil kunne bli en god og fremtidsrettet løsning, både med tanke på museumsvirksomheten, byplanmessig og ikke minst med tanke på det grønne skiftet vi nå må gjennomføre.

Ordføreren har sagt at kommunen vil tenke seg grundig om før de tar standpunkt i saken, og har bedt alle som har meninger komme med de. Denne gangen før avgjørelsen blir tatt. Jeg har derfor utarbeidet en skisse som jeg håper kan bidra til å øke interessen for Rådhusalternativet + Kunstindustrimuseet.

I forslaget rettes oppmerksomheten mot "baksiden" av Rådhuset, den vakre Rådhusparken, Thomas Angells Hus og den fine aksene mellom Vår Frue kirke og Domkirka.

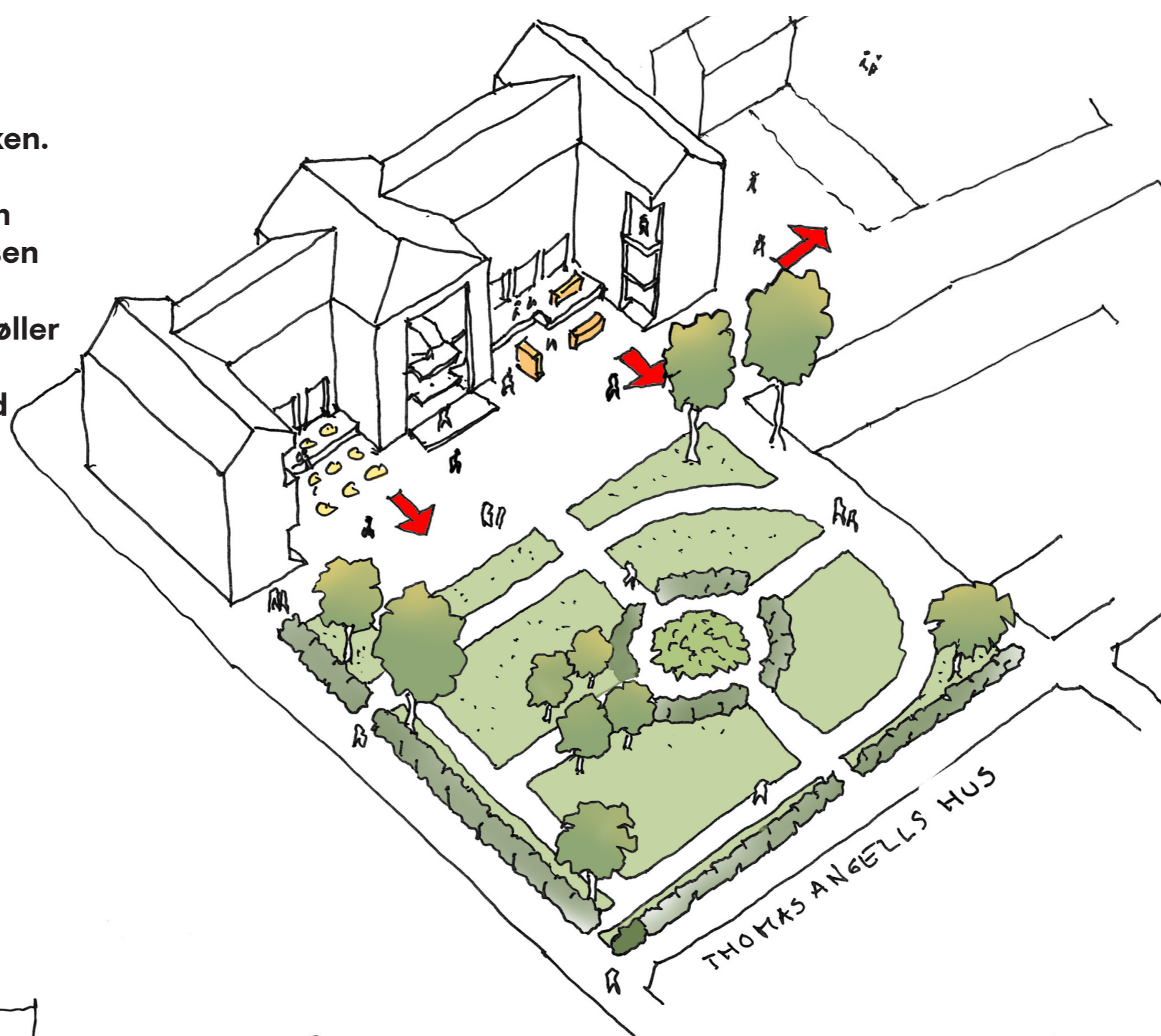
Situasjonen har inspirert til å utvikle et konsept som ikke bare åpner seg mot det fine byrommet, men til å utvikle et nytt kommunikasjonsnett som gir fleksibel tilgjengelighet til de ulike deler av Rådhuset som med dette grepet knyttes sammen med det eksisterende Kunstindustrimuseet via gullsmed Møllers eiendom.

Med en slik løsning vil en kunne utvikle et tidsmessig museum med gode utstillingslokaler, i fine omgivelser sentralt i byen.



Samtidig vil transformasjon og gjenbruk være et viktig bidrag i det grønne skiftet og en bærekraftig byutvikling, eller m.a.o. helt i tråd med viktige målsettinger i den kommuneplanen vi er i ferd med å vedta. M.a.o. en god start på en ny planperiode.

Rådhuset åpnes opp mot parken.  
Et område for utardrettet  
virksomhet og kommunikasjon  
etableres der parkeringsplassen  
ligger i dag.  
Når bakgården til gullsmed Møller  
rives ligger det til rette for å  
knytte Rådhuset sammen med  
Kunstindustrimuseet.



# Inspirasjon Forankring Sirkulasjon Muligheter

Det finnes en rekke eksempler på at gamle bygg, gjerne i kombinasjon med nybygg kan fungere godt i museumsammenheng. Både det svenske Nasjonalmuseum i Stockholm og det danske Nasjonalmuseum i København er gode eksempler på det.

Selv vinduer i rom bør ikke være til hinder for utstilling av høyverdikunst. Picassomusset i Antibes er et av eksemplene på det. Her finner vi en rekke av Picassos og andre internasjonalt velkjente kunstneres verker. Ved rehabiliteringen av det svenske Nasjonalmuseum i Stockholm ble vinduene gjenåpnet.

Plassen "bak" Rådhuset og Rådhusplassen kan bli et verdifullt tilskudd til museet - ikke bare som byrom og som grønn lunge, men om skulpturtorg og skulpturhage.

## Inspirasjon



## Forankring

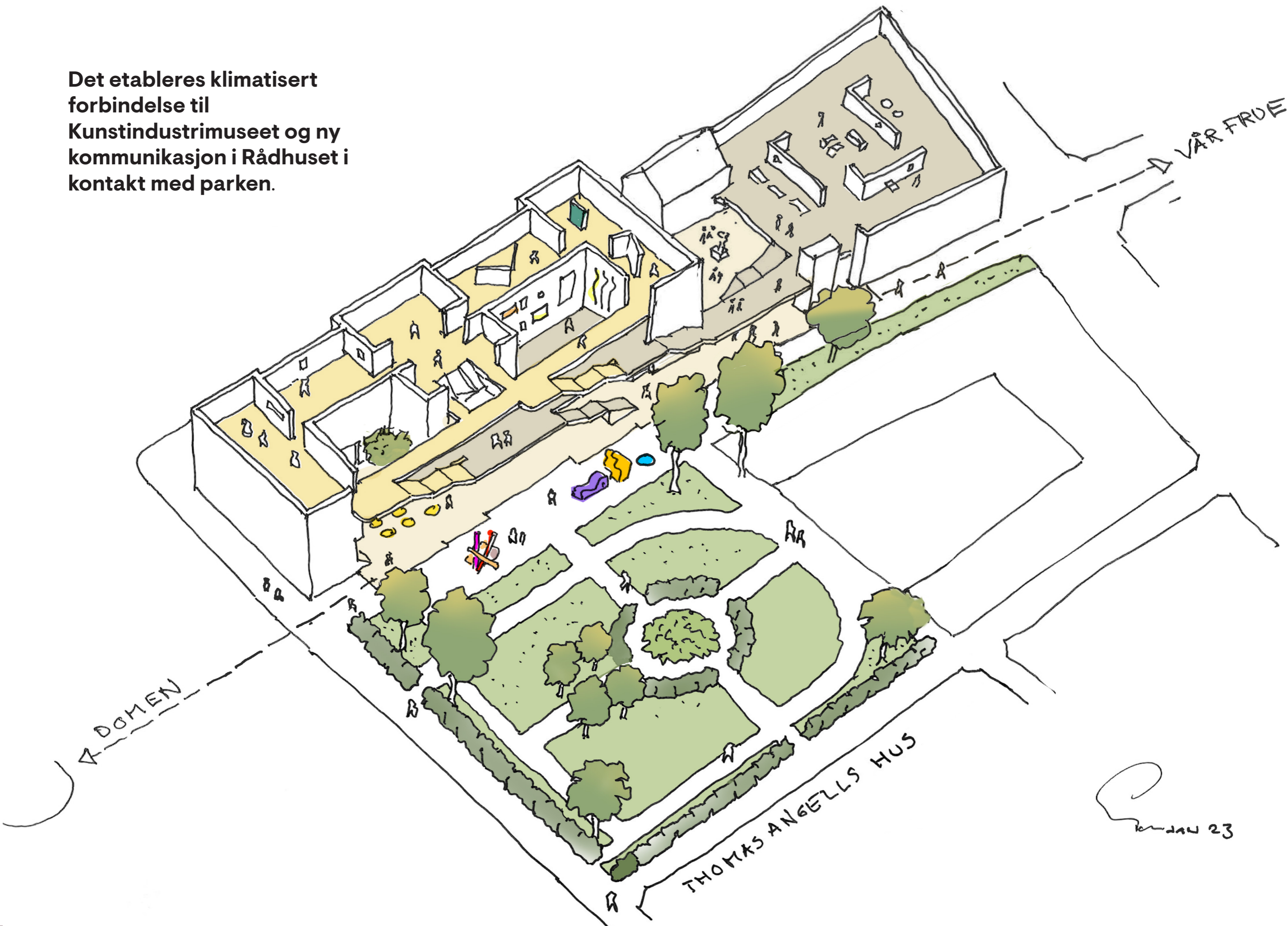


Fra Nordre gate ligger det via Schultz gate tilrette for en fin forbindelse opp til Domkirka via Rådhusparken. Det nye kunstmuseet vil dermed bli liggende i tyngdepunktet for "byens kulturelle lysløype".

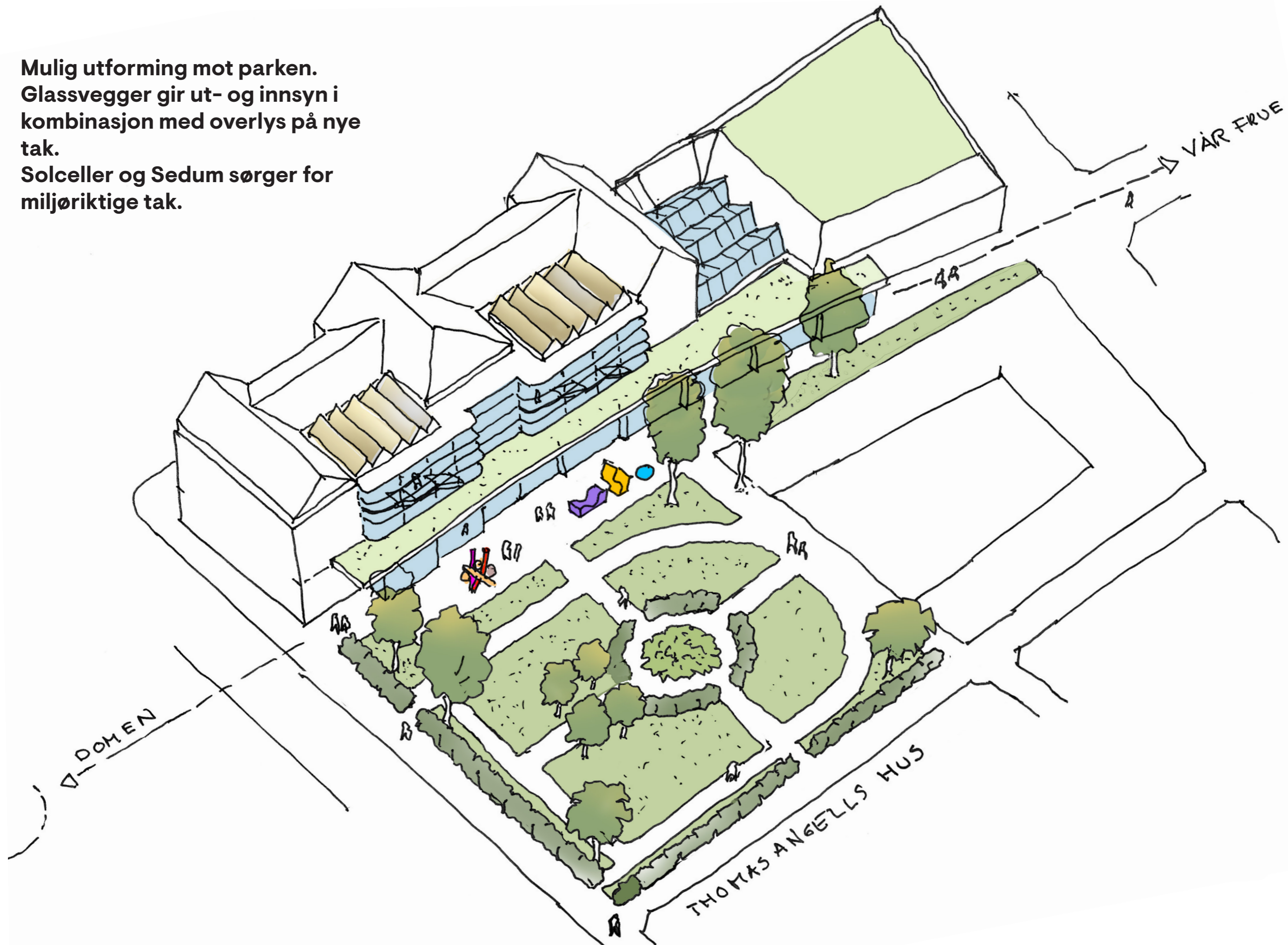
Forslaget forutsetter at gullsmed Møller (hovedbygget) integreres i anlegget. Dette vil være et verdifullt tilskudd enten dagens virksomhet opprettholdes eller videreføres som museumsbutikk.

Fra museet vil det gjennom rådhusparken bli vakker utsikt til Thomas Anlgells Hus. Fra de øverste etasjene vil utsikten strekke seg opp mot Festningen og Tyholt.

Det etableres klimatisert  
forbindelse til  
Kunstindustrimuseet og ny  
kommunikasjon i Rådhuset i  
kontakt med parken.



Mulig utforming mot parken.  
Glassvegger gir ut- og innsyn i  
kombinasjon med overlys på nye  
tak.  
Solceller og Sedum sørger for  
miljøriktige tak.



# Funksjonalitet

## Økonomi

## Miljø

### Romprogram/arealer

For at museene best mulig skal kunne fylle sin rolle fremover har styret kommet til at de ikke bare må ha en vesentlig arealøkning, men at de også bør samles i et felles anlegg på ca. 11.000 m<sup>2</sup> BTA, senere utvidet til ca. 13.500 m<sup>2</sup> BTA.

Før styret landet på Leutenhaven var bl.a. videre utbygging i tilknytning til Kunstindustrimuseet vurdert. Forslaget som foruten bruk av gullsmed Møllers eiendom forutsatte bruk av 1. etasje i rådhuset og en ganske omfattende utbygging «bak» Rådhuset inn mot Rådhusparken ble imidlertid lagt til side.

En forståelig avgjørelse, men det er beklagelig at byantikvarens forslag om å ta i bruk hele rådhuset aldri ser ut til å ha blitt utredet. Det hadde det fortjent. Her ville museet kunne få tidsmessige lokaler gjennom utstrakt gjenbruk av eksisterende bygningsmasse. Av ca. 13.500 m<sup>2</sup> BTA ville ca. 8.000 m<sup>2</sup> BTA være gjenbruk, mens nybyggmassen på ca. 5.500 m<sup>2</sup> BTA kan etableres med beskjedne inngrep i bylandskapet. Dette forutsetter at det etableres kjeller/sokkel under p-plassen bak Rådhuset.

Renoveringen av det svenske Nasjonalmuseum i Stockholm og den vellykkede kombinasjonen nytt/gammelt i det danske Nasjonalmuseum i København bør være gode eksempler som illustrerer poetsialet i en slik løsning.



Det svenske Nasjonalmuseum i Stockholm Foto: Aftenposten

### Kostnader

I utgangspunktet skulle en tro at å flytte Rådhusfunksjonen i tillegg til å etablere et nytt Kunstmuseum med utgangspunkt i det eksisterende kunstindustrimuseet og Rådhuset vil bli dyrere en å bygge et nytt museum på Leütenhaven, men det er nødvendigvis ikke riktig.

Erfaringene fra oppussingen av det Svenske Nasjonalmuseet i Stockholm viser at renoveringen av et eksisterende bygg kan gjøre til en lavere m<sup>2</sup>-pris enn nybygg kostnadene til Nasjonalmuseet og Munchmuseet i Oslo.

Ettersom «nybyggarealene» i Rådhusalternativet stort sett er publikums- og kommunikasjonsarealer forutsetter jeg at anlegget som helhet bør kunne realiseres innen en kostnadsramme på kr. 60.00 pr. m<sup>2</sup> eller en total kostnad på kr. 660.000.000,-. Ettersom arealene i Rådhuset må erstattes, evt. i et nybygg vil kostnadene øke med inntil kr. 240.000.000,-.

Til gjengjeld vil potensialet for salgsinntekter fra tomte-/bygningssalg være større i Rådhusalternativet enn om Leütenhaven velges. Forskjellen bør være på min. kr. 100.000.000 til fordel for Rådhusalternativet. M.a.o. bør det være et sparepotensiale på min. kr. 300.000.000,-



Det danske Nasjonalmuseum i København

### Miljø

Kostnadsforskjeller gjenspeiler ofte forskjeller i miljøbelastning. Ettersom Rådhusalternativet innebærer 7.000 m<sup>2</sup> ombygging, d.v.s. at prosjektet har en lavere andel materialbruk og en høyere andel arbeidskostnader enn et rent nybyggprosjekt bør forskjellen i miljøbelastning bli større enn det som gjenspeiles i kroner og øre.

Samtidig vil det også være med å sikre langtidsbruk av mere enn 7.000 m<sup>2</sup> eks. bygg. Dette vil også være et viktig miljøbidrag.

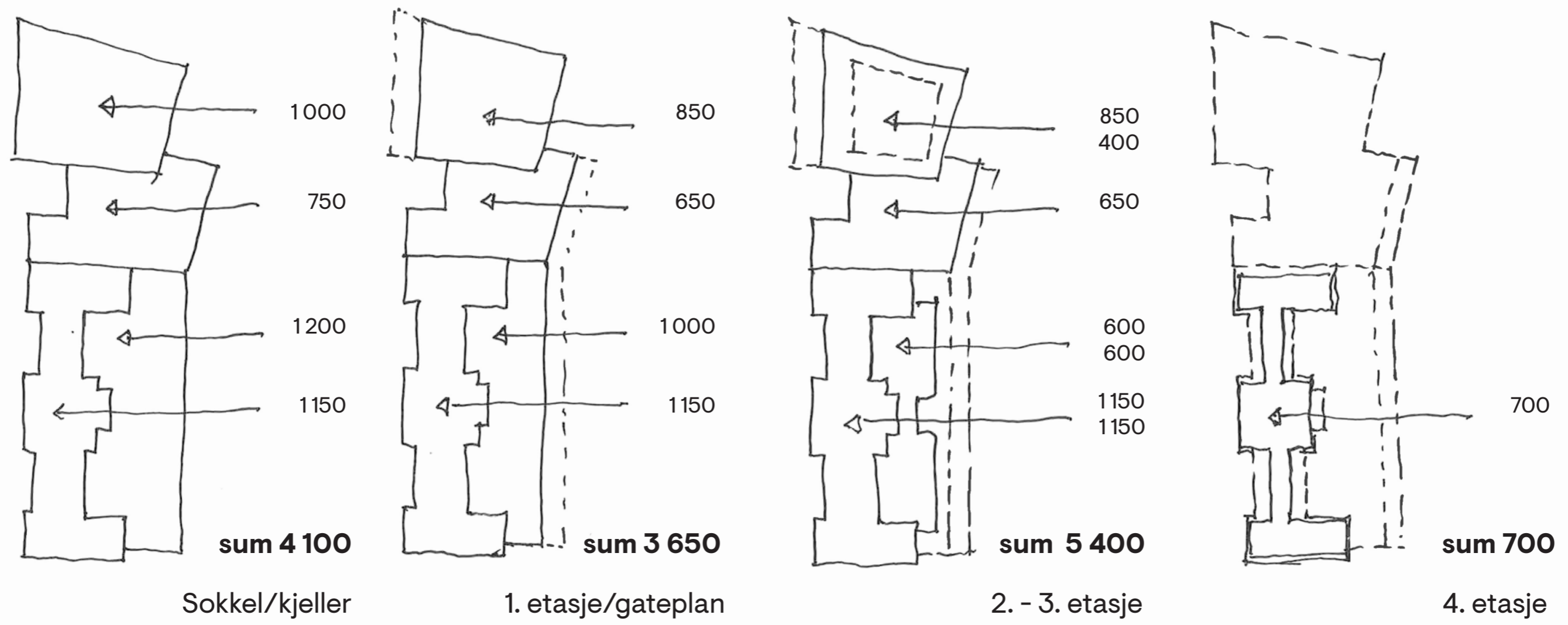
At prosjektet ligger riktig til med hensyn til publikumstilgjengelighet må være en ytterligere fordel. Vi må samtidig forutsette at Rådhusfunksjonen flyttes til areal- og driftsmessig mere optimale lokaler med den miljøgevinst det vil innebære.

### Oppsummering

Etter min mening er det så mange faktorer som taler for at dette Rådhusalternativet har fortjent å bli vurdert før kommunen tar sin beslutning. Jeg håper innspillet i det minste bidrar til det.

Trondheim april 2023, Per Knudsen

# Bruttoarealer 13 850 m2 BTA etasjevis fordelt



Per Knudsen 11.4.23