



«MOTTAKERNAVN»

«ADRESSE»

«POSTNR» «POSTSTED»

Vår saksbehandler
Rune Berg

Vår ref.
2025/25519
oppgis ved alle henvendelser

Deres ref.

Dato
03.12.2025

Brøset barnehage - rapport etter tilsyn og avslutning av sak

Den 19.11.2025 gjennomførte Klima- og miljøenheten tilsyn ved Brøset barnehage. Formålet med tilsynet er å vurdere hvordan barnehagen ivaretar barnas helse, miljø og sikkerhet etter forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger.

1. Sammendrag

Tilsynet ble gjennomført som et tilsynsmøte med gjennomgang av dokumentasjon, samtale og veiledning omkring barnehagens internkontroll og sikkerhetsarbeid. Vår vurdering er at Brøset barnehage arbeider godt og systematisk med barnas sikkerhet og miljø. Det er gjort et grundig arbeid med kartlegging av risikoforhold, og det er etablert en rekke rutiner som ivaretar barns helse og sikkerhet.

Det ble ikke avdekket avvik under tilsynet. Vi har imidlertid tre merknader hvor vi ser et forbedringspotensial. Disse omhandler metodikk i risikovurderingene, systematisering av manuelle avviksmeldinger, samt presiseringer i beredskapsplanen.

2. Bakgrunn

Tilsynet var avgrenset til tre bestemmelser innen forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger:

1. § 4 Helsemessig tilfredsstillende virksomhet
2. § 14 Beredskap, førstehjelp og sikkerhetsutstyr
3. § 18 Internkontroll

3. Observasjoner og vurderinger

3.1 Risikovurderinger og Internkontroll

Merknad 1: Dere bør tydeliggjøre vurderingen av restrisiko i risikoanalysene for å sikre at iverksatte tiltak er treffsikre.

Observasjon

Barnehagen har fremlagt omfattende risikovurderinger der mange relevante hendelser er kartlagt. Det er lagt ned et godt arbeid med å identifisere farer. Under gjennomgangen kom det frem at det gjenstår noe arbeid med å vurdere restrisikoen – altså risikoen som gjenstår etter at tiltak er iverksatt. Det mangler til dels en tydelig vurdering av tiltakenes effekt opp mot sannsynlighet og konsekvens for de ulike uønskede hendelsene.

Vi ser eksempelvis at risikoen for "Mangel på tilsyn under soving" er vurdert til "Stor" (rød), til tross for at tiltaket er at en sovevakt skal være til stede hele tiden og sjekke barna jevnlig. Tilsvarende er risikoen for "Ulykke/Drukning ved vann/sjø" på tur satt til høyeste risikonivå (rød), selv om det er innført strenge krav om at en voksen alltid skal være nærmest vannet og at barn ikke skal være alene ved vannkanten. At risikoen forblir "rød" tyder på at effekten av de forebyggende tiltakene ikke er tatt med i den endelige risikoberegningen (restrisiko).

Videre observerer vi at enkelte risikovurderinger, eksempelvis "Sikring av barnas innemiljø – storbarn" (blant annet punktene om kuttskader og klemfare), mangler utfylling av kolonnene for sannsynlighet, konsekvens og risikoverdi. Her er faren og tiltaket beskrevet, men selve vurderingen av risikonivået er ikke fullført.

Vurdering

Risikovurderingene viser at barnehagen har god oversikt over risikoområder, men mangelen på vurdering av restrisiko og tiltakets risikoreduserende effekt gir et skjevt bilde av faktisk risiko. For at risikovurderinger skal fungere som et aktivt styringsverktøy, er det viktig ikke bare å identifisere faren, men også å evaluere om tiltakene man har satt inn faktisk reduserer risikoen til et akseptabelt nivå. Ved å ta tiltakene i betraktning, og således finne en restrisiko, vil barnehagen lettere kunne se hvor det er behov for ytterligere sikring, og hvor dagens rutiner er tilstrekkelige.

3.2 Beredskap

Merknad 2: Beredskapsrutinene bør oppdateres og suppleres med beskrivelse av barrikaderingsstrategi og oppdatering av enkelte lokale rutiner.

Observasjon:

Barnehagen benytter Trondheim kommunes beredskapsmal og har supplert denne med egne, lokalt tilpassede rutiner. Det er blant annet utarbeidet gode rutiner for vold og trusler, med tydelige ansvarsbeskrivelser. Barnehagen har øvd mye på slike hendelser, også i samarbeid med politiet, grunnet tidligere risikobilde i nærområdet.

Gjennomgangen viste imidlertid at rutinen for "barn som forsvinner" har behov for oppdatering. Videre mangler beredskapsdokumentasjonen en beskrivelse av hvordan barnehagen konkret skal håndtere en situasjon som krever barrikadering (innelåsing/skjuling) i eget bygg.

Vurdering:

Dere har kommet langt i arbeidet med beredskap og har høy bevissthet om temaet. Manglende beskrivelse av hvordan barrikaderingssituasjoner skal håndteres, representerer et forbedringspotensial. Oppdatering av eksisterende rutiner og utfyllende beskrivelser for de lokale forholdene vil bidra til bedre operasjonalisering av beredskapen. Ved alvorlige hendelser som krever PLIVO-tiltak (pågående livstruende vold), er barrikadering et sentralt tiltak. En beskrivelse av egnede rom og fremgangsmåte for barrikadering bør derfor nedfelles skriftlig i planen, slik at alle ansatte og vikarer er kjent med fremgangsmåten.

3.2 Avvikshåndtering

Merknad 3: Dere bør etablere et system for å samle og analysere alle avvik, inkludert de som meldes på papir eller e-post, for å sikre systematisk læring og forbedring

Observasjon:

Barnehagen opplyser at dere har gode rutiner og kultur for å melde avvik. Det kom frem at det kommunale avvikssystemet "Kvaliteket" oppleves som tungvint for de ansatte. For å sikre at ting blir meldt, har barnehagen derfor laget et velfungerende lavterskeltilbud med papirskjema, samt at forhold meldes på e-post til enhetsleder. Det mangler per i dag et system for å samle disse registreringene i en felles oversikt over tid.

Vurdering:

Det er positivt at barnehagen prioriterer en lav terskel for å melde ifra, da dette er avgjørende for å fange opp feil. For å oppfylle kravet til internkontroll og systematisk arbeid, er det imidlertid nødvendig å kunne se "det store bildet". Uten en samlet oversikt over alle innkomne meldinger (både digitale, papir og e-post), blir det utfordrende å identifisere gjentakende problemer, trender eller systemsvikt. En periodisk sammenstilling vil gi ledelsen et bedre grunnlag for å evaluere driften samlet gjennom året.

4. Regelverk

Reglene om kommunens rett til å pålegge forhold ved barnehagen rettet står i folkehelseloven § 14. Reglene om deres rett til å uttale dere i saken står i forvaltningsloven § 16. Annet relevant regelverk som er lagt til grunn for denne rapporten er folkehelseloven kapittel 3 og forskrift om helse og miljø i barnehager, skoler og skolefritidsordninger.

I denne rapporten er *avvik* definert som mangel på oppfyllelse av krav gitt i eller i medhold av lov eller forskrift. *Merknader* er forhold der vi mener dere har et forbedringspotensial.

5. Dokumenter

Dokumentasjon fremlagt ved tilsynet:

- Risikovurderinger
- Rutiner
- Beredskapsplan
- Avviksrutine
- Årshjul
- Sjekklistor mm.

6. Deltakere ved tilsynsmøtet

Anne Saksvik Buhaug, enhetsleder

Monica Haugan, IK-ansvarlig

Tonje Liseth Rødsjø, rådgiver Klima- og miljøenheten

Rune Berg, rådgiver Klima -og miljøenheten

Med hilsen

Trondheim kommune

Thea Berg Fines
avdelingsleder

Rune Berg
rådgiver

Dette er et digitalt dokument og har derfor ingen signatur

Kopi til:

Barnehagemyndigheten

Byrådsavdeling for oppvekst og utdanning