

|                       | Utenfor definerte bymiljø  |   | Heimdalsveien   |   |
|-----------------------|--|---|---|---|
|                       | Bygningsnr: 182465402  |   | Bygningsnr: 10448484  |   |
|                       | Lundemobakken 1 - 316/30   |   | Ole L. Kolstads veg 2 - 197/172   |   |
| Foto                  |   |    |   |    |
| bruk                  | Kulturhus, Heimdal kunstforening. Galleri, møterom, undervisning.  |   | Disponeres av Credo frikirke. Urmaker og frisør på gateplan   |   |
| år                    | 1900 (Tiller historielag)  |   | 1965  |   |
| vern                  | Klasse B   |   | Ingen - Forslag til klasse C  |   |
| antikvarisk vurdering | <p>Gamle Tiller Herredshus. Bygningen har både historisk betydning, arkitektonisk kvalitet og vesentlige aldersverdier. Den sydlige fløyen ble tilført på 50-tallet og bærer preg av det, men bygningen fremstår som en sluttet helhet. Bygget er et av få bygg på Heimdal med høy antikvarisk verdi og det er dessuten godt ivaretatt, på tross av enkelte endringer.</p> <p>På herredsstyremøtet den 11. mars 1899 ble saken om nytt kommunelokale for Tiller kommune tatt opp. Et anbud fra J. Valsø på kroner 3.500 ble vedtatt.</p> <p>Kilder: Tiller bygd- og by. Henry Kristian Jensås 1980<br/>Årsskrift 2007 fra Tiller historielag</p> |   | <p>Bygningen er et eksempel på småhus fra 60-tallet med trekledning og sokkel i mur. Bruksmønsteret med butikk i første etasje og bolig i andre er typisk for perioden. Her er det riktignok ikke bolig i andre etasje, men selskapslokale/menighetshus.</p> <p>I likhet med Søbstadvegen 4 representerer bygningen en periode som er viktig for Heimdal.</p> |   |
| miljøskapende verdi   | <p>Bygningen ligger øst for jernbanen og har sånn sett begrenset miljøskapende betydning for Heimdal sentrum, men bygget er godt synlig over jernbanelinja og gir stedet en viktig historisk forankring og kan fungere som utgangspunkt for byutvikling på østsiden av jernbanen. Samvirker bra med Biblioteket. Byggets offentlige bruk til kurs og utstilling er også positiv.</p> <p>Bruksendring til bolig anses som lite gunstig.</p>   |   | <p>Bygningen brukes til menighetsarbeid og gudstjenester av Credo frikirke. I andre etasje er det en stor sal. Lokalet leies også ut til eksterne, men i begrenset grad. Åpne fasader i første etasje er positivt for gatemiljøet.</p>  |   |
| endringspotensial     | <p>Bygningsmessige endringer må skje i tråd med bygningens opprinnelige stil. En tilbakeføring til tidligere dokumentert situasjon kan aksepteres. Tilbygg og påbygg er i liten grad aktuelt.</p> <p>Det er svært viktig at bygget får beholde tilstrekkelig med luft rundt seg i fremtiden. Bygget er et viktig motiv og siktlinjene skal opprettholdes.</p>  |   | <p>De åpne fasadene i første etasje er viktige å bevare. Bruksendring fra næring til bolig bør unngås. Fasaden mot gate bør i stor grad bevares. Fløyen mot Ole L. Kolstads veg kan i mye større grad bearbeides.</p>   |   |
| Eldre foto            |   |  |   |  |
| år                    | <a href="#">1991 - Byantikvarens fotoarkiv</a>   |   | 1965 - Byggetegning   |   |
|                       | <a href="#">1991 - Byantikvarens fotoarkiv</a>   |   | 1956 - Norges bebyggelse  |   |


| <b>Heimdalsveien</b>         |  |   |  |
|------------------------------|--|---|--|
|                              | Bygningsnr: 182478512  |   | Bygningsnr: 182478571  |
|                              | Heimdalsvegen 2B og 2C - 316/465   |   | Heimdalsvegen 8 - 199/6  |
| <b>Foto</b>                  |   |    |    |
| <b>bruk</b>                  | Heimdal stasjon, lokalene brukes til utadrettet næringsliv.  | <a href="#">1960-Norsk jernbanemuseum</a>   | <i>Fredriksminde II-IV</i> , Larsens hotell / "Hotellet". Næring og bolig  |
| <b>år</b>                    | 1960 (baneNOR)   |   | 1939 - Heimdal historielags årsskrift 2012   |
| <b>vern</b>                  | Klasse C   |   | <b>Ingen - Foreslått klasse C</b>  |
| <b>antikvarisk vurdering</b> | <p>Stasjonen har en brakkeliggende utforming som tar igjen elementer fra den eldre jernbanebebyggelsen. Utbyggingen hadde vært planlagt siden 40-tallet, noe som kan forklare den litt umoderne løsningen. Det finnes opprinnelige bygningsdeler i eksteriøret. Skifertaket er intakt.</p> <p>Stasjonen ble først bygd i 1864 og utvidet i 1920, men den ble revet på slutten av 1950-tallet og gjenoppbygd i dagens form i 1960.</p>  |   | <p>Var en av de mest storslagne bygningene i stasjonsbyen, men ombygd til det ugjenkjennelige. Var i bruk som overnattingssted frem til 1920-tallet. Få tegn til gammel storhet i dag, men her finnes et stort potensiale i tilbakeføring. Oppført i tømmer. Ark mot gate er fjernet.</p>  |
| <b>miljøskapende verdi</b>   | <p>Stasjonen er en avgjørende del av Heimdals identitet som stasjonsby og stasjonens beliggenhet i enden av Ringålvegen er også med på å definere Heimdal som sted.</p> <p>Bane NOR har bygd et nytt publikumsbygg med venterom og kafe. Det gamle stasjonsbygget har sånn sett begrenset betydning for publikum. Bygget benyttes til utadrettet næringsliv, men også bolig i delen med to etasjer.</p> <p>Plassen foran stasjonen fremstår som livløs og nedprioritert.</p> |   | <p>Bygget har i dag liten miljøskapende verdi, først og fremst fordi huset ikke har noen estetiske kvaliteter og fordi uteområdet er asfaltert og lite oppbygd. Husets har likevel en fremstående beliggenhet og en tilbakeføring her ville vært som en vitamininnsprøyting inn i dette gatemiljøet.</p> <p>En tilbakeføring og revitalisering av trehusmiljøet i dette veikrysset kunne vært bra for Heimdal.</p> |
| <b>endringspotensial</b>     | Som stasjonen fremstår i dag har den først og fremst identitetsskapende betydning. Bygningen er hverken enestående arkitektur, eller spesielt karakteristisk for sin tid.  |   | <p>Stort potensiale for tilbakeføring til sveitserstil, men her må ALT gjøres på nytt. Det er også avgjørende å undersøke hvor mye av det gamle som er igjen i vegger og konstruksjon. Huset har hatt en verandafløy mot vest som med fordel kan reetableres.</p> <p>Dette ville vært et kolossalt referanseprosjekt og en mulig katalysator for utvikling av Heimdals tradisjonelle identitet</p>                 |
| <b>Eldre foto</b>            |   |  |    |
| <b>år</b>                    | <a href="#">Før ombygging i 1960</a>   | <a href="#">1915-Norsk jernbanemuseum</a>   | 1956 - Norges bebyggelse   |
|                              |  |   | 1955 - Heimdal historielag "På butikken"   |

| Heimdalsveien         |  |   |   |   |
|-----------------------|--|---|---|---|
|                       | Bygningsnr: 10490391   |   | Bygningsnr: 182478644   |   |
|                       | Heimdalsvegen 8B - 199/19  |   | Heimdalsvegen 10 - 199/112  |   |
| Foto                  |   |    |   |    |
| bruk                  | Tomten og Prøven, Skagengården, Næring og bolig  | 1956 - Norges bebyggelse  | Fredriksminde I, Voldgården, Næring i 1. etasje, Bolig i resten.  | 1920-tallet (Heimdal historielag "Gamle daga")  |
| år                    | 1921 (Norges bebyggelse)   |   | 1887, utvidet i full høyde 1924   |   |
| vern                  | Ingen - Foreslått klasse C   |   | Ingen - Foreslått klasse C  |   |
| antikvarisk vurdering | Bygningen har trolig aldersverdier i konstruksjonen, men utvendig er det lite igjen av det gamle.<br>Bygningens ytre form er likevel intakt mot vest.  |   | Albert Volds forretning, tidligere kjent som Fredriksminde I.<br>Heimdals eldste bygning?<br>Bygningen er tydelig modernisert. Nye vindusformat og endret inngangsparti bidrar sterkt til å svekke det opprinnelige uttrykket.<br>Original kledning er bevart og pilastre i hjørner har markerte utskjæringer. Bygningen er dermed en av få på Heimdal med originale fasadedetaljer fra før krigen. |   |
| miljøskapende verdi   | Bygningen er svært ombygd og tilbygd. Opprinnelige kvaliteter er vanskelige å spore.<br>Fasaden mot øst er godt synlig som fondmotiv i Hans Michelsens gate. Huset har beholdt sin gamle trehuskarakter og bidrar til å ivareta Heimdals miljø med lav trehusbebyggelse.<br>En tilbakeføring og revitalisering av trehusmiljøet i dette veikrysset kunne vært bra for Heimdal. |   | Bygningen ligger utsatt til ved et veikryss, men er samtidig svært synlig og utgjør en del av et lite trehusmiljø i dette krysset.<br>En tilbakeføring og revitalisering av trehusmiljøet i dette veikrysset kunne vært bra for Heimdal.  |   |
| endringspotensial     | Det finnes et stort tilbakeføringspotensiale, selv om det kanskje er lite aktuelt å tilbakeføre hele bygningen. Fasaden mot vest er svært eksponert og bør prioriteres i en slik sammenheng.   |   | Bygningen har et tilbakeføringspotensiale, samtidig som endringene i første etasje, med magasinvindu, kan beholdes. Inntrukket inngangsparti på hjørnet svekker byggets geometri og dette bør tilbakeføres.   |   |
| Eldre foto            |   |  |   | <br><i>Fredriksminde I, gnr. 47, bnr. 4. ca. 100 m</i> |
| år                    | <a href="#">1930 - Postkort</a>  | <a href="#">ca. 1960 - Flyfoto Fjellanger Widerøe</a>                               | 1920-tallet (Heimdal historielag "Gamle daga")  | 1956 - Norges bebyggelse  |

|                       | Heimdalsveien   |   | Kirkeringen   |   |
|-----------------------|---|---|---|---|
|                       | Bygningsnr: 182478857   |   | Bygningsnr: 182479357   |   |
|                       | Heimdalsvegen 7 - 198/19  |   | Marit Fladaas veg 2 - 198/24  |   |
| Foto                  |    |    |   |   |
| bruk                  | Politistasjon til 2021, Leinstrand Sparebank/ kommunehus  | <a href="#">1948 - Strinda historielag</a>  | Heimdal kirke, tidligere Heimdal kapell   | <a href="#">ca. 1960 - Flyfoto Fjellanger Widerøe</a> |
| år                    | 1937 (Norges bebyggelse)  |   | 1960 (Matrikkelen og Heimdal menighet)  |   |
| vern                  | <b>C (regulert til bevaring) - Foreslått klasse B</b>   |   | Klasse C  |   |
| antikvarisk vurdering | <p>Svært helstøpt og stilren bygning som har beholdt sin opprinnelige karakter. Bygningen er en av få bygg på Heimdal som har spesielt høy antikvarisk verdi.</p> <p>Vinduer er skiftet ut. Vinduer i 1.etasje har feil sprosseinndeling og bør på sikt tilbakeføres.</p> <p>Bygd i betong for Leinstrand Sparebank i 1937 og tegnet av arkitekt Arvid Johansen. Har vært brukt som administrasjonsbygg for Leinstrand kommune, som postkontor og som politistasjon.</p>                                    |   | <p>Kirka var opprinnelig reist som kapell, men ble endret til kirke da Heimdal ble eget prestegjeld i 1971.</p> <p>Arkitekt Hermann Semmelmann var ikke fremmed for å blande tradisjonelle uttrykk med samtidens modernistiske ideal, noe som er spesielt fremtredende ved kirkeanlegget. Mest iøynefallende er det hvite klokketårnet som er plassert markant i enden av Hans Michelsens gate.</p> <p>Kirka ble omfattende rehabilitert i 2014.</p>  |   |
| miljøskapende verdi   | <p>Byggets sentrale plassering langs hovedvegen bidrar til å gi Heimdal en historisk forankring og bidrar til å definere inngangen til sentrum fra sør.</p> <p>Bygget utmerker seg med sjeldent høy antikvarisk kvalitet og gir kvaliteter til stedet som man bør bygge videre på.</p> <p>Byggets fremtidige bruk er uklart. Både offentlige, private formål kan være aktuelle, men bruksendring til bolig frarådes.</p>  |   | <p>Kirka er en viktig del av Heimdals identitet. Ved siden av gudstjenester foregår det også meningsarbeid i sokkeletasjen. Det er spesielt at kirka ligger såpass sentralt, men samtidig i en parkmessig situasjon med gravlund omkring. Kirketårnet er også et viktig landemerke.</p> <p>Gravlunden som omkranser kirken ble anlagt allerede i 1945 og skaper et stemningsfullt, grønt landskap omkring kirkebygget. Natursteinsmuren markerer inngangen til området og forutsettes bevart.</p>                             |   |
| endringspotensial     | <p>Skifertak, pussoverflate og fasader skal i utgangspunktet beholdes som de er. Tilbygg av nyere dato kan bygges om. Trapper og ramper i strekkmetall kan med fordel fjernes/erstattes. Fargesetting er gunstig og kan gjerne beholdes.</p> <p>Bygget har en svært sluttet og symmetrisk form som gjør at tilbygg og større endringer i fasaden bare kan vurderes dersom det utvises spesiell aktsomhet.</p> <p>Vestsiden er mindre eksponert. Her kan nødvendige tiltak vurderes. Forutsettes bevart.</p> |   | <p>Kirkebygget har en utforming som åpner for utvidelser og ombygging, men det er viktig at kirkas modernistiske karakter og beskjedne uttrykk opprettholdes.</p> <p>Det er svært viktig at kirka får beholde nok rom rundt seg og at det ikke bygges høye bygg innenfor kirkas nærhet. En hensynssone knyttet til Kirka og kirkeringen kan vurderes. Det grønne hagepreget langs kirkeringen må opprettholdes. Siktlinjer til klokketårnet bør opprettholdes og kan benyttes som utgangspunkt for fremtidig planlegging.</p> |   |
| Eldre foto            |    |  |   |   |
| år                    | 1956 - Norges bebyggelse  | <a href="#">ca.1960 - Flyfoto Fjellanger Widerøe</a>                                |   |   |

| Kirkeringen           |  |  |  |   |
|-----------------------|--|--|--|---|
|                       | Bygningsnr: 182479497  | Bygningsnr: 300539180  | Bygningsnr: 182479519  | Bygningsnr: 182479284   |
|                       | Kirkeringen 17 - 198/6   | Kirkeringen 17 - 198/6   | Mari Fladaas veg 1 A - 198/25  | Hans Michelsens gate 5 198/210  |
| Foto                  |   |   |    |    |
| år bruk               | Skogstad, Bolig  | Uthus til Kirkeringen 17.  | Roligheten, Bolig  | Horisontaldelt tomannsbolig (Tidl. Anne Ekrens vei 1 - 198/203)   |
| år                    | 1904 (Matrikkelen)   | 1934 (Norges bebyggelse)   | 1945 (Norges bebyggelse)   | 1952 (Byggesaksarkivet)   |
| vern                  | Klasse C   | Klasse C   | Ingen  | Klasse C - regulert til bevaring  |
| antikvarisk vurdering | <p>En av Heimdals mest velholdte kulturminner. Enebolig oppført i plank og bindingsverk. Jugendvinduer på opprinnelig del. Kledning, skifertak og flere vinduer er opprinnelige. Inngangsparti og altan er av nyere dato. Fløy mot vest er tilbygd omkring 1950, noe vinduene også forteller.</p> <p>Sammen med uthuset etablerer disse to byggene et lite gårdstun.</p> | <p>Uthus med mange opprinnelige bygningsdeler, men preget av manglende vedlikehold. Er registrert som garasje. Bygningen har en farge, form og materialbruk som er typisk for driftsbygninger i landbruket. Portene bidrar også til dette uttrykket.</p> <p>Bruksendret fra uthus til garasje i 1958.</p>                                    | <p>Spesiell en-etasjes bolig oppført i laft uten kledning. Huset har tidligere hatt to-rams vinduer, men har fått H-vindu i nyere tid.</p> <p>Laft uten kledning er svært uvanlig for denne perioden og spesielt i urbane strøk. Den slake takvinkelen bryter med tradisjonell trehusbebyggelse. Bygningen har ikke vesentlige verneverdier knyttet til annet enn alder.</p> | <p>Kjellervinduer er opprinnelige. Bygget er velholdt, men står fram som et kulturminne i en noe postmoderne drakt, blant annet med nye, dekorerte vinduskneker. Balkonger mot sør utbygd i 1989.</p> <p>Eiendommen er regulert til bevaring ihht. plan r20150035</p>                                 |
| miljøskapende verdi   | <p>Den velholdte bygningen fremstår som et tydelig hjørne mot Marit Fladaas vei og Kirkeringen. Sammen med uthuset bidrar dette anlegget til å skape et historisk miljø omkring Kirka og Kirkeringen</p> <p>Den store hagen og de fire trærne bidrar sterkt til det grønne landskapet omkring Kirka. Alle trærne bør beholdes.</p>                                       | <p>Sammen med hovedbygningen bidrar dette anlegget til å skape et historisk miljø mot kirka. Bygningen har tydelige referanser til tradisjonell norsk landbruksbebyggelse, noe som bidrar til et mangfold i bygningsmiljøet. Bygningen bærer preg av manglende vedlikehold, noe som har både negativ og positiv effekt for bymiljøet.</p>    | <p>Huset er en kuriositet, men den hytteaktige sjarmen uteligger med de moderne vinduene. Bygningen bryter med det generelle bygningsmiljøet på Heimdal.</p>   | <p>Ved utbygging av nye Heimdal Atrium har dette huset blitt stående i limbo mellom storkvartalet og Anne Ekrens veg. Huset er eksponert på fire sider og fremstår som utsatt og fremmed i dagens situasjon.</p>  |
| endringspotensial     | <p>Forutsettes bevart. Boligen er tilbygd ved to anledninger og det er lite rom for flere tilbygg. Opprinnelige bygningsdeler skal ikke skiftes ut.</p>  | <p>Som uthus/garasje kan det tåles at bygningen har en spartansk standard med synlig slitasje. Skal bygget derimot rehabiliteres må man ta hensyn til bygningens verneverdier og karakter. Her bør Byantikvaren involveres på tidlig tidspunkt. En bruksendring til bolig er ikke utenkelig såfremt bygningens karakter kan videreføres.</p> | <p>Boligen forutsettes ikke bevart. All utvikling av eiendommen skal tilpasse seg området og ta spesielt hensyn til Kirka og gravlunden.</p>   | <p>Reguleringsbestemmelser: Bebyggelsen innenfor hensynssone bevaring av kulturmiljø skal bevares og tillates ikke revet. Opprinnelig utseende eller andre karakteristiske ekstruttrykk skal beholdes, ved restaurering og/eller reparasjon skal opprinnelig eller eldre fasadestyr bevares (...)</p> |
| Eldre foto            |   |   |    |    |
| år                    | 1956 - Norges bebyggelse   | <a href="#">ca. 1960 Flyfoto - Fjellanger Widerøe</a>  | 1956 - Norges bebyggelse   | 2001  |

## Bygningsanalyse

|                       | Kirkeringen   |   | Ringvålvegen   |   |
|-----------------------|---|---|--|---|
|                       | Bygningsnr: 182479632   | Bygningsnr: 182479160   | Bygningsnr: 182479012  |   |
|                       | Kirkeringen 21 - 198/20   | Kirkeringen 18 - 198/10   | Ringvålvegen 2 - 197/25  |   |
| Foto                  |    |    |    |  |
| år bruk               | Heimen, Bolig   | Bekkelund   | Forretningsbankens gård, Restaurant, frisør, kontor, tannlege  | 2021  |
| år vernet             | 1932 (Matrikkelen)  | 1914 (Norges bebyggelse)  | 1965 (Byggesaksarkivet)  |   |
| antikvarisk vurdering | Ingen<br><br>Huset har opprinnelig hatt jugendvinduer. To av disse ser ut til å bestå mot nord. Ellers få spor etter opprinnelige bygningsdeler. Den eldste delen av huset er nesten omsluttet av tilbygg hvor det mot vest har kvaliteter typisk for 60-tallet.<br><br>Bygningens verneverdi er i første rekke knyttet til jugendvinduene som fortsatt består. | Ingen<br><br>Opprinnelig bygd med jugendvinduer og dragestil. Nordre del ombygd til det ugjenkjennelige i 2013, verneklasse er derfor ikke aktuelt.<br><br>Hovedbygning bygd i tømmer og bindingsverk. Uthus oppført i 1942 i bindingsverk.<br><br>Tilbygg 1956, ombygd i 1960. | Klasse C<br><br>En av de mest markante etterkrigsbygningene på Heimdal. Den treetasjes bygningen, som er tegnet av Roar Tønseth, danner en virkningsfull sydvegg i Heimdals sentrale torv, og er med sin tilbaketrunkne byggelinje med på å beskrive og avgrense torvet som plassrom.<br><br>Bygningen står fram som et flott eksempel på modernistisk mur-arkitektur og bygningen har bestått forholdsvis uendret. Endringer er utført på bakkeplan tilpasset utadrettet virksomhet. Dette kan tales. |   |
| miljøskapende verdi   | Boligen og hagen harmonerer godt med byggeskikken langs Kirkeringen.  | Den opprinnelige boligen er ikke til å kjenne igjen, men huset harmonerer med områdets småhuskarakter.  | Restaurantlokale på bakkeplan er positivt. Her er det også en uteservering, men den er innebygd. Trolig for å skjerme mot støy. Modernistisk arkitektur har, til nå, ikke fått den samme folkekjære status som lavere trehusbebyggelse, men vi ser en viss endring i dette.<br><br>Parkeringsplassen utenfor bygget kan forsvares, ifm. virksomheten, men byrommet er helt grått og mangler uteromskvaliteter som kan bygges opp.  |   |
| endringspotensial     | Ved riving av tilbygg fra 90-tallet vil bygningens opprinnelige uttrykk umiddelbart bli mer tydelig. Da bør jugendvinduer også innsettes der det tidligere har vært. Ved en slik tilbakeføring vil man samtidig skape rom for en ny bolig lenger øst på eiendommen.   | Tilbakeføring av denne storslagne boligen hadde vært gunstig, men i praksis betyr det en reversering av ombygging fra 2013 og i realiteten er det da snakk om en rekonstruksjon. Dagens typologi kan vanskelig kombineres med en tilbakeføring.                                 | Bygningen må i grove trekk beholde sin nåværende geometri, overflate og fasadeuttrykk. Baksiden mot sør er lukket og har et potensial for endring tilpasset mer utadrettet virksomhet.<br><br>Her kan det gjerne åpnes og legges inn, for eksempel, en uteservering. Dessverre vil byggingen av Blom-kvartalet trolig svekke alle kvaliteter i dette byrommet.   |   |
| Eldre foto            | <br><i>Heimen, gnr. 46, bnr. 20, ca. 2 min. til Heim-</i>  |    |    |   |
| år                    | 1956 - Norges bebyggelse  | 1956 - Norges bebyggelse  | <a href="#">1974 - Sverresborg museum</a>  |   |

| Ringvålvegen          |  |  |   |   |
|-----------------------|--|--|---|---|
|                       | Bygningsnr: 182466115  |  | Bygningsnr: 10469902  | Bygningsnr: 10450748  |
|                       | Søbstadveien 1B - 315/545  |  | Søbstadvegen 2  | Ringvålvegen 4 - 197/49   |
| Foto                  |   |    |    |   |
| bruk                  | "Meieriet", Kontor for eiendomsmegler  | <a href="https://www.sverresborgmuseum.no/">1945 - Sverresborg museum</a>            | Publikumsrettet næringsliv. Blomster, kafe, Sushi.  | Heimhug, Har vært kiosk/handel. Bolig i 2.etasje.   |
| år                    | 1897 (Norges bebyggelse)   |  | 1985?   | 1910? (Norges bebyggelse)   |
| vern                  | Klasse C - regulert til bevaring   |  | <b>Ingen - Foreslått klasse C</b>   | Klasse C - Regulert til bevaring  |
| antikvarisk vurdering | Leinstrand Meieri , Heimdal, ble satt i drift 1. juli 1882 på Heimdal. Hovedoppgaven var omsetning av konsummelk i Trondheim og Leinstrand.<br><br>Bygningen har beholdt sin opprinnelige karakter til en viss grad, på tross av at vinduer, kledning og tak er av nyere dato og ikke stemmer overens med opprinnelige detaljer. Fasadekomposisjonen og vindusinndeling er forholdsvis intakt i andre etasje, men en del endret i første. Meieriets rolle i lokalsamfunnet har hatt betydning for Heimdal og bygningen har bidratt til å definere sentrum i over 100 år.                               |  | Bygningen har ikke verneverdier knyttet til alder, men den står fram som et vellykket eksempel på postmoderne teglarkitektur. I perioden 1970-1990 ble det reist mange bygg i rød teglstein på Heimdal, men mange er revet eller rivningstruet. Å bevare ett eksempel på denne bebyggelsen er også vesentlig for Heimdals stedsidentitet. | Ringvålvegen 4 er en av de eldste bevarte bygningene i Heimdal sentrum. Byggeår er ikke fastlått. Konstruksjonen er oppført i laftet plank. Andre spor i bygningen, som paneler kan tyde på at bygget er oppført en gang omkring 1870-1880. Det er få opprinnelige bygningsdeler igjen, men skifertaket er intakt. Ombygd i 1946 og i forbindelse med oppføring av tilstøtende nabobygg i 1975. |
| miljøskapende verdi   | Meieriets gavlvegg henvender seg ut mot Torget og veikrysset og bidrar med viktig tidsdybde til dette byrommet.<br><br>Bygningens vestvegg henvender seg inn mot et tun som har potensial for utvikling, men i dag er denne fasaden forholdsvis lukket.<br><br>Bygningens østfasade har blitt fullstendig innebygd av et nybygg.   |  | Bygningen har svært stor betydning for Heimdal sentrum. Bygningen aktiverer begge byrom den grenser inn mot. Per i dag kan denne bygningen sies å være den viktigste for bylivet på Heimdal.  | Mix Riwa drev kiosk og videoutleie i 30 år, men stengte dørene i 2016. Siden har det vært Bingolokale, men står nå tomt. Mangelen på virksomhet er negativ. Det bør være mulig å legge til rette for utadrettet virksomhet her, om ikke annet kan det fungere som frisør eller kunstgalleri.  |
| endringspotensial     | Meieriets sentrale plassering og betydningsfulle historie gjør den til et interessant objekt for utvikling. Bygningen er regulert til bevaring og skal i prinsippet bevares eller tilbakeføres, men ettersom bygget allerede er nokså forandret fra opprinnelig utforming finnes det et spillerom for å gjøre skånsomme endringer dersom bygningen samtidig får et helhetlig løft. Man kan tenke seg en mer åpen og utadrettet fasade mot vest. Dette kan bidra til å aktivere dette byrommet.<br><br>Vinduer og kledning bør tilbakeføres til tradisjonell stil. Dagens fargesetting er ikke optimal. |  | Bygningen har stort rom for endringer og inngrep, men det må ikke gå på bekostning av de åpne og inviterende fasadene. Teglsteinsfasaden skal ikke tildekkes.   | Bygningen forutsettes bevart, men bygningsdeler kan tilbakeføres. Huset er sammenbygd med nabo på et vis som ikke fungerer optimalt arkitektonisk. Dette kan forbedres. Etablering av åpninger på gavlvegg kan vurderes, dersom det fører til vesentlig bedre bruksvilkår for virksomhet.   |
| Eldre foto            |   |  |    |   |
| år                    | <a href="#">Ukjent</a>   | <a href="https://www.sverresborgmuseum.no/">1937-Sverresborg museum</a>              | 2021  | 1956 - Norges bebyggelse  |





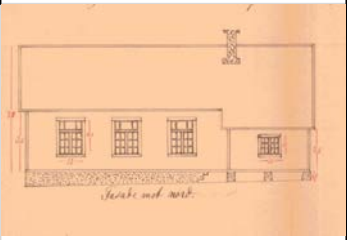


## Bygningsanalyse

| <b>Ringvålvegen</b>          |  |   |   |   |
|------------------------------|--|---|---|---|
|                              | Bygningsnr: 182479071  |   | Bygningsnr: 182479241   | Bygningsnr: 182707236   |
|                              | Ringvålvegen 1 - 197/27  |   | Ringvålvegen 6 - 197/99   | Ringvålvegen 12 A - 197/141   |
| <b>Foto</b>                  |   |    |   |    |
| <b>bruk</b>                  | Nystuen, Opprinnelig K.Herrem kiosk. I dag optiker.  | ca. 1950 - Heimdal historielag.   | Heimdal mote fra 1990. Cruieschank manufaktur fra 1932.   | Undlendet. Næringsliv, kontorlokaler.   |
| <b>år</b>                    | 1904 (Matrikkelen)   |   | 1917 (Matrikkelen) - Ombygd 1940  | 1924. Tilbygg fra 90-tallet.  |
| <b>vern</b>                  | Klasse C - Regulert til bevaring   |   | Klasse C - regulert til bevaring  |   |
| <b>antikvarisk vurdering</b> | Både kledning, takteking og vinduer er betydelig modernisert, men fasaden har bevart mye av sin opprinnelige komposisjon. Det er synlige aldersverdier i takkonstruksjonen. Uthuset er også en del av dette anlegget og har i enda større grad bevart opprinnelige aldersverdier. Anlegget har med tiden blitt stående litt malplassert i et modernisert sentrum. Omgivelsene burde blitt bedre tilpasset.   |   | Dagens fasade med hjørnevinduer i andre etasje er ikke opprinnelig, men stammer trolig fra ombygging i 1940. Her er det få opprinnelige bygningsdeler, men bygget har beholdt sin tradisjonelle karakter med liggende trekledning og to-rams vinduer. Dette bør bevares. Martin Sivertsen etablerte kolonial her i 1925 og etablerte da to adskilte innganger for to butikker. (På butikken, Heimdal Historielag) |   |
| <b>miljøskapende verdi</b>   | Bygningen gir gata en historisk forankring. Bygningen har også en småbysjarm som står i kontrast til de nye store kvartalene. Bygningen fungerer i dag som optiker og har gjort det i en årrekke. Man kan også tenke seg at dette lokalet kan fungere som serveringssted med uteservering.   |   | Her har det vært salg av klær siden 1932. Dagens virksomhet Heimdal mote er en del av stedets identitet. Den enkle hjørnegården bidrar til Ringvålveiens småbysjarm. Bygget harmonerer godt med Ringvålveien 12.  |   |
| <b>endringspotensial</b>     | Bygningen har et vesentlig tilbakeføringspotensiale og med sin sentrale beliggenhet vil det ha stor betydning for Heimdal om bygget rehabiliteres med et historisk forbilde. I første etasje vil det imidlertid være både rom og behov for en åpen karakter, som kan sikre gode vilkår for leietaker. Huset er bygd som et næringslokale og bør forbli slik. Uthuset er godt bevart, men gårdsrommet mot nord er et uforløst areal som kan utnyttes bedre. |   | Forutsettes bevart. Tilbygg mot øst spiser av fortausarealet og kan fjernes. Bygget kan bygges til mot sør. Eventuelt tilbygg skal ta hensyn til det eksisterende.  |   |
| <b>Eldre foto</b>            |   |  |   |  |
| <b>år</b>                    | Bakside med uthus  | Bakside   | 1956 - Norges bebyggelse  | 1956 - Norges bebyggelse  |











| Ringvålvegen          |  |   |  |   |
|-----------------------|--|---|--|---|
|                       | Bygningsnr: 182707228  | Bygningsnr: 182467804   | Bygningsnr: 21035041   |   |
|                       | Ringvålvegen 12 B 197/843 (tidl. 45/43)  | Ringvålvegen 17 - 197/151   | Ringvålvegen 10 B - 197/934  |   |
| Foto                  |   |    |    |    |
| bruk                  | Fredheim, Har vært salg av radio og elektronikk. Nylig frisør.   | Bakkerø - Bolig   | Alfarnesgården. Butikk og bolig. Opprinnelig Heimdalsvegen 4   | <a href="#">ca. 1906 - NTNU Universitetsbiblioteket</a>                               |
| år                    | 1909 (Norges bebyggelse)   | 1938 (Matrikkelen)  | 1903 (Heimdal historielag "Gamle daga")  |   |
| vern                  | Klasse C -regulert til bevaring  | Klasse C  | Klasse C   |   |
| antikvarisk vurdering | Oppbygd i tømmer og bindingsverk. Bygningens ytre form er bevart som opprinnelig, men fasadene er svært endret. Den gamle trønderiske byggeskikken er vanskelig å få øye på. Nye vinduer har en form, plassering og type som bryter med det opprinnelige uttrykket. Novkasser er fjernet. Skifertak er intakt. Fasade mot sør har beholdt midtstilt vindu. | Karakteristisk trehusmodernisme med stående kledning i første etasje og liggende kledning i andre, men kledning ble skiftet i 2021 og er nå stående i begge etasjer. Utvendig trapp og inngangsdør mot vest er ikke opprinnelig og bryter med opprinnelig byggeskikk. | Alfarnesgården / Skjeflos Landhandel / "Lysheim"<br><br>Opprinnelig bygd som landhandel. Bygget er av de eldre gjenværende trehus på Heimdal, men bygget ble flyttet fra sin opprinnelige plassering i 2001. Flyttet til nåværende plassering i 2017.<br><br>Bygningen er restaurert med nye vinduer, kledning og detaljer i klassisk stil. Det er gjort et helhjertet forsøk på å gjenskape det originale uttrykket, men det er benyttet en del materialer og metoder som tilsier at dette er utført i nyere tid. Tilbygget på husets bakside kunne vært bedre tilpasset, men det er lite synlig fra inngangssiden. |   |
| miljøskapende verdi   | Bygget bærer preg av manglende vedlikehold de senere år og forskjøner ikke området. Her trengs det et nytt lag maling og en opprydding i fasader. Bygget følger et klassisk småbyprinsipp med en lang bygningskropp og en smal fasade ut mot handlegata.<br><br>Omgivelsene er dårlig holdt og fremstår som restareal.                                     | Huset var et vakkert tilskudd til gateløpet, men har tapt seg noe etter nylig fadaderehabilitering. Dette er en bolig uten urbane kvaliteter, men den grønne tomten bidrar positivt til gatemiljøet.  | Huset er et av få i sentrum som har en synlig historisk forankring ved at det er tilbakeført til opprinnelig stil. Det er også positivt at huset har næringsvirksomhet i første plan som bidrar til å aktivisere dette litt udefinerte byrommet. I dag er parkeringssituasjonen kaotisk. Nybygget mot vest svekker den miljøskapende verdien fra denne siden.  |   |
| endringspotensial     | Bygningen forutsettes bevart. Her er det behov for maling og en opprydding av fasader og uteområder. En fullstendig tilbakeføring er neppe aktuelt her, men i dag fremstår bygningen rotete og det trengs et helhetlig løft. Det er ikke utenkelig at det i fremtiden blir etablert en passasje forbi dette bygget inn til Anne Ekrens veg.                | Endringspotensial: Bygningens fasade bør tilbakeføres. Riving bør ikke være aktuelt, men flytting kan være mulig.   | Plassen utenfor bygget har et potensial for utvikling, som for eksempel uteservering. Samvirke med Ringvålvegen 10 er en mulighet.<br><br>Kontakten med Mari Fladaas veg er en viktig passasje. Trafoen som er plassert her er uheldig.  |   |
| Eldre foto            |   |    |    |  |
| år                    | 1956 - Norges bebyggelse   | <a href="#">ca. 1960 - Flyfoto Fjellanger Widerøe</a>   | 1930 - Heimdal Historielag "På butikken"   | <a href="#">ca. 1906 - NTNU Universitetsbiblioteket</a>                               |






## Bygningsanalyse

| Ringvålvegen          |  |   |  |   |
|-----------------------|--|---|--|---|
|                       | Bygningsnr: 182479268  | Bygningsnr: 182707260   | Bygningsnr: 182479659  | Bygningsnr: 182468010   |
|                       | Ringvålvegen 6 - 199/97  | Ringvålvegen 10 - 197/142   | Ringvålvegen 22 - 197/15   | Søbstadvegen 4 - 197/395  |
| Foto                  |   |    |    |    |
| Skomaker siden 2012   | "Losjen" Fotograf og hudklinikk. Var kino- og losjelokale.   | Nygård, Bolig og næring   | Fiskehandler og donut-bakeri i 1. etasje. Bolig i andre  |   |
| 1949 (Matrikkelen)    | 1926 (Byggesaksarkivet)  | 1905 (Norges bebyggelse)  | 1963 (Heimdal historielag - 2010)  |   |
| Ingen                 | Klasse C - regulert til bevaring   | Klasse C  | <b>Ingen - Foreslått klasse C</b>  |   |
| antikvarisk vurdering | Bygning er av enkel standard og har vært berørt av en del endringer og tilbygg. Bygget fremstår i dag ikke med vesentlige kulturminneverdier, men bygningens karakter med lav høyde, saltak og trekledning bygger opp under Heimdals historiske identitet.   | Oppført som losjelokale for losjen "Heimdølen". Det var da bygd med to saler, ett forrom, kjøkken, og to rom som ble brukt til maskinrom for kinodrift.<br><br>Bygget har vært berørt av en del endringer og modernisering, men bygget har beholdt sitt historiske uttrykk gjennom form og materialbruk.                                    | Kjent som Lensmannsgården. Lensmann Stav bodde og jobbet her. Huset er i sveitserstil, panlet, to etasjer og saltak med midtark. Opprinnelig våningshus på et gårdstun, men resten av tunbebyggelsen er borte.<br><br>Vinduer, tak og kledning ser ut til å ha blitt skiftet i nyere tid. Helhetlig form og fasadekomposisjon er bevart. | Bygningen er et godt eksempel på småhus fra 60-tallet med trekledning og sokkel i mur. Bruksmønsteret med butikk i første etasje og bolig i andre er det samme som opprinnelig og representerer en typologi typisk for for eksempel samvirkelag.<br><br>Balkongene er svært karakteristiske og bør bevares.                                       |
| miljøskapende verdi   | Denne typen lav trehusbebyggelse med utadrettet næringsliv bidrar til å gi området sjarm og historisk forankring. Bygningen utmerker seg ikke som spesielt tiltalende for øvrig. Uteområdet er brukt til parkering. Tilbygg mot sør er av pragmatisk art og mangler urbane kvaliteter. Skomakervirksomheten er et positivt tilskudd til Heimdal. | Sammen med Alfarnesgården bidrar dette bygget til å skape en hyggelig historisk atmosfære i denne bakgården som ellers er preget av aksidentielle byrom og parkering. Gården kan brukes som utgangspunkt for utvikling av dette området. Her er det rom for uteservering, beplantning og oppgradering av dekker. Se også Ringvålvegen 10 B. | Bygningen står visuelt positivt frem i bymiljøet og har en portaleffekt der den står på bakketoppen ved inngangen til sentrum.   | Fiskehandleren stammer fra byggeår og er en av få virksomheter med så lang fartstid på Heimdal. En del av stedets identitet. Positivt at det er tre ulike aktører som bidrar til aktivitet og mangfold i dette byrommet. Også viktig at fasaden mot første etasje er så åpen.<br><br>Her finnes det et godt potensiale for utvikling av byrommet. |
| endringspotensial     | Riving er aktuelt, og dette er en tomt som kan gi noe positivt tilbake til byen, selv om de nye kvartalene Heimdal Atrium og Blomkvarialet i stor grad har eliminert alle kvaliteter i dette byrommet.   | Dette bygget har ikke mistet sin historiske forankring og en historisk tilbakeføring vil utvilsomt kunne gjenspeile bygningens gamle storhet. Her ligger det et potensiale for å løfte hele dette byrommet og samtidig skape samvirkning med naboen Alfarnesgården.<br><br>Bør tilbakeføres!  | Lite endringspotensiale. Bygningen bør bevares som den er. Vinduer har forbedringspotensiale. Tak har trolig vært skifer opprinnelig og kan med fordel tilbakeføres. Tilbygg er ikke gunstig.<br><br>I dag er bygningen omgitt av asfalt. Det hadde vært mer gunstig for omgivelsene dersom denne fikk mer et hagepreg mot gate.         | Første etasje er et fleksibelt område, men det bør holdes åpent med store vindusflater. Ellers er det lite rom for endringer. Balkonger er karakteristiske for sin tid og bør bevares. Bygget kan muligens bygges på i lengderetning, men andre utvidelser bør unngås.  |
| Eldre foto            |  |    |    |    |
| år                    |  | Byggetegning - fasade mot nord  | 1956 - Norges bebyggelse   | 1966 - Heimdal historielags årsskrift 2010  |



| <b>Hagebyen</b>              |  |   |   |   |
|------------------------------|--|---|---|---|
|                              | Bygningsnr: 182467723  | Bygningsnr: 182707155   | Bygningsnr: 182467553   |   |
|                              | J.O. Stavs veg 3 - 197/121   | J.O. Stavs veg 4 - 197/156  | J.O. Stavs veg 5 197/122  |   |
| <b>Foto</b>                  |   |    |   |  |
| <b>år bruk</b>               | Rolig, Bolig   | Tunheim, Tomannsbolig   | Borgheim, Bolig   | 1956 - Norges bebyggelse  |
| <b>år vern</b>               | 1922 (Matrikkelen)   | 1950 (Norges bebyggelse)  | 1922 (Matrikkelen)  |   |
| <b>vern</b>                  | <b>Ingen - Forslag til klasse C</b>  | Ingen   | Klasse C  |   |
| <b>antikvarisk vurdering</b> | Fløy mot vest er tilbygd i 1950. Ingen opprinnelige vinduer. Trolig opprinnelig dråpeskifer på tak. Eiendommen er tilbygd med garasje med loft, tilbygg mot nord, veranda og pergola mot hage. Summen av inngrep svekker bygningens verneverdi.<br><br>Bygningens form og vindusinndeling formidler likevel at dette er en bygning av en viss alder. | Huset er svært ombygd og tilbygd. Det er lite igjen av opprinnelig stil. Bygningen har heller ikke vesentlige aldersverdier.  | Oppført i reisverk. Jugendvinduer er ikke fra byggeår, men har beholdt sin opprinnelige inndeling. Opprinnelig dråpeskifer på tak. Opprinnelig trekledning. Bygningen har beholdt form, fasadekomposisjon og en rekke bygningsdetaljer. Bygningen er det mest opprinnelige huset langs J.O. Stavs veg og står fram som et godt eksempel på byggeskikken omkring 1920. I en reparasjon er nedre del av kledningen fjernet. Ny terrasse og terrassedør er etablert mot sør.<br><br>Garasje er flott utført i en stil som er godt tilpasset boligen, men oppført ca.1958. Eldre driftsbygning ble revet i forbindelse med etablering av J.O. Stavs veg ca. 1957. |   |
| <b>miljøskapende verdi</b>   | Bygningens form, materialbruk og byggelinje følger karakteren langs J.O.Stavs veg og bidrar til gatas karakter.<br><br>Svært mye av eiendommen er nedbygd av harde flater, noe som svekker hagebykarakteren.   | Er en del av bygningsmiljøet mot J. O.Stavs veg, men bygningen bryter med den mest karakteristiske bebyggelsen, både med møneretning og byggelinje. Den grønne hagen bidrar til hagebykarakteren, men biloppstillingsplasser mot gate er samtidig negativt. | Det mest opprinnelige huset i J.O.Stavs veg. Viktig for gatas karakter. Den store, grønne hagen er viktig for hagebypreget. Den åpne tomte foran huset gjør fasaden spesielt eksponert.   |   |
| <b>endringspotensial</b>     | Eiendommen er maksimalt utnyttet. Boligen bør bevares av hensyn til bygningsmiljøet og bygningens verneverdi.  | Forutsettes ikke bevart. Et eventuelt nybygg må hensynta områdekarakteren omkring J.O. Stavs veg.   | Forutsettes bevart. Bygningen bør vedlikeholdes slik den er.  |   |
| <b>Eldre foto</b>            |   |   |   |   |
| <b>år</b>                    | <a href="#">ca. 1960 - Flyfoto Fjellanger Widerøe</a>  |   |   |   |

## Bygningsanalyse

| <b>Hagebyen</b>              |  |  |   |   |
|------------------------------|--|--|---|---|
|                              | Bygningsnr: 182467766  | Bygningsnr: 182467545  | Bygningsnr: 182467510   | Bygningsnr: 182467502   |
|                              | J.O. Stavs veg 10 - 197/133  | J.O. Stavs veg 7 - 197/144   | J.O. Stavs veg 9 - 197/212  | J.O. Stavs veg 11 - 197/199   |
| <b>Foto</b>                  |   |   |   |    |
| <b>år bruk</b>               | Dagry, Tomannsbolig  | Gjallarheim, Tomannsbolig  | Tomannsbolig  | Tomannsbolig  |
| <b>år</b>                    | 1923 (Matrikkelen)   | 1926 (Matrikkelen)   | 1953 (Matrikkelen)  | 1950 (Matrikkelen)  |
| <b>vern</b>                  | Klasse C   | <b>Ingen - Forslag til klasse C</b>  | <b>Ingen - Forslag til klasse C</b>   | <b>Ingen - Forslag til klasse C</b>   |
| <b>antikvarisk vurdering</b> | Tomannsbolig oppført i bindingsverk. Opprinnelig teknet med skifer. Vinduer er av nyere dato, men riktig inndeling er beholdt. Bygget er svært endret fra opprinnelig, men har beholdt sine viktigste karaktertrekk. | Boligen ble opprinnelig oppført i jugendstil, men ble betydelig ombygd i 1963 og fremstår i dag som en rendyrket 60-tallsbolig.<br><br>Bygningens form, materialbruk og byggelinje følger bygningsmønsteret langs J.O.Stavs veg og bidrar til gatas karakter. Den store, grønne hagen bidrar til hagebypreget.<br><br>Garasje mot øst bygd i 1980. | Typisk tomannsbolig fra 50-tallet. Inngangsparti og altan karakteristisk for perioden. Balkonger utvidet på 80-tallet.  | Typisk tomannsbolig fra 50-tallet som har fått nye vinduer med falske sprosser.<br><br>Garasje er av nyere dato.  |
| <b>miljøskapende verdi</b>   | Viktig del av det helhetlige bygningsmiljøet langs J.O.Stavs veg. Den grønne hagen er et tilskudd til strøket og viktig for hagebypreget.  | Bygningens form, materialbruk og byggelinje følger bygningsmønsteret langs J.O.Stavs veg og bidrar til gatas karakter.<br><br>Hage og vegetasjon/trær er viktig for hagebypreget.  | Bygningens form, materialbruk og byggelinje følger bygningsmønsteret langs J.O.Stavs veg og bidrar til gatas karakter.<br><br>Hage og vegetasjon/trær er viktig for hagebypreget. | Bygningens form, materialbruk og byggelinje følger bygningsmønsteret langs J.O.Stavs veg og bidrar til gatas karakter.<br><br>Hage og vegetasjon/trær er viktig for hagebypreget. |
| <b>endringspotensial</b>     | Forutsettes bevart, eventuelt tilbakeført til et mer opprinnelig utseende.   | Slik boligen fremstår i dag er det naturlig å rendyrke denne stilen, men en tilbakeføring til jugendstil er mulig å tenke seg forutsatt at man blant annet fjerner veranda. Boligen bør bevares av hensyn til bygningsmiljøet.<br><br>Eiendommen er fint utnyttet med tilbygg mot nordvest. Ytterligere utvikling av tomta er lite gunstig.        | Boligen bør bevares av hensyn til bygningsmiljøet.  | Boligen bør bevares av hensyn til bygningsmiljøet.<br><br>Sprosser bør fjernes.   |
| <b>Eldre foto</b>            |   | <br><small>Gjallarheim, gnr. 45, bnr. 144 i Leinstrand.</small>   |   |    |
| <b>år</b>                    | 1956 - Norges bebyggelse   | 1965 - Norges bebyggelse   | Foto: 2021  | <a href="#">ca. 1960 - Flyfoto Fjellanger Widerøe</a>   |

| Hagebyen              |  |   |  |  |
|-----------------------|--|---|--|--|
|                       | Bygningsnr: 182467774  | Bygningsnr: 10452929  | Bygningsnr: 182467154  | Bygningsnr: 182467375  |
|                       | Ringvålvegen 13 - 197/161  | J.O. Stavs veg 12 - 197/165   | Sørbruvegen 2E - 197/38  | Ditlev Bloms veg 14 - 197/749  |
| Foto                  |   |    |    |   |
| år bruk               | Fredheim   | Solvang, Heimdal misjonskirke (ELIM), menighetshus  | Søbstadmoen  | Moheim, Bolig. Tidligere Gnr/Bnr 197/22. Før det 45/22.  |
| år vern               | 1945 (Norges bebyggelse)   | 1943 (Matrikkelen)  | 1923 (Norges bebyggelse)   | Ca. 1900? Leinstrand bygdebok  |
| antikvarisk vurdering | Ingen  | Ingen   | Klasse C   | <b>Klasse C - (Foreslått klasse B)</b>   |
|                       | Har beholdt mye av sin opprinnelige komposisjon, men det var opprinnelig tre-rams vinduer mot øst. Bygd som "skjørt-og-bluse-hus" med liggende kledning oppe og stående kledning nede. Nytt tilbygg mot vest er av nyere dato. | Bygd som menighetshus. Tømmer i første etasje. Modernisert i 1954. Tilbygg, mot sørvest oppført omkring 1980.<br><br>Bygget utmerker seg ikke som enestående arkitektur eller på annet vis bevaringsverdig, men fremstår som et typisk forsamlingslokale med en nøktern og pragmatisk, men samtidig verdig utforming. | Våningshuset fra 1900 brant ned i 2006 og er blitt erstattet av et vesentlig større nybygg i postmoderne historistisk stil.<br><br>Forpakterboligen bygd i forbindelse med stall/låve er oppført i 1923 i mur og bindingsverk. Fremstår godt bevart, men med noen inngrep og endringer. Gårdstunet er fortsatt lesbart og bør bevares.<br><br>Kilde: Norges bebyggelse | Betydelig arkitektonisk verdi, både knyttet til alder og arkitektur. Mye er intakt. Et av Heimdals best bevarte trehus og av de første bygg som ble satt opp på denne sletta etter at myra ble drenert.<br><br>Arkitektoniske kvaliteter som er godt bevart, blant annet terrassen ved inngangspartiet. Omramninger omkring vindu også bevart.<br><br>Takstein er skiftet. |
| miljøskapende verdi   | Stor hage som bidrar til områdets grønne karakter.   | Forsamlingslokalet i gata skaper et brudd i bebyggelsen og en åpning langs gata. Bygget er godt tilpasset bygningsmiljøet i gata.<br><br>Aktiviteten tilknyttet huset bidrar til miljøet i området. Parkeringsplassen benyttes til lek og arrangement.  | Gårdsbygningene og tundannelsen gir en historisk forankring her oppe på sletta og danner en avslutning på J.O.Stavs veg.   | Boligen ligger inntrukket fra vei og er lite synlig, men aldersverdiene er åpenbare og boligen har betydning for nabolaget og områdets identitet.  |
| endringspotensial     | Boligens karakteristiske hjørnevinduer bør bevares. Nye vindusåpninger bør unngås mot gate. Ved eventuelle bygningsmessige tilføring må man ta hensyn til bygningens tydelige geometri.  | Eiendommen har rom for utvikling. All utbygging skal tilpasse seg området og gatas karakter.  | Den vernede bebyggelsen skal i prinsippet bevares eller tilbakeføres. Gårdstunet er bygd ut maksimalt og det er ikke rom for fortetting på eiendommen. Naboeiendommene i vest kan i prinsippet utvikles hvis det fører til mer luft og grønne arealer inntil den vernede bebyggelsen.  | Forutsettes bevart. Alle originale bygningsdeler skal bevares. Tilbakeføring til et mer opprinnelig utseende kan gjennomføres etter avtale med Byantikvaren.   |
| Eldre foto            |   |    |    | <br><i>Moheim, gnr. 45, bnr.22. — Eier Eline Hofstad.</i>   |
| år                    | 1956 - Norges bebyggelse   | <a href="#">ca. 1960 - Flyfoto Fjellanger Widerøe</a>   | Flyfoto ca. 1960   | 1956 - Norges bebyggelse   |

## Bygningsanalyse

|                              |   |
|------------------------------|---|
|                              | <b>Hagebyen</b>   |
|                              | Bygningsnr: 182467855   |
|                              | Ringvålvegen 15 - 197/163   |
| <b>Foto</b>                  |    |
| <b>bruk</b>                  | <i>Bakketun</i>   |
| <b>år</b>                    | 1942 (Norges bebyggelse)  |
| <b>vern</b>                  | Ingen   |
| <b>antikvarisk vurdering</b> | Bygget som uthus ca. 1940. Senere restaurert under krigen. Tatt i bruk som bolig i desember 1942 (byggesaksarkivet). Tilbygget fløy mot sør i 1967. Vinduer er endret siden 2010. |
| <b>miljøskapende verdi</b>   | Bygningen har en historisk karakter, men situasjonen er preget av endringer og tilbygg.   |
| <b>endringspotensial</b>     | Fasaden mot gate bør i grove trekk bevares.   |
| <b>Eldre foto</b>            |    |
| <b>år</b>                    | 1956 - Norges bebyggelse (inngang mot vest)   |