

TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

NORDRE DEL AV ELGESETER GATE

KONSEKVENsutREDNING KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

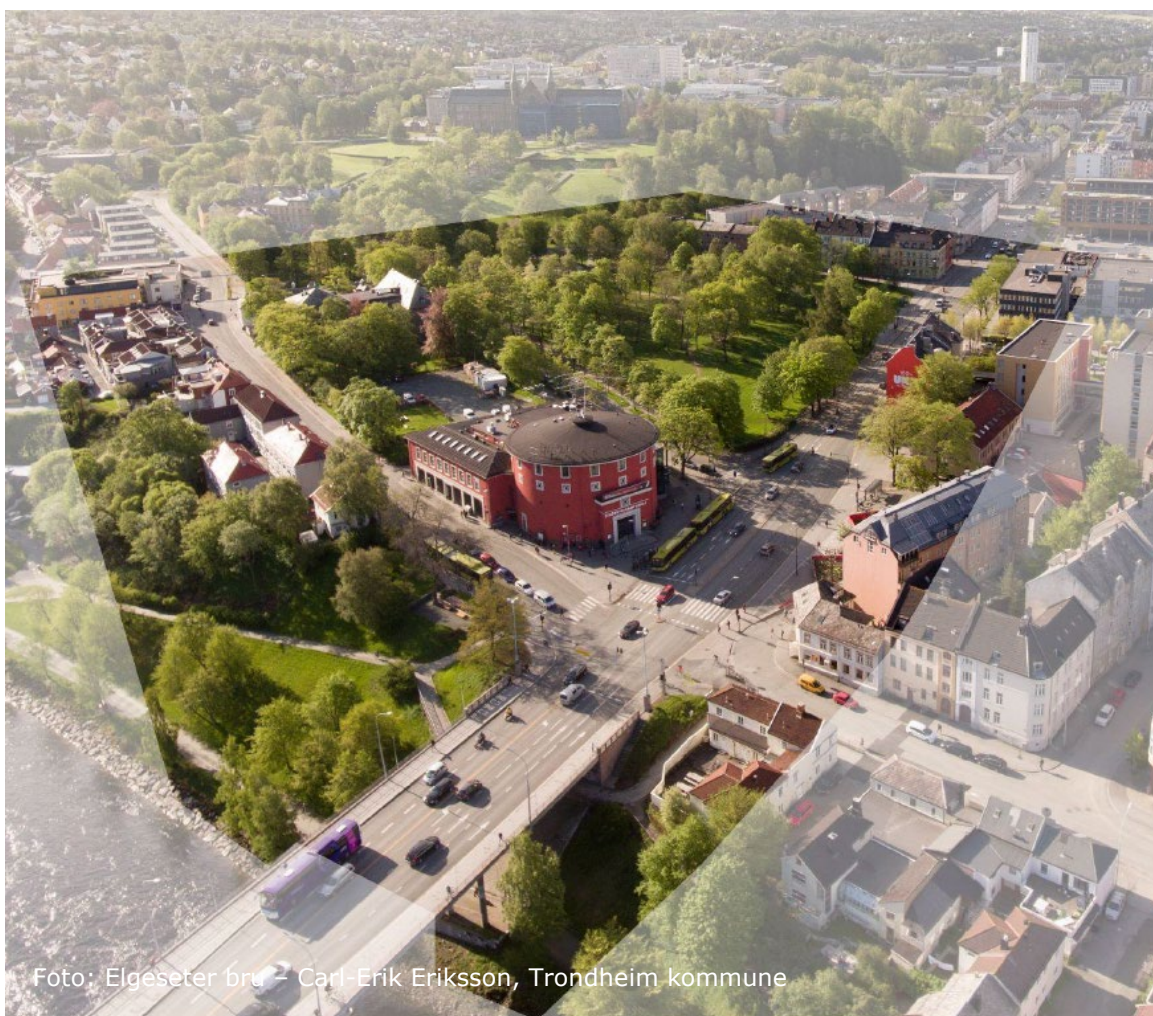


Foto: Elgeseter bru – Carl-Erik Eriksson, Trondheim kommune

JANUAR 2026
TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE

NORDRE DEL AV ELGESETER GATE, DETALJREGULERING

KONSEKVENsutREDNING KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

PROJEKTNR.	DOKUMENTNR.				
A252759	RAP_Elgeseter_Kulturminner og kulturmiljø				
VERSJON	UTGIVELSESDATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET	KONTROLLERT	GODKJENT
3.1	30.01.2026	Revidering etter innspill fra Fylkesantikvar	MATO	NSAR	JLSK
3.0	25.05.2025	Konsekvensutredning kulturarv	MATO	NSAR	JLSK

INNHold

1	Sammendrag	4
2	Innledning	5
2.1	Bakgrunn	5
2.2	Kort beskrivelse av tiltaket	5
3	Metodikk og kunnskapsgrunnlag	7
3.1	Generelt	7
3.2	Avgrensning av temaet	8
3.3	Utredningsområde	8
3.4	Kriterier for verdi	9
3.5	Kriterier for påvirkning	9
3.6	Kriterier for konsekvens	10
3.7	Kunnskapsgrunnlag	12
3.8	Usikkerhet	12
3.9	Gjeldende rammer og premisser	12
4	Tiltaket	16
5	Dagens situasjon	18
5.2	Vernestatus – oversikt	25
6	Konsekvenser av tiltaket	27
6.1	Delområde K1 - Studentersamfundet og Elgeseter park	27
6.2	Delområde K2 – Vest for Elgeseter gate	34
6.3	Delområde K3 – Snorres gate	41
6.4	Delområde K4 - Klostergata	43
7	Samlet vurdering	48
8	Skadereduserende tiltak	50
8.1	Anleggsperioden	50
8.2	Permanent situasjon	50
9	Referanseliste	51

1 Sammendrag

Tiltaket ligger i et sentralt område i Trondheim sentrum. I området finnes flere kulturminner og kulturmiljø av stor verdi, med høy identitetsskapende verdi og opplevelsesverdi. Av de mest sentrale kulturminnene er Elgeseter bro, Studentersamfundet, Høgskoleparken og Høgskoleveien med lønne-alléen, Statsarkivets bygning og hovedbygningen på tidligere Elgeseter gård. I området finnes en rekke kulturminner med middels verdi. Dette omfatter forstads- og bybebyggelse fra 1800-tallet i tre og mur, tidstypiske murgårder fra århundreskiftet og eldre industribebyggelse.

Tiltaket vil samlet medføre ubetydelig miljøskade for tre delområder og noe miljøforbedring for ett delområde. Dette er høyt vektet og gir dermed positiv konsekvens for fagtema kulturarv sammenlignet med dagens situasjon. Tiltaket rangeres høyere enn 0-alternativet, da det vil sikre en delvis tilbakeføring, generell oppstramming og fornying av gater og byrom i området. Eksisterende busstopp foran Studentersamfundets hovedinngang flyttes og sikrer en åpen forplass. Byrommet omkring Studentersamfundet, Høgskoleparken og Eddaparken oppgraderes. Hjørnet ved Elgeseter gate og Høgskoleveien ved Elgeseter park får en ny utforming som baserer seg på den historiske planen fra 1927 tegnet av Bygartner E. Trygstad. Høgskoleveien, som er en viktig historisk akse og forbindelseslinje, stenges for biltrafikk og den fredete lønne-alléen langs veien istandsettes til sin opprinnelige form etter historiske tegninger. Dette innebærer blant annet å erstatte noen trær, samt å beholde bredden på rabattene og reetablere de historiske grusgangene mellom grupper av trær.

Tiltaket vil negativt påvirke østre del av Elgeseterpark. Her medfører tiltaket at fire store og gamle trær langs Elgeseter gate må fjernes grunnet utvidelse av gaten og busstopp. Videre kan rotsonen til flere andre trær som bevares bli påvirket av tiltaket. Selv om nye trær kan replantes, vurderes tiltaket som negativt for opplevelsen av parken og gaten, sammenlignet med dagens situasjon.

Skadereduserende tiltak knyttet til sikring av kantvegetasjon og utforming av bebyggelse.

2 Innledning

På vegne av Trøndelag fylkeskommune har COWI AS utarbeidet en Konsekvensutredning for fagtema Kulturminner og kulturmiljø i forbindelse med reguleringsplanen for Elgeseter gate. Konsekvensutredningen er utarbeidet etter krav fra/i henhold til plan- og bygningsloven og planprogrammet vedtatt 08.03.2019, og inngår som en del av konsekvensutredningen og grunnlaget for utarbeidelse av planforslaget.

2.1 Bakgrunn

Med bakgrunn i Bymiljøavtalen som ble inngått 12.02.2016, skal fire sentrale gater i Trondheim sentrum bygges om for å tilrettelegge for de tre metrobusslinjene som er ryggraden til den nye rutestrukturen. De fire gatene; Kongens gate, Innherredsveien, Olav Tryggvasons gate og Elgeseter gate, skulle i utgangspunktet være ferdig ombygd i 2023.

Det har vært jobbet med utredninger i Elgeseter gate i flere tiår uten at en løsning for kollektivtrafikken har blitt avklart. Det har pågått en vedvarende diskusjon mellom faglige etater og det politiske miljøet om valg av løsning. I både 2013 og 2018 ble det utarbeidet og vedtatt planprogram, og oppstart av reguleringsplan ble igangsatt i 2016.

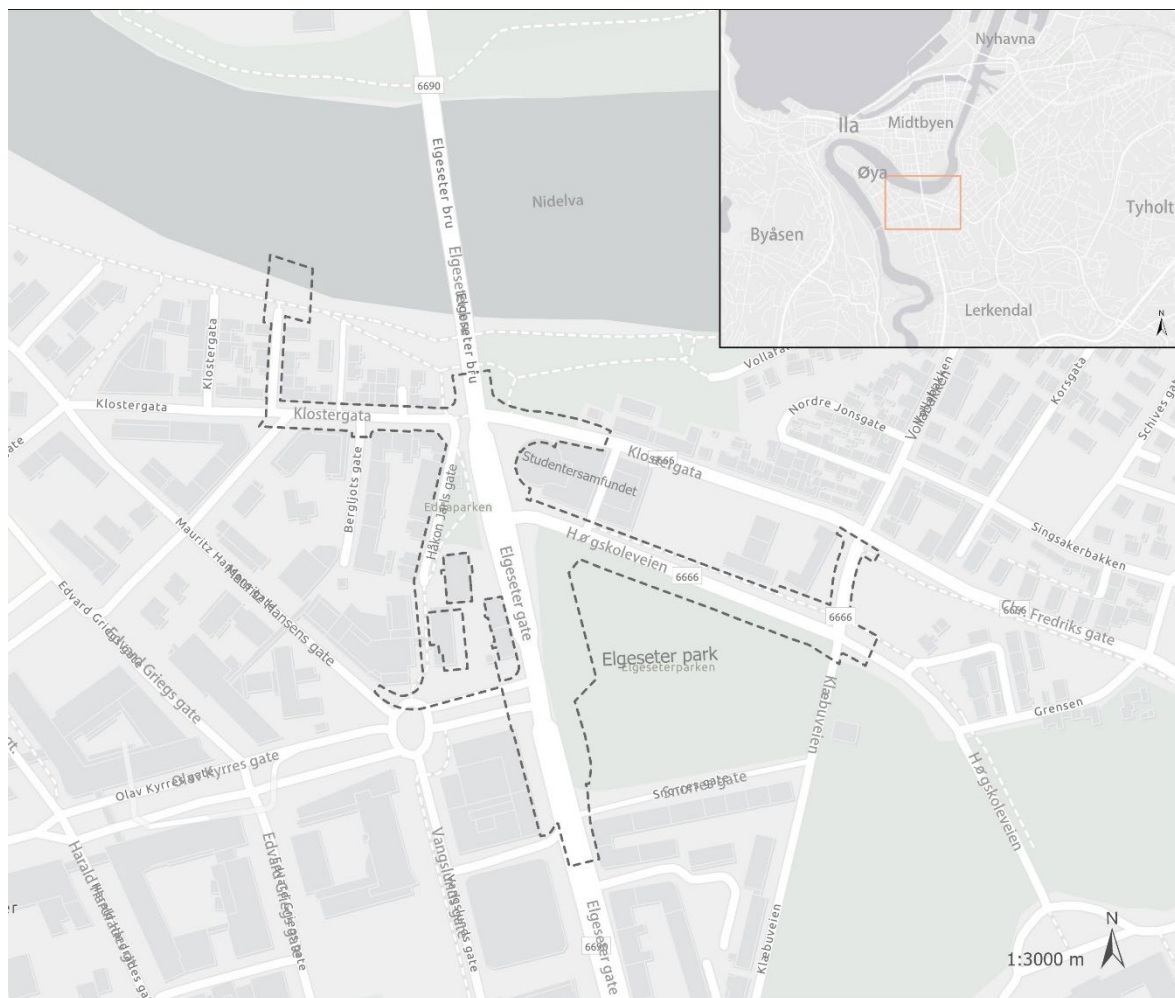
Tidligere har det blitt vedtatt å starte opp reguleringsplan for både sidestilt og midtstilt kollektivfelt. I 2022 ble det enighet mellom Bystyret og Fylkesutvalget at reguleringsplanen skal ta utgangspunkt i alternativ 4 som baserer seg på sidestilt kollektivløsning.

Planprogrammet fra 2019 ligger til grunn for planarbeidet med sine rammer og føringer. Noen forhold er imidlertid endret, og planområdet er snevret inn i forhold til det som ble foreslått i forbindelse med varsel om oppstart og høring av planprogrammet.

2.2 Kort beskrivelse av tiltaket

Det skal lages en reguleringsplan for Elgeseter gate for å tilrettelegge for endret gatetverrsnitt og sidestilt kollektivløsning. Motorisert trafikk skal flyttes til Klostergata, og Høgskoleveien skal beholdes gående og syklende.

Reguleringsplanen skal sikre tilstrekkelig arealformål og grunnnerverv for gjennomføringen av tiltaket.



Figur 2-1: Planområdet vist med svart stiplet linje og dets beliggenhet i Trondheim (COWI).

3 Metodikk og kunnskapsgrunnlag

3.1 Generelt

Denne fagrapporten er utarbeidet med utgangspunkt i Miljødirektoratets veileder for konsekvensutredninger av klima og miljø, M-1941(Miljødirektoratet, 2021).

Generell metodikk for vurdering av virkninger og konsekvenser av planforslaget vil være følgende punkter:

- > Informasjonsinnhenting og beskrivelse /verdivurdering av dagens situasjon
- > Beskrivelse, beregning og vurdering av tiltakets virkninger og konsekvens
- > Beskrivelse av tiltak som kan redusere eventuell negativ virkning av tiltaket (skadereduserende tiltak)

Fagrapporten utarbeides i tråd med planprogram, som ble fastsatt av Trondheim kommune sommeren 2022. For tema kulturminner og kulturmiljø angir planprogrammet følgende:

Konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø - driftsfasen		
Kulturminner og kulturmiljø	Vurdering av hvordan og i hvilket omfang kulturminner og kulturmiljø i Elgeseter gate og innenfor influensområdet påvirkes av utredningsalternativet.	> Beskrive hvilke kulturminneverdier som berøres av tiltaket. > Vurdering av hvordan og i hvilket omfang kulturminner i Elgeseter gate påvirkes av tiltaket. > Illustrer nær-og fjernvirkninger av tiltaket med fotoillustrasjoner og 3D-illustrasjoner. > Redegjør for eventuelle avbøtende tiltak som sikres i reguleringsplan. > Statens vegvesens veiledning om kulturminne- tema i håndbok V 712 Konsekvensanalyser fra 2014 kan benyttes.
Konsekvenser for kulturminner og kulturmiljø - anleggsfasen		

Skader på kulturminner og kulturmiljø i anleggsperioden	Hvordan påvirkes kulturminner og –miljø, inklusiv trær, av anleggsfasen?	Beskrive fare for skader på verneverdig bebyggelse og trær som følge av rystelser, uttørring og andre følger av anleggsarbeid. Beskrive hvordan avbøtende tiltak er sikret i planen. Beskrive hvordan avbøtende tiltak som fotodokumentasjon av bebyggelse som skal rives, er sikret i planen.
---	--	--

3.2 Avgrensning av temaet

Fagtemaet kulturminner og kulturmiljø omfatter spor etter menneskers virksomhet gjennom historien knyttet til kulturminner, kulturmiljøer og kulturhistoriske landskap. Denne utredningen omfatter en redegjørelse av både automatisk fredete og nyere tids kulturminner.

Hovedmålet med konsekvensutredningen er å skaffe kunnskap om viktige kulturhistoriske verdier i planområdet som angitt i planprogrammet og et omkringliggende influensområde, slik at dette kan legges til grunn i videre planlegging og ved valg av alternativer.

Kulturlandskapet som helhet er ikke vurdert i denne rapporten. Verdi og konsekvens for kulturlandskapet som helhet vurderes i fagrapport for landskapsbilde, og fagrapport for natur. Nær- og fjernvirkning vurderes under hvert delområde.

Geografisk begrenser analysen til planområdet med tilliggende influensområde.

3.3 Utredningsområde

Utredningsområdet omfatter planområdet. Planområdet er det geografisk avgrensede området som er omsøkt for tiltaket og der tiltaket kan medføre direkte arealbeslag/påvirkning.

Influensområdet er det området der virkninger forventes å kunne oppstå, uavhengig av planområdets avgrensning. Utredningene skal omfatte virkningene av planen eller tiltaket i hele influensområdet.

Hvordan influensområdet avgrenses geografisk vil variere med type tiltak og hvilket fagtema man vurderer. I dette tilfelle vil influensområdet omfatte et avgrenset område omkring planområdet, der hvor tiltaket kan forventes å ha en fjernvirkning, rent visuelt, i landskapet. I influensområdet finnes flere delområder. Delområdene utgjør gjerne et kulturmiljø, som igjen utgjør ett eller flere kulturminner. Avgrensingen av et kulturmiljø omfatter viktige kulturhistoriske sammenhenger og helheten som miljøet inneholder.

3.4 Kriterier for verdi

Kulturminneloven gir en bred definisjon av hva som er kulturminner og kulturmiljø. Dette betyr at ikke alle kulturminner eller kulturmiljø kan eller skal vernes. I forvaltningen av kulturminner blir det lagt vekt på at mangfoldet av kulturmiljø og kulturminner skal tas vare på, og at et representativt utvalg skal prioriteres for vern. Det skal legges vekt på kulturhistoriske sammenhenger fremfor enkeltobjekt.

Verdisettingen av kulturminner og landskap er rangert etter følgende skala:

Verdikategori	Uten betydning for KU	Noe verdi	Middels verdi	Stor verdi	Svært stor verdi
---------------	-----------------------	-----------	---------------	------------	------------------

Figur 3-1: Verdisettingsskala M-1941. Kilde: Miljødirektoratet.

Kulturminner og kulturmiljø har verdi som kilde til kunnskap, som grunnlag for opplevelse og som ressurs for bruk. Dette er med på å danne grunnlaget for vern. De ulike kriteriene tilknyttet vurderingen av kunnskaps- og opplevelses-verdier kan overlappe hverandre. Metoden har beskrevet ett sett med vernekategorier som sammen med predefinerte verdivurderinger legges til grunn for verdivurderingene. Hvilke kriterier som blir lagt mest vekt på, er avhengig av de aktuelle kulturminnene eller kulturmiljøene. Kulturmiljøer med ubetydelig verdi, og som ikke anses å være beslutningsrelevante, omtales i liten grad. Viser til Verditabell for kulturmiljø i veileder M-1941, som nærmere beskriver vurderingsmetodikken.

Verdivurderingen er holdt på et generelt nivå. Kulturminner fra middelalderen eller tidligere er automatisk fredet etter Kulturminneloven, og har sammen med vedtaksfredete kulturminner per definisjon stor verdi.

I tillegg til å vurdere verdikategori, er det vurdert plassering innenfor kategorien. For å synliggjøre plasseringen er verdien markert på skala som vist under.



Figur 2-2: Skala for vurdering av verdi (Kilde: Miljødirektoratet).

Delområdene er verdisatt og vist på verdikart. Verdikartet er lagt ved utredningen.

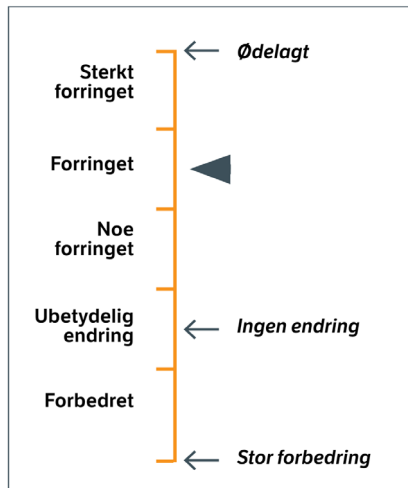
3.5 Kriterier for påvirkning

Påvirkning er et uttrykk for endringer som tiltaket vil medføre på det berørte kulturmiljøet. Vurderinger av påvirkning relateres til den ferdig etablerte situasjonen. Det er kun områder som blir varig påvirket, som vurderes. Påvirkning kan være direkte eller indirekte, reversibel eller irreversibel, kvantitativt og/eller kvalitativt og positiv eller negativ. Vurderingene tar utgangspunkt i direkte inngrep/arealbeslag, nærvirkninger (fysiske og visuelle), visuelle fjernvirkning og tiltakets utforming (se figur 3-1). Skalaen for påvirkning er inndelt i fem trinn, og går fra sterkt forringet til forbedret.

Skalaen utgjør y-aksen i konsekvensvifta. Vurdering av påvirkning gjøres i forhold til situasjonen i referansesituasjonen (0-alternativet). Ubetydelig endring utgjør 0-punktet på

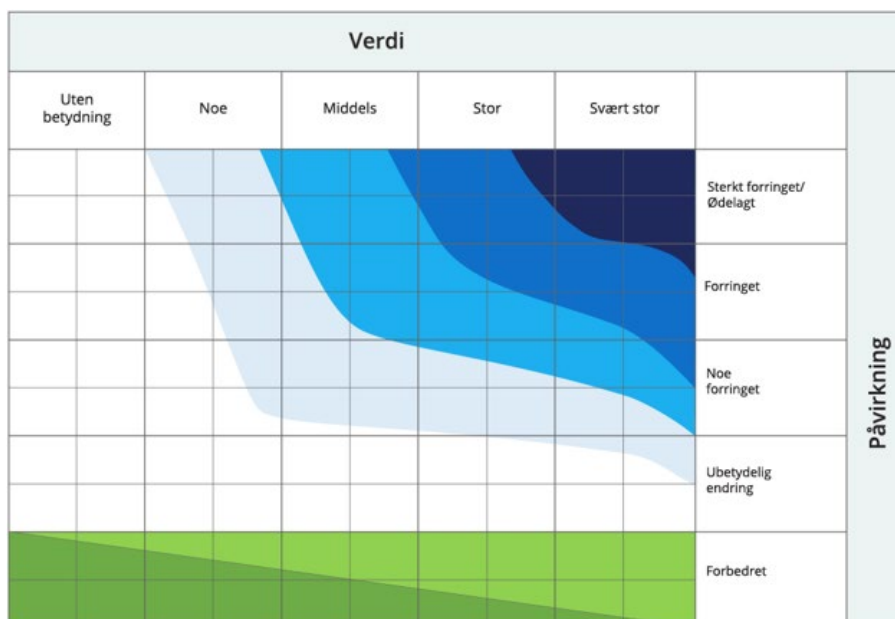
skalaen. Viser for øvrig til tabell for vurdering av tiltakets påvirkning på kulturmiljø og kulturminner, i M-1941 som nærmere beskriver metodikken.

For å synliggjøre plassering av påvirkning innenfor kategorien, er det laget en linje for de fem kategoriene for påvirkning, jf. skalaen vist under.



3.6 Kriterier for konsekvens

Med utgangspunkt i verdi og påvirkning fastsettes konsekvensen for det enkelte kulturmiljø ved hjelp av konsekvensvifta (se under, figur 3-2). Konsekvensen for hvert kulturmiljø framkommer ved å sammenholde verddivurderingen med vurderingen av tiltakets påvirkning. Hva som vektlegges i hvert enkelt prosjekt, gjøres på grunnlag av en faglig vurdering. I tillegg gis en vurdering av relativ forskjell i rang, der det gjøres tydelig hvilke alternativer som er relativt like og hvilke som er alternativer som er vesentlig bedre eller dårlige. Alternativene nummeres. Alle konsekvensvurderinger begrunnes av fagutreder, og eventuell beslutningsrelevant usikkerhet beskrives.



Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
----	Svært alvorlig miljøskade	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for området. Gjelder kun for områder med stor eller svært stor verdi.
---	Alvorlig miljøskade	Alvorlig miljøskade for området
--	Betydelig miljøskade	Betydelig miljøskade for området
-	Noe miljøskade	Noe miljøskade for området
0	Ubetydelig miljøskade	Ingen eller ubetydelig miljøskade for området
+ / ++	Noe miljøforbedring. Betydelig miljøforbedring	Miljøgevinst for området. Noe forbedring (+) eller betydelig forbedring (++)
+++ / ++++	Stor miljøforbedring. Svært stor miljøforbedring	Stor miljøgevinst for området. Stor (+++) eller svært stor (++++) forbedring. Benyttes i hovedsak der områder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket

Figur 3-3: Øverst: Illustrasjonen viser konsekvensvifta. Nederst: Tabell med skala og veiledning for konsekvensvurdering av delområder. Kilde: M-1941.

Konsekvensgrad	Kriterier for samlet vurdering
Kritisk negativ konsekvens	Tiltaket medfører kritisk skade på kulturmiljøet innenfor influensområdet. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. Overvekt av delområder med konsekvensgrad svært alvorlig konsekvens (4 minus)
Svært stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører forringelse eller ødeleggelse av nasjonalt viktig kulturmiljø. Brukes kun for områder med registreringskategorier som er gitt stor eller svært stor verdi. - Overvekt av delområder med konsekvensgrad alvorlig konsekvens (3 minus). - Flere delområder har konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus)
Stor negativ konsekvens	Tiltaket medfører stor konsekvens for kulturmiljøet innenfor influensområdet. - Overvekt av delområder med konsekvensgrad middels (2 minus) - Flere delområder med konsekvensgrad alvorlig (3 minus) - Ett delområde kan ha konsekvensgrad svært alvorlig
Middels negativ konsekvens	Tiltaket medfører middels konsekvens for kulturmiljøet innenfor influensområdet - Overvekt av delområder har konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus). - Flere delområder har konsekvensgrad middels (2 minus) - Ett delområde kan ha konsekvensgrad alvorlig (3 minus) - Ingen delområder er gitt svært alvorlig konsekvensgrad.
Noe negativ konsekvens	Tiltaket medfører noe konsekvens for kulturmiljøet innenfor influensområdet. Lite konflikt med kulturmiljøet innenfor influensområdet. - Delområder har lave konsekvensgrader - Overvekt av konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus) og ubetydelig konsekvens (0). - Maks ett delområde kan ha konsekvensgrad middels (2 minus) - Ingen delområder er gitt konsekvensgrad svært alvorlig (4 minus) eller alvorlig (3 minus).
Ubetydelig konsekvens	Tiltaket vil ikke medføre vesentlige endringer for kulturmiljøet i 0-alternativet. - Overvekt av ubetydelig konsekvens (0) - Ett delområder kan inneholde konsekvensgrad noe konsekvens (1 minus) - Ingen delområder er gitt svært alvorlig (4 minus), alvorlig (3 minus) eller middels (2 minus) konsekvensgrad.
Positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får noe eller middels verdiøkning som følge av tiltaket. Tiltaket/alternativet er en forbedring for kulturmiljøet i forhold til 0-alternativet. - Overvekt av delområder med positiv konsekvensgrad (1 eller 2 pluss) - Kan kun inneholde delområder med noe negativ konsekvensgrad - Delområder med noe negativ konsekvensgrad (1 minus) oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.
Stor positiv konsekvens	Benyttes i områder som er gitt ubetydelig eller noe verdi som får en svært stor verdiøkning som følge av tiltaket. Stor forbedring for kulturmiljøet i forhold til 0-alternativet. - Overvekt av delområder med svært stor miljøforbedring (4 pluss). - Overvekt av delområder med svært positiv konsekvensgrad. - Kan kun inneholde delområder med lav negativ konsekvensgrad, delområder med negative konsekvensgrad oppveies klart av områdene med positiv konsekvensgrad.

Figur 3-4: Kriterier for vurdering av samlet konsekvens for kulturmiljø. Kilde: Miljødirektoratet.

3.7 Kunnskapsgrunnlag

Denne utredningen er en sammenfatning av offentlig kjente opplysninger om kulturminner og kulturmiljø i planområdet. Som grunnlag for utredningen er det hentet inn kjent grunnlag/dokumentasjon av kulturminner og kulturmiljø. Dokumentasjonen er basert på tilgjengelige kilder og litteratur, deriblant Askeladden og SEFRAK-registeret.

- > Askeladden er Riksantikvarens database for registrerte kulturminner og kulturmiljøer som enten er fredet etter kulturminneloven, vernet etter plan- og bygningsloven eller er kulturminnefaglig vurdert som verneverdige.
- > SEFRAK er en forkortelse av Sekretariatet For Registrering Av faste Kulturminne i Noreg. Registeret er landsdekkende og viser eldre bygninger i Norge, oppført før 1900. SEFRAK skiller mellom byggverk og anlegg som er oppført før 1850 og de som er oppført i perioden 1850-1900. Dette er vist med trekanter som er fargekodet i kart. Grå trekant henviser til bygninger som er revet, brent eller på annen måte fjernet, gul trekant henviser til bygninger som er oppført mellom 1850-1900, og rød trekant som henviser til bygninger oppført før 1850. Det at en bygning står listet i SEFRAK gir den ikke i seg selv noen vernestatus
- > Trondheim kommunes aktsomhetskart.
- > Digitalt Museum sin fotografidatabase.
- > Statens kartverk
- > Befaring ble gjennomført i juni 2023. Utvalgte kulturmiljø og kulturminner ble besøkt.

3.8 Usikkerhet

Utredningen er basert på kjent kunnskap om kulturminneverdier, formell vernestatus og vurdering av verneverdi gjennom registreringer og hensynssoner. Det kan ligge usikkerhet i forhold som ikke er avdekket, herunder eventuelt behov for arkeologisk registrering i arealer som berøres av tiltaket.

Gateløsningene er ikke endelig detaljert, dette kan også være en usikkerhetsfaktor i vurderingen.

3.9 Gjeldende rammer og premisser

3.9.1 Nasjonale føringer

Ifølge nasjonale retningslinjer for miljøforvaltningen skal mangfoldet av kulturminner og kulturmiljø tas vare på og et representativt utvalg skal prioriteres for vern. Grunngivelsen for å ta vare på kulturminner og kulturmiljø er at de har verdi som kilde til kunnskap, som grunnlag for opplevelse og som bruksressurs. Følgende nasjonale retningslinjer, planer og føringer legges til grunn i forvaltningen:

St. meld. Nr. 16 (2019-2020) Nye mål i kulturmiljøpolitikken - Engasjement, bærekraft og mangfold.

St.meld. nr. 16 (2004–2005) «Leve med kulturminner» presenterer regjeringen en handlingsplan for kulturminnepolitikken fram mot 2020.

Stortingsmelding nr. 35 (2012–2013) «Framtid med fotfeste. Kulturminnepolitikken» viderefører mye av hva som står skrevet i Stortingsmelding nr. 16.

Fredningsområder, jf. kulturminneloven:

Elgeseter bro – teknisk/industrielt kulturminne (forskriftsfredet): Fredningen har som formål å sikre og bevare et utvalg vegrelaterte byggverk og anlegg som er representative for den historiske utviklingen av vegnettet i Norge fra omkring 1537 og fram til i dag, knyttet til hele spekteret av Statens vegvesens virksomhet over hele landet. Fredningen av broene skal sikre deres arkitektur og hovedpreg. Både broanleggets hovedstruktur, organisering og detaljering som tekniske løsninger, materialbruk, overflater og det fysiske preget som viser funksjon, skal opprettholdes. Formålet med fredningen av installasjoner og utstyr er å bevare objektets tekniske spesifikasjoner. Formålet med fredningen av det enkelte objekt, er nærmere omtalt i verneplanen. Broa er et eksempel på hvordan nyere veganlegg på en god måte tilpasses eldre bygningsarkitektur av nasjonal betydning. Broa har med sine slanke søyler og stramme utforming høy arkitektonisk verdi.

Høgskoleparken – områdefredning (vedtaksfredet), vedtatt 11.12.2017: Beskrivelse: Parken på nordsiden av Hovedbygningen er fredet. Hovedelementet i parken er alléen, som er særskilt fredet kulturminne etter kulturminneloven § 15, går fra Elgeseter gate og Studentersamfundet i en bue opp til Hovedbygningen på Gløshaugen. Alléen består av platanlønn og spisslønn. De utgravde massene fra Hovedbygningen ble brukt til å lage terrasser foran bygningen. For øvrig består parken av plener, hekker og gangveier, samt en rekke store trær. De vanligste tresortene er bjørk, lerk, kastanje og eik. På vestsiden av parken - som for øvrig ikke er fredet - finnes også edelgran, furu og flere svært høye popler.

Formål: Formålet med fredningen av hovedbygningen ved NTH, alleen langs Høgskolevegen samt tilliggende parkområde var ut utnevne disse som nasjonalt vernede kulturminner. (se fredningen av 1994)

Kulturmiljø og landskap av nasjonal interesse:

Høgskoleparken: Gløshaugen består i dag av et markant, samlet og sluttet bygningsmiljø. Parken og alleen har en omsluttende virkning på denne bebyggelsen, noe som har gitt dem en betydelig verneverdi. Området har også en stor verdi for miljøet i området, både av hensyn til naturmiljøet, men også sosiokulturelt som samlingspunkt for studenter og beboere i området på fine dager både sommer og vinter som det største parkområdet her.

3.9.2 Regionale føringer

Regional kulturminneplan for Trøndelag (2022-2030):

Regional plan for kulturmiljø skal gi føringer for en regional kulturmiljøpolitikk for Trøndelag. Planen er avgrenset til faste kulturminner, kulturmiljø, kulturlandskap og fartøy, uavhengig av om de har formelt vern eller ikke. Planen gjelder i perioden 2022 – 2030. Til planen hører:

- > Vedlegget Mangfoldige Trøndelag. Revideres i 2023/2024 og eventuelt i 2027.
- > Handlingsprogram. Varighet på to år, men vi vurderer behovet for revidering hvert år, jf. plan og bygningsloven. Begrepet kulturmiljø er fra 2020 innført som en samlebetegnelse for kulturminner, kulturmiljø og kulturlandskap.

3.9.3 Kommunale føringer

Kommuneplanens arealdel:

I kommuneplanens arealdel (2022-2034) er store deler av planområdet regulert til eksisterende sentrumsformål. Elgeseter park og Eddaparken er regulert til blå/grønnstruktur. Planområdet er også en del av hensynssone for bevaring av kulturmiljø, mens deler av planområdet langs Nidelva inngår under Nidelvkorridoren (forbudsgrense for vassdrag) og er regulert til blå/grønnstruktur. Sykkelfrasé er regulert i Høgskoleveien med tilkobling til sykkeltrasé fra Klæbuveien og Vollabakken. Denne går videre forbi Studentersamfundet over Elgeseter bru, videre ned Klostergata fra Elgeseter gate og ned Håkon Jarls gate mot Olav Kyrres gate.

I kommuneplanens arealdel (2022-2034) er det regulert nåværende kollektivtrasé langs Elgeseter gate, Klostergata og Olav Kyrres gate, nåværende trasé for sykkel i Høgskoleveien, Klostergata, Olav Kyrres gate og Håkon Jarls gate, mens det langs Elvepromenaden er regulert nåværende turveg/turdrag.

Studentersamfundet, Statsarkivet og Vollen; inkl. Elgeseter gml. kirkegård og "Grensen". Samfundet og parken beskrives som markant institusjons- og parkmiljø (....) viktig som oppsluttende miljø for Høgskolen. (...) Studentersamfundet er et kulturminne med svært stor antikvarisk verdi og må vurderes som fredningsverdig, både gjennom den arkitektoniske utforming og dens særegne funksjon og historiefortellende virke, som en representant for utøvelsen av demokrati.

Sannan: Beskrives som en liten, sent 1800-talls bygningsgrend rett vest for Elgeseter bro, med verdi bl.a. som miljøskapende og særlig godt eksponert bebyggelse i parkområdet langs elven. Sannan ligger i tilstøtende areal til Elgeseter gate like vest for Elgeseter broa.

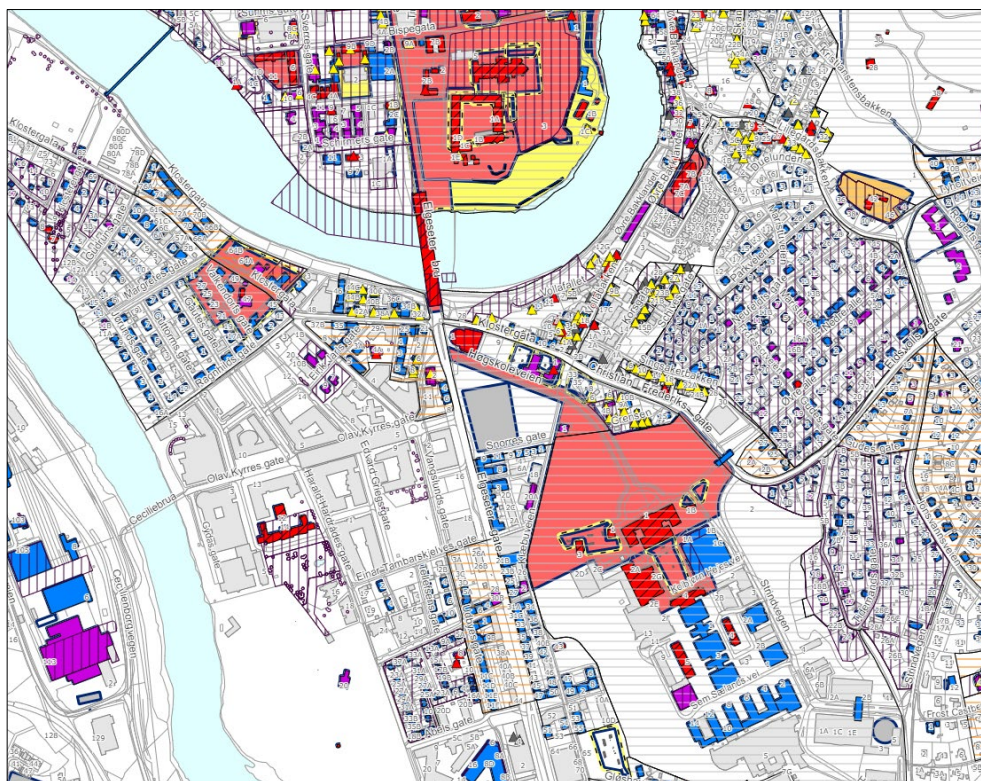
Elgeseter gate/Klæbuveien, inkl. Dalsenget: Beskrives som tidlig 1900-talls bygater, med en rekke murbygninger i jugendstil fra før og etter 1. verdenskrig i behold. Særlig Elgeseter gate har en sterk bybildekarakter i behold, især på østsiden. Spesielle kulturminner: En gammel elektrisitetsverksbygning i Klæbuveien, og trikkehallen på Dalsenget.

Kommunedelplan for kulturminner og kulturmiljøer 2013-2025:

Hovedmålet med planen er å styrke kulturminnevernet i Trondheim kommune. Formålet er også å bidra til større forutsigbarhet i saker der kulturminner og kulturmiljøer blir berørt. Her vil Aktsomhetskartet være et sentralt redskap. Planen skal også være et bidrag til bedre samarbeid mellom private tiltaks-havere, organisasjoner og offentlige etater. Kulturminneplanen er en temaplan som kan betraktes som en supplerende og utdypende del av kommuneplanens arealdel, med relasjon både til "Veileder for byform" og "Veileder for Midtbyplanen". Planen er i samsvar med arealplanens juridiske bestemmelser.

Kulturminneplan for Trondheim er en temabasert kommunedelplan. Planen som helhet forutsettes å gjelde i 12 år, mens handlingsdelen forutsettes rullert hvert fjerde år, samtidig

med kommuneplanens arealdel. De juridisk bindende bestemmelsene for kulturminner og kulturmiljø står i kommuneplanens arealdel.



Figur 3-3: Utsnitt fra kulturminnekartet – Trondheim kommune. Kilde: Trondheim kommune.

Symbolforklaring:

Rød = Svært høy antikvarisk verdi.

Lilla= Høy antikvarisk verdi.

Blå = Antikvarisk verdi.

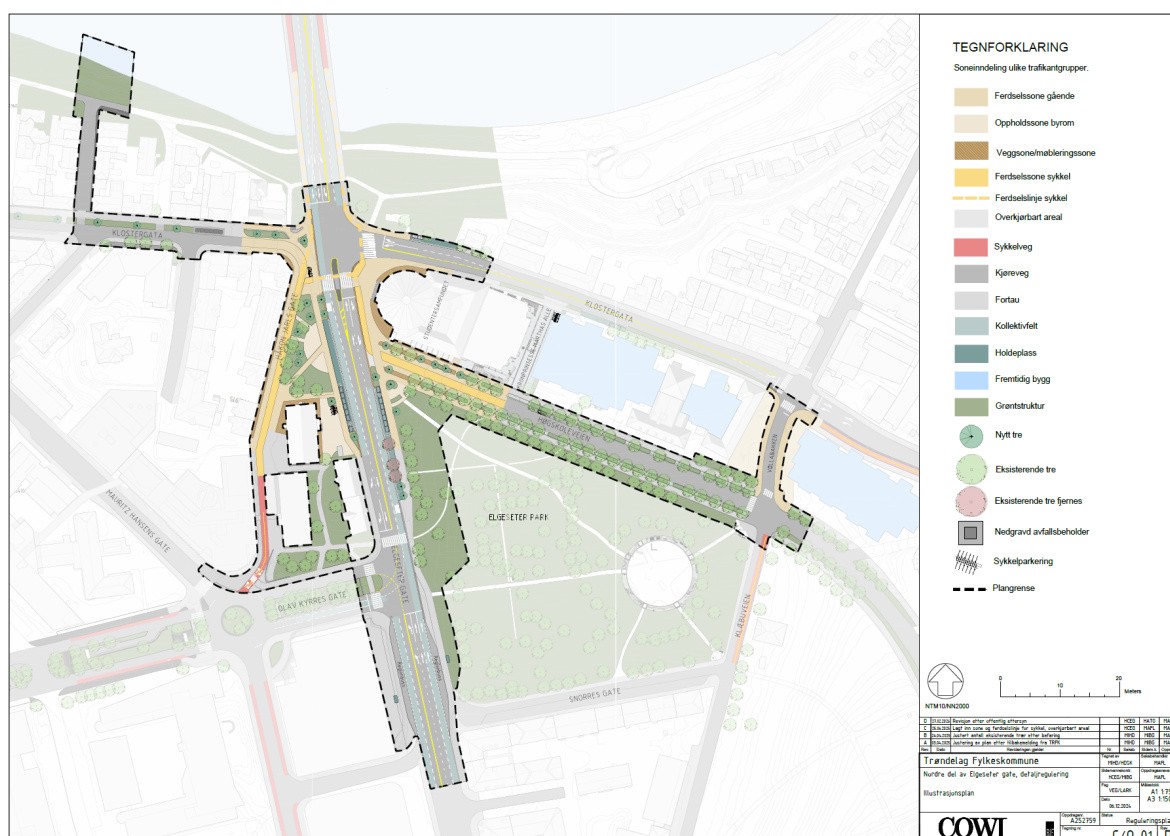
Grå= Hensynssone kulturmiljø (KPA).

Reguleringsplaner (relevante for fagtema):

- > r20190005 - Området mellom Elgeseter bro og Vollafallet 29.8.2019: Regulerer arealet til grønnsstruktur, og deler av området til hensynssone bevaring.
- > r0197j - Elgeseter gate 2, vedtatt 26.8.1999: Regulerer Elgeseter gate til spesialområde bevaring. Bestemmelser knyttet til istandsetting og tilbakeføring. Et hvert tiltak skal forelegges Byantikvaren for uttalelse.
- > r20180042 – Elgeseter gate 1 og Klostergata 9, vedtatt 2018: Studentersamfundet er regulert til kulturinstitusjon, samt bevaring av kulturmiljø H_570.
- > r202000033 - Området Høgskoleveien – Grensen vedtatt 2020. Høgskoleveien og del av parken regulert til H_730, båndlegging etter lov om kulturminner. Bebyggelse, herunder Statsarkivet er avmerket bygg, kulturminner som skal bevares.

4 Tiltaket

Planforslaget tar utgangspunkt i vedtak (sak 34/22 i kommunestyret og sak 145/22 i fylkesutvalget) om å legge til grunn alternativ 4 i utarbeidelsen av reguleringsplanen. All motorisert trafikk flyttes til Klostergata, og Høgskoleveien forbeholdes gående og syklende. Videre legger planen opp til å muliggjøre istandsettelse av Høgskolealléen til sin opprinnelige form etter historiske tegninger. Dette innebærer blant annet etablering av nytt torg i hjørnet av Elgeseter park. Kollektivholdeplassene i Elgeseter gate flyttes lengre sør for å sikre nødvendig lengde (60 meter) på holdeplassene, noe som gir mer plass foran Studentersamfundet. Samtidig blir det mulig for bilister sørfra å ta til høyre opp Klostergata.



Figur 4-1: Utklipp av illustrasjonsplan for reguleringsplanen. Illustrasjonen er ikke bindende (COWI).

Det legges til rette for at Eddaparken får nytt uttrykk, samtidig som dagens gangforbindelse mellom Elgeseter gate og Håkon Jarls gate videreføres. Planen åpner også opp for etablering av kunst i Eddaparken, men sier ikke noe om plassering eller utforming av denne.

I østlige deler av Olav Kyrres gate gjøres det mindre endringer i gateanlegget som ikke krever regulering. Fra rundkjøringen til Elgeseter gate vil ett av dagens to venstresvingefelt forbeholdes kollektivtrafikken.

I Høgskoleveien tillates kjøring for utrykning og varelevering ned til Statsarkivet og Kronprinsesse Märthas allé. I Håkon Jarls gate tillates kjøring til eiendommer, kjøring for utrykning og varelevering.

Overvannsledningsnett skal sammen med vann- og avløpsnettet oppgraderes og tilrettelegges for fremtidige nedbørsmengder ved store eller intense nedbørperioder. Planforslaget legger opp til at overvannshåndtering i størst mulig grad skal baseres på åpne kapasitetssikre løsninger.

«Veiledende plan for offentlige rom og forbindelser i Bycampus Elgeseter» og «Veileder for gangfremmende planlegging og kvalitet i offentlige rom i Bycampus Elgeseter», er lagt til grunn i utarbeidelsen av planforslaget.

5 Dagens situasjon

5.1.1 Historisk utvikling

Man regner med at Trondheim ble grunnlagt i år 997 av Olav Tryggvasson. Arkeologiske funn tyder på at det har vært bosetninger rundt Nidelvas utløp også før den tid. Utover gårdsbruk, var det trolig sjøbuer for handelsvirksomhet. Det er gjort gravfunn som bekrefter bosetting på Nidarneset. Erkebispegården var residens for Norges erkebiskop frem til 1536, og inneholder Nordens eldste profanbygninger (fra 1100-tallet), samt bebyggelse fra både sen-middelalderbyen og nyere tid. Middelalder-anlegget ble brent og nedbrutt i forbindelse med krigshandlinger i 1532. I løpet av 1500-tallet ble Erkebispegården verdslig lensherreresidens. Fra 1660-årene ble anlegget brukt til militært arsenal og magasin for Forsvaret. (Askeladden)

Fra 1600-tallet kom økt handelsvirksomhet byen til gode og byen vokste vestover. Tett trehusbebyggelse medførte stor brannfare. I 1681 la den såkalte Hornemansbrannen igjen store deler av Trondheim i grus, noe som førte til at kong Christian V bestemte at det skulle utarbeides en ny byplan for Trondheim. Oppgaven ble gitt til den luxemburgske generalmajoren Johan Caspar de Cicignon, som fremmet en byplan med brede og rette gater med et sentralt torg. Brannhensyn var overordnet i planen, noe som medførte en deling av byen i fire. Byplanen regnes som det fremste eksemplet på en barokk byplan i Norge. (Norske leksikon).



Figur 5-1: Trondheim sett fra gamle Elgeseter gård mot nord, kopi av fargelitografi, datert 1674. Kunstner var Jacob Maschius. Kilde: Trøndelag folkemuseum.

Til tross for den nye byplanen oppsto det flere store branner gjennom 1700- og 1800-tallet. Det ble fremmet lov om murtvang på sentrumsbebyggelsen, men før dette ble vedtatt ble byen raskt gjenoppbygget med trebebyggelse. Utover på 1800-tallet bredde byen seg utover i flere retninger, blant annet til områder på Strinda og Elgeseter. Mange av dagens trebygg i sentrum stammer fra midten av 1800-tallet. Etter 2.verdenskrig måtte store deler av den gamle

bebyggelsen vike til fordel for ny næringsvirksomhet. Cicignons byplan fra slutten av 1600-tallet er likevel relativt fremtredende i dagens Trondheim.



Figur 5-2: Utsnitt av Plann Ower Tronhiem, datert 1718, utarbeidet av L. D. Klüwer. Til venstre ligger bysentrum med bl.a. Nidarosdomen, midt i bildet ligger Nidelva, og rett øst for elva, langs Klæbuveien ligger Elgeseter gård. Kilde: Statsarkivet.

Elgeseter gård, som ligger langs Klæbuveien, var opprinnelig hovedgård i Elgeseter klosters jordegods, og ble etter reformasjonen krongods inntil 1668, da den kom i privat eie. Elgeseter gård var en meget stor eiendom, som omfattet hele Nidarø, Singsaker, Gløshaugen, det nåværende Elgeseter og Øya, Tempe og Valene. I 1850 kjøpte Trondheim kommune gården på auksjon. Fra 1854 var Elgeseter tvangsarbeidsanstalt. Denne var i drift til 1910, da bygningen ble omgjort til leiligheter. Gårdens hovedbygning, i dag Klostergata 1, har hatt sin nåværende form siden på begynnelsen av 1800-tallet (Store norske leksikon).

Den gamle broa over Nidelva lå omtrent samme sted som dagens Elgeseter bro. Broa nevnes i historiske kilder i 1178, 1199 og 1313. Denne brokryssingen var eneste faste forbindelse over Nidelva frem til bybrannen i 1681. Med oppføring av Gamle Bybro i 1683-84 forfalt broa til Elgeseter. I 1863 ble det bygget ny bro til Elgeseter for Størenbanen. Denne ble ombygd til vegbro i 1885, og igjen ombygd og forsterket i 1913 for trikken. På grunn av broas smale bredde var det enveistrafikk for gående, dvs. en kunne bare gå i en retning på hver side av broa. Dagens bro stod ferdig 1951. (Askeladden).

Elgeseter gate ble anlagt som den nye innfartsåren gjennom Strinda fra sør, da jernbanelinjen ble lagt om til Marienborg og Nidareid i 1882. Gaten het da "Lina" etter jernbanelina til Størenbanen.



Figur 5-3: Elgeseter bro, med Gløshaugen i bakgrunnen, en gang i perioden 1864-85. Kilde: NTNU universitetsbiblioteket.

På Elgeseter ble det bygget en rekke murgårder med tre og fire etasjer tidlig på 1900-tallet, med utgangspunkt i en rutenettplan og gatebredde på 18 meter. I 1957 ble Elgeseter gate regulert med fire kjørefelt, trerekker og totalbredde på 34 meter. Fra 1960-tallet og frem til 1980-tallet ble flere av murgårdene på vestsiden av gata revet. I dagens situasjon er likevel mye av de tidlige 1900-tallsstrukturene bevart; i gateløpets bredde, murgårder på øst- og vestsiden av Elgeseter gate, Elgeseter park og Studentersamfundet.



Figur 5-4: Elgeseter gate 8, ca. 1900. Kilde: Trondheim byarkiv.

I 1902 stod et nytt sykehus, Tilfredshet sykehus, ferdig på sykehustomten på Øya ved dagens Olav Kyrres gate. Det hadde 139 sengeplasser med medisinsk og kirurgisk avdeling. Det ble foretatt fortløpende utvidelser og vedlikeholdsarbeider, og sykehuset hadde 350 sengeplasser ved krigsutbruddet i 1940. Under okkupasjonen ble sykehuset påført større slitasje, og de første 10 årene etter andre verdenskrig gikk med til oppussing og moderniseringsarbeid.

Fra slutten av 1950-årene ble det gjennomført betydelige utvidelser på sykehuset, før sykehuset i 1974 fikk status som regionsykehus, og endret navn til regionsykehuset i Trondheim.

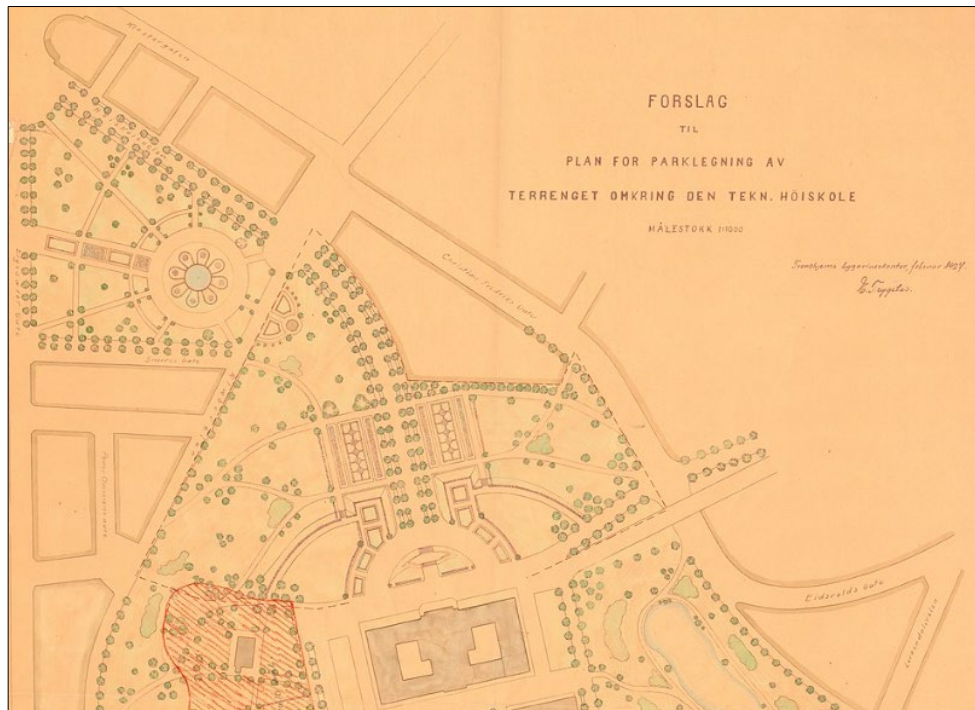
I 2001 ble sykehusreformen vedtatt. I 2002 stemte Stortinget for å bygge det nye universitetssykehuset på Øya i Trondheim. Byggeprosjektet medførte at størsteparten av sykehusets tidligere bygningsmasse ble erstattet, og helseforetaket endret navn fra Regionsykehuset i Trondheim til St. Olavs Hospital HF. Byggeprosjektet ble ferdigstilt i 2015, og i 2022 er det kun utredelse og bebyggelse av psykiatrisenteret, et prosjekt som opprinnelig var en del av byggefase 2, som gjenstår for at utbyggelsen av St. Olavs hospital er komplett.



Figur 5-5: Regionsykehuset i Trondheim på Øya, 1925. Kilde: Digitalt museum

Eiendommene på Gløshaugen var lenge parseller under Elgeseter gård i Strinda kommune. I 1893 ble Trondheim by utvidet, og mesteparten av Gløshaugen ble liggende innenfor byens grenser. Etter at Stortinget i 1900 hadde vedtatt at det skulle opprettes en teknisk høyskole i Trondheim, og Gløshaugen var bestemt som tomt for skolen, ble det avholdt en arkitektkonkurranse om hovedbygning og tre laboratoriebygninger. Arkitekt Bredo Greves prosjekt og plan for området ble valgt for utførelse. Greves motto for konkurranseprosjektet, «Vis à vis Domkirken», og hans utforming av hovedfasaden, viser at han var inspirert av middelalder-arkitektur generelt og Nidarosdomen spesielt. Hovedbygget, sammen med bygningene for varmeteknisk, elektroteknisk og gamle kjemi, ble åpnet i 1910. Senere er skolen utvidet mange ganger, ulike arkitekter har satt sitt preg på bebyggelsen, og flere arealplaner er tegnet gjennom årene.

Av kjente navn er J.Z.M Kielland, Olaf Nordhagen, Sverre Pedersen, Finn Berner og Karl Grevstad. I 1996 ble Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet (NTNU) dannet, gjennom sammenslåingen av NTH og fem andre utdannings- og forskningsinstitusjoner.[2] Campusutvikling er fortsatt et satsingsområde.



Figur 5-6: Nordre del av Bygartner Trygstad's plan fra 1927. Kilde: NTNU universitetsbiblioteket.

Bepantningen av Gløshaugen og områdene rundt startet allerede før hovedbygningen var ferdig i 1910. Det første som ble plantet, i 1905, var trærne i en allé i to rader langs veien fra Elgeseter gate opp til området der hovedbygningens hovedinngang skulle komme. Veien ble utvidet og oppgradert til en staselig adkomstvei, Høgskoleveien. Den fikk en bred kjørebane med en gangvei på hver side, flankert av alléen av platan- og spisslønn. Området foran Hovedbygningen ble planert og delvis terrassert ved hjelp av utgravningsmasser fra byggetomten. Parken på Gløshaugen har i dag en av de fineste tresamlingene i Trondheim. De eldste trærne er de som står igjen etter gårdsanleggene Østre og Vestre Gløshaugen. Arkitektene som sto bak de ulike arealplanene, hadde i varierende grad foreslått behandling av uterommene. Flere nøyde seg med å påpeke verdien av å beholde sentrale plasser og parklegge skråningene rundt platået.



Figur 5-7: Flyfoto av området i 1930 årene. Denne utformingen har inspirert nytt gatedesign. Kilde: Digitalt museum.

Den første detaljerte planen for parkanlegget ble utarbeidet av bygartner E. Trygstad. Trygstad tegnet i 1927 en omfattende plan med bassenger, stier, blomsterbed og annen beplantning. Borgermesteren støttet planen, blant annet fordi arbeidet kunne avhjelpe arbeidsløsheten,[58] men han foreslo en sterk reduksjon av planens omfang: «Der skal kun anlegges de nødvendige veier, gressplener og treplantninger». Det viktigste var å parklegge området mellom Christian Fredriks gate og Høiskoleveien – mellom høyskolen og byen. Midler til arbeidet skulle tas av «kinematografoverskuddet for tiden 1ste januar 1925 til 30. juni 1926 som er avsatt til anvendelse for jubilæumsåret 1930...» Den reduserte planen ble vedtatt i bystyret. En videreføring av de ytre radene for alleen ble komplettert på 1930-tallet.



Figur 5-8: Elgeseter bru, med Studentersamfundet og Gløshaugen (NTH) i bakgrunnen, 1960. Kilde: Trøndelag folkemuseum.

Under vises historiske kart og flyfoto, fra 1844, 1867, 1837, 1971 og 2022 fra området.

1844



1867



1937



1971



2022

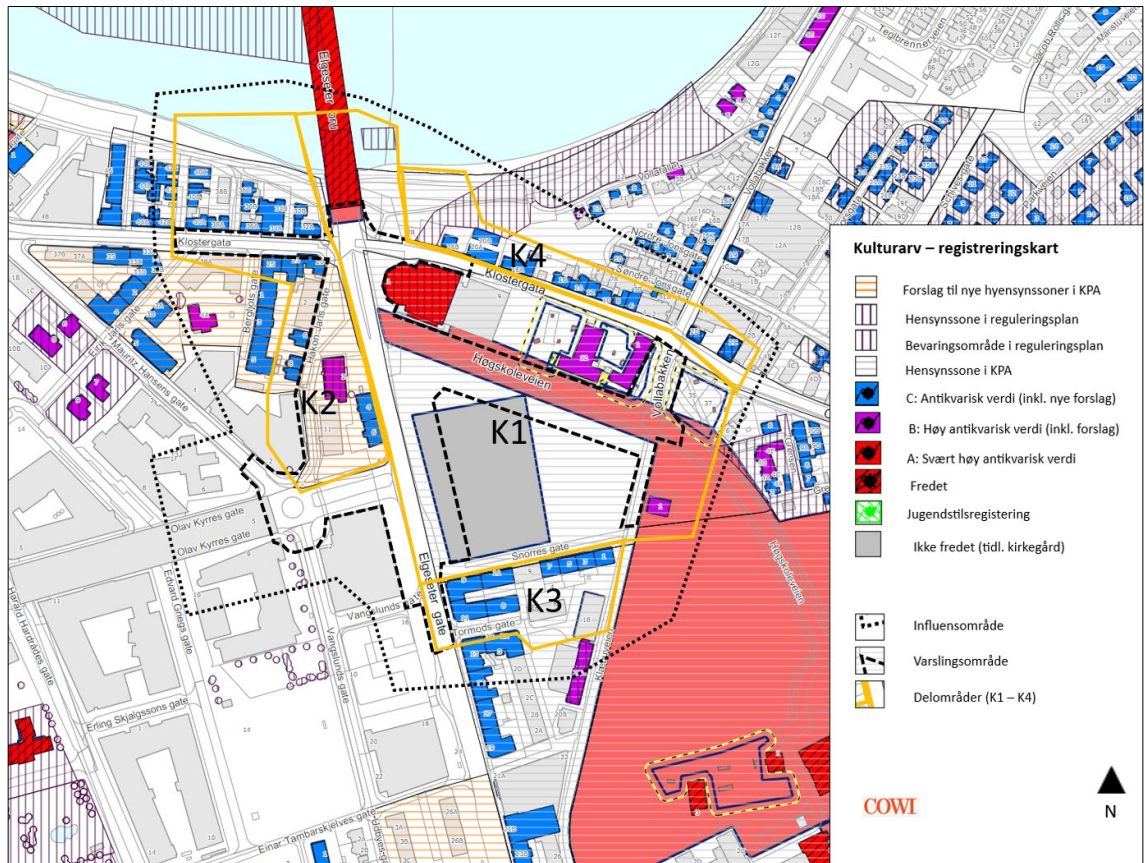


Fra 2002 ble det oppført mye bebyggelse knyttet til St. Olavs Hospital. De senere år er ny bebyggelse oppført på flere tomter øst for Elgeseter gate, herunder NTNU-bygget kalt "Helgasetr". Bygget på 18 000 kvadratmeter skal samle NTNUs helse- og sosialfag og Studentsamskipnads (Sit) idretts- og serveringstilbud under same tak.

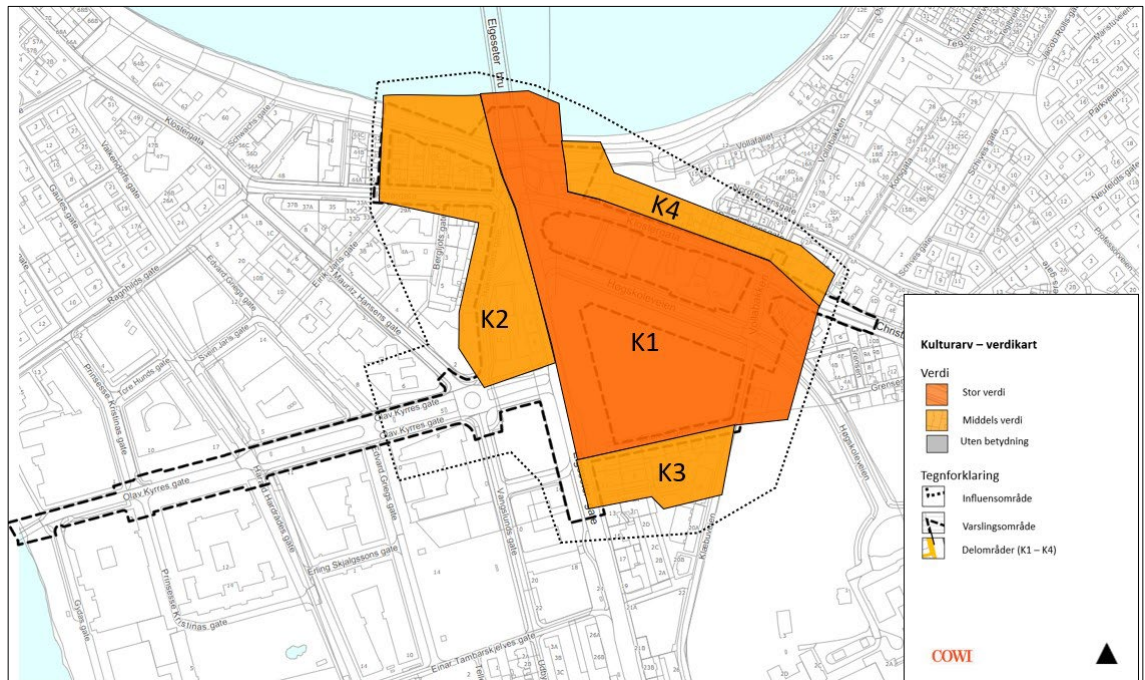
5.2 Vernestatus – oversikt

I det følgende vises en oversikt over dagens vernestatus innenfor plan- og influensområdet og et verdikart for delområdene.

Området deles inn i 4 delområder, K1 – Studentersamfundet og Elgeseter park, K2 – Vest for Elgeseter gate, K3 – Klæbuveien og K4 – Klostergata.



Figur 5-9: Registreringskart for tiltaks- og influensområdet. Kilde: Trondheim kommune og COWI AS.



Figur 5-10: Verdikart for tiltaks- og influensområdet. Kilde: Trondheim kommune og COWI AS.

6 Konsekvenser av tiltaket

Dette kapittelet gir en vurdering av verdi, påvirkning og konsekvens innenfor hvert enkelt kulturmiljø (delområde) for tema kulturminner og kulturmiljø.

Kulturmiljøene kan omfatte både enkeltminner og en samling av flere enkeltminner. Kulturlandskapet som helhet er ikke gitt en verdi. Verdi og konsekvens for landskapet som helhet vurderes i fagrapport for landskapsbilde, og fagrapport for natur. Nær og fjernvirkning vurderes under hvert delområde.

6.1 Delområde K1 - Studentersamfundet og Elgeseter park

Dagens situasjon for delområdet

Nord i delområdet ligger K1.1 - Elgeseter bru, som ble åpnet i 1951 og som er forskriftsfredet. Brua er omtalt i Statens vegvesens verneplan av 2002 og er delvis regulert til hensynssone bevaring (vestre del og søndre del), og kommunalt listeført (A).



Figur 6-1: Elgeseter bru, sett i retning nordvest med Nidarosdomen i bakgrunnen. Kilde: Google.

Studentersamfundet, Vollan, Elgeseter park og Statsarkivet er et kulturmiljø som ligger mellom Klostergata og Snorres gate, øst for Elgeseter gate. Området er regulert til hensynssone bevaring H_570 og er avsatt i kommuneplanens arealdel til hensynssone kulturmiljø. Området er del av Riksantikvarens NB-område - Trondheim Gløshaugen.

K1.2 - Studentersamfundet (også kalt Casa Rossa) er oppført 1929 og har en karakteristisk utforming og fargebruk. Hovedbygningen har sirkulær grunnplan, og er tilbygd med bakenforliggende fløyer. Storsalens sirkulære form er et minne om Studentersamfundets forhenværende tilholdssted Cirkus, som var en gammel sirkusbygning fra midten av 1800-tallet beliggende ved Prinsen kino. Arkitekter var Carl og Yestin Michalsen. Studentersamfundet er kommunalt listeført (A). For tiden arbeides med et nytt tilbygg, øst for bygningen, mellom Klostergata og Høgskoleveien.



Figur 6-2: Studentersamfundet, sett i retning sørøst. Klostergata til venstre. Kilde: COWI AS



Figur 6-3: Høgskoleparken sett fra Elgeseter gate. Studentersamfundet til venstre. Kilde: Google.

K1.3 - Elgeseter park ligger mellom Høgskoleveien, Klæbuveien, Snorres gate og Elgeseter gate, og er del av en det store grøntanlegget omkring Gløshaugen. I en del av parken (mot Elgeseter gate) lå Elgeseter kirkegård, i bruk fra 1884 til 1918. Parken omkring ble opparbeidet fra ca. 1910. Tidligere lå et gravkapell på stedet, men dette ble flyttet til Lademoen kirkegård, og var i bruk der til 1954. Kirkegårdsarealet ble omregulert til park i 1968. Parken er avsatt til hensynssone kulturmiljø i kommuneplanens arealdel.

Alléen langs Høgskoleveien, strekker seg fra østsiden av Elgeseter gate ved Studentersamfundet og østover til Gløshaugen. Alléen består av 213 lønnetrær plantet til åpningen av NTH i 1910, og er fredet som selvstendig kulturminne etter §15 i kulturminneloven. Fredningen omfatter også selve Høgskolevegen, og en del av Elgeseter gate, samt deler av parkarealet. Øvrige trær i parken er ikke gitt formelt vern.



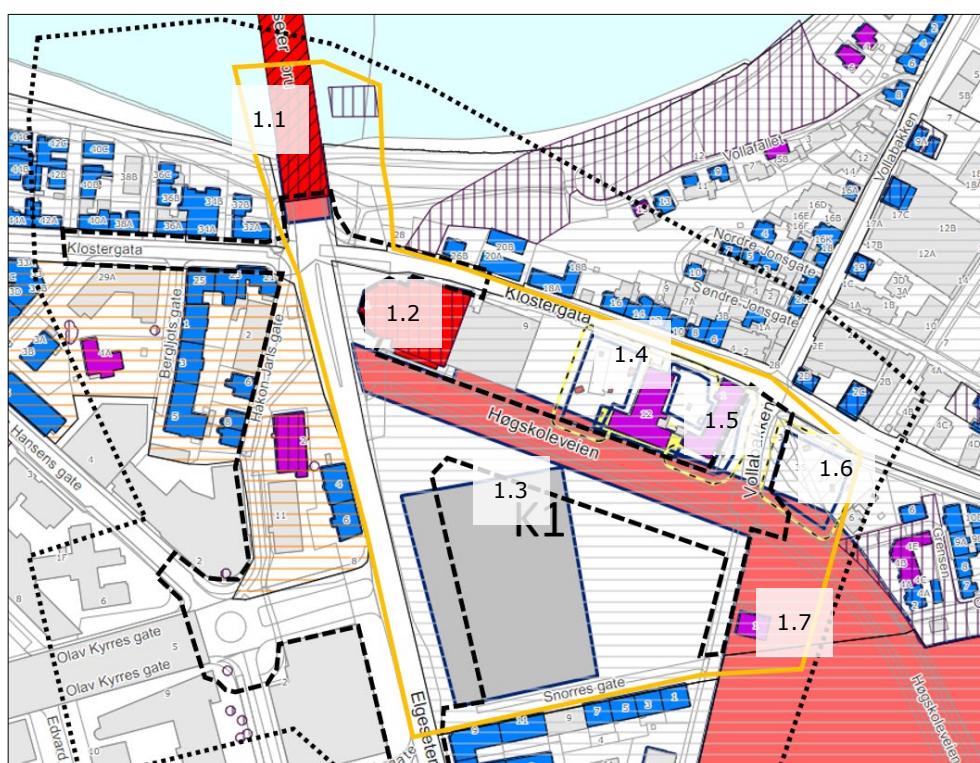
Figur 6-4: Høgskoleveien med alléen sett i retning øst. Kilde: COWI AS.

Øst for Studentersamfundet, i Klostergata 1, ligger K1.5 – Hovedbygning på Elgeseter gård. Bygningen, som er oppført på 1800-tallet, er en laftet, panelt trebygning i to etasjer der deler er oppført i mur. Bygningen er kommunalt listeført (B). De siste drifts- og uthusbygningene på gården ble revet i 1920-årene og på dette arealet ble K1.4 - Høgskoleveien 12 oppført for Statsarkivet i 1922. Hovedbygningen er nyklassisistisk med monumentalt inngangsparti mot Høgskoleveien. Fløyen mot Klostergata har et langt enklere uttrykk. Statsarkivet ble flyttet i 2006. Bygningen er ikke fredet, men er kommunalt listeført (B) og ført i verneklasse 2, som vil si at det er underlagt et sektorinternt vern og skal gjennom dette behandles som fredet. Utomhusarealet er statlig listeført.



Figur 6-5: Statsarkivet med hovedinngang mot Høgskolevegen. Tidligere hovedbygning på Elgeseter gård i bakgrunnen. Kilde: COWI AS.

I området omkring Statsarkivet og i Elgeseter park sør for Høgskoleveien finnes flere automatisk fredete kulturminner, herunder flere bosetnings- og aktivitetsområder, herunder K1.6, som er datert til førromersk jernalder og yngre bronsealder.



Figur 6-6: Utsnitt av registreringskartet med nummererte kulturminner og miljø. Kilde: Riksantikvaren og COWI AS.

Område/ eiendom	Bygning/ anlegg	ID:	Datering	Vernetype	Akt- som- het
Delområde K1					
K1.1-Elgeseter bru	Bru	110549	1951	Kommunalt listeført. Forskriftsfredet. Delvis regulert til bevaring.	A
K1.2 - Elgeseter gate 1 Studentersamfundet	Kulturinstitusjon	258648	1929	Kommunalt listeført. Regulert til bevaring. Hensynssone – KPA. NB-registeret.	A
K1.3-Elgeseter park	Parkanlegg	-	1910-	Delvis vedtaksfredet (områ- defredning). Hensynssone – KPA. NB-registeret.	-
	Tidl. gravplass	297419- 0	1884-1910	Kommunalt listeført Hensynssone – KPA. NB registeret.	-
	Høgskoleparken nord: Bosetnings- og aktivitetsom- råde	324713	Eldre bron- sealder	Automatisk fredet.	-
K1.4 - Høgskoleveien 12 - Statsarkivet	Administrativ bygning	-	1922	Kommunalt listeført.	B
	Utomhusanlegg, forhage	258878	1922-29	Statlig listeført	
	Statsarkivet-2: Bosetnings- og aktivitetsom- råde	283904	Yngre bronsealder	Automatisk fredet.	-
	Statsarkivet - 1: Bosetnings- og aktivitetsom- råde	283892	Førromersk jernalder	Automatisk fredet.	-
K1.5 - Klostergata 1, tidl. Elgeseter gård	Våningshus/ boliger	1601- 1213-2	1695	Kommunalt listeført. SEFRAK-registrert	B
	Statsarkivet-3: Bosetnings- og aktivitetsom- råde	283905	Førromersk jernalder	Automatisk fredet.	-
K1.6 - Vollbakken 33, 25,37	Statsarkivet-4: Bosetnings- og aktivitetsom- råde	283905	Førromersk jernalder	Automatisk fredet.	-
K1.7 – Klæbuveien 1 Paulinelund 1	Fordelingssta- sjon	-	1911	Kommunalt listeført	B

Vurdering av verdi

K1.1 - Elgeseter bro er et markert landemerke i tilkomst til byen sørfra med svært høy antikvarisk verdi. Broa er et eksempel på hvordan nyere veganlegg på en god måte er tilpasset eldre bygningsarkitektur av nasjonal betydning. Broa har med sine slanke søyler og stramme utforming, høy arkitektonisk verdi. Broas verdi underbygges av at den er forskriftsfredet, statlig- og kommunalt listeført og har høy forvaltningsprioritet.

K1.2 – Studentersamfundet er et markant landemerke i Trondheim. Beliggenheten gir bygningen en funksjon som visuelt bindeledd mellom Midtbyen og Gløshaugen og har en karakteristisk utforming og fargebruk. Studentersamfundet er kommunalt listeført og er vurdert til å ha svært høy verdi, herunder opplevelsesverdi, samt høyskolehistorisk-, arkitektonisk- og antikvarisk verdi.

Deler av området ved Høgskoleveien, herunder alleen og deler av K1.3 - Høgskoleparken er vedtaksfredet, som del av områdefredning for Gløshaugen og har høy forvaltningsprioritet. Alleen langs Høgskoleveien er vurdert til å ha svært høy antikvarisk verdi. Samfundet og parken beskrives som et markant institusjons- og parkmiljø som er viktig som omsluttende miljø for Høgskolen. Parken vurderes som en viktig og sentral del grønnstrukturen omkring Gløshaugen, og representerer et historisk parkanlegg i byen. Deler av parken ned mot Elgeseter gate har en historie som tidligere gravplass, men dette oppleves i liten grad i dagens situasjon. I parken ligger også fordelingsstasjonen K1.7 - Paulinelund I, en murbygning som er inspirert av moderne barokkarkitektur. Bygningen har monumental fremtoning og særegen detaljering.

Statsarkivets bygning K1.4 er tidstypisk og oppført i nyklassisistisk stil. Bygningen er helhetlig og godt bevart, og har et monumentalt inngangsparti mot Høgskoleveien. Bygningen er vurdert til å ha høy antikvarisk verdi.

Hovedbygningen på K1.5 - Elgeseter gård er en godt bevart trebygning fra sin tidsepoke, med høy antikvarisk verdi. Verdien er knyttet til bygningen som en godt bevart representant for hovedbygning på en tidligere storgård, som har gitt navnet til bydelen. Bebyggelsen har kulturhistorisk verdi, arkitektonisk verdi og er kilde til kunnskaps- og opplevelsesverdi i området. Studentersamfundet, Statsarkivets bygning og tidligere Elgeseter gård er alle kommunalt listeført.

Delområdet er samlet vurdert til å ha: **stor verdi**.

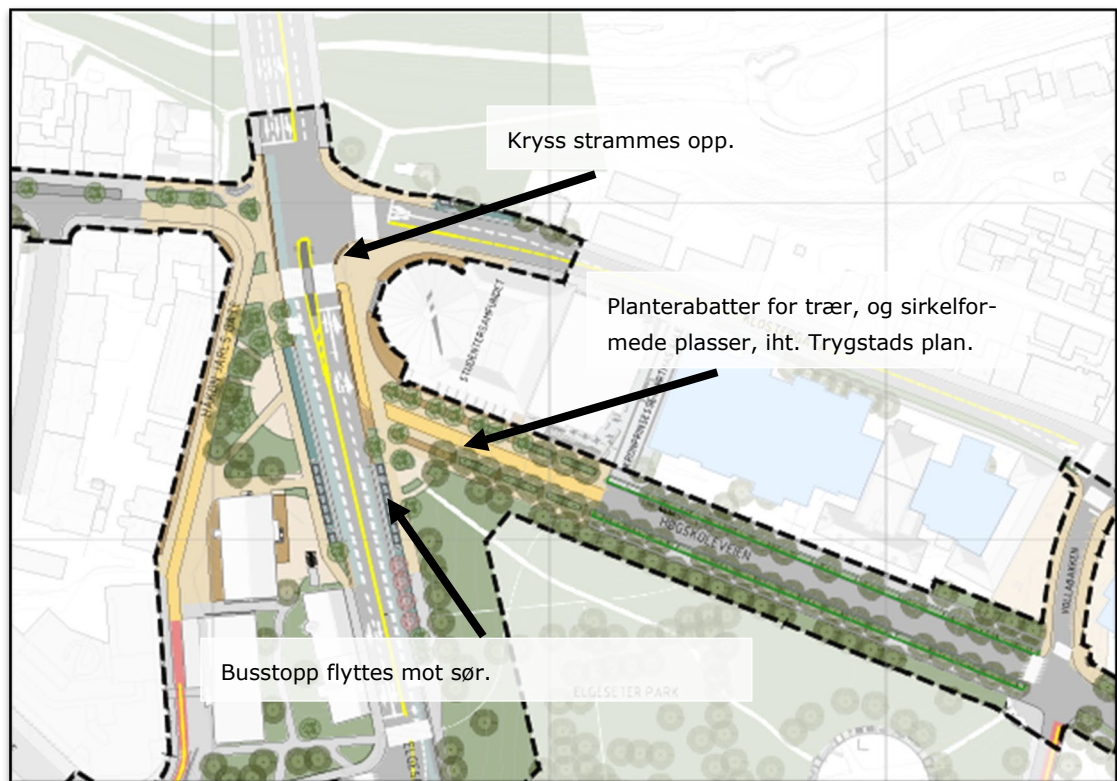


Påvirkning og konsekvens

Utbyggingsalternativet: Tiltaket vil samlet medføre en forbedring for delområdet, sammenlignet med dagens situasjon.

Tiltaket vil sikre en generell oppstramming av gater og byrom i området. Eksisterende busstopp foran Studentersamfundets hovedinngang flyttes sørover til område langs Høgskoleparken. Byrommet omkring Studentersamfundet utformes med høy kvalitetsmessig standard med belegning av naturstein. Dette bygge opp under og styrker Studentersamfundets viktige rolle i byen og bybildet.

Tiltaket medfører at hjørnet ved Elgeseter gate og Høgskoleveien ved Elgeseter park får ny utforming som baserer seg på den historiske planen fra 1927 tegnet av Bygartner Elisæus Trygstad. Tiltaket omfatter blant annet en nytolkning av det nord-vestlige hjørnet av parken med halvsirkelformede plassrom. Terrenget terrasseres inn i flere nivåer som beplantes med fargerike stauder og møbleres med sittekanter. Utformingen sikrer en møteplass ved hjørnet av parken.



Figur 6-7: Utsnitt av reguleringsplanens designprinsipper.

Høgskoleveien, som er en viktig historisk akse og forbindelseslinje, stenges for biltrafikk. Det visuelle og åpne inntrykket av akse sikres i ny situasjon. Tiltaket reduserer støyplager og tilrettelegger for myke trafikanter.

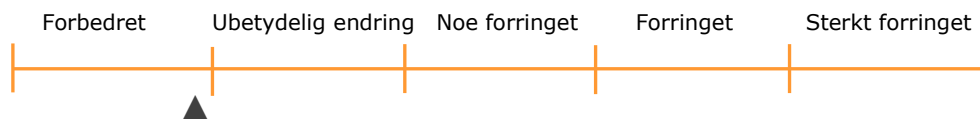
Tiltaket medfører at den fredete lønnealléen langs Høgskoleveien skal istandsettes. Alléen, som er en viktig del av parkanlegget, er i dag preget av slitasje. Det er et mål å istandsette alléen til sin opprinnelige form etter historiske tegninger. Dette innebærer blant annet å erstatte noen trær, samt å beholde bredden på rabattene og reetablere de historiske grusgangene mellom grupper av trær. Det er et mål om å videreføre alléen så langt det er mulig ned mot Elgeseter gate. Trøndelag fylkeskommune utarbeider en egen forvaltnings- og restaureringsplan for alléen som prosjektet skal følge.



Figur 6-8: Tiltaket sett i retning sørøst, med Studentersamfundet i midten. Kilde: COWI AS

Tiltaket vil negativt påvirke østre del av Elgeseter park. Her medfører tiltaket at fire store og gamle trær langs Elgeseter gate må fjernes grunnet utvidelse av gaten og busstopp. Videre kan rotsonen til flere andre trær som bevares bli påvirket av tiltaket. Selv om nye trær kan replantes, vurderes tiltaket som negativt for opplevelsen av parken og gaten, sammenlignet med dagens situasjon.

Tiltakets påvirkning på delområdet er samlet vurdert til å være: **ubetydelig endring**.



Påvirkningen vurderes som **forbedret**. Sammenholdt med **stor verdi** vurderes konsekvensen for delområdet til **(+), noe miljøforbedring** for delområdet.

6.2 Delområde K2 – Vest for Elgeseter gate

Dagens situasjon for delområdet

Nord i delområdet, på vestsiden av Elgeseter gate, ligger K2.1-2.6 en klynge eldre trehusbebyggelse omkring Klostergata og Håkon Jarls gate. Bebyggelsen er oppført i årene mellom 1867 og 1885.



Figur 6-10: Trehusbebyggelsen på hjørnet av Klostergata og Elgeseter gate. Kilde: Google.

Kart fra 1844 viser at det ikke fantes bebyggelse i området på dette tidspunktet.

Trehusbebyggelsen på sørsiden av Klostergata K2.7, ble oppført 1906-14. Bebyggelsen er kommunalt listeført (C) og er i kommuneplanens arealdel avmerket hensynssone kulturmiljø.

Fra krysset Elgeseter gate og Klostergata, går Håkon Jarls gate, på skrått i retning vest. Gatene danner en trekantformet plass, kalt Eddaparken. Håkon Jarls gate følger traseen til en eldre ferdselsveg fra tiden da Størenbanen lå der Elgeseter gate ligger idag. I Elgeseter gate 2, syd for Eddaparken, ligger K2.11 en eldre industribygning, oppført i pusset murstein. Bebyggelsen er oppført i 1872 for "Nidarø Kemiske Fabrik". Den kjemiske fabrikken ble grunnlagt 1871 av brødrene Ludvig Spörck og Henrik Spörck.



Figur 6-11: Eddaparken med tidligere den tidligere fabrikken sentralt i bildet, og trehusbebyggelsen i Håkon Jarls gate i bakgrunnen. Kilde: Google.

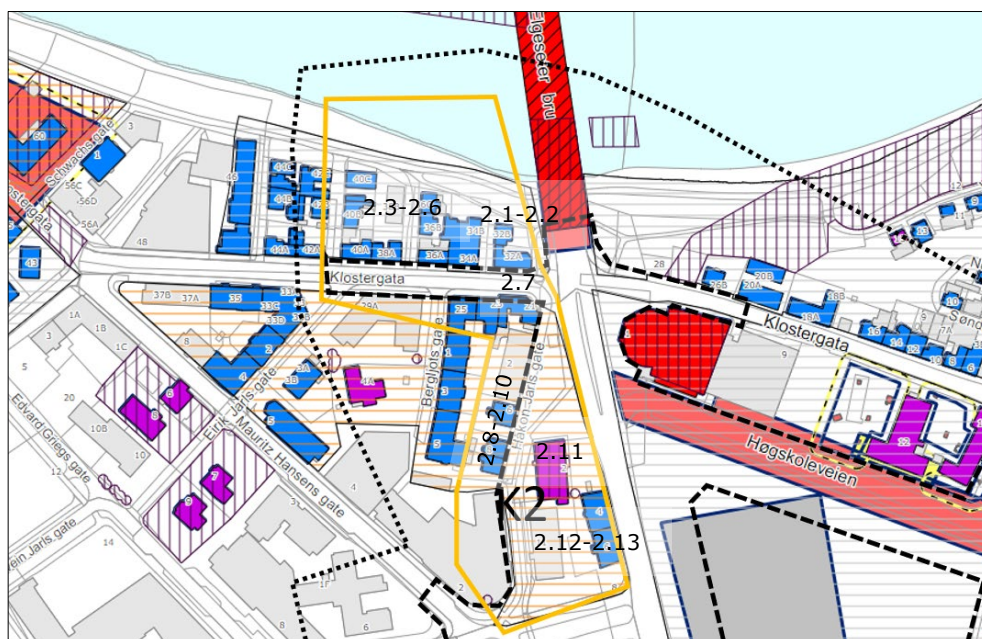
Fabrikken hadde en allsidig produksjon av kjemisk baserte varer og produserte bl.a. fotografiske kjemikalier, grønnsåpe, medisiner, ovnssverte og parfyme. Fra 1902 huset bygningen A/S Trondhjems Skofabrik (Elgesæter Fabrik) og det ble produsert tekstilvarer, lærvarer med mer. På 1940-tallet leide Edda Radiofabrikk A/S lokaler her. Bygningen er senere

brukt til blant annet butikk. Bebyggelsen er regulert til hensynssone kulturmiljø, og kommunalt listeført (B). I vest ligger K2.8 Håkon Jarls gate 6, som ble bygget som enebolig før 1885. Det er en lafta bygning i to etasjer og loft, med liggende panel og saltak. Naboen, K2.9 Håkon Jarls gate 8 ble bygget som enebolig før 1888, og er sammenbygget med K2.10 Håkon Jarls gate 10. Det er lafta bygninger i to etasjer og loft. Bygningene har liggende panel og delt valmtak med nr. 10. Bebyggelsen er kommunalt listeført (C). I området finnes flere eldre, store lønnetrær.



Figur 6-12: Elgeseter gate 4 og 6, sett i retning sør langs Elgeseter gate. Kilde: COWI AS

Langs Elgeseter gate ligger K2.12 og K2.13 Elgeseter gate 4 og 6, som er to bygårder vegg i vegg langs gatas vestside. Begge bygningene er oppført i jugendstil tidlig på 1900-tallet. Elgeseter gate 4 ble byggemeldt i 1911, og er tegnet av Claus Hjelte for byggherre Gilstad og Five. Fasaden er upusset tegl. Bygningen er i Byantikvarens registrering for jugendbebyggelse, beskrevet som viktig entrébygning til Elgeseter gate ved tilkomst nordfra, med Studentersamfundet som visuelt motstykke på østsiden av gata. Elgeseter gate 6 ble byggemeldt 1908, og er tegnet av Olaf Saxe for byggherre Lars Thronæs. Fasaden er pusset. Sydfasaden består av en branngavl. Her stod det tidligere en hjørnebygård, Elgeseter gate 8, i krysset Elgeseter gate-Olav Kyrres gate. Gården ble revet etter brann (på 1990-tallet). Elgeseter gate 4 og 6 er kommunalt listeført (C). Søndre del av delområdet er i kommuneplanens arealdel foreslått avmerket hensynssone kulturmiljø.



Figur 6-12: Utsnitt av registreringskartet med nummererte kulturminner og miljø. Kilde: Riksantikvaren og COWI AS.

Område/ eiendom	Bygning/ anlegg	ID:	Datering	Vernetype	Akt- som- het
Delområde K2					
K2.1 – Klostergata 32B	Boligeiendom	258269	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAC	C
K2.2 – Klostergata 32A	Boligeiendom	258062	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAC	C
K2.3 – Klostergata 36B	Bolig/næringseiendom	258437	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAC	C
K2.4 – Klostergata 36A	Bolig/næringseiendom	258437	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAC	C
K2.5 – Klostergata 38A	Boligeiendom	260007	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAC	C
K2.6 – Klostergata 40A	Boligeiendom	260009	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAC	C
K2.7 – Klostergata 21	Bygård/hjørnegård	258055	1914	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C
K2.8 – Håkon Jarls gate 6	Boligeiendom	258268	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAC	C

K2.9 – Håkon Jarls gate 8	Boligeiendom	258383	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAK	C
K2.10 – Håkon Jarls gate 10	Boligeiendom	258057	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAK	C
K2.11 – Elgeseter gate 2	Nidarø Kemiske fabrikk	1601-1303-22	1800-tallet, fjerde kvartal	Kommunalt listeført. Regulert til bevaring. SEFRAK.	A
K2.12 – Elgeseter gate 4	Bygård	1601-1303-32	1911	Kommunalt listeført.	C
K2.13 – Elgeseter gate 6	Bygård	-	1908	Kommunalt listeført.	C

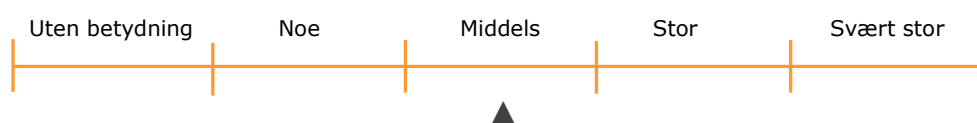
Vurdering av verdi

Den tidligere forstads- og bybebyggelsen K2.1 – K2.10 langs Klostergata, og ved Eddaparken er er i hovedsak godt bevart og relativt helhetlig kulturmiljø, som er kommunalt listeført. Den tidligere fabrikkbygningen til «Nidarø Kemiske fabrikk» K2.11, som er regulert til bevaring, er en bevart del av industrimiljøet langs den tidligere Størenbanen med et godt bevart eksteriør.

Elgeseter gate 4 og 6, K2.12 og K2.13 vurderes som ett samlet kulturmiljø. Bygårdene i jugendstil er kommunalt listeført. Bygårdene er beskrevet som viktige entrébygninger til Elgeseter gate. Pussen i fasaden på Elgeseter gate 6 er fjernet, ellers fremstår bygningenes eksteriør med høy grad av autentiske kvaliteter. Tidligere rivning av hjørnegården i Elgeseter gate 8 ansees som en fragmentering av miljøets opprinnelige kontekst, men det vurderes at Elgeseter gate 4 og 6 fortsatt ligger i en lesbar kulturhistorisk kontekst.

Bebyggelsen har kulturhistorisk verdi, arkitektonisk verdi og er kilde til kunnskaps- og opplevelsesverdi i området.

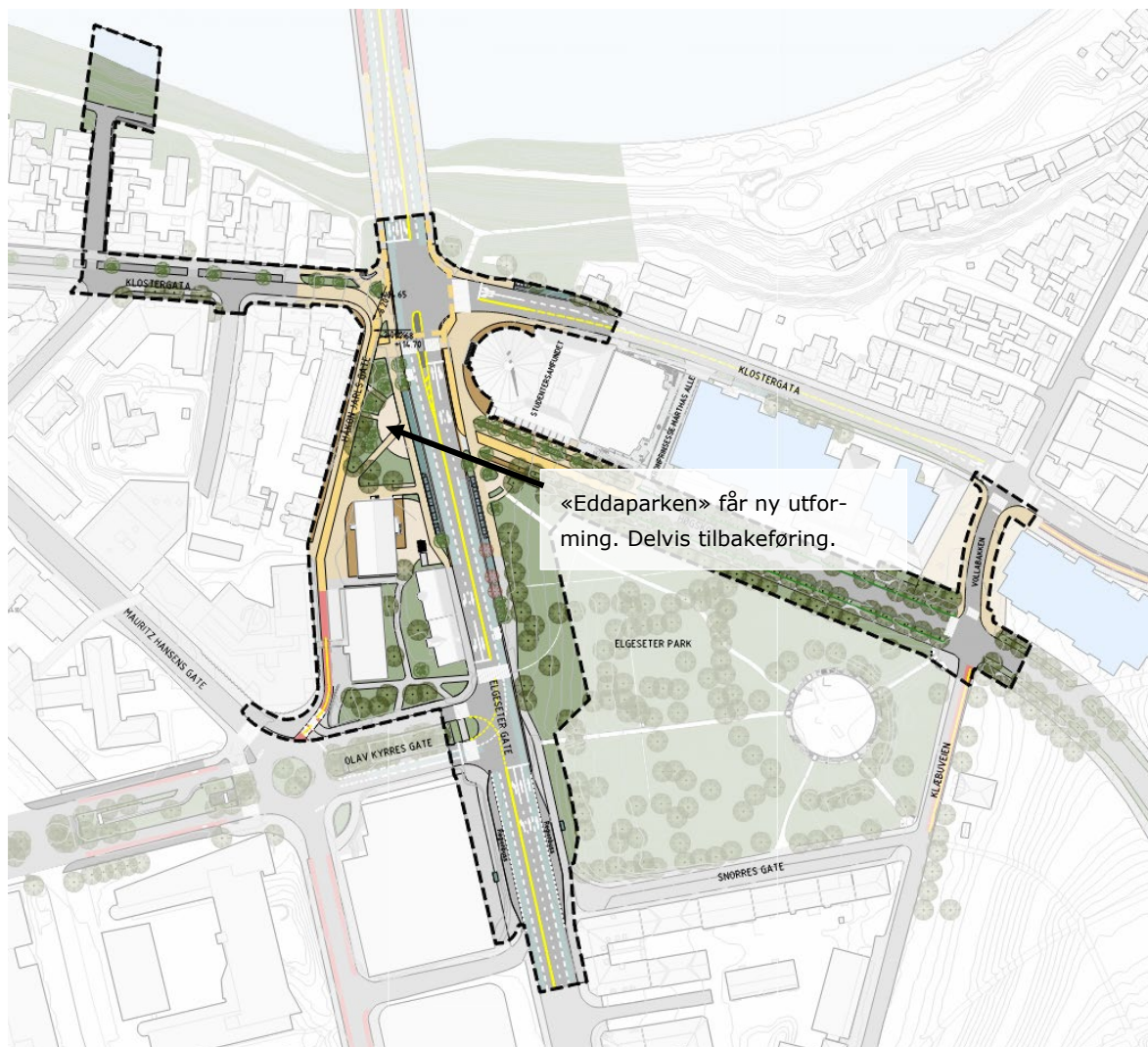
Delområdet er samlet vurdert til å ha: **middels verdi.**



Påvirkning og konsekvens

Utbyggingsalternativet: Tiltaket vil samlet medføre ubetydelig endring for delområdet, sammenlignet med dagens situasjon.

Tiltaket vil medføre en generell oppstramming av gater og byrom i området. Dette gjelder bl.a. Eddaparken, hvor tidligere halvsirkelformede element og omkringliggende gressplen, inspirert av Bygartner Trygstads plan, reetableres. Utformingen med halvsirkelen vises i flyfoto i perioden 1937 – 1964. Dagens busstopp forlenges noe.



Figur 6-13: Utsnitt av illustrasjonsplan, datert 03.04.2025. Kilde: COWI AS.

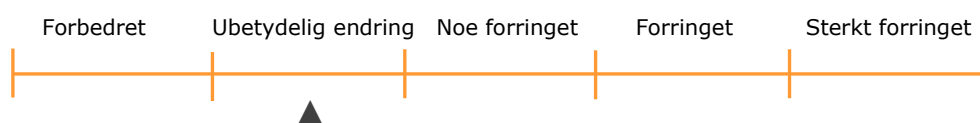


Figur 6-14: Eddaparken sett i retning sør. Kilde: COWI AS.



Figur 6-15: Eddaparken sett i retning vest. Kilde: COWI AS.

Tiltakets påvirkning på delområdet er samlet vurdert til å være: **ubetydelig endring**.



Påvirkningen vurderes som **forbedret**. Sammenholdt med **middels verdi** vurderes konsekvensen for delområdet til **(+)**, **noe miljøforbedring** for delområdet.

6.3 Delområde K3 – Snorres gate

Dagens situasjon for delområdet

I vest ligger Elgeseter gate nr. 9, K3.1, en klassisk murgård oppført omkring år 1904. Midt i kvartalet ligger Snorres gate 11, K3.2, oppført 1912 og inspirert av jugendstilen.

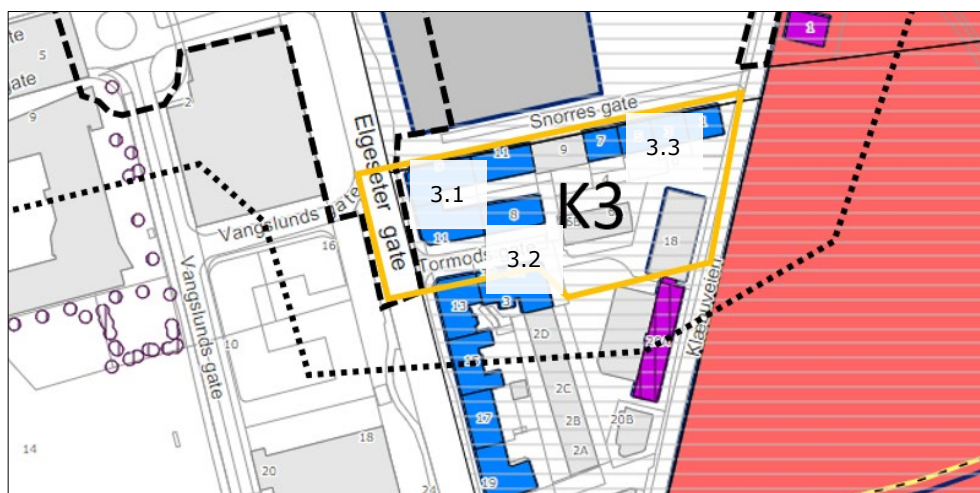


Figur 6-16: Elgeseter gate 9 og 11, sett i retning sørøst. Kilde: Google.

Snorres gate 1-7, K3.3, er fire nesten identiske murgårder i funksjonalistisk stil, oppført i 1930-årene. Bygningene er kommunalt listeført C og er i kommuneplanens arealdel avsatt til hensynssone kulturmiljø.



Figur 6-17: Snorres gate 1-7 sett i retning øst. Kilde: google.



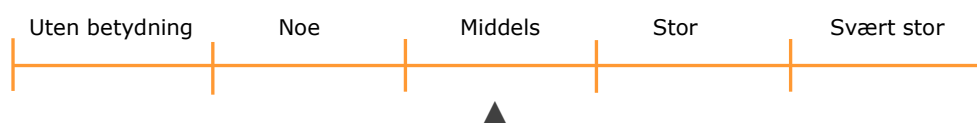
Figur 6-18: Utsnitt av registreringskartet med nummererte kulturminner og miljø. Kilde: Riksantikvaren og COWI AS.

Område/ eiendom	Bygning/ anlegg	ID:	Date- ring	Vernetype	Aktsomhet
Delområde K3					
K3.1 – Elgeseter gate 9	Bygård/hjørnegård	258082	1904	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C
K.3.2 – Snorres gate 11	Bygård	258438	1913	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C
K3.3 – Snorres gate 1, 3, 5 og 7	Bygårder	258086	1938-39	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C

Vurdering av verdi

I området finnes godt bevarte, kommunalt listeførte bygårder fra ulike tids- og stilepoker. Hjørnegården i Elgestergate 9, K3.1, er en godt bevart murgård, inspirert av klassiske stilelementer. Sentralt i Snorres gate ligger en jugend-inspirert bygård oppført 1913, mens lengst øst ligger fire bygårder med en enkel, godt bevart, funksjonalistisk stil, oppført 1938-39. Miljøet er del av et større kvartal. Bebyggelsen har kulturhistorisk verdi, noe arkitektonisk verdi og er kilde til kunnskaps- og opplevelsesverdi i området.

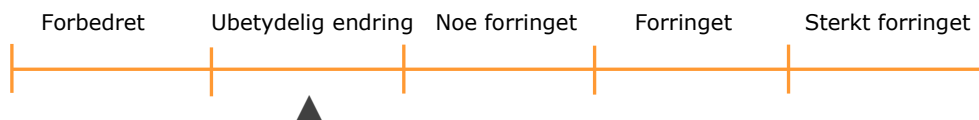
Delområdet er samlet vurdert til å ha: **middels verdi**.



Påvirkning og konsekvens

Utbyggingsalternativet: Tiltaket vil medføre ubetydelig endring for delområdet K3, sammenlignet med dagens situasjon.

Tiltakets påvirkning på delområdet er vurdert til å være: **ubetydelig endring**.



Påvirkningen vurderes som **ubetydelig endring**. Sammenholdt med **middels verdi** vurderes konsekvensen for delområdet til **(0), ubetydelig miljøskade** for delområdet.

6.4 Delområde K4 - Klostergata

Dagens situasjon for delområdet

I krysset Klostergata og Vollabakken ligger et K4.1 et bygårdsanlegg med to bygningsvolumer, begge inspirert av funksjonalismen, oppført på 1930-tallet (vises i flyfoto fra 1937). Nord for Klostergata, ligger en rekke med trehus i en til to etasjer, kalt Jonsløkken, K4.2-4.10. Husene ble oppført på siste halvdel av 1800-tallet, kalt Jonsløkken og inneholder boliger og noe næring. Den tidligere forstads- og bybebyggelsen er et godt bevart og relativt helhetlig miljø. Flere av husene er kommunalt listeført (C). Deler av området er regulert til hensynssone bevaring i reguleringsplan for område mellom Elgeseter bro og Vollanfallet.



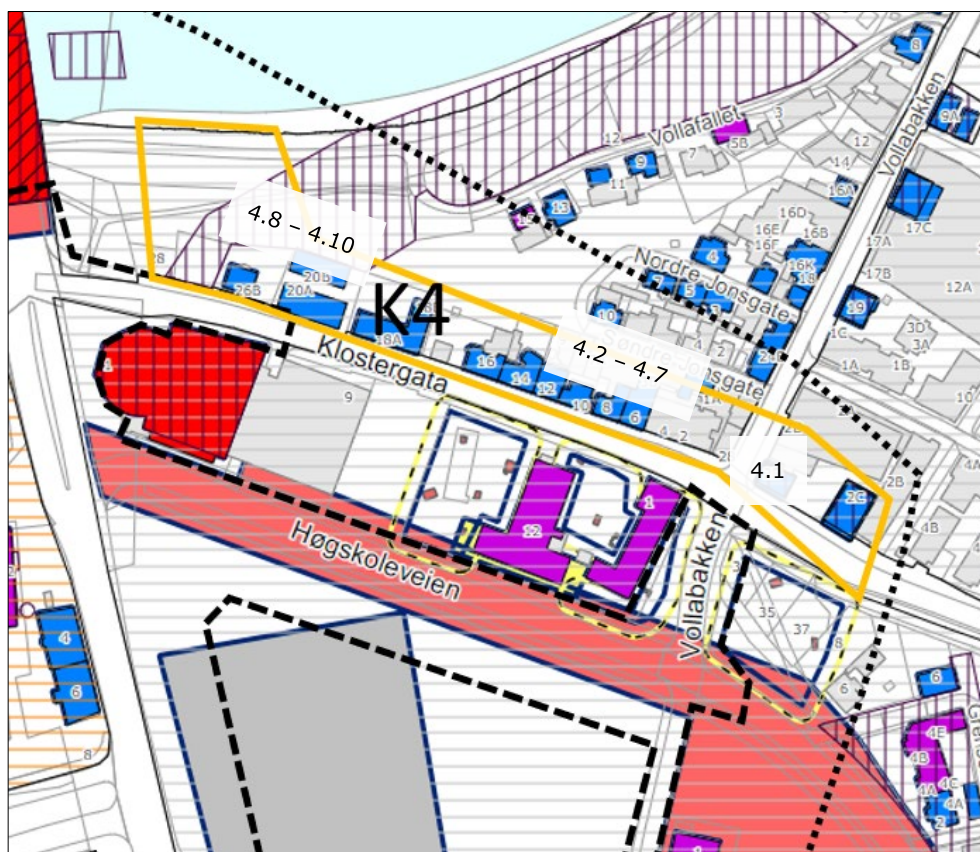
Figur 6-19: Singsakerbakken 2 med funkisinspirert bebyggelse, i retning nordvest. Kilde: Google.



Figur 6-20: Klostergata i retning vest, med trehus fra 1800-tallet på Jonsløkken. Kilde: Google.



Figur 6-21: Nedre del av Klostergata der denne møtet Elgeseter gate.



Figur 6-22: Utsnitt av registreringskartet med nummererte kulturminner og miljø. Kilde: Riksantikvaren og COWI AS.

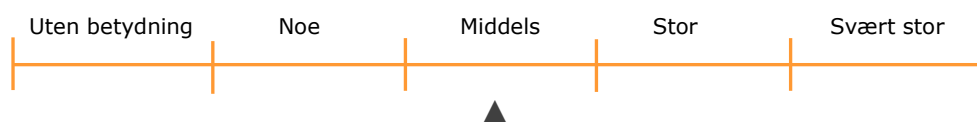
Område/ eiendom	Bygning/ anlegg	ID:	Datering	Vernetype	Akt- som- het
Delområde K4					
K4.1 – Singsakerbak- ken 2D	Bygård	258638	-	Kommunalt listeført. Regulert til bevaring. Hensynssone KPA.	C
K4.2 – Klostergata 6	Boligeiendom	258385	1800-tallet	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C
K4.3 – Klostergata 8	Boligeiendom	258070	1800-tallet	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C
K4.4 – Klostergata 10	Boligeiendom	258279	1800-tallet	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C
K4.5 – Klostergata 12	Boligeiendom	258333	1800-tallet	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C
K4.6 – Klostergata 14	Boligeiendom	258277	1800-tallet	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C
K4.7 – Klostergata 16	Boligeiendom	258687	1872	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAC	C
K4.8 – Klostergata 18	Boligeiendom	258880	1874-75	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA.	C

Område/ eiendom	Bygning/ anlegg	ID:	Datering	Vernetype	Akt- som- het
K4.9 – Klostergata 20	Boligeiendom	1601- 1313-045	1800-tallet, fjerde kvartal	Hensynssone KPA. SEFRAK	
K4.10 – Klostergata 26	Boligeiendom	257962	1865	Kommunalt listeført. Hensynssone KPA. SEFRAK	C

Vurdering av verdi

Langs Klostergata ligger et kulturmiljø med godt bevart, kommunalt listeført, forstads- og bybebyggelse, K4.2-K4.10. Området består i hovedsak av trehus i en til to etasjer, oppført på 1800-tallet. Flere av bygningene fremstår med opprinnelige fasadedetaljer, enkelte er delvis ombygget i nyere tid. I øst ligger to bygårder inspirert av funksjonalismen, K4.1. Bebyggelsen har kulturhistorisk verdi, noe arkitektonisk verdi og er kilde til kunnskaps- og opplevelsesverdi i området.

Delområdet er samlet vurdert til å ha: **middels verdi.**



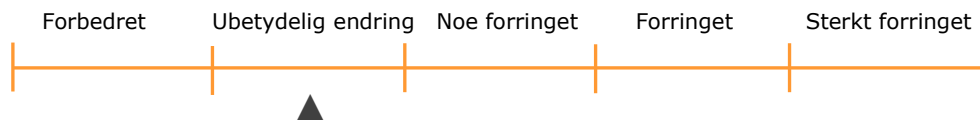
Påvirkning og konsekvens

Utbyggingsalternativet: Tiltaket vil medføre ubetydelig endring for delområde K1, sammenlignet med dagens situasjon.



Figur 6-23: Klostergata i retning sørøst. Kilde: COWI AS.

Tiltakets påvirkning på delområdet er vurdert til å være: **ubetydelig endring**.



Påvirkningen vurderes som **ubetydelig endring**. Sammenholdt med **ubetydelig verdi** vurderes konsekvensen for delområdet til **(0), ubetydelig miljøskade** for delområdet.

7 Samlet vurdering

Tiltaket ligger i et sentralt område i Trondheim sentrum. I området finnes flere kulturminner og kulturmiljø av stor verdi, med høy identitetsskapende verdi og opplevelsesverdi. Av de mest sentrale kulturminnene er Elgeseter bro, Studentersamfundet, Høgskoleparken og Høgskoleveien med lønnealléen, Statsarkivets bygning og hovedbygningen på tidligere Elgeseter gård. I området finnes en rekke kulturminner med middels verdi. Dette omfatter forstads og bybebyggelse fra 1800-tallet i tre og mur, tidstypiske murgårder fra århundreskiftet og eldre industribebyggelse.

Tiltaket vil samlet medføre ubetydelig miljøskade for tre delområder og noe miljøforbedring for ett delområde. Dette er høyt vektet og gir dermed positiv konsekvens for fagtema kulturarv sammenlignet med dagens situasjon. Tiltaket rangeres høyere enn 0-alternativet, da det vil sikre en delvis tilbakeføring, generell oppstramming og fornying av gater og byrom i området. Eksisterende busstopp foran Studentersamfundets hovedinngang flyttes og sikrer en åpen forplass. Byrommet omkring Studentersamfundet, Høgskoleparken og Eddaparken oppgraderes. Hjørnet ved Elgeseter gate og Høgskoleveien ved Elgeseter park får en ny utforming som baserer seg på den historiske planen fra 1927 tegnet av Bygartner E. Trygstad. Høgskoleveien, som er en viktig historisk akse og forbindelseslinje, skal beholdes for syklende og gående, og den fredete lønne-alléen langs veien istandsettes til sin opprinnelige form etter historiske tegninger. Dette innebærer blant annet å erstatte noen trær, samt å beholde bredden på rabattene og reetablere de historiske grusgangene mellom grupper av trær.

Tiltaket vil negativt påvirke østre del av Elgeseter park. Her medfører tiltaket at fire store og gamle trær langs Elgeseter gate må fjernes grunnet utvidelse av gaten og busstopp. Videre kan rotsonen til flere andre trær som bevares bli påvirket av tiltaket. Selv om nye trær kan replantes, vurderes tiltaket som negativt for opplevelsen av parken og gaten, sammenlignet med dagens situasjon.

Skadereduserende tiltak knyttet til sikring av kantvegetasjon og utforming av bebyggelse.

Tabell 7-1: Tabell for vurdering av samlet konsekvens

Alternativer		0-alternativet	Utbyggingsalternativet
Konsekvens for delområder	Delområde K1	0	Noe miljøforbedring (+)
	Delområde K2	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde K3	0	Ubetydelig miljøskade (0)
	Delområde K4	0	Ubetydelig miljøskade (0)
Avveininger	Begrunne høy/lav vektlegging av enkelte delområder	Områdene fremstår som i dagens situasjon.	Tiltaket vil i hovedsak medføre en forbedret situasjon for fagtema Kulturminner og kulturmiljø delområde i K1. I K2 – K4

Alternativer		0-alternativet	Utbyggingsalternativet
			medfører tiltaket ubetydelig Miljøskade
Vurdering av samlet konsekvens for miljøtema	Samlet konsekvensgrad	Ubetydelig konsekvens	Positiv konsekvens
	Begrunnelse		Ett delområde har noe miljøforbedring (+), ett av disse er høyt vektet. Øvrige delområder har ubetydelig miljøskade (0). Samlet gir dette positiv konsekvens.
Rangering	Rangering	2	1
	Begrunnelse for rangering	Rangeres dårligst fordi det får mest konsekvens for fagtema. Er ikke et reelt planalternativ.	Rangeres best fordi det medfører noe forbedring for ett delområde.

8 Skadereduserende tiltak

8.1 Anleggsperioden

- Dersom det under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet framkommer automatisk fredete kulturminner, må arbeidet straks stanses og kulturvernmyndighetene varsles som omtalt i lov om kulturminner § 8, 2. ledd.
- Alle kjente automatisk fredete- og nyere tids kulturminner som skal ivaretas, skal tydelig avmerkes i plankart og i aktuelle prosjekteringsdokumenter. Dette gjelder også kjellere og underjordiske installasjoner.
- Under anleggsperioden må kjente registrerte automatisk fredete kulturminner gjerdes inn med midlertidig gjerde. Automatisk fredete kulturminner har en sikringssone på 5 meter, som i likhet med selve kulturminnet er fredet. Tunge anleggskjøretøy er ikke tillatt brukt innenfor sikringssonen for automatisk fredete kulturminner. Det er ikke lov til å lagre anleggsutstyr eller tilsvarende, eller gjøre inngrep i grunnen.
- Ved tiltak skal det sikres at bevaringsverdig bebyggelse og anlegg med fundamenter ivaretas og ikke skades.
- Vegetasjon og trær som skal bevares skal avmerkes og plan- og prosjekteringsmateriale og inngjerdes under bygging.

8.2 Permanent situasjon

- Det er innarbeidet en bestemmelse knyttet til varsling av kulturminnemyndighet jf. Kml. § 8.2.
- Videre arbeid skal gjøres i samråd med kulturminnemyndighet, herunder Trøndelag fylkeskommune og Byantikvaren.
- Det skal innarbeides en bestemmelse fra fylkeskommunen om overvåkning og arkeologi.
- Det bør sikres bruk av materialer av høy kvalitet, som underbygger Studentersamfundets og Høgskoleparkens viktige rolle i gate og i bybildet.
- Bevarte deler av Høgskoleparken og bevarte større trær bør sikres i reguleringsplankart og bestemmelser.
- Større trær som fjernes bør erstattes av nye trær med plassering som er avklart med kulturminnemyndighet.

9 Referanseliste

Askeladden.no

Bratberg, Terje, (2008) Trondheim byleksikon, Kunnskapsforlaget.

DigitaltMuseum.no

Fortidsminneforeningen.no

Finn.no

Norconsult AS, "Elgeseter gate alternativvurdering – Kulturminner og kulturmiljø", 14.06.2018,

Sak PS 181/18 Planprogram for Elgeseter gate og omkringliggende gater, Miljøpakken, 11.9.2018, Bygningsrådet, Trondheim kommune

Sak PS 42/19 Veiledende plan for offentlige rom og forbindelser i Bycampus Elgeseter, 25.4.2019, Kommunestyret Trondheim kommune

Solberg, Helge et al (1999) *Arkitektur i 1000 år*, TAF – Trondhjems Arkitektforening.

Strindahistorielag.no

Notat Trøndelag fylkeskommune, Seksjon Kulturminner, dokumentnr. 202425734-20 datert 05.11.2024