

Evaluering av tverrfaglig veilederteam

2015/2016

Randi Lie-Pedersen



Foto; Havsteinekra helse- og velferdssenter



RAPPORT

Rapport-tittel: Evaluering av tverrfaglig veilederteam 2015/2016	Dato: 4.8.2016
Bestiller: Trondheim kommune, rådmannen v/Karine Lee Blomstrøm	Antall sider: 29 sider, 4 vedlegg
Ansvarlig for oppdraget: Enhet for service og internkontroll v/Randi Lie-Pedersen	

Om oppdraget:

Søbstad helsehus startet med *tverrfaglig veilederteam* høsten 2013 i samarbeid med HIST. Etter to år var erfaringene så gode at det var ønskelig å overføre ordningen til andre kommuner/enheter.

Søbstad helsehus er også et *utviklingssenter i Sør-Trøndelag* for sykehjem (USH), og skal bidra til å utvikle gode pleie- og omsorgstjenester i fylket gjennom fagutvikling og forskning. Opprettelse av *tverrfaglige veilederteam* er et ledd i denne utviklingen.

Havsteinekra helse- og velferdssenter er første enhet hvor to representanter fra Søbstad skal bidra til oppstart og veiledning av *tverrfaglig veilederteam* etter samme modell som Søbstad har gjennomført.

Til sammen 10 ansatte på Havsteinekra helse- og velferdssenter skal delta i veiledningsteamet. Det skal gjennomføres seks samlinger á 1,5 time, fordelt over to semester.

Det vil gjennomføres en evaluering av modellen; *tverrfaglig veilederteam*, i perioden ansatte får veiledning av representanter fra Søbstad helsehus.

Arbeidsform:

Målgruppa for evalueringen er i hovedsak deltakerne i det "nye" veilederteamet på Havsteinekra helse- og velferdssenter. Evalueringen gjennomføres både ved bruk av spørreskjema (individuell utfylling) og gruppeintervju. Evaluator deltar 1 gang som observatør under veiledersamling. Datainnsamling skjer i alt fem ganger. Resultat rapporteres i møter med bestiller. Skriftlig sluttrapport.

Problemstilling/fokus:

- Heving av praksisveiledernes veilederkompetanse
- Fordeler og ulemper med *tverrfaglig* sammensetning av veilederteam
- Likheter og ulikheter mellom de som er veiledere til studenter/elever og læringer

Målsetting:

Ta i bruk en modell (utviklet ved USH, Søbstad helsehus) for kompetanseheving hos veiledere i praksis, samt systematisk bruk av verktøy for bedre kvalitetssikring av praksisstudier/læretid.

Trondheim, 4.8.2016

Hilde Carin Storhaug

Enhetsleder

Enhet for service og internkontroll

Innholdsfortegnelse

1. INNLEDNING	6
1.1 Om tverrfaglig veilederteam	6
1.2 Bakgrunn og formål med evaluering av tverrfaglig veilederteam	6
1.3 Valg av evalueringsform	6
1.5 Metodevalg	7
1.6 Kort om Havsteinekra helse- og velferdssenter	7
2. DATAGRUNNLAGET	8
2.1 Informantene.....	8
2.2 Datainnhenting.....	9
2.3 Erfaringer knyttet til datainnhenting og metodevalg.....	10
2.4 Presentasjon av data	10
3. GJENNOMFØRING AV VEILEDERSAMLINGENE.....	11
3.1 Hvorfor starte med tverrfaglig veilederteam på enheten?	11
3.2 Bakgrunn for prosjektet på Søbstad helsehus	11
3.3 Gjennomføring av veiledersamlinger	11
3.4 Forberedelse og informasjon før oppstart	12
3.5 Suksessfaktorer	12
4. FØR OPPSTART AV VEILEDERTEAM	13
4.1 Forberedelse til deltakelse i veilederteam	13
4.1.1 Hvem tok initiativ til deltakelsen?	13
4.1.2 Viktigste grunner til deltakelse.....	13
4.1.3 Tanker og forventninger før oppstart	14
4.1.4 Hva kjennetegner god veiledning.....	14
4.1.5 Vurdering av egen veilederkompetanse før oppstart	15
4.1.6 Deltakernes motivasjon.....	15
4.1.7 Om veiledersamlinger	16
4.2 Likheter og ulikheter mellom veiledning til studenter/elever og lærlinger	17
4.2.1 Krav til praksisveileder for sykepleiestudent	17
4.2.2 Krav til veileder av lærlinger.....	17
4.2.3 Likheter og ulikheter basert på erfaringer	18
5. EVALUERING AV TVERRFAGLIG VEILEDERTEAM	19
5.1 Tema i de seks samlingene.....	19
5.2 Gjennomføring av en samling	19
5.3 Tilrettelegging for samlingene.....	19

5.3.1 Rammer, tid og fysiske forhold	19
5.3.2 Oppstart av samlingen (5 min.)	19
5.3.3 Teoretisk del i samlingen (ca 55 min)	20
5.3.4 Praktisk del i samlingen (ca 25 min)	21
5.3.5 Avslutning (ca 5 min)	21
5.3.6 Samspillet mellom de to ressurspersonene	21
5.4 Deltakernes erfaring fra samlingene - halvveis	22
5.4.1 Tilrettelegging for samlingene	22
5.4.2 Om veiledersamlinger	23
5.4.3 Bruk av veilederkompetansen så langt	23
5.5 Deltakernes erfaring etter gjennomført "program"	24
5.5.1 Erfaringer i forhold til dine forventninger	25
5.5.2 Om veiledersamlingene	25
5.5.3 Veien videre	27
6. OPPSUMMERING	28

1. INNLEDNING

1.1 Om tverrfaglig veilederteam

Tverrfaglig veilederteam er en systematisk metode for kompetanseheving av veiledere for studenter og lærlinger i helsetjenesten.

Prosjektet gjennomføres med 3 tiltak; 1. Tverrfaglige veiledersamlinger, 2. Oppstartseminar for nye lærlinger og studenter ved enheten, 3. Synliggjøring av veiledningsoppgaver i arbeidsplaner på avdelingene.

Gjennom enkle tiltak kan praksisveiledere oppnå;

- *Mer kunnskap om veiledning*
- *Drøfte veiledningsutfordringer med kollegaer*
- *Få høyere status som veileder*

Kompetente og stolte veiledere vil sikre kvaliteten på studentenes og lærlingenes praksis, noe som igjen vil kunne fremme rekrutteringen til helsetjenesten.

1.2 Bakgrunn og formål med evaluering av tverrfaglig veilederteam

USH, Sjøbstad helsehus, startet med tverrfaglig veilederteam høsten 2013 i samarbeid med HIST. Etter to år var erfaringene så gode at det var ønskelig å overføre praksisen til andre enheter og kommuner. Høsten 2015 startet Havsteinekra helse- og velferdssenter opp med veilederteam etter samme modell som USH. To representanter fra USH, Sjøbstad helsehus, ville være ressurspersoner i perioden august 2015 til juni 2016 (to semester). Dette ble definert som et prosjekt som rådmannen ønsket å evaluere.

Havsteinekra sa seg villig til å arrangere oppstartseminar for nye lærlinger og studenter, til å synliggjøre veiledningsoppgaver i arbeidsplaner og til å legge forholdene til rette slik at 1-2 medarbeidere kan gjennomføre videreutdanning i veiledning og selv lede tverrfaglige veiledersamlinger fra høsten 2016.

Formålet med prosjektet var å ta i bruk modellen (utviklet ved USH) for kompetanseheving hos veiledere i praksis, samt systematisk bruk av ulike verktøy for bedre kvalitetssikring av praksisstudier/læretid. Evaluering av prosjektet skjer gjennom å følge prosjektet over begge semestrene.

Hovedfokus på evalueringen skulle være følgende;

- Heving av praksisveiledernes veilederkompetanse
- Fordeler og ulemper med tverrfaglig sammensetning av veilederteam
- Likheter og ulikheter mellom de som er veiledere til studenter/elever og lærlinger

1.3 Valg av evalueringsform

Grovt sett kan vi skille mellom to typer evalueringsformer: 1) *Summativ evaluering*, som har fokus på hvordan et tiltak eller aktivitet har fungert, ofte med hovedvekt på effekt, resultater eller måloppnåelse. Svært ofte gjennomføres denne typer evalueringer etter at tiltaket/aktiviteten er avsluttet, som innebærer at resultatene også foreligger en god stund etter at tiltaket er avsluttet.

Den andre evalueringsformen er 2) *Formativ evaluering*, også omtalt som *følgeevaluering*. Kort sagt innebærer det at evalueringen skjer samtidig og parallelt med tiltaket/aktiviteten. En av begrunnelsene for denne tilnærmingen er ønske om å *lære underveis* og - når det er mulig - korrigere

eller forbedre aktiviteten mens den enda pågår. Dette har to viktige implikasjoner. For det første innebærer det at tiltaket følges fra start til slutt av evaluator. Den andre implikasjonen er at det etableres *dialog* mellom aktiviteten som studeres og evalueringsprosessen. Denne evalueringsformen omtales også som *prosessevaluering* fordi den *følger prosessen/utviklingen* og er med på å *forme (støtte eller styrke) tiltaket* som er gjenstand for evaluering.

Denne evalueringen, av tverrfaglig veilederteam, er gjennomført som en følgeevaluering. Som nevnt er *dialog* et kjennetegn ved følgestudier – enten det dreier seg om evaluering eller forskning. Aktørene i dialogene er; deltakerne i veiledningsgruppa, de to ressurspersonene fra Sjøbstad USH, dessuten enhetsleder og de to faglederne på Havsteinekra HVS. Formålet med dialog er først og fremst løpende utveksling av erfaringer, spesielt fra følgeevalueringen. I noen tilfeller vil slik informasjon også kunne benyttes for forbedring eller korrigering av utviklingsprosessen, mens den enda pågår.

1.5 Metodevalg

Målgruppa for evalueringen var i hovedsak deltakerne i det ”nye” veilederteamet på Havsteinekra HVS. Evalueringen ble gjennomført både ved bruk av spørreskjema (individuell utfylling) og gruppeintervju. Evaluator deltok en gang som observatør under veiledersamling. Datainnsamling skjedde tre ganger (september – januar – mai/juni). Resultat rapporteres i møte med bestiller. Skriftlig sluttrapport.

1.6 Kort om Havsteinekra helse- og velferdssenter

Havsteinekra helse- og velferdssenter har to avdelinger. En som er tilrettelagt for døve, døvblinde og blinde. Den andre avdelingen består av 24 sykehjemsplasser tilrettelagt for personer med demens. Sykehjemmet har en landlig beliggenhet, hvor området er tilrettelagt for rullestolbrukere og døvblinde. Senteret har også sansehage for gode sanseopplevelser og paviljong for sosialt samvær. Havsteinekra helse- og velferdssenter har i alt 45 årsverk fordelt på ca 80 ansatte. Enheten ble åpnet 23. april 2007.

2. DATAGRUNNLAGET

2.1 Informantene

Det er ti ansatte på Havsteinekra helse- og velferdssenter, fem fra 1.etg. og fem fra 2.etg., som har deltatt i det tverrfaglige veilederteamet.

Ved oppstart, september 2015, fikk alle deltakerne utdelt spørreskjema der vi ba om følgende bakgrunnsopplysninger; alder, antall år tilsatt på enheten, antall år praksis i helse- og velferdssektoren totalt, utdanning og tidligere erfaring som veileder.

Alle deltakerne i veilederteamet var kvinner.

Tabell 1: Aldersfordeling

Alder	Antall
Under 25 år	0
26 - 35 år	6
36 - 45 år	2
46 år eller mer	2
N	10

Her ser vi at de fleste deltakerne i veilederteamet er i aldersgruppen 26 – 35år.

Tabell 2: Antall år tilsatt på Havsteinekra

Antall år tilsatt på Havsteinekra	Antall
Under 2 år	4
3 - 5 år	3
6 år eller mer	3
N	10

De ti deltakerne har forholdsvis få års erfaring fra Havsteinekra. Kun tre har vært tilsatt der i 6 år eller mer.

Tabell 3: Antall år praksis totalt

Antall år praksis	Antall
Under 2 år	-
3 - 5 år	2
6 år eller mer	7
*N	9

*En informant har ikke opplyst antall år i praksis

På tross av at flere hadde forholdsvis få års tilsetning på Havsteinekra, er det hele sju deltakere som har lang praksis totalt.

Tabell 4: Utdanning

Utdanning	Antall
Helsefaglig fagbrev / hjelpepleier	5
Sykepleier	5
Annen helse-/sosialfaglig utdanning	0
N	10

Ved forhåndsinformasjon til ledelsen og ansatte om veilederteam, ble det vektlagt tverrfaglighet. Som vi ser er ble to faggrupper representert i dette veilederteamet, helsefaglig fagbrev/hjelpepleier og sykepleier, fem fra hver gruppe.

Tabell 5: Erfaring som veileder

Erfaring som veileder	En gang	2-3 ganger	4-5 ganger	6 ganger eller flere	N
Jeg har vært veileder overfor studenter/elever	2	3	1	3	9
Jeg er/har vært veileder overfor lærlinger	1	1	0	2	4

Tabellen over viser at ni av ti har vært veileder overfor studenter/elever tidligere. Fire deltakere har vært veileder overfor lærlinger.

2.2 Datainnhenting

Data til evalueringen ble innhentet i fem trinn, ved bruk av litt forskjellige metoder.

Første datainnhenting i september 2015, dvs. ved første samling i veilederteamet.

De to ressurspersonene fra Sjøbstad USH, gjennomførte veiledningsmøte nummer en, av i alt seks. Informantene fikk i dette møtet utdelt et spørreskjema som ble besvart individuelt (se vedlegg 1).

Spørreskjema, startet med spørsmål om deres bakgrunn; Alder, antall år ansatt på Havsteinekra, antall år praksis i helse- og velferdssektoren totalt, utdanning og erfaring som veileder. (Disse dataene er allerede presentert under punkt 2.1).

Neste tema gjaldt før oppstart av veilederteam, hvem tok initiativ til deltakelse, forhåndsinformasjon og forventninger. Det siste tema informantene ble spurt om var deres tanker om veiledersamlingene.

Andre datainnhenting skjedde etter at informantene hadde hatt kun ett veiledningsmøte.

Datainnhenting skjedde gjennom gruppeintervju (se vedlegg 2). På grunn av praktiske forhold ble veiledningsteamet delt i to grupper á fem personer, fra henholdsvis 1. og 2.etg. på enheten.

Tidsramma for gruppeintervjuet var en time.

Hovedtema i intervjuet var; Hensikten og metoden for evalueringen, kjennetegn på god veiledning, vurdering av egen veilederkompetanse før oppstart, motivasjon og forventning til veiledersamlingene, dessuten likheter og ulikheter mellom veiledning til studenter/elever og lærlinger.

Tredje datainnhenting ble gjennomført ved observasjon. Det vil si at evaluator deltok i en samling (det tredje møtet) der ressurspersonene (fra Sjøbstad USH) gjennomførte veiledning overfor deltakergruppa, seks ansatte tilstede. Hovedfokus her var; *gjennomføring av en samling*.

Hensikten med observasjonen var å se:

- Samspillet mellom ressurspersonene fra Søbstad USH
- Hvordan ressurspersonene stilte spørsmål til deltakerne
- Om tema og undervisningsform traff deltakerne i veiledningsteamet

Fjerde datainnhenting ble gjennomført i uke 3/16, dvs. etter vel halvveis gjennomført veiledning, fire av seks samlinger. Datainnhenting ble gjennomført ved spørreskjema knyttet til følgende tema: Tilrettelegging for samlingene, om veiledersamlingene og erfaringer så langt (se vedlegg 3).

Femte datainnhenting ble gjennomført i mai/juni 2016, dvs. spørreskjema (se vedlegg 4) ble utdelt på den aller siste samling. Men på grunn av stort forfall på denne samlingen, ble skjema sendt deltakerne pr. e-post, og deltakerne svarte elektronisk.

2.3 Erfaringer knyttet til datainnhenting og metodevalg

Gruppesamtalene (andre datainnsamling) hadde i hovedsak samme tema som spørreskjema, men i samtalene får vi ytterligere utdyping. På den annen side viser data fra spørreskjemaene variasjoner ansatte i mellom, som ikke er like lett å få fram i gruppesamtalene. Erfaringen er at svarene på de åpne spørsmålene (fra spørreskjema) har gitt særlig god informasjon i så måte.

2.4 Presentasjon av data

I kapittel 3 beskrives hvordan veiledersamlingene er planlagt gjennomført.

I kapittel 4 presenteres deltakernes erfaringer og forventninger til veiledningen før oppstart.

Data fra følgeevalueringen av tverrfaglig veilederteam blir presentert i kapittel 5.

Kapittelet er hovedkapitlet i rapporten og bygger på informasjon fra flere datainnhentinger.

Kapittel 6 er avslutningskapittelet og gir en oppsummering av prosjektet.

3. GJENNOMFØRING AV VEILEDERSAMLINGENE

Kapitlet beskriver tverrfaglig veilederteam, hvordan veiledning blir gjennomført og suksessfaktorer for vellykket gjennomføring av prosjektet.

3.1 Hvorfor starte med tverrfaglig veilederteam på enheten?

Å være veileder oppleves ofte som en ensom jobb, og for mange blir veiledning en ekstrabelastning i arbeidshverdagen. Det er usikkerhet omkring roller og ansvar når det gjelder studentveiledning. Hva som er god veiledning er i stor grad overlatt til den enkelte praksisveileders forutsetninger og skjønn.

Det er i perioder vanskelig å rekruttere og beholde veiledere for studenter/elever og lærlinger. Det er kun et fåtall av de som veileder studenter som har gjennomført veilederutdanning.

Med tverrfaglig veiledning ønsker en å imøtekomme praksisveileders behov for kunnskap, rolleavklaring og trygghet for veiledere. Styrket veilederkompetanse betyr styrket motivasjon for veiledningsarbeid. Motiverte veiledere betyr gode praksisopplevelser for studenter/elever og lærlinger.

3.2 Bakgrunn for prosjektet på Sjøbstad helsehus

Høsten 2013 startet Sjøbstad USH (utviklingssenter for sykehjem) opp med prosjektet tverrfaglig veilederteam i samarbeid med HIST (Høyskolen i Sør-Trøndelag). Det ble utarbeidet 4 hovedmål som beskrev hva man ønsket å oppnå med dertil tilhørende tiltak for å nå disse målene. I løpet av prosjektets første måneder ble målene sammenslått til ett hovedmål;

Å utvikle en modell for kompetanseheving hos veiledere i praksis, samt systematisk bruk av ulike verktøy for bedre kvalitetssikring av praksisstudier/læretid som er overførbare til andre enheter/kommuner.

Tverrfaglig veilederteam har nå vært prøvd ut ved Sjøbstad helsehus, og det inngår nå som en del av driften ved helsehuset. Erfaringer herfra er så gode at det er ønskelig å overføre prosjektet til andre enheter og kommuner.

3.3 Gjennomføring av veiledersamlinger

En tverrfaglig veiledersamling er en arena hvor veilederne møtes, deler erfaringer og lærer av hverandre. Det er en fordel at veilederne for både studenter og lærlinger deltar. Erfaringer viser at veiledere, uavhengig om de har studenter/elever eller lærlinger, er opptatt av de samme spørsmålene og møter de samme utfordringene. Å få bedre innsikt i hverandres arbeidsoppgaver er dessuten også en fordel i et moderne helsevesen, hvor tverrfaglighet i økende grad vektlegges.

De seks veiledersamlingene, á 1,5 time, ble ledet av de to ressurspersonene fra Sjøbstad USH, en høyskoleutdannet og en hjelpepleier. Begge har erfaring og videreutdanning i veiledning.

Hver samling skal inneholde en kunnskapsformidling om tema knyttet til veiledning, men mesteparten av tiden brukes til erfaringsutveksling og refleksjon blant deltakerne. Planlagt undervisningsopplegg/tema sendes deltakerne i forkant av samlingene, slik at deltakerne får mulighet til å forberede seg.

I første samling diskuteres deltakernes forventninger, og dette bør være medbestemmende for innholdet i de resterende fem samlingene.

Den siste samlingen innbefatter en evaluering.

Trondheim kommune, Enhet for service og internkontroll

3.4 Forberedelse og informasjon før oppstart

Representant for rådmann, Karine Lee Blomstrøm, ressurspersoner fra Sjøbstad helsehus, Sissel Kvam og Kristin Solberg Nordli, enhetsleder Beate Linge, fagleder Vibeke Lein og evaluator Randi Lie-Pedersen gjennomførte et planleggingsmøte i juni måned (2015).

Ressurspersonene fra Sjøbstad informerte om prosjektet, formål og gjennomføring, dessuten drøftet vi; "Hvordan rekruttere deltakere til det tverrfaglige veilederteamet?"

Ledelsen på Havsteinekra mente det ville gå greit å finne deltakere, med tverrfaglig sammensetning, fra begge etasjer, ansatte både med lang og kort erfaring fra helse- og omsorgstjenesten. De skulle starte med informasjonsmøte for hele personalgruppa i slutten av august, umiddelbart etter ferieavvikling.

Etter informasjonsmøtet ble det klart at ti deltakere skulle delta i veilederteamet, fem ansatte fra 1.etg. og fem fra 2.etg. Første samling ble gjennomført 2.september 2015.

3.5 Suksessfaktorer

Av erfaring fra Sjøbstad helsehus er følgende faktorer av stor betydning for at tverrfaglig veilederteam skal bli vellykket;

- God forankring i ledelsen, blant annet må veilederteam synliggjøres i enhetens planer
- Deltakelse i veiledersamlingene i arbeidstiden
- To medarbeidere får mulighet til å ta videreutdanning i veiledning

4. FØR OPPSTART AV VEILEDERTEAM

4.1 Forberedelse til deltakelse i veilederteam

Deltakerne i veilederteam fikk spørsmål både i spørreskjema og i gruppeintervju som handler om forhåndsinformasjon og forventninger til deltakelse i veilederteamet.

4.1.1 Hvem tok initiativ til deltakelsen?

På spørsmål til de ti deltakerne om hvem som tok initiativ til deres deltakelse, svarer åtte at de tok initiativ selv, og de to andre at det var deres leder som tok initiativ.

4.1.2 Viktigste grunner til deltakelse

Her er deltakernes egne begrunnelser for deltakelse i veilederteam;

Lære mer om veilederrollen og alt det innebærer

Godt å dele erfaringer, samt har noen praktiske spørsmål angående OLKweb o.l.

Mer kunnskap. Dele erfaringer, samt lære av andre

Å bli en god veileder

Faglig påfyll og tips ift veiledning av andre/student

Det er av faglig betydning for meg, noe jeg håper at det også er for studentene. Betydning både teoretisk og praktisk

Lære mer - løsninger. Andres erfaringer - motiverende. Utfordringer - egen kompetanseheving

Felles målsettinger. Høste erfaringer

Lærerikt - kunne lære noe selv. Bli en bedre veileder.

Jeg tok veilederkurs i fjor høst. Var lærling selv her på sykehjemmet for ca. 1,5 år siden. Jeg ønsker å bruke det jeg selv har lært som lærling. Synes det er positivt å ha med seg denne erfaringen

4.1.3 Tanker og forventninger før oppstart

Det ble avholdt et personalmøte på Havsteinekra helse- og velferdssenter i slutten av august 2015. Her fikk alle ansatte informasjon om "Prosjektet tverrfaglig veilederteam". Etter oppstart av veilederteam fikk deltakerne utdelt spørreskjema (se vedlegg 1), der de fleste spørsmålene hadde faste svaralternativ fra 1 (i svært liten grad) til 6 (i svært stor grad), i tillegg en "vet ikke"-rubrikk, og dessuten to åpne felt for fritekst. Nedenfor presenteres svarene.

Tabell 6: Tanker før oppstart

	I svært liten grad 1	2	3	4	5	I svært stor grad 6	Vet ikke	N
I hvilken grad hadde orienteringen om tverrfaglig veilederteam betydning for ditt ønske om å delta i veilederteam?	1	1	1	0	1	2	3	9
I hvilken grad tror du tverrfaglig veilederteam vil gi deg større motivasjon for veiledningsarbeid?	0	0	0	2	6	2	0	10
I hvilken grad er det aktuelt for deg å ta videreutdanning i veiledning?	0	1	1	2	2	1	3	10
I hvilken grad har du spesifikke forventninger knyttet til din deltakelse i tverrfaglig veilederteam?	0	0	0	5	2	1	2	10

Når vi tolker svarene her kan det synes som orienteringen om tverrfaglig veilederteam i tidligere nevnte personalmøte, hadde liten betydning for ønske om å delta i veilederteamet. Det skal imidlertid legges til at det på samme tid som personalmøtet fant sted også pågikk en brannøvelse, så svært få deltok på personalmøtet.

Deltakerne tror i stor grad at tverrfaglig veilederteam vil gi større motivasjon for veiledningsarbeid. Det er imidlertid lite sannsynlig at flere vil ta videreutdanning i veiledning, kun en av ti har krysset på "6" (aktuelt i stor grad).

Åtte av ti har krysset av for at de har spesifikke forventninger knyttet til deltakelsen i tverrfaglig veilederteam, se konkretisering av forventningene nedenfor.

Håper å se mer positivt på det å skulle være veileder. Være/bli mer forberedt på veilederrollen når studentene kommer

Erfaringsutveksling. Trygghet

Forventer mer kunnskap om det å være veileder. Samt hvordan bli en bedre veileder

Håper at studentene har fått en fin veiledning som gjør at vedkommende vil fortsette videre som student som er trygg på sykepleierollen

Var ikke med på møtet. Egen deltakelse; aktiv, positiv, åpen, lyttende

Bli en bedre veileder

Var ikke med på personalmøtet 25.8. Lære mer om veiledning. Bli bedre i praksis

Jeg var ikke på møtet, da jeg var på brannkurs. Ellers vanskelig å konkretisere forventningene, stiller meg åpen. Fint med en gruppe som kan dele erfaringer og tanker rundt det praktiske arbeidet og utfordringene rundt det å være lærling

4.1.4 Hva kjennetegner god veiledning

I gruppeintervjuene, henholdsvis 1. og 2.etg., ble deltakerne i det tverrfaglige veilederteamet bedt om å uttrykke sine synspunkt på hva "god veiledning" er. Nedenfor er deres utsagn;

Trondheim kommune, Enhet for service og internkontroll

God veiledning er når vi er tilgjengelig og synlig for studentene/elevene

Studenter og lærlinger skal føle seg velkommen hos oss

Ved behov for samtaler, initiert av student/lærling eller veileder – gis tilbud om å gå ut av avdelingen
God veiledning skal bidra til at student/elev føler seg trygg. Trygghet gjør at hun/han har lettere for å ta til seg lærdom

En god veileder skal være åpen for spørsmål

Husk at du selv har vært student – bruk erfaring når du er veileder

En god veileder sørger for at studenten/lærlingen blir sett

Veileder må være strukturert og ryddig

Veileder må skje i henhold til studentens/lærlingens læringsmål

Studenten/lærlingen må få være med der det skjer – veileder må hente/sørge for at dette lar seg gjøre

Alle har et ansvar for studenten/lærlingen, ikke bare den som er veileder

At lærlingen/studenten tenker mest mulig selvstendig

At lærlingen/studenten reflekterer over egne handlinger, ikke bare "durer" på

God kommunikasjon mellom veileder og student/lærling

At veiledningen har bidratt til god kommunikasjon overfor pasientene

Klima for gjensidig tilbakemeldinger

At det er god ballanse mellom positive tilbakemeldinger og handlinger som kan/bør forbedres

At det gis rom for konstruktiv kritikk

At studenten/lærlingen føler seg inkludert av alle på arbeidsplassen

At studenten/lærlingen har god tid sammen med veileder, spesielt i begynnelse – "bli-kjent-fasen"

At studenten/lærlingen er inkludert av alle i arbeidsstokken – ikke bare av veileder

At studenten/lærlingen opplever at ingen spørsmål er for dumme og at det er lov å gjøre feil

God veiledning handler også om god kjemi

4.1.5 Vurdering av egen veilederkompetanse før oppstart

Alle ti informanter ble bedt om å score seg selv på en skala fra 1 – 6 med tanke på egen veilederkompetanse nå ved oppstart. Der "1" er lav kompetanse, og "6" er høy kompetanse.

Alle i 2.etg. ga seg selv en score på "4".

De fem fra 1.etg. ga seg selv en score på "3,8", vel og merke i gjennomsnitt, men her fikk vi en annen spredning. To informanter ga score på 5, en på 4, en på 3 og en på 2.

4.1.6 Deltakernes motivasjon

Alle 10 har svart (på spørreskjema) at tverrfaglig veilederteam vil gi større motivasjon for veiledningsarbeid – hvorfor? Nedenfor kommer deltakernes synspunkt;

Informantene uttrykker at de ønsker å lære av hverandre på tvers av fag

Annet fag – annen kompetanse gir eller kan gi annet syn på ting/forhold som vi skal gi veiledning på

Å delta i samme veiledningsteam vil gi oss økt forståelse for hverandre og hvordan vi utfører veiledningen vi har ansvar for

En av informantene sier at lærlingene blir raskt en "vanlig" ansatt – vi har tre lærlinger i 2.etg.

Våre faste "møter" med lærling – legges inn i GAT – blir synliggjort

Det er positivt å høre andres erfaring fra alle veilederne på enheten

Vi deler arbeidspraksis – da er det viktig å gi støtte, tips og triks til hverandre også i veiledningssituasjoner

Uavhengig av "prosjektet" har vi et ønske om å samle veilederne på enheten en gang i blant med tanke på å utveksle erfaringer og lære av hverandre

4.1.7 Om veiledersamlinger

Det skal avholdes i alt seks tverrfaglige veiledersamlinger a' 1,5 time. De fem spørsmålene (se nedenfor) som presenteres her, fikk deltakerne i første veiledersamling.

Tabell 7: Om veiledersamlinger

	I svært liten grad 1	2	3	4	5	I svært stor grad 6	Vet ikke	N
I hvilken grad var du kjent med tema for første samling før dagens møte i veilederteamet?	6	3	0	0	1	0	0	10
I hvilken grad mener du økt teoretisk kunnskap om veiledning blir nyttig for deg?	0	0	0	1	6	3	0	10
I hvilken grad mener du erfaringsutveksling i teamet blir nyttig for deg?	0	0	0	0	5	5	0	10
I hvilken grad mener du det er viktig å bruke samlingene til refleksjon blant oss deltakere i teamet?	0	0	0	1	3	6	0	10
I hvilken grad tror du at den tverrfaglige sammensetningen av veilederteamet vil påvirke samlingene positivt?	0	0	0	3	5	2	0	10

At deltakerne ikke var kjent med tema i første samling har sin forklaring. Samlingen kom rett etter utvelgelsen av deltakerne, saksliste (tema) ble ikke sendt ut. Dessuten skulle samlingen ha fokus på å bli kjent.

Etter første samlingen ble hovedtema for alle samlingene sendt deltakerne.

Alle ti mener at økt teoretisk kunnskap om veiledning vil være nyttig, tre har krysset av på "6" (i svært stor grad).

Alle deltakerne er ganske samstemt i at erfaringsutveksling vil være nyttig.

Det er også stor grad av enighet om at det er viktig å bruke samlingene til refleksjon.

Deltakerne mener den tverrfaglige sammensetningen av teamet vil påvirke samlingene positivt, dog ikke så entydig positivt som de to spørsmålene ovenfor.

Deltakerne ble også i gruppeintervjuet bedt om å utdype sine forventninger til veiledersamlingene (teori og erfaringsutveksling). Informantene hadde kun hatt en samling før dette intervjuet.

De sier at de forventer å få faglig påfyll, og at dette skjer så fort som mulig. Hadde gjerne sett at tema veiledning hadde mer fokus allerede i første samling. Noen syntes det ble brukt for mye tid på "å bli kjent"

Informantene ønsker å være kjent med tema før samlingene

Som forberedelse til neste samling er de som har lærling blitt bedt om å ta med seg kvartalsoppgaver som forberedelse til samlingen

Informantene sier at de i samlingene vil høre på/lytte til erfaringer de andre som har/har hatt studenter/lærlinger har

Få tips om hvordan kolleger har taklet vanskelige episoder

Bruke samlingene til å motivere hverandre i veiledningsarbeidet

Forventer også å få tilbagemeldinger fra kolleger på hvordan veiledning utføres – gjerne konstruktiv kritikk – det må være rom og kultur for det

Hjelp hverandre med "kvartalsoppgaver" som lærlingene skal ha

Informere hverandre om viktige læringsmål som studenten/lærlingen har

Trondheim kommune, Enhet for service og internkontroll

4.2 Likheter og ulikheter mellom veiledning til studenter/elever og lærlinger

En av problemstillingene vi ønsker å finne mer ut av i løpet av prosjektperioden er likheter og ulikheter mellom veiledning til studenter/elever og lærlinger.

Både for studenter og lærlinger er praksis en betydelig del av utdanningsforløpet. Dette stiller store krav til den som utøver veiledning.

4.2.1 Krav til praksisveileder for sykepleiestudent

For sykepleieutdanningen utgjør praksisperioder **90** av totalt 180 studiepoeng. Selv om praksisstudier gjennomføres i 5 praksisstudieperioder (i løpet av tre år) er praksisen de får her på helse- og velferdssenteret svært grunnleggende. Både student, veileder og lærer har sine definerte ansvarsområder. Utdanningsinstitusjonens krav til praksisveilederen er;

- Gjøre seg kjent med sykepleierutdanningens studieplan og *praksisdokumenter*
- Gjøre seg kjent med læringsmålene for praksisstudiet (jfr. egen Veileder)
- Legge forholdene til rette for at studenten blir godt mottatt i personalgruppen
- Veilede studenten slik at hun/han finner aktuelle læresituasjoner
- Veilede studenten før, under og etter aktuelle læresituasjoner
- Veilede studenten i utvikling av kunnskaper, ferdigheter og holdninger
- Fungere som rollemodell for studenten
- Holde seg orientert om studentens faglige nivå og gi fortløpende veiledning ut fra dette
- Holde læreren orientert om studentenes faglige utvikling og ta kontakt med læreren hvis det oppstår problemer
- Ved tvil om studenten vil bestå praksisstudieperioden skal lærer umiddelbart kontaktes
- Gjøre fortløpende skikkethetsvurdering av studenten
- Skrive forslag til vurdering av studenten i vurderingsskjema som utgangspunkt til midt- og sluttvurdering

4.2.2 Krav til veileder av lærlinger

Alle bedrifter/arbeidsplasser som har lærling skal i følge opplæringsloven være godkjent av fylkeskommunen etter faglig vurdering av Yrkesopplæringsnemda. Lærebedriften skal kunne gi opplæring som tilfredsstiller kravene i lov og forskrift, herunder læreplanen i faget. Nedenfor presenteres retningslinjer for oppfølging av lærlinger på helse- og velferdssenter;

Veileder skal:

- Holde seg oppdatert om fagopplæring på intranett - Lærlinger i kommunen og nettbasert opplæringsbok.
- Skal ha gjennomført opplæringskontorets kurs for veiledere.
- Tilrettelegge slik at lærlingen får mulighet til å nå avtalte mål i læreplanen.
- Gi minst 1 time planlagt veiledning hver 14 dag i tillegg til løpende veiledning.
- Tilrettelegge for at lærlingen skal jobbe 2 timer hver 14. dag med opplæringsboka på nett.
- Bistå lærlingen med å planlegge, gjennomføre, dokumentere og vurdere arbeidsoppgaver.
- Gi lærlingen regelmessig tilbakemelding om faglig og personlig utvikling. Hvert ½ år skal lærlingen ha muntlig og skriftlig tilbakemelding (halvårsvurdering).

4.2.3 Likheter og ulikheter basert på erfaringer

Informantene ble spurt om sine egne erfaringer og tanker om likheter og ulikheter mellom veiledning til studenter/elever og lærlinger i gruppeintervjuet;

Informantene sier at lærlingeløpet og tidsperioden henholdsvis lærling og student/elev er her er den største forskjellen. Ellers behandles alle likt.

Sykepleierstudentene får veiledning i gruppe – noen mener dette gir dårligere veiledning. Ansatte har erfart at studentene påvirker hverandre på en negativ måte i gruppa, gjør det vanskelig både for veileder og for student.

Elektronisk veiledning – skjer i noen grad ved at studenten får kommentar på logg som de skriver

Enheten har kontinuerlig lærlinger (ulike faser), elever fra videregående (1.og 2.år) og deltakere fra "Menn i helse"

Lærlinger og deltakere i "Menn i helse" har definerte kompetansemål

Sykepleiestudentene (1.års praksis) har gruppeveiledning

*Noen av informantene her savner en oversikt – rollebeskrivelser overfor studenter/lærlinger
Studentene/lærlingene er svært forskjellige mht modenhet og tidligere erfaringer som vi som veiledere må ta hensyn til*

5. EVALUERING AV TVERRFAGLIG VEILEDERTTEAM

I dette kapitlet presenteres data fra samlingene; hovedtema, hvordan de to ressurspersonene gjennomfører samlinger og deltakernes erfaringer fra samlingene.

5.1 Tema i de seks samlingene

Alle de seks samlingene hadde et hovedtema, disse var;

- Informasjon og bli kjent
- Hva er veiledning? Roller og forventninger til rollene
- Den gode veiledningssamtalen. Tilbakemeldinger som fremmer læring
- Gruppeprosesser og veiledning i grupper
- Aktiv lytting
- Etikk; Verdier, makt, ansvar, respekt, frivillighet og taushetsplikt. Oppsummering av prosjektet

5.2 Gjennomføring av en samling

I tredje samling deltok evaluator, primært for observasjon av ressurspersonene.

Hensikt med observasjon:

Evaluator skulle delta i en ordinær veiledersamling for å observere;

- Samspillet mellom ressurspersonene fra USH Sjøbstad
- Hvordan ressurspersonene stilte spørsmål til deltakerne
- Traff tema og undervisningsform deltakerne i veiledningsteamet?

Tema for dagens samling

Det tverrfaglige veilederteamet skal som tidligere beskrevet ha totalt seks samlinger i løpet av to semester.

Dagens samling var den tredje og hadde følgende tema; *Den gode veiledningssamtalen og tilbakemeldinger som fremmer læring.*

Alle samlinger har en teoretisk del, og en del med erfarings-/refleksjonsutveksling.

5.3 Tilrettelegging for samlingene

Evaluator tar utgangspunkt i denne ene samlingen, men innholdet kan overføres til øvrige samlinger.

5.3.1 Rammer, tid og fysiske forhold

Dagens samling, som de øvrige, gjennomføres i eget møtelokale på enheten. Rommet har et ovalt bord med plass til ca 10 – 12 personer og er utstyrt med både tavle og flippover. Utformingen her gjør at deltakere og ressurspersonene kommer svært nær hverandre, noe som synes å fungere godt. Rommet ligger utenfor de to avdelingene (1. og 2.etg.), hvor deltakerne har sitt tjenestested. Beliggenheten utenfor avdelingene kan være av positiv betydning da deltakerne enten er i slutten av arbeidsdagen, eller skal gå på vakt umiddelbart etter veiledningen. Her blir en ikke forstyrret/avbrutt, verken av telefon, kolleger eller brukere.

Tidsrommet er 1,5 time, fra kl 1315 – 1445.

Før oppstart har ressurspersonene forberedt tegning/skisse på tavla i rommet.

5.3.2 Oppstart av samlingen (5 min.)

Totalt ni personer var til stede på denne ene samlingen, seks deltakere i veiledningsteamet, to ressurspersoner (Kristin og Sissel) og evaluator (Randi). Samlingen startet med et "musikkstykke" med god, relevant tekst. Alle lytter og blir i en felles "setting" – god start!

Kristin gjentar overskriften på dagens tema (tidligere formidlet tildeltakerne pr. e-post) som er;
Den gode veiledningssamtalen og tilbakemeldinger som fremmer læring

5.3.3 Teoretisk del i samlingen (ca 55 min)

Kristin innledet den teoretiske delen med å bruke skissen på tavla (fisk) for å vise oppbygging av en veiledningssamtale. Hun viser de ulike fasene i denne type planlagte samtaler; *planlegging – oppstart – arbeidsfase – avslutningsfase med refleksjon*.

Kristin foreslår å benytte en såkalt "forventningskontrakt". I avslutning på veiledningssamtalen understreker hun betydning av refleksjon. Hun gir råd om at veileder og den som blir veiledet ikke må gå fra hverandre med ubesvarte spørsmål.

Deltakerne får noen spørsmål om temaet underveis, men forsamlingen er svært stille.

Kristin deler ut skriftlig materiale til slutt – materiale som inneholder punktene i hennes innlegg.

Sissel overtar etter Kristin og har hovedfokus på *arbeidsfasen* i veiledningssamtalen.

I hovedsak seks typer spørsmål;

- I. Utforskende spørsmål
- II. Åpne spørsmål
- III. Effektspørsmål
- IV. Triadiske spørsmål
- V. Hypotetiske spørsmål
- VI. Oppfølgingsspørsmål

Sissel gir eksempel innenfor alle ovenstående kategorier.

Andre hovedpunkt i *arbeidsfasen*; *PALLET*

P – Veisøker presenterer behovene sine

A – Veileder skal være aktiv og stille de gode spørsmålene

L – Veisøker kommer med alternative svar

L – Løsningsforslag – veileder gir råd hvis en blir bedt om det

E – Evaluering – hvilke løsninger blir best

T – Tiltak

Sissel stiller spørsmål både til deltakerne og kollega Kristin under sin presentasjon. Deltakerne svarer noe nølende, men de noterer flittig under gjennomgangen. Ingen spørsmål fra deltakerne til Sissel.

- a) Noen tips fra Sissel når en lærling/student bør forbedre seg
 - Begynn med det positive først – det må være sant! Gjerne fokuser på "indre" kvaliteter
 - Unngå personkritikk – ta opp sak, vær forsiktig med å bruke "du"
 - Her kan det brukes ledende spørsmål
 - Hvordan tror du det oppleves for pasienten.....
 - Hvordan hadde *du* opplevd det hvis.....

Sissel gir fortløpende eksempler under hvert punkt.

- b) De siste minuttene er noe mindre strukturert – både Sissel og Kristin tar ordet
 Her blir deltakerne noe "friere" – ser ikke ut som de har behov for å ta notater/skrive ned noe.

Kristin stiller spørsmål om noen av deltakerne har lærling/student akkurat nå. Her bekrefter to av seks at de har lærlinger. Nå oppfordres deltakerne til å bruke det som passer av de punktene som er gjennomgått.

En av deltakerne poengterer at veiledningssamtalene blir forskjellig når lærlingen er voksen og har arbeidserfaring.

Veileder må "tåle stillhet" – gi tid til refleksjon (stillhet er også makt)
 Bruk humor, men unngå ironi og sarkasme, veileder må føle seg fram.

5.3.4 Praktisk del i samlingen (ca 25 min)

De seks deltakerne ble bedt om å samarbeide to og to, en har rolle som veileder og den andre rollen som lærling/student.

Sissel har forberedt to oppgaver som alle deltakerne får skriftlig (en oppgave ad gangen)

1. oppgave handlet om en konkret stellesituasjon sammen med lærling – "hvordan vil du gi veiledning på dette i etterkant?"

Stor aktivitet blant deltakerne. Da Sissel spurte hvordan dette var – ga deltakerne uttrykk for at det var uvant å stille åpne spørsmål, spørsmålene spilte på følelser.

2. oppgave - "du skal gi lærlingen vurdering på siste ukers praksis. Hvordan vil du angripe situasjonen?"

Den som spilte lærling opplevde at veiledningen har mer positiv virkning når du kommer fram til svaret på egen hånd.

Sissel gir deltakerne tilbakemelding på at det er positivt at de er så aktive i denne sekvensen, under begge de praktiske oppgavene (rollespillet).

5.3.5 Avslutning (ca 5 min)

Kristin hadde med en ringperm med blant annet kopier av kvartalsrapporter og loggføringer brukt overfor lærlinger på Søbstad. Deltakerne må selv avgjøre hvor den plasseres på Havsteinekra, evt. ha to like permer, en i hver etasje. Kristin oppfordrer deltakerne til å gi egne eksempler (på kvartalsrapporter) tilbake til Søbstad.

Positiv respons fra deltakerne!

Avslutningsvis ble deltakerne spurt om dagens samling mht fordeling mellom teori og praksis. Deltakerne uttrykker at fordelingen fungerer godt, ønsker å fortsette på samme måte.

5.3.6 Samspillet mellom de to ressurspersonene

Begge ressurspersoner var godt forberedt på dagens tema. De formidler stoffet på en god måte, med mange konkrete eksempler som deltakerne kjenner seg igjen i fra egen hverdag.

Den av ressurspersonene som hadde hovedsekvensen stilte spørsmål til den andre underveis, men ingen spørsmål den andre veien. Hvis ressursperson (som var tilhører) stilte spørsmål underveis – kunne det ha bidratt til at de øvrige deltakerne stilte noen spørsmål? (bare hypotetisk, men verd å prøve ved neste samling).

Det ble noe utydelig for meg (evaluator) om ressurspersonene forventet at deltakerne skulle notere mest mulig under forelesningen, eller få deres "manus" i ettertid.

Det syntes som alle deltakerne viste stor interesse for dagens tema. Men den største aktiviteten var helt tydelig da det ble oppgaver og rollespill ved siste sekvens.

5.4 Deltakernes erfaring fra samlingene - halvveis

Tverrfaglig veilederteam på Havsteinekra HVS har pr. januar 2016 kommet ca halvveis i sitt program. Vi har til nå gjennomført tre datainnhenting; Spørreskjema til de ti deltakerne ved oppstart, gruppeintervju med deltakerne etter ei samling og observasjon i ei samling (den tredje samlingen). Den fjerde datainnhenting gjennomføres ved spørreskjema til de ti deltakerne halvveis i prosjektet.

Spørreskjema (se vedlegg 3) denne gangen har tre hovedtema; Tilrettelegging for samlingene, om veiledersamlinger og erfaringer så langt.

5.4.1 Tilrettelegging for samlingene

Tabell 8: Tilrettelegging

	I svært liten grad 1	2	3	4	5	I svært stor grad 6	Vet ikke	N
I hvilken grad mener du at møterom/fysisk arena for samlingene er godt tilrettelagt for dere?	0	0	0	1	5	1	0	7
I hvilken grad opplever du at det er akseptert av dine kolleger at du går fra avdelingen for å delta i samlingene?	0	0	1	1	2	3	0	7
I hvilken grad er dine kolleger på avdelingen informert om din deltakelse i tverrfaglig veilederteam?	0	0	0	2	5	0	0	7
I hvilken grad er det synliggjort i avdelingens planer at du skal delta i samling/veilederteam?	2	2	0	0	1	1	1	7

Deltakerne mener at møterom/fysisk arena som blir brukt i samlingene er godt tilrettelagt.

Kollegene på de to avdelingene er informert om hvem som deltar i tverrfaglig veilederteam, men det er noe mer usikkerhet knyttet til om det er akseptert at de forlater avdelingen for å delta i samlingene. Her ser vi forskjell mellom 1. og 2.etg. De tre som har krysset for "i stor grad (6)" har tjenestested i 2.etg.

Det er kun to av de sju, begge med tjenestested 2.etg., som mener deltakelse i samling er synliggjort i avdelingens planer.

Deltakerne fra 1.etg. har krysset av "1" eller "2", dvs. at de mener at deltagelsen ikke er synliggjort i avdelingens planer.

Dette spørsmålet kan ha blitt feiltolket. Faglederne opplyser at veiledersamlingene er synliggjort i GAT og står skrevet på tavla, men ikke i kalenderplan.

Kun en deltaker benyttet feltet for åpne kommentarer, og skriver følgende;

Legges inn i GAT/vaktbok slik at fravær fra avdelingen synliggjøres, og at man blir oppmerksom på evt. behov for innleie.

5.4.2 Om veiledersamlinger

Det skal avholdes 6 tverrfaglige veiledersamlinger á 1,5 time i løpet av to semester. Det er gjennomført tre samlinger høsten 2015, og lagt program for resterende samlinger første halvår 2016. I januar 2016 fikk deltakerne fem spørsmål om innholdet i samlingene. Svarene gjengis i tabellen nedenfor.

Tabell 9: Om veiledersamlingene

	I svært liten grad 1	2	3	4	5	I svært stor grad 6	Vet ikke	N
I hvilken grad var du kjent med tema for samlingene (fra og med andre samling) i veilederteamet?	0	0	0	3	4	0	0	7
I hvilken grad mener du den teoretiske delen i samlingene er tilstrekkelig for deg?	0	0	0	1	6	0	0	7
I hvilken grad mener du er tilstrekkelig tid til refleksjon / erfaringsutveksling i samlingene?	0	0	0	2	3	2	0	7
I hvilken grad mener du at innholdet i samlingene er tilpasset dine behov?	0	1	0	3	3	0	0	7
I hvilken grad mener du den teoretiske delen i samlingene kan knyttes til utfordringer i din hverdag som veileder?	0	0	1	2	3	1	0	7

Spørsmålet som deltakerne er mest positiv til er at den teoretiske delen i samlingene. Vi tolker svarene dit hen at det i hovedsak er tilstrekkelig tid til refleksjon/erfaringsutveksling.

En av deltakerne svarer at innholdet i ganske liten grad er tilpasset hennes behov.

På spørsmålet om den teoretiske delen i samlingene kan knyttes til utfordringer som veileder i hverdagen ser vi at deltakerne har forskjellige oppfatninger.

Kun en deltaker benyttet feltet for åpne kommentarer, og skriver følgende;

Litt ulikt med hjelpepleiere og sykepleiere sammen. Lærling/Olkweb vs sykepleiestudenter som er i gruppe. Spekulerer på om man har mere utbytte hver for seg.

5.4.3 Bruk av veilederkompetansen så langt

Tabell 10: Bruk av veilederkompetansen

	I svært liten grad 1	2	3	4	5	I svært stor grad 6	Vet ikke	N
I hvilken grad har du fått brukt din veilederkompetanse overfor lærlinger eller studenter/elever?	0	1	2	1	2	0	1	7
I hvilken grad tror du at du vil kunne bruke det du har lært overfor lærlinger eller studenter/elever i nær framtid?	0	1	1	0	4	1	0	7
I hvilken grad har dere deltakere i veiledningsteamet mulighet til å reflektere omkring tema veiledning utenom samlingene?	1	0	3	1	2	0	0	7

På disse spørsmålene ser vi større forskjell mellom de to faggruppene enn på andre spørsmål. Dette kan ha sin forklaring i at sykepleierne ikke fikk studenter før inneværende måned og har således ikke fått brukt ny kompetanse i særlig grad. Men sykepleierne tror de vil kunne bruke det de har lært i nær framtid.

På siste spørsmål ser vi tydelig forskjell mellom 1. og 2.etg. De fire som har krysset på "1" og "3" (dvs i liten grad) har tjenestested i 1.etg. og synes altså de har liten mulighet til å reflektere omkring tema veiledning utenom samlingene, dette er helt likt for begge yrkesgruppene.

Andre kommentarer til erfaringer så langt

To deltakere benyttet feltet for egne kommentarer;

Mye varierende erfaring med veiledning i gruppa. Med mye erfaring/lærlinger er jeg usikker på om kompetansen er økt veldig.

Først nå at jeg er veileder, men synes det er flott å få erfaringer fra andre slik at jeg selv kan bli en bedre veileder, samt en tryggere veileder.

5.5 Deltakernes erfaring etter gjennomført "program"

Den sjette og siste samlingen ble gjennomført i mai 2016. Deltakerne fikk utlevert spørreskjema for individuell utfylling. Flere av deltakerne hadde fravær på samlingen, disse fikk tilsendt skjema pr. e-post, og svarte elektronisk. Det var i tillegg planlagt gruppeintervju som et supplement til svarene, noe som viste seg svært vanskelig å få avviklet.

Spørreskjema (se vedlegg 4) denne gangen hadde tre hovedtema; Erfaringer i forhold til dine forventninger, om veiledersamlingene og veien videre.

5.5.1 Erfaringer i forhold til dine forventninger

Tabell 11: Erfaringer ift forventninger

	I svært liten grad 1	2	3	4	5	I svært stor grad 6	Vet ikke	N
I hvilken grad mener du at deltakelsen i Tverrfaglig veilederteam har gitt deg større motivasjon for veiledningsarbeid?	0	1	2	3	4	0	0	10
I hvilken grad mener du deltakelsen i Tverrfaglig veilederteam har bidratt til at du er tryggere i veilederrollen enn for ett år siden?	0	4	0	3	3	0	0	10
I hvilken grad mener du at du nå har økt kunnskap om det å være veileder?	0	2	2	0	6	0	0	10
I hvilken grad mener du at samlingene i veilederteamet har bidratt til at du nå er en bedre veileder enn for ett år siden?	0	4	0	1	4	0	1	10

Deltakelsen i Tverrfaglig veilederteam har gitt noe *større motivasjon for veiledningsarbeidet*. Ved å splitte svarene på henholdsvis sykepleiere og helsefagarbeider/hjelpepleier, ser vi at deltakelsen har gitt større motivasjon for sykepleierne.

Forventningen om å få *økt kunnskap om det å være veileder*, mener de fleste at det har skjedd i stor grad, seks av ti deltakere har krysset av på "5". Dette er likt for begge faggruppene.

Halvparten av deltakerne har krysset av på "4" eller "5" som vi tolker dit hen at de mener samlingene har bidratt til at de er en bedre veileder enn for ett år siden.

5.5.2 Om veiledersamlingene

Tabell 12: Om veiledersamlingene

	I svært liten grad 1	2	3	4	5	I svært stor grad 6	Vet ikke	N
I hvilken grad mener du at kjennskap til tema før samlingene var viktig for deg?	0	0	4	3	3	0	0	10
I hvilken grad mener du at den teoretiske delen i samlingene var til strekkelig for deg?	0	0	1	4	5	0	0	10
I hvilken grad mener du at tverrfaglig sammensetning av gruppa har økt forståelsen for hvordan veiledningen utføres?	0	0	3	1	5	0	1	10
I hvilken grad mener du at det har vært positivt å høre andres erfaring med veiledning?	0	0	0	2	3	5	0	10
I hvilken grad mener du at den teoretiske delen i samlingene kan knyttes til utfordringer i din hverdag som veileder?	0	0	0	5	5	0	0	10

Når vi tolker svarene over kan det synes som at deltakerne mener at *den teoretiske delen i samlingene var tilstrekkelig*.

Også den tverrfaglige sammensetningen har bidratt til *økt forståelse for hvordan veiledningen utføres*.

Å høre andres erfaring i samlingene er spørsmålet som flest har krysset av for "6" (i svært stor grad). Alle 10 deltakerne har krysset på den positive siden av skalaen (4, 5 eller 6). Når vi ser på svarene fra de to forskjellige faggruppene, ser vi at de med helsefaglig/hjelpepleiebakgrunn er de aller mest positive her.

Deltakerne bekrefter at *den teoretiske delen i samlingene kan knyttes til utfordringer i hverdagen*. Dette gjelder begge faggruppene.

5.5.3 Veien videre

Tabell 13: Veien videre

	I svært liten grad 1	2	3	4	5	I svært stor grad 6	Vet ikke	N
I hvilken grad mener du din veilederkompetanse vil få betydning overfor dine lærlinger eller studenter framover?	0	0	1	2	5	2	0	10
I hvilken grad mener du at veiledningsteamet kan gjennomføre regelmessige samlinger på egen hånd framover?	0	0	2	5	2	1	0	10

I tabellen over ser vi at ni av ti deltakere har krysset på 4, 5 eller 6 på spørsmål om *veilederkompetansen vil få betydning overfor deres lærlinger eller studenter framover*. Dette tolker vi som meget positivt. Det er overvekt av de med helsefaglig-/hjelpepleierbakgrunn om er mest positiv her.

Det er noe forskjellige oppfatninger mellom de to faggruppene på spørsmål om *veiledningsteamet kan gjennomføre samlinger på egen hånd framover*. De med helsefaglig-/hjelpepleierbakgrunn er mest positiv.

Deltakerne fikk i tillegg et åpent spørsmål knyttet til tema "Veien videre"; Hvilke forventninger har du til din leder med hensyn til tilrettelegging for videre kompetanseheving i veiledning? Svarene gjengis nedenfor.

Ny leder som ikke har kjennskap til at det har vært tverrfaglig veilederteam, men begge faglederne er positive.

Forventer at det gis rom og legges til rette for at det kan gjennomføres.

Hadde vært fint å få avsatt tid til gjennomføring evt. avspasering om man har fri, evt. seinvakt på veiledningsdagen.

Håper at det blir tilrettelagt slik at vi i teamet kan fortsette å treffes for refleksjon. Samtidig vært positivt om veiledningsteamet kan få samlinger.

Deltakerne ble spurt om de kunne tenke seg å ta videreutdanning i veiledning. Det er to av de ti som kan tenke seg å ta videreutdanning, sju svarte "vet ikke", og en har svart at hun ikke kan tenke seg å ta videreutdanning. De to som har krysset "ja" er sykepleiere.

Avslutningsvis fikk deltakerne to åpne spørsmål, om henholdsvis hva som hadde vært mest positivt og eventuelle forbedringsforslag vedrørende deltakelse i tverrfaglig veilederteam.

Hva har vært mest positivt med å delta i Tverrfaglig veilederteam?

Høre fra de andre og deres synspunkter, reflektere sammen.

Fint å reflektere, repetere erfaringer.

Reflektere og utveksle erfaringer med andre.

Dele erfaringer. Høre hva andre har opplevd og hvilke tanker de har rundt det.

Høre andres erfaring. Drøfting.

Reflektere sammen med sykepleierne, og hvordan de veileder studenter. Samtidig reflektere sammen med de andre på kurset.

Forbedringsforslag når det gjelder veiledning og Tverrfaglig veilederteam. Kun to deltakere har skrevet kommentarer;

Ha samlingene litt tettere.

Jobbe ut fra case.

Trondheim kommune, Enhet for service og internkontroll

6. OPPSUMMERING

Bakgrunn for "Prosjektet tverrfaglig veilederteam" på Havsteinekra helse- og velferdssenter

Søbstad helsehus, utviklingssenter i Sør-Trøndelag for sykehjem (USH), startet med tverrfaglig veilederteam høsten 2013 i samarbeid med HIST. Etter to år var erfaringene så gode at det var ønskelig å overføre praksisen til andre enheter og kommuner.

Høsten 2015 startet Havsteinekra helse- og velferdssenter opp med veilederteam etter samme modell som USH. To representanter fra USH, Søbstad helsehus, ville være ressurspersoner i perioden august 2015 til juni 2016 (to semester). Dette ble definert som prosjekt som rådmannen ønsket å evaluere.

Formålet med prosjektet var å ta i bruk modellen (utviklet ved USH) for kompetanseheving hos veiledere i praksis, samt systematisk bruk av ulike verktøy for bedre kvalitetssikring av praksisstudier/læretid. Evaluering skjedde gjennom å følge prosjektet over begge semestrene.

Hovedfokus på evalueringen skulle være følgende;

- Heving av praksisveiledernes veilederkompetanse
- Fordeler og ulemper med tverrfaglig sammensetning av veilederteam
- Likheter og ulikheter mellom de som er veiledere til studenter/elever og lærlinger

Evalueringsmetode

Målgruppa for evalueringen var i hovedsak de 10 deltakerne i det "nye" veilederteamet på Havsteinekra HVS. Evalueringen ble gjennomført både ved bruk av spørreskjema (individuell utfylling) og gruppeintervju. Evaluator deltok en gang som observatør under veiledersamling. Datainnsamling skjedde tre ganger (september – januar – mai/juni).

Om informantene

Informantene i prosjektet er 10 ansatte på Havsteinekra HVS, fem fra 1.etg. og fem fra 2.etg. på enheten. Det var fem sykepleiere og fem hjelpepleiere/helsefaglig fagbrev. De fleste var i aldersgruppen 26 – 35 år. Sju av de ti hadde lang praksis, dvs. seks år eller mer. Ni av de ti hadde vært veileder overfor studenter/elever tidligere. Fire hadde vært veileder overfor lærlinger.

Om veiledersamlingene

En tverrfaglig veiledersamling er en arena hvor veilederne møtes, deler erfaringer og lærer av hverandre. Å få bedre innsikt i hverandres arbeidsoppgaver er dessuten en fordel i et moderne helsevesen, hvor tverrfaglighet i økende grad vektlegges.

Til sammen seks veiledersamlinger, á 1,5 time, ble ledet av de to ressurspersonene fra Søbstad USH, en høyskoleutdannet og en hjelpepleier. Begge har erfaring og videreutdanning i veiledning.

Hver samling hadde en kunnskapsformidling om tema knyttet til veiledning, men mesteparten av tiden brukes til erfaringsutveksling og refleksjon blant deltakerne. Planlagt undervisningsopplegg/tema ble sendt deltakerne i forkant av samlingene, slik at deltakerne får mulighet til å forberede seg.

Hovedtema i samlingene var;

- Informasjon og bli kjent
- Hva er veiledning? Roller og forventninger til rollene
- Den gode veiledningssamtalen. Tilbakemeldinger som fremmer læring
- Gruppeprosesser og veiledning i grupper
- Aktiv lytting
- Etikk; Verdier, makt, ansvar, respekt, frivillighet og taushetsplikt. Oppsummering av prosjektet

Trondheim kommune, Enhet for service og internkontroll

Deltakernes forventninger til deltakelse i veilederteam

Noen av begrunnelsene som ble uttrykt fra deltakerne i oppstartsfasen var; å få faglig påfyll, lære mer om veilederrollen og alt det innebærer. De hadde ønske om å dele erfaringer og bli en bedre veileder.

De mente at deltakelsen i tverrfaglig veilederteam ville gi større motivasjon for veiledningsarbeid. Informantene sa også at de ved å delta i tverrfaglig team hadde ønske om å lære av hverandre på tvers av fag.

Deltakerne var dessuten opptatt av at studenter og lærlinger skulle føle seg velkommen og få en god veiledning mens de var i praksis på enheten.

Erfaringer og veien videre

Informantene sier at deltakelse i tverrfaglig veilederteam har gitt *større motivasjon for veiledningsarbeidet*, spesielt blant sykepleierne.

Forventningen om å få *økt kunnskap om det å være veileder*, mener de fleste at det har skjedd i stor grad. Veiledersamlingene har bidratt til at de er en bedre veileder enn for ett år siden.

Den tverrfaglige sammensetning har bidratt til økt forståelse for hvordan veiledningen utføres overfor studenter og lærlinger.

Å høre andres erfaring og ha refleksjon sammen i samlingene har tydeligvis vært svært viktig for deltakerne.

Deltakerne bekrefter at *den teoretiske delen i samlingene kan knyttes til utfordringer i hverdagen*. Dette gjelder begge faggruppene.

Informantene sier at *veilederkompetansen vil få en positiv betydning overfor deres lærlinger eller studenter framover*.

Det er noe forskjellige oppfatninger mellom de to faggruppene på spørsmål om *veiledningsteamet kan gjennomføre samlinger på egen hånd framover*. De med helsefaglig-/hjelpepleierbakgrunn er mest positiv. Deltakerne forventer at det gis rom og legges til rette for at regelmessige samlinger kan gjennomføres.

To av de ti deltakerne sier at de kan tenke seg å ta videreutdanning i veiledning.

Vedlegg:

1. Spørreskjema (til første datainnsamling)
2. Intervjuguide (til andre datainnsamling)
3. Spørreskjema (til fjerde datainnsamling)
4. Spørreskjema (til siste datainnsamling)

EVALUERING AV TVERRFAGLIG VEILEDERTEAM

Bakgrunn for evalueringen

Sjøbstad helsehus, Utviklingssenter for sykehjem (USH), startet med tverrfaglig veilederteam høsten 2013 i samarbeid med HIST. Etter to år er erfaringene så gode at det nå er ønskelig å overføre ordningen til andre enheter og kommuner. Havsteinekra helse- og velferdssenter skal denne høsten starte med veilederteam etter samme modell som USH. To representanter fra Sjøbstad helsehus vil være ressurspersoner i denne perioden.

Målsetting

Ta i bruk en modell (utviklet ved USH) for kompetanseheving hos veiledere i praksis, samt systematisk bruk av ulike verktøy for bedre kvalitetssikring av praksisstudier/læretid.

Deltakere og gjennomføring

Evalueringen omfatter alle deltakerne i veilederteamet på Havsteinekra helse- og velferdssenter, i perioden august 2015 til juni 2016. Den er lagt opp som *følgeevaluering*, som innebærer at erfaringer kartlegges og tilbakemeldes underveis. I tillegg blir resultatene bearbeidet og vil munne ut i en evalueringsrapport.

Spørsmålene nedenfor skal besvares individuelt.

A. Bakgrunnsspørsmål

Alder: Under 25 år ☐ 26 – 35 år ☐ 36 – 45 år ☐ 46 år eller mer ☐

Antall år ansatt på Havsteinekra HVS: Under 2 år ☐ 3 – 5 år ☐ 6 år eller mer ☐

Antall år praksis i helse- og velferdssektoren totalt:år

Din utdanning: Helsefaglig fagbrev/hjelpepleier ☐ Sykepleier ☐

Annen helse-/sosialfaglig utdanning ☐ hvilken.....

Din erfaring som veileder:	En gang	2-3 ganger	4-5 ganger	6 ganger eller flere
Jeg har vært veileder overfor studenter/elever:.....	☐	☐	☐	☐
Jeg er/har vært veileder overfor lærlinger:.....	☐	☐	☐	☐

B. Før oppstart av veilederteam

Jeg selv

Min leder

Andre, evt. hvem.....

1. Hvem tok initiativ til din deltakelse i veilederteamet?.....☐ ☐ ☐

2. Hva er de(n) viktigste grunnen(e) til at du ville delta i tverrfaglig veilederteam?

SLIK SVARER DU VIDERE I SPØRRESKJEMAET

Spørsmål besvares ved at **du skal foreta en rangering** fra 1 (svært liten grad) til 6 (svært stor grad). Merk av for det alternativet du mener stemmer best med din oppfatning. Velg "vet ikke" der du ikke kan svare.

På personalmøtet 25.8. 2015 ble det informert om tverrfaglig veilederteam.

I hvilken grad...	I svært liten grad				I svært stor grad		Vet ikke
	1	2	3	4	5	6	
3. ... hadde orienteringen om <i>tverrfaglig veilederteam</i> betydning for ditt ønske om å delta i veilederteam?.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
4. ... tror du <i>tverrfaglig veilederteam</i> vil gi deg større motivasjon for veiledningsarbeid?.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
5. ... er det aktuelt for deg å ta videreutdanning i veiledning?....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. ... har du spesifikke forventninger knyttet til din deltakelse i <i>tverrfaglig veilederteam</i> ?.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

7. Konkretiser dine forventninger:

C. Om veiledersamlinger

Det skal avholdes ca. 6 tverrfaglige veiledersamlinger á 1,5 time i løpet av et skoleår (2015/16).

I løpet av denne perioden ønsker vi tilbakemeldinger fra deg både via spørreskjema og gruppeintervju.

I hvilken grad.....	I svært liten grad				I svært stor grad		Vet ikke
	1	2	3	4	5	6	
8. ... var du kjent med tema for første samling <u>før</u> dagens møte i veilederteamet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. ... mener du økt teoretisk kunnskap om veiledning blir nyttig for deg?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10. ... mener du erfaringsutveksling i teamet blir nyttig for deg?..	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
11. ... mener du det er viktig å bruke samlingene til refleksjon blant oss deltakere i teamet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
12. ... tror du at den tverrfaglige sammensetningen av veilederteamet vil påvirke samlingene positivt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Utfylt skjema leveres i møte.

Resultatene bearbejdes av representant fra Esikt (Enhet for service og internkontroll)

INTERVJUGUIDE 28.09. OG 12.10.2015

Dato:..... kl.14 - 15

Etasje:.....

1. PRESENTASJONSRUNDE

2. HVORFOR EVALUERING

- Havsteinekra har nå startet veilederteam etter samme modell som Sjøbstad helsehus
- Målsetting er å heve veilederkompetanse
- Finne ut evt. fordeler og ulemper med tverrfaglig veiledningsgrupper
- Likhet og ulikheter mellom veiledning til hhv studenter/elever og lærlinger

3. METODE/GJENNOMFØRING

- Veiledning skjer i gruppa på 10 personer, 6 ganger a' 1,5 time i perioden august 2015 til juni 2016 (to veiledere fra Sjøbstad)
- Evaluering skjer både ved spørreskjema, gruppeintervju og observasjon (v/Randi L-P)
- **Evt.** studentenes utbytte – vil i tilfelle evalueres av HIST

4. SPØRSMÅL

- Hva er kjennetegnet på god veiledning etter din mening?**
- Hvordan vurderer du egen veilederkompetanse pr. d.d?**
(på en skala fra 1 ganske dårlig - 6 svært god)
- Alle 10 har svart at tverrfaglig veilederteam vil gi større motivasjon for veiledningsarbeid – hvorfor?**
- Dine forventninger til veiledersamlingene (teori og erfaringsutveksling)**
- Likheter og ulikheter mellom veiledning til studenter/elever og lærlinger – basert på erfaringer**

5. AVSLUTNING – HVORDAN BRUKES DAGENS INFORMASJON

EVALUERING AV TVERRFAGLIG VEILEDERTEAM

Januar 2016

Om evalueringen

Tverrfaglig veilederteam på Havsteinekra har kommet ca halvveis i sitt "program" der 10 ansatte, gjennom samlinger får veiledning fra to ressurspersoner fra Sjøbstad USH.

Vi har til nå gjennomført tre datainnsamlinger; Spørreskjema til dere 10 deltakere, ett gruppeintervju med deltakerne, dessuten observasjon av ressurspersonene under en samling (18.11.2015).

Denne spørreskjemaundersøkelsen blir den fjerde datainnsamlingen så langt.

Målsetting for tverrfaglig veilederteam

Ta i bruk en modell (utviklet ved USH) for kompetanseheving hos veiledere i praksis, samt systematisk bruk av ulike verktøy for bedre kvalitetssikring av praksisstudier/læretid.

Spørsmålene nedenfor skal besvares individuelt.

A. Bakgrunnsspørsmål

Din utdanning: Helsefaglig fagbrev/hjelpepleier ☐ Sykepleier ☐

Tjenestested på Havsteinekra: 1.etg. ☐ 2.etg. ☐

Jeg har deltatt på alle samlingene: Ja ☐ Nei ☐ har hatt forfall gang(er)

SLIK SVARER DU I SPØRRESKJEMAET

Spørsmål besvares ved at **du skal foreta en rangering** fra 1 (svært liten grad) til 6 (svært stor grad). Merk av for det alternativet du mener stemmer best med din oppfatning. Velg "vet ikke" der du ikke kan svare.

B. Tilrettelegging for samlingene

I hvilken grad...	I svært liten grad				I svært stor grad			
	1	2	3	4	5	6	Vet ikke	
1. ... mener du at møterom/fysisk arena for samlingene er godt tilrettelagt for dere?.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
2. ... opplever du at det er akseptert av dine kolleger at du går fra avdelingen for å delta i samlingene?.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
3. ... er dine kolleger på avdelingen informert om din deltakelse i tverrfaglig veilederteam?....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
4. ... er det synliggjort i avdelingens planer at du skal delta i samling/veilederteam?.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

5. Andre kommentarer til tilrettelegging for din deltakelse i samlingene:

C. Om veiledersamlinger

Det skal avholdes 6 tverrfaglige veiledersamlinger á 1,5 time i løpet av to semester.

Det er gjennomført tre samlinger i 2015, dessuten har du fått program for de tre gjenværende.

I spørsmålene under ber vi om synspunkt på innhold i samlingene.

I hvilken grad...	I svært liten grad				I svært stor grad		
	1	2	3	4	5	6	Vet ikke
6. ... er du kjent med tema for samlingene (fra og med andre samling) i veilederteamet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. ... mener du at den teoretiske delen i samlingene er tilstrekkelig for deg?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. ... mener du at det er tilstrekkelig tid til refleksjon/erfaringsutveksling i samlingene?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. ... mener du at innholdet i samlingene er tilpasset dine behov?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
10. ... mener du at den teoretiske delen i samlingene kan knyttes til utfordringer i din hverdag som veileder?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

11. Andre kommentarer vedrørende samlingene:

D. Erfaringer så langt

I hvilken grad...	I svært liten grad				I svært stor grad		
	1	2	3	4	5	6	Vet ikke
12. ... har du fått brukt din veilederkompetanse overfor lærlinger eller studenter/elever?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
13. ... tror du at du vil kunne bruke det du har lært overfor lærlinger eller studenter/elever i nær framtid?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
14. ... har dere deltakere i veiledningsteamet mulighet til å reflektere omkring tema veiledning utenom samlingene? ...	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

15. Andre kommentarer til erfaringer så langt:

Utfylt skjema legges i svarkonvolutt og leveres i møte.

Resultatene bearbejdes av evaluator fra Esikt (Enhet for service og internkontroll)

EVALUERING AV TVERRFAGLIG VEILEDERTEAM

Mai 2016

Om evalueringen

Tverrfaglig veiledersteam på Havsteinekra skal nå avslutte sitt "program" der 10 ansatte, gjennom samlinger har fått veiledning fra to ressurspersoner fra Søbstad USH.

Vi har i perioden august 2015 til mai 2016 gjennomført flere datainnsamlinger; Spørreskjema til dere 10 deltakere, gruppeintervju med deltakerne, dessuten observasjon av ressurspersonene under en samling.

Denne spørreskjemaundersøkelsen blir den siste individuelle datainnhenting, og vil danne grunnlag for et gruppeintervju til slutt.

Målsetting for tverrfaglig veiledersteam

Ta i bruk en modell (utviklet ved USH) for kompetanseheving hos veiledere i praksis, samt systematisk bruk av ulike verktøy for bedre kvalitetssikring av praksisstudier/læretid.

Spørsmålene nedenfor skal besvares individuelt.

A. Bakgrunnsspørsmål

Din utdanning: Helsefaglig fagbrev/hjelpepleier ☐ Sykepleier ☐

Tjenestested på Havsteinekra: 1.etg. ☐ 2.etg. ☐

Jeg har deltatt på alle samlingene: Ja ☐ Nei ☐ har hatt forfall gang(er)

SLIK SVARER DU I SPØRRESKJEMAET

Spørsmål besvares ved at **du skal foreta en rangering** fra 1 (svært liten grad) til 6 (svært stor grad). Merk av for det alternativet du mener stemmer best med din oppfatning. Velg "vet ikke" der du ikke kan svare.

B. Erfaringer i forhold til dine forventninger

I hvilken grad...	I svært liten grad				I svært stor grad				
	1	2	3	4	5	6	Vet ikke		
1. ... mener du at deltakelsen i Tverrfaglig veiledersteam har gitt deg større motivasjon for veiledningsarbeid?... ..	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
2. ... mener du at deltakelsen i Tverrfaglig veiledersteam har bidratt til at du er tryggere i veilederrollen enn for ett år siden?... ..	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
3. ... mener du at du nå har økt kunnskap om det å være veileder?.....	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		
4. ... mener du at samlingene i veiledersteamet har bidratt til at du nå er en bedre veileder enn for ett år siden?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		

C. Om veiledersamlingene

Det er nå avholdt 6 tverrfaglige veiledersamlinger á 1,5 time i løpet av to semester.

I spørsmålene under ber vi om synspunkt på innhold i samlingene.

I hvilken grad...	I svært liten grad	1	2	3	4	5	I svært stor grad	6	Vet ikke
5. ... mener du at kjennskap til tema før samlingene var viktig for deg?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
6. ... mener du at den teoretiske delen i samlingene var tilstrekkelig for deg?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
7. ... mener du at tverrfaglig sammensetning av gruppa har økt forståelsen for hvordan veiledningen utføres?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
8. ... mener du at det har vært positivt å høre andres erfaringer med veiledning?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
9. ... mener du at den teoretiske delen i samlingene kan knyttes til utfordringer i din hverdag som veileder?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. Andre kommentarer vedrørende samlingene:

D. Veien videre

I hvilken grad...	I svært liten grad	1	2	3	4	5	I svært stor grad	6	Vet ikke
11. ... mener du din veilederkompetanse vil få betydning overfor dine lærlinger eller studenter framover?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
12. ... mener du at veiledningsteamet kan gjennomføre regelmessige samlinger på egen hånd framover?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

13. Hvilke forventninger har du til din leder med hensyn til tilrettelegging for videre kompetanseheving i veiledning?

14. Kan du tenke deg å ta videreutdanning i veiledning? Ja ☐ Nei ☐ Vet ikke ☐

15. Hva har vært mest positivt med å delta i Tverrfaglig veilederteam?

16. Forbedringsforslag når det gjelder veiledningen og Tverrfaglig veilederteam:

Utfylt skjema legges i svarkonvolutt og leveres i møte.

Resultatene bearbejdes av evaluator fra Esikt (Enhet for service og internkontroll)