

Samråds- og medvirkningsprosess

I forbindelse med planarbeidet har det vært flere runder med samråd og medvirkning med berørte parter. Først gjennom utarbeidelse av mulighetsstudie med workshop. Det har blitt gjennomført en mulighetsstudie for utvikling av konsept for reguleringsplanen. I dette arbeidet har det blitt gjennomført prosjektgruppemøter og en workshop med deltagere fra Trondheim kommune, Sør-Trøndelag fylkeskommune, AtB, Statens vegvesen, Bane NOR og COWI som Bane NORs konsulent. Workshopen ble avholdt 19.januar 2016.

I forbindelse med varsling av oppstart og samråd har det vært mulighet for å komme med innspill til planen. Det har kommet inn mange merknader til planen: Alle innkomne merknader fra samråd og merdvirkningsprosessen er oppsummeret og kommentert i vedlegg xx. De viktigste merknadene er oppsummert og kommentert under:

Oppstart av planarbeid

Oppstart av planarbeid ble varslet 01.06.2016, med frist for innsending av merknader 22.06.2016.

Følgende innspill ble mottatt:

<u>Innspill</u>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u>
<p><u>Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, 17.06.2016</u> <i>Fylkesmannen orienterer om at jernbanen er ryggrad i kollektivtransporten og at knutepunktutvikling er meget viktig.</i></p> <p><i>Det henvises til nasjonale forventninger om høy arealutnyttelse ved kollektivknutepunkt og at Jernbaneanverket må muliggjøre det. I tillegg må Jernbaneanverket legge til rette for bruk av sykkel og gange, samt at samsillet mellom tog og buss må ivaretas.</i></p> <p><i>Det stilles spørsmål om MetroBuss vil trenge egen bussveg.</i></p> <p><i>Fylkesmannen ber om at det tas høyde for at jernbanen kan spille en økt rolle innen bytrafikken. Det påpekes at prosessen krever et nært samarbeid mellom kommunen, fylkeskommunen og vegvesenet.</i></p> <p><i>Fylkesmannen har ingen landbruksfaglige merknader.</i></p> <p><i>Fylkesmannen mener, at det må settes av tilstrekkelig areal for stasjonen, infrastrukturen, bussholdeplasser, omstigningspunkter, parkering, g/s-veger, framtidig utvidelse av stasjon og plattformer.</i></p>	<p>Planforslaget legger til rette for etablering av holdeplasser for MetroBuss på Leangbrua, hvor adkomst til plattform også planlegges. Det har blitt gjennomført samråds-/arbeidsmøte med AtB, Sør-Trøndelag Fylkeskommune, Statens vegvesen og Trondheim kommune for plassering og utforming av disse holdeplassene.</p> <p>Planforslaget er utarbeidet med bakgrunn i en jernbaneteknisk detaljplan som tar høyde for fremtidig dobbeltspor og elektrifisering.</p> <p>Støyutredning følger som vedlegg til planforslaget. Sammendrag fra støyrapport er gjengitt i planbeskrivelsen (dette dokumentet).</p> <p>Elektromagnetiske felt er vurdert i ROS-analysen.</p> <p>ROS-analyse er utarbeidet.</p>

<p><i>Leangen stasjon bør i tillegg planlegges med tanke på elektrifisering, økt frekvens og dobbeltspor.</i></p> <p><i>Støy må utredes i planen.</i></p> <p><i>Vurdering om elektromagnetiske felt er et tema som må gjennomgås nærmere.</i></p> <p><i>Det forutsettes at det utarbeides en ROS-analyse iht loven og DSBs veileder. Det skal vurderes hvordan framtidige klimaendringer ev. påvirker tiltaket.</i></p>	
<p><u>Sør-Trøndelag fylkeskommune, 13.06.2016</u> <i>Sør-Trøndelag fylkeskommune påpeker, at det kan være skjulte kulturminner på eiendommen 7/97, og minner om den generelle aktsomhetsplikten samt kravene til universell utforming.</i></p> <p><i>Det påpekes at bebyggelse med antikvarisk verdi i nærheten bør bevares og at hvis disse berøres av planarbeidet må det beskrives nærmere.</i></p>	<p>Aktsomhetsplikten tas til etterretning. Gang- og sykkelveger, adkomst til plattform og plattform planlegges i tråd med krav til universell utforming.</p> <p>Ett bygg – godshuset (Staalstua), som er med antikvarisk verdi, kommer i konflikt med nytt planlagt spor. ROM-eiendom (nå BaneNOR) er eier av bygget, og har besluttet å rive det.</p>
<p><u>NVE, 14.06.2016</u> <i>NVE kommer ikke med konkrete innspill, men viser til sjekklister.</i></p>	<p>Sjekklister er gjennomgått ved utarbeidelse av ROS-analyse.</p> <p>Planområdet omfattes ikke av flomsonekart for 200 års flom.</p> <p>Kulvert for Ladebekken krysser planområdet.</p>
<p><u>Statens vegvesen, 24.06.2016</u> <i>Statens vegvesen kommer med uttalelse på vegne av Statens vegvesen og Sør-Trøndelag fylkeskommune som vegeier.</i></p> <p><i>Det angis at det er ønskelig å se på gode og helhetlige løsninger for omstigning mellom buss og tog.</i></p> <p><i>Det angis også at det er viktig, at Statens vegvesen er med tidlig i planprosessen, for å kunne samkjøre planene for kollektivutvikling. Viser til planlagt møte 30.06.2016.</i></p>	<p>Planforslaget legger til rette for etablering av holdeplasser for MetroBuss på Leangbrua, hvor adkomst til plattform også planlegges. Det har blitt gjennomført samråds-/arbeidsmøte med AtB, Sør-Trøndelag Fylkeskommune, Statens vegvesen og Trondheim kommune for plassering og utforming av disse holdeplassene.</p>
<p><u>AtB, 13.06.2016</u> <i>AtB anser tiltaket for å være et viktig kollektivtiltak.</i></p> <p><i>AtB ønsker å delta i samråd.</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> AtB deltok i samråds-/arbeidsmøte 02.11.2016</p>

<p><u>Syklistenes landsforening, 30.05.2016</u> Syklistenes landsforening bidrar gjerne i samråd.</p> <p><i>Det påpekes at videreføring av supersykkelveg er et viktig rekkefølgekrav.</i></p> <p><i>Syklistenes landsforbund mener det er viktig å finne gode løsninger for sykkelparkering og bysykkelordning i planen.</i></p> <p><i>Det etterspørres utviklingsarbeid for å finne løsninger for å etablere sykkelveger nærmere jernbanespor.</i></p>	<p>Forslagsstillers kommentar: Videreføring av ekspressykkeltrasé vestover fra Leangbrua er foreslått i planforslaget. Det er ikke knyttet rekkefølgekrav til ekspressykkeltraséen.</p> <p>Sykkelparkering foreslås ivaretatt utenfor trappe-/heishus, ved dagens stasjonsbygg, samt i areal regulert til holdeplass for MetroBuss.</p> <p>Utviklingsarbeid for sykkelveger nær jernbanespor er uavhengig av dette prosjektet og må eventuelt effektueres i et eget prosjekt.</p>
<p><u>ROM Eiendom AS, 20.06.2016</u> ROM Eiendom AS angir at alle forhold vedrørende forpliktelser og rettigheter knyttet til deres bygninger må avklares tidlig mellom lokalt Jernbanelog ROM Eiendom AS.</p> <p><i>Det opplyses om, at Leangen godshus (Staalstua) må rives på grunn av justering av spor. Denne prosessen er igangsatt.</i></p>	<p>Forslagsstillers kommentar: Tas til orientering. Staalstua er markert med linjetype for rivning/fjerning i plankartet.</p>
<p><u>NSB AS, 14.06.2016</u> NSB vektlegger eventuell samtidig betjening av tog i begge retninger, kort og enkel overgang mellom tog og lokalbuss, primært i Bromstadvegen, men også Strindheim holdeplass og tilrettelegging for integrering av stasjonen i en framtidig sentrumsbebyggelse.</p>	<p>Forslagsstillers kommentar: Det legges opp til holdeplass for MetroBuss på Leangbrua, rett ved heis- og trappehus, som vil være adkomst til plattform.</p>
<p><u>ICA Distribusjon AS/ICA eiendom Norge AS v/Jan Krogstad, 31.05.2016</u> ICA Distribusjon AS/ICA eiendom Norge AS påpeker avvik mhp eiendomsgrense i kommunens grunnkart.</p> <p><i>Det bes om en bekreftelse på, at det ikke blir regulert til jernbaneformål inne på ICAs eiendom.</i></p> <p><i>ICA Distribusjon AS/ICA eiendom Norge AS ønsker å bli holdt løpende orientert om planarbeidet.</i></p>	<p>Forslagsstillers kommentar: Avvik i eiendomsgrense i kommunens kartgrunnlag er videreformidlet til kommunen. Det ble bekreftet at eiendomsgrensene skulle revideres i dette området. Kartgrunnlaget er nå oppdatert.</p>
<p><u>Citycon Lade Eiendom AS, 20.06.2016</u> Citycon Lade Eiendom AS viser til eget planarbeid og ønsker at eventuelle rigg- og anleggsområder opprettholdes innenfor fastsatte grenser.</p>	<p>Forslagsstillers kommentar: Planlagt ekspressykkeltrasé og rampe til og fra Leangbrua vil berøre angjeldende eiendom. Utforming foreslås løst i samråd med planavdelingen etter høring og offentlig</p>

<p><i>Det bes om tilpasning mot eiendomsgrensen til Citycon i nord.</i></p> <p><i>Citycon ber om at antall parkeringsplasser for deres kunder ikke reduseres, og ber om at adkomst til varelevering opprettholdes.</i></p> <p><i>Citycon ønsker å bli holdt orientert og ønsker spesielt informasjon om alternativ og utredninger som har konsekvenser for deres eiendom.</i></p>	<p>ettersyn.</p> <p>Utkast til plankart med mulighet til forhåndsuttalelse sendt 11.11.2016.</p>
<p><u>Hangaren Lade AS, 01.06.2016 og 16.06.2016</u> <i>Hangaren Lade AS ber om møte for å diskutere/informere om sine planer for eiendommene Haakon VII's gate 27A og B.</i></p> <p><i>Hangaren AS er positive til tiltaket, og påpeker at det er viktig å opprettholde godkjent påkjøring til Bromstadveien.</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Møte avholdt 13.06.2016.</p> <p>Planforslaget berører ikke eiendommens adkomst.</p>
<p><u>Dalen Hageby vel, 01.06.2016</u> <i>Telefonhenvendelse vedrørende hjemmelsforhold.</i></p>	
<p><u>Haakon VII's gate 11c AS, 22.06.2016 og 06.07.2016</u> <i>Det jobber for at eiendommen skal kunne utnyttes til boligformål. Dette er ikke avklart.</i></p> <p><i>Det ber om at dagens yttervegg er byggegrense for fremtidig etablering av bygningsmasse øst for eksisterende bygninger.</i></p> <p><i>Det er ønske om at det planlegges støyskjerm langs sporet slik at ekspress-sykkelveg og gangforbindelse kommer på innsiden av skjermen.</i></p> <p><i>Det bes om jevnlig informasjon om det videre planarbeidet.</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Støyutredning viser at det ikke er behov for støyskjermingstiltak.</p> <p>Utkast til plankart med mulighet til forhåndsuttalelse sendt 11.11.2016.</p>
<p><u>Håkon VII gate 19 AS, 01.06.2016</u> <i>Henvendelse om ny adresse.</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Adresse komplettert.</p>
<p><u>Liljendal utleie AS, 02.06.2016</u> <i>Liljendal utleie AS opplyser om at 65 leiligheter er fradelt 6/16 og overlevert til sameiet Liljendal 1. Det bes om at Sameiet Liljendal 1 informeres videre.</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Tas til etterretning.</p>
<p><u>Oddvar Solheim, 01.06.2016</u> <i>Telefonhenvendelse der det bes om å få oversendt et større kart.</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Nytt kart oversendt på e-post 01.06.2016.</p>

<p><u>Bjørn Lien, 01.06.2016</u> Telefonhenvendelse med ønske om å få tilsendt tydeligere kart.</p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Nytt kart oversendt på e-post 01.06.2016.</p>
<p><u>Sameiet Liljendal 1 v/Kjetil S. Jansen, 02.06.2016</u> Telefonhenvendelse om at de har mottatt varsel via Liljendal AS og at de ønsker å få informasjon i den videre prosessen.</p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Ny kontaktinformasjon er notert. Sameiet Liljendal vil få tilsendt informasjon i den videre planprosess.</p>

Samråds-/arbeidsmøte 02.11.2016

Det ble avholdt samråd-/arbeidsmøte med Trondheim kommune, AtB, Sør-Trøndelag fylkeskommune, Statens vegvesen, Jernbaneverket og COWI den 02.11.2016. Løsninger for utforming av kollektivknutepunktet på Leangbrua ble drøftet. Referat fra samrådsmøtet følger som vedlegg.

Anmodning om forhåndsuttalelser

Berørte parter har blitt kontaktet per brev 11.11.2016, hvor det ble gitt anledning til å komme med forhåndsuttalelser før planen ble innsendt til 1.gangsbehandling. Frist for uttalelsene var 01.12.2016.

<p><u>Innspill</u></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u></p>
<p><u>Sør-Trøndelag fylkeskommune, 05.12.2016</u> Sør-Trøndelag fylkeskommune stiller spørsmål om det er avsatt tilstrekkelig med gode sykkelparkeringsplasser, sett i lys av framtidig satsing på sykkel som en del av transportsystemet.</p> <p><i>Det synes uklart hvordan man tenker utforme kollektivholdeplassene for å unngå konflikt mellom syklende over brua og av- påstigende passasjerer på bussen. Dette er en problemstilling man bør finne gode detaljløsninger på. Det samme gjelder gode og skjermede venteplasser for busspassasjerene.</i></p> <p><i>Når det gjelder trafikkforhold viser Sør-Trøndelag fylkeskommune til Statens vegvesen.</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Tas til etterretning. Det vises til ROS-analysen og planbeskrivelsens kapittel 4.2.</p>
<p><u>Syklistenes landsforening, 08.12 og 02.12.2016</u> For Leangen stasjon er det fornuftig å tenke seg sykkelparkering plassert i passende avstand i både nordlig og sørlig retning, da det vil betjene ulike reisemål. Å sette av plass med riktig plassering for sykkelparkering av varierende kvalitet, fra helt enkle stativer (omvendt U) i det fri, stativer under tak og også noen i låsbare rom med kortadgang og overvåking (slik at man</p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Det er angitt i planbestemmelsene, krav til antall sykkelparkingsplasser under tak, samt at det skal være mulig å låse fast sykkel. Se også planbeskrivelsens kapittel 4.2 for beskrivelse av sykkelparkering.</p> <p>Innspill om utforming av G/S-rampe tas til orientering. Innspillet må også sees i lys av</p>

<p><i>mot litt betaling kan la sykkelen stå trygt over natta).</i></p> <p><i>Helt kort fortalt bør man legge det enkleste tilbudet (stativer i det fri) i kortest mulig avstand, og tilbudet av høyere kvalitet noe lengre borte (låsbare skap eller rom lengst unna, dog ikke mer enn ca. 100 m). Fordelingen på bør være 50 / 30 / 20 prosent mellom enkelt / middels / høykvalitetstilbud. Hvilket antall og hvilken kvalitet kan man være fleksibel på ettersom behovet vil ventelig endre seg over tid, men det er essensielt å planlegge plassering og arealbruk til dette formål.</i></p> <p><i>Syklisternes landsforening mener rampen på nordsiden av jernbanen og overgang mellom G/S-veg og sykkelveg er uheldig utformet. Fortauet er vist som gjennomgående, slik at de som kommer ned rampen på G/S-veg må antas å ha vikeplikt for gående. Imidlertid kommer rampen ned i en veldig spiss vinkel og en kan anta at de syklistene, som kommer ned rampen og skal videre nordvest-over vil la sykkelen gå i frihjul uten å orientere seg bakut. Rampens tilkobling til sykkelveg med fortau bør derfor heller være tilnærmet vinkelrett på sykkelveg med fortau, slik som en gjør tilsvarende med bilveier. Sikt bør gå frem av plankartet og utformes iht. sykkelhåndboka (HB V122).</i></p> <p><i>Plasseringen av trappe-/heishus (felt o_SVT i skisse oversendt) på sørsiden av jernbanen er uheldig mtp. sikt, knekk på G/S-veg og generelt dårlig fremkommelighet for syklistene.</i></p> <p><i>Syklisternes landsforening kan bistå med rådgivning om dette er av interesse (det finnes en rekke norske og utenlandske håndbøker som er nytte).</i></p>	<p>innspillet til Citycon, som eier eiendom med gnr/bnr 412/269. Detaljert utforming må avklares før gjennomføring.</p> <p>Felt o_SVT (i skisse oversendt) foreslås regulert til annen veggrunn – tekniske anlegg, og er ikke heis- og trappehus. Dette er en videreføring av dagens situasjon under Leangbrua. Se også planbeskrivelsens 4.2.</p>
<p><u>ROM-eiendom, 15.11.2016</u></p> <p><i>ROM-eiendom bemerker at det gamle stasjonsområdet på Leangen fortsatt kan bli stående, men at arealet er avsatt til bane. ROM er opptatt av å opprettholde dagens bruk, som er bolig og næring, og ber om at dette formaliseres gjennom reguleringskartet og/eller bestemmelsene.</i></p> <p><i>Arealet ned mot Leangen alle forvaltes pt av ROM og leies ut til Rockwool. ROM-eiendom</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u></p> <p>Tas til etterretning. Planforslaget har planbestemmelse som tillater bruk av stasjonsbygget til boligformål i 2.etasje og næring i 1.etasje.</p> <p>Tas til etterretning. Arealet Rockwool benytter er i forslaget avsatt til næring. På grunn av sikkerhetsavstand til jernbanen (jmf. fremtidig elektrifisering), må en liten del av arealet, som Rockwool i dag benytter, reguleres til turveg.</p>

<p><i>ønsker å videreføre dette utleieforholdet, og ber om at arealet avsettes til næringsformål i stedet for samferdsel.</i></p> <p><i>For øvrig pågår det en dialog angående riving av det gamle godshuset. Her må man avtale fremdrift, erstatning og kostnadsdekning før arbeidet kan igangsettes.</i></p>	
<p><i>NSB, 17.11.2016</i></p> <p><i>NSB peker på at Leangen stasjon lenge har vært en del av planene for utviklingen av Leangen, både som knutepunkt mellom tog og lokalbuss og som sentral holdeplass for en tett utbygget bydel. NSB synes det beskrevne forslag på en god måte imøtekommer disse hensyn. NSB har imidlertid fire merknader:</i></p> <p><i>Holdeplass for buss sentralt over togplattformen må inngå allerede i første byggetrinn, slik det er inntegnet i Trondheim kommunes vedlagte planutkast. JBVs planskisse viser ikke på tilsvarende måte holdeplass for buss.</i></p> <p><i>NSB forutsetter at gangforbindelsen mellom den nye holdeplassen og planlagte parkering ved eksisterende stasjon ikke innebære kryssing av spor i plan. NSB er i tvil om løsningen i praksis vil være god for "kiss & ride" og HC-reisende, pga avstanden til den nye holdeplassen. Plass for kort stopp som en utvidet del av bussholdeplassen vil gjøre nye Leangen stasjon mer tilgjengelig og attraktiv for disse brukergruppene.</i></p> <p><i>NSB mener det er viktig at heisen får tilstrekkelig kapasitet, slik at ikke reisende i praksis må baske med bagasje i trapper. Erfaringer fra Trondheim S er ikke gode. Som supplement til heis, mener for øvrig NSB, at rampe vil være å foretrekke fremfor trapper.</i></p> <p><i>NSB påpeker viktigheten av at så lenge ikke nye Leangen stasjon inngår som del av et sammenhengende dobbeltspor, må sporvekslene mellom stasjonens dobbeltspor og tilgrensende enkeltspor ha en geometri som ikke medfører at disse blir hastighetsbegrensede. Dvs. at togene som skal stoppe ved stasjonen ikke får ekstra tidsforbruk utover det som følger av selve betjeningen</i></p>	<p>Forslagsstillers kommentar:</p> <p>Bussholdeplassene for MetroBuss vil kreve en utvidelse av Leangbrua, og fremdriften for dette prosjektet er p.t ikke kjent. Det er av den grunn ikke ønskelig å knytte rekkefølgebestemmelser til etablering av holdeplass for MetroBuss, som kan gi usikkerhet for fremdriften for bygging av Leangen stasjon.</p> <p>Tas til orientering, se planbeskrivelsens kapittel 4.2 om "kiss & ride".</p> <p>Tas til orientering. Jernbanetiltak vil planlegges og bygges i henhold til Bane NORs tekniske regelverk.</p>

<p><i>(stasjonsopphold, normal nedbremsing og akselerasjon).</i></p>	
<p><u>Dronning Mauds Minne Høgskole for barnehagelærerutdanning (DMMH), 17.11.2016</u> DMMH har en uttalelse vedrørende turstien som er foreslått gjennom eiendommen til DMMH. Det aktuelle området benyttes som naturlekeplass og undervisningsområde. Området er mye besøkt av barnehager og skoler som tilbringer tid i parkområdet. I tillegg vil turstien krysse parkeringsplassen til høgskolen. DMMH ønsker at turstien legges så tett inntil gjerdet mot jernbanen som mulig, for at turstien i minst mulig grad skal sette begrensninger for bruken av området.</p> <p><i>Kontaktperson fra DMMH stiller gjerne på befaring når trasévalg for turstien skal vurderes.</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Tas til orientering. Se planbeskrivelsens kapittel 4.2 om plassering av turstien.</p>
<p><u>Citycon Norway AS, 29.11.2016</u> Citycon Norway AS mener, at en ny Leangen stasjon vil bidra positivt til området generelt og gi mulighet for høy fortetting av bolig og handel rundt det nye knutepunktet.</p> <p><i>Det bemerkes at planforslaget øker bredden på Bromstadvegen (Leangbrua), slik at det er behov for mer areal enn det som i dag er satt av til vegformål. Citycon anbefaler at o_SKH1 (holdeplass for MetroBuss) blir flyttet mot sør, på linje med o_SKH2, slik at o_SKH1 kommer nærmere Sirkus og holdeplasser for regionbusser mm.</i></p> <p><i>Planforslaget til Jernbaneverket og Citycon overlapper hverandre ved o_SVG1. Det bemerkes at planforslaget til JBV ikke er i tråd med områdeplanen for sentrumsområde sør eller kommunedelplanen som er vedtatt for området.</i></p> <p><i>Citycon Norway AS mener planforslaget legger begrensninger for tenkt varelevering på sørlig del av deres eiendom. Det foreslås å legge o_SGS1 lengre sør - nærmere ekspressykeltrasé og evt med mur, slik at arealbeslaget blir redusert.</i></p> <p><i>Citycon Norway AS mener ekspressykeltraséen bør beholde samme trasé som i</i></p>	<p><u>Forslagsstillers kommentar:</u> Se planbeskrivelsen 4.2 om plassering og omfang av holdeplassene for MetroBuss.</p> <p>Innspillene vedrørende ekspressykeltraséen og G/S-rampe med sideområder fra Leangbrua må sees i lys med innspillene mottatt fra Syklistenes landsforening. Detaljert utforming må avklares før gjennomføring.</p>

<i>kommunedelplanen og områdeplanen, da den kommer i konflikt med planlagte tiltak på Citycon sin eiendom.</i>	
<u>Rockwool, 18.11.2016</u> <i>Rockwool spør om reguleringsplanen vil ha betydning for Rockwool sin drift, herunder arealet som de leier av NSB/ROM-eiendom.</i>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u> Turstien i planforslaget vil berøre deler av eiendommen som Rockwool leier av ROM-eiendom.
<u>Falkenborgveien 32 v/ÅF Advansia, 14.11.2016</u> <i>ÅF advansia jobber med utvikling/regulering av Falkenborgveien 32 (tidligere ICA-lageret) og ønsker et møte om planene – for om mulig optimalisering for begge parter.</i>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u> Møtet ble avholdt 23.11.2016. ÅF Advansia vil ta initiativ til oppfølging i den videre prosess.
<u>Realinvest AS, 14.11.2016</u> <i>Realinvest AS orienterer om at ICA har solgt sin eiendom til dem, og at all korrespondanse om angjeldende eiendom skal skje med Realinvest AS.</i>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u> Tas til etterretning.
<u>OBOS Basale v/Norconsult Solem arkitektur, 15.11.2016</u> <i>Norconsult ber om utkast til plankart på dwg eller sosi-format for å se hvordan planforslaget sammenfaller med grensene for eiendom 412/265, m.fl.</i>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u> Utkast til plankart oversendt 16.11.2016.
<u>Rikets sal/Jehovas vitner, 28.11.2016</u> <i>Rikets sal/Jehovas vitner forstår det slik at all virksomhet med anleggsarbeidet vil foregå utenfor dere område.</i>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u> Planforslaget legger ikke opp til tiltak på eiendommen til Rikets sal/Jehovas vitner.
<u>A.J Nilsson AS, 30.11.2016</u> <i>A.J Nilsson AS, ser ut fra tegninger at JBV ønsker å benytte eiendommen som riggområde. Dessverre så har ikke A.J. Nilsson AS areal til utleie til dette formålet.</i>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u> Tas til orientering. Det er behov for adkomst til sporområdene fra nordsiden, samt areal for lagring av materiell og utstyr i anleggsfasen. Arealet foreslått som midlertidig anlegg- og riggområde på angjeldende eiendom, synes å være mest hensiktsmessig til den nevnte bruk i planområdet.
<u>Ivar Berg, 13.11.2016</u> <i>Ivar Berg opplyser om at han var kontaktperson for Funksjonshemmedes fellesorganisasjon for noen år siden, og skal ikke ha informasjon/varsler vedrørende denne plansaken.</i>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u> Tas til etterretning.
<u>Oddvar Solheim, 11.11.2016</u> <i>Oddvar Solheim ønsker ikke flere henvendelser</i>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u> Tas til etterretning.

<i>om denne plansaken.</i>	
<u>Trønderenergi, 14.12.2016</u> <i>Trønderenergi opplyser om at de har kabler i planområdet, og har oversendt kart på e-post som viser kabler og opplysning om spenning på kablene.</i>	<u>Forslagsstillers kommentar:</u> Tas til orientering.

Samrådsmøter med Statens vegvesen 07.09.2017 og 15.09.2017

Det har blitt avholdt to samrådsmøter med Statens vegvesen, hvor endringer av den jernbanetekniske detaljplanen har blitt drøftet, da spesielt med tanke på trafikksikkerhet på Leangbrua. Møtereferatene følger som vedlegg.