

# NOTAT

Dato 2016/10/20

Oppdrag **1350017619**  
 Kunde **Wigen Bolig AS**  
 Notat nr. **G-not-001**  
 Dato **2016/10/20**  
 Til **John Arne Worum**  
 Fra **Per Arne Wangen**  
 Kopi **Rasmus Bolvig Hansen**

**Wigen Bolig AS**  
**Rambøll Norge AS**  
**Voll Arkitekter AS**

Rambøll  
 Mellomila 79  
 PB 9420 Sluppen  
 N-7493 Trondheim  
 T +47 73 84 10 00  
 F +47 73 84 10 60  
[www.ramboll.no](http://www.ramboll.no)

## NYE BOLIG- OG NÆRINGSBYGG, DALGÅRD – GEOTEKNISK VURDERING TIL REGULERINGSPLAN

### 1. Bakgrunn

Wigen Bolig AS planlegger utbygging av nye bolig- og næringsbygg på eiendommene Odd Husbys veg 5, 5A og 8, samt Anders Wigens veg 2, gnr/bnr 103/850, 103/294, 104/7 og 104/1152, på Dalgård i Trondheim kommune. Det skal i første omgang utarbeides en ny reguleringsplan for de aktuelle eiendommene.

Rambøll Norge AS er engasjert av Wigen Bolig AS for å utføre en geoteknisk grunnundersøkelse og vurdering til reguleringsplan.

De geotekniske arbeidene er planlagt med utgangspunkt i mottatt grunnlag fra Voll Arkitekter AS. Grunnlaget er vist i vedlegg 1. Området er på planen inndelt i to områder, tomt 1 og tomt 2. Det er generelt vist en bebyggelse bestående av leilighetsbygg over en sammenhengende 1. etasje/sokkel, hvorav deler er antatt å være næringsarealer, og underliggende P-kjeller. Det er angitt kotenvåer for ok gulv i de nye byggene.

### 2. Utførte grunnundersøkelser

Det er utført enkelte grunnundersøkelser i området tidligere. Trondheim kommune har utført grunnundersøkelser i forbindelse med utbygging/rehabilitering av VA-nettet langs dagens VA-anlegg i området. I tillegg har O. Kummeneje AS (nå Rambøll Norge AS) utført en undersøkelse på området hvor Dalgård skole og dagens matvarebutikk (Coop) er lokalisert. Vi har benyttet følgende rapporter som grunnlag for vår vurdering:

Rapport nr:	Navn:	Utført av:	Dato:
R. 205	Kystadmyra, Skoletomt	Trondheim kommune	20.11.1970
R. 436	Dalgård, Adkomstveg	Trondheim kommune	29.10.1976
R. 825	Odd Husbys veg ++	Trondheim kommune	22.07.1991
R. 825-2	Odd Husbys veg	Trondheim kommune	10.01.1992
R. 1550	Anders Wigens veg	Trondheim kommune	01.10.2012

Det er vurdert at foreliggende data kan være tilstrekkelig underlag for en geoteknisk vurdering til reguleringsplan, men at det bør utføres noen supplerende undersøkelser på

eiendommen Odd Husbys veg 5 og 5A. Det er ikke tidligere utført grunnundersøkelser inne på denne eiendommen, men Trondheim kommune har i rapport R.0825 utført noen sonderinger langs dagens G/S-veg langs Odd Husbys veg, lengst sørvest på eiendommen. For å kartlegge grunnforholdene inne på eiendommen Odd Husbys veg 5 og 5A er det utført en prøvegraving med gravemaskin. Prøvegravingen ble gjennomført 06.09.2016. Graver var innleid fra O. Augdal AS. Forøvrig var tiltakshaver tilstede samme med geotekniker Per Arne Wangen og Leif Tore Larsen fra Rambøll Norge AS.

Registreringer gjort under prøvegravingen er gjengitt i tabell 1. Plassering av prøvepunktene er angitt omtrentlig og kun ut i fra en visuell kontroll av beliggenhet med referanse til eksisterende bebyggelse og infrastruktur. Punktenes plassering er vist på situasjonsplanen på tegning 101. Foto er vist i vedlegg 2. Angitte dybder er omtrentlige.

**Tabell 1:** Registreringer fra prøvegraving

Hull	Dybde [m]	Løsmasse	Foto	Kommentar
1	0 - 0,3	Torv, matjord	1	Vann fra drenerende lag ca. 1,2 m ned
	0,3 - 3,0	Knallhard tørrskorpe, siltig leire, enkelte gruskorn og sand.		
2	0 - 0,5	Torv, matjord	2	Vann registrert over fløssberg, ujevn bergoverflate
	0,5 - 2,0	Morenemasser, siltig, leirig, sandig, enkelte gruskorn.		
	2,0	Antatt berg, (fløssberg)		
3	0 - 0,4	Torv, matjord	3	Vann fra drenerende lag ca. 1,3 m ned
	0,4 - 1,3	Morenemasser, siltig, leirig, sandig, stein, gruskorn.		
	1,3 - 2,0	Gravbart berg		
	2,0	Antatt berg		
4	0 - 0,4	Torv, matjord	4	
	0,4 - 1,8	Vannmetta silt, sand, grus, tørrskorpe		
	1,8 - 2,5	Vannmetta siltig leire med tørrskorpeflekker, sand og enkelte gruskorn.		
	2,5	Faste masser		
5	0 - 0,2	Torv, matjord	5	
	0,2-0,5	Gravbart berg		
	0,5	Antatt berg		

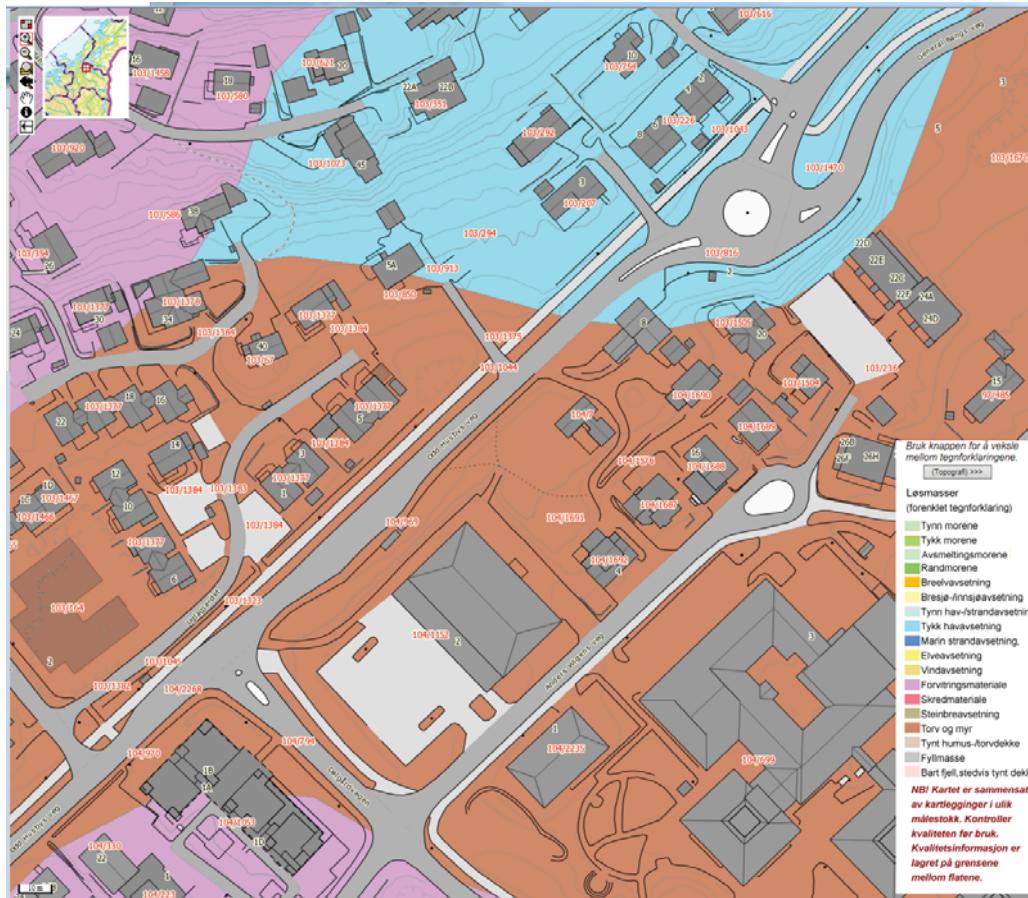
Det ble registrert enkelte antydninger til grunnvann i noen av punktene, men det er usikkert hvorvidt dette er vannførende lag grunnen eller nivået representerer et grunnvannsspeil i området.

Det er registrert enkelte forekomster av berg i dagen i området, disse er vist på situasjonsplanen på tegning 101.

### 3. Topografi og grunnforhold

Terrenget på tomt 1 er generelt slakt helende med fall i retning sørøst. Skråningshelningen er ca. 1:10 fra kt. +161 ved Odd Husbys veg opp til kt. +170 ved eiendomsgrensen i mot Nordahl Griegs vei 45 og 22 A/B. Fra eiendomsgrensen øker skråningshelningen til ca. 1:2,5 opp til nabobyggene.

På tomt 2 er terrenget generelt flatt, men terrassert. Omkring dagens Coop-butikk, som ligger sør på tomta, ligger terrenget på ca. kt. +158, stigende til kt. +160 – +161 omkring boligbyggene nord på tomta. Ved Coop-butikken er det en ca. 3 – 4 meter høy skråning opp mot Odd Husbys veg.



Kvantærgeologisk kart over området viser generelt løsmasseavsetninger av torv/myr på tomt 2 og deler av tomt 1. Derunder er det forventet havavsatt materiale (leire/silt).

De utførte grunnundersøkelser viser langs Anders Wigens veg (R.1550) et øvre topplag av antatte fyllmasser over meget fast leire. Antatt berg er registrert i avtakende dybde fra ca. >10 meter i krysset ved Odd Husbys veg ned mot ca. 1 meter ved snuplassen i enden av vegen. Det er også registrert noe berg i dagen ved boligene i nr. 12 og 16.

R.205, utført for kartlegging av tomt for ny Dalgård skole, viser antatt berg i liten dybde langs et profil fra Dalgårdvegen 1 mot Odd Husbys veg 8.

Langs Odd Husbys veg (R.825 og 825-2) er antatt berg registrert i liten dybde, fra ca. 2 – 4 meters dybde.

Det er generelt registret lite torv, dvs. at torvlaget forventes å være av liten mektighet. Det kan forekomme at bergnivå ligger dypere enn antatt fra sonderingene i områder med faste løsmasser.

#### **4. Grunnlag for geoteknisk prosjektering**

Planen for området gjelder foreløpig bare en reguleringsplan, og saken skal ikke til byggesak på nåværende tidspunkt. Det er allikevel ryddig å allerede nå identifisere de aktuelle myndighetskrav som vil være styrende for videre arbeid fram til byggesak. Vurderingen av kravene gjelder bare for planen slik den er utformet pr. nå, og en evt. endring i planen må kontrolleres opp mot mulige konsekvenser i forhold til vurderingen.

##### Geoteknisk kategori

Eurokode 7 stiller krav til prosjektering ut fra tre geotekniske kategorier. Valg av kategori gjøres ut fra standardens punkt 2.1 «*Krav til prosjektering*». Prosjektet plasseres i **geoteknisk kategori 2**, med bakgrunn i «konvensjonelle typer konstruksjoner og fundamenter uten unormale risikoer eller vanskelige grunn- eller belastningsforhold».

##### Pålitelighetsklasse (CC/RC)

Eurokode 0 tabell NA.A1(901) gir veiledende eksempler for klassifisering av byggverk, konstruksjoner og konstruksjonsdeler. Tabellen er delt inn i pålitelighetsklasser (CC/RC) fra 1 til 4. Denne typen bygg (bolig/næringsbygg) vurderes å falle inn under kategorien «*kontor- og forretningsbygg, skoler, institusjonsbygg, boligbygg osv.*». Prosjektet plasseres derfor i **pålitelighetsklasse 2**.

##### Prosjekterings- og utførelseskontroll iht. Eurokode

Eurocode 0 stiller krav til graden av prosjekterings- og utførelseskontroll (kontrollklasse) hver for seg, avhengig av pålitelighetsklasse.

Iht. tabell NA.A1 (902) og NA.A1 (903) i Eurocode 0 settes prosjekteringskontrollklasse til **PKK2** og utførelseskontrollklasse til **UKK2** hvor det for begge kreves egen-, intern systematisk og utvidet kontroll.

Utvidet kontroll i prosjekteringskontrollklasse PKK2 kan, i følge NA.A1 (903.4), begrenses til en kontroll av at egenkontroll og intern systematisk kontroll er gjennomført og dokumentert av det prosjekterende foretaket.

Utvidet kontroll i utførelseskontrollklasse UKK2 skal, i følge NA.A1 (904.4), bekrefte at egenkontroll og intern systematisk kontroll er gjennomført og dokumentert av det utførende foretaket.

Regler om uavhengig kontroll er også gitt i plan- og bygningsloven (pbl.) kap. 24 og

byggesaksforskriften (SAK 10) kap. 14. For geoteknikk i tiltaksklasse 2 og 3 skal det utføres uavhengig kontroll både av prosjektering og utførelse.

#### Tiltaksklasse iht. SAK10 og krav om uavhengig kontroll

I henhold til tabell 2 «Kriterier for tiltaksklasseplassering for prosjektering» i «Veileding om byggesak» (SAK10 § 9-4), vurderes grave- og fundamenteringsarbeidene å kunne plasseres i **tiltaksklasse 2**. Dette med bakgrunn i at prosjektet er plassert i pålitelighetsklasse 2. For geoteknikk i tiltaksklasse 2 er det krav om uavhengig kontroll av prosjektering og utførelse, i henhold til SAK10 § 14-2 punkt c.

#### Seismisk dimensjonering

Vurdering av behov for seismisk dimensjonering er utført iht. Eurokode 8. Seismisk klasse er bestemt etter tabell NA.4 (902), og prosjektet plasseres i seismisk klasse II med seismisk faktor  $\gamma_l=1,0$ . Planen omfatter flere bygg og det er sannsynlig at de ulike byggene må vurderes forskjellig mht seismisk påvirkning da grunnforholdene varierer over området. Basert på de grunnundersøkelser som er utført så langt og registrert løsmassetype og løsmassemektighet er det foreløpig vurdert at grunntype A og/eller E må legges til grunn for prosjektering av byggene iht. tabell NA.3.1. Forsterkningsfaktor vil for disse to grunntypene være henholdsvis  $S = 1,0$  og  $1,65$ .

Spissverdien for berggrunnens akselerasjon for Trondheim er  $a_{g40Hz} = 0,36 \text{ m/s}^2$ . Det gir referansespissverdi  $a_{gR} = 0,8 \cdot a_{g40Hz} = 0,8 \cdot 0,36 \text{ m/s}^2 = 0,29 \text{ m/s}^2$ . Grunnens dimensjonerende akselerasjon blir da for grunntype A:  $a_g \cdot S = \gamma_l \cdot a_{gR} \cdot S = 1,0 \cdot 0,29 \text{ m/s}^2 \cdot 1,0 = 0,29 \text{ m/s}^2$ , og for grunntype E:  $a_g \cdot S = \gamma_l \cdot a_{gR} \cdot S = 1,0 \cdot 0,29 \text{ m/s}^2 \cdot 1,65 = 0,43 \text{ m/s}^2$ . Begge verdiene er mindre enn utelatelseskriteriet for lav seismositet,  $a_g S < 0,49 \text{ m/s}^2$ , punkt 3.2.1(5)P. **Dimensjonering for jordskjelv kan derfor uteslås for den viste bebyggelse.**

Det må utføres en revidert vurdering av grunntype og seismisk klasse når prosjektet skal videre til byggesak.

#### Flom- og skredfare

I henhold til TEK10 § 7-1(1) skal byggverk plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger (Flom og skred).

Eiendommen ligger ikke innenfor eller i utløp for registrerte løsneområder for kvikkleireskred.

Med bakgrunn i planområdets beliggenhet anser Rambøll at det ikke medfører noen fare for at noen elver eller bekker kan forårsake vedvarende flom på tomta.

## 5. Vurdering

### 5.1 Tomt 1

Det er i grunnlaget vist 2 alternativer for utbygging på tomt 1. Bygg er planlagt med sokkel/kjeller inn mot skråningen. Det anbefales at byggene planlegges med kun en etasje

inn i skråningen evt. at sokkel/kjelleretasjen terrasseres slik at bygget tilpasses til terrenget og at maksimal gravedybde tilsvarer ca. en etasje.

Fundamentering kan utføres som direktesfundamentering på banketter og enkeltfundmaneter i de jomfruelige løsmassene av fast leire/silt. Det kan forekomme at fundamentene kommer delvis i kontakt med berg. En må i så fall undersprenge berget til minimum 1 meters dyp under uk. fundament og det må legges en kvalitetsfylling av sprengt stein opp til uk fundament. Kvalitetsfyllingen må legges ut lagvis og komprimert iht. NS 3458. Det er mulig at stedlige bergmasser er av en slik kvalitet at de ikke egner seg for bruk i kvalitetsfylling, og at masser til slik fylling derfor må tilkjøres fra egnet massetak. Under fundamenter som ligger på løsmasser over berg må det masseutskiftes med tilsvarende kvalitetsfylling over berget.

Stabiliteten opp mot nabotomtene i Nordahl Griegs veg må kontrolleres når mer detaljerte planer for bygg foreligger.

Risiko for setninger vurderes å være liten ved utførelse som angitt over.

## 5.2

### **Tomt 2**

Det er også på tomt 2 vist 2 alternativer for utbygging. Bygg er planlagt med sokkel og underliggende kjeller inn mot skråningen opp mot Odd Husbys veg. For uttak av masser ned mot to etasjer under vegnivå må en påregne avstivning med spunt inn mot vegen slik at denne kan være i bruk i anleggsperioden. I denne typen løsmasser vil det være mest aktuelt å benytte boret stålørspunkt som bores ned til og i berg og bakforankres mes stag til berg. Det vil være avgjørende å kartlegge eksisterende rør og ledninger langs Odd Husbys veg i den forbindelse slik at ikke stag kommer i konflikt med disse.

Fundamentering kan utføres som direktesfundamentering på banketter og enkeltfundmaneter i de jomfruelige løsmassene av fast leire/silt eller berg. Det kan forekomme at fundamentene kommer delvis i kontakt med berg. En må i så fall undersprenge berget til minimum 1 meters dyp under uk. fundament og det må legges en kvalitetsfylling av sprengt stein opp til uk fundament. Kvalitetsfyllingen må legges ut lagvis og komprimert iht. NS 3458. Det er mulig at stedlige bergmasser er av en slik kvalitet at de ikke egner seg for bruk i kvalitetsfylling, og at masser til slik fylling derfor må tilkjøres fra egnet massetak. Under fundamenter som ligger på løsmasser over berg må det masseutskiftes med tilsvarende kvalitetsfylling over berget.

Risiko for setninger vurderes å være liten ved utførelse som angitt over.

## 6.

### **Videre arbeider**

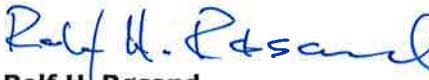
Det må påregnes supplerende grunnundersøkelser som grunnlag for en mer detaljert kartlegging av berg- og løsmasseforholdene på begge tomteiene. Geoteknikker bør være involvert i den videre planleggingen av bebyggelse på eiendommen slik at løsningene kan optimaliseres.

Dokumentet er utarbeidet av:

  
**Per Arne Wangen**  
Sivilingeniør geoteknikk

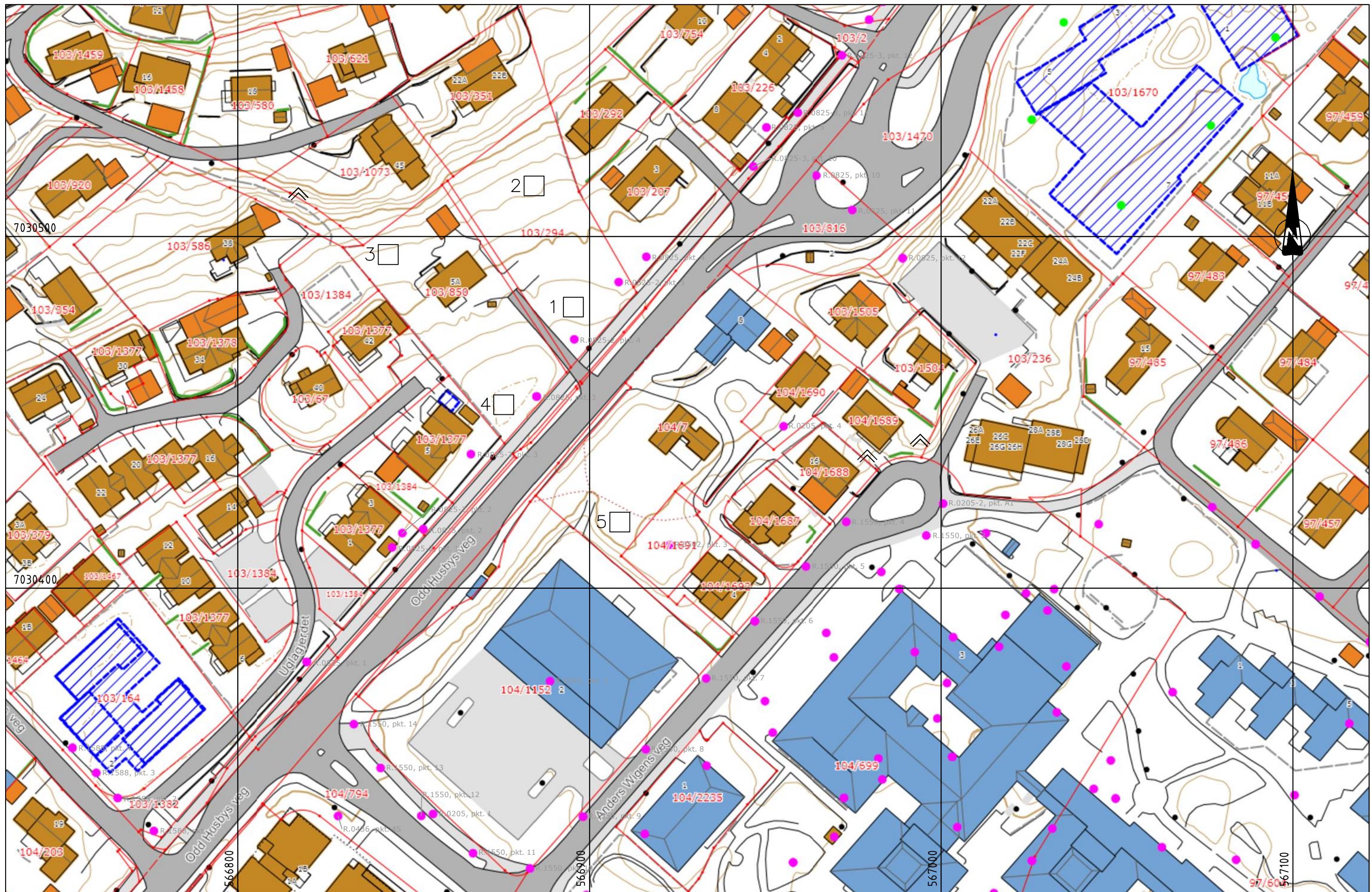
M 47 75 67 21  
[per.arne.wangen@ramboll.no](mailto:per.arne.wangen@ramboll.no)

Dokumentet er kontrollert av:

  
**Rolf H. Røsand**  
MRIF Sivilingeniør geotekniker

**Tegninger:** 101 Situasjonsplan

**Vedlegg:** 1: Grunnlag mottatt fra Voll Arkitekter AS  
2: Foto fra prøvegraving



		LETL	PAW	PAW	
REV.	DATO	ENDRING	TEGN	KONTR	GODKJ
TEGNINGSSTATUS					
20.10.2016					

RAMBOLL

Rambøll AS - Region Midt-Norge  
P.b. 9420 Sluppen  
Mellomila 79, N-7493 Trondheim  
TLF: 73 84 10 00 - FAX: 73 84 10 60  
www.ramboll.no

OPPDRAVG  
Dalgård, nye nærings- og boligbygg  
OPPDRAVGSGIVER  
Wigen bolig AS

INNHOLD  
Situasjonsplan  
□ Prøvegrop  
▲ Berg i dagen

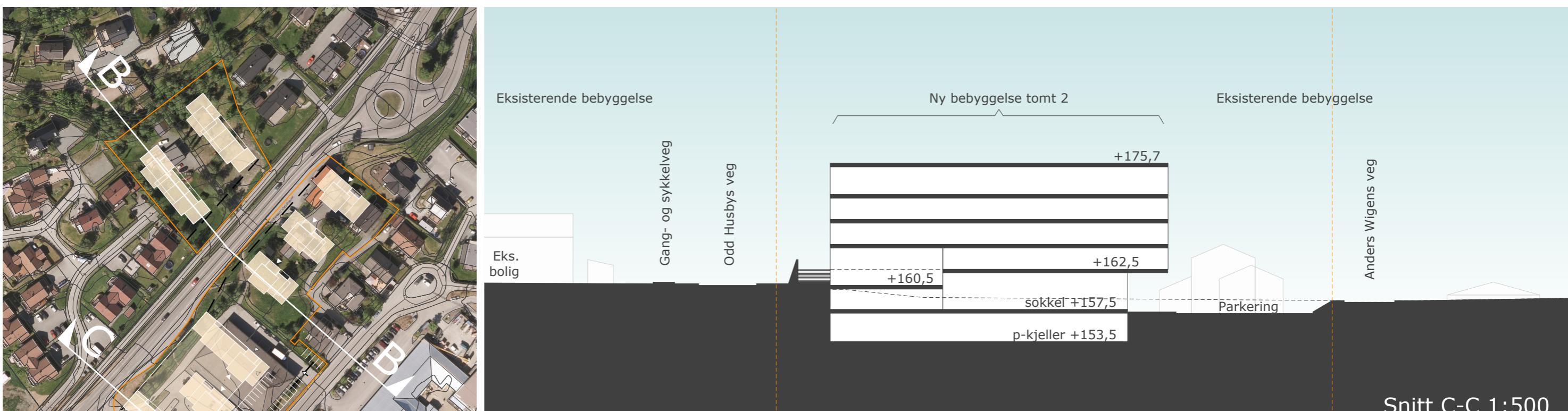
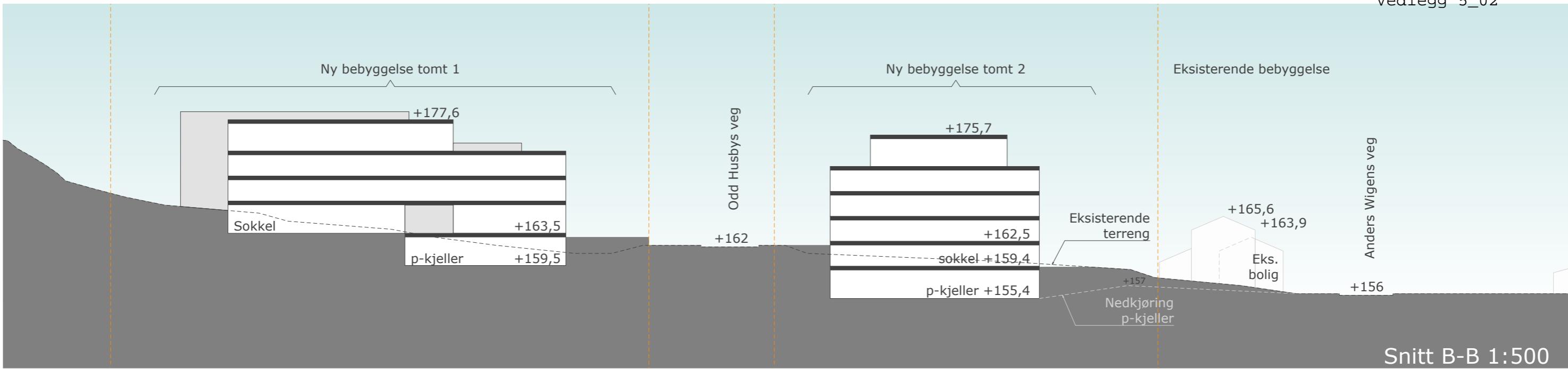
OPPDRAVG NR.	1350017619	MÅlestokk	1:1000	BLAD NR.	AV
TEGNING NR.	101	REV.		TEGNING NR.	REV.



# 2016-010 Skisseprosjekt Dalgård

## Illustrasjon reguleringsplan | Oppstartmøte

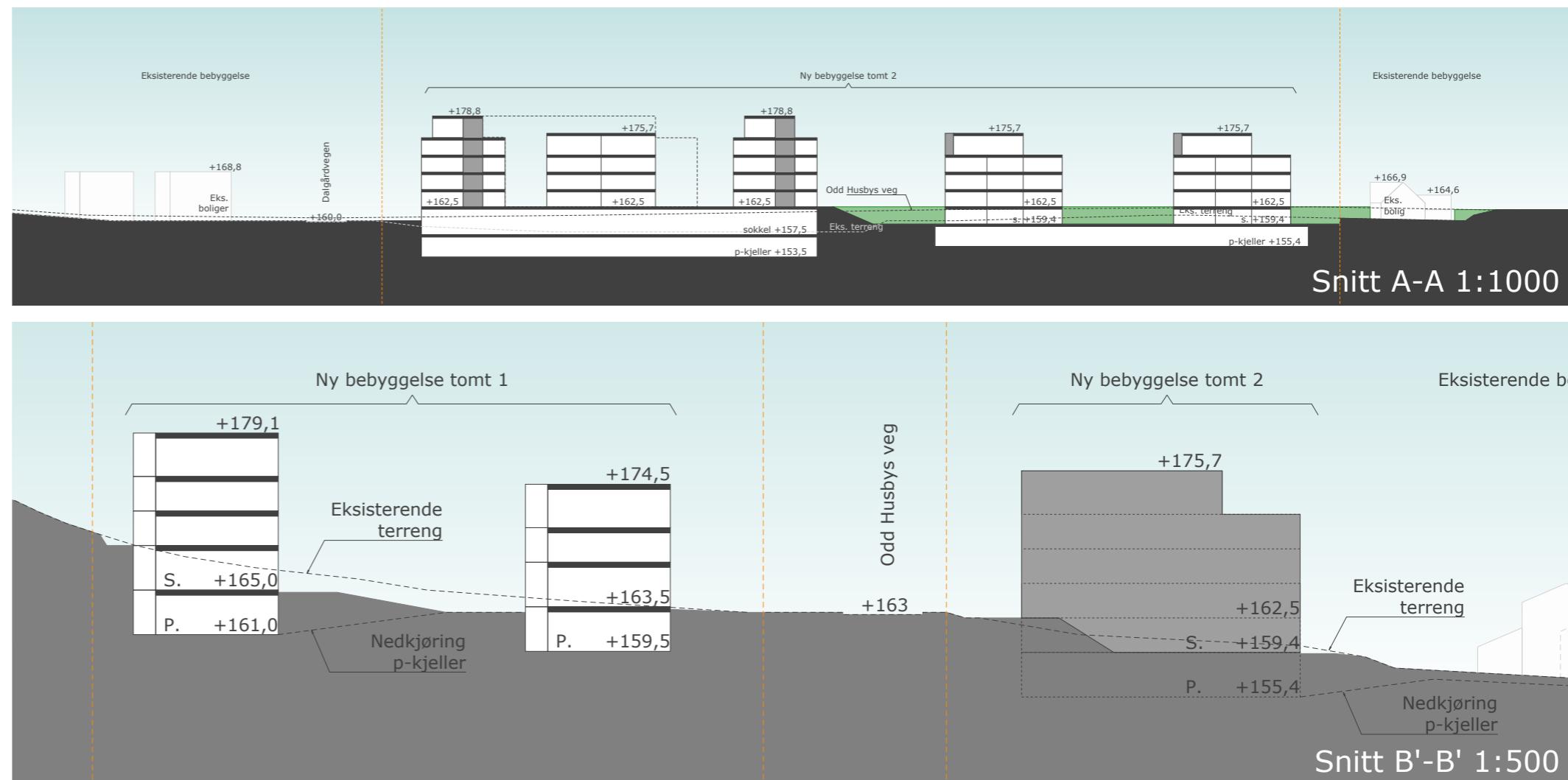
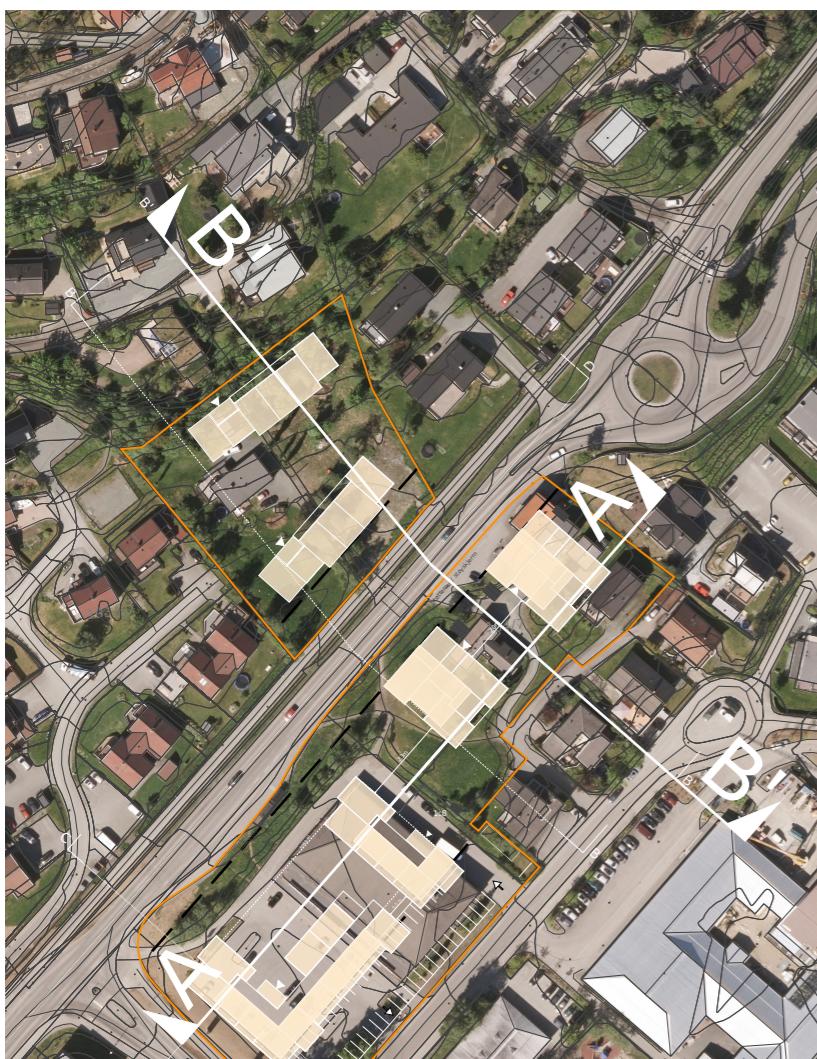
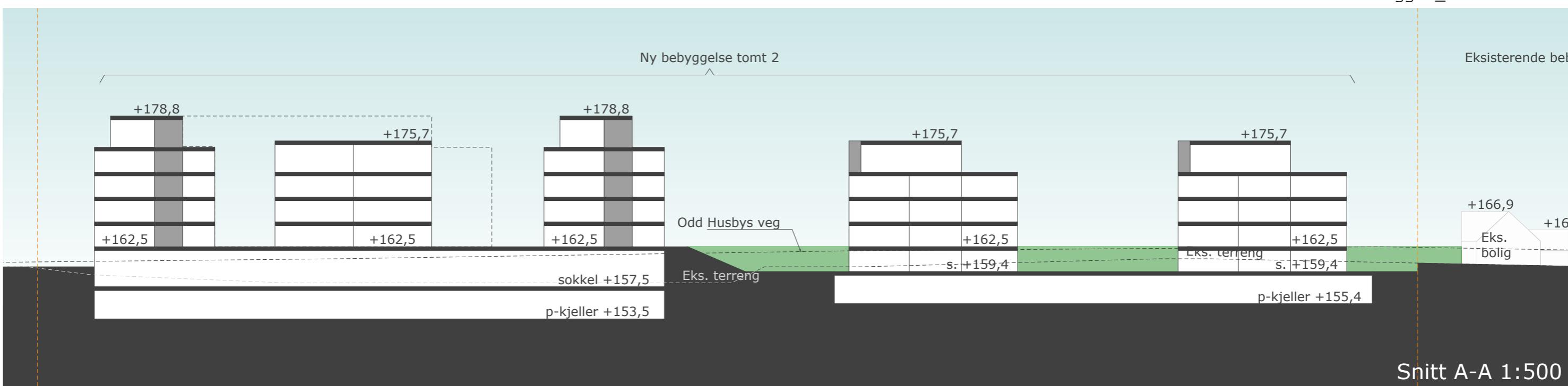
Situasjonsplan skisse IX | 1:1000



2016-010 Skisseprosjekt Dalgård

Illustrasjon til reguleringsplan **Oppstartmøte** 18.05.2016

Terrengsnitt B-B og C-C | 1:500



2016-010 Skisseprosjekt Dalgård

Illustrasjon til reguleringsplan **Oppstartmøte** 30.05.2016

Terrengsnitt A-A og B'-B' | 1:500/ 1:1000



Foto 1: Pkt 1



Foto 2: Pkt 2



Foto 3: Pkt 3



Foto 4: Pkt 4

G-not-001 1350017619 vedlegg 2



Foto 5: Pkt 5