

Resultater fra Gjestebud om byutvikling i Trondheim



TRONDHEIM
KOMMUNE

INTRODUKSJON

Byplankontoret i Trondheim kommune har gjennom arbeidet med Byutviklingsstrategi, Kommunedelplan for lokale sentra og Plan for sentrumsutvikling invitert byens innbyggere til å holde gjestebud med byutvikling som tema.

Verter til gjestebudene ble rekruttert via en påmeldingslenke publisert på nettsiden og Facebook-siden til de strategiske byutviklingsplanene samt via en artikkel på nettmagasinet om byutvikling, Trondheim2030.no.

I alt 60 personer meldte sin interesse for å holde gjestebud. De påmeldte vertene ble delt inn i tre grupper, en for hver av de strategiske planene. De fikk deretter tilsendt spørsmål for å lede diskusjonene med tema ettersom hvilken gruppe de var i.

Det kom inn svar fra 19 gjestebud innen fristen 1. mai 2018. Med lokale sentra som tema, var det seks gjestebud med til sammen 38 deltagere. Med sentrumsutvikling som tema var det fem gjestebud med 30 deltagere i alt. Med byutviklingsstrategi som tema var det åtte gjestebud med til sammen 57 deltagere. Alt i alt har 125 innbyggere deltatt i gjestebud ulike deler av Trondheim.

Formålet med gjestebudene var å innhente kunnskap om befolkningens synspunkt om byen de bor i, og innspill til arbeidet med de tre strategiske planene.

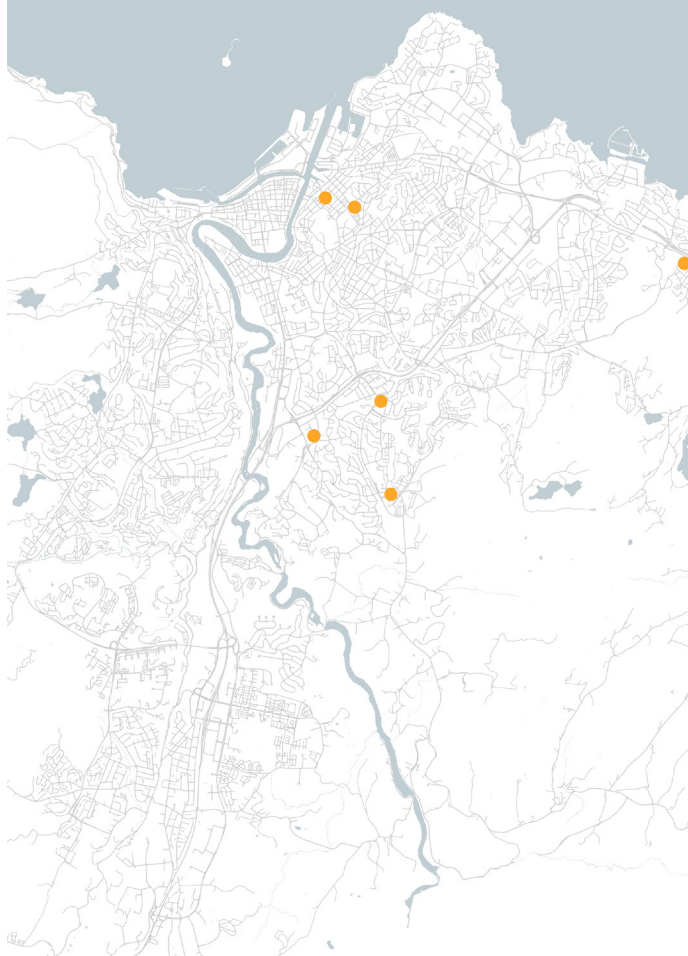
Antall spørsmål var ulikt for hvert av de tre temaene, og ikke alle har svart på samtlige spørsmål. Gjestebudene med byutviklingsstrategi som tema ble bedt om å svare på ett til to, eller flere, av i alt fem spørsmål.

INNHold:

Del 1	Side 4 – 33
Gjestebud med lokale sentrum og knutepunkt som tema	
Del 2	Side 34 – 47
Gjestebud med sentrumsutvikling som tema	
Del 3	Side 48 – 75
Gjestebud med byutviklingsstrategi som tema	

GJESTEBUD 1

LOKALE SENTRUM



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Secilie Kui

Dato for gjestebudet: 23.04.2018

Antall gjester: 10

Aldersspenn: 36-38

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Nardo, Risvollan, Nidarvoll, Olderdalen, Rosenborg, Møllenberg

1. Hvilke lokale sentrum bruker dere i hverdagen? Hvorfor bruker dere akkurat dette/disse og omtrent hvor langt ligger de fra der dere bor?

Nardosenteret: 30 m unna. Brukes til små matinnkjøp. Restaurant Milano. Har legesenter der. Fint med apotek og kles/interiørbutikk.

Nardosenteret (1,6 km) og **Risvollansenteret** 5 min. Handler mat på extra, Coop Mega erdyrt. Bruker frisør og apotek på Nardosenteret

Nardosenteret: 1,2 km. Handler matvarer, blomster, take away. Nidarvoll 400 m. Kun til handling av matvarer.

Ranheim: 10 min gange. Lokalt senter brukes ikke. Senteret kan ikke by på mer enn den lokale Rema Butikken.

Rosenborg: 700 meter. Jeg bruker dette for at min nærmeste "store" dagligvarebutikk. Det er lite som ligger der. Rema 1000 og frisøren. Pianobutikk og tattoering alt for smalt, skulle vært noe annet.

Rosenborg: Går på skøyter, spiller fotball og basket. Oppsøker friområder rundt Rosenborg park. Går gjennom TKBHageby.

Byåsen: 30 min. Bruker av og til Byåsen butikkssenter.

Solsiden: 1 min til Solsiden kjøpesenter. Bruker heller dette da det er nærmere enn Rosenborg.

Charlottenlund: Bruker jakobsli hårstudio og spiser jevnlig på Fratelli. handler på prix og Rema. Ligger 2 km hjemmefra.

2. Beskriv positive og negative sider ved disse sentraene/stedene. Bruk gjerne også oversendte kartutsnitt- sett kryss over ting/steder dere ikke liker og ring rundt ting/steder dere synes er attraktive.

Nardo:

Positivt: Nardosenteret; matbutikken, restaurant og alle butikker man trenger. Bra restaurant Milano.

Negativ: Ingen grønntområdene eller uteservering. Lite barnevennlig. Mangler noen butikker. Få sitteplasser ute og lite trivelig utemiljø, kun parkeringsplass.

Nardosenteret:

bedre utvalg av butikker, men savner grøntarealer som kan passe for barna (som sirkusparken). Sykelbane.

På Nidarvoll ligger det et område hvor det i dag er en strandvolleybane. oppgradering av dette området kan gjøre at det blir brukt. Det er ikke mye brukt i dag. I dag er dette ikke ett område hvor man opholder seg.

Nissekollen kunne vært ordnet skiløyper. Sykkelbaner. Cafe.

Risvollan:

Positivt: Bibliotek, restaurant, apotek, frisør, matbutikk.

Negativt: stusselig plass, ser ut som østeuropa, ingen uteområde, ikke barnevennlig, dårlig at bensinstasjonen forsvant, dårlig asfalt.

Byåsen:

Positive: Matbutikk med godt utvalg, apotek, bakeri/cafe. Theisendammen i nærheten med barnevennlige muligheter.

Negative: Kunne hatt ett større utvalg butikker

Rosenborg:

Positivt: Rema 1000 og frisøren. Kunne hatt lege/tannlege og en koselig cafe. Parkområde på festningen er topp. Liker fotballbane (men ikke at det er kunstgress (negativt for miljø). Liker klubbhuset!! Liker skøytebanen.

Negativt: Dårlig med toalettfasiliteter på festningen. Skulle vært griller og flere benker. Liker ikke at butikkene ligger langs en gate. Skulle vært ett tun. Liker ikke økt trafikk i fb med ny kunstgressbane. Trenger fornuftig planlegging av trafikkavvikling utenfor området. F.eks parkeringsplass på festningen.

Solsiden:

Veldig fornøyd har både park og bilfri sone. Gjerne tilrettelegg mer for sykkel og mindre for bil.

Charlottenlund:

Har ingen uteområder, hverken for barn eller voksne. Positivt med fotballbane på Charlottenlund som blir skøytebane.

3. Er det noe dere savner i/rundt disse lokale sentraene? Det kan være både ting/tilbud innendørs og utendørs.

Byåsen:

Nærhet til Bymarka dekker behovene

Rosenborg:

Kunne hatt utendørs treningsapparater. Utedo og griller hadde også vært flott. En liten interiørbutikk, vinmonopol, apotek og 3T. Butikklokalene skulle ligget i en U-form med mulighet for møteplass/cafe/restaurant/apotek/vinmonopol og offentlige toaletter.

Solsiden:

Lekeparker. Flere benker for å kunne oppholde oss utendørs.

Ranheim:

Coop extra brukes ikke pga avstand til hjem. Lite attraktivt senter, dårlig tilbud. Burde fått inn flere butikker en koselig cafe og lekeområde til barna.

Risvollan:

Bør pusses opp. Mer for barn, finere uteområder.

Nardosenteret:

Parker, med benker og grillområder. Mer for barn. uteområde, sted man kan sitte sammen barna. Savner 3T med barnepass i området.

Nidarvoll:

klesbutikker, interiørbutikker. Utendørs både på Nardo og Nidarvoll. Grillpark, sykkelbane og vinmonopol.

Charlottenlund:

Parker, uteområde som er tilrettelagt for både lek, grilling og til å bare værei (benker etc)

4. Hva mener dere Trondheim kommune kunne bidratt med for å gjøre lokale sentra mer attraktive? Ta gjerne utgangspunkt i det/de lokale sentra som dere har nevnt over.

Skøytebaner på vinteren. Treningsapparater for voksne.

Uteområder med parker og lekeanlegg. Cafeer der man kan sitte ute å nyte sola. Finere fasader. Flere butikker (klær, sko, ting og tang)

Rosenborg: Bedre mulighet for transport/planlagt tra kk som ikke ødelegger nærmiljøet. Dårlig utenfor boområdet. Lite kollektivtilbud.

Solsiden: Gratis parkeringsplasser og  ere på senteret. lallefall for vaktapoteket. H pl st   parkere utenfor på kveld/helg for   hente medisiner.

Charlottenlund: kommunen må bygge parkanlegg der man kan oppholde seg for lek, rekreasjon, der folk bor i nærheten av kafeer og butikker.

Foto: Secilie Kui



5. Er lokale sentra steder dere treffer venner og bekjente og bruker som møteplasser? Hvordan brukes det i så fall som møteplass? Er det steder i nærmiljøet dere heller møtes? Hvorfor?

Nei, ikke slik det er i dag. Vi har brukt Lade, Sponhuset, Festningen, Marinen. Disse områdene trenger toalettfasiliteter, griller og lekeapparater. Ikke lekeapparater som kunst, men brukelig.

Nardosenteret: Vi spiser ofte på Milano. Det tar 1 min å gå, er rimelig, barnevennlig og bra service. Skulle vært ett fint uteområde i tilknytting. Ikke uteservering på lasteområdet til butikken.

Det er en gressbane som kunne vært opparbeidet mot Bjarne Ness vei. Både satt benker, gjerder, lekeapparater, sjakkbrett, sykkelbane, Treningsapparater for voksne, planter og busker.

Byåsen: Nei, drar til marka og drar på en av hyttene. Da får man en kombinasjon av tur og sosialt rundt en kopp kaffe.

Rosenborg: Når jeg bodde i Oslo brukte jeg nesten bare de lokale bydelene og sjelden sentrum. Men da var det fine, gode restauranter i bydelene feks quiz og god mat. Bruker ikke Rema Rosenborg som treffsted, kan treffes på Festningen for grilling eller aking etc.

Solsiden: Cafeer på Solsiden, Rosenborg bakeri ++

Ranheim: Møtes ikke på de lokale sentra grunnet at jeg har en annen dagligvarebutikk nærmere hjemmet. Skal jeg bruke det lokale senteret må det by på mer enn en dagligvarebutikk. En plass i nærheten barna kan leke og boltre seg, noen fine sittegrupper. Den lokale butikken har nærhet til marka, som vi heller bruker.

Nardosenteret/Risvolla: Egentlig ingen. Vi har brukt Milano ett par ganger. Trist at de tok bort fotballbanen på Risvolla (mange traff hverandre der). Møtes heller hjemme hos folk eller i parker. Drar fort ned mot sentrum.

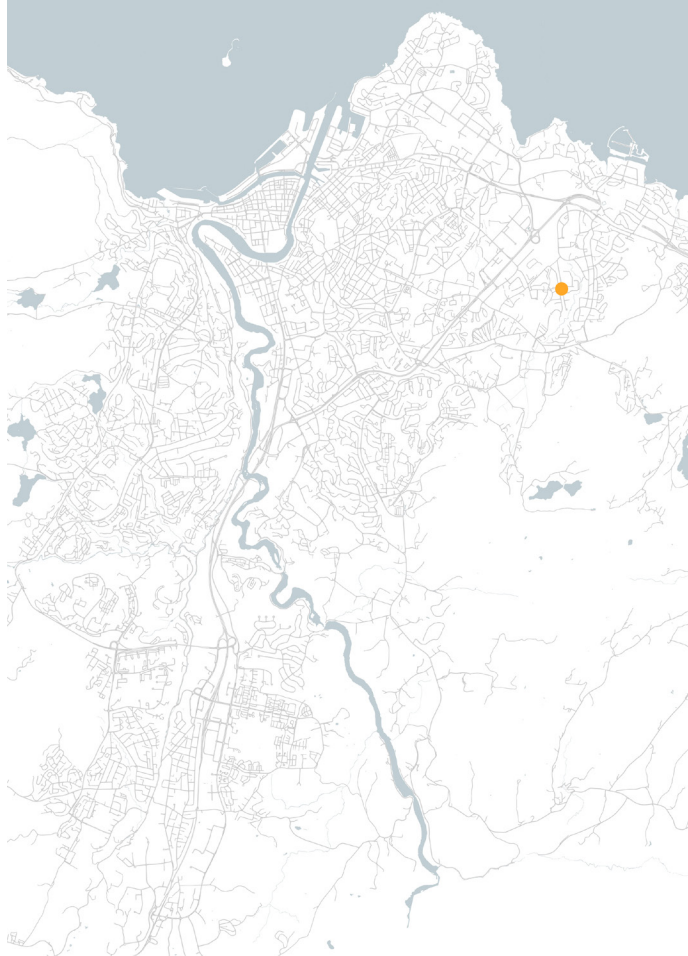
Charlottenlund: Fratelli bruker vi venner som bor i gåavstand/sykkelavstand på hverdager for ett måltid eller noe godt å drikke.

6. Hvor viktig synes dere de tilbudene som er nevnt under er å ha i gangavstand til hjemmet? Svar gis her ved å sette ett kryss per tilbud.

	Ikke av betydning å ha i gangavstand	Ikke så viktig å ha i gangavstand	Kjekt å ha i gangavstand	Bør være i gangavstand	Bør være i gangavstand
Bussholdeplass	☐	☐	☐	☐	☒
Din arbeidsplass/studiested	☐	☐	☒	☐	☐
Dagligvare	☐	☐	☐	☐	☒
Samling av flere mindre service-funksjoner som frisør, tannlege, lege, apotek, blomster etc.	☐	☐	☒	☐	☐
Lokalt sentrum med offentlige utoppholdsarealer (eks. torg med benker)	☐	☐	☐	☒	☐
Restaurant/kafé	☐	☐	☐	☒	☐
Barnehage	☐	☐	☐	☐	☒
Skole	☐	☐	☐	☐	☒
Helse- og velferdssenter	☒	☐	☐	☐	☐
Idrettsanlegg	☐	☐	☐	☒	☐
Kulturtilbud (Kino, teater, bibliotek etc)	☐	☒	☐	☐	☐
Kirke/møteplass for annet trossamfunn	☒	☐	☐	☐	☐
Ungdomsklubb/møteplass for barn og unge	☐	☐	☐	☒	☐
Forsamlingslokale	☒	☐	☐	☐	☐
Offentlig lekeplass	☐	☐	☐	☒	☐
Park/opparbeidet turområde	☐	☐	☐	☐	☒
Marka/naturområder	☐	☐	☐	☐	☒

GJESTEBUD 2

LOKALE SENTRUM



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Kjell Morten Denstad

Dato for gjestebudet: 18.04.2018

Antall gjester: 5

Aldersspenn: 44-62

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Brundalen,
Brundalen
Selvbyggerfelts
Velforening

1. Hvilke lokale sentrum bruker dere i hverdagen? Hvorfor bruker dere akkurat dette/disse og omtrent hvor langt ligger de fra der dere bor?

Det oppleves ikke at vi har noe lokalt sentrum. Nærmeste kjøpesenter City Lade og Sirkus. Ligger så langt unna at folk benytter bil til disse. Ca. 3-4 km.

2. Beskriv positive og negative sider ved disse sentraene/stedene. Bruk gjerne også oversendte kartutsnitt- sett kryss over ting/steder dere ikke liker og ring rundt ting/steder dere synes er attraktive.

Ingen av de ovennevnte oppfattes som et lokalt senter for oss. Innholdet på City Lade og Sirkus har naturlig nok det meste av fasiliteter.

3. Er det noe dere savner i/rundt disse lokale sentraene? Det kan være både ting/tilbud innendørs og utendørs.

Det savnes et senter i vårt bomiljø. I forbindelsen med utbygging av Rotvoll Eiendom vil det kunne vært naturlig med servicefunksjoner knyttet til et lokalt senter. Det er kort vei til skoler og barnehager. Likeledes er det kort vei til idrettsanlegg (Charlottenlund SK). Trafikkforholdene er gode uten gjennomgangstrafikk noe vi forventer også etter utbygging av Rotvoll Eiendom.

4. Hva mener dere Trondheim kommune kunne bidratt med for å gjøre lokale sentra mer attraktive? Ta gjerne utgangspunkt i det/de lokale sentra som dere har nevnt over.

I planarbeidet er det viktig å tenke på at det skal være treffsteder for beboerne i området. Det vil naturlig kunne knyttes opp til en nærdagligvarebutikk. Eks: kafe, frisør, helsetjenester m.m.

5. Er lokale sentra steder dere treffer venner og bekjente og bruker som møteplasser? Hvordan brukes det i så fall som møteplass? Er det steder i nærmiljøet dere heller møtes? Hvorfor?

I vårt nærmiljø har vi ingen møteplasser i form av en kafe eller torg vi treffes. Vi treffes tilfeldig på nærbutikken Bunnpris Angeltrøa eller på et stort kjøpesenter. KIWI vi komme til sommeren vis a vis Møller Bil. Der blir det også et apotek. Hva med en kafe sammen med disse? Det kunne blitt en møteplass.

6. Hvor viktig synes dere de tilbudene som er nevnt under er å ha i gangavstand til hjemmet? Svar gis her ved å sette ett kryss per tilbud.

	Ikke av betydning å ha i gangavstand	Ikke så viktig å ha i gangavstand	Kjekt å ha i gangavstand	Bør være i gangavstand	Bør være i gangavstand
Bussholdeplass	☐	☐	☐	☐	☒
Din arbeidsplass/studiested	☐	☐	☒	☐	☐
Dagligvare	☐	☐	☐	☐	☒
Samling av flere mindre service-funksjoner somfrisør, tannlege, lege, apotek, blomster etc.	☐	☐	☐	☒	☐
Lokalt sentrum med offentlige utoppholdsarealer (eks. torg med benker)	☐	☐	☐	☐	☒
Restaurant/kafé	☐	☐	☐	☒	☐
Barnehage	☐	☐	☐	☐	☒
Skole	☐	☐	☐	☐	☒
Helse- og velferdssenter	☐	☐	☐	☒	☐
Idrettsanlegg	☐	☐	☐	☐	☒
Kulturtilbud (Kino, teater, bibliotek etc)	☐	☐	☐	☒	☐
Kirke/møteplass for annet trossamfunn	☐	☐	☐	☒	☐
Ungdomsklubb/møteplass for barn og unge	☐	☐	☐	☐	☒
Forsamlingslokale	☐	☐	☐	☐	☒
Offentlig lekeplass	☐	☐	☐	☐	☒
Park/opparbeidet turområde	☐	☐	☐	☐	☒
Marka/naturområder	☐	☐	☐	☐	☒

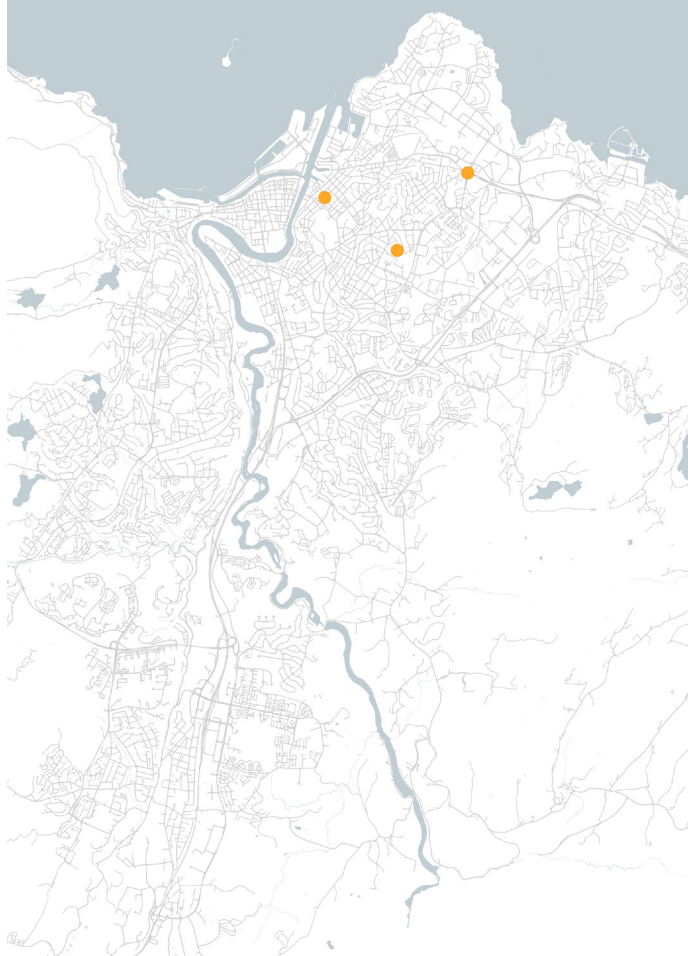


Foto: Kjell Morten Denstad



GJESTEBUD 3

LOKALE SENTRUM



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Tora Seljebø

Dato for gjestebudet: 25.04.2018

Antall gjester: 5

Aldersspenn: 44-66

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Strindheim,
Møllenberg,
Tyholt

1. Hvilke lokale sentrum bruker dere i hverdagen? Hvorfor bruker dere akkurat dette/disse og omtrent hvor langt ligger de fra der dere bor?

Vi er litt usikre på hva lokale sentrum betyr. Diskuterer det litt. Er sentra det samme som bydel. Kan vi kalle det bydeler. Er det et kjøpesenter, handelssentrum? Hva med kulturliv?

Birte: Bor på Strindheim. Benytter Sirkus shopping på Strindheim, lege på Valentinlyst. Bruker disse stedene fordi det har nærhet til hjem. Har gangavstand til Sirkus, fem minutt, 15 minutt til lege. Kafe er viktig, det er i sentrum, går til sentrum for å gå på kafe.

Marte: Bor på Strindheim. Handler på sirkus på grunn av fiskedissen på Mega. Handler på Baldershage, postkontor på Rema ved Plantasjen. Coop Persaunet, ligger på vei til barnehage, klipper seg på Persaunet hårsenter. 3-7 minutt til alt, velger disse fordi det er kort vei, nærhet til hjem. Har ikke bil, derfor velger jeg de stedene som er i nærheten. Er i byen av og til, bruker hele byen etter hvilke behov som skal bli dekt, men fint at alt ligger i nærheten.

Bjørn-Erik: Bor i sentrum, Møllenberg, bruker sentrum til alt. Solsiden, 10 min til alt, alt jeg trenger er i nærheten.

Karianne: Bor på Tyholt. Handler mat på Tyholt, har ikke bil. Handler andre ting på andre steder, går på Valentinlyst for vin, vurderer å kjøpe el-sykkel. Bruker biblioteket i byen, ikke på Moholt.

Tora: Bor på Tyholt. Bruker oftest meråpent bibliotek på Moholt, dagligvare Tyholt vegg i vegg. Ellers byen. Mangler kaffebær på Tyholt, men Kvilhaugen er fin på kveld og helg sommerstid.

2. Beskriv positive og negative sider ved disse sentraene/stedene. Bruk gjerne også oversendte kartutsnitt- sett kryss over ting/steder dere ikke liker og ring rundt ting/steder dere synes er attraktive.

Karianne forteller om nærbutikken på Sula. Der møtes lokalbefolkningen på en liten kafe i hjørnet av butikken, menn møtes, så kvinner, daglig treff i lokalmiljøet. Det mangler gode møteplasser i sentraene. Det er ikke lagt opp til sosialisering, men kun handel. Lage parker, benker, gressletter med griller, utvikle lokale sentra, bibliotek på Sirkus shopping, møte folk på en annen måte, ikke fordi du skal kjøpe noe, men gjennom en kulturell interesse, små lokale arrangementer

Estetikken i sentraene er fæl, stygge plasser uten kos, bilbasert, konstruerte plasser med en hensikt, kapitalismen. Ensretta, nitrist, vi skal kjøre bil, ikke lagt opp til at det skal skje noe relasjonelt, det er trist, det er det vi trenger, relasjoner, menneskemøter, det vakre. Birte forteller om ny forskning som viser hva som gjør at vi blir gamle. Nummer en er relasjoner. Vi må skape samfunn som gir rom for å være i relasjoner, uten å måtte konsumere så mye, anledning til å møtes uten å være konsument, kapitalismen bestemmer handlemønstre og byutvikling.

Frustrasjon over byutvikling, at alt skal være fint og koselig i sentrum, arbeidsplasser og bedrifter må finnes for at vi skal leve der, ikke bare konsum i sentrum, må være mer organisk, for eksempel på Brattøra, rikmannsboliger, uten liv, blanding av bolig, forretningsliv, arbeidsplasser.

Butikklokaler gjort om til leiligheter ødelegger for all framtid. Det stenger gata, og muligheter for liv. Kommunen kan ikke si ja til å gjøre om næringslokaler til bolig.

Utbyggingen på Lilleby. Det er for lite luft, plass, ikke sol. Vi bygger inn livene våre i en by, ingen kontakt med natur, man blir ulykkelig, aggressiv i for tette omgivelser, uten utsikt.

Kritisk til for mye fortetting, vakre hager og hus som blir vandalisert av til dels stygge nye hus, for eksempel i Ringvebukta, der huset med tårnet har blitt bygd inn.

Tyholt, fin at det finnes natur mellom Eberg og Moholt bibliotek, Moholt kirkegård er fin. Skispor på Tyholt, helt opp til Estenstadmarka er fantastisk, kan spenne på skiene ved huset og gå helt opp til marka! Sletta på Blussuvoll, fint med skispor om vinteren for barn og andre, grilling om sommeren.

Skøytebaner bra!

Kirkegården på Voldsminde, stor og fin, det er fint med nærhet til sjøen, Ladestien, Ringve, den nye kafeen på Ladekaia er så flott!

Trehusbebyggelsen på Møllenberg med bakgårdene er vakre og svært viktige å bevare. Eplehagene rundt omkring er fine. Festningsparken. Kulturlandskapet ved Østmarka, må bevares! Absolutt nei til mer nedbygging av verdifull matjord, folk vet ikke hva det innebærer å bygge ned matjord, matmangel i Norge for kort tid siden, vi har ikke lært.

Lekeparken på Lade er fin, men burde vært naturtomt, ikke det underlaget som er der.

Kvilhaugen, alle gamle bygninger er vakre og må tas vare på. Ladekaia fantastisk nyvinning, Finnes kafe og Credo på Lilleby er bra.

Hvorfor må næringsbygg og lagerlokaler være så stygge? For eksempel på Heimdalsmyra, hvorfor er de så stygge. Tidligere var det estetisk bevissthet. Både fabrikker og verktøy skulle være vakkert utformet, estetikken var innarbeidet i folk. Tenk om næringsbyggene på Heimdalsmyra kunne vært utformet som TMV-kaia, eller Teglverket på Baklandet, i mur/tegl, og med trær og annen beplantning, så kunne de stått i fremtiden også, kanskje blitt boliger en gang som de gamle fabrikken har blitt mange steder. Hvorfor gjør vi det så utryvlig like utenfor byene?

Studenthusene i tre på Moholt er veldig flotte, vakkert tegnet, godt materiale, godt plassert, var bare en parkeringsplass i asfalt der fra før. Men så kommer det et nytt studentbygg ved Voll gård som bryter helt, en avvisende hvitt/svart bygning. Hvem bestemmer?

Det er en kunst å få til påbygg på eldre hus. Det er mye som ikke ser bra ut.

Vi er absolutt imot kunstgressbaner! Fjern pellets! Miljøpakken må inn og fjerne plastpellets!

Veldig bra med miljøgate i Innherredsveien, bra med sykkelstier, men hva med strengere regler for sykling jfr reglene de har i København? For eksempel Grønn bølge (at hvis du sykler 20 km/t så får du grønne lys hele veien), bøter for å sykle på rødt, hva med el-syklist, skal de sykle på fortauet?

3. Er det noe dere savner i/rundt disse lokale sentraene? Det kan være både ting/tilbud innendørs og utendørs.

Flere svømmebasseng! Vanlig svømmebasseng, 25 meter, samt badstue, ikke mer. Skaper sosialt felleskap, masete og dyrt og for langt unna på Pirbadet.

Badstue på Ladestien.

Møteplasser hvor man kan treffe folk på annen måte enn å være forbruker.

Bærbusker, frukttrær, åkerflekker, kolonihager, små blomsterhager, guerrilla gardening/geriljagartnere (<https://www.nrk.no/norge/drommer-om-gronn-revolusjon-1.11763236>)

Nidarø, så trist med den utbyggingen, skulle vært Louisiana (<https://en.louisiana.dk/>) der Nidarøhallen skal bli!

Savner fine bygninger og uterom, estetikk, ikke stygge kjøpesenter. Bordtennisbaner utendørs, som det finnes mange av i Berlin. Tennisbaner lokalt.

Forbud mot hyblifisering på Møllenberg!

Ikke godkjenne næring til bolig 1. etasje. Støtte næringsvirksomhet i bydelene. Hva kan kommunen gjøre med tomme lokaler i sentrum, hvordan kan kunsthøstinger som ikke har mange midler få tilgang til billige lokaler. Mindre lokaler.

Bruke kirkerom til kultur, som i Lademoen kirke. Kombinere kirkerom med kultur og treffsteder, som ikke er religiøse, litteratur, språkkafe, mat. Flerreligiøse hus, bytte scenografi i forhold til ulike trosretninger

4. Hva mener dere Trondheim kommune kunne bidratt med for å gjøre lokale sentra mer attraktive? Ta gjerne utgangspunkt i det/de lokale sentra som dere har nevnt over.

Svartlamoen, se til Svartlamoen, de har gjort mye bra, dyrking, eksperimentboliger, næring, miniatyrsamfunn.

5. Er lokale sentra steder dere treffer venner og bekjente og bruker som møteplasser? Hvordan brukes det i så fall som møteplass? Er det steder i nærmiljøet dere heller møtes? Hvorfor?

Nei, drar til sentrum. Kvilhaugen en varm dag. Kafeen på sirkus shopping.

6. Hvor viktig synes dere de tilbudene som er nevnt under er å ha i gangavstand til hjemmet? Svar gis her ved å sette ett kryss per tilbud.

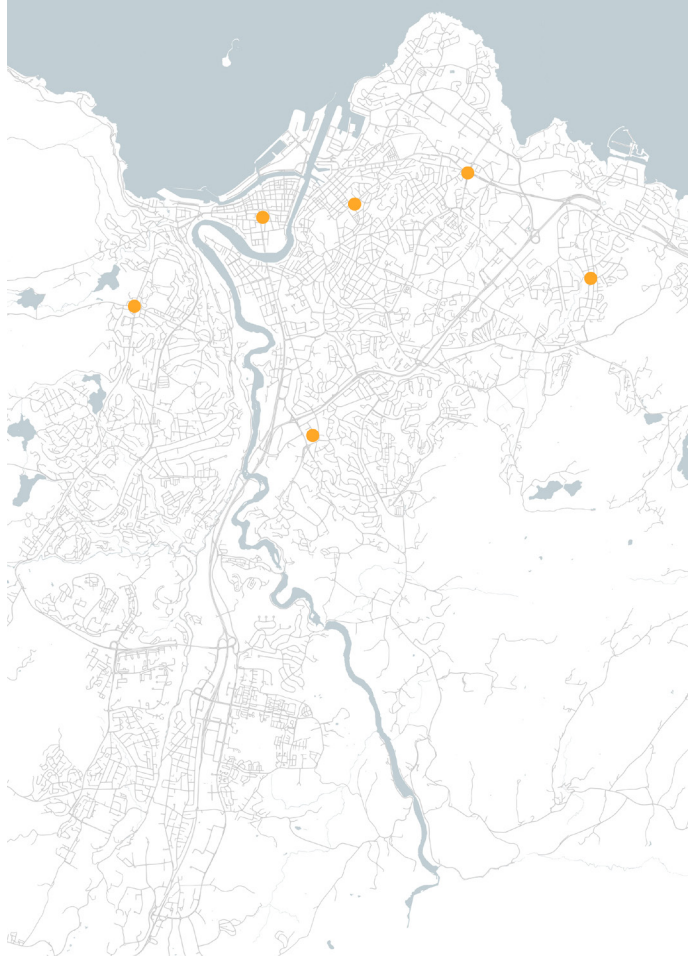
	Ikke av betydning å ha i gangavstand	Ikke så viktig å ha i gangavstand	Kjekt å ha i gangavstand	Bør være i gangavstand	Bør være i gangavstand
Bussholdeplass	☐	☐	☐	☐	☒
Din arbeidsplass/studiested	☐	☐	☐	☒	☐
Dagligvare	☐	☐	☐	☐	☒
Samling av flere mindre service-funksjoner somfrisør, tannlege, lege, apotek, blomster etc.	☐	☐	☒	☐	☐
Lokalt sentrum med offentlige utoppholdsarealer (eks. torg med benker)	☐	☐	☐	☐	☒
Restaurant/kafé	☐	☐	☐	☐	☒
Barnehage	☐	☐	☐	☐	☒
Skole	☐	☐	☐	☐	☒
Helse- og velferdssenter	☐	☐	☒	☐	☐
Idrettsanlegg	☐	☐	☐	☐	☒
Kulturtilbud (Kino, teater, bibliotek etc)	☐	☐	☐	☐	☒
Kirke/møteplass for annet trossamfunn	☐	☐	☐	☒	☐
Ungdomsklubb/møteplass for barn og unge	☐	☐	☐	☐	☒
Forsamlingslokale	☐	☐	☐	☐	☒
Offentlig lekeplass	☐	☐	☐	☐	☒
Park/opparbeidet turområde	☐	☐	☐	☐	☒
Marka/naturområder	☐	☐	☐	☐	☒



Foto: Tora Seljebø

GJESTEBUD 4

LOKALE SENTRUM



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Daan Boonstra

Dato for gjestebudet: 25.04.2018

Antall gjester: 6

Aldersspenn: 25-45

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Strindheim,
Rosenborg,
Charlottenlund,
Byåsen,
Midtbyen,
Nidarvoll

1. Hvilke lokale sentrum bruker dere i hverdagen? Hvorfor bruker dere akkurat dette/disse og omtrent hvor langt ligger de fra der dere bor?

Ingen bruker i stor grad sin lokale sentrum, utover for å handle (butikk). Alle er oftere i midtbyen, ca 1. gang i uke. Vi bruker midtbyen fordi det er hyggelig å gå der. Cafe, kunstutstilling, kino, etc. Noen går til midtbyen, andre kjører bil. Mange av oss bruker Lade for å handle og shoppe større ting. Det er veldig enkelt å parkere der, i motsetning til Midtbyen. Vi fant ut at Midtbyen ikke ligger midt i senteret til Trondheim.

2. Beskriv positive og negative sider ved disse sentraene/stedene. Bruk gjerne også oversendte kartutsnitt- sett kryss over ting/steder dere ikke liker og ring rundt ting/steder dere synes er attraktive.

Negative er at sentra ikke er tydelig definert. Vi visste ikke hva som var nærsentrum vår. Veldig mye er veldig spredt. Eksempel Strindheim: drivstua blomsterbutikk er veldig fint, plantasjen og rema med apotek ligger et helt annet sted, sirkus shopping igjen et annet sted.

Et senter er et naturlig samlingspunkt der du plutselig møter på venner, bekjenter, eller andre. Du kan dra dit uten at du vet hva du skal gjøre. Det gjør vi for eksempel ofte på lørdag til Midtbyen.

Vi er usikker om det er et brukergrunnlag for mange småsenter i Trondheim.

3. Er det noe dere savner i/rundt disse lokale sentraene? Det kan være både ting/tilbud innendørs og utendørs.

Flere folk inntil midtbyen kan være motstridende med flere lokale sentra.

Hvis det skal være mer tydelig desentraliserte sentra:

- Ordnlige fastlegesenter/helsesenter som kan avlaste sykehus.
- Du må tenke: yes! Dette er mitt sted.
- Frisør
- Butikk
- Hyggelig

4. Hva mener dere Trondheim kommune kunne bidratt med for å gjøre lokale sentra mer attraktive? Ta gjerne utgangspunkt i det/de lokale sentra som dere har nevnt over.

Trondheim Kommune må ha tydelige strategiplaner. Hvem er målgruppe til de forskjellige deler av byen. Hva kan bygges hvor? Hva blir funksjon for de enkelte steder? Hvor høyt, type bygg.

Man må være tydelig på målgruppe, men det er også viktig med miks av målgrupper (eksempelvis ikke bare seniorer eller hipsterfolk på forskjellige sentra.

Planene må ha sammenheng med transportløsninger (gjør buss på tvers av byen, ikke alt gjennom midtbyen). Også veldig gjerne metro/trikk. Trikk i Trondheim oppleves som hyggelig og robust, i motsetning til buss.

Vedrørende spørsmål 6 så har vi svart opp ut fra vår referanse (småbarnsforeldre), men svarene vil avhenge av målgruppe. I tillegg vil det være mer attraktiv med et nærsenter jo flere funksjoner som samles. Det er viktig at nærsentere blir definert mer tydelig.

5. Er lokale sentra steder dere treffer venner og bekjente og bruker som møteplasser? Hvordan brukes det i så fall som møteplass? Er det steder i nærmiljøet dere heller møtes? Hvorfor?

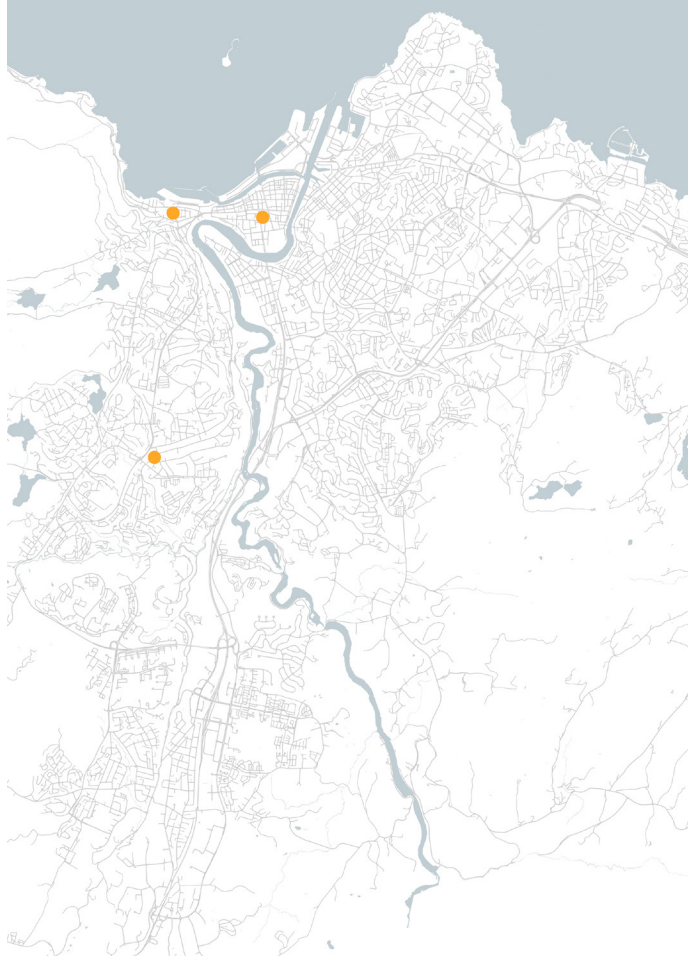
Finnes ikke. Bruker Midtbyen som møteplass. Det kan godt være en god ide med lokale nærmiljø. Eksempel som vi liker er Ladekaia.

6. Hvor viktig synes dere de tilbudene som er nevnt under er å ha i gangavstand til hjemmet? Svar gis her ved å sette ett kryss per tilbud.

	Ikke av betydning å ha i gangavstand	Ikke så viktig å ha i gangavstand	Kjekt å ha i gangavstand	Bør være i gangavstand	Bør være i gangavstand
Bussholdeplass	☐	☐	☐	☐	☒
Din arbeidsplass/studiested	☐	☐	☐	☒	☐
Dagligvare	☐	☐	☐	☐	☒
Samling av flere mindre service-funksjoner som frisør, tannlege, lege, apotek, blomster etc.	☐	☐	☐	☒	☐
Lokalt sentrum med offentlige utoppholdsarealer (eks. torg med benker)	☐	☐	☐	☐	☒
Restaurant/kafé	☐	☐	☐	☐	☒
Barnehage	☐	☐	☐	☐	☒
Skole	☐	☐	☐	☐	☒
Helse- og velferdssenter	☒	☐	☐	☐	☐
Idrettsanlegg	☐	☐	☐	☐	☒
Kulturtilbud (Kino, teater, bibliotek etc)	☐	☐	☒	☐	☐
Kirke/møteplass for annet trossamfunn	☒	☐	☐	☐	☐
Ungdomsklubb/møteplass for barn og unge	☐	☐	☐	☐	☒
Forsamlingslokale	☐	☐	☒	☐	☐
Offentlig lekeplass	☐	☐	☐	☐	☒
Park/opparbeidet turområde	☐	☐	☐	☐	☒
Marka/naturområder	☐	☐	☒	☐	☐

GJESTEBUD 5

LOKALE SENTRUM



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Iren Hansen

Dato for gjestebudet: 25.04.2018

Antall gjester: 7

Aldersspenn: 22-75

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Sentrum,
Ila
Munkvollområdet

1. Hvilke lokale sentrum bruker dere i hverdagen? Hvorfor bruker dere akkurat dette/disse og omtrent hvor langt ligger de fra der dere bor?

Alle bruker i hovedsak Trondheim sentrum eller kjører til de større kjøpesentrene på andre siden av byen. Noen av oss benytter litt Sverresborg butikkssenter og Migosenteret på Hallset. Disse innbyr ikke til å oppbevare seg på over lengre tid utover å handle. fra 1 til 3 km.

2. Beskriv positive og negative sider ved disse sentraene/stedene. Bruk gjerne også oversendte kartutsnitt- sett kryss over ting/steder dere ikke liker og ring rundt ting/steder dere synes er attraktive.

Migosenteret:

Positivt: Godt med parkering, 2 spisesteder,

Negativt: det gjøres ingen ting verken ved inngangene eller i gangsonene innvendig for at en skal få lyst til å tilbringe litt tid i området. Det blir en rask handling. mulighet til å stikke innom på kveldstid på spisestedene. det er ikke så veldig store grep som skal til for å gjøre områdene mer trivelig. Kan være forholdsvis enkle grep som utvendig og innvendig beplantning/busker og trær, benker, oppgradering av felles gangområde, noe tilrettelegging for barn. Slik området nå fremstår så innbyr det ikke til lengre opphold.

Sverresborg butikkssenter + Kong Sverre(motsatt side av krysset):

Positivt: Forholdsvis bra utvalg av butikker, 2 store matvarebutikker, vinmonopol, etc. Godt med parkering, noe som er nødvendig for å komme seg dit på en enkel måte. Det er ingen bussforbindelse mellom Munkvoll og butikkssenteret

Negativt: Lite tilbud til barn. Ikke tilrettelagt for personer som ikke har bil.

Lite tilrettelagt med benker etc. utvendig. Ingen offentlige kommunikasjonsmidler som som går direkte mellom Munkvoll og Butikkssenterområdet.

Havstad:

Dette er ikke vurdert da vi ikke ser på det som noe sentrum. Det har ingenting et lokalsenter bør inneha, som for eksempel et flere typer butikker, spisested, uteareal, benker og beplantning.

Generelt om lokalsenter/bydeler/lekeområder:

For at et lokalsenter og eller bydel skal være optimalt bør det blant annet inneha følgende:

Turmuligheter i nærheten, grønn områder, gjerne frukttrær/ frukthager, og ikke asfalt over alt. Asfalt er et veldig hardt underlag å gå på, slik at det er en utfordring for personer med rygg- og kneproblemer. Det bør være sosiale samlingspunkt med leke- og spillmuligheter, tilrettelagt slik at det gir mulighet for grilling etc. Deler av skoleområder kan være en mulighet for slikt. Mer benker/bord i tilknytning til slike området.

Kort veg til kollektivmuligheter og de bør være gode. Det vil si at det må ikke være for langt å gå til trikk/buss. Det er ikke tiden som en bruker til å sitte på trikk/buss som er noe problem, men tilgjengelighet i form av kort avstand til holdeplass, ikke for mye skifting, tette avganger og lave priser.

Blir det for langt å gå til holdeplass vil det føre til problemer for eldre, og det vil ikke være interessant for det som skal på arbeid og andre ting.

Det må være en fortetningspolitikk som har mer fokus på kvalitet, stedstilpasning etc, og ikke bare på kvantitet. Den god fortetningspolitikk bidrar til godt naboskap og en god livskvalitet.

Trondheim sentrum:

Positivt: Det går trikk til sentrum og ganske mange busser. Gateparkering i tillegg til parkeringskjellere. Det er en del store og gode uteområder med et stort potensiale. Foreløpig et forholdsvis godt utvalg av spesialbutikker, men det minker stadig. Mange områder av sentrum har et godt tilbud av små, og store kafeer, restauranter. Det er mange kulturarrangement i sentrum.

De av gruppen som bor midt i sentrum, "alt" et steinkast unna, hele verden tilgjengelig fra nærmeste busstopp/stasjon. Strandpromenaden, Marinen, Bakklandet, Skansen og Solsiden er utrolig flott.

Negativt: Mangler private og små uteplasser ved for eksempel i inngangsområdene. For få "grønne" områder og møteplasser. Det er for mye hyblifisering. En bør legge mer til rette for at familier også ønsker å bosette seg i sentrum. En av forutsetningene er at en opprettholder barnehager og grunnskoler i sentrum.

Gjør eksisterende parker og uteareal mer tilrettelagt for alle. Det er vakkert og viktig med monumenter og minnesmerker, men skal en ha et levende sentrum som en ønsker å bosette seg både med og uten barn så er det viktig med gode parker som kan blant annet inneholde følgende: lekeapparat, grillplasser, benker, spillplasser. Skansenparken og Ilaparken er eksempel på gode områder.

Områder som kunne vært bedre tilrettelagt er for eksempel, Stiftgårdsparken, området rundt og bak Vår frues kirke, Rådhusparken, Marinen.

3. Er det noe dere savner i/rundt disse lokale sentraene? Det kan være både ting/tilbud innendørs og utendørs.

Bydelssentra på Byåsen

Er nevnt tidligere, men generelt er det ikke noen gode sentra på Byåsenområdene, som en føler noen tilhørighet til. Enten så drar en til sentrum(midtbyen) eller så blir det de større kjøpesentrene.

Savner små hyggelige butikker, blomster, apotek, gaver o.l.

Det burde vært en samling av servicefunksjoner som bibliotek, kafe/restaurant, kulturtilbud for alle generasjoner, flerbrukshus med rom for ulike aktivitet og leie, torv til å samles, julegrantenning, 17mai og andre felles opplevelser.

Bibliotek, kafe/restaurant, parker med blomster og benker. Hva med pallekarm-hager med matplanter? Frukttreer?

Trondheim sentrum:

Uterestauranter ved kanalen. Før hadde vi Rederiet, som i dag er lukket sted for personer med spesielle interesser, og Kanalsmuget, som brant). Restauranten i Ravnkloa stenger klokka seks uansett, selv om det er flott vær og masse folk der.

Faghandel. Hvis en skulle trenge en bordbit, en stikk-kontakt eller ei malingsbøtte, er en avhengig av bil og en må dra til Tiller eller Lade.

Det burde vært flere "grønne" områder og møteplasser. Kanskje pallekarm-hager med matplanter? Frukttrær? og lignende.

Et godt barnehagetilbud og grunnskoletilbud.

Som tidligere nevnt bør det legges mest mulig til rette for at folk kan bosette seg i sentrum. Økt antall beboere i sentrum fører til mer aktivitet, men det må legges til rette for at både familier og eldre ønsker å bosette seg i sentrum. Det kan ikke være bare studenter for å få et levende sentrum med gode livskvaliteter. Vi trenger blant annet flere og større leiligheter, et stort mangfold av tilbud, mer synlig politi, slik at alle føler seg trygge.

Legge til rette for at småbutikker og spesialbutikker opprettholder sin posisjon i sentrum og at nye nisjebutikker ønsker å etablere seg. Små lokale kafeer, bakeri, felles steder og uteplasser for utøvelse av kunst, håndverk, dans etc. Hva med et større flerbrukshus som innehar funksjoner som alle aldre kan benytte?

Hva med palmerhager med urter og frukttrær?

Åpne opp for food-trucks/mobile kafeer ved alle byens parker og ev. langs strandpromenaden mellom Skansen og byen.

Ønske med større mulighet til å bruke fjorden og promenadeområdene på en god måte, hva med kanalbåt som kan gå fra Skansen, kanalen, opp i Nidelva og til Ladekaia.

4. Hva mener dere Trondheim kommune kunne bidratt med for å gjøre lokale sentra mer attraktive? Ta gjerne utgangspunkt i det/de lokale sentra som dere har nevnt over.

Byåsensentrene generelt:

- Flerbrukslokaler for kurs, møter, kultur, hobby osv i alle lokale sentra.
- Utvikle flere "grønne" områder og møteplasser.
- Samling av servicefunksjoner
- Bibliotek
- Kulturtilbud for alle generasjoner
- Flerbrukshus m/ rom for ulike aktiviteter og leie
- Torv til å samles, julegrantenning, 17.mai og andre felles opplevelser
- Parker med blomster og benker

Midtbyen:

- Utvikle flere “grønne” områder og møteplasser.
- Legge til rette for kolonihaver, det er flere og flere som bor tett, og som mangler mulighet for dyrking/hage.
- Flerbrukslokaler for kurs, møter, kultur, hobby osv.
- Kulturtilbud for alle generasjoner
- Flerbrukshus m/ rom for ulike aktiviteter og leie
- Torv til å samles, julegrantenning, 17.mai og andre felles opplevelser
- Parker med blomster og benker.
- Ofte trikk- og bussavganger og lavere priser.
- Gjøre det mer tilgjengelig og enklere å komme seg til midtbyen.
- Bybane
- Lokalt bytog som kan gå rundt omkring i byen, hvor en kan gå av og på rundt omkring.

5. Er lokale sentra steder dere treffer venner og bekjente og bruker som møteplasser? Hvordan brukes det i så fall som møteplass? Er det steder i nærmiljøet dere heller møtes? Hvorfor?

Byåsensentrene:

Nei ingen av oss benytter de lokale sentrene som møteplasser.

Ingen spesiell trivsel og dårlig tilbud.

Møtes litt på skoleareal, idrettsarena, lokale restauranter på kveldstid og hjemme hos hverandre.

Mange turmuligheter med familie og venner i bymarka som er godt tilrettelagt med løyper, turstier og serveringssteder.

Midtbyen:

Vi bruker byen en god del som treffpunkt med familie og venner. Benytter kafeer, puber, restauranter og kultursteder.

6. Hvor viktig synes dere de tilbudene som er nevnt under er å ha i gangavstand til hjemmet? Svar gis her ved å sette ett kryss per tilbud.

	Ikke av betydning å ha i gangavstand	Ikke så viktig å ha i gangavstand	Kjekt å ha i gangavstand	Bør være i gangavstand	Bør være i gangavstand
Bussholdeplass	☐	☐	☐	☐	☒
Din arbeidsplass/studiested	☐	☐	☒	☐	☐
Dagligvare	☐	☐	☒	☐	☐
Samling av flere mindre service-funksjoner somfrisør, tannlege, lege, apotek, blomster etc.	☐	☐	☐	☒	☐
Lokalt sentrum med offentlige utoppholdsarealer (eks. torg med benker)	☐	☐	☐	☒	☐
Restaurant/kafé	☐	☐	☐	☐	☒
Barnehage	☐	☐	☐	☐	☒
Skole	☐	☐	☐	☐	☒
Helse- og velferdssenter	☐	☐	☒	☐	☐
Idrettsanlegg	☐	☐	☒	☐	☐
Kulturtilbud (Kino, teater, bibliotek etc)	☐	☐	☐	☒	☐
Kirke/møteplass for annet trossamfunn	☐	☐	☒	☐	☐
Ungdomsklubb/møteplass for barn og unge	☐	☐	☒	☐	☐
Forsamlingslokale	☐	☐	☒	☐	☐
Offentlig lekeplass	☐	☐	☐	☒	☐
Park/opparbeidet turområde	☐	☐	☐	☒	☐
Marka/naturområder	☐	☐	☐	☒	☐

GJESTEBUD 6

LOKALE SENTRUM



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Anders Valland

Dato for gjestebudet: 29.04.2018

Antall gjester: 5

Aldersspenn: 30-65

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Ranheim

1. Hvilke lokale sentrum bruker dere i hverdagen? Hvorfor bruker dere akkurat dette/disse og omtrent hvor langt ligger de fra der dere bor?

- Ranheim har flere områder som benyttes, men ingen som fungerer som bydelssentrum
- Coop Extra-bygget på Grilstad Marina huser et pizzasted og en blomsterhandler som serverer kaffe. I tillegg finnes Land og strand restaurant. Avstand ca 25 minutter gange
- Ved Ranheim skole ligger Chopsticks og Romantica restauranter, disse benyttes også. Ca. 15 minutter gange
- Ranheim skole og idrettsanlegget er i bruk for fritidsaktiviteter (korps, fotball, friidrett) og er en møteplass når det foregår aktiviteter. Ca. 15 minutter gange

2. Beskriv positive og negative sider ved disse sentraene/stedene. Bruk gjerne også oversendte kartutsnitt- sett kryss over ting/steder dere ikke liker og ring rundt ting/steder dere synes er attraktive.

- Coop Extra-bygget utgjør det nærmeste man kommer et bydelssentrum på Ranheim, med sin blanding av varehandel, treningssenter og muligheter for å få en matbit og kaffe
- På grunn av mangel på tilbud til ungdom blir Coop Extra-bygget en attraktiv plass å henge rundt – og det kan føre (og fører) til uønsket oppførsel og aktivitet blant ungdom
- Ved Ranheim skole har man et par restauranter som utgjør mulige møteplasser, typisk i bruk på kveldstid
- Ranheim mangler imidlertid et godt utvalg av kafeer og tilsvarende møteplasser for mennesker på dagtid
- Ungdom i bydelen har ingen steder å være
- Grøntarealer trenger i særdeleshet god dekning av mulighet til å kaste avfall for å hindre forsøpling slik man har sett ved f.eks Grilstad Marina

3. Er det noe dere savner i/rundt disse lokale sentraene? Det kan være både ting/tilbud innendørs og utendørs.

- Man burde ha lokaler som innbyr til aktiviteter og møteplass for flere aldersgrupper. F.eks mangler dagens moderne blokkleiligheter muligheter for å drive med f.eks hobbyverksted, typiske garasjeaktiviteter (snekring, vask av bil, 'mekking' etc) – dette kunne løses ved å ha lokaler for slikt hvor man også kunne ta en kopp kaffe og møte likesinnede.
- Tilsvarende kan man tenke seg å tilby innendørsaktiviteter for barn og ungdom, utenfor de strukturerte tilbudene fra idrettslag og tilsvarende fritidsaktiviteter. Ranheim mangler en typisk ungdomsklubb.
- Kombinasjon av slike lokaler, slik at man sørger for at folk møtes på tvers av alder, vil gi en flott mulighet for å bygge kultur og tilhørighet
- Uteområder bør legges til rette for allsidig bruk, og uten for mye styring. Eks. kan man ha fleksible elementer som innbyr til aktivitet (skateramper, ballspill etc)

4. Hva mener dere Trondheim kommune kunne bidratt med for å gjøre lokale sentra mer attraktive? Ta gjerne utgangspunkt i det/de lokale sentra som dere har nevnt over.

- Det foregår en voldsom utbygging av Ranheim, uten en overordnet bydelsplan. Etablering av en slik plan må være førsteprioritet.
- Trondheim kommune har ansvar for og mulighet til å innby Ranheims innbyggere til å utarbeide en slik helhetlig plan
- En bydelsplan vil legge føringer for følgekrav til utbyggere. I tillegg til de vanlige følgekrav som infrastruktur og skole bør det legges stor vekt på miljøkrav og opparbeidelse av grøntarealer, aktivitetsområder og aktivitetslokaler
- Utviklingsplanen for Ranheim, som i de siste år har opplevd store utbygginger, virker nærmest fraværende. Her er det hver enkelt utbygger som rå, det virker ikke som om det er tatt hensyn til et helhetlig bilde.

5. Er lokale sentra steder dere treffer venner og bekjente og bruker som møteplasser? Hvordan brukes det i så fall som møteplass? Er det steder i nærmiljøet dere heller møtes? Hvorfor?

Som tidligere nevnt har Ranheim i dag ikke ett definert bydelssentrum. Møteplasser er spredt over området.

Grøntområder som i Hansbakkfjæra og grøntområdet ved Grilstad Marina innbyr til bruk, og det bør etableres flere slike langs den flotte turstien i strandkanten. Samtidig bør også Ranheim ha noen "grønne lunger" og parkområder innimellom bebyggelse.

Veldig mange møtes ved skole, idrettshall og baner i tilknytning. Det er et flott miljø her som er veldig positivt for barn og voksne. Barn i alle aldrer møtes og er sammen på ettermiddag/kveldstid. Denne delen av møtesteder på Ranheim fungerer fint. Det er de mer uformelle møteplassene, uten ett definert program som mangler. For eksempel som benker ved parkdrag og "klubb" eller liknande for ungdommen.

6. Hvor viktig synes dere de tilbudene som er nevnt under er å ha i gangavstand til hjemmet? Svar gis her ved å sette ett kryss per tilbud.

	Ikke av betydning å ha i gangavstand	Ikke så viktig å ha i gangavstand	Kjekt å ha i gangavstand	Bør være i gangavstand	Bør være i gangavstand
Bussholdeplass	☐	☐	☐	☐	☒
Din arbeidsplass/studiested	☐	☐	☒	☐	☐
Dagligvare	☐	☐	☐	☐	☒
Samling av flere mindre service-funksjoner somfrisør, tannlege, lege, apotek, blomster etc.	☐	☐	☐	☒	☐
Lokalt sentrum med offentlige utoppholdsarealer (eks. torg med benker)	☐	☐	☐	☒	☐
Restaurant/kafé	☐	☐	☒	☐	☐
Barnehage	☐	☐	☐	☐	☒
Skole	☐	☐	☐	☐	☒
Helse- og velferdssenter	☐	☒	☐	☐	☐
Idrettsanlegg	☐	☐	☐	☒	☐
Kulturtilbud (Kino, teater, bibliotek etc)	☐	☐	☒	☐	☐
Kirke/møteplass for annet trossamfunn	☐	☒	☐	☐	☐
Ungdomsklubb/møteplass for barn og unge	☐	☐	☐	☒	☐
Forsamlingslokale	☐	☐	☒	☐	☐
Offentlig lekeplass	☐	☐	☐	☒	☐
Park/opparbeidet turområde	☐	☐	☐	☒	☐
Marka/naturområder	☐	☐	☒	☐	☐

GJESTEBUD 1

SENTRUMSUTVIKLING



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Eivind Askeland

Dato for gjestebudet: 16.04.2018

Antall gjester: 6

Aldersspenn: 43- 70

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Lade

Hva mener du og gjestene dine er viktig for å lage et attraktivt og levende bysentrum?

Gode uterom. Bevare steds karakter der det bygges nytt. Foretette med vett. Ikke la bymiljøavtalen styre all utbygging. Vi bygger for de neste 50 år. Da vil arbeidsliv og transport være veldig forskjellig fra i dag. Områdene vi vedtar bygget ut i dag kan for fremstå som spøkelser fra en svunnen tid om 30 år.

Gode uterom og fortetning som er godt tilpasset omgivelsene.

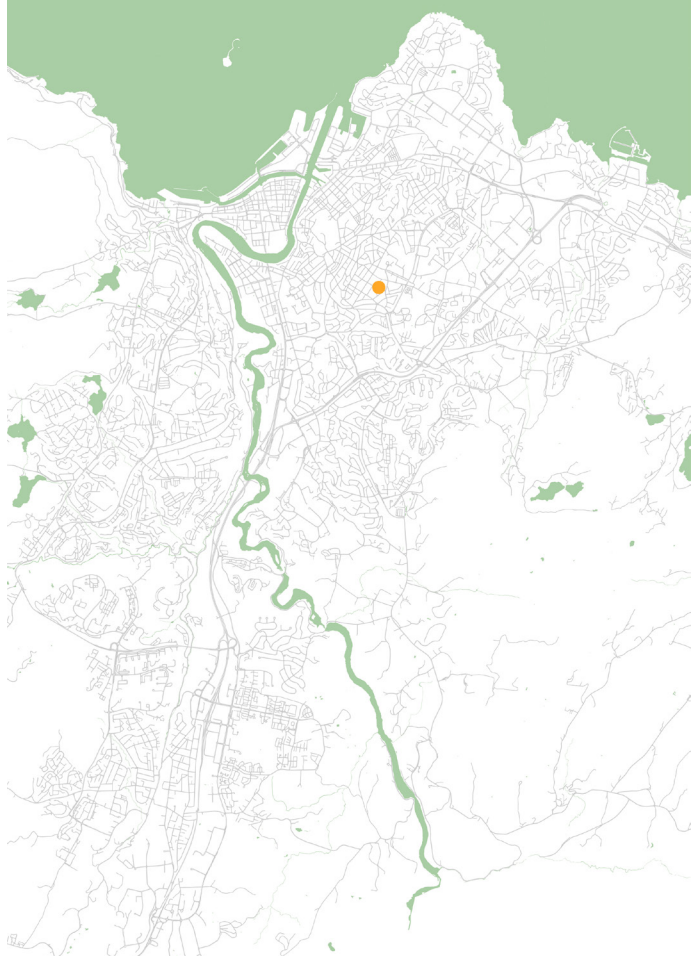
Hvordan mener du og gjestene dine at vi kan legge bedre til rette for en miljømessig god og økonomisk vital Midtby?

Tilrettelegge for fremkommelighet. Flere miljøgater og grønne akser i midtbyen. Revitalisere Kjøpmannsgata og gi den form som en bred allé.

Bedre bygater / miljøgater i sentrum. Utvikle kjøpmannsgata til en allé.

GJESTEBUD 2

SENTRUMSUTVIKLING



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Anne Reinton

Dato for gjestebudet: 26.04.2018

Antall gjester: 5

Aldersspenn: 24-50

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Berg-Tyholt

Hva mener du og gjestene dine er viktig for å lage et attraktivt og levende bysentrum?

Det må være «en plass å vær, ikke bare fær!», må ha ting å gjøre, være der, ellers går en bare forbi

Midtbyen

- Mye grønt
- Ikke trafikk
- Mer enn bare funksjonell, må ha lyst til å henge litt, ta en drink, ,
- Masse kafeer
- Permanent bondens marked på torget, kvalitet! Ikke martna
- Plassen mellom Erkebispegården og Prinsen gate har stort potensial.
- Mer utstillinger, konserter
- Benker! Oppvarming!
- Flere små konsertscener. Legge til rette for billige arrangement. Studenter fra jazzlinja. Som Olavspuben,
- Ønsker at det alltid er noe som skjer- små konserter- uplanlagte- også for små barn
- Olavskvartalet må tenkes helt nytt! Flere scener, ikke butikker, barer med større plass! Nytt konsept! Jammested. Ikke hotell der.
- Veitene er nesten bortglemt og bortgjemt. Må bli mer attraktive- sett ut blomster. Henge ut lys om vinteren.
- Synliggjøre alt som skjer! Kultur og butikker og steder.
- Midtbyen må ha andre butikker enn kjedene- det må være koselig shopping, overraskelser, bruktbutikker, god tid
- Flere gågater- steder å rusle rundt.
- Det attraktive med sentrum må være at det er stor variasjon, mange forskjellige ting og opplevelser- dyrke det
- Mange folk! Ha bedre tid- sitte på brygge
- Lekeapparater for barn og store barn- som aktiviteter langs marinen og øya
- Også ha kafeer, restauranter og barer med plass til barna- i en krok inne, og noe utenfor
- Nordre gate og Torget- apparater for barna-
- Ravnkloa har stort potensial- det må skje noe det- lekeapparater- simens isbar- flere som han!
- Matbiler på torget- kjempebra! Mobile, ambulerende kaffeservering, mat
- Kiosken øverst på nordre må flyttes eller freshes opp
- Blomster i midten, benker rundt
- Ha et mål, et sted å gå til/flere ting som skjer langs løypene, gangstiene, promenadene feks marinen, ladestien: is, smoothie. Strandpromenaden- lille skansen. Sponhuset
- Skøytebane på torget- med musikk
- Snørydding: lage akebakke i haug for barna
- Skisporene i byen- fantastisk!
- Flere mennesker må bo i Midtbyen
- Få opp andel eiere, for mye utleie, blir ikke tatt vare på og ikke stelt ute, blomster
- Brattøra: hvorfor ikke bolig, kafeer og restauranter langs hele rekka?
- Må bli mye lettere og bedre utleieopplegg i byen- Midtbyen management fungerer ikke. Burde være: «Vil du skape liv i Midtbyen, trykk her!»

Elgeseter/Øya

- Elgeseter gate må bli som mellomveien!
- Kafeer, restauranter, brede fortau
- Redusere trafikk
- Sykkelfelt + kollektiv
- Helt OK at det er en bydel preget av studenter- planlegg for det!
- Uteområder og tilbud som tilpasses studenter
- Restauranter, kaffebarer, grønt, leseområder, benker
- Skape en studentverden: tilpasset studenter, men åpent for alle
- Masse butikker med forskjellig, restauranter med internasjonalt og norsk kraftfôr, kanskje food court?
- Barer og musikk på kvelden, restaurantrekke langs hele gata
- Trenger en til verkstedhallen- med scene og black box- fleksibel
- Samfundet må bli større, flere scener og alternativer
- Flere idrettshaller, svømmehall, hinderløyper- aktivitetsløype
- Utstyrsbibliotek, boomerang, deleøkonomi
- Fretex
- Kafé der du kan kjøpe møblene
- Steder der du kan spise egen mat
- Folkekjøkken- konsept. Studentorganisert
- Flere bålplasser, griller, steder å være nede mot elven
- Sammenhengende sti langs elven, oppover og nedover- kan godt gå oppe i gatene et stykke- skilte
- Sette opp info om fuglelivet: her er det ikke sti fordi
- La studenter male sånn som de gjorde med rød strek gjennom byen
- Vise vei overalt, skilte, ha QR-koder med info
- Der det er kjedelig- gjør noe med veien- tegne noe der
- Kafeer overalt- ikke bare i Midtbyen
- Flere nabopuber, men ikke som Kvilhaugen, skrekkeeksempel: stengt, dyrt, dårlig service, ikke lov å gå på plenen. Må være tilgjengelig åpen og inviterende

Hvordan mener du og gjestene dine at vi kan legge bedre til rette for en miljømessig god og økonomisk vital Midtby?

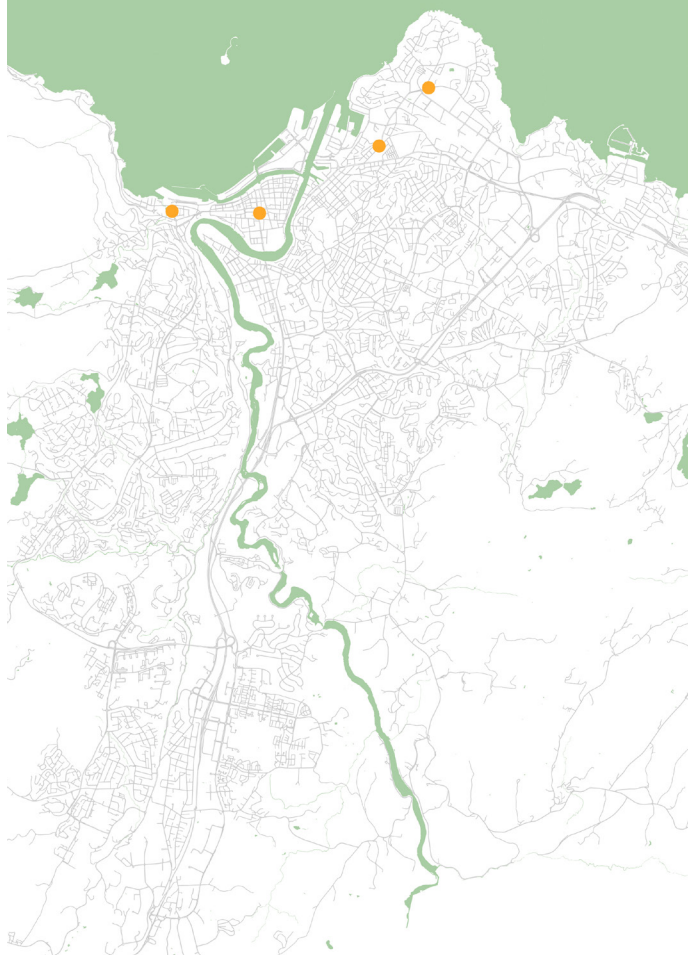
- Det må bli et ekstremt mye bedre kollektivtilbud
- Masse avganger- overalt!
- Ikke parkering, da må folk ta bussen, og de vil etter hvert endre holdning
- Mindre og oftere busser, i stedet for store og sjeldne
- Parkering nær påstigningspunkter: Park and ride
- Prøveprosjekt i innherredsveien- veldig flott
- Snevre for bil, mer for sykkel og kollektiv
- Tørre å tvinge folk til å tenke alternativt
- Mange eksempler viser at byer ikke dør selv om ikke sentrum er tilrettelagt for bil
- Flere sykkelparkeringer- også med tak
- Trygg parkering for el-sykkel, så en ikke er redd for å stjele batteri, bevoktede p-plasser
- Stenge for biler- legge til rette for gående, syklende, kollektiv. Pisk og gulrot!
- Tvinge folk til å ta det med ro! Får et helt annet perspektiv på byen
- Detaljhandelen med de fine butikker er bare åpne i jobbtiden til folk, gjør det umulig å handle der selv om vi vil
- Endre til feks stengt om morgen, lengre åpent om ettermiddag
- Tenk målgrupper i alt en gjør!
- Tilpasse åpningstider til cruisetrafikken

Foto: Anne Reinton



GJESTEBUD 3

SENTRUMSUTVIKLING



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Jørgen Sellevold

Dato for gjestebudet: 03.05.2018

Antall gjester: 4

Aldersspenn: 26-35

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Ila, Lademoen, Lade, Sentrum

Hva mener du og gjestene dine er viktig for å lage et attraktivt og levende bysentrum?

Folkeliv, og mulighet for folk til å engasjere seg for å skape folkeliv. Åpne opp byen for folket, la folk få bruke byen på andre måter enn som konsumenter.

Gratis kurs, gratis gateutleie for småfestivaler o.l.

Gjøre Trondheim til en by der de gode ideene får plass.

Gjøre terskelen for å uttrykke seg mindre.

Hvordan mener du og gjestene dine at vi kan legge bedre til rette for en miljømessig god og økonomisk vital Midtby?

Legg ned superbuss prosjektet, iverksett bybane.

Olav Tryggvason som miljøgate er en start.

Sikre sykkelparkeringer/hus, se til København.

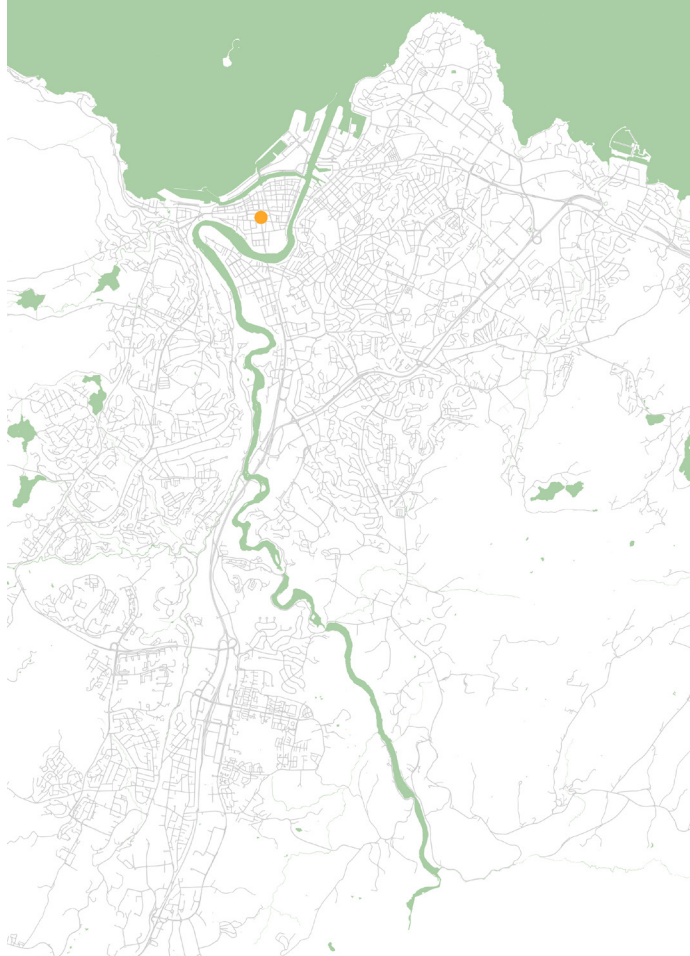
For å gjøre midtbyen mer helårslig funksjonabel bør noen gater/veiter legges glasstak på.

Det trenger ikke være de største veiene, brattørgata og områdene rundt kunne revitalisert ett helt område.

At bryggene ikke er mer åpne for folk og tilgjengelig for turister er en liten skandale.

GJESTEBUD 4

SENTRUMSUTVIKLING



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn:	Peter Andreas Kjeldsberg
Dato for gjestebudet:	?.2018
Antall gjester:	10
Aldersspenn:	barn- pensjonist
● Bydeler gjestene kommer fra:	Midtbyen

Hva mener du og gjestene dine er viktig for å lage et attraktivt og levende bysentrum? Hvordan mener du og gjestene dine at vi kan legge bedre til rette for en miljømessig god og økonomisk vital Midtby?

Diversity – variasjon. Vi mener det er viktig å legge vekt på større variasjon i befolkningssammensetning. Men vi er på den andre siden sterkt imot hyblifisering og ekstrem dominans av studenter i enkelte områder, jfr. situasjonen på Møllenberg. Vi presiserer at vi ikke er imot studenter, og av egen erfaring mener vi at om det bor studenter i én eller et par leiligheter i en bygård, så er dette selvfølgelig flott med hensyn til befolkningssammensetning. Men om en gård domineres av hybler, så er man straks på gal vei.

Variasjon innebærer også selvsagt barn! Det er viktig å legge til rette for barnehage tilbud, likeså skoletilbud. Det ble uttrykt at det er for lite barnefamilier som bor i Midtbyen. Vi har gleden av å være nabo med Kalvskinnet skole, men ingen barn på den skolen bor i strøket her.

Det ble etterlyst en god sammensetning av butikker, kontorer og boliger. Som midtbybeboere beklager vi at små spesialbutikker og verksteder forsvinner og blir erstattet av frisører og klesbutikker. Kan ikke dette styres mot en større variasjon?

Trygghet skaper stolthet. For at det skal være godt å være i Midtbyen, er det viktig at det skapes virkemidler slik at vintervedlikeholdet blir bedre. Siste vinters is på mange fortauer, er et skrekkeeksempel på "uvennlige" utemiljøer, og ikke bare for pensjonister! Gårdeieres skuffe- og strøplikt bør på en eller annen måte "overvåkes" og dårlig standard bør sanksjoneres. Jo bedre man steller med gater og hus, jo bedre liker vi å gå der.

Det fysiske miljøet er svært viktig for å skape trivsel. Gårdeiere må med andre ord ble enda bedre til å vedlikeholde sine eiendommer, likesom kommunen må bli enda mer oppmerksom på daglig og periodisk vedlikehold av gater og fortauer. Vi må sammen skape en stolthet over midtbyen. Kanskje burde vi ha en konkurranse mellom bydelene om hvem som klarer vedlikeholdet på beste måte??

Positive tiltak fra kommunen må trekkes fram! Vi tenker bl.a. på service med å hente juletrær i begynnelsen av januar – og henting av hageavfall på våren! Bravo!

Men så et trist eksempel: Kongsgårdsgaten er p.t. meget missskjøttet, med mengder av løse heller, innfyllinger med asfalt av manglende heller etc. Dette er for dårlig både for byens befolkning og tilreisende som besøker Nidarosdomen. Og det er kommunens ansvar. Vi gårdeiere og kommunen burde stimulere hverandre til godt stell! Et annet eksempel: I vinter har så godt som alle gateløys omkring Waisenhuset (og delvis også i Bispegt vest for Prinsens gt) stått mørke. Det blir trist og kjennes utrygt!

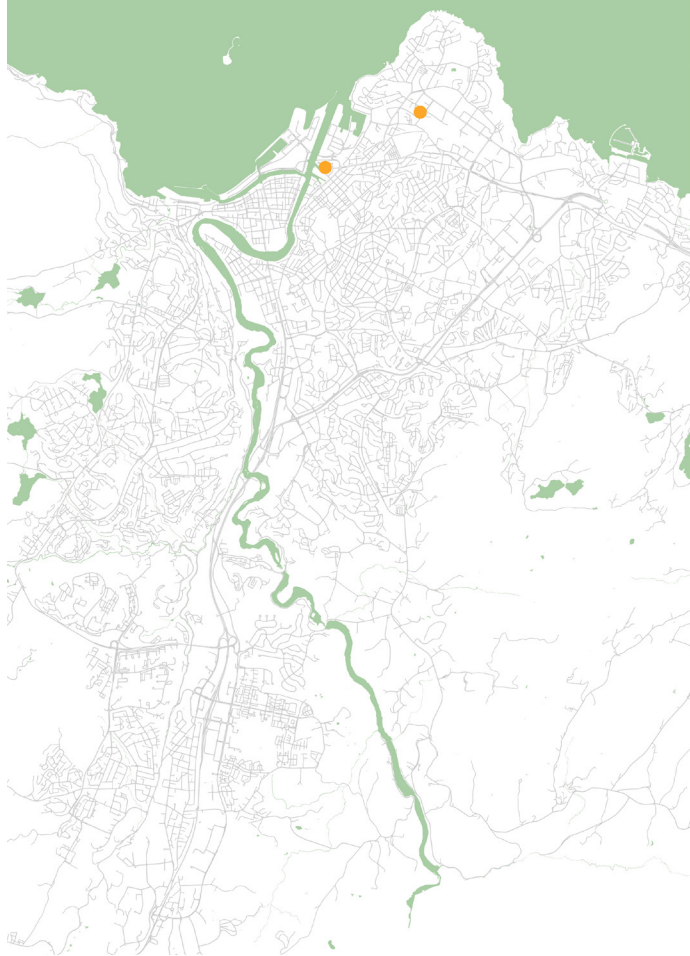
Generelt vil vi bemerke utearealenes betydning som miljøfaktor. Dette demonstreres til fulle i disse varme maidager, hvor plener og alle åpne plasser tas i bruk, særlig av unge trondhjemmere.

Noen nevnte Tordenskiolds gt som eksempel på fint stell og en vellykket midtbygate med brede trygge fortau for fotgjengere og syklist, trær – til tross for at den er sterkt trafikkert. Som eksempel ble også nevnt den meget gode miksen som man klarte å få til ved byggingen av St Olav hospital, med fungerende gater, gode fortauer, trær, og faktisk et slags gateliv, selv om dette er en helt annen grunnfunksjon enn den man skal – og må – ha i Midtbyen.

Til slutt vil vi gjerne på vegne av én av gjestene henvise til arkitekten og byplanleggeren Jeff Speck og hans teorier og visjoner under tittelen 4 Ways to make a City more walkable. – tilgjengelig på : www.ted.com/talks/jeff-speck-4-ways-to-make-a-city-more-walable
En inspirasjon! det var så langt vi kom – det var en morsom diskusjon!

GJESTEBUD 5

SENTRUMSUTVIKLING



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Steinar Jøsok

Dato for gjestebudet: 18.04.2018

Antall gjester: 5

Aldersspenn: 46-53

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Lilleby, Solsiden

Hva mener du og gjestene dine er viktig for å lage et attraktivt og levende bysentrum? Hvordan mener du og gjestene dine at vi kan legge bedre til rette for en miljømessig god og økonomisk vital Midtby?

Samferdsel:

Det må satses mer på offentlig kommunikasjon.

Den må gå ofte og regelmessig og være så billig at den blir et enkelt førstevalg for de som ikke har behov for varetransport.

Det må bygges ut flere "parker, ta buss" P-plasser.

Når det er store publikumsarrangement i byen, som for eksempel Olavsfestdagene, store konserter, matfestival etc., må busskapasiteten tilpasses behovet.

Ved fremtidige store utbygginger må trasevalg og infrastruktur legges først, så kan utbygginger legges inn til disse.

Infrastruktur:

Fremtidige publikumsbygg må plasseres der hvor det er muligheter for gode fremtidsrettede transportløsninger, sånn at man unngår det kaotiske opplegget vi ser på Nidarø i det dette skrives.

I Midtbyen må ledige parkeringsplasser være godt synlige ved lyssignal i kryssene/ved innkjøringene. Sånne løsninger som vi ser i de nyeste parkeringshusene, bla på Sirkus og på Lade. Vi kaller oss teknologihovedstaden, og da bør det være overkommelig å få på plass noen detektorer som kommuniserer med både lokale lystavler og til en P-app/Midtbyapp.. Dette for å unngå unødig sirkelkjøring på evig leiting etter P-plasser.

HC-plassene i byen er for dårlig utformet, da rullestolbrukere ofte må trille i gata på brostein før de kan entre et fortau. Dette er farlig og upraktisk, og det oppstår ofte skade på de små styrehjulene foran på rullestolene. Kongens gate, fra Søndre og bort til Torget, bør ha adgang bare for HC, Taxi og varetransport. Sånn vil rullestolbrukere lettere få adgang til gågatene, som er lettere å trille i enn fortauene, da fortauer heller kraftig fra bygningene inn mot gata. Dette vil også føre til mye mindre trafikk i det gode byrommet Nordregate, Frukirka og torget.

Når det kommer til renhold av byrommet, kan kommunen godtgjøre de private aktørene som har feiemaskiner stående i div garasjer og parkeringsanlegg i byen til å ta medansvar i sine naturlige soner rundt sin eiendom. Sånn kan man få opp frekvensen på en enkel og billig måte, uten å måtte investere i større maskinpark.

Byutforming:

Etter vårt syn må fortetting i sentrale deler stoppes/redueres. Ikke bare for å ta vare på siktlinjene i byen, men også fordi vi må verne om de grønne lungene/parkene vi har. Det veldig viktig å hindre utbygging som vil hindre sikt ut i fjorden. Uten fjord, hadde her ikke vært noen by.

Parker og øvrig byrom må utformes til gode rom å være i, og de må invitere til bruk ved for eksempel lage aktivitetsområder, benker og bedre belysning.

Barna i byen: I takt med at byen mister ville friområder i utkantene og villnis i sentrum fortettes, bør grøntområdene utformes mer organisk for våre barn. De trenger ikke store områder, men flere udefinerte/uforutsigbare lunger, i stedet for parker med bare gressplen.

Vi bør legge til rette for pollinerende insekter slik at de kan finne beiter i byen. Den gledelige satsingen på urban dyrking bør mane fram mer fokus på å for eksempel om «grønn ørken» til enger. Mer blomster til pollinering.

Det må også bygges flere offentlige toalett, som også blir rengjort og brukelige, sånn at folk kan benytte byen. Dette vil også trolig få ned antall drukningsulykker i Nidelva. På torget bør det være skøytebane om vinteren.

Arkitektur:

Fortetninga bærer for stort preg av klattvis utbygging, hvor byggene ser ut til at de bare skal representere seg selv og sin tid. Helhetlig tenkning må prioriteres. Området å og ved Leangen og Sirkus shopping har noen grelle eksempler på hvordan nye bygg kan virke vulgære og til dels også skjule andre viktige historiske bygg. Vi bør løfte fram historiske bygg så de blir mer synlige. F.eks Louisenlyst gård, Saxenborg m.fl.

Det bør også stimuleres til å utnytte hva effekten av fargespill kan gjøre med omgivelsene våre.

Bryggerekka er en del av vår felles kulturarv, hvor det er tydelig at eierne må få tildelt både faglig ekspertise og økonomiske midler for å få det til å fungere.

Kultur:

Trondheim er en god kulturby med mye å velge i for de fleste. Vi etterlyser likevel litt større satsning på tilbud til ungdommene våre, og ikke minst til de besøkende. Det kan være aktivitetsparker og opplevelsessenter, utforming av disse er det flere miljø, ev også utlysning av en konkurranse, som kan være med på utforminga. Vi må også legge bedre til rette for maritim aktivitet, ikke for langt fra byen.

Det må også legges bedre til rette for at lokale kunstnere og andre kan få vise sin virksomhet i byrommet, og da gjerne i disse nyutformede parken vi ha kommentert.

Sport:

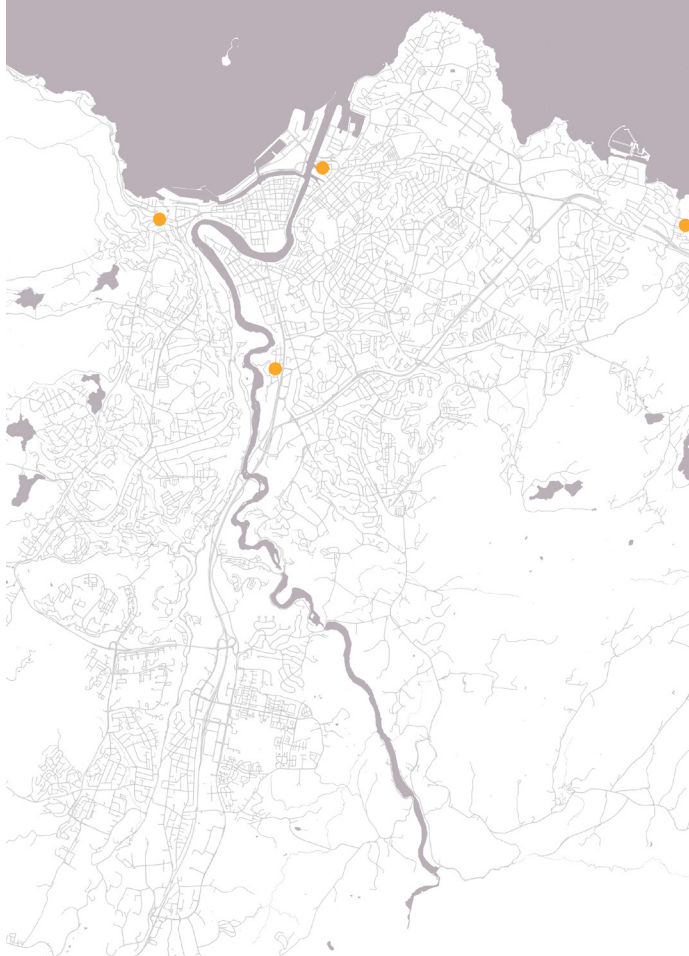
Heia Kvik.



Foto: Steinar Jøsok

GJESTEBUD 1

BYUTVIKLINGSSTRATEGI



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Nora Selnæs

Dato for gjestebudet: 15.04.2018

Antall gjester: 5

Aldersspenn: 19-45

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Ranheim, Solsiden/
Sentrum, Tempe,
Byåsen/Ila

1. Hva legger dine gjester i begrepet klimavennlig byutvikling, og hvordan kan morgendagens Trondheim bli mer klimavennlig? Angi gjerne hva dere mener er viktigst og hva som ikke er så viktig?

Klimavennlig utvikling defineres som utvikling hvor 1) utslippene ikke skal øke tross befolkningsvekst og helst har negativ vekst per innbygger, 2) hvor man bevarer og utvikler grønne lunger, 3) hvor man tilrettelegger for møteplasser og felles opplevelser, istedenfor arenaer for massekonsum (kjøpesenter).

Alle trakk fram behovet for et godt utviklet kollektivtilbud med lav pris. Det ble også nevnt at noen bør teste muligheten for gratis kollektivbruk; man mente dette burde være mulig med tanke på hvor mye dette er subsidiert allerede, høye driftskostnader mtp billettsystem, app, informasjon, kontrollører etc... Dette burde hvertfall være mulig innenfor de ulike sonene- reise mellom dem (feks Trondheim til Orkanger) kan evt koste noe. Dette vil gjøre det langt mer attraktivt å ta bussen.

Bedre sykkelveinett også i sentrum. Byen skal være tilrettelagt for mennesker, ikke biler!

Sykkelparkering under tak.

Lokal subsidiering av elsykler. En av deltakerne er trebarnsmor, som de siste årene har benyttet elbil med lasteplan for å frakte til/fra barnehage, skole og jobb. Et hjelpemiddel som gjør sykkel til et reelt alternativ for langt flere.

Er det mulig å legge til rette for at innbyggere innenfor samme nabolag kan dele på elsykkel, da det også er grupper som ikke vil ha behov for sykkel hver dag, men gjerne benytte den framfor bil ved behov? Bedre markedsføring av bysykkeltilbudet og gjøre det mer brukervennlig.

Videre mente alle at man burde arbeide for å innføre bilfrie soner. Her tenkte man spesielt Midtbyen. Innenfor elveslyngen burde det være mulig å innføre et system hvor det i utgangspunktet er stengt for privat biltrafikk, men at innbyggere med spesielle behov (enten for kortere eller lengere perioder) kan få tildelt et (parkerings)bevis som tillater kjøring. Ettersom Midtbyen er såpass godt dekket med bussholdeplasser ble det argumentert at folk flest ikke ville ha problemer med å ta seg til/fra bussen og rundt i byen til fots.

I andre områder eller i kombinasjon med bilfrie soner kan man innføre tidsbegrensning og avgiftsbelagt parkering.

Kommunen, NTNU og andre større arbeidsplasser bør gå foran som et godt eksempel og begrense adgang til gratis parkering. Her kan man kanskje følge samme system som for bilfrie soner, hvor man kan få dispensasjon i kortere eller lengere perioder ved behov. Da burde man samtidig se på mulighetene for å dekke busskostnadene til de ansatte.

Fortetting er klimavennlig, samtidig må man bevare grønne lunger. Man må finne gode løsninger for å bygge i høyden uten å miste kontakten med fjorden ytterligere.

Spesielt viktig å verne Bymarka, andre utmarker og parker i Midtbyen.

Grønne lunger blir gjerne først og fremst assosiert med bylandskap- også viktig i områdene utenfor sentrum (Ranheim, Tiller, Byåsen etc).

Man bør satse på grønne tak og vertikale hager. Byens mange tak utgjør en betydelig mengde ubrukt areal- hvordan kan man utvikle disse til grønne lunger, offentlige grønnsakshager, kafeer, biehoteall etc?

Tap av matjord er ikke klimavennlig. Hvordan skal man løse utfordringen med å imøtekomme en voksende befolkning uten å miste verdifull og sjelden matjord? I hvilken grad arbeider Trondheim med å tilrettelegge for utvikling innen agroøkologi og andre former for alternativt landbruk?

Kommunen og andre utbyggere bør etterstrebe at alle nybygg skal være klimavennlige, gjerne passivhus.

Ellers mente flere at det virket som de "små" detaljene ofte blir glemt/oversett i byplanleggingen, til fordel for store prestisjeprosjekt. Gruppen mente man må utarbeide viltkorridorer og ivareta det grønne beltet rundt Nidelva og andre bekker. Byutvikling skal ikke bare ivareta, men fremme biologisk mangfold- man vil være tjent med å føre opp innsketshotell/innsektsvennlige planter. Slike tiltak er godt egnet for grønne tak. Et annen problemstilling var gummikuler fra kunstgressbaner- det er helt nødvendig med en god plan for å filtrere disse.

2. Hva betyr det at byutviklingen skal være menneskevennlig, inkluderende og aldersvennlig? Hvordan bør byen utvikles dersom den skal bli alt dette, hva bør vektlegges i fortettingsarbeidet da?

Man må utvikle byrommene som møteplasser.

Her ble Torvet, Lilletorvet, Nordre og Tordenskioldparken trukket fram- "steder med stort potensiale, som ofte er lite innbydende"

De yngre i gruppa trakk fram hvordan offentlige områder kan benyttes til åpne arrangement, som utendørskino, visning av skirenn, markeder etc. De trakk også fram de positive sidene ved å ha jevnlig arrangement, ettersom disse kan bli en fast møteplass. Lavterskel kulturtilbud har mange positive sider, blant annet at man opmuntres til aktiviteter som ikke er knyttet til/avhengig av massekonsum (shopping på kjøpesenter). Dette er også svært viktig for inkludering, ettersom det tillater en å utforske miljøer man ikke ville hatt tilgang til dersom prisen er høy.

Flinkere til å reklamere for offentlige/lavterskel arrangement, feks ved bruk av offentlige skjermer ala nyhetsskjermen på Trondheim Torg?

Spesielt viktig for ungdom, da mange faller fra idrett og andre organiserte fritidsaktiviteter. Gruppa etterspurte flere ungdomssenter.

Offentlige (grønnsaks)hager og møteplasser er en flott aktivitet for arbeidsløse, enten de er mellom jobber eller er nye landsmenn. Lavterskel og enkelt å tilegne seg ny kunnskap. Ikke minst gir det en følelse av å oppnå noe og bidra positivt til samfunnet- verdig jobb som ikke blir sett ned på.

Arbeide mot segregering mellom bydelene. I dag er feks Ranheim først og fremst etnisk norsk, mens andelen innvandrere er langt høyere på Tiller. Noen trakk fram Singapore, hvor man kvoterer inn ulike grupper i hver bydel. Gruppen var svært positiv til dette.

3.1. Hva er gangavstand mener dere- i antall meter, evt tid å gå?

Gangavstand ble definert som det innenfor en radius på ca. 30 minutter. Flere trakk fram det faktum at dette også er avhengig av været- blir forkortet ved regn, vind og mye is.

Det ble derfor trukket fram at det er viktig med tilgang på bussholdeplasser. Her ble rimelig avstand definert som ca. 700 meter, dog dette avhenger av terreng (kortere ved oppoverbakker). I områder med mange eldre eller andre med spesielle behov bør avstanden være kortere.

Det ble trukket fram at det å ha barnehagen i gangavstand utgjør mye- dersom man må kjøre til barnehagen kjører man gjerne videre til jobb etterpå. Videre er skole viktig.

Ellers ble følgende trukket fram, i prioritert rekkefølge: bussholdeplass, dagligvare, friluftsområde/grønn lunge.

Bedre busstopp- muligheter for fire vegger og varmeapparat? Per i dag er mange svært værutsatte.

Behov for tydelige kollektivknutepunkt og-årer. Parkeringsmuligheter ved disse som er utenfor sentrum, ala parkeringsplassen tilknyttet flybussen på Ranheim.

Noen trakk fram muligheten for å flytte bomringen innover mot sentrum. Det er svært mange som bor innefor bomringen som lett velger bil fremfor sykkel eller kollektivt. Flytt bomringen til Ila, Lerkendal, Rosendal for å nå flere.

Øke prisen på bomringen. Man må ikke være redd for å pushe smerteterskelen til folk- bilen er beleilig, men ikke nødvendig, for mange. Forslag om 70-100 kr for personbil i rushtiden

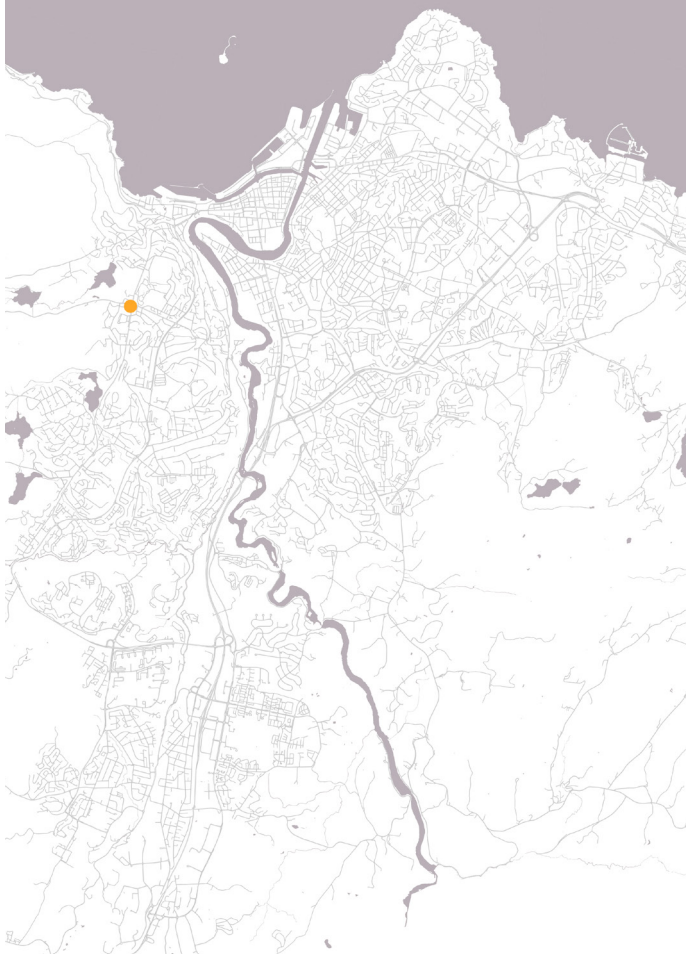
Utvikle gode løsninger for å organsiere og oppmuntre til samkjøring. Flere trakk fram eksempler fra Europa der dette har blitt svært populært. Kan man finne løsninger for å kompensere de som stiller egen bil til samkjøring (m/ krav til minimum antall dager per mnd?)

3.2. Hva skulle dine gjester ønske lå i gangavstand til hjemmet sitt?

- | | |
|---|--|
| ☒ Dagligvare | ☐ Trening/idrettstilbd |
| ☒ Skole | ☐ Venner og familie |
| ☒ Barnehage | ☐ Jobben |
| ☒ Bussholdeplass | ☐ Annet fritidstilbud |

GJESTEBUD 2

BYUTVIKLINGSSTRATEGI



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Randi Tangvik
Tellefsen

Dato for gjestebudet: 12.04.2018

Antall gjester: 4

Aldersspenn: 51- 62

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Byåsen

1. Hva legger dine gjester i begrepet klimavennlig byutvikling, og hvordan kan morgendagens Trondheim bli mer klimavennlig? Angi gjerne hva dere mener er viktigst og hva som ikke er så viktig?

Bedre vedlikehold av sykkel- og gangstier. Det er katastrofalt dårlig brøytet/vedlikeholdt langs Byåsveien på vinteren (Vertinnens harde uttrykk da det er jeg som sykler, eller prøver å sykle!!), på vinteren) Det må legges enda mer til rette med kollektivtransport, også opp i Bymarka, spesielt på vinteren. Slik det er i dag, er tilbudet altfor dårlig. Hva med skyttelbuss med familievennlige priser? Hva med rimelig familiepris på buss til byen?

2. Hva betyr det at byutviklingen skal være menneskevennlig, inkluderende og aldersvennlig? Hvordan bør byen utvikles dersom den skal bli alt dette, hva bør vektlegges i fortettingsarbeidet da?

En må tenke variasjon, at et boområde skal favne alle type boenheter. Være strengere på "hyblifisering" - f.eks. kreve søknad når boliger gjøres om til hybler.

3.1. Hva er gangavstand mener dere- i antall meter, evt tid å gå?

Vi var enige om at ca. 30 minutter ved rutinegang, dvs til jobb, er innenfor det som vi vil godta til vanlig. Å ta en rusletur til byen en lørdag, er noe annet, da kan vi bruke lenger tid.

3.2. Hva skulle dine gjester ønske lå i gangavstand til hjemmet sitt?

- | | |
|---|---|
| ☒ Dagligvare | ☐ Trening/idrettstilbud |
| ☒ Skole | ☐ Venner og familie |
| ☒ Barnehage | ☐ Jobben |
| ☒ Bussholdeplass | ☐ Annet fritidstilbud |

Mens barna er små, er barnehage nær hjemmet viktig, etter hvert også skole. Bussholdeplass må være nært, og gjerne en matvarebutikk. Vi bruker overveiende sykkel og buss til- fra jobb. Eller går til fots til jobben. Bil er unntaket, blir bla. brukt fordi matvarebutikk ikke er i gangavstand til hjemmet

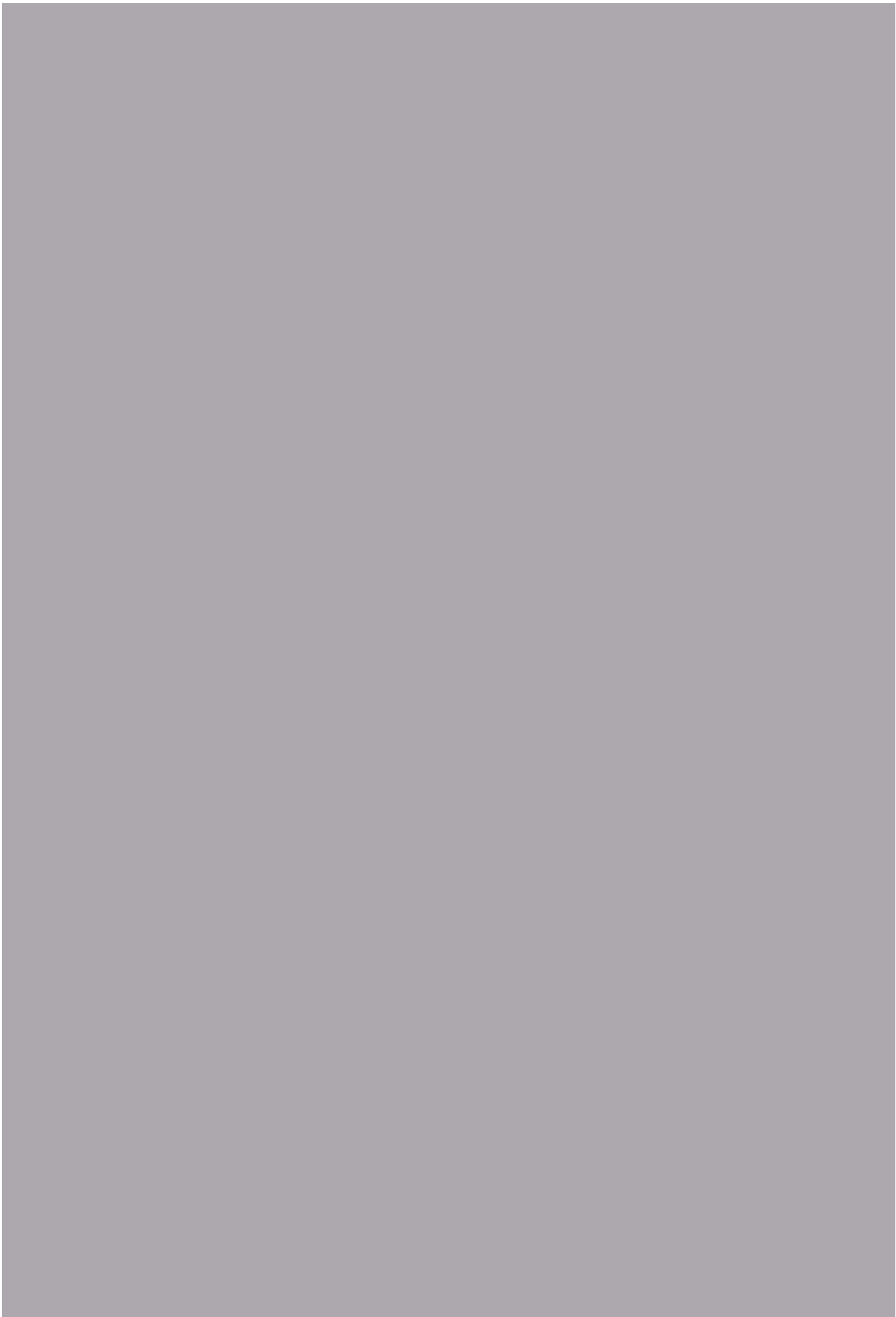
4. Hva kan kommunen gjøre for å bidra til økt fortetting i sentrumsområder, langs kollektivårene og knutepunktene?

Vi ønsker at kommunen har en mer helhetlig plan som omfatter hele byen. Vi ønsker oss politikere og administrasjon som vi har tillit til, før vi er FOR fortetting. En fortettingspolitikk kan være fornuftig, men kan også være mindre bra for en by, et område. Fortettingspolitikken i dagens Trondheim synes vi virker veldig tilfeldig og klattvis. S.16 i heftet har en naiv framstilling! Vi mener det bør tas mer hensyn til eksisterende bebyggelse, bruke mer nennsom hånd og se kvalitetene med eksisterende bebyggelse. Det gjelder type hus, og ikke minst høyden på husene i området. Ta vare på korridorene, og faktisk se verdien av litt utsikt, lys og luft mellom husene.

5. Hvilke områder og steder i byen mener dere bør ha høyere utnyttelse av arealene sine enn i dag? Hva har dere lagt til grunn ved valg av disse områdene?

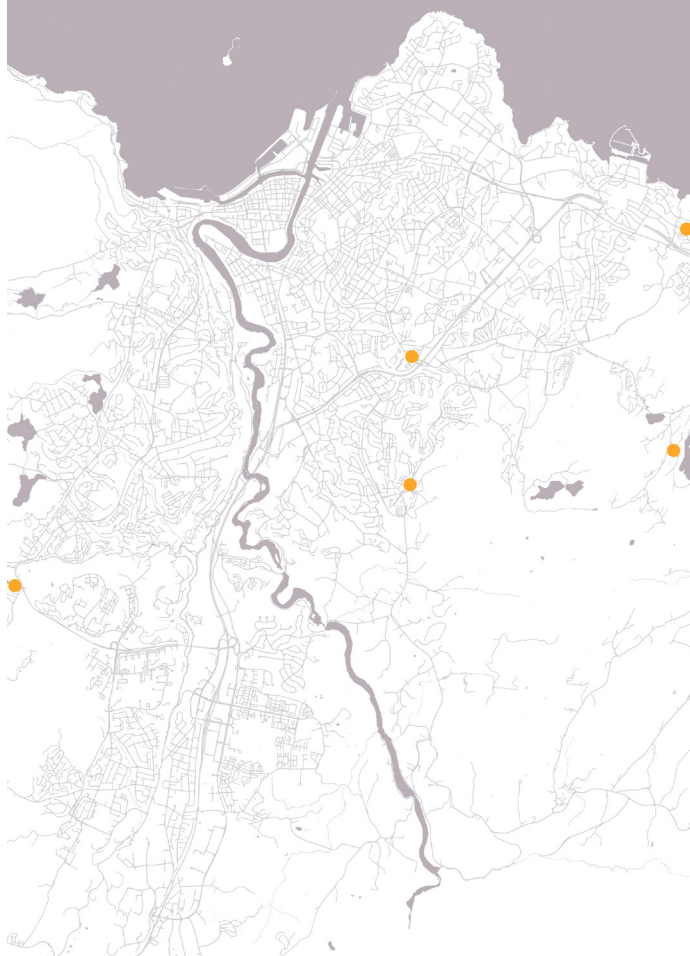
Konkret forslag: Tørre å fortette i områder som har "trippel"- effekt: De som f.eks bor nær Dyrborgskogen har 1: eneboliger på store luftige tomter, 2: friområder rundt seg og 3: Bymarka rett i nærheten. Der kan man fortette. Disse områdene får i pose og sekk slik det er nå. Det er sikkert lignende områder i andre deler av byen også.

Lenger nede på Byåsen trengs det grønne lunger og korridorer, ja luft mellom husene fungerer som dyretråkk- vi har stadig dådyr i hagen- det er også en kvalitet ved å bo her. Det virker ikke bra at det fortettes der det tilfeldigvis finnes et lite grøntområde. Entreprenørene ser ut til å ha for mye makt, og det er jo lett å forstå at huseiere lar seg kjøpe når bare prisen er god nok. Det bør også tas hensyn til at området rundt en skole, i vårt eksempel, Åsveien skole, ikke pakkes full av hus for en hver pris, med alt det det vil innebære av økt trafikk og til dels kaotiske tilstander for flere hundre barn som skal gå til og fra skolen hver dag. Jo nærmere sentrum, jo mer forsiktig må man være med å ta de små lungene vi har. Ta vare på korridorene. Pluss for Ilavassdraget, Elvepromenaden, Ila parken, Lamoparken.....



GJESTEBUD 3

BYUTVIKLINGSSTRATEGI



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn:	-
Dato for gjestebudet:	28.04.2018
Antall gjester:	10
Aldersspenn:	1- 85

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Jonsvatnet, Moholt, Granåsen, Ranheim, Blakli

2. Hva betyr det at byutviklingen skal være menneskevennlig, inkluderende og aldersvennlig? Hvordan bør byen utvikles dersom den skal bli alt dette, hva bør vektlegges i fortettingsarbeidet da?

Utrolig mye stygt ved fortettnng i etablerte boområder. Ødelegger mye for de som bor der fra før..

3.1. Hva er gangavstand mener dere- i antall meter, evt tid å gå?

800 meter for de som kan gå.

3.2. Hva skulle dine gjester ønske lå i gangavstand til hjemmet sitt?

- | | |
|---|--|
| ☒ Dagligvare | ☐ Trening/idrettstilbud |
| ☐ Skole | ☒ Venner og familie |
| ☐ Barnehage | ☐ Jobben |
| ☒ Bussholdeplass | ☐ Annet fritidstilbud |

De som bor på Jonsvatnet, andre steder på Strinda, og for øvrig lengre unna buss, ønsker fortsatt å kunne kjøre bil til innkjøp og andre nødvendige ærend. De kan greie seg sjøl uten bistand fra kommune.... Mange bor geografisk slik at de aldri vil få kollektiv trafikk i sin nærhet. Det virker som byplanlegging i Trondheim er barnehaver og kollektiv trafikk. I byen bor mange eldre, Trondheim skal bli aldersvennlig. Dette er fraværende i disse spørsmål som her er stilt!

4. Hva kan kommunen gjøre for å bidra til økt fortetting i sentrumsområder, langs kollektivårene og knutepunktene?

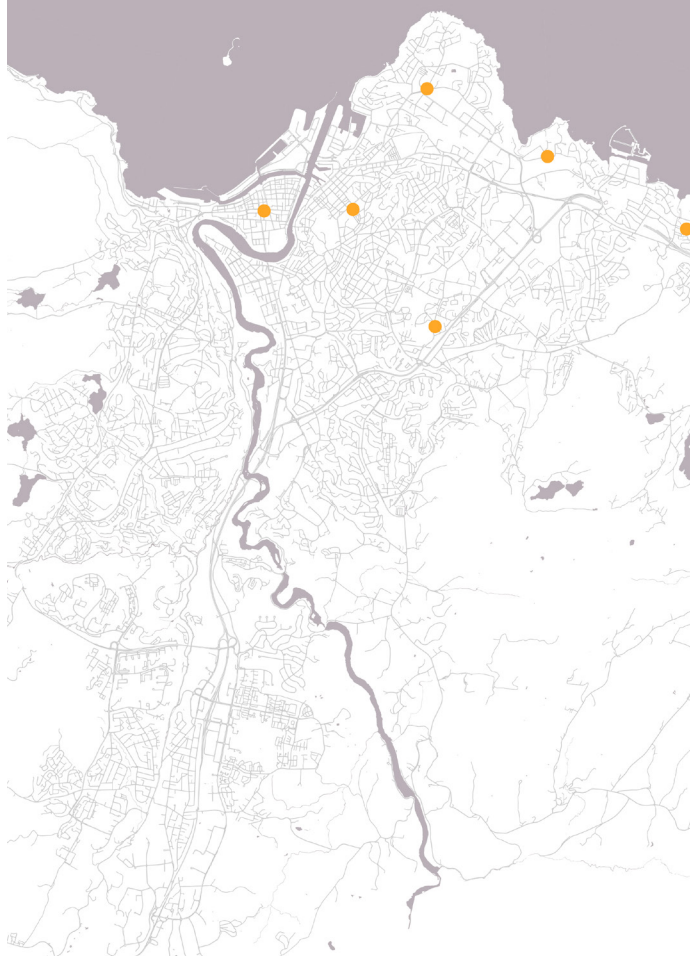
Ikke bygg på dyrka mark.

5. Hvilke områder og steder i byen mener dere bør ha høyere utnyttelse av arealene sine enn i dag? Hva har dere lagt til grunn ved valg av disse områdene?

Ved områder med busstraseer eller jernbane

GJESTEBUD 4

BYUTVIKLINGSSTRATEGI



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Anne Kristin Buan

Dato for gjestebudet: 20.04.2018

Antall gjester: 6

Aldersspenn: 50-58

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Ranheim, Rotvoll, Rosenborg, Lade, Strinda, Midtbyen

1. Hva legger dine gjester i begrepet klimavennlig byutvikling, og hvordan kan morgendagens Trondheim bli mer klimavennlig? Angi gjerne hva dere mener er viktigst og hva som ikke er så viktig?

Grøntanlegg som premiss for byutvikling (her ble det referert til Stockholm og København)

Utvikle grøntområdene i Midtbyen langs elva ned til Nidarø og over til Skansen. Nidarø bør utvikles med aktivitetstilbud utendørs og park (her ble Bilbao nevnt)

Tenke helhetlig grønt og siktlinjer (landskapsarkiteten i gruppen er meget opptatt av dette)

Store parkeringsplasser utenfor byen med hyppige bussavganger/tog inn/ut av byen-rimelige priser

Trikkesløyfe i midtbyen (sentrum- St.Olav –Oslov- ila – Lerkendal – Lade – Solsiden-Inherredsveien osv.) – store arbeidsplasser – studenter – folkerike områder – gå uten stopp hopp av/hopp på

2. Hva betyr det at byutviklingen skal være menneskevennlig, inkluderende og aldersvennlig? Hvordan bør byen utvikles dersom den skal bli alt dette, hva bør vektlegges i fortettingsarbeidet da?

Grønt og åpne plasser – små uteplasser/møteplasser – med benker, griller etc.

Mulig med utendørsaktiviteter for alle aldre (lekeapparater, utendørs treningsapparater, ulike baner som kan benyttes av alle), gang, sykkel

Forskjellige typer boliger, for unge, barnefamilier og eldre for å sikre mix av befolkning i de ulike bydeler

Mulighet for leie, ungbo, mulighet til å bo i «kollektiv» både for de unge, men også for eldre som ønsker deg som en trygghet

Boplikt i ulike områder der det i dag er for høy utleiegrad; Sentrum, Bakklandet, Møllenberg

Tenk gjerne livsperpektiv ved etablering av bydeler slik at her er det mulig å bo «fra vugge til grav», dvs. barnehage, skole, muligens videregående, - boliger fra etablering – via familiebehov, samt for eldre og gjerne med legesenter, sykehjem og apotek. Dette vil i hvert fall sikre at bydelen har ulik type befolkning. Godt kollektivtilbud/gang/sykkelveier vil sikre at innbyggerne kommer seg effektivt til jobb og andre aktiviteter utenfor bydelen.

Utvikle gangvei langs kanalen. Kafe/spisesteder i Sandgata med gangvei mot sjøen.

Gangvei og oppholdsplasser langs Nidelva med trappetrinn ned mot elva.

Flere miljø gater med gode sykkel og gangmuligheter samt fartsdumper og innsnevring som hindrer bilene og holde for høy fart (til alle døgnets tider). Viktig å se på hele området når miljøgater etableres slik at ikke gjennomgangstrafikk flytter etablerer seg i tilliggende gater.

3.1. Hva er gangavstand mener dere- i antall meter, evt tid å gå?

30 min til jobb

10 min til butikk

5 min til nærmeste bussholdeplass

3.2. Hva skulle dine gjester ønske lå i gangavstand til hjemmet sitt?

- | | |
|---|---|
| ☒ Dagligvare | ☐ Trening/idrettstilbud |
| ☒ Skole | ☐ Venner og familie |
| ☒ Barnehage | ☐ Jobben |
| ☒ Bussholdeplass | ☐ Annet fritidstilbud |

For barnefamilien – skole, barnehage, bussholdeplass

Bør kunne gå til skole/barnehage og deretter ha bussen i umiddelbar nærhet

Bussholdeplass gjelder for alle grupper

Jobben trenger ikke å være i gangavstand såfremt busstilbudet er nært og hyppige avganger med lave priser

Noen ønsket også dagligvarebutikk nært, men det var ikke like viktig for alle.

4. Hva kan kommunen gjøre for å bidra til økt fortetting i sentrumsområder, langs kollektivårene og knutepunktene?

Gode uterom mellom husene, og igjen grønne rom med forskjellige møteplasser som innbyr både til rekreasjon og til ulike fysiske aktiviteter (her ble det kommentert Malmø-sjøsidene)

Gode langsiktige planlagte kollektivårer (gjerne bane/trikk/tog)

5. Hvilke områder og steder i byen mener dere bør ha høyere utnyttelse av arealene sine enn i dag? Hva har dere lagt til grunn ved valg av disse områdene?

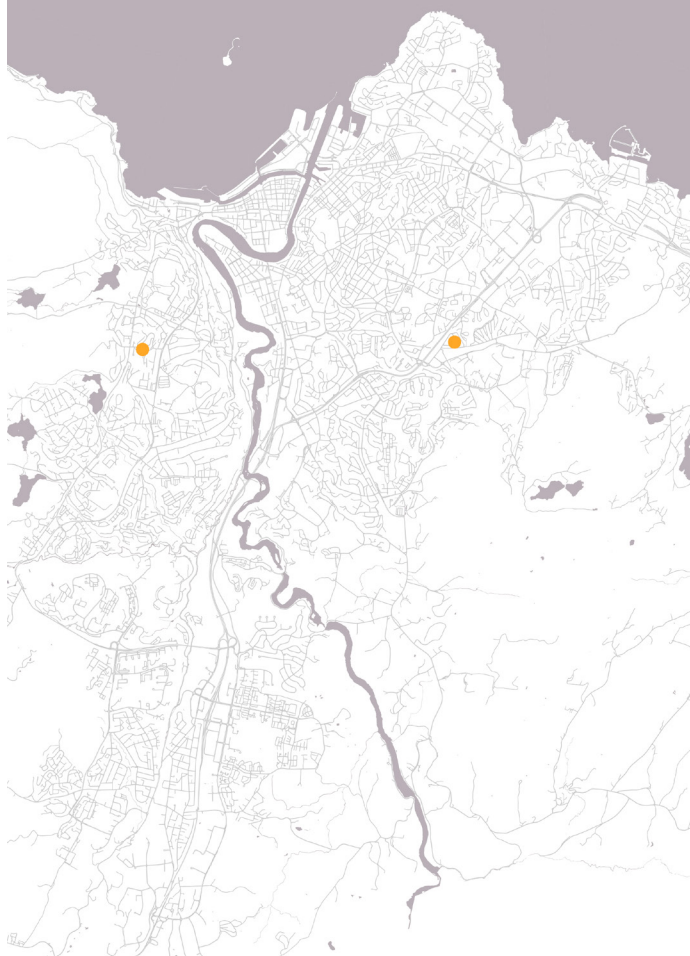
Aksen fra Sentrum (!) og mot Stjørdal (er det mulig å bebygge noe av skog og verne dyrkamark)

Fra Ilsvika utover mot Trolla (kanskje enda lenger ut)– legge vei i tunnel og bygge over



GJESTEBUD 5

BYUTVIKLINGSSTRATEGI



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Robert Næss

Dato for gjestebudet: 29.04.2018

Antall gjester: 9

Aldersspenn: 11- 92

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Øst og vest

1. Hva legger dine gjester i begrepet klimavennlig byutvikling, og hvordan kan morgendagens Trondheim bli mer klimavennlig? Angi gjerne hva dere mener er viktigst og hva som ikke er så viktig?

Klimavennlig byutvikling handler om grønn kultur! Grønne lunger (parker), lite trafikk, mindre fortetting, grønne tak og vegger. I tillegg vil vi at byen skal være bli en grønn opplevelse, med mulighet for å parkere syklene uten at de blir stjelt, dra på restauranter og andre aktiviteter i midtbyen uten svevestøv og eksos. Bekymret for at ikke avrenningssystemet (rør) ikke skal klare å ta unna alt vannet når framtiden blir våtere og varmere.

2. Hva betyr det at byutviklingen skal være menneskevennlig, inkluderende og aldersvennlig? Hvordan bør byen utvikles dersom den skal bli alt dette, hva bør vektlegges i fortettingsarbeidet da?

Her hadde vi en diskusjon med to 16 åringer rudt bordet som følte seg fullstendig glemt i en byutviklingssammenheng. "Den er ikke laget for oss ungdom. Mer ungdomshus. Det er klubber og slikt for de over 18, men svært få alternativ for oss ungdom under 18 år. Vi savner møteplasser for oss fra 15-18 år". De fleste på gruppen var opptatt av matkultur. Ønske om å dra til byen å spise og kose seg var det som, i tillegg til handling, vi ville bruke byen til. Vi endte opp med at byen er stort sett forbeholdt de mellom 20- 35 år. Vi er ulike mennesker og har ulike interesser og behov, men midtbyen er ikke noe for alle, bare for noen få.

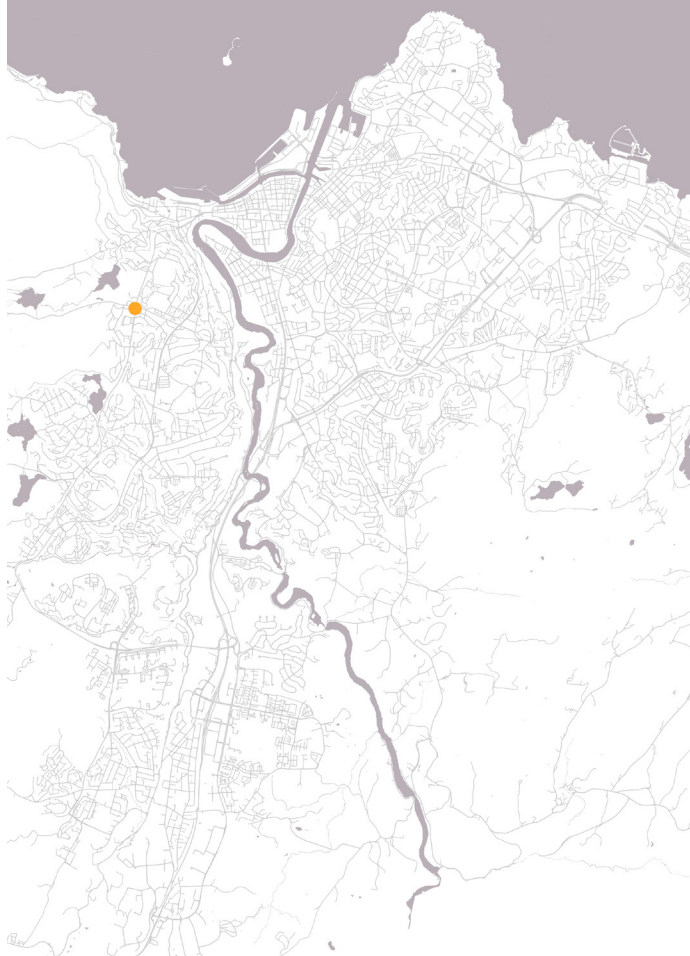
5. Hvilke områder og steder i byen mener dere bør ha høyere utnyttelse av arealene sine enn i dag? Hva har dere lagt til grunn ved valg av disse områdene?

Forstadene og deler av bykjernen. Vi må satse på forstadene, ikke bare byen. Heimdal, der er det lite som skjer. De to 16 åringene: "Det er ingenting som skjer i forstadene, vi drar ikke dit. Det vi ønsker kule (gjenbruks) butikker og flere festivaler for unge.

I stedet for bare å satse på veier og harde ting. Sats på GRØNN kultur. Tenk alt fra økologiske kaffeplasser til å åpne torget for store loppemarkeder på torget. Få folk ut fra husene sine og skap liv mellom husene! Kommunen må formidle mer av den grønne kulturen som skjer.

GJESTEBUD 6

BYUTVIKLINGSSTRATEGI



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn:	Yngve Syrtveit
Dato for gjestebudet:	29.04.2018
Antall gjester:	12
Aldersspenn:	7-9 (+ meg på 35)
Bydeler gjestene kommer fra:	Sverresborg

Kommentar fra vert:

Mitt gjestebud representerte barnas stemme, og deltakerne var i alderen 7-9 år. Dette bør man ha i bakhodet når man leser svaret.

1. Hva legger dine gjester i begrepet klimavennlig byutvikling, og hvordan kan morgendagens Trondheim bli mer klimavennlig? Angi gjerne hva dere mener er viktigst og hva som ikke er så viktig?

Gjestebudet var samstemte om at klima og miljø var viktig. De syntes det var alt for mange biler, og at flere burde ta buss. De kunne fortelle at en full buss erstatter 40 biler. De mente også at det burde bli lettere å ta buss og lettere å kjøre biler som går på strøm.

2. Hva betyr det at byutviklingen skal være menneskevennlig, inkluderende og aldersvennlig? Hvordan bør byen utvikles dersom den skal bli alt dette, hva bør vektlegges i fortettingsarbeidet da?

For at byutviklingen skal være bra for barn var det ønske om at det ble flere underganger på skoleveien slik at man slapp å gå over Byåsveien. Det var også ønske om en svær felles skolevei hvor alle kunne møtes og ta følge til skolen.

For at byen skal passe for eldre burde man ha lengre grønt lys i fotgjengerfelt og bedre og bredere fortauer slik at det var lettere å komme seg frem med rullestol og rullator.

3.1. Hva er gangavstand mener dere- i antall meter, evt tid å gå?

Deltakerne hadde ingenting mellom 1 km og 5 km de brukte i hverdagen, og gangavstand er dermed 1km.

De presiserte imidlertid at de gjerne sykler innenfor 1 km også.

3.2. Hva skulle dine gjester ønske lå i gangavstand til hjemmet sitt?

☒ Dagligvare

☒ Trening/idrettstilbud

Annet:
Handling utover
dagligvarer
Turnhall

☒ Skole

☒ Venner og familie

☒ Barnehage

☐ Jobben

☒ Bussholdeplass

☒ Annet fritidstilbud

Deltakerne i mitt gjestebud hadde det meste i hverdagen innenfor gangavstand. De av gruppen som går på turn var imidlertid avhengig av å bruke bil. Lade var også et sted de var avhengige av bil for å komme seg til, for på Lade har de ikke de samme butikkene som på Sverresborg.

4. Hva kan kommunen gjøre for å bidra til økt fortetting i sentrumsområder, langs kollektivårene og knutepunktene?

Mange i mitt gjestebud mente det gikk an å bo flere i samme hus. Noen hadde plass, og andre mente det ikke var plass hjemme hos seg. De syntes det var bra om mange barn bor i samme hus, da blir det flere å leke med og flere å ta følge med til skolen.

På direkte spørsmål om det gikk an å bygge flere hus sa de at dette var en god løsning. Ingen hadde imidlertid plass til et hus i sin hage.

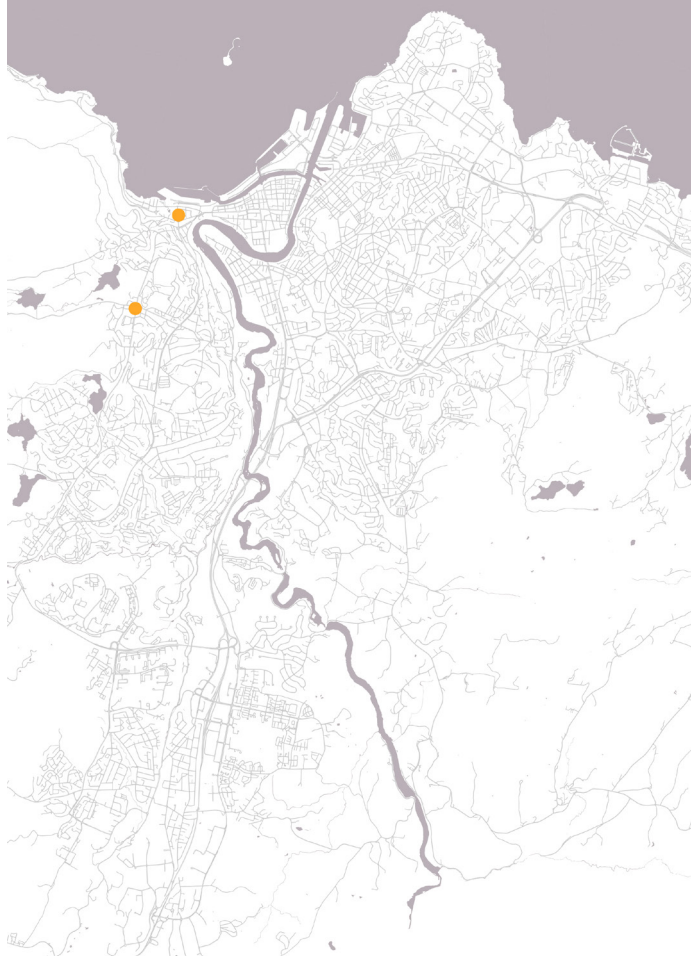
5. Hvilke områder og steder i byen mener dere bør ha høyere utnyttelse av arealene sine enn i dag? Hva har dere lagt til grunn ved valg av disse områdene?

Mitt gjestebud mente det var plass til flere i nabolaget vårt, og at man kunne bo flere i samme hus. De var negative til å bygge hus i hagen. Dersom det skal bygges flere hus var det bedre å gjøre dette i skogen og dermed måtte reise litt.



GJESTEBUD 7

BYUTVIKLINGSSTRATEGI



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Aud helen Lorvik

Dato for gjestebudet: 26.04.2018

Antall gjester: 5

Aldersspenn: 18-55

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Ila, Sverresborg

1. Hva legger dine gjester i begrepet klimavennlig byutvikling, og hvordan kan morgendagens Trondheim bli mer klimavennlig? Angi gjerne hva dere mener er viktigst og hva som ikke er så viktig?

Skape gode boområder slik at det blir mindre flytting , når det blir mindre flytting vil det ikke så mye oppussing- bygge hus i høyden-ta vare på matjorden skal det bygges på matjord må matjorden flyttes. gang og sykkelveier- bedre og billigere kollektivtransport-huseiere må selv fjerne sand og skit etter vinteren- holde det ryddig- ikke la byutviklere ødelegge hus for så å rive dem ned- Alt er like viktig

2. Hva betyr det at byutviklingen skal være menneskevennlig, inkluderende og aldersvennlig? Hvordan bør byen utvikles dersom den skal bli alt dette, hva bør vektlegges i fortettingsarbeidet da?

Mer hensysfull bygging . Ikke byutviklerer-Mer fortetning i byen i allerede eksisterende bygninger som står tomme- (kalvskinnen)Bygging i hager bare for familier av huseier- ikke av byutviklere- Bygge i høyden- blanetde bomiljøer med barnefamilier , studenter-gamle . nordmenn og våre nye landsmenn .

3.1. Hva er gangavstand mener dere- i antall meter, evt tid å gå?

sprek gruppe det her så gangavstand 30 min å gå

3.2. Hva skulle dine gjester ønske lå i gangavstand til hjemmet sitt?

- | | |
|--------------------------------------|---|
| ☐ Dagligvare | ☐ Trening/idrettstilbud |
| ☐ Skole | ☐ Venner og familie |
| ☐ Barnehage | ☐ Jobben |
| ☐ Bussholdeplass | ☐ Annet fritidstilbud |

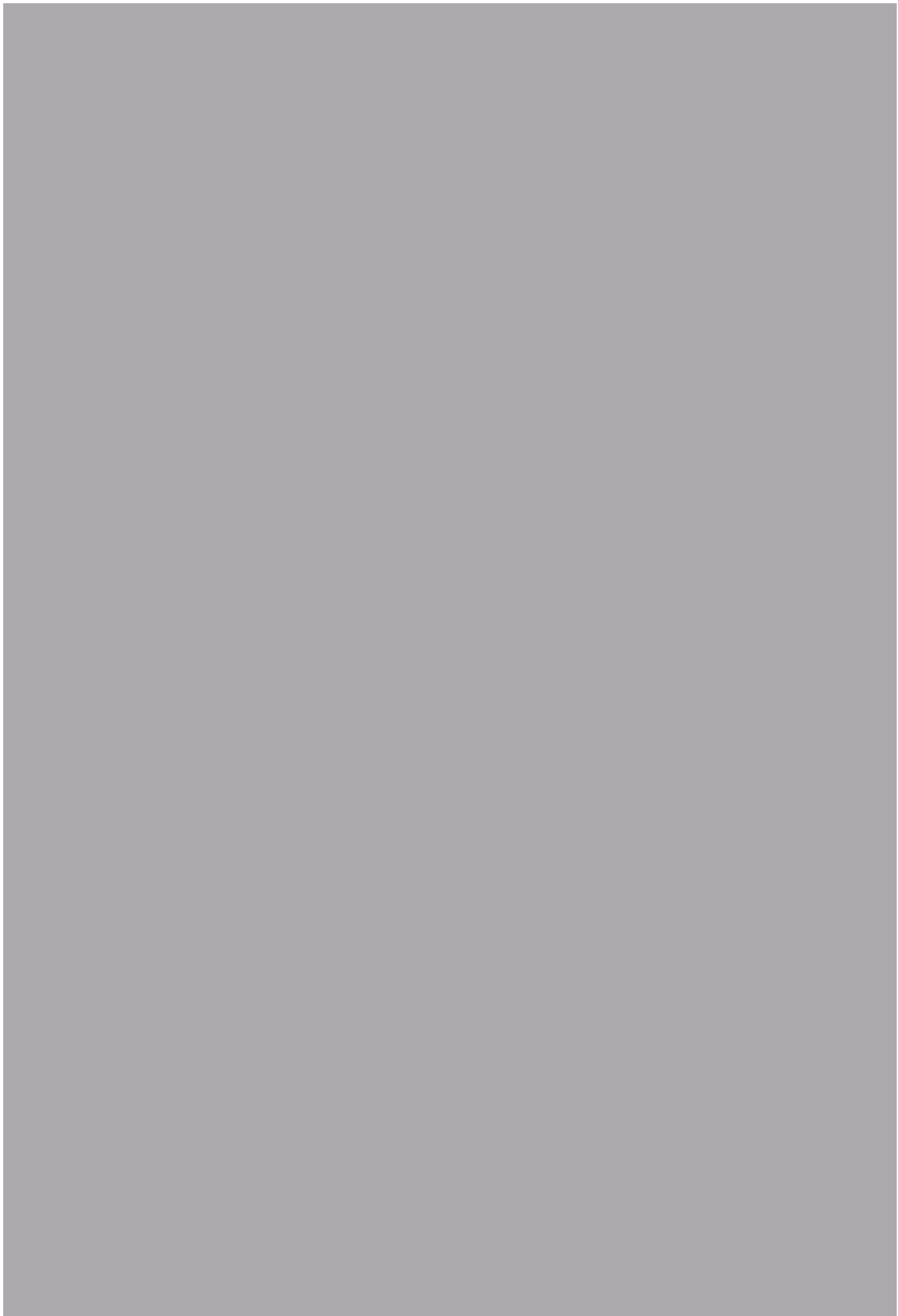
Alle i denne gruppen har dette i gangavstand til hjemmet sitt

4. Hva kan kommunen gjøre for å bidra til økt fortetting i sentrumsområder, langs kollektivårene og knutepunktene?

Bygg i høyden langs jernbanen, på nyhavna og på tempe.

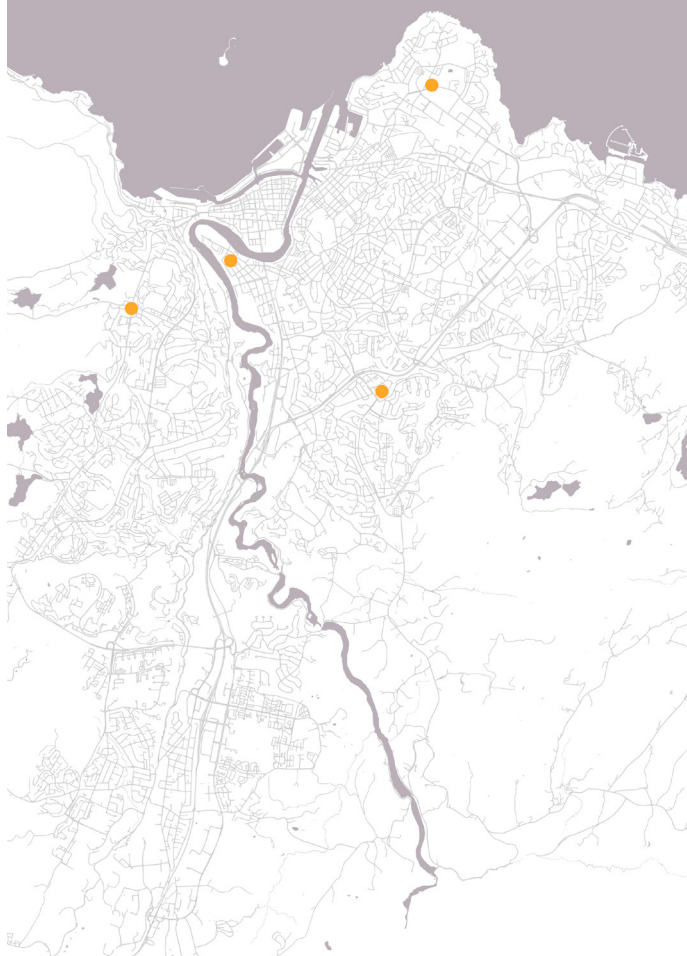
5. Hvilke områder og steder i byen mener dere bør ha høyere utnyttelse av arealene sine enn i dag? Hva har dere lagt til grunn ved valg av disse områdene?

på Nyhavna og på Tempe.. byen trenger folk og skoler og barnehager. I dag rases byen. Vi vil ha mangfold i byen . flere familier , flere eldre. De skal blandes der de bor ikke en plass med studenter og en annen plass med gamle . Vi skal bo sammen. Ikke la byutviklere få ødelegge byen vår



GJESTEBUD 8

BYUTVIKLINGSSTRATEGI



INFORMASJON OM GJESTEBUDET

Vertens navn: Sølvi Janne Dahlen
Lauvsnes

Dato for gjestebudet: 07.05.2018

Antall gjester: 6

Aldersspenn: 42-63

● **Bydeler gjestene kommer fra:** Nardo, Lade, Øya,
Byåsen

1. Hva legger dine gjester i begrepet klimavennlig byutvikling, og hvordan kan morgendagens Trondheim bli mer klimavennlig? Angi gjerne hva dere mener er viktigst og hva som ikke er så viktig?

En klimavennlig byutvikling er bærekraftig, dvs. at den dekker våre behov samtidig som den ivaretar hensynet til kommende generasjoner. Det aller viktigste er biltrafikken; det bør bli gratis kollektivtransport med hyppige avganger, og også en del mindre busser slik at det blir mulig å ha enda kortere vei hjemmefra til busstopp. Godt tilrettelagte gang- og sykkelveier er også viktig- Powerhus på Brattøra er IKKE viktig, det er meningsløst. Hvis et slikt hus har noen effekt, kan det ligge hvor som helst, i alle fall ikke som enda en vegg mot fjorden.

2. Hva betyr det at byutviklingen skal være menneskevennlig, inkluderende og aldersvennlig? Hvordan bør byen utvikles dersom den skal bli alt dette, hva bør vektlegges i fortettingsarbeidet da?

Både boliger og arbeidsplasser i midtbyen. Ikke tillate utleie av hele hus, de som leier ut må bo i huset for å hindre studentifisering. Bygge eldreboliger i høyden, sentralt med delte fasiliteter og heis. Interaktiv vannfontene på torvet, skøytebane. Tilrettelegge bomiljøer med en blanding av ulike mennesker og grupper, unngå ghettifisering, men samtidig må boområdene være tilpasset de som skal bo der, så som lekeområder for barnefamilier, trenings- og utelivsmuligheter for studenter, servicetilbud tilpasset de eldre osv.

3.1. Hva er gangavstand mener dere- i antall meter, evt tid å gå?

20- 30 minutter, maks tre kilometer. 10 minutter til butikken.

3.2. Hva skulle dine gjester ønske lå i gangavstand til hjemmet sitt?

- | | |
|---|--|
| ☒ Dagligvare | ☐ Trening/idrettstilbud |
| ☐ Skole | ☒ Venner og familie |
| ☐ Barnehage | ☒ Jobben |
| ☒ Bussholdeplass | ☐ Annet fritidstilbud |

Gang- og sykkelstier med trimapparater langs løypa.

4. Hva kan kommunen gjøre for å bidra til økt fortetting i sentrumsområder, langs kollektivårene og knutepunktene?

Legge jernbaneområdet under bakken, slik at det kan bygges på toppen. Lave hus med boliger, butikker og restauranter. Fjorden åpner seg not byen.. Som nevnt ovenfor: gratis kollektivtransport med mating via mindre enheter. Ikke nødvendigvis attraktivt å bo langs kollektivårene, disse områdene bør hovedsakelig taes i bruk til næringsformål, mens boliger ligger hakket lenger bak, skjermet fra trafikken.

5. Hvilke områder og steder i byen mener dere bør ha høyere utnyttelse av arealene sine enn i dag? Hva har dere lagt til grunn ved valg av disse områdene?

Tempe, med studentby på Valøya, Sorgenfri med næring langs Holtermannsveien og boliger skjermet bak, Steinan, Othilenborg- utnytte de bratte skråningene, Svartlamo'n og Nyhavna- her kan det også bygges i høyden.

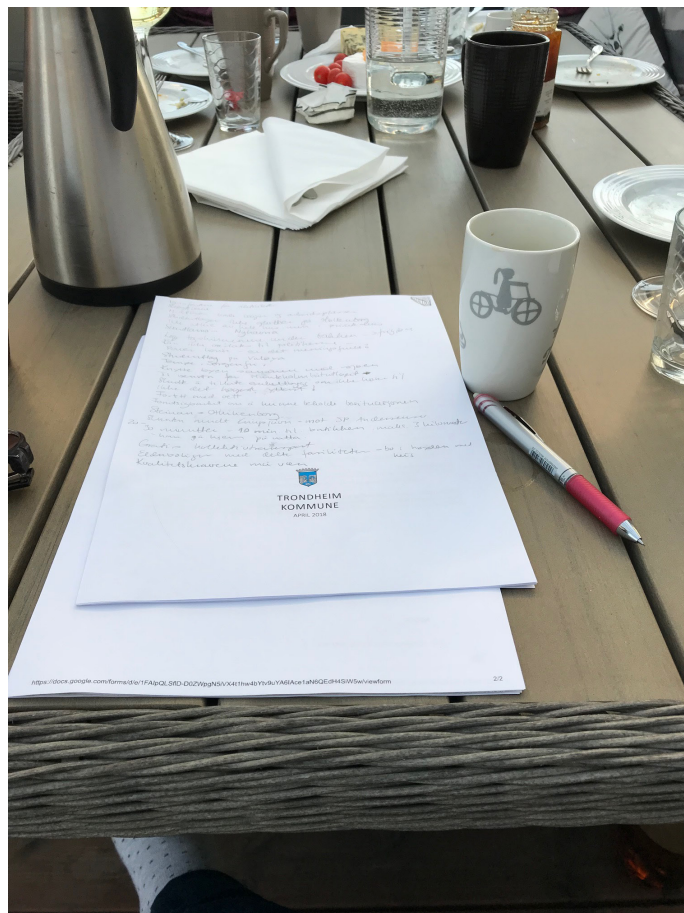


Foto: Sølvi Janne Dahlen Lauvsnes



TRONDHEIM
KOMMUNE

2018