



SELBERG
ARKITEKTER

ROS-ANALYSE

Selsbakkvegen 55, gnr./bnr. 100/208 m. fl.

41-Ulykker i av- og påkjørsler, 42-ulykker med gående og syklende, 43-ulykker ved anleggsgjennomføring



Tiltakshaver:
Prosjektpartner Midt-Norge AS

Fugleperspektiv Selsbakkvegen 55

Konsulent:
Selberg Arkitekter AS

Dato:
13.12.2018

Sak:	Selsbakvegen 55, gnr/bnr. 100/208 m. fl.
Utarbeidet av:	Selberg Arkitekter AS
Forfatter:	Sigbjørn L. Hessaa
Sidemannskontroll:	Siv Minna Aastorp
Dato:	13.12.2018
Dato revidert:	

1 Sammendrag med anbefalinger

Analysen viser at det totalt sett er registrert liten fare for uønskede hendelser innenfor planområdet eller som følge av tiltaket. Det er likevel noen punkter som bør følges opp i det videre arbeidet.

1.1 Konsekvenser for liv og helse

41. Ulykker i av- og påkjørsler og 42. Ulykker med gående – syklende

Planen tilrettelegger for ny avkjørsel fra Selsbakkvegen 55. Det blir 12 nye boenheter som benytter denne avkjørselen. Avkjørselen krysser et fortau før den leder ned til en parkeringskjeller. Ulykker kan oppstå i det biler skal ut og inn av parkeringskjelleren og krysser fortauet og inn på vegen. Konflikter mellom gående, syklende og biler langs vegen kan oppstå dersom ikke vikeplikten opprettholdes. Trafikkmengden langs denne vegen er ifølge Statens vegvesens opplysninger i vegkartdatabasen på 3000 ÅDT.

Det er relativt kort sikt ut fra ny regulert adkomst. Mot øst er det en krapp sving i en bakke med bratt stigning i tillegg til at kryss til Hallsetreina er uoversiktlig. Mot vest er sikten bedre da vegen retter seg ut og stigningen ikke er til hinder for sikten.

Hastigheten er lav (30 km/t) og avkjørselen oppleves som oversiktlig og trygg, med tilfredsstillende siktforhold, frisiktlinje.

I vegkartdatasen til Statens vegvesen er det registrert en ulykke med alvorlig skade i 2002. Ulykken skjedde 50 meter øst i Selsbakkvegen, og var mellom en sykkel og bil. Øvrige nærliggende ulykker skjer i kryss og rundkjøring ved Migosenteret.

Avbøtende tiltak

Frisiktlinjer reguleres inn i planen. Øvrige tiltak er vurdert til ikke å være nødvendig eller hensiktsmessig da hastigheten allerede er regulert til 30 km/t og ytterligere siktiltak vil ikke kunne forbedre situasjonen nevneverdig.

43. Ulykke ved anleggsgjennomføring

Selsbakkvegen 55 ligger i et etablert boligområde med gjennomgangstrafikk og er i tillegg registrert som skoleveg. Gjennom området vil det kunne bli innsnevring og eller stengte kjørefelt som reduserer sikt og fremkommelighet i noen perioder. Hendelser mellom anleggsmaskiner og kjørende, gående og syklende kan oppstå.

Avbøtende tiltak

Bestemmelser som sikrer at det utarbeides en plan for beskyttelse av omgivelsene og naboeiendommer mot støy og andre ulemper i bygge- og anleggsfasen skal følge søknad om igangsettingstillatelse. Planen skal bla. redegjøre for trafikkavvikling og trafiksikkerhet for gående og syklende, inkludert trafiksikker skoleveg.

Konsekvenser for liv og helse					
		Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig
Sannsynlighet	Svært sannsynlig				
	Sannsynlig				
	Mindre sannsynlig			41,42,43	
	Lite sannsynlig				

1.2 Konsekvenser for materielle verdier

41. Ulykker i av- og påkjørsler, 42. Ulykker med gående – syklende og 43. Ulykke ved anleggsgjennomføring

Det henvises til punkt 1.1 over. I tillegg til fare for liv og helse vil tiltaket medføre fare for materielle skader på biler og lastebiler i kryss og ved parkeringsplass.

Avbøtende tiltak

Hensynssone for friskt reguleres inn i planen og bestemmelser for utarbeidelse av plan for beskyttelse i anleggsfasen.

Konsekvenser for materielle verdier					
	Ubetydelig	Mindre alvorlig	Alvorlig	Svært alvorlig	
Sannsynlighet	Svært sannsynlig				
	Sannsynlig				
	Mindre sannsynlig			41,42,43	
	Lite sannsynlig				

2 Innledning

2.1 Bakgrunn

Plan- og bygningsloven stiller krav om gjennomføring av risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS-analyser) ved all arealplanlegging, jf. § 4.3:

«Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta en slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. §§ 11-8 og 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbyggingen i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap.»

Denne analysen vurderer ulike relevante farer, sårbarheter og risikoforhold ved planområdet, samt identifiserer behov for risikoreduserende tiltak ved fremtidig utvikling av området.

2.2 Forutsetninger og avgrensninger

Følgende forutsetninger og avgrensninger er gjeldende for analysen:

- Analysen er en overordnet og kvalitativ grovanalyse.
- Analysen er avgrenset til temaet samfunnssikkerhet er definert slik dette brukes av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap.
- Analysen er basert på foreliggende dokumentasjon om prosjektet.
- Analysen tar kun for seg driftsfasen/ferdig løsning, med mindre det avdekkes spesielle forhold knyttet til anleggsfasen som vil ha betydning for driftsfasen.
- Analysen omfatter kun farer for 3. person, ytre miljø og materielle verdier.

3 Metode

3.1 Innledning

Metoden tar utgangspunkt i en liste over temaer utarbeidet i tråd med DSBs veiledning *Samfunnssikkerhet i arealplanlegging*. Temaene blir på bakgrunn av en risikovurdering knyttet til planlagt tiltak, klassifisert i tre ulike kategorier. Klassifiseringen peker ut hvilke temaer som det bør vies ekstra oppmerksom og hvor det vil være nødvendig med en bearbeiding av tiltaket eller avbøtende tiltak.

Med risiko- og sårbarhetsforhold menes forhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging, jf. PBL § 4-3. Dette kan knytte seg til arealet slik det er fra naturens side, eller som følge av arealbruken.

Analysen er et viktig kunnskapsgrunnlag for å unngå at arealdisponeringen skaper ny eller økt risiko og sårbarhet. Kunnskapen man skaffer seg gjennom ROS-analysen skal brukes både av kommunen og utbyggere/forslagsstillere for å ta gode beslutninger.

3.2 Begrepsavklaring

Sannsynlighet: Et mål for hvor trolig det er at en bestemt hendelsen inntreffe i planområdet innenfor et visst tidsrom.

Sårbarhet: Vurderer motstandsevnen til utbyggingsformålet, samfunnsfunksjonene og ev. barrierer, og evnen til gjenopprettelse.

Konsekvens: Virkningen den uønskede hendelsen kan få i et planområde eller utbyggingsformålet.

Usikkerhet: Handler om å vurdere kunnskapsgrunnlaget som ligger til grunn for ROS-vurderingen.

Barrierer: Eksisterende tiltak, f.eks. flom/skredvoll, sikkerhetssoner rundt farlig industri, eller varslingssystemer som kan redusere sannsynlighet for og konsekvensen av en uønsket hendelse.

Tiltak: I oppfølging av funn fra ROS-vurderingen kan det bli avdekket behov for tiltak for å redusere risiko og sårbarhet. Dette kan være forbedringer i barrierer eller nye tiltak.

Mulige uønskede hendelser skal ut fra en generell/teoretisk vurdering sorteres i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming m.m., og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene, henholdsvis virkninger for og virkninger av planforslaget.

Tema i tabellen under er kvittert ut eller inn i kolonnen «Aktuelt». Det er svart ja eller nei på om temaet er aktuelt for saken. Der et tema er aktuelt er det vurdert sannsynlighet og alvorlighetsgrad. Dette gir grunnlag for å fastsette risiko.

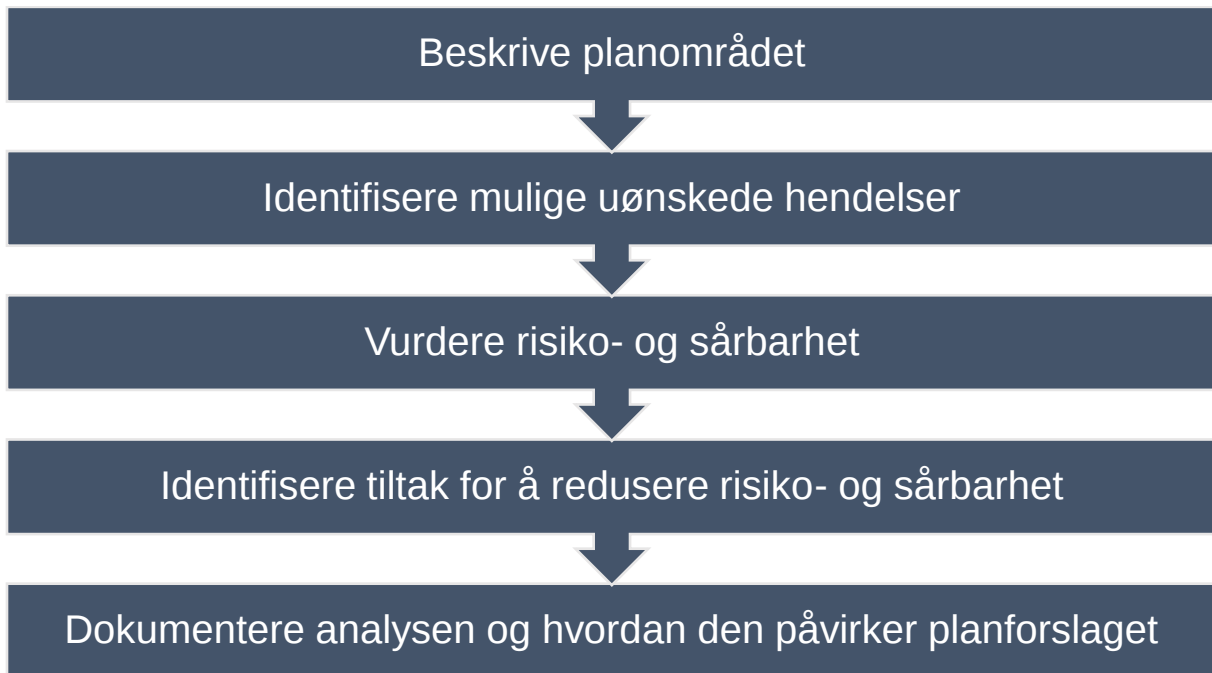
Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er klassifisert i:

- **Lite sannsynlig** – hendelsen er ikke kjent fra tilsvarende situasjoner eller forhold, men det er en teoretisk sjanse
- **Mindre sannsynlig** - hendelsen kan skje
- **Sannsynlig** – kan skje av og til, mulig periodisk hendelse
- **Svært sannsynlig** – kan skje regelmessig, forholdet er kontinuerlig tilstede

Vurdering av uønskede hendelsers alvorlighetsgrad er klassifisert som:

- **Ubetydelig** - Ingen fare for person- eller miljøskader, konsekvenser av systembrudd er uvesentlig
- **Mindre alvorlig** - Få eller små personskader, lokale miljøskader innenfor planområdet
- **Alvorlig** - Alvorlige, behandlingsskrevende person- eller miljøskader, system settes ut av drift over lengre tid
- **Svært alvorlig** - katastrofer, mange døde eller alvorlig skadde, langvarige/uopprettelige miljøskader, system settes varig ut av drift

3.3 Trinnene i ROS-analysen



Trinn 1 er en beskrivelse av planområdet og de eksisterende forhold. Det beskrives også hvilke tiltak planen skal legge til rette for.

Trinn 2 i ROS-analysen er å identifisere mulige uønskede hendelser. Dette er en innledende vurdering av hvilke temaer som er aktuelle for planområdet.

Trinn 3 i ROS-analysen er å vurdere risiko og sårbarhet av de uønskede hendelsene. Dette presenteres i et analyseskjema i tråd med DSBs veileder.

Trinn 4 er å vurdere og identifisere nødvendigheten av tiltak for å redusere risiko- og sårbarhet.

Trinn 5 er en oppfølging av identifiseringen av avbøtende tiltak. Det beskrives her hvordan de avbøtende tiltakene blir fulgt opp i planforslaget. Dette kan være gjennom rekkefølgebestemmelser.

4 Om analyseobjektet

4.1 Beskrivelse av analyseområdet

Planforslaget er innsendt av Selberg Arkitekter AS som tiltakshaver på vegne av oppdragsgiver, Prosjektpartner Midt-Norge AS. Planområdet omfattes av eiendommen gnr./bnr. 100/208 m.fl. Området ligger på Selsbakk på Byåsen, omtrent 200 meter fra bydelssenteret Migosenteret på Hallset, og ca. 7 km fra sentrum. Området er et etablert lokalsenter med butikker, skole og god kollektivdekning.

4.2 Planlagte tiltak

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for et leilighetsbygg med totalt 12 boenheter. Parkering for bil og sykkel i kjeller. Leilighetene vil variere i størrelse med et gjennomsnittsareal på omtrent 70 m² BRA. Utearealet ligger i planområdets sørøstlige del.



Figur 1. Fugleperspektiv av prosjektet. Sett fra sør.

5 Analyse

Hendelse/situasjon	Aktuelt ja/nei	Sann- synlig	Virkning	Risiko ja/nei	Kommentar
Natur-, klima- og miljøforhold					
<i>Er området utsatt for eller kan tiltak i planen medføre risiko for:</i>					
1. Masseras /skred	Ja	Lite	Alvorlig	Nei	Planområdet ligger under marin grense, men det er ikke registrert fareområder for kvikkleire i nærheten. Tomten er ikke spesielt bratt, og har et tynt lag løsmasse over fjell.
2. Snø / isras	Nei				Ikke relevant.
3. Flomras	Nei				Ikke relevant.
4. Elveflom	Nei				Ikke relevant.
5. Tidevannsflom	Nei				Ikke relevant.
6. Radongass	Nei				Selsbakk ligger innenfor areal vurdert til moderat til lav i aktsomhetskart for radon. Iht TEK17 stilles det krav til radonsperre i alle nye boliger.
7. Vind	Nei				Ikke relevant.
8. Nedbør	Nei				Ikke relevant.
9. Sårbar flora	Nei				Det er ingen registreringer av sårbare naturverdier innenfor planområdet.
10. Sårbar fauna - fisk	Nei				Ikke relevant.
11. Naturvernområder	Nei				Ikke relevant.
12. Vassdragsområder	Nei				Ikke relevant.
13. Fornminner	Nei				Det er ingen registreringer av fornminner innenfor planområdet
14. Kulturminner	Nei				Det er ingen registreringer av kulturminner innenfor planområdet
Bygde omgivelser					
<i>kan tiltak i planen få virkninger for:</i>					
14. Veg, bru, kollektivtransport	Nei				Ikke relevant.
15. Havn, kaianlegg	Nei				Ikke relevant.
16. Sykehus, omsorgsinstitusjon	Nei				Ikke relevant.
17. Skole barnehage	Nei				Skole og barnehagekapasiteten i området er tilfredsstillende.

18. Tilgjengelighet for utrykningskjøretøy	Nei				Ikke relevant.
19. Brannslukningsvann	Nei				Brannvannskapasiteten er tilfredsstillende i nærmeste brannkum.
20. Kraftforsyning	Nei				Ikke relevant.
21. Vannforsyning	Nei				Ikke relevant.
22. Forsvarsområde	Nei				Ikke relevant.
23. Rekreasjonsområder	Nei				Ikke relevant.
Forurensningskilder					
<i>Berøres planområdet av:</i>					
24. Akutt forurensing	Nei				Aktsomhetskart for forurenset grunn viser ingen registreringer innenfor planområdet.
25. Permanent forurensing	Nei				Aktsomhetskart for forurenset grunn viser ingen registreringer innenfor planområdet.
26. Støv og støy; industri	Nei				Det er ingen industri i nærheten av planområdet.
27. Støv og støy; trafikk	Nei				ÅDT 3000. Støyutredning viser ikke behov for avbøtende tiltak mht. uteareal.
28. Støy; andre kilder	Nei				Det er ingen andre større støykilder som berører planområdet.
29. Forurenset grunn	Nei				Aktsomhetskart for forurenset grunn viser ingen registreringer innenfor planområdet.
30. Høyspentlinje	Nei				Det er ingen høyspentlinjer som berører planområdet.
31. Risikofylt industri (kjemikalier, eksplosiver, olje/gass, radioaktivitet)	Nei				Det er ingen industriområder i nærheten av planområdet.
32. Avfallsbehandling	Nei				Ikke relevant.
33. Oljekatastrofe-område	Nei				Ikke relevant.
Forurensing					
<i>Medfører tiltak i planen:</i>					
34. Fare for akutt forurensing	Nei				Ikke relevant.
35. Støy og støv fra trafikk	Nei				Planen tilrettelegger for et lavt antall boenheter som totalt sett genererer lave trafikkfall.
36. Støy og støv fra andre kilder	Nei				Ikke relevant.

37. Forurensing av sjø	Nei				Ikke relevant.
38. Risikofylt industri	Nei				Ikke relevant.
Transport					
<i>Er det risiko for:</i>					
39. Ulykke med farlig gods	Nei				Ikke relevant.
40. Vær/føreforhold begrenser tilgjengelighet	Nei				Ikke relevant.
41. Ulykke i av- og påkjørsler	Ja	Mindre	Mindre alvorlig	Ja	Adkomst tilrettelegges ved sving og vegkryss. Frisiktlinje reguleres. Reguleringsbestemmelsene stiller krav til plan for anleggstrafikk §3.3
42. Ulykker med gående - syklende	Ja	Mindre	Alvorlig	Ja	Adkomst tilrettelegges ved sving og vegkryss. Frisiktlinje reguleres. Reguleringsbestemmelsene stiller krav til plan for anleggstrafikk §3.3
43. Ulykke ved anleggsgjennomføring	Ja	Mindre	Alvorlig	Ja	Planområdet ligger i et etablert boligområde. Reguleringsbestemmelsene stiller krav til plan for anleggstrafikk §3.3
Andre forhold					
<i>Risiko knyttet til tiltak og omgivelser:</i>					
44. Fare for terror/sabotasje	Nei				Ikke relevant.
45. Regulerte vannmagasin med usikker is /varierende vannstand	Nei				Ikke relevant.
45. Fallfare ved naturlige terrengformasjoner samt gruver, sjakter og lignende	Nei				Ikke relevant.
46. Andre forhold	Nei				

6 Vurdering av risiko og sårbarhet

NR.41 «Ulykker i av- og påkjørsler»					
Beskrivelse av uønsket hendelse: Trafikkulykker ved avkjørsel fra parkeringskjeller til Selsbakkvegen.					
Om naturpåkjenninger (TEK10)	Sikkerhetsklasse flom/skred	Forklaring			
Nei	-				
Årsaker					
Ny avkjørselssituasjon med flere boenheter (12 boenheter)					
Sårbarhetsvurdering					
Det er lite trafikk i planområdet. Etablering av leilighetsbygget vil skape noe ny trafikk og kan medføre at trafikkfarlige situasjoner og ulykker oppstår ved ut-/innkjøring til parkeringskjeller.					
Sannsynlighet	Svært sannsynlig	Sannsynlig	Mindre sannsynlig	Lite sannsynlig	Forklaring
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vurdert ut fra trafikkmengden ÅDT 3000(Usikkert trafikk tall), antall p-plasser, hastighet, sikt og det generelle trafikkbildet.
Begrunnelse for sannsynlighet: Planforslaget tilrettelegger for ny avkjørsel og parkeringskjeller til 15 biler. Selv om det oppstår en ny avkjørselssituasjon er hastigheten lav (30 km/t) og trafikkmengden er antatt å ligge under registrert ÅDT på 3000. Oversikten god i vestgående retning. Det er kun registrert 1 trafikkulykke i kartdatabasen til Statens vegvesen.					
Konsekvensvurdering					
Konsekvenskategorier					
Konsekvenstyper	Svært alvorlig	Alvorlig	Mindre alvorlig	Ubetydelig	Forklaring
Liv og helse	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Stabilitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Samlet begrunnelse av konsekvens Ved en eventuell ulykke på denne strekningen på grunn av ny avkjørsel må man regne med både personskader og materielle skader. Omfanget og alvorlighetsgraden er i stor grad avhengig av hastighet, som i dette tilfellet er relativt lav.					
Usikkerhet			Begrunnelse		
Lav			Vurderingen er tatt på kjente forhold som trafikk tall, fartsgrense og stedets generelle trafikksituasjon.		
Forslag til tiltak og mulig oppfølging arealplanleggingen					
Tiltak:			Oppfølging gjennom planverktøy:		
<ul style="list-style-type: none"> Frisiktsone krever at det ikke er noe til hinder som trær eller busker i krysset slik at fri sikt oppnås. 			Regulerte frisiktsoner.		

NR.42 «Ulykker med gående og syklende»

Beskrivelse av uønsket hendelse:

Trafikkulykker ved avkjørsel fra parkeringskjeller til Selsbakkvegen.

Om naturpåkjenninger (TEK10)	Sikkerhetsklasse flom/skred	Forklaring
Nei	-	

Årsaker

Ny avkjørselssituasjon med flere boenheter (12 boenheter)

Sårbarhetsvurdering

Det er lite trafikk i planområdet. Etablering av leilighetsbygget vil skape noe ny trafikk og kan medføre at trafikkfarlige situasjoner og ulykker oppstår ved ut-/innkjøring til parkeringskjeller.

Sannsynlighet	Svært sannsynlig	Sannsynlig	Mindre sannsynlig	Lite sannsynlig	Forklaring
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vurdert ut fra trafikkmengden ÅDT 3000(Usikkert trafikk tall), antall p-plasser, hastighet, sikt og det generelle trafikkbildet.

Begrunnelse for sannsynlighet:

Planforslaget tilrettelegger for ny avkjørsel og parkeringskjeller til 15 biler. Selv om det oppstår en ny avkjørselssituasjon er hastigheten lav (30 km/t) og trafikkmengden er antatt å ligge under registrert ÅDT på 3000. Oversikten god i vestgående retning. Det er kun registrert 1 trafikkulykke i kartdatabasen til Statens vegvesen.

Konsekvensvurdering

Konsekvenskategorier

Konsekvenstyper	Svært alvorlig	Alvorlig	Mindre alvorlig	Ubetydelig	Forklaring
Liv og helse	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Stabilitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Samlet begrunnelse av konsekvens

Inntreffer først en ulykke med gående eller syklende sammen med bil kan det bli alvorlige skader, først og fremst personskader.

Usikkerhet	Begrunnelse
Lav	Vurderingen er tatt på kjente forhold som trafikk tall, fartsgrense og stedets generelle trafikksituasjon.

Forslag til tiltak og mulig oppfølging arealplanleggingen

Tiltak:	Oppfølging gjennom planverktøy:
<ul style="list-style-type: none"> Frisiktsone krever at det ikke er noe til hinder som trær eller busker i krysset slik at fri sikt oppnås. 	Regulerte frisiktsoner.

NR. 41 «Ulykke ved anleggsgjennomføring»

Beskrivelse av uønsket hendelse:

Ulykker ved anleggsarbeid som sprenging, graving og kjøring med tunge kjøretøy i boligkata.

Om naturpåkjenninger (TEK10)	Sikkerhetsklasse flom/skred	Forklaring
Nei	-	

Årsaker

- Anleggsvirksomhet blandet med gående, syklende og andre kjøretøy.

Sårbarhetsvurdering

Selsbakkvegen 55 ligger i et etablert boligområde med gjennomgangstrafikk og er i tillegg en skoleveg. Gjennom området vil det kunne bli innsnevringer og eller stengte kjørefelt som reduserer sikt og fremkommelighet i noen perioder. Hendelser mellom anleggsmaskiner og kjørende, gående og syklende kan oppstå.

Sannsynlighet	Svært sannsynlig	Sannsynlig	Mindre sannsynlig	Lite sannsynlig	Forklaring
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Det er antatt lav trafikk og hastighet, fortau på begge sider og perioden er relativt kort.

Begrunnelse for sannsynlighet:

Anleggsvirksomhet er et fremmedelement i trafikkbildet og kan være uoversiktlig for gående og syklende, spesielt barn på vei til skolen. Selsbakkvegen er en skoleveg for barn øst over i denne vegen og Hallsetreina.

Konsekvensvurdering

Konsekvenskategorier

Konsekvenstyper	Svært alvorlig	Alvorlig	Mindre alvorlig	Ubetydelig	Forklaring
Liv og helse	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Stabilitet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Samlet begrunnelse av konsekvens

Inntreffer først en ulykke med gående eller syklende sammen med anleggskjøretøy eller annen virksomhet kan det bli alvorlige skader, først og fremst personskader.

Usikkerhet	Begrunnelse
lav	Vurderingen er tatt på kjente forhold som trafikk tall, fartsgrense og stedets generelle trafikksituasjon.

Forslag til tiltak og mulig oppfølging arealplanleggingen

Tiltak:	Oppfølging gjennom planverktøy:
<ul style="list-style-type: none"> • Utdypes i byggefasen 	<ul style="list-style-type: none"> • Rekkefølgekrav til plan for sikkerhet for omgivelser, naboer og myke trafikanter.