



Statens vegvesen

Selberg Arkitekter AS
Postboks 6094 Torgarden
7434 TRONDHEIM

Behandlerenhet:
Region midt

Saksbehandler/telefon:
Jan-Kristian Janson / 9041 2554

Vår referanse:
15/206929-17

Deres referanse:

Vår dato:
22.02.2019

Fylkesveg 6702 i Klæbu kommune – Tilbakemelding på varsel om igangsatt planarbeid for Furuhaugen massedeponi – gnr. 37 bnr. 1, 2, 3 samt gnr. 36 bnr. 24 – Vassfjellvegen

Viser til deres brev av 14.02.2019.

Statens vegvesen har tidligere uttalt seg om denne saken i brev av 30.10.2018. Vi har ingen ytterligere merknader.

Planforvaltningsseksjonen
Med hilsen

Tor-Erik Jule Lian
seksjonsleder

Jan-Kristian Janson

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi

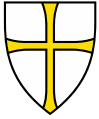
Fylkesmannen i Trøndelag, Postboks 2600, 7734 STEINKJER
Klæbu kommune, Postboks 200, 7541 KLÆBU
Trøndelag fylkeskommune, Fylkets hus, Postboks 2560, 7735 STEINKJER

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Postboks 2525
6404 MOLDE

Telefon: 22 07 30 00
firmapost-midt@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Postboks 702
9815 Vadsø



SELBERG ARKITEKTER AS
Postboks 6094 Torgarden
7434 TRONDHEIM

Vår dato: 12.03.2019 **Vår referanse:** 201867091-10 **Vår saksbehandler:**
Deres dato: 14.02.2019 **Deres referanse:** Runar Walberg Vegard Hagerup

Fylkeskommunens uttalelse til varsel om igangsatt planarbeid for Furuhaugen massedeponi på gbnr 37/1, 37/2, 37/3 og 36/24 - Klæbu kommune

Når det gjelder trafikkforhold, viser vi til Statens vegvesen.

Kulturminner eldre tid

Fylkeskommunen har tidligere avgitt en kulturminnefaglig uttalelse til den planavgrensningen som nå er varslet på nytt (jf. fylkeskommunens uttalelse ref.nr 201415842-27, datert 23.05.17). Vi hadde på det tidspunkt ut fra kjente forhold ingen merknader til planen. Nærmere granskning av lidarskann over området viser imidlertid et stort antall sirkulære formasjoner i bakken. Mest trolig er det snakk om kullmiler (reismiler) og tjæremiler fra nyere tid, en kulturminnekategori som ikke er automatisk fredet. Likevel ser vi behov for å kontrollere et fåtall av observasjonene i terrenget for å avklare hvorvidt noen av dem *kan* være kullgroper fra eldre tid (før år 1537), som er automatisk fredete.

Hvis det viser seg at noen av punktene skulle være kullgroper, er dette en kulturminnekategori som fylkeskommunen har myndighet til å frigi gjennom forenklet dispensasjon, forutsatt at kulturminnet dokumenteres tilstrekkelig for ettertiden. Dette innebærer innmåling, fotografering og datering av kullprøve fra kulturminnet.

Den arkeologiske registreringen samt nødvendig for- og etterarbeid bekostes av tiltakshaver med hjemmel i kulturminnelovens § 10, jfr. § 9.

Vedlagte budsjett med omfang på 1 dagsverk i felt inkluderer derfor reiseutgifter, kort feltbefaring med kontroll av observasjonene, og en eventuell dokumentasjon i felt dersom det viser seg å være fredete kulturminner. Det er av samme grunn satt av midler til 2 stk C14-dateringer.

Trøndelag fylkeskommune

Seksjon Plan

Budsjettet er et maksimumsbudsjett og kun reelt medgått tid/kostnader faktureres.

Fylkeskommunen er innstilt på å utføre feltarbeidet så snart tiltakshaver ønsker dette. Vi må imidlertid kontaktes i rimelig tid slik at vi kan gjøre nødvendige forberedelser. Feltarbeidet kan kun utføres på snø- og telefri grunn.

Vi ber om at tiltakshaver sender oss en skriftlig aksept på vedlagte budsjett til postmottak@trondelagfylke.no med kopi til hanha@trondelagfylke.no

Det understrekes at Trøndelag fylkeskommune ikke kan avgi endelig uttalelse før de arkeologiske forhold er avklart.

Med vennlig hilsen

Vigdis Espnes Landheim
seksjonsleder

Vegard Hagerup
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg:

Klæbu_Furuhaugen massedeponi

Kopimottakere:

FYLKESMANNEN I TRØNDELAG
STATENS VEGVESEN REGION MIDT TRONDHEIM KONTORSTED

Budsjett arkeologisk registrering

| Trøndelag fylkeskommune | | | | | |
|---|--|-----------|--------------|------------|---------------|
| Saksnr. | 201867091 | Saksbeh.: | Hanne Haugen | | |
| Prosjektnr. | | | Dato: | 12.03.2019 | |
| Sted/ gård, kommune | Furuhaugen massedeponi Klæbu | | | | |
| Tiltakshaver | Selberg Arkitekter (for Søbstad AS) | | | | |
| Adresse | Postboks 6094 Torgarden, 7434 Trondheim | | | | |
| TIMEKOSTNADER | | | | | |
| | timer | | à kr | | sum |
| Forarbeid | | kr | 808 | kr | - |
| Feltarbeid u/overnatting | 7,5 | kr | 808 | kr | 6 060 |
| Feltarbeid m/overnatting | | kr | 1 077 | kr | - |
| Etterarbeid | 1,0 | kr | 808 | kr | 808 |
| Sum timekostnader | 8,5 | | | kr | 6 868 |
| REISEUTGIFTER | | | | | |
| Reiseutlegg | bompenger | kr | | | 116 |
| Leiebil el. tilsvarende | 618,- pr. døgn inkl. avgift/mva | kr | | | 618 |
| Sum reiseutgifter | | | | kr | 734 |
| KJØP AV TJENESTER | | | | | |
| Gravemaskin | 1350,- pr. time + 4000,- pr. flytt | | | | |
| Annet teknisk utstyr | brakke/WC 700,- pr. døgn + 1750,- pr. flytt | | | | |
| <i>Delsum</i> | | <i>kr</i> | | | - |
| Naturvitenskapelige analyser | | | | | |
| 14C | 2 stk. C-14 prøver til datering à kr. 5000,- pr. stk | kr | | | 10 000 |
| annet | | | | | |
| <i>Delsum naturvitenskap</i> | | <i>kr</i> | | | 10 000 |
| Andre konsulenttenester | Adm. kostnader entreprenør 11.500,- pr. oppdrag | | | | |
| Sum kjøp av tjenester | | | | kr | 10 000 |
| Håndtering av funn, prøver og dokumentasjonsmateriale (inntil 10 % av lønnskostnader) | | | | | |
| NTNU Vitenskapsmuseet | | | | kr | - |
| SUM BUDSJETT (maksimum) | | | | kr | 17 602 |

Selberg Arkitekter AS
Pb 6094 Sluppen
7434 Trondheim

Beboere i Svevegen
7540 Klæbu
(se underskrifter)

Klæbu, 11.03.19

Merknad til planarbeid for utvidelse av Furuhaugen massedeponi

Datert 14.02.2019

Beboere i Svevegen føler at nye planer for utvidelse av massedeponiet tar nye høyder.

Når terreng ikke skal tilbakeføres til opprinnelig landskap. Vi føler at orientering og dokumentasjon for utvidelse ikke er god nok.

Når vi som beboere har sett utviklingen av massedeponiet, kan vi ikke se at det er i samsvar med vedtak som ble beskrevet før oppstart. Vi ønsker ingen utvidelse av deponiet.

Det kan ikke bare bygges et nytt fjell/ås uten at det får konsekvenser for omgivelsene.

En ytterligere utvidelse av Furuhaugen massedeponiet med landskapsendring vil for beboerne føre til en betydelig reduksjon i livskvalitet og bomiljø, og ikke være i samsvar med bestemmelser og retningslinjer for kommuneplan for massedeponi vedtatt 05.06.2014 .

Legger ved tidligere dokumentasjon med våre spørsmål om utredning.

Denne e-posten er forøvrig også sendt på vegne av Ruth Trondseth (Svevegen 115) og Linda Sundstrøm (Svevegen 105).

Med vennlig hilsen,

Arnar Ingemar Buseth

Ruth Trondseth

Linda Sundstøm

Selberg Arkitekter AS
Pb 6094 Sluppen
7434 Trondheim

Beboere i Svevegen
7540 Klæbu
(se underskrifter)

Klæbu, 22.05.17

Merknad til planarbeid for utvidelse av Furuhaugen massedeponi

Bakgrunn

Viser til skriv datert 27.04.2017 vedrørende varsel om igangsetting av planarbeid for utvidelse av Furuhaugen massedeponi i Klæbu kommune. I skrivet legges det til grunn at mottakere kan komme med innspill og merknader til det forestående planarbeidet innen 29.05.2017.

Under følger en redegjørelse for de merknader vi ønsker å belyse i sakens anledning.

Merknadene er knyttet til dokumenter publisert på Klæbu kommune sine nettsider knyttet til kommunedelplan for massedeponi, henholdsvis:

- "Planbestemmelser og retningslinjer" vedtatt av kommunestyret 05.06.2014
- "Konsekvensutredning av områder" av 27.02.2014
- "Planbeskrivelse" vedtatt av kommunestyret 05.06.2014

Planbestemmelser og retningslinjer

I dokumentet planbestemmelser og retningslinjer for massedeponier i Klæbu legges det blant annet til grunn følgende:

Hensyn til bomiljøet

Hensyn til bomiljøet skal ivaretas ved begrensninger og krav til utforming og drift – spesielt skal adkomstforhold, andre trafikale forhold, støy og støv tillegges vekt.

Merknad: Siden oppstarten av nåværende deponi i Furuhaugen har støyen gradvis økt, hvor det vinterstid har vært spesielt sjenerende. Videre er det med bekymring å lese at en utvidelse vil medføre en reduksjon av avstand mellom deponi og nærmeste boligbebyggelse til ca. 140 m, da med fri sikt mellom bebyggelse og deponigrense (dagens deponi ligger ca. 300m fra bebyggelse). Videre vurderes det med stor sannsynlighet at støv vil bli en betydelig sjenerende faktor for bomiljøet ved en slik utvidelse så tett på bebyggelse.

Det fremstår for beboerne som at støy og støv ikke er tillagt vekt i vurderingen av en utvidelse av deponiet og representerer i så måte en manglende etterlevelse av gjeldende planbestemmelser og retningslinjer for bomiljø.

Ytre tidsramme

Ytre tidsramme for drift på hverdager er kl. 06.30-22.00.

Merknad: Arbeidet har ved dagens deponi ved flere anledninger starter opp kl.06:00. Dette er utover det beboerne ble forespeilet før oppstart av deponiet. Situasjonen oppleves svært ubehagelig og sjenerende.

Beboerne i Svevegen kan ikke se at arbeidet ved dagens deponi etterlever planbestemmelser og retningslinjer som foreligger knyttet til ytre tidsramme. Det antas på dette grunnlag at en utvidelse av deponiet ikke vil endre denne praksisen.

Hensyn til naturverdier og friluftsliv

Hensyn til naturverdier og friluftsliv skal ivaretas – ved vernesoner mot viktige turveger og vassdrag, kantsoner, for- og etterundersøkelser av vassdrag, heving av bekker, fangdammer/sedimentasjonsbasseng, mottakskontroll og andre tiltak som hindrer forurensning, sikring av ferdselsmuligheter for allmennheten, eventuell flytting av turveger m.m.

Merknad: En utvidelse av deponiet vil stenge hele utfarten til Vassfjellet for beboerne i området, herunder turstier til etablert trimpost og etablerte skiløyper til Langmyra, som begge benyttes aktivt av nærmiljøet. Området har også en rik tilgang på bær og sopp.

Videre er området preget av et aktivt dyreliv med både fuglearter og et stort vilttrekk mellom Svevegen 111 og nåværende deponi. Daglig blir det observert både elg og hjort, noe som underbygger det gode bomiljøet. Det fremkommer ikke at dette er hensyntatt i utredningen, foruten en antagelse om at en etappevis utbygging ikke vil påvirke vilttrekk eller fugleliv. Anmoder om at det for sistnevnte vises til en faglig redegjørelse som underbygger påstanden.

Beboerne i Svevegen kan ikke se at en utvidelse av Furuhaugen etterlever planbestemmelser og retningslinjer som foreligger vedrørende hensyn til naturverdier og friluftsliv.

Konsekvensutredning av områder

I dokumentet konsekvensutredning for massedeponier i Klæbu legges blant annet følgende til grunn for Furuhaugen:

Naturtyper

Litjvollmyra sør for området er registrert som «Intakt lavlandsmyr i innlandet». Vurdert som svært viktig (verdi A). Fuglmyra nord for området er ikke nærmere vurdert.

Merknad: Fuglmyra fremstår med tilsvarende vegetasjon og myrlandskap som Litjvollmyra, og det vurderes derfor som rimelig at denne myra innehar tilsvarende vurdering som Litjvollmyra. En konsekvensutredning på -1 fremstår derfor som høy, gitt at slikt myrlandskap er vurdert som svært viktig (verdi A).

Beboerne i Svevegen stiller spørsmål ved vurderingsgrunnlaget og resultatet av konsekvensvurderingen for naturtyper i Furuhaugen og anmoder om en utdyping av dette.

Landskap

Flatt platå mot Vulubekken. Haug vest i området er regulert til masseuttak, og en del grus er tatt ut.

Merknad: Det er ikke vurdert landskap mot nord eller øst hvor det er tilstøtende bebyggelse. Gitt dagens praksis med etablering av svær høye voller rundt deponiet, vil dette gi et landskapsmessig inngrep som er til stor sjenanse for beboere med utsyn og vurderingen antas derfor å gi et feilaktig bilde av konsekvensen for beboerne.

Friluftsliv

Privat veg gjennom området brukes til turgåing. Nærhet til skianlegg og turområde i Vassfjellet.

Merknad: En utvidelse av deponiet vil stenge hele utfarten til Vassfjellet fra Svevegen. Mange av beboerne benytter seg daglig av denne utfarten til blant annet en etablert trimpost, et turmål for mange, samt bær og sopp-plukking. I tillegg vil den nåværende skiløypa, som går opp til Langmyra forsvinne.

En utvidelse av deponiet vil i så måte eliminere muligheten for friluftsliv i denne aksen og det anmodes derfor om at vurdering av konsekvens gjenspeiler dette med å angi høyeste konsekvens for området friluftsliv.

Nærmiljø (støy/ støv/bebyggelse/friluftsliv):

Merknad: Det stilles spørsmålsteget ved hvorfor denne konsekvensen ikke er utredet? Videre vises det til merknader nevnt under overskriften "Hensyn til bomiljøet".

Deponiområde: Avstand til bebyggelse og skisenter er ca. 300 m. Området ligger i god avstand til boligbebyggelse.

Merknad: Dette medfører ikke riktighet. Avstand fra et utvidet deponiområdet til nærmeste boligbebyggelse vil være ca. 140 m og med fri sikt mellom deponi og bebyggelse. Støy, støv og sjenerende utsikt vil derfor medføre en betydelig belastning for beboere og konsekvensvurdering vurderes som for lav.

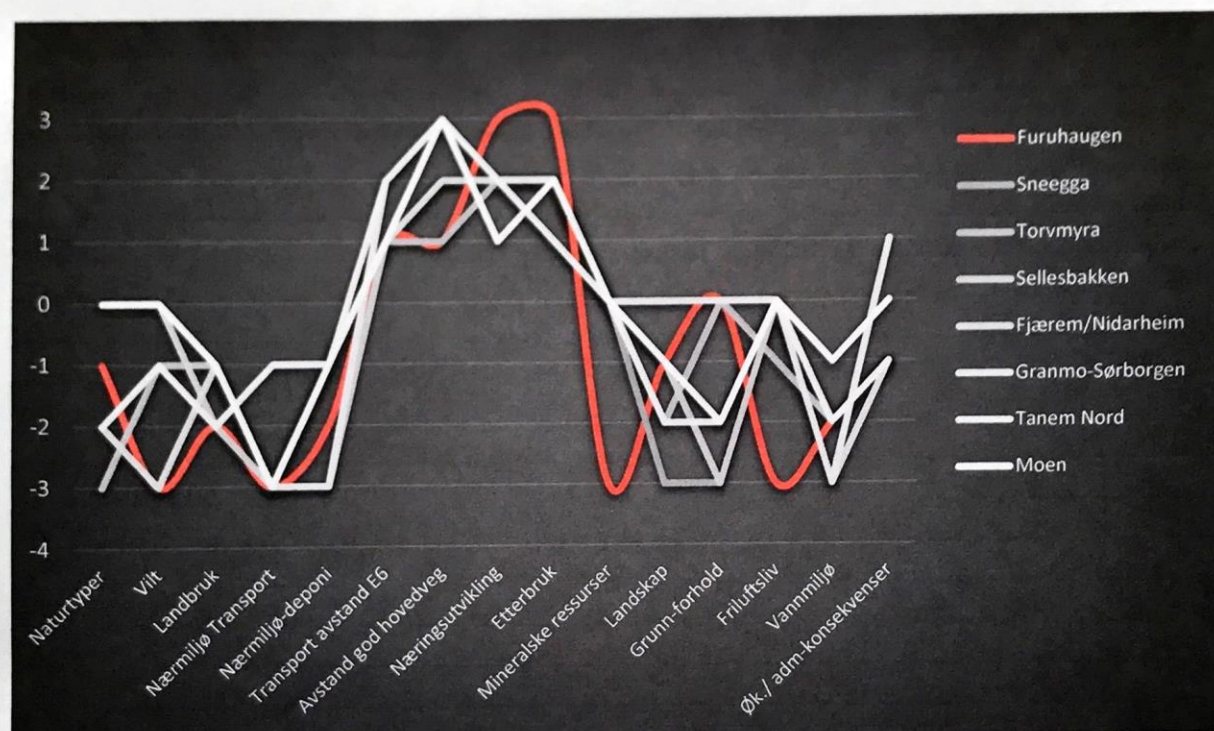
Etterbruk: Mest sannsynlig skog- og naturområde, men området kan også ha potensial for næringsvirksomhet og idrett/fritid.

Merknad: Kategorien er vurdert til +3. Området det vises til er i dag allerede et skog- og naturområde og det vil således ikke medføre en konsekvens hverken positivt eller negativt om området gjenbrukes til nettopp dette. Videre legges det til grunn at området har et stort potensiale for næringsvirksomhet og idrett/fritid uten at det vises til markedsanalyser eller annen dokumentasjon som kan underbygge en slik påstand. På bakgrunn av dette fremstår det noe merkelig at dette området vurderes såpass positivt med hensyn til etterbruk. Beboerne i Svevegen anmoder om at dette punktet redegjøres nærmere.

Sammenstilling av konsekvensvurderinger

Figuren under illustrerer en sammenstilling av konsekvenser med tilhørende karakter/poeng-sum som det fremkommer i dokumentet "Konsekvensutredning av områder". (Furuhaugen deponi er fremhevet med rødt).

Av figuren fremkommer det at Furuhaugen jevnt over ligger på nedre del av karakter/poeng-skalaen og representerer i så måte et deponi med høy konsekvens innen flere av områdene som vurderes. Deponiet kommer svært positivt ut for området "Etterbruk", som også fremheves i "Planbeskrivelsen". Det stilles dog spørsmålstegn ved denne vurderingen jf. merknader knyttet til dette under overskriften "Etterbruk".



Figur – Sammenstilling av konsekvensvurdering med poeng/karakter-skala

Planbeskrivelse

I dokumentet Planbeskrivelse for massedeponier i Klæbu legges blant annet følgende til grunn (knyttet til friluftsliv):

- Stort sett svært små eller ingen konflikter
- Furuhaugen ligger nært Vassfjellet, og eventuelt hestesportscenter – ulempene kan dempes ved etappevis gjennomføring og skjerming

Merknad: Påstanden som fremmes i første punkt medfører ikke riktighet, hvor dette dokumentet er et bevis på nettopp det. Videre vil en etappevis gjennomføring og skjerming mot et eventuelt hestesportscenter i svært liten grad dempe ulempene knyttet til et aktivt friluftsliv for beboerne i nærområdet jf. merknader angitt under overskriften "Friluftsliv".

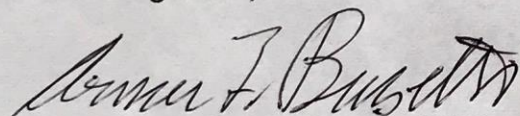
Oppsummering

Med utgangspunkt i dokumentene som legges til grunn for en videre utvidelse av Furuhaugen deponi, fremstår det for beboerne i Svevegen som:

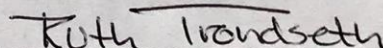
- en rekke forhold i "Bestemmelser og retningslinjer" ikke etterleves eller er hensyntatt i verken nåværende deponi eller for en fremtidig utvidelse.
- en rekke konsekvensvurderinger baserer seg på påstander som ikke underbygges med analyser eller annen relevant faglig dokumentasjon.
- enkelte vurderinger gjøres ikke med et helhetlig eller objektivt perspektiv, men avgrenses til forhold som understøtter en fremtidig utvidelse.
- enkelte konsekvensvurderinger baserer seg på påstander som oppfattes som uriktige av beboerne.

Med bakgrunn i overnevnte, samt merknader angitt tidligere i dette skriv, anmodes det på det sterkeste at en ytterligere utvidelse av Furuhaugendeponiet ikke realiseres. En ytterligere utvidelse av Furuhaugen deponi vil for beboerne føre til en stor betydelig reduksjon i livskvalitet og bomiljø og ikke være i samsvar med bestemmelser og retningslinjer for kommunedelplan for massedeponi vedtatt 05.06.2014.

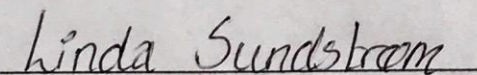
Med vennlig hilsen,



Arnar Ingemar Buseth



Ruth Trondseth



Linda Sundstøm