

## Runar Walberg

---

**Fra:** Jane-Kristin Norhagen <Jane-Kristin.Norhagen@tronderenergi.no>  
**Sendt:** 28. april 2017 10:48  
**Til:** Runar Walberg  
**Emne:** 17/00552-1 - Varsel om igangsatt reguleringsplanarbeid for Furuhaugen massedeponi - Gnr/bnr 37/1 - 37/2 - 37/3 - 36/24 og vegareal i tilknytning til Fv. 925 - gnr/bnr 1925/3 og 1925/4 - Klæbu kommune

Hei! Viser til oversendte melding. Vi har ingen kommentar til planen, men gjør oppmerksom på høyspenningskabel vi har langs Vassfjellvegen. Denne må hensyntas i arbeidet.

Med vennlig hilsen

### Jane Kristin Norhagen

overingeniør  
TrønderEnergi Nett AS  
07250

---

**Fra:** Runar Walberg [mailto:runar@selberg.no]  
**Sendt:** 27. april 2017 15:26  
**Til:** fmstpostmottak@fylkesmannen.no; postmottak@stfk.no; firmapost-midt@vegvesen.no; rm@nve.no; friluftsradet.postmottak@trondheim.kommune.no; mail@dirmin.no; TEN firmapost; sfn@telenor.com; firmapost@nitr.no; per-ivar.moe@trondheim.kommune.no; khjelli@gmail.com; kjellabrevik@gmail.com; eskild@vassfjellet.com  
**Kopi:** Grim Almhjell; Geir Magne Sund; Steinar Søbstad; Leif Søbstad  
**Emne:** Varsel om igangsatt planarbeid for Furuhaugen masseuttak og deponi

Hei!  
Det meldes herved om oppstart av arbeid med reguleringsplan for Furuhaugen masseuttak og deponi, gnr/bnr 37/1, 37/2 og 37/3 m.fl. i Klæbu kommune. Vedlagt ligger varselbrev som sendes grunneiere, naboer, offentlige og private høringsinstanser og andre berørte. Merknader og innspill sendes Selberg Arkitekter AS, postboks 6094 Sluppen, 7434 Trondheim eller på e-post til [post@selberg.no](mailto:post@selberg.no) innen **29.05.2017**.  
Kunngjøringsannonse er bestilt i Adressa. I tillegg varsles planoppstart på vår hjemmeside [www.selberg.no](http://www.selberg.no).

Med vennlig hilsen

### Runar Walberg

Planlegger  
T 73 18 80 00  
M 92 47 28 13



**SELBERG ARKITEKTER AS**  
plan | arkitektur | landskap

[www.selberg.no](http://www.selberg.no)



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Selberg Arkitekter AS  
Postboks 6094 Sluppen  
7434 TRONDHEIM

Dato: 12.05.2017  
Vår ref: 16/01246-6  
Deres ref:

## Svar på varsel om igangsatt planarbeid for Furuhaugen masseuttak og deponi, gbnr. 37/1,2,3 og 36/24 i Klæbu kommune.

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00  
**E-POST** mail@dirmin.no  
**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883  
**SWIFT** DNBANOKK  
**IBAN** NO5376940505883  
**ORG\_NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**  
**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til ovennevnte sak, datert 27. april 2017.

DMF er statens sentrale fagmyndighet ved forvaltning og utnyttning av mineralske ressurser, og har et særlig ansvar for at mineralressurser blir ivaretatt i plansammenheng.

### Om saken

Det er varslet oppstart om reguleringsplanarbeid for Furuhaugen masseuttak og deponi. Planområdet er ca. 419 dekar, deler av dette er regulert til massedeponi og masseuttak fra tidligere. Utvidelsen av det tidligere regulerede arealet omfatter ca. 334 dekar. Området er konsekvensutredet i arbeidet med kommunedelplanen, og planforslaget er i tråd med overordnet plan.

### Uttalelse fra DMF

Ressursen:

Vi savner en beskrivelse av ressursen som er tenkt tatt ut, herunder kvalitet, og mengde. Videre må det kunne sies noe om bruksformål, markedets behov og etterspørsel. Opplysninger og beregnet totalt uttaksvolum, forventet årlig uttaksvolum og uttakets varighet bør inngå i planforslaget.

Mineralressurser er en ikke-fornybar naturressurs. Spesielt for grus av særlig god kvalitet erfares det nå i enkelte områder mangel på tilgjengelige ressurser. DMF vil derfor understreke betydningen av at grusen utnyttes så optimalt som mulig, det vil si både i volum og i en ressursutnyttelse som tilsvarer grusens kvalitet.

Skjerming:

Det bør legges opp til skjerming av selve uttaksområdet der dette er mulig. Vegetasjonsskjermer kan bidra til å redusere innsyn, støy og støv. Slike vegetasjonsskjermer må ikke legges oppå, men ved siden av ressursene da det ikke skal foretas uttak i disse områdene. For å oppnå en bufferfunksjon må det sørges for at det settes av nok areal og at skjermen blir bred nok.

Sikring:



Uttak med bratte skråninger kan utgjøre en fare for mennesker og dyr som ferdes i området, og anleggseier har et ansvar for å sikre uttaksområdet. Sikringstiltak er et av temaene som fastsettes i driftsplanen, men det er viktig at man allerede i reguleringsplanen vurderer sikringstiltak og setter av tilstrekkelig areal til dette. For eksempel er det nødvendig å vedlikeholde sikringsgjerder, og DMF anbefaler på generelt grunnlag at det settes av minimum 3 – 4 meter på begge sider av sikringsgjerdet til tilsyn- og vedlikeholdsformål.

**Istandsetting/etterbruk:**

Krav til istandsetting av området vil bli tatt hånd om i driftsplan, men dersom kommunen har noen tanker om eventuell etterbruk bør kommunen benytte reguleringsplanen til å få på plass dette.

**Driftskonsesjon:**

DMF gjør oppmerksom på at planlagt uttak kommer inn under § 3 i mineralloven og er konsesjonspliktig etter § 43 i nevnte lov. Det er driver på området som er ansvarlig for å søke om driftskonsesjon – dette må også gjøres for utvidelsesområdet. Driftskonsesjonen skal inneholde et utkast til driftsplan. Drift kan ikke settes i gang før driftskonsesjon, godkjent driftsplan og en eventuell økonomisk sikkerhet for opprydding og istandsetting er på plass, jf. § 51 i mineralloven.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen  
seksjonsleder

Inger Anne Ryen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Inger Anne Ryen

Mottakere:

Selberg Arkitekter AS                      Postboks 6094 Sluppen                      7434 TRONDHEIM

Kopi til:

Fylkesmannen i Sør-                      Postboks 4710 Sluppen                      7468 TRONDHEIM  
Trøndelag

Selberg Arkitekter AS  
Postboks 6094 Sluppen  
7434 TRONDHEIM

Vår dato: 16.05.2017  
Vår ref.: 201702530-2  
Arkiv: 323  
Deres dato: 27.04.2017  
Deres ref.:

Saksbehandler:  
Finn Herje

## Varsel om oppstart for reguleringsplan for Furuhaugen masseuttak og deponi – Gbnr. 37/1, 37/2 og 37/3 i Klæbu kommune til høring

Vi viser til ovennevnte varsel om planoppstart.

**NVE har følgende kommentarer til oppstartsvarselet:**

### Geoteknikk/grunnforhold

I følge konsekvensutredningen tilhørende kommunedelplanen for massedeponier er tiltaket beliggende over Øvre marin grense (MG). Området er derfor ikke utsatt for kvikkleireskredfare.

### Allmenne interesser i vassdrag

Etter det vi kan se av det vedlagte plankartet, kan det se ut som om tiltaket kommer i berøring med vassdrag. Bekker og elver innehar viktige interesser mht. bla. biologisk mangfold, friluftsliv, landskap etc. Det er derfor viktig at en unngår bekkelukking, retting, omlegging og fjerning av kantvegetasjon. I bestemmelsene til kommunedelplanens § 10 er det også tatt inn forbud mot lukking av vassdrag. Vi anbefaler sterkt at det reguleres inn et funksjonelt vassdragsbelte med tilhørende bestemmelser som ivaretar dette. Dette kantskogsbeltet bør være minimum 10 meter til hver side av vannstrengen, helst bredere. Vi vedlegger et faktaark som beskriver betydningen av å ivareta denne naturtypen til orientering.



I vannforskriften er det krav om at vannkvaliteten i vannforekomstene ikke skal forringes ifht. eksisterende situasjon. Uttak, lagring og deponering av masser innehar potensiale for tilslamming og suspensasjon av masse i tilstøtende vassdrag. Hvorvidt dette er en reell problemstilling i denne saken må drøftes nærmere. Dersom faren for tilslamming ikke kan utelukkes, må behovet for avbøtende tiltak (for

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

**Hovedkontor**  
Middelthunsgate 29  
Postboks 5091, Majorstuen  
0301 OSLO

**Region Midt-Norge**  
Vestre Rosten 81  
7075 TILLER

**Region Nord**  
Kongens gate 14-18  
8514 NARVIK

**Region Sør**  
Anton Jenssensgate 7  
Postboks 2124  
3103 TØNSBERG

**Region Vest**  
Naustdalsvegen. 1B  
6800 FØRDE

**Region Øst**  
Vangsvæien 73  
Postboks 4223  
2307 HAMAR



eksempel fangdammer) vurderes og beskrives. Nødvendige tiltak med evt. behov for drift og vedlikehold må innreguleres.

Med hilsen

Kari Øvrelid  
Regionsjef

Finn Herje  
Senioringeniør

*Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.*



SELBERG ARKITEKTER AS  
Postboks 6094 Sluppen  
7434 TRONDHEIM

Vår referanse  
201415842-27

Deres referanse  
Runar Walberg

Dato  
23.05.2017

**Varsel om igangsatt planarbeid for Furuhaugen masseuttak og deponi i Klæbu kommune - frist for innspill 29.05.2017**

Deres oversendelse av 27.04.2017.

Planarbeidet er i tråd med overordnet plan.

Så vidt vi kan se fra kulturminneregisteret, er det ikke registrert automatisk fredede kulturminner innen området. Selv om dette registeret er noe mangelfullt, vurderer vi det til å være relativt liten risiko for at planen vil komme i konflikt med slike.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

Når det gjelder trafikkforhold, viser vi til Statens vegvesen.

Med hilsen

Vegard Hagerup  
Seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og derfor ikke signert.

Kopi:  
fmstpostmottak@fylkesmannen.no  
firmapost-midt@vegvesen.no

Saksbehandler: Vegard Hagerup, vegard.hagerup@stfk.no,

**Postadresse:**  
Postboks 2350  
sluppen  
7004 TRONDHEIM

**Besøksadresse:**  
Fylkeshuset  
Erling Skakkesgt.14  
7004 TRONDHEIM

**Telefon:** +47 72 81 10 00  
**Bankkonto:** 8601.27.27277  
**Org.nr.:** 40021

**E-postadresse:**  
Postmottak@stfk.no  
**Internett:**  
www.stfk.no

Klæbu Skogeierlag  
v/Bjørn Grendstad  
Lettingvollen  
7540 KLÆBU

Selberg arkitekter AS  
Pb 6094  
7434 TRONDHEIM

Innspill til planarbeid for Furuhaugen massedeponi

Klæbu skogeierlag har etter vurderinger og befaring i det berørte området kommet til at vi i utgangspunktet ikke har særlige innvendinger mot planene, i og med at området i etterkant av tiltaket vil bli tilbakeført til opprinnelig landskap.

Imidlertid vil vi påpeke at i planarbeidet og en eventuell etterfølgende utføring, må det taes hensyn til viltet i området, med etablering av nødvendige viltkorridorer.

For Klæbu Skogeierlag

Haldor Grendstad, sekretær

## Innspill til oppstart planarbeid Furuhaugen, svarfrist 29. Mai 2017.

### Miljøpartiet de Grønne Klæbu

Følgerev datert fra Selberg arkitekter AS viser til gjeldende Kommuneplan, der Furuhaugen er klassifisert som LNF-område, og videre Kommunedelplan. Følgerevet er lite presist med tanke på hvilken kommunedelplan. Det er vedtatt en kommunedelplan for Tanem - Tulluan, men den stopper i sør ved Vassfjellveien. Furuhaugen med utvidelse er ikke ledd i en tilsvarende kommunedelplan med tanke på bestemmelser og retningslinjer knyttet opp mot arealbruk. Det finnes en kommunedelplan for deponi som er vedtatt for Klæbu. Den inneholder bestemmelser og retningslinjer for reguleringsplaner for deponi i kommunen. Videre finnes det en IKAP plan for deponi i Trondheimsregionen, som også inneholder retningslinjer og vurderinger av områder for deponi. I ettertid har det i regionen tilkommet nye areal for deponi som ikke er omtalt i IKAP over deponi, blant annet i Melhus. "Villfyllinger" er et stort problem i Klæbu.

Formannskapet i Klæbu sin behandling av kommunedelplan for deponi, datert 28. mai 2014, har vedtatt hensynssoner for deponi i Furuhaugen, og viser til plankart. I samme møte ble følgende bestemmelse for Furuhaugen vedtatt:

*"Furuhaugen tas i bruk etappevis til masseuttak og deponi. Før utbygging av ny Fv 704 starter sør for Tanem, skal område for deponi begrenses til et areal tilsvarende tidligere regulert område. Deponiområdet kan utvides, uavhengig av utbyggingen av ny Fv 704, når opparbeidelse av område N3/eventuelt hestesportsenter starter. Etapper og avgrensning avklares nærmere gjennom ny reguleringsplan."*

#### Innspill til planprogram generelt:

- Det ønskes at når det refereres til kommuneplaner og kommunedelplaner, at det spesifiseres hvilke det vises til.
- Kart som følger brev om innspill til oppstart planarbeid må være av bedre kvalitet enn kart som følger med følgerev datert.... Det kan på vedlagte kart se ut som om det er en divergerende forskjell mellom vedtatte kommuneplan for Furuhaugen, og grenser for utvidelse og dagens Furuhaugen. Minner om



at det var møte om grenser i forbindelse med kommuneplan og da var det enighet om å bevare myrene og kanten ut mot Svallbekken. På vedlagte kart kan det tolkes som om rasgropa og utvidelsen skal gå helt til Svallbekken.

- Det vises til økende behov for deponi i Trondheimsregionen. Per 22. sept. 2015 var det allerede tilstrekkelig deponi for 14-15 mill. m<sup>3</sup> med masse, altså 10 til 15 år frem i tid (<https://www.stfk.no/Documents/Plan/Regionalt%20planforum/22september2015/Regionalt%20planforum%20KDP.pdf>). Siden har flere deponi kommet til og er en eller annet sted i saksbehandlingen i kommuner i Trondheimsregionen, se vedlagte tabell I. Samme entreprenør har deponi i tilsvarende prosesser som dette i samme region. Det bør legges frem en konsekvensanalyse i planprogrammet som dokumenterer behovet for utvidelsen i Furuhaugen der behov blir vurdert, også med tanke på nye endringer og krav om gjenbruk av masser.
- Overordna plan for området sør for Vassfjellveien må vurderes under planarbeidet. Skal vilttrekk mellom Nidelva og Vassfjellet, og i nord- sør retning langs med Vassfjellfoten opprettholdes må alle de samla planene for området bli vurdert som et ledd i en helhet. MDG ønsker fokus på hele arealet med tanke på at området er rikt på biologisk mangfold.
- Klimaregnskap i form av utslipp, karbonavtrykk må vurderes i planarbeidet. I dette må inngå tap av lagring av CO<sub>2</sub> fra hogst av ungskog i hogstklasse III før oppstart av planarbeid kommer frem. Likedan hvordan det er planlagt å holde direkte og indirekte utslipp lavest mulig med tanke på anleggsmaskiner og transport.
- Plan for ferdigstilling av deponi og etterbruk må utarbeides. Furuhaugen kan bli et del av et hestesportsenter, friluftsområde og hyttegrend, i tillegg til at det i henhold til gjeldende Kommuneplan for området er avsatt til LNF område (landbruk, næring og friluftsliv). Her er det ment skogbruk og landbruksnæring, noe annet ble ikke vurdert i forbindelse med kommuneplanen. Plan for ferdigstilling og etterbruk må ha en vurdering først og fremst på skogbruk- og landbruksnæring, men de andre mulige etterbruken må ha en kort vurdering. Dette må vurderes da det igjen henger sammen med hvilke type masser en åpner opp for å deponere i Furuhaugen.
- Ferdigstilling og topplag. Det er lite jord og masser i markedet som er egnet til å lage et topplag av. Det er derfor viktig at det eksisterende topplag blir tatt vare på for å brukes som topplag når deponi avsluttes. Basert på etterbruk til skogbruk- og landbruksformål, må det være rene masser som deponeres i Furuhaugen. Tilbakeføring til skog- og landbruk vil føre med seg at beitedyr og vilt skal furasjere i Furuhaugen. Skulle området i ettertid brukes til fritidsbebyggelse i influensområdet tilsier fortsatt kun rene masser deponert på ren grunn. Bruk her riktig forskrift for deponering på ren grunn. I planarbeidet må det fremgå hvordan topplaget er planlagt.
- Driftstid: Furuhaugen skulle i henhold til vilkår for drift utvinnes etappevis for at vilttrekket skulle opprettholdes i størst mulig grad. Dette ble ikke gjort.

Hvordan masser skal graves ut, og masser deponeres på et areal av 460 ar i et av regionens viktigste vilttrekk må planlegges godt, og ikke minst må det som blir planlagt, etterkommes.

- Hensynssoner: I Furuhaugen er hensynssonene mange og en utfordring å planlegge, det igjen fører til at de vil bli utfordrende også for entreprenør å overholde. Det blir meget viktig at partene har en god dialog og felles forståelse for dette. To svært viktige myrareal ligger i influensområdet, Fuglemyra og Litjvollmyra (svært viktig, verdi A). Bredden på hensynssonen sammenfaller med laggen, som igjen varierer. Denne kantsonen er meget viktig for myras hydrologi - indre vannhusholdning, som er den viktigste bidragsyteren for myra. MDG viser til myrer på Tiller og Okstad som er vernet, der en kantsone på 50 meter ble benyttet fra laggen (muntlig referanse Klokk). Den andre viktige hensynssonen er kanten ut mot Svallbekken (inkludert rasgropa). Den ivaretar vilttrekket i nord - sør retning, og må ha trær og vegetasjon, som gir naturlig skjul for viltet under trekk og furasjering. Bredden på en slik kantsone bør være minst 200 meter. Den tredje hensynssonen er mellom vassdragene og anleggsområdet. Her har kommuneplana en bestemmelse på minst 50 meter, som igjen kan sees i sammenheng med topografi. Oppsummert:
  1. Hensynssone myrene
  2. Hensynssone kant/regionalt vilttrekk
  3. Hensynssone vassdrag (Litjelva, Svallbekken og Tullusbekken).
  4. Hensynssone kulturminner.
- Vassdrag: Tullusbekken renner gjennom det planlagte utvidede arealet for masse-utvinning og deponi. Ingen bekker skal legges i rør, det er i henhold til EU's vanddirektiv ikke lenger tillatt, og om det er nødvendig forutsetter dette egen søknad. Åpne bekker er viktig for økt nedbør som forventes som følge av klimaendringer med tanke på å lede bort overvann, og hindre jord- og leirskred. Åpne bekker er viktig for bevaring av biologisk mangfold, og som gytebekker. Vegetasjon langs med bekker og vassdrag er viktig å bevare for å ta vare på bekkens økologiske funksjon. Nå er skogen hogd i planområdet før dette kunne bli vurdert i en planprosess. Den skogen som er igjen langs vassdragene må nå få stå, slik at kantsonens opprinnelige funksjon som skjul, sitteplasser, reirplasser, skygge, osv blir beholdt.
- Forurensing: Med tanke på deponiets (eksisterende og utvidet areal) i et "jomfruelig" landskap bestående av svært viktig myr, skog og rene vassdrag, må det inngå i planprogrammet hvordan dette skal bevares. Dette med tanke på at dette er et beitelandskap for husdyr og et naturlig rikt område for vilt, der det utøves fritidsaktiviteter, er planlagt hestesportsenter og hyttegrend, at det ikke deponeres eller mellomlagres urene masser og farlig avfall. Deponiets korte historie med rapporter og avvik om farlig avfall og urene masser.
- Kulturminner: En gammel **setervei** går gjennom området fra Svegrenda til Vassfjellet. Denne er fortsatt en viktig turvei for lokalbefolkningen. Kantskog må settes igjen på begge sider av veien, og den må fortsatt være åpen for turgåere. Meget sannsynlig krysset "**Via Montana**", **Fjellveien**, Litjelva i rasgropa. Hvor Fjellveien krysset planområdet/influensområdet og Litjelva må

undersøkes før anleggsarbeidet tar til. Siden dette er en av tre veier som knyttet Nidaros sammen med omverden, har veien nasjonal betydning. Enda viktigere er det å ta vare på de fragmentene som er igjen av veien langs med Vassfjellet, siden de siste års anleggsvirksomhet har ødelagt store strekninger av denne veien. **Meget viktig å få kartlagt mest mulig av Fjellveien, og at det lages et godt planprogram.**

I planprogrammet må det inngå utredning av arkeolog med tanke på mulige **fangstgroper** for hjortevilt. Fangstgroper følger et slags mønster i Trøndelag med tanke på plassering i terrenget og i forhold til villtrekk. Kanten ut mot rasgropa og bekkene er et slikt terreng, som en kan forvente å finne fangstgroper i.

- **Konsekvensutredning biologisk mangfold, både zoologisk og botanisk, som inkluderer vassdrag må foretaes.** Det er ikke tilfelle som informert om at Furuhaugen er ferdig konsekvensutredet. Derimot foreligger det en verdirangering over 21 deponi (Ingvar Stenberg) i Trondheimsregionen. Der er Furuhaugen rangert som nr. 7 av 21 deponi, altså høy verdi. Ut fra den bør utvidelse av Furuhaugen avvises.

### **Svallbekken**

Svallbekken er en ren bekk som er lite preget av forurensning. Det er en god ørretbekk og gir en flott naturopplevelse. Vakker å vandre langs i alle årstider. Svallbekken og Litjelva er en del av samme vannsystem som Langmyrbekken, og spredning av arter i det felles systemet har stor sannsynlighet. Det er funnet høy toppluesnegl i Langmyrbekken lengre sør. Dette er nordligste forekomst for arten, som ellers er bare funnet i Østfold og Akershus. Høy toppluesnegl er rødlistet i kategorien LC, hensynsart, den har samme status på den globale rødlista. Dette gjelder også mulig forekomst av elvemusling i Tullusbekken. Ivaretagelse av Svallbekken som gytebekk til Nidelva er meget viktig. **MDG ønsker et sterkt fokus på ivaretagelse av Svallbekken med tanke på masseuttak- og deponi.**



**Ancylus fluviatilis Høy toppluesnegl** (foto fra <http://www.plingfactory.de/Science/Atlas/KennkartenTiere/Mollusca/image/Ancylus%20fluviatilis1f.JPG>).

Det er kjent at Litjelva har høye verdier av tungmetaller bl. annet bly og kvikksølv. Dette er tolket å stamme fra eldre søppelfylling i Moadalen. Reguleringsplan for Furuhaugen ble vedtatt i Klæbu kommunestyre 22. okt. 2015. Den ble vedtatt med etappevis uttak og gjenfylling som vilkår, i tillegg til krav om grøft og sedimenteringsanlegg for å hindre avrenning via sigevann til Tullusbekken. Dette er ikke utført per. mai 2017. Dette er videre registrert som avvik ved tilsyn.

Med bakgrunn i dette er MDG urolige for å åpne opp for en utvidelse av Furuhaugen, når det viser seg at vilkår som blir stilt for virksomheten, som sedimentasjonsanlegg og etappevis uttak, ikke blir ivaretatt.

Formannskapet sin behandling av kommunedelplan deponi 28. mai 2014 uttaler Fylkesmannen følgende:

*“Det må settes av en tilstrekkelig kantsone langs vassdragene, og krav om nødvendige avbøtende tiltak som fordrøynings- og sedimentasjonsbasseng. Virkningene for vannmiljøet må gjøres ved for- og etterundersøkelser av vassdraget. Dette gjøres gjennom reguleringsplanen, men kan med fordel gå fram av bestemmelsene til kommunedelplanen”*

Bredden av kantsoner mot Svallbekken og Tullusbekken sier plan- og bygningsloven, og Kommuneplanens arealdel noe om, og oppgir 50 meter som et mål på kantsoner. I tillegg må en vurdere lokalitetens topografi i forhold til kantsone.

Areal for utvidelse av Furuhaugen møt øst og Svallbekken må tilpasses stedets topografi, med at kanten ut mot rasgrop i øst, mot Svallbekken ved Storsve sin eiendom og sør langs med Svallbekken, i retning mot Langmyra **ikke må inngå i planområde for utvidelsen, og tilsvarende beholdes kanten med tilstrekkelig bredde på minimum 150 meter.** Dette begrunnes i beskyttelse av Svallbekken for avrenning av sigevann fra deponiet, og for å ivareta det **regionale viktige vilttrekket.** Se merket på vedlagte kart.

### **Biologisk mangfold**

Høringssvar fra Søbstad AS til kommunedelplan deponi - Furuhaugen mai 2014, skriver de følgende *“trekkveier kan ivaretaes”*. Vilttrekket som er av regional verdi skulle bevares ved å drifte Furuhaugen etappevis. Det skjedde aldri, allerede november 2015 etter oppstart var hele planområdet opparbeidet, altså uten å følge vilkår for drift etappevis.

Arkeologiske utgravninger og registreringer av fangstgroper for elg og rein i Grong har dokumentert at hjortevilt (elg og rein) følger naturlige trekkveier i flere tusen år. Disse går oftest langs med kanten ut mot bakke- og elvedaler, der viltet har naturlig god sikt mot potensielle farer.

I det planlagte utvidelse- arealet for Furuhaugen skyter jaktlaget 40% av all elg. De poengterer at en utvidelse mot øst og Svallbekken vil ødelgge for viltet og jaktoplevelsen. Ikke bare har det direkte påvirkning i planområdet, men utvidelsen vil indirekte påvirke arealet på østsiden av Svallbekken mot Sagåsen og Gamle Målsjøvei.

Furuhaugen ligger ikke så langt fra Langmyra. Planområdet deler felles vannsystem med Langmyra. På Langmyra lever begge salamanderartene. Det er derfor en viss mulighet for at de kan finnes i vannsystemet og i dammene på de to myrene i influensområdet.

Ingvar Stenberg påpeker i sin rapport funn av hekkende skogsnipe som positivt for Furuhaugen. Like viktig er spillplass for storfugl i Tjuvdalen, ikke langt unna. Minner også om at Tjuvdalen er NTNU botanikk sitt studie- og undervisningsområde for sopp og lavarter, og flere sjeldne arter er funnet der. Noe som indikerer på at også Furuhaugen kan ha ukjente arter.

Utvidelsen vest for Furuhaugen på vestsiden av Vassfjellveien (langs med foten av Vassfjellet), **må utgå av planområdet for utvidelsen.** Dette skyldes seterveier og bekk, og ikke minst det høye biologiske mangfoldet på denne lille flekken. Meget viktig for hjorteviltet.

MDG vil at regionalt villtrekk blir hensyntatt og at deponiet mot øst og mot Svallbekken i sør blir trukket godt bort fra denne kanten.

### **Fotavtrykk på landskap (forurensing og endring av landskap)**

Furuhaugen var og er urørt mark og grunn (jomfruelig mark). IKAP deponi vedtatt av Trondheim regionråd mars 2015 har i sin innledning skrevet "*Prosjektet er begrenset til deponi av rene masser fra byggeaktivitet. Å finne egnede områder til forurensete masser krever andre vurderinger og kan eventuelt tas opp i et eget prosjekt.*"

Da kommunestyret i Klæbu behandlet reguleringsplan for Furuhaugen 22. okt. 2015 ble politikere presentert for at kun rene masser skal deponeres i Furuhaugen. I april 2017 registrerer en innbygger i Klæbu at det kjører 2 lastebiler med hengere inn mot Furuhaugen med gammel asfalt på. Dette førte til at både Naturvernforbundets lokallag og MDG ble kontaktet, og forøvrig ikke første gang. Etter et par uker var svaret at i Furuhaugen kunne det mellomlagres asfalt yngre enn et visst år for senere knusing. I skrivende stund har MDG ennå ikke fått svar på hvilket år dette er, men i vilkår for drift står det pr. i dag oppgitt at *tilstandsklasser for masser som skal deponeres på forurenset grunn er tillatt.* Det var aldri noe forurenset grunn i Furuhaugen. Det har heller ikke vært noen sak for oss politikere om endrede vilkår for hvilke masser som kan deponeres i Furuhaugen. Lignende varsler har dreid seg om MgCl (veisalt, se foto) og trykkimpregnerte stolper (kreosot), som da en får svar var for mellomlagring. Det er ikke så merkelig at innbyggere blir mer og mer opptatt av hva som deponeres, og med tanke på hvilke fotavtrykk dette setter for kommende generasjoner.



**Storsekk med MgCl, veisalt lagret i Furuhaugen, mars 2017. (fotograf NN).**

MDG ble gjort kjent med at veisalt ble mellomlagret i Furuhaugen og benyttet til salting av vei og for å forhindre støvflukt. Dette er svært skremmende for innbyggere, nærmiljø, myr og vassdrag, både selve mellomlagringen og bruken av veisalt. Det er flere brønner som fortsatt er i bruk, også i planområdet og i influensområdet. I tillegg til to store myrområder, Fuglemyra og Litjvollmyra, begge klassifisert med verdi A i biologisk mangfold-sammenheng. Vassdragene Tullusbekken og Svallbekken ligger i planområde og influensområde. Det finnes en brønn i tilknytning til Svallbekken som innbyggere fortsatt har drikkevann fra. Det er godt kjent blant saksbehandlere hvordan veisalt påvirker naturen. Kort sagt ødelegger veisalt grunnvann og brønner, tilsetningsstoffet ferrocyanid (antiklumpemiddel) spaltes kjemisk i surt vann (myr) til ferro som er jern, og cyanid som er det samme som blåsyre. I vannforekomster og brønner er veisalt direkte skadelig (Rapport Veisalt av Statens vegvesen).

Tiltakshaver har bygget en ny anleggsvei inn til Furuhaugen. Det er anlagt nye rør for å føre Tullusbekken gjennom. Disse fungerer som fiskehinder da de har for lav dimensjon og ligger høyere enn bekken. Den lave rørdimensjonen fører til høyere fart på vannet, og små yngel klarer ikke å svømme motstrøms. Dette er for en entreprenør lett å rydde opp i.

En forutsetning for at MDG skal støtte videre arbeid med reguleringsplan for utvidelse av Furuhaugen er at dette fiskehinderet blir ryddet opp i, og laget slik at små yngel kan svømme motstrøms.

### **Nærmiljø**

Innbyggerne som blir berørt av virksomheten i Furuhaugen har ikke blitt hørt, og har ikke mottatt noen informasjon fra tiltakshaver eller kommunen. Innbyggerne savner både skriftlig informasjon og et informasjonsmøte.

Støy fra Furuhaugen når langt. Dette har sammenheng med at lyden kastes inn mot Vassfjellet og ut igjen slik at det blir resonans og høres langt unna. Oppstart tidlig om morgenen, gjerne før 06:00 har forekommet. Nærmiljøet påvirkes av dette. Fugler som hakkespetter, rovfugler, ugler og storfugl har rømt fra området og flyttet til andre lokaliteter.

### **Behov for utvidelse og økt areal for deponi**

Trondheimsregionens deponiplan dekker behov for deponi i 20 år frem i tid. I tillegg har det blitt regulert flere deponi enn de som er beskrevet i deponiplan for regionen. Melhus kommune har to nye deponi som er under behandling, Voll og Øyåsbakken (Udduvoll vest), i tillegg til Hestsjøen i Trondheim og flere mindre. Det er ofte de samme entreprenørene som drifter deponiene i regionen. MDG mener at det må lages en overordnet bestemmelse over antall deponi som skal være åpne for mottak samtidig i regionen. Det er flere deponi som ikke er avsluttet på grunn av mangelen på matjord til topplag. Det igjen henger sammen med at det er lite dyrka jord som fjernes på grunn av ønsket om å bevare dyrkamarka. Erfaringene med å flytte på matjord/dyrka jord har vist at dette er vanskelig og gir dårlig resultat, jamfør dyrka mark på Torgård som skulle deponeres på Tanem. Jordkolloidene løste seg opp og forsvant med nedbør. Noe som igjen fører til at innbyggere opplever at deponi aldri blir avsluttet og lukket. Noen deponi blir stående og ikke avsluttet rett og slett for det er ikke tilstrekkelig med egnet masse i markedet til å avslutte dem.

Øst for Furuhaugen, på andre siden av Litjelva er det et avsluttet deponi. Det ble plantet 1000 grantrær på deponiet. Ikke et av de små trærne vokste opp. Det er ellers sparsomt med vegetasjon på det avslutta deponiet. Samme fenomen forekommer på avslutta deponi ved Tanem oppvekstsenter, ei heller der er det velutviklet Hvisvegetasjonsdekke. Ingen av disse deponiene er gjerdet inn, og barn, vilt med mer kan ferdes fritt. Deponiet på Tanem har også giftige utslipp av tungmetaller og andre kjemiske forbindelser i gassform like ved et oppvekstsenter og boligfelt. Dette burde tilsammen være tilstrekkelig til at forurensningsmyndigheter slo alarm. Verken barn eller vilt burde bevege seg og furasjere på denne type vegetasjon. MDG er svært urolig for at Furuhaugen skal bli et nytt slikt uavslutta deponi, med nesten totalt samlet areal på 1000 da. MDG appellerer til myndigheter og politikere som beslutningstakere å utøve Naturmangfoldsloven § 9 Først var-prinsippet:

*Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.*

### **Kilder:**

IKAP deponi Trondheimsregion: [https://trondheimsregionen.no/wp-content/uploads/2015/04/150417\\_vedtatt-Massedepo ni\\_Tron dheimsregionen.pdf](https://trondheimsregionen.no/wp-content/uploads/2015/04/150417_vedtatt-Massedepo ni_Tron dheimsregionen.pdf)

Ingvar Stenberg rapport om vilt på østsiden av Vassfjellet:

<https://www.klabu.kommune.no/globalassets/tekstbibliotek/naturforvaltning/rapport-viltkartlegging-vassfjellet.pdf>

Ingvar Stenberg. 2013. Plan for massedeponier i Klæbu og Malvik kommuner. Registrering og vurdering av viltverdier. 50 sider.

Rapport av Statens vegvesen. E18 Bommestad - Sky Larvik kommune. Forurensingsvurdering av bly, PAH, salt og MTBE i Farris - Vegsalt Rapport SVV.

Klepsland, Jon T., og Laugsand, Arne E. 2013. Naturtypekartlegging i forbindelse med utredning av areal for deponi av løsmasser i Trondheimsregionen. 39 sider.

Vedlegg:

Via Montana - Fjellveien. Foreløpig arbeidsdokument til Årsskrift Klæbu Historielag. Vedlagt følger som eget dokument.





## Statens vegvesen

Selberg Arkitekter  
Postboks 6094, Sluppen  
7434 TRONDHEIM

Behandlende enhet:  
Region midt

Saksbehandler/telefon:  
Marthe Fjellheim / 45205288

Vår referanse:  
15/206929-11

Deres referanse:

Vår dato:  
02.06.2017

### Uttalelse – oppstartsvarsel planarbeid for Furuhaugen masseuttak og deponi – gnr. 37 bnr. 1, 2 og 3 og gnr. 36 bnr. 24 i Klæbu kommune

Vi viser til varsel om oppstart av planarbeid, mottatt 24.04.2017.

Statens vegvesen har ingen merknader på nåværende tidspunkt.

Plan- og trafikkseksjonen  
Med hilsen

Erik J. Jølsgard  
seksjonssjef

Marthe Fjellheim

*Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.*

Kopi  
Sør-Trøndelag fylkeskommune, Postboks 2350 Sluppen, 7004 TRONDHEIM



# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim

Sentralbord: 73 19 90 00

Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler  
**Hanne Nordgård**  
Kommunal- og samordningsstaben

Innvalgstelefon  
**73 19 92 76**

Vår dato  
**14.06.2017**  
Deres dato  
**27.04.2017**

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)  
**2017/3298-421.4**  
Deres ref.

Selberg Arkitekter AS  
Postboks 6094 Sluppen  
7434 TRONDHEIM

## Fylkesmannens uttalelse - varsel om igangsatt planarbeid for Furuhaugen massedeponi - Klæbu 37/1 - 37/2 og 37/3 og 36/24

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger merknader til planen på Fylkesmannens ulike fagområder:

### Overordnede føringer

Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for videre masseuttak med etterfølgende massedeponering for å tilbakeføre området til opprinnelig landskap. Det fremgår at området er avsatt til kombinasjonsformål for uttak og massedeponi i kommunedelplan for massedeponi, og at planforslaget dermed er i samsvar med overordnet plan. Området er ca. 419 daa. Deler av området er regulert til massedeponi og masseuttak fra tidligere. Utvidelsen av det regulerte arealet vil omfatte ca. 334 daa.

### Landbruk og bygdeutvikling

Det er positivt at det legges opp til sambruk av uttaks- og deponiformål. I det videre planarbeidet er det viktig at konsekvenser for landbruket i området blir synliggjort. Dette gjelder både hvor mye skog og jord som blir berørt, arronderingsmessige forhold samt forslagens konsekvenser for kulturlandskapet. Videre er det viktig at atkomst til tilgrensende landbruksområder sikres.

### Miljøvern

Planområdet er avsatt til kombinasjonsformål for uttak og massedeponi i kommunedelplan for massedeponi. I kommunedelplanen er det tatt inn rekkefølgebestemmelser som skal sikre etappevis drift, hensyn til bomiljø gjennom begrensninger på trafikk, støy og støv, samt hensyn til landskap og naturmiljø. Fylkesmannen forutsetter at disse kravene blir ivaretatt i reguleringsplan for Furuhaugen.

### Naturmangfold

I Fylkesmannens uttalelser til kommunedelplan for Klæbu og kommunedelplan for Tanem-Tulluan har vi skrevet om utfordringene knyttet til uttaksdrift og annen aktivitet i randsonen til Vassfjellet. I praksis vil nye næringsareal og områder for råstoffutvinning dekke et sammenhengende belte fra Kleiva/Tanem til Vassfjellet skisenter. Tidligere åpne, grønne korridorer fra Vassfjellet ned mot Nidelvkorridoren bygges sakte igjen. For å sikre ivaretagelse av grønt- og viltkorridoren har Fylkesmannen derfor vært opptatt av at det gjennom

overordnede planer sikres en etappevis uttak av grus, deponering av masser og senere istandsetting av arealene. Etappevis uttak vil sikre at det hele tiden vil være intakte grøntdrag av en slik kvalitet at de ivaretar funksjonen som viltkorridorer. Dette er forhold som må vurderes i forbindelse med reguleringsplan for Furuhaugen.

Det må gjøres en vurdering av hvilke konsekvenser utvidet drift på Furuhaugen kan få for naturmangfold, herunder området funksjon som grønt- og viltkorridor. Planen må sikre etappevis uttak og deponidrift, samt etappevis istandsetting og revegetering, slik at det til enhver tid er sikret at naturmangfoldet og korridoren blir tilstrekkelig ivaretatt.

### Vassdrag

I øst grenser planområdet mot Litjelva. Det må sikres at driften i området ikke medfører negative konsekvenser for vassdraget. Fylkesmannen viser her til § 5 i kommunedelplan (KDP) for massedeponi hvor det står at «Hensyn til naturverdier og friluftsliv skal ivaretas – ved vernesoner mot viktige turveger og vassdrag, kantsoner, for- og etterundersøkelser av vassdrag, heving av bekker, fangdammer/sedimentasjonsbasseng, mottakskontroll og andre tiltak som hindrer forurensning, sikring av ferdselsmuligheter for allmennheten, eventuell flytting av turveger m.m». Fylkesmannen forutsetter at dette er tema som blir beskrevet og vurdert i planmaterialet og at hensyn til naturmangfold og vassdrag sikres gjennom plankart og bestemmelser.

Dersom det er fare for avrenning fra deponiet må det etableres fordrøynings- og sedimentasjonsbasseng. Utforming og størrelse på disse må vurderes ut ifra området topografi og faren for avrenning. Bassenget skal tømmes jevnlig for å hindre uønsket avrenning.

Dersom det er grunn til å tro at driften likevel kan medføre avrenning til Litjelva må det tas inn bestemmelser som sikrer overvåking før, under og etter deponidrift for å registrere endringer som følge av driften. Det foreslås som en grunnregel 2 stasjoner; en i drenerende bekk og en i blandingssonen i hovedløpet. Vannforskriften stiller krav til overvåking av det mest følsomme kvalitetselementet for den aktuelle påvirkningen. For organisk belastning i elv vil dette være bunndyrsamfunn. Overvåkingsresultatene skal legges inn i Vannmiljø. Overvåking og innlegging av data dekkes av tiltakshaver.

### Støy, støv

Det er stor aktivitet med uttaks- og deponivirksomhet. Driften i seg selv og tungtrafikk til og fra områdene gir nærmiljøulempen i form av redusert trafiksikkerhet, støy- og støvulempen. Bomiljøet med skole og barnehage på Tanem er spesielt utsatt.

Det må gjøres rede for hvordan drift på Furuhaugen vil påvirke dagens situasjon i og rundt Tanem. Det må gjøres en samlet vurdering av nærings-, uttaks- og deponivirksomheten i området. Fylkesmannen viser her til bestemmelse § 2 i KDP for massedeponi hvor det står at «hensyn til bomiljøet skal ivaretas ved begrensninger og krav til utforming og drift – spesielt skal adkomstforhold, andre trafikale forhold, støy og støv tillegges vekt». Dette er forhold som må beskrives i planmaterialet. Det må gjøres en vurdering av mulige avbøtende tiltak og nødvendige tiltak må sikres gjennom plankart og bestemmelser.

Fylkesmannen anbefaler sterkt at konkrete grenseverdier og tiltak angitt i Retningslinje for behandling av støy og støv i arealplanleggingen (T-1442/2016 og T-1520) tas inn i bestemmelsene for at disse skal bli så presise og forutsigbare som mulig.

#### Mottakskontroll

Det er store utfordringer knyttet til etablering av massedeponier, da selv deponier for rene masser erfaringsvis viser seg å motta forurensede masser og avfall og dermed medfører forurensning og avrenning. Det er derfor svært viktig at massenes tilstandsklasse dokumenteres og at det lages en plan for mottakskontroll av massene, hvor det sikres at all masse som deponeres er ren masse. Det må settes av store nok arealer ved adkomsten til området til at det kan etableres en kontrollstasjon for innkjørte masser.

Det må tas inn en bestemmelse i planen som angir at det kun kan deponeres rene masser og at det skal etableres mottakskontroll. Utførende selskap har ansvar for mottakskontroll og skal dokumentere massenes mengde, opprinnelsessted og renhet.

#### Landskap

Det må gjøres rede for hvor lenge området skal benyttes til uttaks- og deponiområde. Det må tas inn bestemmelser om etappevis drift, samt krav til istandsetting og revegetering, jf. bestemmelse § 4 i KDP for massedeponi.

Masseuttak medfører store landskapsinngrep og kan være skjemmende. Planområdet ligger i et mye brukt friluftsområde og det er viktig at det lages en buffersone rundt bruddet for at bruddet skal bli minst mulig synlig fra friluftsområdet. For å sikre dette må det utarbeides reguleringsbestemmelser som sikrer at det settes opp en buffersone rundt området for å skjerme bruddet for omgivelsene. Det bør lages en rekkefølgebestemmelse som sikrer at buffersonen er etablert før driften kan starte.

#### **Barn og unge**

Ingen merknad.

#### **Sosial og helse**

Vi forutsetter at de folkehelserelevante tema er beskrevet når planen kommer på høring. I tillegg til støv og støy vil en beskrivelse av trafikkbildet være sentralt. Her må det også ev. vurderes avbøtende tiltak for de som bor/oppholder seg i nærheten. For naboer kan det være en ulempe at området får preg av anleggsvirksomhet. I den videre planprosessen bør det beskrives endringer i landskapsutformingen, og gjøres en vurdering av hvor det blir innsyn til området.

#### **Samfunnssikkerhet**

Vi forutsetter at det foretas en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) i tråd med PBL § 4-3, og viser til DSB sin nye veileder fra 2017; "Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging". Fylkesmannen vil påpeke at en ren sjekklister uten videre beskrivelser og analyse ikke er å anse som en ROS-analyse. Det skal i tillegg til å vurdere risiko og sårbarhet som kan oppstå ved endret arealbruk

med dagens forutsetninger, også vurderes hvordan fremtidige klimaendringer eventuelt vil påvirke tiltaket. Se mer informasjon på [www.klimatilpasning.no](http://www.klimatilpasning.no).

ROS-analysen skal legges ved i saken og synliggjøres i forslaget til reguleringsplan, og avdekket risiko skal møtes med tiltak som hjemles i planbestemmelsene eller gjøres juridisk gjeldende på andre måter.

Fylkesmannen vil påpeke at det er kommunen som planmyndighet som har ansvar for å godkjenne ROS-analysen i henhold til PBL § 4-3.

For planområder under marin grense må det vises aktsomhet for mulige forekomster av skredfarlig kvikkleire. Dette gjelder også utenfor kartlagte kvikkleiresoner. For oppfølging av eventuelle fareområder viser vi til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), sektormyndighet på skred og flom.

### **Universell utforming**

Fylkesmannen og Sør-Trøndelag fylkeskommune har begge et ansvar for å ivareta universell utforming i planleggingen. Vi har inngått avtale med fylkeskommunen om at de ivaretar universell utforming i uttalelser til plansaker.

### **Videre arbeid**

Fylkesmannen gjør oppmerksom på at dette er veiledende uttalelse basert på de opplysningene som fremkommer av oppstartsvarselet. Fylkesmannen vil komme tilbake med en endelig uttalelse når planen sendes på høring. Vi tar forbehold om at det ved offentlig ettersyn kan foreligge nye momenter som endrer forutsetningene for vår vurdering av planforslaget.

Sør-Trøndelag er pilot i en forsøksordning der Fylkesmannen skal samordne innsigelser fra statsetater, og der tidlig og god dialog er avgjørende. Dersom det er ønskelig med avklaringer under utarbeidelse av planforslaget er det mulig å ta kontakt med Fylkesmannens fagavdelinger eller saksbehandler i kommunal- og samordningsstaben. Vi ber om at forespørsler om dialogmøter går via kommunen som planmyndighet, slik at de kan vurdere behovet for avklaringer.

Med hilsen

Tor Sæther (e.f.)  
seniorrådgiver

Hanne Nordgård  
plankoordinator

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*

Kopi:

Sør-Trøndelag fylkeskommune	PB 2350 Sluppen	7004	TRONDHEIM
Klæbu kommune	Postboks 200	7541	KLÆBU