



Flyfoto fra 1976

Kolstad/Saupstad er registrert som egen hensynssone kulturmiljø på kommunens aktsomhetskart for kulturminner. Bebyggelsen her forteller både historien om Trondheims vekst *sjørover*, men også om arkitektur og planidealer fra 70-tallet. De hvite lavblokkene er definerende for området karakter, en karakter som fortsatt er tydelig og gjenkjennbar i dag selv om blokkene har blitt noe modernisert. Det aktuelle planområdet i denne saken forholder seg i stor grad til sentrumsdannelsen omkring Saupstad-senteret som også omfatter Husebybadet, sykehjemmet og gamle Heimdal VGS. Disse offentlige byggene stammer også fra utbygginga på 70-tallet og de har sin egen særegne karakter. Boligblokkene i Reier Søbstds veg 30-34 er oppført i samme periode. Selv om denne sentrumsbebyggelsen er utelatt fra hensynssonen er det bydelens definitive tyngdepunkt og derfor viktig for stedets identitet.

En utbygging av foreslått omfang her vil utvilsomt ha stor påvirkning på området. Byantikvaren tror det kan bli et positivt tilskudd dersom det utføres med hensyn og omtanke.

Den hvite fasaden som er foreslått fungerer godt opp mot den eksisterende materialbruken i området, men det er like logisk å jobbe med med teglstein her, ettersom det er det materialet som dominerer sentrumsbebyggelsen. Det vil også stå seg bedre over tid. Den sømløse overgangen som er vist mellom sokkel i treverk og platekledning lenger oppe fungerer dårlig arkitektonisk.

Fasaden mot Saupstadringsen er både veldig høy og veldig lang. Dette volumet blir svært dominerende i forhold til den øvrige bebyggelsen i strøket som består av lavblokker og punkthus. Bygget kaster lange skygger mot nord/nordøst og fra denne vinkelen vil vi påstå at volumet forringer områdekarakteren. Byantikvaren anbefaler at bebyggelsen mot nord reduseres med en etasje og/eller at bebyggelsen brytes opp med mellomrom. Det er heller ikke gunstig med lukket fasade inn mot P-kjeller. I det hele tatt burde man tatt større hensyn til menneskelig skala når det gjelder fasaden mot nord.

Kolstadflata er preget av store sammenhengede grøntarealer. På illustrasjonene vi har sett er det også lagt inn en del vegetasjon og det er viktig at dette blir fulgt opp i bestemmelser og realisert i praksis. Noe vegetasjon som er foreslått fjernet er en trerekke mot vest, ovenfor Esso. Byantikvaren mener at man med tanke på en fremtidig utbygging på Esso-tomta bør vurdere om man kan tillate seg å bygge så tett inntil veien og samtidig felle disse trærne. Vi mener man bør trekke bebyggelsen lenger unna gata og etablere en allé her. Dagens trekke har ikke vesentlig historisk betydning og kan etter Byantikvarens skjønn felles og reetableres.

Bebyggelsen på Kolstadflata er sentrert rundt grønne gårdsrom, noe som gir hele området en grønn karakter. Når man løfter dette gårdsrommet opp en etasje fra bakken blir dette i mye større grad en privat kvalitet som fellesskapet får mindre glede av. Vi mener at man bør åpne opp for tilgang til gårdsrommet fra flere steder, slik at man også kan bevege seg gjennom. Alternative ruter gjennom området bidrar også til økt trykghetsfølelse. En sydvendt trapp ned mot torget kunne blitt et flott tilskudd til planen.

I det hele tatt er torget svært viktig for at dette konseptet skal bli en berikelse for området. At man da velger å bygge ned torget i forhold til dagens situasjon er vi derfor kritiske til. Det er viktig å huske at torget skal gi kvaliteter som er gratis og ikke knyttet opp mot tilbud fra kjøpesenter.

Etablering av ny P-kjeller på felt BB gir en lukket vegg mot nord og etablerer en barriere gjennom området. Byantikvaren mener at P-kjelleren bør legges under bakken. Blokkene i dette feltet mener vi også bør ha samme høyde som blokkene i Reier Søbustads veg 30-34, slik det er regulert i gjeldende plan. Blokkbebyggelsen som er foreslått kaster skygge på torget på ettermiddag og kveldstid, noe som er uheldig.

Byantikvaren
ved Einar Bye