

Notat – Forenklet grøntregnskap

Prosjekt	Reguleringsplan Sem Sælands vei
Emne	Forenklet grøntregnskap
Skrevet av	Torunn Lien Nilsen, Gunhild Solem Eidsvik

1 Sammen drag

Begge de aktuelle alternativene vil i noen grad berøre parken, og det vil bli nødvendig å fjerne noen trær. Konsekvensene av alternativ 2 er noe større enn alternativ 1.

2 Bakgrunn/innledning

Det skal reguleres inn løsning for gange og sykkel vest for bebyggelsen på Gløshaugplatået i detaljreguleringsplan for Sem Sælands vei 11. To alternativer for gang- og sykkeløsning er aktuelle, og dette notatet sammenligner hvilke konsekvenser de to alternativene får for trær og annen vegetasjon i parken.

Alternativ 1 er en samlet gang- og sykkelveg som følger dagens trasé. Alternativ 2 er en separat løsning for gående og syklende, og innebærer etablering av brukonstruksjon foran Elektro E/F og Elektro A.



Figur 1: Fra venstre - alternativ 1 og 2

3 Metode

For å sammenligne hvilke konsekvenser de to alternativene får vurderes hvilke trær berøres direkte og indirekte av foreslåtte tiltak.

I tillegg blir det gjort en overordnet vurdering av hvor nyplanting som erstatning for berørte trær kan skje.

3.1 *Hvilke trær berøres?*

I rapporten er det tatt utgangspunkt i definisjonen av «nær trær» fra Trondheim kommunes *Veileder for arbeid nær trær*, der *nær trær* defineres som under trekronen eller nærmere enn fem meter fra stammen.

Fordi størrelse og type trær ikke er registrert, vil det være noe usikkerhet knyttet til hvilke trær som berøres. Størrelse på treet og type tre påvirker hvor stort rotsystemet er, i tillegg vil type tre, alder og tilstand kunne virke inn på motstandsdyktighet.

Det er også på dette tidspunktet usikkerhet knyttet til anleggsfasen. Vi har ikke detaljert nok informasjon om denne fasen og konkret gjennomføring til å kunne forutsi akkurat hvilke trær som blir berørt. Framstillingen blir derfor basert på hvilke trær som er sannsynlig berørt, direkte/indirekte, der kriteriet er avstand til tiltaket

Trær som blir direkte berørt av alternativene markeres ut som tre som må fjernes. Basert på Trondheim kommunes veileder vil alle trær som ligger innenfor 5 meters avstand til tiltaket defineres som indirekte berørt. For å fange opp usikkerheter knyttet til metoden vil i tillegg også trær som ligger innenfor 10 meters avstand defineres som indirekte berørt.

3.2 *Areal til nyplanting*

Det vil ikke være aktuelt med nyplanting innenfor planområdet, dette må skje i parken. Valg av areal til nyplanting må skje i samråd med driftsenheten til NTNU, som har overordnet ansvar for parken. Det er skissert ut noen alternativ for areal til nyplanting, men det er ikke gjort en inngående analyse av gjennomførbarheten av nyplanting i disse områdene. Det antas likevel at nyplanting innenfor parken vil være gjennomførbart.

4 **Dagens situasjon**

Asplan Viak har gjennomført en registrering av trevegetasjon på og rundt Gløshaugplatået som en del av rapporten "Registrering av offentlige uterom på Gløshaugen", se figuren under. Ifølge denne rapporten oppnår hoveddelen av trebestanden i området snart maks antatt levetid, og det er behov for systematisk fornying av bestanden.



Figur 2: Trevegetasjon, Gløshaugen nord og sør. Kilde: Registrering av offentlige uterom på Gløshaugen, Asplan Viak 2016

I denne registreringen er trærne i det aktuelle området i hovedsak registrert som tregrupper. I kartgrunnlaget fra Trondheim kommune ligger eksisterende trær innmålt, og

det er dette som er brukt som grunnlag for å vurdere hvilke trær som blir berørt av alternativene

I utkast til temautredning om naturmangfold for NTNU campussamling (AsplanViak, rapport under utarbeidelse, s. 32) betegnes deler av området i tilknytning til den planlagte gang- og sykkel forbindelsen som områder med stort potensiale som økologisk funksjonsområde (se figuren under for illustrasjon):

Parkområdene nordover inngår i den grønne infrastrukturen, men har et mye sterkere parkpreg med mindre muligheter for økologisk flyt. Potensialet er derimot stort da NTNU drift i de senere år har skjøttet deler av Vestskråningen på en måte som fremmer biologisk mangfold, ved f.eks. sjeldnere slått av plenarealene. Med tilplanting av vegetasjon med flere sjikt kan parkområdene nord for Hesthagen få en viktigere status som økologisk funksjonsområde i fremtiden [...].



Figur 3: Oransje farge viser økologisk funksjonsområde Hesthagen Sør. Grønn farge viser fremtidig potensiale for sammenhengende økologisk funksjonsområde nordover. Kilde: Asplan Viak, utkast til temautredning om naturmangfold for NTNU campussamling

5 Hvilke trær berøres direkte og indirekte av foreslåtte tiltak.

Det er anslagsvis 2 trær som blir direkte berørt av gang- og sykkelvegen i alternativ 1, og må fjernes, mot 3 i alternativ 2. I tillegg kommer 8 trær som må fjernes på plassen mellom Gamle fysikk og Sem Sælands vei 11, noe som er likt for begge alternativene.

I tillegg blir noen trær sannsynligvis indirekte berørt av tiltaket. Det dreier seg om noe flere trær i alternativ 2 enn i alternativ 1, som vist i tabellen under.

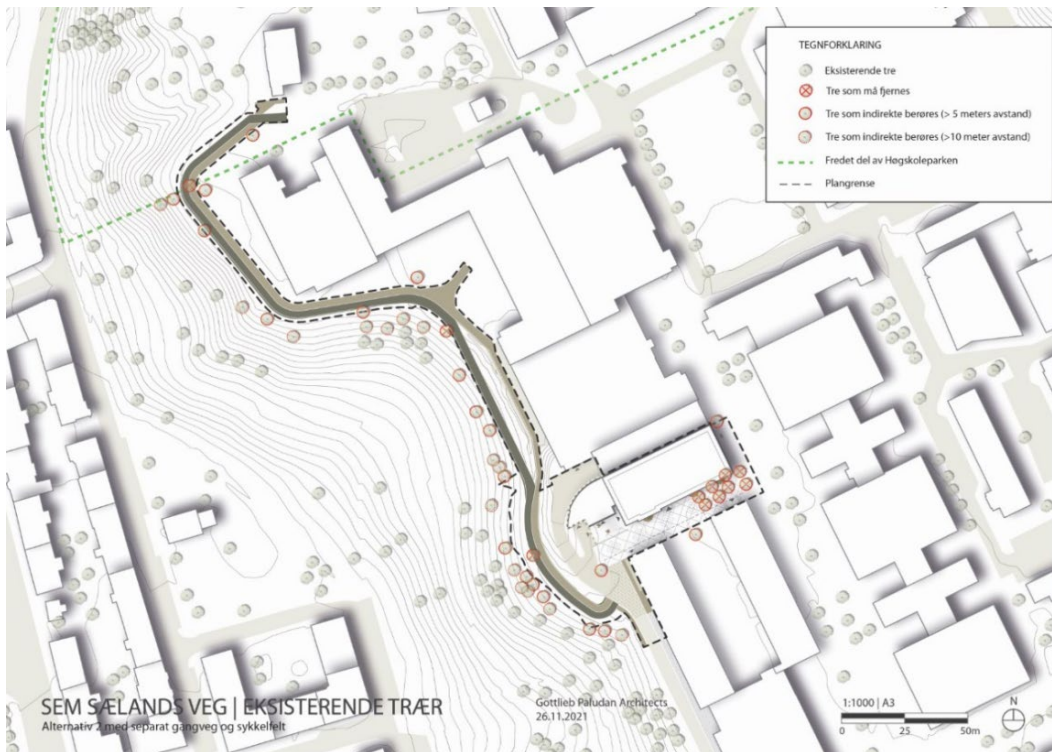
	Alternativ 1	Alternativ 2
Trær som fjernes	10 (8+2)*	11 (8+2)*
Trær som indirekte berøres > 5 meter	15 (3+12)*	20 (3+17)*
Trær som indirekte berøres > 10 meter	17	15
TOTALT	42	46

Figur 4: Berørte trær. * Tall i parentes indikerer (trær som berøres uavhengig av alternativ for gang-/sykkelforbindelse + trær som berøres av gang-/sykkelforbindelsen)



Figur 5: Alternativ 1. Trær som må fjernes, samt trær innenfor henholdsvis 5 og 10 meter fra tiltaket som muligens vil bli indirekte berørt. Illustrasjon: GPA

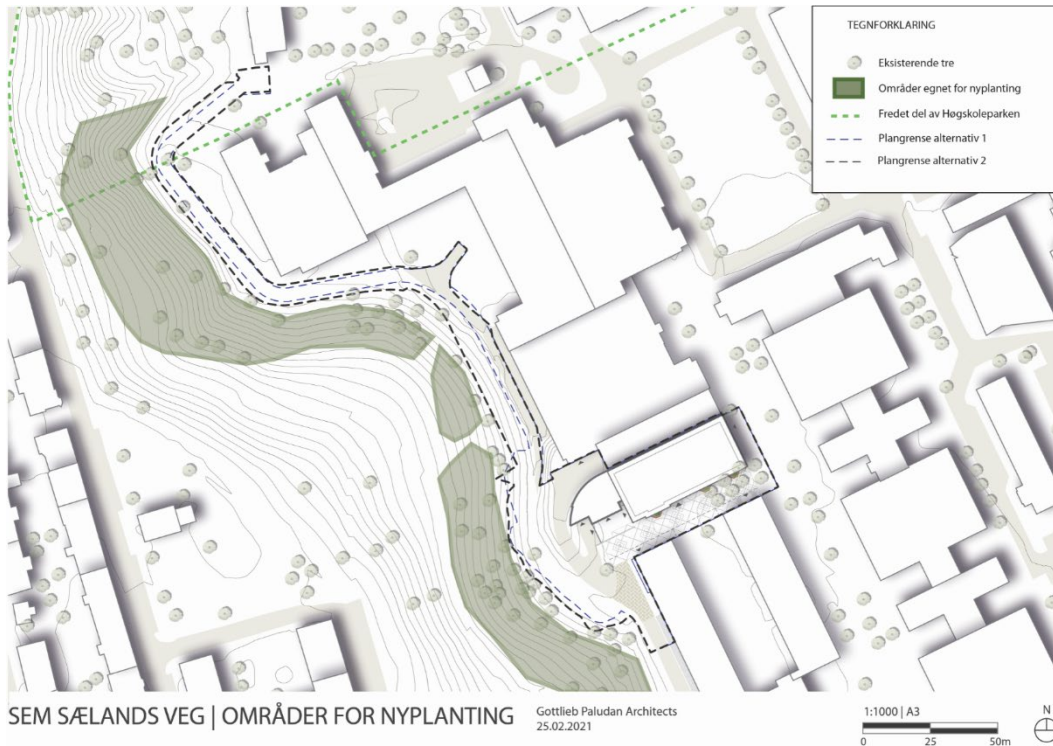
I nordområdet er utvidelsen i begge alternativene tenkt på østsiden. På vestsiden ligger det flere trær som ligger innenfor 5 og 10 meters avstand, det antas at disse vil være mindre utsatt, da det forutsettes at eksisterende veg i størst mulig grad beholdes.



Figur 6: Alternativ 2. Trær som må fjernes, samt trær innenfor henholdsvis 5 og 10 meter fra tiltaket som muligens vil bli indirekte berørt. Illustrasjon: GPA

6 Areal for nyplanting

Det foreslås å gjennomføre nyplanting på en måte som bygger opp under området's potensiale som økologisk funksjonsområde (se figur 4). Det er pekt ut områder i nærheten av arealet som påvirkes, der det kan være mulighet for nyplanting.



Figur 7: Mulig areal for nyplanting

7 Kilder







Asplan Vian (2016): Registrering av offentlige uterom på Gløshaugen

Trondheim kommune: Veileder for arbeid nær trær; Kommunalteknikk, Miljøenheten, Trondheim Bydrift, Trondheim Eiendom;
<https://www.trondheim.kommune.no/globalassets/10-bilder-og-filer/10-byutvikling/kommunalteknikk/prosjekteringsverktoy/veileder-for-arbeid-nar-trar.pdf>

Haukland, A.K. 2020. Konsekvensutredning naturmangfold NTNU Campussamling, Trondheim. Asplan Viak. UTKAST



TEGNFORKLARING

-  Eksisterende tre
-  Tre som må fjernes
-  Tre som indirekte berøres (> 5 meters afstand)
-  Tre som indirekte berøres (>10 meter afstand)
-  Fredet del av Høgskoleparken
-  Plangrense








SEM SÆLANDS VEG | EKSISTERENDE TRÆR
 Alternativ 2 med separat gangveg og sykkel felt

Gottlieb Paludan Architects
 25.02.2021





TEGNFORKLARING

-  Eksisterende tre
-  Områder egnet for nyplanting
-  Fredet del av Høgskoleparken
-  Plangrense alternativ 1
-  Plangrense alternativ 2

SEM SÆLANDS VEG | OMRÅDER FOR NYPLANTING

Gottlieb Paludan Architects
25.02.2021

1:1000 | A3
0 25 50m

