

VEDLEGG 4

Prosjekt-nr. 30978 Regulering Sem Sælands veg
Side 1 / 4
Dato 2020-08-10

**GOTTLIEB
PALUDAN**
ARCHITECTS

Gottlieb Paludan Architects A/S

Bassengbakken 1
7042 Trondheim
Norge

T +47 2410 1010
W gottliebpaludan.com
Org. nr. 976 536 320

Notat

Prosjekt	Reguleringsplan for Sem Sælands veg 11		
Emne	Plan for medvirkning		
Notat nr.	1		
Skrevet av	Gunhild Solem Eidsvik		
Sendes	Per Normann Mikaelson	Sintef	[Email]
	Sissel Arctander	Advancia	
	Taale Aarstad Kynell	Advancia	[Email]
	Øystein Ask	Byplankontoret	
	Anne Marie Prøsch Stilton	Byplankontoret	

Plan for medvirkning – utarbeidelse av reguleringsplan for Sem Sælands veg 11

Plan for medvirkning skal gi en oversikt over medvirkning som planlegges i forbindelse med utarbeidelse av reguleringsplan for Sem Sælands veg 11 for å oppfylle krav til medvirkning iht plan og bygningslovens § 5.1. Medvirkningen skal sikre at ulike aktører/interessenter som berøres direkte eller indirekte av planforslaget skal få mulighet til å utale seg og gi innspill til løsninger. En viktig mål for medvirkning er å sikre at ulike forhold ved planen og at planens virkninger blir tilstrekkelig belyst.

Plan for medvirkning inneholder en interessentanalyse og en oversikt over planlagte aktiviteter/former for medvirkning, samt forholdet til framdriftsplanen i reguleringsarbeidet.

1 Interessentanalyse

Under følger en liste over personer/aktører/organisasjoner som direkte eller indirekte blir berørt av planforslaget og som skal omfattes av opplegg for medvirkning.

- Naboer, berørte eiendommer. (Vedlegg 1 for komplett liste og kart over hvilke eiendommer som fikk tilsendt varsel om oppstart)
- Velforeninger, ideelle organisasjoner, interessegrupper (høgskoleparkens venner m. fl.)

- Kommunale, regionale og nasjonale høringsinstanser. (Vedlegg 2 for en komplett liste)
 - NTNU
 - Statsbygg
 - Studenter/SIT – andre studentfora
 - Barn og unge (barnehager, skoler, Barnas representant, ungdommens bystyre)
-

2 Aktiviteter for medvirkning

Under beskrives planlagte aktiviteter som skal ivareta krav til medvirkning i reguleringsarbeidet.

2.1 Varsling om oppstart av planarbeid

- Varsel ble sendt ut til naboer og andre berørte (iht liste fra byplankontoret) 24.6.2020
- Kunngjøringsannonse i Adresseavisa 24.6.2020
- Eget varsel sendt til barnehager og grunnskoler 4.8.2020

2.2 Informasjons- og dialogmøte

Informasjonsmøte hvor naboer og andre berørte får direkte invitasjon. Informasjon om plangrepet så langt, videre prosess og framdrift, mulighet for innspill og spørsmål om plangrep og prosess.
Planlegges gjennomført i løpet av september 2020.

Kommentar: Møtet ble gjennomført digitalt. Presentasjon av skisseprosjekt og videre planprosess. Spørsmål underveis fanges opp av en «sekretær». Alle spørsmål ble tatt i plenum til slutt – åpent for kommentarer og innspill (muntlig). Det ble ikke skrevet referat fra møtet.

2.3 Særmøter

Det planlegges gjennomføring av flere møter med NTNU/Statsbygg gjennom hele planprosessen høsten_2020/vår 2021.

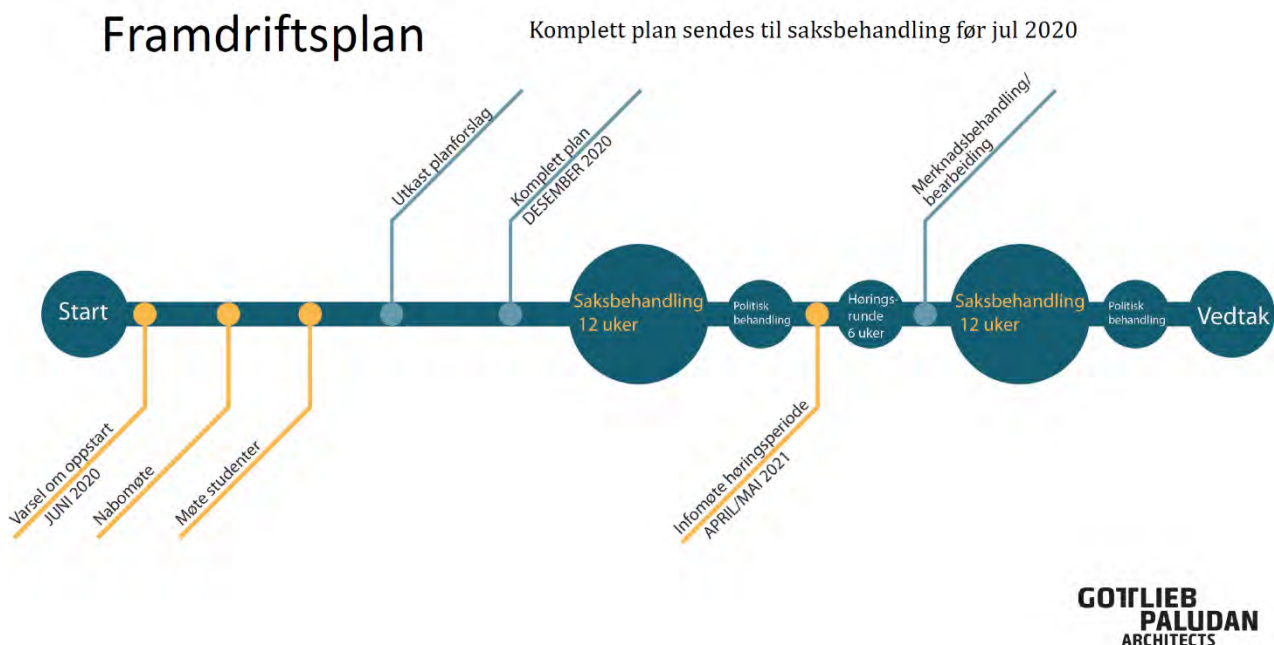
2.4 Orientering i ungdommens bystyre

Barnas representant evt plankonsulent/saksbehandler byplan. presenterer/orienterer. September/oktober 2020. Må meldes inn i forkant.

2.5 Medvirkning særlige grupper - studenter

Avklaring med NTNU Campusprosjektet hva slags studentfora de bruker/har opprettet- benytte samme for innspill til planforslaget.

3 Framdriftsplan med aktiviteter opplegg for medvirkning



4 Oversikt tidligere medvirkningsaktiviteter i forbindelse med Campus Gløshaugen

Fysisk plan, planprogram

Flere møter. For fullstendig liste se side 8 i V3 oppsummering og behandling av innspill og merknader.

- 3 nabomøter i 2017, fokus på alternativer, byliv og utredningstema. Finnes rapport for alle
- byvandring
- 2018 var det møter med mange ulike offentlige aktører og interesseorganisasjoner og kommunale råd, bla ungdommenes bystyre. Det ble også holdt åpent informasjonsmøte

Levende campus – Der kunnskap og mennesker møtes. Utredning for studentvelferd og frivilighet i ny campus, sept. 2019

I arbeidet med utredningen ble det sendt ut spørreundersøkelse og gjennomført 2 workshops. (SIT rapport)

Andre viktige grunnlagsdokument

V6 Transportstrømmer, vedlegg til planprogram (NTNU/Statsbygg)

Byplankontoret – medvirkning barn og unge ifm campusutviklingen

- egen rapport utarbeidet (Trondheim kommune)

<https://sites.google.com/trondheim.kommune.no/trondheimbylab/ungdommenes-campus>

Medvirkning studenter – referat

Sak	Reguleringsplan for Sem Sælands veg 11		
Emne	Medvirkning – studenter NTNU		
Møte nr.	1		
Møte dato	2020.10.02/9:00-11:00/teams-møte		
Deltagere	Gunhild Solem Eidsvik	GPA	guei@gottliebpaludan.com
	Henrik Haver	GPA	hh@gottliebpaludan.com
	Adrian Heyerdahl	Student	adrian.heyerdahl@ntnu.no
	Sindre Kristian Alsvåg	SIT	Sindre.Kristian.Alsvag@sit.no
	Annik Riise	Student	annikrii@stud.ntnu.no
	Petter Hjørungnes Jacobsen	Student	petter.j.96@gmail.com
	Espen Munkvik	SIT	Espen.Munkvik@sit.no

Presentasjonsrunde og presentasjon av planarbeidet. GPA viser og forteller med utgangspunkt i presentasjon brukt på infomøte 23.09.2020.

Oppgave – oppvarming

Tegn inn på kartet (Miro) hvordan du vanligvis kommer deg til campusområdet

Oppgave 1

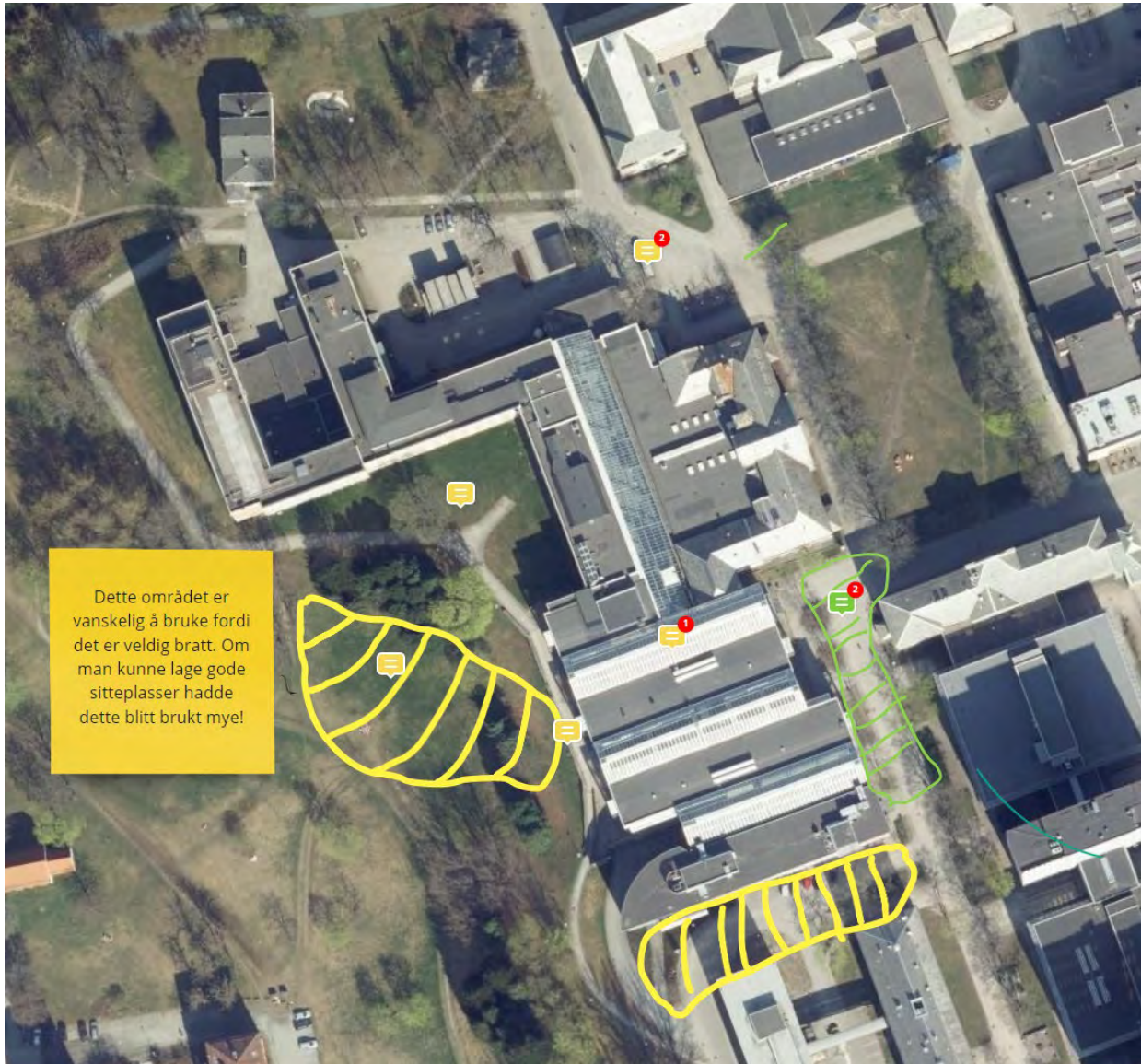
Marker på kartet og kommenter hva du mener er pluss og minus på campusområdet, (Her har deltakerne mulighet til å tegne/markere på kart, knytte kommentarer direkte til kartet og skrive mer generelle kommentarer på digitale post-it-lapper, delt inn i pluss/minus)

Kommentarer - generelt

- Lite tilrettelagt i parken for opphold – inngripen er upopulær – men kan bli positivt dersom man tilrettelegger for opphold, bedre enn i dag.
- Det er Ikke så mange som bruker uteområdet – bakkene blir glatte og våte, ikke så populært
- Trenger flere sitteplasser, og plasser med bord
- Noe med klima – tilrettelegge for opphold også når været er dårligere.
- Liker nederste del av høgskoleparken (mot Samfundet). Savner mer faste installasjoner som grill og line. Andre byrom/uterom som er bra, er Skansen-promenaden, sirkusparken og Finalebanen, til inspirasjon.

- Mangler fine sittemuligheter. Ingen uteområder for opphold. Bruker kun innendørs areal.
- Elektrobygget er mye brukt. Fordi det blant annet er åpent og inviterende.
- Favoritt uterom er foran hovedbygget (i parken) og vestskråningen. Bruker bare på fritiden, da det blir for langt å gå til mellom forelesninger. Mangler nære gode uterom med sittemuligheter
- Favorittsted er elektrobygget, dernest Realfagsbygget
Favoritt uterom er høgskoleparken foran Hovedbygget
- På vestsiden av Høgskoleparken – store trær som tar mye sol – gjør noe med attraktiviteten
- Parkområdet vest for Hovedbygget er lite brukt men har mye potensial
- Gangveg opp fra Klæbuveien nord i området er bratt og livsfarlig
- Synes det i dag er bra at parkene rundt om kring på campus (inkludert på utsiden av Samfundet) ikke er tilrettelagt for veldig store arrangement. F.eks. volleyballbaner eller små konsertarenaer. Mange vil oppleve slike arrangement som sjenerende for å oppholde seg i parken selv. Noen ganger brukes et areal fordi det er få andre der





Dette sier studentene om uteområdet/parken vest for Sintef Energi og Elektorbygget:

- Dette området er vanskelig å bruke fordi det er veldig bratt
- Mye skygge (store trær) og få sitteplasser
- Med tilrettelegging, sitteplasser i skråningen, hadde området blitt mye brukt
- Foran Elektorbygget – her kunne det gjerne vært mulig å gå inn/ut, med flere sitteplasser for spising
- Tror at mye av grunnen til at området brukes lite i dag er fordi det mangler inn/utgang på vestsiden
- Noen sier at de bruker området nettopp fordi det er lite folk, stille og gode solforhold

Dette sier studentene om arealet foran Sem Sælands veg 11 mot sør:

- Potensiale for opphold og kobling til parkområdet – viktig med tilrettelegging for gående og opphold – nært inntil hovedcampusstrøk (også kalt "stripa")
- På Sem Sælands veg kommer varebiler kjørende – pass på at området blir attraktivt mht uteområder
- Den kjellergreia (varelevering til Sintef Energi) ødelegger litt for hvordan området oppleves i dag, håper det skal bli bedre

Dette sier studentene om området nordvest for Sem Sælands veg 11, campusstrøket (markert med grønne streker på kartet):

- dette grønne området burde sperres helt for bil-trafikk. Varelevering til El-bygget må så klart skje – de opplever at det er mye kjøring på denne strekningen
- Gaten langs "stripa" er den mest travle strekningen på campus, uteområdene må være attraktive på den måten at man ser og ønsker å ta alternative veier – (Sem sælands veg – mot parken)
- Skulle hatt flere gode løsnignen for å bruke uteområdet. Når det er sommer er det ikke nok sitteplasser, og når det er vinter blir det veldig lite brukt.
- opplever at det burde lages flere benker langs denne passasjen. Det er et par benker der i dag, men de "sittegruppene" som er der i dag oppleves som "litt rare", og hvis det sitter noen der fra før, så er det ganske uaktuelt å sette seg der selv.

Dette sier studentene om Sem Sælands veg (utenfor planområdet):

- Mangler sykkelveg, fare for ulykke (innkjøring/kryss fra Høgskoleringen)
- Hovedvei for bil, burde vært bedre for gående og syklende
- Dårlig kapasitet på sykkelparkering (ved kjemiblokkene)
- Trapp og rampe (ned til stripa) med heller dårlig sykkelforbindelse

Dette sier studentene om Sintef-energibygget og uteområdet:

- Ingen steder for studenter å spise?
- Kjedelig uteområde
- Lukket bygg med lite inviterende fasade.
- Vanskelig å komme i dialog med Sintef-ansatte

Oppgave 2

Innspillsrunde -hva tenker studentene om mulige tiltak innenfor planområdet og campus mer generelt, hva ønsker de fokus på, mer av, mindre av? (*Foregikk som muntlig diskusjon*).

Kommentarer

Flere av studentene har sterk tilhørighet til Elektrobygget og kjenner bygningene godt. De snakker om det de opplever som en form for «konflikt» mellom sintef energi – ansatte og studenter som bruker elektrobygget. De ser for seg at sintefs ansatte ikke er så fornøyde med at det skal deles på arealer, men mener at det er veldig bra for studentene og campus.

- Veldig positivt at 1. etasje åpnes opp, for studenter og for fellesfunksjoner. Hvis det skal åpnes opp – hvis man skal ta av gateareal – må det forutsettes at man gir noe tilbake til fellesskapet
- Med hensyn til høyder på bygg – synes ikke det ser ut som det er så stor forskjell på 7 eller 8 etasjer, synes uansett at det er viktigere at det prioriteres at 1. etasje åpnes opp for studenter og med fellesareal – få nok areal til Sintef oppover i etasjene slik at dette er mulig
- De tror på konkurranse for SIT – tror det er bra – servering/kantine i 1. etasje
- Savner generelt – «dimmet lys»-kafe (espressohouse – feeling)- kan det være noe som er aktuelt for dette bygget? Som også er åpent for studenter, selvsagt.
- SIT har laget noen dokumenter –aktivitet ute/inne – servering (Levende campus – SIT)
- Ønsker en lun kafe. Ønsker at Sintef åpnes mer opp. Fremstår nå veldig lukket. Har ikke noe på campus å gjøre hvis de ikke åpner opp.
- Ønsker åpen takterrasse på toppen av bygget, tilgjengelig for alle.
- Positiv til åpen fasade. I dag er bygget veldig lukket
- Skille gående og syklende i området mellom gamle fysikk og Sintef
- Ønsker en åpen kantine hvor man også kan jobbe. Viser til studentsenteret
- Det viktig å tenke på at veien mellom stripa og Sintef bygget er den mest travle gaten. Dermed burde det nye bygget invitere til å gå inn sidegaten mot parken for å få mer flyt. Her er det nå flere varebiler som kjører, det bør tilrettelegges for godt skille mellom gang og bilvei (og det må være koselig å gå der).