

# Sammendrag av merknader med forslagsstillers kommentar 2019 og 2020

## Merknader med forslagsstillers kommentar 2019

### Fylkesmannen i Trøndelag

#### *Sammendrag av innspill:*

- Fylkesmannen er opptatt av å sikre effektiv arealbruk i sentrale utbyggingsområder.
- Fylkesmannen mener det må vurderes om den nordlige delen av planområdet, som er støypåvirket, er egnet for bolig, eller om det bør benyttes til næringsformål. Det må gjøres en helsefaglig vurdering av bokvalitet i dette området.
- Dersom den helsefaglige vurderingen konkluderer med at det kan etableres boliger i området, er det viktig at det ikke åpnes for bolig og barnehage i de mest støyutsatte områdene.
- Det må planlegges med næringsbebyggelse nord i planområdet slik at disse byggene kan fungere som en støy- og støvskjerm fra Innherredsveien.
- Det bør legges opp til lavere parkeringsdekning for bil enn parkeringsnormen i KPA tilsier. Samtidig må areal til sykkelparkering økes, og det må sikres tilstrekkelig areal til sykkelparkering under tak.
- Skolevei langs Innherredsveien er ikke en akseptabel skolevei. Det er viktig at det sikres en god og sikker skolevei så barna kan gå og sykle. Fylkesmannen forutsetter at det vises en tilfredsstillende skolevei når planforslaget sendes på høring slik at berørte parter kan ta stilling til den løsningen som velges.
- Det bør stilles krav om at det er utarbeidet en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen.
- Støygrenser angitt i T-1442/2016 og luftkvalitetsgrenser angitt i T-1520 skal tilfredsstilles.
- Fylkesmannen minner om T-2/08 med Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn og unges interesser i planleggingen.
- Det er viktig å tilrettelegge lekeområder som er god skjermet fra trafikk, støy og annen forurensing. For å sikre trygg ferdsel til barnehage, skole og fritidsaktivitet vil valg av gang- og sykkeltrase være et viktig tema.
- Ved omfattende regulerings- og utbyggingsplaner vil det stilles særlige krav til en helhetlig og langsiktig plan som tar høyde for utviklingsmuligheter ift. arealdisponering.
- Fylkesmannen minner om barnekonvensjonen artikkel 12, og oppfordrer til å involvere barn og unge i å bli hørt og å kunne medvirke gjennom planarbeidet.
- Når planen kommer på høring, må det fremgå hvordan folkehelseperspektivet er ivaretatt.
- Uteromsarealet skal være universelt utformet, tilgang til sol og lys bør prioriteres.
- Kriminalitetsforebyggende tiltak, ivaretagelse av trafiksikkerhet samt tiltak for å sikre variert boligsammensetning skal fremkomme når plan kommer på høring.
- Det forutsettes at det foretas ROS- analyse. Avdekket risiko skal møtes med tiltak.

#### *Kommentarer til innspill:*

- Innspill vedr. den nordlige delen av planområdet er tatt til etterretning, og planen er omarbeidet mht. dette. Den nordlige delen reguleres til næringsformål noe som vil gi en buffer mot støy og støy for boligbebyggelsen.
- Rambøll har laget en helsefaglig vurdering som følger som vedlegg til planen. Denne vurderer temaene; støy, luftforurensing, universell utforming, ulykkesforebygging, sosiale møteplasser, nærmiljø- service/ skoler/ barnehager, grøntarealer og blågrønn struktur, tilrettelegging for fysisk aktivitet og solforhold/ klima. Denne konkluderer med at ved en realisering av planforslaget vil området forskjønnes, samt trivsel og trygghet for folk som ferdes i området vil øke.
- Det reguleres ikke inn barnehage i planen.
- Det legges opp til en parkeringsnorm som ligger lavere enn normen i KPA, med en min norm på 0,5 pr. 70m<sup>2</sup> eller boenhet og maks norm på 0,8. Sykkelnorm forholder seg til KPA. Det reguleres ikke andel sykkelparkering som skal være under tak, men tilrettelegges for dette i kjellerareal.
- Rambøll har beskrevet to alternative ruter til Strindheim skole. Disse vurderes som egnet med forutsetning av tiltak som er tatt inn i planen.
- Plan for beskyttelse av omgivelsene i bygg- og anleggsfasen skal godkjennes før igangsettelse gis. Planen skal redegjøre for trafikkavvikling, massetransport, driftstider, trafiksikkerhet for gående og syklende, støyforhold, rystelser og vibrasjoner, renhold og støydemping.
- Støygrenser angitt i T-1442/2016 og luftkvalitetsgrenser angitt i T-1520 skal tilfredsstillles.
- Innspill vedr. T-2/08 tas til orientering. Det tilrettelegges for egnet skolevei og attraktive lekearealer gjennom planen.
- Bebyggelsen er anlagt i fire «tun» som sikrer skjermede leke- og oppholdsarealer. Gang og sykkelveiløsninger er beskrevet i planbeskrivelsen.
- Innspill vedr. barnekonvensjonen tas til orientering.
- Den helsefaglige vurderingen svarer ut hvordan folkehelseperspektivet er ivaretatt.
- Uteromsarealet skal være universelt utformet, og tilgang til sol og lys er prioritert gjennom organisering av bebyggelsesstrukturen samt nedtrapping av høyder mot sør og vest.
- Den helsefaglige vurderingen svarer ut hvordan folkehelseperspektivet er ivaretatt.
- Som vedlegg til planen følger bl.a trafikkanalyse, ROS- analyse og en helsefaglig vurdering. Disse vurderer ivaretagelse av trafiksikkerhet og avdekker aktuell risiko og avbøtende tiltak, samt kriminalitetsforebyggende tiltak.

### Trøndelag fylkeskommune

#### *Sammendrag av innspill:*

- Fylkeskommunen kan ikke se at det er registret automatisk fredede kulturminner innen området. Det minnes imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten.
- Det oppfordres til å benytte løsninger som ivaretar naboer, samt at et ses på sammenhenger med planarbeid på naboeiendommer.

#### *Kommentarer til innspill:*

Innspillene tas til orientering.

### Statens vegvesen

#### *Sammendrag av innspill:*

- Statens vegvesen (SVV) ber om at det opprettes dialog med vegvesenet angående fastsetting av byggegrensen mot rv. 706.

- Det er svært viktig at det i planarbeidet fokuseres på gang- og sykkeltrafikk.
- Planforslaget må sikre nødvendige ferdselsårer for myke trafikanter til, fra og gjennom planområdet. Videre er det viktig at gang- og sykkelforbindelser til nærliggende kollektivholdeplasser er intuitive og gode.
- Trafikksikker skolevei må beskrives i planforslaget. Skoleveg til alternative skoler for planområdet bør også beskrives.
- Det må utarbeides støyrapport ifm. planforslaget. Tiltak må sikres i bestemmelsene og være iht. T-1442/2016.
- SVV anbefaler at det gjennomføres støv- og luftforurensingsmålinger ifm. utarbeidelse av luftforurensingsrapport.
- SVV mener det må utarbeides en trafikkanalyse for biltrafikk og kollektivtrafikk ifm. planarbeidet.

#### *Kommentarer til innspill:*

- Tiltakshaver har vært i dialog med Statens vegvesen vedr. byggegrense mot rv. 706. Tilbakemeldingen fra SVV var at byggegrensen ikke må komme i konflikt med byggegrenser i plan for E6- øst. Dette er lagt til grunn i planarbeidet. Det er planlagt en byggegrense på 15 m fra senter vei.
- Planforslaget fokuserer på gang/ sykkelveitrafikk gjennom å:
  - Øke bredden på g/s vei langs Travbanevegen.
  - Tilrettelegge for et gatetun som sikrer gjennomgang gjennom området, og som gjennom material og sonebruk skal sørge for et tydelig trafikkhierarki som prioriterer trygghet og ferdsel for myke trafikanter.
  - Sikre g/s vei langs Gildheimsvegen.
  - Tilrettelegge for et mest mulig bilfritt boligområde.
- Rambøll har beskrevet to alternative ruter til Strindheim skole. Disse vurderes som egent med forutsetning av tiltak som er tatt inn i planen.
- Støyrapport er utarbeidet og følger som vedlegg.
- Støy- og luftforurensingsberegninger er utarbeidet og følger som vedlegg.
- Trafikkanalyse er utarbeidet og følger som vedlegg.

#### Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap

##### *Sammendrag av innspill:*

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap viser til at Fylkesmannen skal følge opp at hensynet til samfunnssikkerhet er ivaretatt i plansaker.
- Hvis det er behov for direkte involvering av DSB i plansaken bes det om at det tas kontakt på nytt med angivelse av hvilke forhold det bes om uttalelse til.

#### *Kommentarer til innspill:*

Innspillene tas til orientering.

#### Sameiet Gildheimsvegen 3, 5, 7

##### *Sammendrag av innspill:*

- Sameiet er planområdets nærmeste naboer og ønsker derfor en tett og god dialog med forslagstiller.
- Spesielt er sameiet opptatt av veiføringen inn til husene sine. De ønsker dette nærmere beskrevet.
- Sameiet kommenterer at det fra materialet til oppstartsmøtet kan se ut som at traseen for Gildheimsvegen vurderes flyttet.

- Det bør sikres nok lett tilgjengelige gjesteparkeringsplasser slik at belastningen på eksisterende plasser ikke øker.
- Både Gildheimsvegen og Travbanevegen må reguleres med fortau eller gang- og sykkelveg.
- Det bør legges føringer for anleggsarbeidet som begrenser støy- og støvbelastningen for naboene.
- Det oppfordres til å etterstrebe en arkitektur som begrenser innsyn til eksisterende bebyggelse.

*Kommentarer til innspill:*

- Forslagstiller ønsker en god dialog med naboene. Orienteringsmøte for naboer og andre berørte ble avholdt 22.10.2019. Tiltakshaver tar sikte på å holde naboer oppdatert i videre fremdrift.
- Veiføringer er beskrevet i trafikkutredningen samt i kap. 4 og 5.
- Traseen for Gildheimsvegen vil være ca. tilnærmet dagens, men den er supplert med en gang/ sykkelvei.
- Parkeringsdekningen for planen er satt lav i tråd med overordnede føringer. Det tilrettelegges for gode forbindelser til offentlig transport, med ambisjon om lav bilbruk i området.
- Bestemmelsene stiller krav til plan for beskyttelse av omgivelsene under bygge- og anleggsfasen
- Øvrige kommentarer tas til orientering.

Telenor Eiendom Holding

*Sammendrag av innspill:*

- Ønsker å bli holdt oppdatert om planen.

*Kommentarer til innspill:*

*Tas til orientering.*

Kjell Adserø

*Sammendrag av innspill:*

- Det påpekes at det i saksmaterialet er illustrert bebyggelse på Adserøs eiendom.

*Kommentarer til innspill:*

- Tiltakshaver er i dialog med Adserø eiendom.

Espen Eiken

*Sammendrag av innspill:*

- Kommenterer at det i en skisse medfølgende saken er tegnet inn bebyggelse på deres eiendom.

*Kommentarer til innspill:*

- Den aktuelle skissen viser et tidligere utført mulighetsstudie, noe som ikke videreført i det foreliggende planarbeidet.

Kjell Magnus Strand

*Sammendrag av innspill:*

- Kommenterer at gnr/ bnr: 4/96 feilaktig har blitt medtatt i varsling av planoppstart.

*Kommentarer til innspill:*

- Dette er rettet.

Ove Maske

*Sammendrag av innspill:*

- Ønsker en tilbakemelding på fremtidig veitrase forbi deres eiendom.

*Kommentarer til innspill:*

- Veiløsninger er beskrevet i trafikkrapporten og i kap. 4 og 5.

Terje P. Iversen

*Sammendrag av innspill:*

- Ønsker tilbakemelding vedr. saksgang og eventuelt mulig samarbeid.

*Kommentarer til innspill:*

- Tiltakshaver har vært i dialog med Iversen.

### **Medvirkningsmøte med naboer den 22.10.2019**

Det ble arrangert et medvirkningsmøte for naboer og andre interessenter på Louiselyst gård den 22.10.2019. Møtet ble arrangert som en kafedialog hvor vi holdt åpen kafe i tre timer og folk kunne komme når det måtte passe. Representanter fra tiltakshaver og arkitekt forklarte rundt prosjektet og besvarte spørsmål.

*Innspill/ spørsmål:*

#### Oppstart av byggearbeider, anleggsperiode og anleggstrafikk

- Når planlegges oppstart av byggearbeidene?
- Hvordan planlegges byggetrinnene?
- Hvor lang antas anleggsperioden å bli?
- Hvordan planlegges anleggstrafikken?

*Kommentarer til innspill:*

- Oppstart avhenger av fremdrift i planarbeidet. Tiltakshaver planlegger å gå videre med rammesøknad og byggearbeider så snart planarbeidet er gjennomført.
- Byggingen vil sannsynligvis starte fra nord.
- Anleggsperioden er vanskelig å anslå, men vil være over flere år.
- Anleggstrafikken planlegges fra Travbanevegen.

#### Adkomst til området

- Hvordan blir ny adkomst til området?

*Kommentarer til innspill:*

- Adkomst vil være som i da, fra Travbanevegen.

#### Gildheimsvegen, utforming, påkobling Travbanen og parkering

- Hvordan planlegges Gildheimsvegen opparbeidet?
- Hvordan blir påkoblingen fra Gildheimsvegen videre sørover mot Travbanen?
- Vil dagens parkeringsplasser i Gildheimsvegen bli opprettholdt?

*Kommentarer til innspill:*

- Gildheimsvegen planlegges med ny gang/ sykkelvei.
- I planen for Travbanen er reguleres søndre del av Gildheimsvegen mot Travbanen. Den er her planlagt med ny gang/ sykkelvei, og planforslaget kobler seg på denne.
- Dagens p- plasser i Gildheimsvegen vil måtte vike for gang/ sykkelveien.

#### Næringsbebyggelsens utforming

- Hvor høy er næringsbebyggelsen tenkt?
- Ivaretagelse av utsiktsforholdene for naboene i Gildheimsvegen 3, 5 og 7?

#### *Kommentarer til innspill:*

- Næringsbebyggelsen er planlagt opp til 6 næringsetasjer.
- Den laveste delen av næringsbebyggelsen (3 etasjer) er lagt mot naboene i Gildheimsvegen 3, 5 og 7 for å ivareta deres utsiktsforhold.

#### Parkeringsdekning

- Hvordan vil parkering for ny bebyggelse påvirke gateparkeringen i området?

#### *Kommentarer til innspill:*

- Trafikkforhold er beskrevet i trafikkanalysen.

#### Miljøstasjon

- Det mangler en miljøstasjon i området (glassavfall)

#### *Kommentarer til innspill:*

- Det angis i bestemmelsene at det innenfor planområdet skal være en miljøstasjon for glass.

#### Situasjon for nærmeste eneboliger i Gildheimsvegen

- Enebolig (6B) er opptatt av solforhold og vil ha lavest mulig bebyggelse inn mot seg. De lurte på om adkomstvegen til deres hus var bred nok.
- Enebolig (10B) vil ikke ha en sammenhengende vegg mot sin eiendom. Mener at bebyggelsen må være lavere inn mot eneboligene. Vil gjerne bli kjøpt ut.

#### *Kommentarer til innspill:*

- Bebyggelsen mot naboene er trappet ned til 4 etasjer. I om. at ny bebyggelse vil bli liggende øst for bebyggelsen i 6 og 10 vil ikke ny bebyggelse påvirke deres solforhold bortsett fra tidlig om morgenen.

#### Rundkjøring i Travbanevegen

- Adserø bil ønsker eget møte om rundkjøringen og makeskifte, før innsendelse av planen

#### *Kommentarer til innspill:*

- Forslagstiller har vært i møter med Adserø og er kommet frem til den omforente løsningen som foreligger.

#### Informasjonsflyt fremover

- Ønske om god og forutsigbar informasjonsflyt fremover

#### *Kommentarer til innspill:*

- Under møtet ble de som møtte opp, og ønsket å bli holdt oppdatert på fremdrift, bedt om å sette seg opp på en mailingliste. I etterkant av møtet ble tegningene som ble presentert i møtet distribuert til mailinglisten.

## **Merknader med forslagsstillers kommentar 2020 (utvidelse planområdet)**

### **Liste over uttalelser til ny varsling**

1. Tensio (NTE Nett og TrønderEnergi Nett)	23.09.2020
2. Statens vegvesen	18.09.2020
3. Trøndelag brann- og redningstjeneste	23.09.2020
4. Terje Halland Jørgensen, Gildheimsvegen 10B	22.09.2020
5. Jørn Halsen Lukassen, Gildheimsvegen 10A	22.09.2020
6. Næringsforeningen i Trondheimsregionen	21.09.2020

### Tensio

Tensio uttaler at området ikke har nødvendig kapasitet i strømforsyning for ny bebyggelse og at det må vises plass for netstasjon.

Nettstasjon må innreguleres, etableres og spenningssettes før innflytting av første byggetrinn. Tensio TS skal godkjenne plasseringen.

### Forslagsstillers tilsvær:

Bemerkning tas til etterretning og følgende er tatt inn som bestemmelse:

«Nettstasjoner tillates oppført innenfor byggeformål BBB og BKB, eller integrert i bebyggelsen. Nettstasjoner skal sikres god adkomst for vedlikehold og plassering skal godkjennes av Trondheim kommune og netteier.»

### Statens vegvesen

Statens vegvesen registrerer at saken gjelder varsel om utvidet planområde. De har uttalt seg til et tidligere varsel om oppstart og har dette som utgangspunkt også for det utvidete planområdet.

De er i tillegg fornøyde med at det legges bedre til rette for myke trafikanter. Når det gjelder byggegrense mot riksveg 706 så forutsetter Statens vegvesen at disse videreføres i tråd med gjeldende reguleringsplaner r207i (et område begrenset av Innherredsvegen, Tungavegen, Bromstadvegen, Brøsetvegen og Dalkantvegen) og r1170a (Strindheim/Gildheimsområdet). Kartskissen i varslingsbrevet deres brev viser en utnyttelse som overskrider de nevnte grenser. Dersom dette ikke er endret når planen sendes ut til offentlig ettersyn/høring, må Statens vegvesen vurdere å fremme innsigelse.

### Forslagsstillers tilsvær:

Bemerkning fra Statens vegvesen ifm. utvidelse av planområdet tas til orientering.

Tiltakshaver har tidligere vært i dialog med Statens vegvesen vedr. byggegrense mot rv. 706. Tilbakemeldingen fra SVV var også tidligere at byggegrensen ikke måtte komme i konflikt med byggegrenser i plan for E6- øst. Dette er lagt til grunn i planarbeidet. Det er planlagt en byggegrense på 15 m fra senter vei.

### Trøndelag brann- og redningstjeneste

#### ***Brann- og redningstjenesten minner om følgende:***

- Det må legges til rette for at brann- og redningstjenesten skal kunne utføre effektiv rednings- og slukkeinnsats uansett årstid, også i anleggsperioder. Dette innbefatter også en hensiktsmessig plassering av og nødvendig antall brannkummer, samt ivaretagelse av forskriftsmessig slukkevannskapasitet. Dersom det skal benyttes automatisk sprinkleranlegg i bygningene, må det også tas hensyn til dette ved vurdering av slukkevannskapasiteten. Disse forutsetningene må være avklart og i henholdt til krav i lover og forskrifter, for at prosjektets mål kunne gjennomføres. Det vises blant annet til plan- og bygningsloven § 27-1 og byggeteknisk forskrift (TEK 17) §§ 11-1, 11-17 og 15-7 med veiledning. I henhold til plan- og bygningslovens mål på planstadiet foreligge en risiko- og sårbarhetsanalyse jf. § 4-3.
- Det påpekes at tilgjengelighet for innsatsmannskapene skal være tilfredsstillende når bygget/byggene tas i bruk (blant annet brannkummer, vannkapasitet, adkomstveier og oppstillingsplasser). Under og etter anleggsperioder skal også tilgjengelighet for innsatsmannskaper til omkringliggende bygninger opprettholdes. Det må sikres at sprinkleranlegg og slukkevannsforsyningen fungerer som forutsatt. Dersom vanntilførselen ikke er tilstrekkelig i perioder må det etableres kompenserende tiltak som minimum gir tilsvarende sikkerhet.
- Avstanden mellom bygningene må ivaretas for å forebygge at en eventuell brann i området ikke får urimelig stor konsekvens. Avstanden skal være minst 8 meter med mindre det er iverksatt andre tiltak som hindrer brannspredning mellom byggverkene, jf. TEK 17 § 11-6.
- Brannsikkerheten i bygningene skal være i henholdt til forskriftskravene.
- Kjellere (parkeringskjellere eller andre rom under terreng) som bygges utenfor bygningskropper, må vies spesiell oppmerksomhet, særlig med tanke på belastningen ved oppstilling av utrykningskjøretøy, og etablering av nødvendige brannvannskummer i området.
- Dersom det tilrettelegges for lading av fremkomstmidler (som el-sykler og el-biler) i innvendig parkering, må brannsikkerheten ivaretas.
- Brannfarlig gass skal **ikke** oppbevares i kjeller. Det anbefales derfor ikke parkering av gassdrevne kjøretøy i parkeringskjeller under bakkenivå.
- For å sikre brann- og redningstjenestens radiokommunikasjon må det i byggverk uten innvendig radiodekning, og hvor det kan bli behov for røykdykking, tilrettelegges med teknisk installasjon slik at brann- og redningstjenesten kan benytte eget samband.
- Alarmorganisering for brannalarmanlegget (herunder plassering av brannsentral med bisentraler, nøkkelbokser, varsellamper merking og orienteringsplaner) må være utført på en slik måte at brann- og redningstjenesten kan gjøre en rask og effektiv innsats uten unødig tidsopphold.
- Dersom det skal benyttes solcelleenergi, må det også tas hensyn til tilgjengeligheten for innsatsmannskap.



- Dersom det er planer om å benytte stoff som kommer inn under forskrift om håndtering av farlig stoff, som for eksempel bolig-gass, må lagring, bruk og arealmessige begrensninger rundt utstyr og anlegg fastsettes på bakgrunn av en risikovurdering.

Disse forholdene må vurderes og prosjekteres av foretak med tilstrekkelig kunnskap og godkjenning.

Trøndelag brann -og redningstjeneste IKS viser videre til retningslinjer vedrørende *Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap i TBRT's kommuner*. Disse beskriver blant annet veiens minste kjørebredde, maksimal stigning, minste fri kjørehøyde, svingradius og akseltrykk. Det vises også til TEK 17§ 11-17 *Tilrettelegging for rednings- og slokkemannskap* med veiledning.

Det minnes om at de planlagte bygninger kan bli vurdert som særskilte brannobjekter i henhold til brann- og eksplosjonsvernlovens § 13, avhengig av f.eks. bruk og utforming. Vi ønsker derfor å kunne uttale oss i den videre saksgangen.

#### Forslagsstillers tilsvare:

Forslagstiller tar føringer fra Trøndelag brann -og redningstjeneste IKS til etterretning og følges opp i videre planlegging.

På illustrasjonsplanen er det tegnet inn oppstillingsplasser for brannbil.

Det vil sikres tilstrekkelig slukkevannskapasitet.

Der leiligheter ikke er tilgjengelig med stigebil, planlegges tilliggende oppganger med to rømnings/redningsveier.

Det er utarbeider ROS analyse som blant annet peker på følgende:

- Planen åpner for kombinert formål i området nærmest Rv. 706, i dette ligger følgende formål: forretning, kontor, offentlig/privat tjenesteyting, verksted og lager. Både verksted og lager kan romme virksomheter som ved brann/eksplosjon kan medføre akutt forurensning. Planen gir ingen konkrete planer for virksomhet, men nærhet til boligområde og allerede etablerte virksomheter i området legger naturlige begrensninger på bruken. Omfanget av tanker med kjemikalier og lignende antas å være beskjeden.

I bestemmelsene til kombinert formål er det tatt inn bestemmelse som sier at virksomheter som håndterer farlig avfall, lagrer eksplosive stoffer, kjemikalier og lignende ikke er tillatt.

#### Terje Halland Jørgensen

Terje Halland Jørgensen har ingen bemerkninger vedr. utvidelse av planområdet, men har uttalt seg til det reviderte prosjektet.

For naboer i Gildheimsvegen 10A og 10B er det viktig at planlagt bebyggelse nord for deres eiendommer blir redusert med en til to etasjer.

#### Forslagsstillers tilsvaer:

Bemerkninger tas til orientering.

Forslagstiller vil påpeke at siden første varsling er bebyggelsen trukket inn på øverste etasje, og bebyggelsen som ligger *nord for eiendommen* vi være 3 pluss 1 inntrukken toppetasje. Inntrekningen er regulert til å være 2,3 meter.

#### Jørn Halsen Lukassen

Lukassen slutter seg til klage fra Terje Halland Jørgensen.

Et bygg av denne størrelsen så nært inntil deres eiendommer vil være av særns negativ art, både mht. beboelse for dem og framtidige salg

Lukassen fremsetter en idé om å vurdere oppkjøp av deres eiendommer (nr 10A, 10B) og samtidig vurdere helhetlig på nytt sammen med oppkjøper av nr. 12.

#### Forslagsstillers tilsvaer:

Bemerkninger tas til orientering.

#### Næringsforeningen i Trondheimsregionen

Næringsforeningen viser til tidligere uttalelse 05.12.2015:

- *«På prinsipielt grunnlag har NiT ikke noe i mot at areal blir omregulert til annet formål. Det er helt naturlig at områder transformeres fra en type bruk til en annen etter hvert som byen vokser. LNF-området omreguleres til næring eller bolig og eksisterende næringsarealer omreguleres til annen type næring, eller over til bolig. NiT er opptatt av at Trondheim kommune har nok bebyggbart og attraktivt næringsareal som gir muligheter for en slik hensiktsmessig utvikling for byen sett under ett.»*

#### Forslagsstillers tilsvaer:

Bemerkninger tas til orientering.

I det nye varslingsbrevet (mail) er det redegjort for hvilke bedrifter som har adresse i Travbanevegen 6 og Gildeheimsvegen 8, og hvor mye mulig næring som reguleres inn i det nye forslaget.