

Oppsummering av innkomne merknader etter oppstartsvarsel Ust grav- og urnelund, og tilsvar 30.11.2020

Merknadene er gjennomgått som innspill til skissefase, og er benyttet som underlag i utarbeidelse av illustrasjonsplan og planmateriale.

Det er tydelig i merknadene som er kommet inn i varslingsfase at adkomst og trafikk er en hovedbekymring for beboerne. Adkomst fra sør er ønsket av mange naboer. Flere stiller spørsmål ved om de blir hørt. Alle innspill er gjennomgått som del av arbeidet. Fylkesmannen er sterkt opptatt av at det blir minst mulig arealbeslag av hensyn til landbruk, både til gravlund og adkomstveger. Trondheim kommune har gjort en avveining i planarbeidet, vilthensyn og minst mulig arealbeslag av landbruksjord har ledet fram til at adkomst fra nord i Uståsen er lagt til grunn i utarbeidelse av planforslaget.

Anleggsnotatet anbefaler at anleggstrafikk tas fra sør/øst av hensyn til naboer, trafiksikkerhet og barns skoleveg (midlertidig). Løsning i anleggsperioden avklares i senere faser.

Inspill og dato	Oppsummering av merknad	Plankonsulents foreløpige kommentar:
	Innspill fra sektormyndigheter:	
SVV, 24.1.20	Har ingen merknader til varsel om oppstart. Forvaltning av fylkesveger er overført til Trøndelag fylkeskommune per 1.1.2020, men det påpekes at Statens vegvesen fortsatt skal motta alle planforslag til høring i tråd med deres forvaltningsrolle for riksveg og faglig sektormyndighet for vegtransport.	Merknaden tas til orientering
Trøndelag Fylkeskommune, 26.2.20	Gravlunden er i tråd med kommuneplanens arealdel. Det ble utført arkeologisk registrering innenfor arealet for grav- og urnelund ved planoppstart i 2013, det ble ikke observert automatisk fredete kulturminner som tiltaket vil komme i konflikt med. Minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens §8. Planområdet strekker seg til FV 6682 Heimdalsvegen i øst, og det er viktig at både anleggstrafikk og permanent trafikk utredes. Fylkeskommunen ønsker nærmere dialog både ift. kryssutforming og evt. anleggstrafikk på fylkesvegen.	Merknaden tas til orientering. Permanent trafikk knyttet til planforslaget er utredet i trafikknotat. Planforslaget legger opp til permanent adkomst fra nord. Dersom anleggsveg mot sør/ øst velges i senere faser bør det opprettes kontakt med Fylkeskommunen angående kryssløsning og evt. trafikk på fylkesvegen, se Anleggsnotat.
Fylkesmannen i Trøndelag, 27.2.20	Landbruk: <ul style="list-style-type: none">- Kan ikke se at arealbruksendringen til framtidig grav- og urnelund i KPA er utredet på vanlig vis. Dette må gjøres rede for i videre prosess.- Planområdet består i hovedsak av dyrka mark, derav en stor del av svært god jordkvalitet, og er en del av et større sammenhengende landbruksområde. Viser til forrige uttalelse fra 4.5.12, forslaget er utfordrende for landbruksinteressene i området. Det bør søkes løsninger som beslaglegger minst mulig dyrka jord.- Boligrekken lengst sør i Uståsen er en tydelig avslutning på bebyggelsen på Kattem, ment som langsiktig grense for byen. Planen utfordrer prinsippet om at byen ikke skal vokse ned i Gauldalen.	Lokalisering av gravplass er ikke del av dette planarbeidet, jfr tidligere saksgang og planprogram. Kommunen har vurdert ulike lokaliseringalternativ i tidligere prosesser. Plassering er nedfelt i KPA gjennom båndlegging av arealet. Tiltaket har stor samfunnsnytte/ lovpålagt oppgave å ha tilgjengelig gravareal.

	<ul style="list-style-type: none"> - Jordvernet er innskjerpet med nasjonal jordvernstrategi fra 8.12.15. Må ligge sterke samfunnsinteresser og dokumenterte behov til grunn for evt. omdisponering. Viktig at det vurderes alternativer som ikke berører dyrka mark. - Uheldig at planprogrammet ikke legger opp til vurdering av ulike alternativer i tradisjonell KU-forstand. Viktig å vurdere alternativer som ikke berører verdifulle jordressurser. - Fylkesmannen er sterkt kritisk til den svært omfattende omdisponeringen av dyrka jord som det legges opp til. Det er viktig å ikke sløse med arealene. Buffer mellom gravlund og dyrka mark bør gjøres så smal som mulig. - Vurderer at nedbygging av jordbruksareal kan være i strid med nasjonal jordvernpolitikk. Planområdet må reduseres betraktelig og utformes på en måte som gir god løsning for landbruket arronderingsmessig. For langsiktig behov for gravplasser er det viktig å vurdere alternativer som ikke berører dyrka mark. - Areal som tas med til evt anleggstrafikk sørover er dyrka mark. Det må gjøres rede for behov til areal til anleggstrafikk og velges løsninger som fører til minst mulig beslag av dyrka mark. Viktig at evt jordbruksareal til utvidelse av dagens vei tilbakeføres og istandsettes til samme kvalitet som før tiltaket. Forholdet må ivretas i reguleringsbestemmelsene. - Fylkesmannen er kritisk til at alternativ 4 i vurdering av adkomstalternativ, med kobling til Heimdalvegen velges som både midlertidig og permanent adkomst til planområdet. Alternativet medfører ny vei tvers over jordbruksareal og vil beslaglegge ca 11,4 daa. Løsningen vil gi dårlig arrondering og restareal som blir vanskelig å drive. Støtter anbefaling om å ikke utrede alternativet videre. Også kritisk til alternativ 3, der hele eller deler av jorde på 29,9 daa blir berørt. - Må synliggjøres hvordan produksjonsarealet kan kompenseres andre steder. Må tas inn krav i bestemmelsene som sikrer erstatning. <p>Klima og miljø:</p> <ul style="list-style-type: none"> - planforslaget må belyse evt heving av vegstandard mellom Klett og Kattem mtp viltkorridor, støy/støv og økt gjennomgangstrafikk. <p>Samfunnssikkerhet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan og bygningsloven §4.3, og minner om kommunens ansvar for å kvalitetssikre og godkjenne analysen. 	<p>Tiltaket grav- og urnelund har særlig stor samfunnsnytte (samfunnsgagn).</p> <p>Tema landbruk er utredet i eget temanotat. Trondheim kommune har vurdert at hensynet til viltkorridor skal vektlegges i buffersonen og bredden på buffer er i tråd med dette.</p> <p>Konkretisering av løsninger for anleggsveg/ anleggstrafikk velges i senere fase. Planforslaget gir mulighet for ulike løsninger.</p> <p>Økonomiske forhold/ erstatning er ikke del av reguleringsplaner, må evt løses i andre prosesser.</p> <p>Heving av vegstandard mellom Klett og Kattem er ikke del av planforslaget, da valgt adkomst er lagt fra Uståsen i nord.</p> <p>Det er utarbeidet en enkel ROS-analyse på reguleringsplan-nivå.</p>
--	--	--

Merknadsstiller og dato	Oppsummering av merknad	Plankonsulents foreløpige kommentar:
Gudding, 16.1.20	<p>Innspill fra naboer:</p> <p>Foreslår å opparbeide Gamle Kongeveg som gang/sykkelveg. Flott forbindelse mellom Heimdalsområdet og Klett, og benyttes av veldig mange til turgåing i dag. Bør forlenges fra Kammen ned til Klett sentrum.</p>	<p>Dagens private veg fra Uståsen ned mot Klett, Gamle kongeveg, legges om rundt gravlunden (opprettholdes som felles privat gårdsveg med blandet trafikk). I tillegg er det sikret mulighet for gjennomgang gjennom grav- og urnelunden med port mot Uståsen i nord og sør (Gamle Kongeveg).</p>
Thuseth, gnr/bnr 198/2, 7.3.2014, 17.1.2020 og 26.2.20	<p>Sammenstilling av merknad fra tidligere prosess og ny oppstart, <i>innspillene er i stor grad sammenfallende</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eiendommen til merknadsstiller er nærmeste nabo, driver landbruksdrift med korn- og grasproduksjon - Grav- og urnelund berører viktig landbruksjord og dette skaper press på resterende landbruksareal. - Planavgrensning er varslet inn på landbruksareal på merknadsstillers eiendom (inntil 20 daa). Dersom avgrensning blir juridisk gjeldende varsler grunneier erstatningskrav. Dette gjelder også anleggsperiode. - Ser flere konfliktpunkter mot eksisterende landbruksdrift i de skisserte planene, og de blir skadelidende i større grad enn eiendommer som har avgitt grunn til gravplassen. - Del av virksomheten på merknadsstillers gård er utleie av areal til landbruksentreprenører, det er aktuelt med utvidelse av virksomhet, og dette vil føre til økt trafikk av store maskiner til/fra gårdsbruket. Estimert ÅDT er 10-15. - Ved etablering av adkomst og p-plasser for gravlunden øverst i avsatt område i øst vil det bli konflikter med drift, der landbruksmaskiner og biler til besøkende, ansatte ved gravlund og adkomstveg for bebyggelse sør for gravlunden møtes. - Bekymring for villparkering på evt adkomstveg som vil kunne hindre framkomst til utleide næringsareal, vanskeliggjøre bruk av driftsbygninger. Økt trafikk vil også være utfordrende for landbruksdriften. - Det vil også oppstå konflikt mellom gårdsdrift og bruk til grav- og urnelund, med trafikk, lukt, og støy fra gårdsdrift, og p-plass helt øverst i øst kan bli utsatt for stein, grus og jord ifm landbruksdrift, som kan gi skade på parkerte biler. Ønsker ikke erstatningsansvar for dette. - Ønsker derfor at adkomst og parkeringsplasser til grav- og urnelunden legges vest i planområdet uten konflikter med landbruksdrift. - Ønsker at eksisterende gårdsvei benyttes for adkomst nordover for beboere i 174/1 ig 175/2, evt adkomstalternativ 4 med adkomst fra sør til gravlund. Adkomstveg for boliger sør for gravlunden vil gi unødvendig forurensning av matjorda sammenlignet med tidligere. Det er også viltkorridor langs eiendoms grensen, og veg mot øst tvinger vilt over på matjord og næringsareal. Både veg og 	<p>Varslingen tok med et ekstra areal i nordøst av båndlagt areal. Planavgrensningen er innskrenket slik at landbruksjord på eiendommen 198/2 ikke blir berørt i dette området. Økonomiske forhold/ erstatning er ikke del av reguleringsplaner, må evt løses i andre prosesser.</p> <p>Vedr trafikk til/ fra merknadsstillers gård: Det vises til trafikknotat. Adkomst til gravlund planlegges med 6 m bredde. Dette er bredere enn dagens gårdsveg og samme bredde som Uståsen har i dag. Uståsen er vegforbindelse til overordnet vegnett, og fremkommelighet for store kjøretøyer vil dermed ikke reduseres fra dagens situasjon.</p> <p>Plassering av parkeringsplasser er vurdert i et helhetlig grep for gravlunden. Det vil bli en buffer mot landbruksareal på minimum 5m+kjøreveg, for øvrig forutsettes det at landbruksvirksomhet tar hensyn til</p>

	<p>driftsbygninger vil bli hinder mot viltet, forventes konsentrasjon av vilt på landbrukseiendommen som vil være til hinder for landbruksdrift. Derfor ikke ønskelig at vegen trekkes øst. Virker lite hensiktsmessig mtp kostnader og veglengde å stenge dagens gårdsveg og bygge ny veg. Ny veg vil måtte ha min. 7 meter bredde for å sikre ferdsel for landbruksmaskiner med skjærebord.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ønskes også at gravlund trekkes lengre sør, for minst mulig konflikt med naboer i nord og landbruksdrift i øst. - Foreslår parkeringsplasser mer sentralt knyttet til adkomst. - Vanskelig å kommentere foreslått bebyggelse da det mangler høyde, størrelse og type bebyggelse - Ikke negativ til etablering av grav- og urnelund isolert, men ønsker bedre tilpasning som foreslått, som hensyntar framtidig landbruksvirksomhet og naboer i større grad. - <i>Ønskes avklaring rundt kommunens avtale med grunneiere og Kirkelig fellesråd knyttet til planlegging i området, slik at berørte parter har reell mulighet til innspill og påvirkning.</i> 	<p>annen virksomhet på naboarealer på vanlig måte.</p> <p>Plassering av gravlund er angitt i KPA.</p> <p>Adkomst er omtalt i planmaterialet. Se også generell kommentar først i dette notatet.</p> <p>Avtalen med grunneier er ikke del av denne reguleringsplanprosessen.</p>
Kvannli, 12.2.20 og 17.2.20	<ul style="list-style-type: none"> - Ønsker ikke at hovedadkomst til gravlund skal gå fra Lisbeth Nypans vei og ned Uståsen (alternativ 1). - Dersom Uståsen likevel blir valgt som hovedadkomst, ønsker de at parkeringsplass på venstre side av rundkjøringen på vei sørover blir grøntareal. Parkeringsplass brukes sjeldent som gjesteparkering, men ofte til containere, hengere, campingvogner. - Foreslår å ta bort rundkjøring, denne blir brukt som stopp for drosjesjåfører, snuplass for busser til Kattem skole, øvelseskjøring og stoppested for trafikkskoler, og «burnere» på vinterstid. Foreslår at deler av rundkjøring blir en del av grøntanlegg. - Ber om at all anleggstrafikk blir lagt et annet sted enn ned Uståsen, helt til egen vei fra Heimdalsveien (alt. 4) <p>Har også videresendt informasjon om fiberutbygging i nabolaget i regi av Telenor som bør hensyntas i planarbeidet.</p>	<p>Adkomst er omtalt i planmaterialet. Planforslaget legger til rette for parkering i enden av Uståsen. Det er også lagt inn noe grønt. Fiberlegging inngår ikke i plansaken.</p>
Nordtømme, 14.2.20	<ul style="list-style-type: none"> - Bekymret for økt trafikk i Uståsen. Får som bryr seg om 30 km sone uten hindringer. Bør gjennomføres tiltak, som fartsdumper. - Metrobuss kjører Heimdal- Lund hvert 10.min, med gravfølge på 10-20 biler bak bussen vil det være umulig å kjøre forbi. - Mer skilting for å finne frem via Uståsen mot å lage innkjøring i Heimdalsdalen (alt. 4) - Vil ikke ha anleggstrafikk i Uståsen, det gir store ulemper for gående, kjørende og beboere langs veien. <p>Spørsmål om planavgrensning er svart ut i egen epost 19.2.20</p>	<p>Adkomst og trafikksikkerhetstiltak er omtalt i planmaterialet.</p> <p>Forhold til trafikk er vurdert i eget trafikknnotat.</p> <p>Anleggsnotatet anbefaler anleggstrafikk fra sør/øst.</p>
Tegdan, 22.2.20	<ul style="list-style-type: none"> - Støtter forslag om permanent adkomst fra Heimdalsvegen (alternativ 4), med plassering av bygninger og adkomst nederst i terrenget. Bygninger i sør vil gi vindskjerming for resten av anlegget og ta minst mulig av utsikt for naboer. Ny veg fra Heimdalsvegen til gårdsvegen vil bli ca 500 m lang og beslaglegge et areal på ca 4 daa, og blir som planområdet liggende delvis i viltkorridor og på dyrka mark. Trafikk vil være på dagtid og viltet beveger seg hovedsakelig i skumring og om natta. Heimdalsvegen ansees som en større barriere for viltet enn en adkomstveg som dette. 	<p>Adkomst er omtalt i planmaterialet. Helhetsgrep for gravplassen er vist i planmaterialet.</p> <p>Fortau på vestsiden av Uståsen inngår i planforslaget, som et trafikksikkerhetstiltak.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Fortau på vestsiden av Uståsen vil ikke være attraktiv for folk med buss til Kattem senteret som skal ned til gravplassen. Naturlig gangvei vil være å følge eksisterende g/s-veg på østsiden av Kattem senteret og sørover, da gjenstår kun 200 m med vanlig veg uten fortau helt i sør for å komme til gravplass. - Er positiv til forslag om å erstatte nåværende gjesteparkeringsplasser med grøntområde, parkeringsplassene blir i stor grad brukt til langtidsparkering av biler, tilhengere og campingvogner. 	<p>Planforslaget legger til rette for parkering i enden av Uståsen. Det er også lagt inn noe grønt.</p>
Sæther, 24.2.20	<ul style="list-style-type: none"> - Eier av 201/9 og 201/2, trasé for adkomstalternativ 4 og vurdert for alternativ anleggsvei. - Grunneier ønsker ikke vei over eiendom. - Arealet er påkostet de senere årene, og pris for erverv vil være mange ganger høyere enn dagens takst for dyrket mark. - Saken er drøftet med miljøenheten i Trondheim kommunen, og det må finnes alternativ vei som ikke berører dyrket mark. 	<p>Permanent adkomst fra nord ligger til grunn i planforslaget. Adkomst er omtalt i planmaterialet. Anleggsnotatet anbefaler anleggstrafikk fra sør/øst.</p>
Hofstad Hagen, 24.2.20	<ul style="list-style-type: none"> - Viser til informasjonsmøtet 12.2.20 med sterk motstand fra nabolaget om foreslått adkomstalternativ gjennom Uståsen (alternativ 1). Dette er også fremhevet i tidligere prosess som et meget dårlig alternativ for nærmiljøet på Kattem. - I alternativsnotat er det lagt liten vekt på hensyn til mennesker i nærområdet. Det er søkt at alt. 4 bli lite vektlagt pga viltkorridor og landskap når selve gravlund er plassert i et tilsvarende område. - Ikke vektlagt at gravlund plasseres i område benyttet til rekreasjon for nærmiljøet, naboer, barnehage og skole, og at dette forsvinner til parkeringsplasser i alt. 1, 2 og 3. - Negativ til alt. 1, da flere beboere mister eiendom til veien, det vil føre til tung trafikk i en del av Uståsen som allerede har mye trafikk fra to kommunale institusjoner. Økt trafikk vil være uheldig for alle beboere og folk i området. Adkomst til parkering bør gå rett sørover. - Eneste akseptable alternativ er adkomst fra Heimdalsvegen, alt. 4. Og at bygninger og parkeringsplass legges lengre sør i planområdet slik at anlegget blir til mindre sjenanse for nabolaget. God merking og veivalg vil gjøre trafikkbelastningen i området mindre. Samarbeid mellom drift av gravlund og naboer vil bli bedre. - Dersom anleggsvei vurderes i trasé for alternativ 4, bør det også kunne brukes som permanent løsning. - Uståsen 44 har tinglyst adkomstrett til garasje fra gårdsvei til 198/2. På plankart fra 2014 var denne tatt bort. - Ser ikke at innspill fra 2014 er tatt hensyn til, det skaper lite tiltro til at berørte parter blir hørt, og oppleves som at kun hensyn til grav- og urnelund prioriteres. - Negativ til fjerning av gjesteparkeringsplasser sør i Uståsen og opparbeidelse til grøntareal. Ser behov for gjesteparkering, og økt vedlikeholdsarbeid for nabolaget. Ikke vedlikehold av kommunale områder i Uståsen fra kommunens side i dag. 	<p>Adkomst er omtalt i planmaterialet. Faglige vurderinger ligger til grunn for adkomstalternativer, jfr trafikknotat. Plassering av gravlund er nedfelt i KPA gjennom båndlegging. Trafikkmengder er vurdert i trafikknotat. Adkomst til garasje er ivaretatt med adkomstpil i plankart.</p> <p>Tidligere prosess stoppet opp og det ble dermed ikke framlagt et ferdig høringsutkast som svarte ut innkomne innspill eller viste hvordan disse ble vurdert.</p> <p>Planprosessen følger vanlig prosess for planlegging etter pbl og avveining av ulike hensyn er en del av planarbeidet. Planforslaget legger til rette for felles parkering i enden av Uståsen. Driftsforhold er ikke en del av planarbeidet. Det er også lagt inn noe grønt.</p>

<p>Uståsen 12, 97 A-B, 105 m.tilleggsark 25.2.20 og 26.2.20</p>	<ul style="list-style-type: none"> - stiller seg positiv til adkomstveg fra nordøst og nordvest. - ønsker ikke adkomst til gravplassen gjennom Uståsen, samtlige andre forslag til adkomst er bedre alternativ. - Uståsen er mettet som transportåre med privat og kommunal trafikk, ikke rom for økt trafikkmengde uten at dette vil påvirke beboere vesentlig. Opprusting av veggen vil ikke hjelpe. - hus ligger i nær tilknytning til veggen, og økt trafikkmengde vil føre til nedsatt bokvalitet og verdiforringelse for boligene. - Uståsen er i dag en trang veiåre med hus og mennesker i umiddelbar nærhet til veien. Derfor også veldig negativ til anleggstrafikk gjennom området som vil føre til økt støv, støy og utslipp fra tungtransport og påvirke livskvaliteten til beboere. - argumenter fra kommunen om trekkveg for vilt i alternativ 4, at det er vanskelig å finne fram til adkomst fra Heimdalsvegen, samt mest trafikk knyttet til jul, nyttår og påske fremstår som grunnløse. Underlig at det tas mer hensyn til vilt enn menneskelige beboere. Og dersom kun trafikk ved tre anledninger kan tilkomstvei fra sør umulig ødelegge for viltråkk. - det vil være lettere å komme til adkomst gjennom Heimdalsvegen enn til Uståsen, da Heimdalsvegen er hovedåren for gjennomfart i området. - Alternativ med adkomst til gravplassen fra sør, med adkomst for gående og syklende gjennom Uståsen i nord er det beste alternativet. <p>Tilleggs kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ved alt. 2 er skog og viltområde vektlagt. Skog er hugget ned for å bygge blokker. Feil å kalle det viltområde når skogen er borte. - Ved alt. 3 er skog og lekeområder vektlagt – noe skog er borte og det finnes ikke lekeområder langs trasé på alt. 3. - Alt. 4 vektlegger skog og vilt – skogen er hugget og vilt klarer å krysse en vei. - Vil være enklere for gravfølge å bruke alt. 4 - 140 p-plasser tilsier mye mer trafikk enn kun helligdager, jul og påske. 	<p>Adkomst, trafikkmengde, støy og trafiksikkerhet er omtalt i planmaterialet. Se også generell kommentar først i dette notatet.</p>
<p>Hosen, 5.12.2012 (for Uståsen Velforening), 12.3.14 (Hosen m.fl), 26.2.20 (Hosen Hofstad)</p>	<p>Merknad til planprogram 2012, for Uståsen velforening:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kan ikke legges adkomst fra Uståsen, viktig skoleveg og veg til barnehage, samt adkomst for naboer til dagligvare, post, frisør og frivilligsentral. - Stor trafikk langs Uståsen i dag til tilliggende boligkater, i tillegg til 3 kommunale boliger/bofellesskap med psykisk utviklingshemmede (3 vaktskifter per døgn + varetransport og besøkende). - Stor tilflytting av barnefamilier i området, viktig at det ikke åpnes for mer trafikk. - Ikke ledig areal i/langs Uståsen egnet for parkering til gravlunden. - Kattem gård ønsker å fortsette å drive landbruk, og ta over naboeiendommer for nok jord til lønnsom drift. 	<p>Adkomst er omtalt i planmaterialet. Forhold knyttet til trafikk i planforslaget er belyst i trafikknnotat. Parkering for gravlunden er vist innenfor areal båndlagt til gravlund. Areal til gravlund er båndlagt i KPA og ervervet av Trondheim kommune til dette formålet.</p> <p>Vegen legges om rundt gravlunden, med videre bruk ca som i dag. Det vil</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Stor ferdsel av vilt gjennom områder. Det gjøres daglige observasjoner av elg, rådyr, rev og gaupe. En av de siste korridorene hvor vilt kan trekke mellom Bymarka/Byneset og Skjøla/Klæbu. - Gårdsveg mot Klett er en viktig forbindelse for gående og syklende mellom Heimdalsområdet og Klett, brukes ofte til rundturer, friluftsliv. Bør innføres forbud for gjennomkjøring med bil. - Ski og akeaktivitet i området på vinterstid, aktivitet har økt med tilflytting av familier. - O-alternativet må utredes grundig, knyttet til dagens status som LNF-område og viltområde, og bebyggelsen på Uståsen som vedtatt grense mot sør. - Velforeningen ønsker bevaring av området slik det er i dag, og videreføring av Uståsen som et godt og trygt bo- og oppvekstområde i Trondheim. <p>Hosen m.fl, 12.3.14</p> <ul style="list-style-type: none"> - Savner info om hvem som har fått tilbud om samrådsmøte, og kunne ikke se tilstedeværelse fra Kattem skole, barnehager i området, kommunale boliger i Uståsen, øvrige borettslag eller frivillighetsentralen på Kattem i samrådsmøtet. Planen burde vært varslet bredere pga størrelse på tiltak og trafikkmengde. - Mye gang -og sykkeltrafikk langs Uståsen i dag, knyttet til dagens tilbud av skole, barnehage, lekeområder og servicetilbud. Kun fortau i sørlig del av Uståsen. Interne gangveger i TOBBs borettslag, men oppleves ikke som direkte rute. Trafikksikkerhet vil bli svekket ved adkomst i Uståsen. Det er i dag fartsdempere som sikrer få ulykker i dag. Sorg og stress knyttet til seremoni, finne parkering vil skape distraksjoner hos kjørende og gi større uoppmerksomhet og dårlige trafikksikkerhet. Uståsen kan derfor ikke brukes som adkomstveg til grav- og urnelund. - Tilrettelagt for for lite parkering i planen, frykter villparkering langs Uståsen foran private innkjørsler. - Værutsatt/værhardt område på Uståsen, spesielt på vinterstid, der det trengs ekstra brøyting fordi vegen blåser igjen av snø. Gjelder også tilgang til evt ny parkering for gravplassen. Peker på mangler i lokalklimaanalysen, som ikke viser til vind fra sørøstlig retning, og bruker modelldata fra vindkart og ikke lokale undersøkelser. - Savner ivaretagelse av tidligere innsende uttalelser, og føler seg ikke hørt i prosessen. - Viser til områdets status som D-område for landbruk (høyste vern) og viltområde A, som vil bli sterkt redusert burde i tillegg til landskapshensynet være sterke nok vern til å stoppe utbygging. - Ønsker ikke grav- og urnelund på Uståsen på grunn av de ulemper som påføres nabolaget med parkering, seremonirom m.m, trafikkøkning og tap av utsikt. <p>Hosen, Hofstad 26.2.20</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aksepterer kun adkomst gjennom alternativ 4, med adkomst og parkering sør på planområdet, med gang- og sykkeltrafikk langs Uståsen. 	<p>også være mulighet til å gå gjennom gravlunden ved at porter etableres i nord og sør.</p> <p>Planoppstart er varslet på nytt, på vanlig måte, inkludert skoler/barnehager og andre berørte. Fortau langs Uståsen vil være et tiltak for å bedre trafikksikkerhet. Andre (fartsreducerende) tiltak kan evt vurderes i senere faser.</p> <p>Parkering for gravlunden er vist innenfor båndlagt areal til gravlund. Adkomst til gravlunden er omtalt i planbeskrivelsen.</p> <p>Uståsen er vindeksponert med fremherskende vind fra sørsørvest gjennom året. Det er også vind fra nordnordøst i sommerhalvåret. Vindrosene viser svært sjelden vind fra østlig sektor. Vi må benytte data som kommer fra en godkjent «kilde» som i dette tilfelle er Vindkart for Norge. Dataene tolkes ift. terreng og vegetasjon i området. Det er et større skogholt ved Østre Ust som i nedre del av planområdet vil skjerme for vind fra østlig sektor. Analysen har ikke sett på snøforholdene i området. Det kan evt suppleres med flere lokale observasjoner i senere faser. Det er svart ut kommentarer til lokalklimaanalysen i et notat av</p>
--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Ved plassering av seremonirom mm. I sørvestre hjørne gir det minimal sjenanse for tilgrensende beboere. - Planområdet er lagt i LNF-område, viltzone A og mye brukt friluftsområde på vinteren. - Adkomstalternativ 1, 2 og 3 får store konsekvenser for beboere langs adkomstveg, det vil være belastende for bomiljø, trafikksikkerhet og er uakseptabelt. - Aksepterer ikke at p-plasser ved snuplass sør i Uståsen fjernes. Er regulert til gjesteparkering for beboere i Uståsen. Alt stell og vedlikehold av p-plasser utføres i dag av beboere på Uståsen - God skilting øverst i Uståsen vil lede trafikken til Heimdalsveien og alt. 4. - Viser til alle tidligere innspill gitt per brev og i åpent møter og oppfordrer til imøtekommelse av innspill som unngår store konsekvenser for naboer. <p><i>Klage på Åpent møte innsendt 12.2.20.</i></p>	<p>3.11.14. til Trh kommune v/Byplankontoret. Dette notatet kan legges ved saken. Vegetasjon i flere sjikt som vindskjerming er sikret i bestemmelsene.</p> <p>Adkomst er omtalt i planmaterialet Ulike innspill og hensyn er avveiet på vanlig måte i planprosessen, men prosessen har pågått over lengre tid og vært avbrutt.</p> <p>Klage er svart ut av Trondheim kommune i eget brev datert 21.2.20.</p>
<p>Uståsen velforening v/Bratbakk, 25.2.20</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ønsker ikke mer trafikk langs Uståsen. Vil forringe bomiljøet - Har allerede måttet akseptere trafikkøkning pga tre kommunale bofellesskap på Uståsen. - Ser ikke problem med å bruke anleggsvei fra Heimdalsveien som permanent vei, da denne ikke vil være til sjenanse mtp støy eller forurensning for beboere. Ønsker ikke mer støy og støv. Uforståelig at viltområder løftes fram som argument, det er vilt i hele området i dag. - Boligene helt inntil veien vil få økonomisk forringelse av sine eiendommer. Ikke akseptabelt. - Positive til etablering av gangvei på begge sider av veien. 	<p>Adkomst er omtalt i planmaterialet Endret trafikksituasjon, som er en konsekvens av endret arealbruk, kan oppleves som en ulempe. Forhold knyttet til trafikk er belyst i trafikknnotat.</p> <p>Planforslaget viser fortau på vestsiden av Uståsen.</p> <p>Økonomisk kompensasjon vedr verdiforringelse er ikke del av reguleringsplanarbeidet.</p> <p>Det blir fortau på en side av Uståsen.</p>
<p>Uståsen 99, 25.2.20</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Flyttet til Uståsen fordi det var et fredelig og lite trafikkert boligområde - Har opplevd drastisk trafikkøkning pga etablering av 3 kommunale boliger for funksjonshemmede som fører til trafikk hele døgnet, og mer trafikk og forurensning. - Alternativet som berører dem om området minst er adkomst fra Heimdalsveien, og det bør velges mtp bomiljø og forurensning for eksisterende beboere i Uståsen. - Adkomstalternativ gjennom Uståsen vil føre til verdiforringelse av boligene, og de ønsker kompensasjon for dette. - Ønsker svar på kompensasjon for ekspropriering av eiendom ved etablering av gang- og sykkelvei på vestsiden av vegen. 	<p>Adkomst er omtalt i planmaterialet Forhold knyttet til trafikk er belyst i trafikknnotat.</p> <p>Økonomisk kompensasjon vedr verdiforringelse er ikke del av reguleringsplanarbeidet.</p> <p>Det bør tilstrebes avtaler om grunnerverv som baseres på frivillighet, ekspropriasjon kan evt gjennomføres på grunnlag av en reguleringsplan.</p>

<p>Melum, 27.2.20</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Opplever at adkomstveg allerede er avgjort fra kommunens side - Adkomst gjennom Uståsen er det dårligste alternativet for de som bor der. - Tydelig av åpent møte at det er stor bekymring for bomiljøet, og økt trafikk, støy og forurensning. Også bekymring rundt ekspropriasjon og verditap rundt boliger langs veien. - Uståsen er et fredelig og godt område å bo i, og ønsker at det forblir slik. Beboerne kjenner hvor skoen trykker, og ønsker å bevare et godt bomiljø. - Syns ulempene for naboer er vektlagt lite i alternativsnotat. - Lesbarhet for adkomstveg fra Heimdalsvegen er høyere enn alternativ 1. Uståsen er kronglete og lite synlig. Skilting vil bidra til enkel anvisning. - Positiv til gang- og sykkelvei, men ønsker ikke økt trafikk. - Alle rekkehus langs Langmyra borettslag har oppholdsplass ut mot bilveien Uståsen og vil påvirkes, det er vektlagt dårlig sammenlignet med ulempene for Sjetlein borettslag. - Gravfølge langs Kattensmeden og inn Lisbeth Nypans vei vil påvirke busstilbudet for metrobusen. - Det må være lite arealbeslag ved etablering av alternativ 4, sammenlignet med arealet som blir gravlund. Framstår som et dårlig argument. - Lurer på om alternativ 1 er mest aktuelt pga kostnader. Flere beboere som rammes i alternativ 1 enn i alternativ 4. Stiller spørsmål ved om grunneiers hensyn blir vektlagt mer enn beboere, og om kommune er mer lydhør for deres innspill. - alternativ 1 og 2 er tilsvarende kronglete og lite lesbar, det burde legges tilsvarende begrunnelse til grunn for alternativ 1. - Viltkorridor vil bli berørt uansett alternativ da viltet går gjennom hele boligområdet. - Spørsmål og grunnforholdene er gode nok for anleggstrafikk fra sør. Det burde være liten forskjell til å anlegge permanent veg i traseen. - Svært viktig for beboerne at andre alternativ enn alternativ 1 vurderes seriøst, da alt. 1 vil være en forringelse for boforhold for flere som bor i Uståsen. 	<p>Faglige vurderinger ligger til grunn for adkomstalternativer, jfr trafikknotat. Adkomst er omtalt i planmaterialet. Permanent adkomst fra nord ligger til grunn i planforslaget. Forhold knyttet til trafikk i planforslaget er belyst i trafikknotat.</p> <p>Ulike innspill og hensyn er avveiet på vanlig måte i planprosessen.</p> <p>Det er tidligere gjort grunnundersøkelser, og det er utarbeidet et notat som belyser disse undersøkelsene.</p> <p>Melum ønsket svar på spørsmålene og dette er svart ut av Trondheim kommune i eget brev.</p>
<p>Borettslagene på Kattem (Langmyra BL, Kattem BL, Skjetlein BL, Torvsletta BL, Ustmyra BL og Åsheim BL) og Servicesentralen Kattem Ust, 27.2.20</p>	<p>Innspill levert på vegne av 6 borettslag og servicesentralen. Borettslagene består av rundt 1400 boenheter, tilnærmet hele Kattem.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Stiller ikke spørsmål eller kritikk til etablering av gravlund, tror dette kan bli et pent område og positivt tilskudd til Kattem/Uståsen - Opplever verken at alternativ 1, 2 eller 3 gir logisk adkomst til planområdet da alle alternativ går gjennom trange boligområder og påvirker et stort antall beboere. Det vil være betydelig enklere for Kattem/heimdalsområdet å kjøre ned Heimdalsveien og opp alternativ 4 fra nedsiden. Det gir like kort reisetid, og er mer logisk å kjøre en hovedvei fram til skilt. For mesteparten av Heimdalsområdet vil være kortere med bil ned Heimdalsveien enn gjennom boligområdet Kattem. - Mest logisk adkomst med buss vil være gangfelt/fortau fra Lisbeth Nypans vei via Uståsen. Dette gir også kort avstand mellom bussholdeplass og gravplass. - Gode parkeringsløsninger kan ordnes uansett adkomst. P-løsning på nedsiden av planområdet (alt. 4) vil lettere kunne utvides dersom behov skulle gjøre det nødvendig. 	<p>Adkomst er omtalt i planmaterialet. Permanent adkomst fra nord ligger til grunn i planforslaget.</p> <p>Forhold knyttet til trafikk og trafikkøkning i planforslaget er dokumentert i trafikknotat. Planforslaget legger til rette for fortau langs Uståsen, mht trafikksikkerhet. Parkering er lagt i øvre del av areal for gravlund. Utvidelse av parkeringsarealer på landbruksjord og i viltkorridor er ikke ønskelig.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Alternativ 4 er den mest trafiksikre løsningen. Alternativ 1 langs Uståsen går forbi skole, har mange gående/syklende og barn som krysser veien. Flere boliger med uteoppholdsareal og eneboliger tett inntil veien. Flere av borettslagene har adkomst gjennom Uståsen. Mange barn krysser Uståsen fra Langmyra borettslag pga lekeområdet i dalsøkket ved Skjetlein borettslag, der det er en populær akebakke og lekeområde. Alternativ 1, 2 og 3 vil gi trafikkøkning i Kattenskogen, Tunellveien og Lisbeth Nypans vei, som er strekninger med mye trafikk i dag og har metrobuslinje med kantstopp. Ved senere åpning av «snarveien»/tverrforbindelsen rundkjøring Kattenskogen -->E6 vil det også gi enda mer økning av biler i disse nevnte traseer. - Det er planlagt større boligutbygginger i Kattenskogen og Skjetleinskogen, og videre utbygging på Lund østre – dette vil også bidra til økt biltrafikk i området. Uforståelig å tilrettelegge trafikk til gravlund med 140 p-plasser gjennom boligområdene. Alternativ 2 og 3 har ikke skoleutfordringen, men vil eller være rammet av samme ulemper som alternativ 1. - Tilrettelegging for alternativ 4 fra Heimdalsvegen og gang- og sykkelveg langs Uståsen vil ikke gi trafiksikkerhetsproblemer knyttet til gravlund. - Det er to boliger for psykisk utviklingshemmede på Uståsen som vil bli påvirket av alternativ 1. - Vis a vis Kattem skole, på vestsiden av Uståsen kan det være aktuelt å etablere ny fritidsklubb med trondheim kommune. - Alternativ 4 vil gi minst ulempe for naboer, en svak økning av gående langs Uståsen vil ikke være merkbart, da det er mange gående og syklende i området fra før. Alternativ 1, 2 og 3 går gjennom tette boligområder og mange vil få betydelig trafikkøkning svært tett inntil boligen sin. - Spørsmål om det er gjort konsekvensutredning for økt støy og støv, stiller spørsmål ved påvirkning ved både anleggsvei og adkomst gjennom Uståsen. Alternativ 1, 2 og 3 vil få økt støy og støv til områdene som rammes av trafikken, og det er diverse bo- og servicetilbud som vil bli rammet. - Vegadkomst gjennom alternativ 4 vil få relativt liten påvirkning, da skogsområder ble hugget ned for kort tid siden, og det er eksisterende grusvei/traktorvei i området. Vil ikke være utfordring for viltet, da etablering vil ha større innvirkning enn tilferdselsvei, og ferdsel foregår på dagtid. Mye vil benytte området i alternativ 3. - Stiller spørsmål ved grunnforhold, og plassering av seremonibyg og servicebygg på områder markert for kvikkleire. - Samlet og helhetlig vurdering taler for alternativ 4 som veitilførsel, og alternativ 1 som adkomst for gående og syklende. Alt. 4 vil påvirke grøntareal/landbruk/vilt minimalt, og fremhever folk- og barns sikkerhet som viktigere enn det lille beslaget tilførselsvei fra sør vil ta. Ved etablering av gangvei med alt. 4 vil det kunne gis et godt tilbud for turløyper/rundløyper i nabolaget. - Alt. 4 kan også brukes av gårdene i området. - Kattem Oust er et arkitekturhistorisk markant område, hovedkonseptet er ulike boligtypologier gruppert langs gågater og felles uterom, med p-kjellere i utkant av området tiltenkt et tilnærmet bilfritt boområde. Det er utformet som et boligområde for barnefamilier med minst mulig trafikk, hvor barn skal kunne gå til skole/barnehage og fritidsaktiviteter trygt på egenhånd. 	<p>Det er gjort vurderinger av trafikk knyttet til planforslaget. Det er ikke gjort vurderinger av boligutbygginger i Kattenskogen og Skjetleinskogen, og videre utbygging på Lund østre.</p> <p>Det er utarbeidet støynotat.</p> <p>Det er tidligere gjort grunnundersøkelser, og det er utarbeidet et notat som belyser disse undersøkelsene.</p> <p>Trondheim kommune har på grunnlag av to geotekniske undersøkelser med over 30 boringer klarert området med hensyn til ras- og skredfare. To boringer indikerte kvikkleire, mens prøvetaking dokumenterte fast leire.</p> <p>Det er utarbeidet et fagnotat på Natur.</p>
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> - Alt. 1, 2 og 3 vil kunne gjøre servicesentralens oppgaver vanskeligere, mtp vedlikehold av plener, brøyting, kosting pga økt trafikkmengde. Og vil føre til en mer utrygg og komplisert hverdag for vaktmestrene. 	
Hamstad, 28.2.20	Viser til planavgrensning til varsling og anbefaler at adkomstløsning legges på vestsiden av dagens bebyggelse via Skjetleinskogen. Her er skogen hugget ned, og det skal utarbeides egen reguleringsplan langs Skjetleinskogen, her kan adkomst til grav- og urnelunden inkluderes. Forslag om å legge adkomst fra nord gjennom Uståsen er mulig, men vil påvirke bomiljøet i området negativt.	Alternativet er vurdert i alternativsnotat og anbefales ikke. Se ellers generell kommentar om adkomst nedenfor.
Lund, 5.5.12, 8.3.14, 3.3.20	<p>Merknad 2012 (merkningen er omfattende og utfordrende å oppsummere kortfattet):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Påpeker nærhet til bekkedar, der det ifølge beboere skal være kvikkleire. - Grav- og urnelund vil øke planområdets porøsitet pga alle gravhull med kister/urner/fundamenter og vanning i tørkeperioder, dette vil gi økt nedtrengning av vann, fuktighet og forurensning til grunnvannsspeilet. - Det er setninger i eksisterende bebyggelse på Uståsen som vitner om jordsig i området. Etablering av gravlund vil føre til utvasking av salt i den marine havbunnsleira, og at dette vil øke faren for sig og ras. Allerede store utfordringer på tilliggende bebyggelse. - Jordbruket har ført til jorderosjon. Det er mye nedbør i området, som kan virke å ha senket saltinnhold i leiren, og ført til bløt jord, som gjør det vanskelig å bevege seg utenfor asfalterte områder. Det har vært merkbart jordsig med bygningskader de siste årene. - Jordsig og forurensning av grunnvann fra grav- og urnelunden vil kunne påvirke det nye boområdet på Nypan (det gamle militærleiområdet) som vil bli høy-risiko område mtp jord/-leirskred. - Forurensning av grunnvannet vil også øke risiko for forurensning av jordsmonn og vegetasjon nedenfor gravlund, og opptak av tungmetaller og miljøforurensende giftstoffer i matplanter og andre nyttevekster. - Negativ til etablering av gravlund på viktig LNF og viltområde, med rik fauna og flora. Det er stort mangfold av vil i området, rev, grevling, gaupe, grevling mm., og ulike fuglearter. - Bemerk at metrovannledning er etablert, vegetasjonsbeltet i ransonen er gjerne, tross føringer om at naturlig vegetasjon skal bevares i gjeldende reg.plan. Fjerning av vegetasjonsbelte der buffersonen er lagt gjør området mer sårbart for jordsig, rystelser og hardt klima. - Det er etablert to institusjonsbygg for psykisk utviklingshemmede i Uståsen mot Rådyrveien som gir økt trafikk. - Ser behov for ny adkomstveg sørfra for eiendommene i Uståsen 127-142 mellom gravlund og eiendommene, fordi eierne er avhengig av transport av materialer og maskiner mtp vedlikehold/renovering. Adkomst fra nord er for trang. - Negativ til økt trafikk til planområdet, vil være en belastning for nabolaget mtp slitasje, støy, støv, p-plasser, feilparkering, samt trafikksikkerhet for beboere og barn i området. Det ligger skole og barnehage, samt viktige funksjoner langs Uståsen. Det er i dag dårlig tilrettelagt for gående og syklende. - Bekymret for at økt ferdsel vil øke faren for innbruddsraid og vandalisme. 	<p>Utførte grunnundersøkelser viser et grunnvannsnivå på mellom 1 og 5 m under terreng. Kistegraver krever minst 1,8 m ned til grunnvannsspeilet, så innen små områder kan det bli nødvendig å senke grunnvannsnivået. Dette vil ikke påvirke nærliggende bebyggelse da løsmassene består av fast marin leire som påvirkes i svært liten grad av små endringer i grunnvannsnivået.</p> <p>Det er ikke mulig å danne kvikkleire ved utvasking av salt, da dette er en naturlig prosess som tar flere tusen år og som må skje uten at leirstrukturen blir forstyrret. Utbyggingen vil omfatte graving og bearbeiding av tørrskorpeleire som er en forvitret leire som ikke kan bli kvikk ved utvasking av salt.</p> <p>(se også kommentarer på forrige side). Det er utarbeidet et eget notat om grunnforhold som bl.a. bygger på disse undersøkelsene.</p> <p>Forholdet med håndtering av avrenning er omtalt i overordnet VA plan, og er i henhold til kommunikasjon med og føringer fra</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Planområdet bør bevares intakt for ettertiden og gjøres til naturvernområde både av geotekniske hensyn og for artsdiversitet. Foreslår også erstatningsområder for grav- og urnelund i Heimdal kirkesogn. <p>Merknad fra 2014 (merknaden er omfattende og utfordrende å oppsummere kortfattet):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ettersøker referat fra allmøte 7.3.2014. - Viser til allmøtet og at fremmøtte ga sterkt uttrykk for at hensyn til lokalbefolkning er dårlig ivaretatt mtp konsekvenser av gravlundens etablering. Konfliktfylt å etablere gravlund på åkerarealene mtp landbruk. Det må gjennomføres sikring av bomiljøet før anleggsarbeider igangsettes. - Planarbeidet vil redusere levekårene i området. Beboerne har opplevd flere byggeprosjekt de siste 10 årene med tilhørende anleggsvirksomhet som en stor belastning. Det har også gitt redusert framkommelighet i området. Siden 2005 har området bla fått mange nye boliger på Østre Lund, nytt helse og velferdssenter, og nye barnehager ved Kattensenteret, 3 nye eneboliger i Uståsen, og ny institusjon for psykisk utviklingshemmede på Uståsen, rehabilitering på alle borettslag på Katten, ny metrovantrase og utskiftning av VA-ledninger i nedre Uståsen. All offentlig anleggsvirksomhet har foregått uten avbøtende tiltak, av type miljø- og trafikksikring tiltak mot støv og forurensning. Dette har gitt alvorlige sosial- og helsemessige konsekvenser for beboerne. Savner at det gjøres utredninger på psykososiale-medisinske konsekvenser og forslag til reduksjon av slike. Og savner avbøtende tiltak for framlagte utkast til reguleringsplan. - Viser til kommunens miljømål og plan- og bygningsloven og at hensyn til befolkningen og ulemper for naboer ikke oppleves som ivaretatt i tilsvarende grad som naturhensyn og andre utredningstema. - Ønsker ivaretagelse/»hensynssone for særlige behov» rundt bebyggelse og gjesteparkeringsområdene ved rundkjøringen. Og viser til at beboerne i området har stått for drift at disse. Parkeringen må ikke tas i bruk til gravlund. - Har vært stor trafikkøkning (over 100%) som følge av de oppførte institusjonsboligene i Uståsen 28 og 30. - Matvareproduksjon er en viktig del av forsvarsberedskapen. Dette bør belyses i konsekvensutredning. Uenig i at hensyn til behov for gravplasser skal veie tyngre enn hensynet til dyrka jord og gode dyrkingsareal. Dyrkamarken er viktig for selvforsyningsgraden. - Uenig i konklusjon fra utkast av 28.2.14 om at det ikke vil bli stor endring i forurensning fra området som følge av skifte til bruk som gravlund. Viser til at landbruksdriften skjer i begrensede tidsperioder, og drift på gravlund vil skje med regelmessighet. Dette vil føre til økt helsebelastning. I tillegg kommer dårlig lukt og økt pollenplage fra avbøtende beplantning, blomsterbed etc. Dette kan gi luftveisutfordringer og allergier for beboerne. - Viser til sikkerhetssone for Metrovantraseen, og det er angitt for lav sannsynlighet for brudd på ledningen. Hevder det allerede er registrert lekkasjer på ledningen innenfor GU2 og GU3 i 	<p>Trondheim kommune.</p> <p>Naturmangfold er omtalt i eget temanotat, og det er foreslått avbøtende tiltak i planmaterialet og bestemmelser.</p> <p>Se generell kommentar om adkomst nedenfor.</p> <p>Forhold knyttet til trafikk i planforslaget er belyst i trafikknotat. Avrenning håndteres i dialog med Trondheim kommune kommunalteknikk. Hensynet til metrovannledningen er håndtert i planen samråd med Trondheim kommune.</p> <p>Areal til gravlund er båndlagt i KPA og ervervet av Trondheim kommune til dette formålet.</p> <p>Ulike innspill og hensyn avveies på vanlig måte i planprosessen.</p> <p>En del bekymringer og forhold som nevnes av C.L. knyttet til f eks adkomst, parkering og helhetsgrep for gravplassen er vist i planmaterialet. En del forhold som nevnes hører imidlertid ikke inn under planarbeidet, f eks gjelder dette beredskap, vakthold, grunnerverv, pollenspredning og lukt, myggbestand, psykososiale/ medisinske forhold mv.</p> <p>Visse forhold, slik som belysning, detaljert valg av beplantning i ulike felt og arter mv hører til i senere prosjekteringsfaser og vil derfor ikke bli belyst i reguleringsplanen.</p>
--	--	--

	<p>planområdet, og vært svikt i drift av pumpestasjonene. Vedlikeholdsbehov på ledningene vil også gjøre det utfordrende med beplantning som kan skjerme eksisterende bebyggelse. Viser til sitt tidligere innspill om vedlikeholdsvei langs sørsiden til Uståsen 127-141.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er sannsynlig at det vil bli økt kriminalitet som følge av økt ferdsel til planområdet, med samling av ungdommer til skjermede uteområder. Dette kan gi økt sosial uro og kriminalitet og bør konsekvensutredes. Belysning, begrensing av tilgang og vakthold kan være avbøtende tiltak, men er ikke foreslått i foreliggende materiale. - Uttrykker bekymring for begrenset utsikt, men også økt innsyn langs Uståsen 127-143. - Viser til viltkorridoren og vilt gjennom boligområdet. Gravplassen kan få ulemper som følge av beiting fra viltet. Viltvennlige gjerder vil ha lite virkning mtp å holde viltet unna. - Savner konsekvensutredning om nedbørsmengde, temperatur- og vindvariasjoners påvirkning på gravjordkvaliteten. Oppblanding av pukk og sand i leirjorden vil gi akselererende utvasking av saltet i leiren, som holder leiren fra å bli kvikk. Og at risikoen for leirskred vil øke. - Senking av grunnvannstanden ifbm metrovannledningen har gitt groper i hager, setningsskader og oppsprekking i bebyggelsen. - Ønsker ikke åpen fordrøyning av overvann, kan gi økt myggbestand og være fare for turgåere m.fl. - Tilkobling av vannforsyning til gravlunden til eksisterende anlegg vil gi redusert vanntrykk til boligforsyningen, spesielt ved tørkeperioder - Viser til anslått trafikkøkning på 40-70%, og at dette vil gi alvorlige konsekvenser for beboerne mtp trafiksikkerhet, helse og trivsel, og bruk av området. - Negativ til utvidelse av fortau, det vil gå utover kjørebredde eller kreve ekspropriering, og gi nærføring av trafikk til bebyggelsen. - Stemmer ikke at det er tilstrekkelig parkering ved Heimdal kirke, det er mye villparkering knyttet til kirkebruken i Heimdal sentrum. Nå legges til rette for tilstrekkelig parkering ved gravplassen både for besøkende og ansatte. - Ikke tilstrekkelig vinterbrøytet i nabolaget i dag, dette gir ofte framkommelighetsproblemer for alle trafikanter. - Redusert framkommelighet og økt trafikkfare vil få flere kollektivreisende på Kattem til å velge bil. - Utredninger ikke godt nok faglig fundert, og det er vanskelig å forstå hvorfor kommunen har landet på Ust som sted for ny gravlund (refererer til eksempler). Ulempene er betydelige. - Konklusjoner i lokalklimaanalysen stemmer dårlig med erfaringer. Mye snø februar- april, ned mot -15-20 grader, vind fra fjellene i sør, øst og høydedrag i sørvest gir store utslag for nedbør og temperatur. Vil trolig utvikles en vindtrakt ovenfor de bratteste terrengformene fra bekkedal i vest til i øst, og dette kan gi forverret klima for beboerne i randsonen. - I lys av egen fagbakgrunn at utredninger ikke holder stand i forhold til krav i PBL. - Opplever ikke å bli hørt, og at hensyn til innbyggerne er tilsidesatt. <p>Innspill per 3.3.20 (merknaden er omfattende og utfordrende å oppsummere kortfattet):</p>	<p>Planarbeidet er utredet på vanlig måte og iht planprogram.</p> <p>Videreføring av hensynssone rundt metrovann er ivaretatt i planforslaget, med restriksjoner for hva som tillates opparbeidet i og rundt sonen. Belysning, vedlikehold, overvåkning og vakthold er forhold som må avklares i senere faser.</p> <p>Det er ikke mulig å danne kvikkleire ved innblanding av andre typer løsmasser da dette gir en omrøring av leira og dermed nedbryting av kornstrukturen.</p> <p>Evt. senkning av grunnvannsnivået som følge av Metrovannledningen er Trondheim kommune sitt ansvar. I dette området er det størst fare for setninger der bygninger/veier etc. er fundamentert på jord og torv.</p> <p>Konsekvensutredning om nedbørsmengde, temperatur- og</p>
--	---	---

	<ul style="list-style-type: none"> - Innspillet gjentar følgende tema fra tidligere merknadsbrev, med hovedvekt på tema: LNF, miljøhensyn, helse og hensyn til beboere ved adkomst gjennom Uståsen, tilliggende funksjoner og aktiviteter, fritidsaktiviteter, kriminalitetsfare, dårlig drift på vinterstid, ulemper mtp ekspropriering av privat grunn, fjerning av gjesteparkeringsplasser, gjesteparkeringsplassers status i reguleringsplan, metrovann og hensynssone, grunnforhold med kvikkleire, metrologiske forhold, belastning ved økt trafikk til kommunalt bofellesskap . - Ang. alternativsvurdering framstår ulemper ved alternativ 1 er dårlig utredet, og at fordelene ved alternativ 2, 3 og 4 er nedtonet. Konklusjonen om valg av alt. 1 virker gitt på forhånd. Alternativ 1 virker også dårlig økonomisk vurdert. Utilstrekkelig beregning av økt trafikk. Uenig i konklusjoner hva gjelder synlighet og tilgjengelighet gjennom Uståsen. Viser til fordeler ved alternativ 1, 2 og 3 og ulemper ved alternativ 4. Alternativ 4 framstår som det beste alternativet mtp beliggenhet, og konsekvenser for beboere og bebyggelse. Det er lagt til grunn for lav kapasitet på seremonirom og antall begravelser per uke. Må påregne brukere også fra eksterne kirker/trossamfunn. Dødsfall vil også øke ila 10-15 år. - Er skeptisk til tilrettelegging for fortau og fartsdemping langs Uståsen, dette vil ha lav effekt for myke trafikanters beskyttelse. Adkomst vil være uverdigg for gravfølger grunnet dårlig kvalitet på veien. - oppsummerer også senere tids ulempe ved redusert antall busstopp langs Lisbeth Nypansvei, lengre avstand til busstopp og påvirkning på økt privatbilbruk, økt kriminalitet og gjengvirkning - Foreslår etablering av turvei sør for Uståsen 127-143 over metrovantraseen som tilskudd til sammenhengende tur- og løypenett til Skjetleinskogen til fordel for beboerne. - Foreslår en rekke avbøtende tiltak for plassering av parkeringsplasser i nord med nedsenking i terreng, flytting lengre syd, beplantning langs grense til boliger, steinsetting langs boliger for å hindre jordsig, tidsbegrenset parkering, forbudsskilt med mer. - Det foreslås også etablering av bom ved gjesteparkering nederst i Uståsen for plass i vest og øst for å unngå villparkering. - Ikke enig i sammenligning med Charlottenlund, området er klimatisk mildere, og installasjoner/kunst etc vil bli farefulle og drifts-hindrende på Ust. Løse gjenstander vil kunne rives med av vind og skape skade på nabobebyggelse. - Bør utarbeides egen anleggsplan som omtaler trinnvise anleggsfaser og kan adressere grunnforholdene. Arbeidene bør startes fra sør av hensyn til geotekniske forhold og grunnvann. 	<p>vindvariasjoners påvirkning på gravjordkvaliteten er ikke angitt i planprogrammet</p> <p>Trondheim kommune må evt svare ut lokalisingsvalg, dette ligger forut for dette reguleringsplan-arbeidet. Lokalisering er ikke del av dette planarbeidet.</p> <p>Lokalklimaanalysen sier at Ust er et vindutsatt område og at det er viktig å planlegge for det dersom gravlund skal realiseres. Vegetasjon er her et viktig tiltak og en plan for beplantning må prioriteres. Beplantning må skje tidlig i en ev. anleggsfase. Vegetasjonen i bekkedalen mot vest skal ikke fjernes da den ligger utenfor planområdet. Terrenget innenfor planområdet vil neppe bli formet slik at det oppstår vind-trakter. Mer vegetasjon ifm. gravlund kan også skjerme for beboerne i randsonen noe det bør planlegges for. Dette må vurderes i senere faser i forbindelse med detaljprosjektet.</p> <p>Planforslaget stiller krav om at det skal lages en plan for anleggsperioden i senere faser.</p>
--	---	--