

## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Bygningsrådet

**Møtedato:** 21.03.2023

**Sak:** 59/23

**Tittel:** **Saksprotokoll - Lian og Kystadmarka, detaljregulering, r20200039, offentlig ettersyn**

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Arkivsak:** 20/21444

**Vedtak:**

Bygningsrådet vedtar å legge forslag til detaljregulering av Lian og Kystadmarka ut til offentlig ettersyn, samtidig som det sendes på høring.

Reguleringsplanforslaget er vist på kart 1 og kart 2, i målestokk 1:2000, merket Trondheim kommune, datert 08.02.2023, med bestemmelser sist endret 08.03.2023, og beskrevet i planbeskrivelsen sist endret 08.03.2023.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-10.

**Behandling:**

Byplanlegger Olav Kvarme, byplankontoret orienterte og svarte på spørsmål.

Dokument til møtet: Notat fra byutviklingsdirektøren 20.03.2023.

Elin Marie Andreassen (FrP) alternativt forslag på vegne av FrP:

1. Bygningsrådet avviser å legge forslag til detaljregulering av Lian og Kystadmarka ut til offentlig ettersyn og høring.
2. Bygningsrådet ber om at det utarbeides et nytt forslag til detaljregulering, som ivaretar følgende hensyn:
  - a) Alle eiendommer innenfor planområdet skal omfattes
  - b) Eiendommer som har bebyggelse skal primært foreslås som boligformål
  - c) Ved forslag om hyttestatus for enkelteieendommer, skal det gis særskilt begrunnelse for dette i hvert enkelt tilfelle
  - d) Det skal foretas en konkret vurdering for hver enkelt av de ubebygde eiendommene, før reguleringsformål foreslås
  - e) Det må foreligge utfyllende begrunnelse, med konkret henvisning til den/de aktuelle friluftssinteressene som blir berørt, i de tilfeller det ikke foreslås bolig- eller hytteformål
  - f) Maksimalt tillatt BRA skal vurderes ut fra den enkelte eiendommens størrelse

## TRONDHEIM KOMMUNE

3. Bygningsrådet mener det må gjøres en grundig og reell vurdering av om flytting av markagrensa, sammen med regulering til boligformål, er de mest formålstjenlige tiltakene for å unngå fortsatt tilfeller av forskjellsbehandling av grunneiere.

Elin Marie Andreassen (FrP) tilleggsforslag 1 på vegne av FrP:  
Frem til sluttbehandling skal følgende endring i bestemmelsene vurderes:  
§ 3.3 Gjerder strykes.

Elin Marie Andreassen (FrP) tilleggsforslag 2 på vegne av FrP:  
Frem til sluttbehandling skal følgende endring i bestemmelsene vurderes:  
Formuleringen "..., uten store vindusflater og uten eksponerte bygningselementer. Takark, takopplett eller loft med knestokk tillates ikke" strykes i § 4.1 bebyggelse og anlegg.

Elin Marie Andreassen (FrP) tilleggsforslag 3 på vegne av FrP:  
Frem til sluttbehandling skal følgende endring i bestemmelsene § 4.2 Boligbebyggelse vurderes:  
Maksimalt BRA endres til 170 kvm.

Elin Marie Andreassen (FrP) tilleggsforslag 4 på vegne av FrP:  
Frem til sluttbehandling skal følgende endring i bestemmelsene § 4.3 Fritidsbebyggelse vurderes:  
Maksimalt BRA endres til 90 kvm.

Elin Marie Andreassen (FrP) tilleggsforslag 5 på vegne av FrP:  
Frem til sluttbehandling skal følgende endring i bestemmelsene vurderes:  
I § 4.4 Annen offentlig eller privat tjenesteyting, under Eiendommen gnr/bnr 104/109, strykes alt fra og med "Eksisterende bebyggelse kan ikke..." til og med "... dersom barnehagedriften opphører"

Elin Marie Andreassen (FrP) tilleggsforslag 6 på vegne av FrP:  
Frem til sluttbehandling skal følgende endring vurderes:  
Skiløypetraseer som enda ikke er opparbeidet tas ut av plankartet.

### Votering:

- Ved alternativ votering mellom innstillingen og Andreassens alternative forslag ble innstillingen vedtatt med 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1R, 1V) mot 1 stemme (1FrP) avgitt for Andreassens forslag.
- Andreassens tilleggsforslag 1 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1R, 1V).
- Andreassens tilleggsforslag 2 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1R, 1V).
- Andreassens tilleggsforslag 3 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1R, 1V).
- Andreassens tilleggsforslag 4 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1R, 1V).
- Andreassens tilleggsforslag 5 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1R, 1V).

## TRONDHEIM KOMMUNE

- Andreassens tilleggsforslag 6 fikk 1 stemme (1FrP) og falt mot 10 stemmer (3Ap, 2H, 1SV, 1MDG, 1Sp, 1R, 1V).

*Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift*