

Innkomne innspill med kommentar til hvordan de er ivaretatt.

Detaljregulering av Fredlybekken, Nedre del, Sluppen, gnr/bnr 73/143, 142, 120, 118 m.fl.,

Tabellen viser sammendrag av innspill fra berørte etter varsling av planoppstart, samt forslagsstillers beskrivelse av hvordan innspillene er ivaretatt.

Dato: 26.06.23

~~For fullstendige innspill vises det til vedlegg 10 med kopi av alle merknader.~~

1. Merknad fra Trøndelag brann- og redningstjeneste IKS, brev datert 11.04.2023	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>1.1 Det må legges til rette for at brann- og redningstjenesten skal kunne utføre effektiv rednings- og slukkeinnsats, uansett årstid.</p> <p>1.2 Det må planlegges for kjørbare adkomst og oppstillingsplasser for utrykningskjøretøyer.</p> <p>1.3 Det må planlegges for vannforsyning til brannslukking. Det må ikke forutsettes at tankbil skal dekke brannvesenets behov for slukkevann. Dersom dette i perioder ikke er tilfredsstillende må det etableres kompenserende tiltak som minst gir tilsvarende sikkerhet.</p> <p>1.4 Premisser for tilrettelegging for rednings- og slukkeinnsats finner dere her: Retningslinjer tilrettelegging.</p>	<p>1.1 Planforslaget omfatter grønnstruktur, bekk og turveg. Den offentlige turvegen har en bredde på 3,3 m + kantavgrensning av storgatestein og skal kunne brøytes. Det planlegges ingen bygg innenfor planområdet bortsett fra et offentlig toalett plassert nord for bekken. Dette ligger i tilknytning til offentlig turveg og kan nås av tankbil. For øvrig har Kommunalteknikk et pågående prosjekt som bl.a. omfatter ny vannledning i Sluppenvegen for å kunne dekke fremtidige brannvannkrav ved utbygging av nærliggende områder.</p> <p>1.2 Se svar under 1.1</p> <p>1.3 Se svar under 1.1</p> <p>1.4 Tas til orientering.</p>

2. Merknad fra Statens vegvesen, brev datert 17.04.2023	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>2.1 Statens vegvesen registrerer et særdeles positivt initiativ og viser samtidig til brev fra Trondheim kommune av 15.03.2023. Her blir det presisert at <i>«det må sikres at åpningen av bekken ikke blir en ny barriere og forbindelser på tvers må sikres i planen»</i>. Vi støtter denne presiseringen fullt ut og understreker dette via fig. 6 og 20 i Planinitiativet som illustrerer gang- og sykkelforbindelser som må ivaretas. Dette er også viktig i forhold til prinsippene om universell utforming og adkomst til bussholdeplassen ved Sluppen.</p>	<p>2.1 Gode forbindelser både på langs og tvers er et viktig formål med planen og er sikret gjennom bestemmelser og plankart.</p>
<p>2.2 Statens vegvesen har bygget om E6-rampene i Sluppenkrysset og ferdigstiller for tiden rekkefølgekravene som beskrevet i gjeldende plan. Dette omfatter nytt gang- og sykkelssystem under E6 og Holtermannsvegen og frem til krysset med Bratsbergvegen i nord. Gang- og sykkelvegen under E6 og inn mot Sluppenvegen 19 berøres av varslet ny plan r20230007 Fredlybekken, Nedre del, Sluppen. Prosjektet har hatt dialog med Kommunalteknikk i Trondheim kommune ved Roald Klausen i 2021 og 2022 angående planarbeidet med gjenåpning av Fredlybekken, om mulige løsninger og tilpasninger i området som berøres av begge planene. Statens vegvesen har også forstått det slik at det skal anlegges en sammenhengende ny gang- og sykkelveg/turveg langs Fredlybekken og at denne blir kommunal.</p>	<p>2.2 Det skal opparbeides en sammenhengende offentlig turveg langs Fredlybekken som vil kobles på ny undergang under E6 Omkjøringsvegen og forbindelse videre til kollektivknutepunkt i Holtermannsvegen. Turvegen vil ha belysning og være brøytbar.</p>
<p>2.3 I forbindelse med planarbeidet bør ny gang- og sykkelveg/turveg langs Fredlybekken reguleres som offentlig og tilpasses gjeldende plan r20190036 og r20100055 for Sluppenområdet.</p>	<p>2.3 Gang-/sykkelveg/turveg reguleres til offentlig formål og tilpasses gjeldende plan r20190036.</p>
<p>2.4 Hele vegen inkl. nybygget del (skissert med gult på figuren under) bør også eies av kommunen gjennom kulvert under E6 og frem til fylkeskommunal gang- og sykkelveg i tilknytning til Holtermannsvegen</p>	<p>2.4 Tas til orientering.</p>



2.5 Nybygget del av gang- og sykkelveg er av den grunn teknisk plangodkjent av Trondheim kommune (referanse Trondheim kommune 22/15178-22) og vil bli overlevert Kjeldsberg eiendom fra Statens vegvesen sitt prosjekt, med intensjon om at de igjen kan overlevere gang- og sykkelvegen videre til Trondheim kommune når arbeidet med bl.a. plan for gjenåpning av Fredlybekken har kommet lenger og blitt mer konkret.

2.5 Tas til orientering.

3 Merknad fra Borg Forvaltning, brev datert 20.04.2023

Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>3.1 Overordnet vil en realisering av kommunens planer for åpning av Fredlybekken, slik de er presentert gjennom planforslaget, bety at Shell Bilbyn vil måtte opphøre sin virksomhet på eiendommen. Dette begrunnes i hovedsak ut fra to forhold:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planen innebærer at inn- og utkjøring i nord fjernes, slik at stasjonen kun vil ha inn- og utkjøring i sør. - Planlagt grøntområde, slik skissert, vil ta store deler av den nordlige delen av tomten. - Virkningene av disse to forhold gjør at det ikke lenger vil være mulig å opprettholde driften av stasjonen, hverken på kort eller lang sikt. <p>3.2 Uttalelsene fra leietager ST1 Norge AS og Shell Bilbyn belyser de alvorlige konsekvensene reguleringsforslaget vil ha for dagens virksomhet på eiendommen. Særlig de trafikale utfordringer som oppstår ved en båndlegging av arealer til grøntareal samt stenging av inn- og utkjøring</p>	<p>3.1 Reguleringsforslaget viser fremtidig situasjon. Inntil eiendommen gnr 73/bnr 88 utvikles i tråd med kommunedelplan Sluppen, vil adkomsten i Bratsbergvegen opprettholdes. Dette er illustrert i vedlegg 3 og sikret i plankart og bestemmelser.</p> <p>3.2 Se svar under 3.1</p>

nord på eiendommen vil i praksis medføre at stasjonen ikke lenger kan oppfylle sitt formål. Driften må legges ned bl.a. fordi tankbil ikke får levert varer.

3.3 Som uttalelse fra St1/Shell Bilbyn viser, vil også de øvrige servicefunksjoner måtte opphøre, herunder deres uttalte satsning på ladning for storbiler. Dette er så vidt vi er kjent med et av de første planlagte anlegg for denne type ladning, og er et behov som vil øke i omfang fremover.

3.4 Vi ber derfor kommunen endre reguleringsforslaget slik at konsekvensene for eiendommen, og leietakers bruk av denne, reduseres. På illustrasjonsplanen som følger reguleringsplanen er bekken vist i en sving sørover slik vi har illustrert med blå piler nedenfor. Ved i stedet å etablere bekken i kulvert slik det er vist med gule piler nedenfor vil en både få en enklere krysning av Bratsbergvegen, berøre mindre av dagens infrastruktur og unngå merkostnader ved legging av kulvert under det etablerte ledeanlegget.



3.3 Se svar under 3.1.

3.4 Se svar under 3.1.

<p>3.5 Det er to hovedårsaker til at Shell Bilbyn må opphøre hvis foreløpig plan realiseres:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planen innebærer at inn- og utkjøring i nord fjernes, slik at situasjonen kun vil ha inn- og utkjøring i sør. - Planlagt grøntområde vil ta store deler av den nordlige delen av tomten. 	3.5 Se svar under 3.1.
<p>3.6 Tankbil som leverer drivstoff til stasjonen (opptil 20 m lang) får ikke levert. Det vil ikke være mulig å kjøre rundt bygget med tankbilen fordi det ikke vil være tilstrekkelig areal for tankbilens kjøre-/svingkurver. Påfyllingskasser befinner seg på 2 steder, øst og vest for bygget. Se vedlagte Rør og tanktegnning. Tankbilen losses fra høyre side. Tankbilen kommer inn på stasjonen og kan fylle, men kommer seg ikke ut igjen uten å måtte rygge. Av sikkerhetsmessige årsaker er rygging med vogntog uaktuelt inne på stasjonsområdet. Det vil si at levering til påfyllingskassene ikke er mulig slik grøntarealet er foreslått.</p>	3.6 Se svar under 3.1.
<p>3.7 Av samme årsaker vil stasjonens storbilkunder ikke komme til pumpen som befinner seg på vestre siden av bygget da det ikke vil være mulig å kjøre rundt stasjonsbygget.</p>	3.7 Se svar under 3.1.
<p>3.8 Utkjøring fra vaskehallene i nordenden av bygget blir svært utfordrende, og det vil lett oppstå trafikkfarlige situasjoner ved utkjøring da det blir svært smalt/trangt.</p>	3.8 Se svar under 3.1.
<p>3.9 I disse dager åpnes en ladepark for 8 ladere for personbiler på stasjonen. ST1 og gårdeier har i felleskap søkt og fått aksept av kommunen for etablering av ladeplassene med en investeringskostnad på 4 mill. kr. Tilbud for miljøvennlig energi vil forsvinne og en høy investering vil i praksis gå tapt som følge av at grøntområde planlegges i området for ladevirksomheten.</p>	3.9 Se svar under 3.1.
<p>3.10 ST1 vurderer muligheten for å etablere storbillading. En slik etablering vil måtte skje på byggets nordside. Dette vil ikke være mulig å realisere tatt i betraktning av planene for åpning av Fredlybekken og etablering av grøntområde.</p>	3.10 Se svar under 3.1.

3.11 Butikkvirksomhet på stasjonen vil måtte oppføre som en konsekvens av at salg av flytende drivstoff vil måtte opphøre.	3.11 Se svar under 3.1.
4 Merknad fra Statkraft Varme AS, brev datert 24.04.2023	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>4.1 Tiltaket vil kunne komme i konflikt med Statkrafts eksisterende rørnett og som kan medfører behov for omlegging/flytting av fjernvarmeledninger.</p> <p>4.2 Statkraft ønsker å involveres tidlig og tett i planarbeidet for å kunne vurdere behov/tiltak og eventuelle kostnadskonsekvenser.</p>	<p>4.1. Eksisterende fjernvarme som ligger i adkomstveg ved Lysgården er i konflikt med ny geometri. Denne må omlegges over et kort strekk (25-30m) for å tilpasses ny geometri for vegen. Kan også være en konflikt langs Baard Iversens veg med fundamentering for ny Støyskjerm. Denne støyskjermen er foreløpig ikke prosjektert.</p> <p>4.2. Det har ikke vært en direkte kontakt med Statkraft i planfasen da det kun er avdekket en mindre konflikt ut fra grunnlaget over eksisterende fjernvarme som vi har fått tilsendt.</p>
5 Merknad fra Statsforvalteren i Trøndelag, brev datert 20.04.2023	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>5.1 Statsforvalteren som klima- og miljømyndighet ser svært positivt på en slik satsning, da det er et viktig tiltak både med tanke på klimatilpasning og biologisk mangfold.</p> <p>5.2 Kommunedelplan for Sluppen har lagt klare føringer for videre planarbeid. Kommunedelplanen et godt grunnlag som legger rammer og føringer for fremtidig utvikling og detaljplanlegging av Sluppenområdet, vi forutsetter at disse blir fulgt opp i planen.</p> <p>5.3 Det skal gjennom planprosessen vurderes om en full bekkeåpning, som kommunedelplan for Sluppen krever, er gjennomførbart. Etappe 3 for gjenåpning av bekken som går over området for Nidarvoll skole og Sunnland skole, har benyttet en løsning hvor normalvannføringen går i</p>	<p>5.1 Tas til orientering.</p> <p>5.2 Planarbeidet vil følge føringer fra KDP Sluppen.</p> <p>5.3 Det er valgt en tilsvarende løsning som for Nidarvoll skole. Flomvannet vil gå i rør i Sluppenveien, mens normalvannføringen går i åpen bekk som denne reguleringsplanen legger til rette for. Valgt løsning er</p>

<p>bekken, mens øvrig overvann går i rør. I planprosessen skal det vurderes om denne løsningen skal videreføres.</p>	<p>utredet i forprosjektrapport og beskrevet i planbeskrivelsen. Forprosjektrapporten ligger som vedlegg til reguleringsplanen.</p>
<p>5.4 Deponiet vil være styrende for valg av løsning. Vi vil komme tilbake med vår vurdering av dette når planen kommer på høring, og de ulike alternativene er belyst.</p>	<p>5.4 Tas til orientering.</p>
<p>5.5 Fredlybekken, vannforekomst ID 123-105-R, er ifølge Vann-nett en svært modifisert vannforekomst (SMVF) på grunn av fysisk endring gjennom bekkelukking for jordbruk. Miljøtilstanden er svært dårlig. Bekken er i tillegg påvirket av diffus avrenning fra byer/tettsteder og av punktutslipp fra renseanlegg. Miljømålet er at elven skal ha godt økologisk potensiale. Tiltak som er registrert i vann-nett for å oppnå godt økologisk potensiale er at gammelt elveløp blir åpnet igjen.</p>	<p>5.5 Planens sentrale tiltak er å åpne bekken, og dermed også forbedre dens økologiske potensiale. Normalvannføring fra delfelt oppstrøms Nidarvoll skole samt flomvannføring fra næringsområdet vil gå til ny bekk gjennom grønnstrukturen. Flomvannføring fra nedslagsfeltet til Fredlybekken, bortsett fra lokalt i næringsområdet, vil håndteres i ny Ø2000mm overvannsledning i Sluppenvegen. Strategi vedrørende rensing er omtalt i forprosjektet.</p>
<p>5.6 Behandles ikke tiltak som konsesjonssak, og det planlegges inngrep i vassdrag eller vassdragsbelte, må en detaljert gjennomføringsplan for dette forelegges Statsforvalteren i Trøndelag, jfr. Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag, og Vannressurslovens § 11 om kantvegetasjon. Statsforvalteren er myndighet på anadrome og Fylkeskommunen på ikke-anadrome strekninger.</p>	<p>5.6 Dette er et prosjekt som skal reetablere et elvemiljø slik at planen i seg selv ivaretar punktene. Dette er ivare tatt i forprosjektet som ligger som vedlegg til planen og sikret i bestemmelsene. Det etableres en kantsone med gjennomtenkt flerbruksfunksjon som ut i fra rammene i prosjektet er mest mulig optimale i forhold til naturmangfold, hindrer erosjon og opptar avrenning og hindrer forurensing av/til bekken/Nidelva. Bekken/bekkemiljøet utformes på en slik måte at de samme forholdene ivaretas. Disse aspektene balanseres oppimot bruken av området og tilrettelegging for bruk/friluftsliv.</p>
<p>5.7 Kantsonen bør avsettes som grøntstruktur evt. vegetasjonsskjerm i reguleringsplanen. Den avsatte sonen må være bred nok til at kantvegetasjonen opprettholder sin økologiske funksjon, bl.a. som levested</p>	<p>5.7 Hele grønnstrukturen reguleres til blågrønn struktur og omfatter både bekk og turveger/-stier. Løsning er vist i illustrasjonsplan og utredet i forprosjektet som</p>

<p>og vandringsvei for arter langs vassdraget.</p> <p>5.8 Det må gjøres en vurdering av tiltaket opp mot vannforskriften.</p> <p>5.9 Det må redegjøres for tiltak for å forbedre vannmiljøkvaliteten, og forhindre forurensning til Nidelva. Dette må sees i sammenheng med forurenset grunn i området, og avrenning/overvann fra omkringliggende områder.</p> <p>5.10 Det er planlagt forbindelser på tvers av bekken for å tilrettelegge for gode sammenhenger for gående. Ved etablering av slike passasjer over bekk/elv skal vassdraget helst renne fritt under bru. Hvis en kulvert eller et rør brukes, skal den etableres på en slik måte at den ikke medfører vandringshinder eller forverring av vandringsforhold for fisk eller andre ferskvannsorganismer.</p> <p>5.11 Planområdet er svært støyutsatt, og berøres av blå/lilla/rød/oransje støysone. Det opplyses i planinitiativet at laveste Lden verdi er 60-64 dB, og omfatter omtrent halve planområdet. I henhold til T-1442/2021, tabell 3, er anbefalt støygrense for sammenhengende grønnstruktur i tettsteder Lden 50dB. Inntil det er etablert lokk over vegen kan det være utfordrende å imøtekomme denne grenseverdien, men vi mener planen må vurdere løsninger og avbøtende tiltak som reduserer støybelastningen med dette som ambisjon. Alle tiltak skal planlegges slik at luftkvalitet blir tilfredsstillende i henhold til grenseverdier for luftforurensning i forurensningsforskriften og retningslinje T-1520. Dette må sikres i planen.</p> <p>5.12 Det må redegjøres for gjennomføringen av bygge- og anleggsfasen. Vi ber om at grenseverdier og avbøtende tiltak som beskrevet (i kapittel 6 i T-1520) og kapittel 6 i T-1442/2021 legges til grunn ved utarbeiding av</p>	<p>ligger som vedlegg til reguleringsplanen.</p> <p>5.8 Dette er vurdert og utdypet i planbeskrivelsen.</p> <p>5.9 Forurensning fra arealene rundt planområdet skjer uavhengig av prosjektet, og før eller siden ender dette i Nidelva. Dette prosjektet er en start på forbedring av forholdene rundt overflateavrenning med forurensning som ender i Nidelva ved åpning av en lukket sidebekk der bekkemiljøet med elvebunnen og elvesidene, kantvegetasjon og våtmarksfilter i bekken opptar/hindrer/bremser forurensning/avrenning. Forurensning fra tidligere søppeldeponi er ivaretatt med lufteområder og sikringmasser.</p> <p>5.10 Planforslaget legger til rette for etablering av tre bruer på tvers. Dette er sikret i bestemmelsene.</p> <p>5.11 Det eneste tiltaket som kan bidra til å oppnå Lden 50 dB i hele grønnstrukturen er lokk over E6. Inntil dette er på plass, vil ikke kravet kunne innfris. Planlagt tiltak har imidlertid lagt vekt på å forme terrenget slik at det oppnås gode oppholdssoner hvor det oppnås Lden < 60 dB. Beregninger av luftkvalitet viser at store deler av planområdet ligger i gul og delvis rød sone for PM10, men utenfor luftsoner for NO2.</p> <p>5.12 Dette er ivaretatt i bestemmelsene.</p>
--	---

<p>reguleringsplanen.</p> <p>5.13 Det må gjøres rede for tidligere bruk av planområdet, herunder deponirelaterte begrensninger. Vi viser til forurensningsforskriften §2 og bestemmelser for kommunedelplan for Sluppen, og forventer at disse følges opp i det videre planarbeidet.</p> <p>5.14 Viser til statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning. Disse må følges opp i planarbeidet. Tiltaket er i seg selv et klimatiltak. Klimatilpasning må utredes, herunder blant annet overvannshåndtering, det må settes krav i bestemmelsene om dette.</p> <p>5.15 Ifølge statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (SPR-BATP) skal planleggingen bidra til å styrke sykkel og gange som transportform. Det er viktig at det legges opp til gode gang- og sykkelforbindelser gjennom området, og at disse kobles på eksisterende gang- og sykkelvegnett og øvrig infrastruktur for å danne et godt og sammenhengende nettverk.</p> <p>5.16 Naturmangfold skal vurderes etter prinsippene i §§ 8-12 i naturmangfoldsloven.</p> <p>5.17 Det er registrert fremmede arter innenfor og nært planområdet. Det må sikres at det ikke blir spredt eller tilført nye fremmede arter i forbindelse med tiltak jf. forskrift om fremmede organismer.</p> <p>5.18 Vi understreker at det er viktig at tiltaket blir universelt utformet, og at sikkerhet for barn ivaretas i utforming av løsning samt i rigg og anleggfase og sikres i bestemmelser.</p> <p>5.19 Det må gjennomføres en risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) som er i tråd med plan- og bygningsloven § 4-3. Statsforvalteren påpeker at kommunen som planmyndighet er ansvarlig for ROS-analysen.</p>	<p>5.13 Tidligere bruk av området er redegjort for i planbeskrivelsen med vedlegg. Bestemmelser fra KDP Sluppen videreføres.</p> <p>5.14 Dette er utredet i forprosjektet som ligger som vedlegg til planen og sikret i bestemmelsene.</p> <p>5.15 Gode gang- og sykkelforbindelser er en viktig del av planens formål. Forbindelser både langs og på tvers av grøntområdet er sikret i planen. Langsgående forbindelse er koblet til eksisterende gang-/sykkelnett både i øst og i vest.</p> <p>5.16 Dette er vurdert og utdypet i planbeskrivelsen.</p> <p>5.17 Det utarbeides risikovurdering og en plan for massehåndtering og ivaretagelse av fremmedarter i prosjektet. Dette knyttes også til kontrollplan for gjennomføringen. Kantvegetasjonen og de parkmessige arealene etableres med bakgrunn i stedege arter.</p> <p>5.18 Dette er sikret i reguleringsbestemmelser.</p> <p>5.19 Det er utarbeidet ROS-analyse i tråd med kravene i PBL og fra DSBs veileder.</p>
---	--

6 Merknad fra Trøndelag Fylkeskommune, brev datert 20.04.2023	
Resymé av innspill	Forlagsstillers kommentar
<p>6.1 Tiltaket med å gjenåpne Fredlybekken er et positivt tiltak for friluftsliv og nærmiljø. Det bør i planforslaget belyses hvilke kvaliteter tiltaket vil gi for friluftsliv og nærmiljø. Å sikre gode og tilrettelagte forbindelser fra Fredlybekken med gangforbindelser til eksisterende friluftslivsområder i nærmiljøet vil styrke disse kvalitetene.</p> <p>6.2 Barn og unges oppvekstvilkår skal hensyntas i alle plan- og byggesaker, jfr. plan- og bygningsloven §1-1. Fylkeskommunen oppfordrer til at uteområder, snarveier og andre interesser som barn og unge har i planområdet kartlegges tidlig og ivaretas gjennom planprosessen. Universell utforming er tatt inn i formålsparagrafen i plan- og bygningsloven. Hvordan universell utforming er ivaretatt bør fremgå av planforslaget.</p> <p>6.3 Planområdet inkluderer en del av fv. 6680 (Bratsbergvegen) i nord. Plangrensen strekkes til å inkludere hele kjørebanelen, men ekskluderer langsgående gang- og sykkelveg på motsatt side av fylkesvegen. Det er regulert inn et forholdsvis bredt formål (8,5 meter) til gang- og sykkelveg i tilgrensende plan for Bratsbergvegen 18 og Klæbuveien 198 m.fl (planID: r20180026). Vi kan ikke se at foreslått plangrense for planen som det nå er varslet oppstart av kommer i konflikt et eventuelt fremtidig gang- og sykkelprosjekt på strekningen. Vi vil derfor ikke kreve at plangrensen utvides for å sikre at dette arealet blir ivaretatt i planen. Det er for øvrig en forutsetning at det ikke legges opp til løsninger i planen som kommer i konflikt eller vanskeliggjør et fremtidig prosjekt med oppgradering av gang- og sykkeltilbudet på strekningen.</p> <p>6.4 Som Trondheim kommune påpeker i sitt tilbakemeldingsbrev, datert 15.03.2023, vil mange skoleelever frekventere i området (til og fra nye Nidarvoll skole og Sunnland skole). Trøndelag fylkeskommune støtter at planen må sikre trygg ferdsel på gang- og sykkelaksene. Dette gjelder også</p>	<p>6.1 Et av planens viktigste formål er gode gang- og sykkelforbindelser i tillegg til at det sikres areal til friluftaktiviteter i tilknytning til bekken. Dette fremgår av forprosjekt, planbeskrivelse og illustrasjonsplan.</p> <p>6.2 Dette er utredet i KDP Sluppen og følges opp av dette planforslaget. Illustrasjonsplanen viser fremtidig terrengutforming og stigningsforhold på ferdselsårene. Krav til universell utforming er sikret i bestemmelsene.</p> <p>6.3 Tas til orientering. Plangrensa er justert slik at den nå ikke berører Bratsbergvegen.</p> <p>6.4 Planen sikrer trygge og gode forbindelser for gående og syklende. Bestemmelsene sikrer dette også i anleggsperioden.</p>

<p>under selve anleggs- og riggperioden.</p> <p>6.5 Området har tidligere vært brukt som avfallsdeponi. Det er påvist at det produseres gass fra de gamle avfallsmassene. Det må gjennom det videre planarbeidet sikres at deponigass ikke fører til setningskader på infrastruktur, herunder fylkesveg og langsgående tilbud for myke trafikanter, verken i anleggsfasen eller etter at arbeidet er ferdigstilt.</p> <p>6.6 Det må legges en plan for anleggsfasen som sikrer at trafikksikkerheten- og flyten på fylkesvegnettet ikke forverres under realiseringen av prosjektet. Planen må også sikre vask og rens av vegnettet ved tilsmussing.</p> <p>6.7 Planen skal ivareta hensynet til vassdragsmiljøet. Definisjonen av vassdrag er fastsatt av vannressursloven § 2. Som vassdrag regnes både vannforekomster med årssikker vannføring, og vannløp uten årssikker vannføring dersom det atskiller seg tydelig fra omgivelsene. Videre defineres vassdrag med tilhørende vanddekt areal ved vanlig flom (10-årsflom).</p> <p>6.8 Tiltak eller aktivitet i og nært vann (for eksempel avrenning) skal legge regional vannforvaltningsplan med miljømål etter vannforskriften til grunn. Grunnleggende skal vannforskriften § 4 følges som sier «Tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk tilstand og god kjemisk tilstand [...]». I praksis betyr det en prinsipiell tilnærming om ivaretagelse av vannmengde og vannkvalitet, naturlig bredde og bunn med kantvegetasjon. Tiltak i vassdrag, i form av å fylle ut i-, lukke, legge om eller rette ut, forbygge/plastre/kanalisere vassdrag er forbudt, jf. vannforskriften § 4.</p> <p>6.9 Vi oppfordrer til at hensynet til vassdragsmiljøet sikres i planens juridiske dokumenter, der det er hensiktsmessig. Regulering i form av arealformål med tilhørende bestemmelser bør vurderes eventuelt bruk av fellesbestemmelse.</p>	<p>6.5 Dette er utredet og beskrevet i planbeskrivelse og Miljønotat reguleringsplan og sikret i reguleringsbestemmelsene.</p> <p>6.6 Dette sikres gjennom reguleringsbestemmelsene.</p> <p>6.7 Tas til orientering.</p> <p>6.8 Tas til orientering.</p> <p>6.9 Bekk og kantsone er sikret i planen gjennom regulering til blågrønn struktur.</p>
---	---

<p>6.10 Vi kan ikke se at det er registrert kulturminneverdier innenfor planområdet. Slik planinitiativet påpeker er det verneverdige kulturmiljøer tilgrensende mot nord – ved Simens-industrianlegget, og videre Nidarvoll skole og Tempevegen 21 vurdert med lokal verneverdi.</p> <p>6.11 Etter vår foreløpige vurdering vil det være liten risiko for at det skal oppstå konflikt med automatisk fredete kulturminner i forbindelse med planen. Vi minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter kulturminnelovens § 8.</p>	<p>6.10 Tas til orientering.</p> <p>6.11 Tas til orientering.</p>
7. Merknad fra NVE, brev datert 04.05.2023	
Resymé av innspill	Forslagsstillers kommentar
<p>7.1. Vi anbefaler at det i planarbeidet blir gjort konkrete vurderinger om hvordan ny bekk skal utformes og hvordan de vassdragstekniske problemstillingene skal løses. I mange tilfeller ser vi at det er utfordrende å holde bekken oppe i dagen og hindre at den blir rennende i steinfyllingen. Vi anbefaler dere å legge Sikringshåndboka - NVE til grunn i det videre arbeidet. I sikringshåndboken finnes det også en modul om å lage naturhermende bekker og vassdrag. Løsningene bør beskrives i plansaken og forankres i planbestemmelsene.</p> <p>7.2. Videre forutsetter vi at tiltaket ikke skal påvirke områdeskredfaren. Ny bekk må ikke kunne erodere i masser som kan utløse skred. Dette må også beskrives i plandokumentene.</p>	<p>7.1. Utforming av bekkeløpet med tanke på å holde bekken oppe i dagen er vurdert i forprosjektet. Veiledere fra NVE benyttet med tanke på dimensjonering av erosjonssikring. Illustrasjonsplanen viser bekketraseen, og utfyllende beskrivelse ligger i planbeskrivelsen. Dette er forankret i bestemmelsene.</p> <p>7.2. Områdeskredfare er redegjort for i geoteknisk utredningsrapport. Erosjon kommenteres, men anses som uproblematisk da bekken uansett må bygges opp iht NVE's Sikringshåndbok og skal ikke erodere.</p>