



Internt samråd - Førstegangsbehandling ▾

Frist innspill: 3. juni 2024

ESA 23/5857
Elements
2023/9265

Deler av Magasinvegen
og Gammel-lina
Planident r20230014

Viktige utfordringer i planen

Saksbehandler:

Susanne Støyle Alsaker

Partner:

Andreas Berggren

Kjønsvik

[Presentasjon av området](#)

[Lenke til bestemmelser](#)

[Lenke til matrise ved oppstart](#)

1. Trafikksikkerhet
2. Grunnforhold
3. Forholdet til private tomter

Tips: [Sjekk eksempelsamling bestemmelser for ditt fagområde](#). Er du uenig i formuleringer eller har forslag til forbedringer av eksempelsamlinga?

Kontakt [Kjersti Angelsen Rinbø](#)

Enhet og kontaktperson

Må sikres i plankart og bestemmelser

(kun forhold som må sikres i tråd med [PBL](#) og ikke er dekket av annet lovverk) Skriv kort

Faglige råd/korte kommentarer utover krav

Skriv kort

Ønsker
tilbake-
melding
fra byplan

Kommunalteknikk
- GEO

Ikke vurdert ▾

1.

1.

Nei ▾

Kommunalteknikk
- Vann og avløp

Gir innspill ▾

1. Det er ikke sikret bestemmelser som ivaretar overvann i forslaget. Forøvrig er

1. Skriftlig innspill her
 Magasinvegen og Gammel-li...

Nei ▾


Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Ønsker tilbakemelding fra byplan
		våre forslag til bestemmelser ivaretatt.	2. VA-plantegning er ok, men denne viser hvordan eksisterende VA-nett skal oppgraderes i forbindelse med plantiltaket. Det anbefales at det etterspørres en beskrivelse av hvordan overvann skal ivaretas innenfor selve vegformålet med tilhørende sidearealer. Sentralt spørsmål er hvordan overvannet i vegen skal ivaretas? Denne vurderingen kan inngå i planbeskrivelsen, men må gjøres iht. 3-trinns strategien i VA-normen.	
Kommunalteknikk - Byrom og grønnstruktur	Gir innspill ▾	1. §3.3 Beplantning <i>Stedlig vegetasjon skal ivaretas så langt det er mulig.</i> - Denne bør skrives om - det er slik det er skrevet nå veldig enkelt at det ikke er mulig. Dersom noe virkelig ønskes bevart, så må det være "skal"-bestemmelse. 2.	1. <i>Landskapsplanen sier følgende: Skråning med selje, lønn, bjørk, gran og hegg. Noen trær i dårlig tilstand. Istandsettes som grasbakke.</i> Hvorfor skal ikke dette bevares "så langt det er mulig"?	Nei ▾
Kommunalteknikk - veg	Gir innspill ▾	1. Offentlig veg skal ha snumulighet. Støtter kommentar fra Byplan - Trafikk planfaglig. 2. Ikke mulig å få kjøreveg på 5,2m i Magasinvegen ved etablering av kantstein.	1.	Nei ▾

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Ønsker tilbakemelding fra byplan
Kommunalteknikk - Renovasjon	Ingen kom... ▾	1.	1.	Nei ▾
Barnas representant	Gir innspill ▾	1.	Svært positivt tiltak som vil gi bedre skolevei for mange elever, støtter også innspill fra byplan/trafikk. For øvrig vesentlig å lage en god plan for anleggsvirksomheten og eventuell rigg-plassering, som ivaretar trygg ferdsel og forutsigbare forbindelser.	Nei ▾
Klima- og miljøenheten - Forurensning	Gir innspill ▾	1.	1. Tiltaksplan for forurenset grunn og godkjenning av denne er fra 2019. Vi gjør oppmerksom på at jmfør forurensningsforskriften kap 2 § 2-9 6. ledd skal ny/revidert tiltaksplan sendes kommunen hvis ikke arbeidet er satt i gang senest 3 år etter godkjenningen av tiltaksplanen.	Nei ▾
Klima- og miljøenheten - Klimavennlig markedsomstilling	Ingen kom... ▾	1.	2.	Nei ▾
Klima- og miljøenheten - Landbruk	Ingen kom... ▾	1.	2.	Nei ▾

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Ønsker tilbakemelding fra byplan
Klima- og miljøenheten - Naturforvaltning	Gir innspill ▾	1. I planbeskrivelsen side 14 står det at fjerning av vegetasjon kan kompenseres med nyplanting. Dette bør sikres i bestemmelsene (f. eks. i § 5.4). Forslag til formulering: “Fjerning av større vegetasjon bør kompenseres ved nyplanting.”	1. I bestemmelsen § 5.4 står det blant annet at arealet skal benyttes til området kan benyttes til en rekke ting, blant annet midlertidig bygg- og anleggsområde. Vil dette medføre at enda flere trær må fjernes? Det er ønskelig at midlertidig bygg- og anleggsområde plasseres et sted der det ikke er i konflikt med trær som skal stå.	Vil h... ▾
Klima- og miljøenheten - Klimatilpasning	Gir innspill ▾	1.	1. Store nedbørshendelser er vurdert som ikke aktuelt i ROS-analysen. Samtidig har konsulent i kommentarfeltet skrevet “ <i>Fram mot år 2100 må vi regne med store, men gradvise endringer i klimaet. Det antas at episoder med kraftig nedbør kan føre til økt forekomst av overvann i Trøndelag</i> ”. Dette henger ikke sammen med vurderingen av hendelsen og må endres. Store nedbørshendelser må vurderes som aktuelt.	Vil h... ▾

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Ønsker tilbakemelding fra byplan
Klima- og miljøenheten - Miljø og folkehelse	Ingen kom... ▾	1.	1.	Nei ▾
MoS -Samferdsel	Ikke vurdert ▾	1.	1.	Nei ▾
Enhet for Idrett og Friluftsliv	Ikke vurdert ▾	1.	1.	Nei ▾
Byplan - Trafikk planfaglig	Gir innspill ▾	1.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Positivt tiltak for trafikksikkerheten. 2. Bør vurdere å utvide/forbedre venteplass for gående og syklende ved jernbaneundergangen, bl.a. brøythet. Her har det vært problemer med at det ble brukt som snøopplag på vinteren slik at trykknapp på signalanlegget ble vanskelig å nå. 3. Usikker på hva som er beste reguleringsformål for o_KV2 Kooperativbakken. Den reguleres offentlig for å sikre gangforbindelsen for allmennheten, men blir samtidig en kommunal veg uten 	Nei ▾

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Ønsker tilbakemelding fra byplan
			<p>snumulighet. Kanskje da bedre med gang- og sykkelveg med kjøring tillatt til eiendommene og ren gang- og sykkelveg etter siste avkjørsel? Eller gatetun?</p>	
Byplan - UU	<input type="button" value="Gir innspill"/>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sikre i bestemmelse etablering av håndløper langs bratt parti i Kooperativbakken. Sikre også plassering av benk langs dette strekket. Plassen skal være trukket til side for gangvei og etableres i en skjæring med horisontalt plan. Se fig under.  <ol style="list-style-type: none"> 2. Det bør sikres at trær reetableres og at det skapes tilsvarende miljø som i dag. 3. Dersom mur anlegges bør det sikres at 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tiltak med håndløper og benk etableres også videre langs turveidrag gjennom kulvert og videre inn i planområdet i nord. 2. I anleggsperioden bør det sikres universell utforming med markering av anleggsgjerde, skilting av alternativ gangvei og sikres et jevnt fast underlag å ferdes på. 3. For å sikre en trygg skolevei gjennom anleggsperioden, skal entreprenør utarbeide plan for anleggsgjennomføring som viser hvordan universell utforming er planlagt gjennomført i anleggsperioden. 4. Med etablering av mur langs gangvei, sikres ikke plass for 	<input type="button" value="Nei"/>

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Ønsker tilbakemelding fra byplan
		denne etableres med naturstein og vegetasjon.	<p>snøopplag. Dette er uheldig og vil gi mindre fremkommelighet på gangareal.</p> <p>5.</p>  <p>Gangareal som buker seg der den røde pilen peker er ikke enkelt og intuitivt å forstå og gir mindre orienterbarhet med så mye retningsendringer på kort areal. Det bør anlegges en snarvei rett frem for fotgjengerovergang og som møter gangvei i sør.</p>	
Eierskapsenheten	Ikke vurdert ▾	1.	1.	Nei ▾
Byantikvaren	Gir innspill ▾	1.	1. Tiltaket ligger inntil verneverdig bygg, støtter innspillet fra byarkitekten.	Nei ▾
Byarkitekt	Gir innspill ▾	1.	1. Spesielt viktig at natursteinsmur bygges for å øke kvalitet på	Nei ▾

Enhet og kontaktperson		Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>	Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Ønsker tilbake-melding fra byplan
			omgivelsene i dette området. Replanting av trær som hugges bør erstattes, gressdekke er ikke godt nok her.	
Byggesakskontoret	Gir innspill ▾	<ol style="list-style-type: none"> 1. § 3.3: “Stedlig vegetasjon skal ivaretas så langt det er mulig” - Denne bestemmelsen blir ikke sterk nok, og man kan lett unngå den. Foreslår omformulering til “skal ivaretas så langt det er mulig og tilbakeføres/replantes der det ikke er mulig” 2. Det kan virke som at bestemmelsene er lagt opp til at det skal søkes om tiltak hos Byggesak etterpå. Vi er derimot usikre på om det blir nødvendig å søke hos oss. Det bør undersøkes nærmere om planen innebærer søknadspliktige tiltak. Bestemmelsene kan omformuleres: <ol style="list-style-type: none"> a. § 8.1: Hvem skal denne planen godkjennes av? Bør endres til “skal foreligge” dersom det var tenkt at den skal godkjennes av Byggesak. b. § 8.2: “Med søknad om tiltak” kan fjernes. Omformuleres til “skal foreligge” c. § 8.4: “før igangsettingstillatelse gis” kan endres til “før tiltak igangsettes”. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vi stiller spørsmål ved om det er tegnet inn for mange avkjørsler i kooperativbakken. Vi antar at disse avkjørslene vil være de som er tillatt, og at det ved adkomst andre steder enn de som er vist vil kreve dispensasjon. Kanskje det bør tas med en bestemmelse som regulerer dette? 	Nei ▾

Enhet og kontaktperson	Må sikres i plankart og bestemmelser <i>(kun forhold som må sikres i tråd med PBL og <u>ikke</u> er dekket av annet lovverk) Skriv kort</i>		Faglige råd/korte kommentarer utover krav <i>Skriv kort</i>	Ønsker tilbakemelding fra byplan
Samfunnssikkerhet og beredskap	Ikke vurdert ▾	1.	1.	Nei ▾
Tomtegruppa	Ikke vurdert ▾	1.	1.	Nei ▾
Bydrift	Ikke vurdert ▾	1.	1.	Nei ▾
Trd. parkering (parkeringsdekning)	Gir innspill ▾	1. Siktlinje ned Alfred Hess's veg må sikres i hht høyreregulering, 20m * 20m	1. Anbefaler at fortauene som møtes i Magasinvegen flyttes noe sørover, uheldig med krysningspunkt så nært et problematisk kryss, stigningsforhold og kurvatur gir blindsoneproblematikk spesielt. 2. Støtter Byplans vurdering av o_kv2, anbefaler at hele strekningen reguleres til GS-veg.	Nei ▾