

Saksprotokoll

Utvalg: Bystyret

Møtedato: 03.09.2020

Sak: 151/20

Tittel: **Saksprotokoll - E6 Ranheim - Værnes, delstrekning Reppekrysset - Væretunnelen, detaljregulering, r20180014, sluttbehandling**

Resultat: Annet forslag vedtatt

Arkivsak: 20/83

Vedtak:

Bystyret vedtar forslag til detaljregulering av E6 Ranheim - Værnes, delstrekning Reppekrysset – Væretunnelen, som vist på tre kart i målestokk 1:1000, merket Multiconsult, datert 20.5.2019, sist endret 13.5.2020, i bestemmelser sist endret 26.5.2020 og beskrevet i planbeskrivelsen, sist endret 26.5.2020.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

All matjord som blir berørt av reguleringsplanen skal flyttes på faglig forsvarlig måte innenfor kommunen. Dette må skje etter Nibios anbefalinger, og rapporteres tilbake om standardene overholdes.

Eiendommene hvor støynivå innendørs og/eller støynivå på uteareal overskrider verdiene angitt ovenfor skal tilbys tiltak. Støytiltak skal etableres slik at inneklime ikke forringes. Eiendommer som skal utredes for støydempende tiltak fremgår av vedlegg 1 til reguleringsbestemmelsene og skal vurderes individuelt med kartlegging og befarung.

Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake med en sak om hvordan stat, fylke og kommune kan innfase ytterligere tiltak som hindrer vekst i personbiltrafikken som følge av E6-utbyggingen og sørge for god framkommelighet for kollektivtrafikken slik at vi når våre mål i byvekstavtalen.

Bystyret viser til vedtak i PS 140/19 og henstiller Nye Veier om å redusere prosjektets klimafotavtrykk med 30 % i forhold til sammenlignbare referanseprosjekter og vurdere om byggeplassen kan gjøres fossilfri eller utslippsfri innenfor kontraktens handlingsrom.

Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake med en sak som redegjør for hvordan bompunktene etablert innenfor kommunene som er en del av byvekstavtalen, kan bidra i Miljøpakken og til tiltak som underbygger nullvekstmålet, og, når vei-prosjektet er nedbetalt, inngå i finansieringen av Miljøpakken.

FLERTALLSMERKNAD 1 - Ap, SV, MDG, V, PP, KrF, R:

TRONDHEIM KOMMUNE

Det forutsettes at utbyggingen ikke går på bekostning av baneutbygning mellom Trondheim – Stjørdal, med dobbeltspor og elektrifisering. Når nedbetaling av E6 øst er avsluttet, forutsettes det at bomsystemet overføres Miljøpakkens formål og avgiftsstruktur.

FLERTALLSMERKNAD 2 - Ap, MDG, V, SV, R, KrF:

Det er beklagelig at større statlige veiutbygginger som påvirker kommunens mål om å nå 0 vekstmålet ikke er en del av Byvekstavtalen. Bystyret understreker at en utvidelse av E6 østover ikke endrer nullvekstmålet, og at økt veikapasitet kan bety behov for nye avbøtende tiltak som sikrer at vekst i personbiltrafikken ikke går på bekostning av fremkommeligheten for kollektivtrafikken. Staten må bære hovedansvaret for kostnader knyttet til dette.

FLERTALLSMERKNAD 3 - Ap, MDG, V, SV, H, FrP, Sp, PP, KrF:

I forbindelse med anleggsperioden vil mye av trafikken gå via Malvikvegen, kollektivtilbudet mellom Stjørdal og Trondheim må styrkes for å få lavest mulig belastning for innbyggerne langsmed Malvikvegen. ATB, miljøpakken og Nye veier må finne løsninger og finansiering for et økt kollektivtilbud i anleggsperioden.

FLERTALLSMERKNAD 4 - Ap, MDG, V, SV, R, PP, KrF:

Det er beklagelig at dagens regjering velger å bruke 25 milliarder på veiutbygging i regionen mens satsingen på jernbane blir nedprioritert. Dette gjør det svært krevende å nå våre klimamål både lokalt og nasjonalt.

Behandling:

Dokumenter til møtet:

1. Notat fra kommunedirektøren 11.06.2020, 19.06.2020, 24.07.2020, 17.08.2020
2. Notat fra Nye Veier 01.09.2020

Ola Lund Renolen (MDG) alternativt forslag på vegne av MDG, SV, V, R:

Bystyret vedtar ikke forslag til detaljregulering av E6 Ranheim - Værnes, delstrekning Reppekrysset - Væretunnelen. Begrunnelsen for å ikke vedta forslaget er at antatt samfunnsøkonomisk gevinst av å tillate et tiltak som legger til rette for høyere fartsgrense ikke bør komme foran forholdet til folkehelse, klima, nullvekstmålet og forholdet til berørte landbruksområder. Prognosene for framtidig trafikkvekst som Nye Veier legger til grunn er i konflikt med nullvekstmålet og forpliktelsene i byvekstavtalen. Reguleringsforslaget er vist på tre kart i målestokk 1:1000, merket Multiconsult, datert 20.5.2019, sist endret 13.5.2020, i bestemmelser sist endret 26.5.2020 og beskrevet i planbeskrivelsen, sist endret 26.5.2020. Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 12-12.

Roar Aas (Ap) tilleggsforslag på vegne av Ap, Sp, KrF:

3. All matjord som blir berørt av reguleringsplanen skal flyttes på faglig forsvarlig måte innenfor kommunen. Dette må skje etter Nibios anbefalinger, og rapporteres tilbake om standardene overholdes.
4. Eiendommene hvor støynivå innendørs og/eller støynivå på uteareal overskrider verdiene angitt ovenfor skal tilbys tiltak. Støytiltak skal etableres slik at inn klima ikke forringes. Eiendommer som skal utredes for støydempende tiltak fremgår av vedlegg 1 til reguleringsbestemmelsene og skal vurderes individuelt med kartlegging og befaring.

TRONDHEIM KOMMUNE

5. Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake med en sak om hvordan stat, fylke og kommune kan innfase ytterligere tiltak som hindrer vekst i personbiltrafikken som følge av E6-utbyggingen og sørge for god framkommelighet for kollektivtrafikken slik at vi når våre mål i byvekstavtalen.
6. Bystyret viser til vedtak i PS 140/19 og henstiller Nye Veier om å redusere prosjektets klimafotavtrykk med 30 % i forhold til sammenlignbare referanseprosjekter og vurdere om byggeplassen kan gjøres fossilfri eller utslippsfri innenfor kontraktens handlingsrom.
7. Bystyret ber kommunedirektøren komme tilbake med en sak som redegjør for hvordan bompunktene etablert innenfor kommunene som er en del av byvekstavtalen, kan bidra i Miljøpakken og til tiltak som underbygger nullvekstmålet, og, når veiprojektet er nedbetalt, inngå i finansieringen av Miljøpakken.

Votering:

Ved alternativ votering mellom innstillingen og Renolens forslag ble innstillingen vedtatt med 42 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 4FrP, 1PP, 1KrF) mot 25 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 3V, 2PP) avgitt for Renolens forslag.

Aas' forslag 1 ble vedtatt mot 5 stemmer (1SV, 4FrP).

Aas' forslag 2 ble vedtatt mot 5 stemmer (4FrP, 1PP).

Aas' forslag 3 ble vedtatt med 60 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 1KrF) mot 7 stemmer (4FrP, 3PP).

Aas' forslag 4 ble vedtatt med 60 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 1KrF) mot 7 stemmer (4FrP, 3PP).

Aas' forslag 5 ble vedtatt med 46 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 1KrF) mot 21 stemmer (14H, 4FrP, 3PP).

SV, MDG trakk seg fra flertallsmerknad 1, første setning, FrP sluttet seg til. Denne setningen gikk dermed ut av flertallsmerknaden og ble en mindretallsmerknad.

PP, KrF, R sluttet seg til flertallsmerknad 1.

R, KrF sluttet seg til flertallsmerknad 2.

PP, KrF sluttet seg til flertallsmerknad 3.

R, PP, KrF sluttet seg til flertallsmerknad 4.

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift