

## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Bystyret

**Møtedato:** 30.09.2020

**Sak:** 94/20

**Tittel:** **Saksprotokoll - Sluttbehandling - Framtidsbilder Trondheim sentrum 2050 med sentrumsstrategi**

---

**Resultat:** Annet forslag vedtatt

**Arkivsak:** 20/151

### Vedtak:

1. Bystyret vedtar forslaget til Framtidsbilder Trondheim sentrum 2050 med sentrumsstrategi som et viktig grunnlag for arbeidet med å rullere kommuneplanens arealdel når det gjelder sentrumsområdene og store, viktige planarbeid i sentrum.
2. Forslag til planarbeid og tiltak i sentrumsstrategien må vurderes i Kommunedirektørens forslag til kommende handlings- og økonomiplaner.
3. Det gjøres følgende endringer/tilføyelser til overordnede byplangrep (på s 24 i strategien)

Tillegg til byplangrep 1

- A. Viktige kulturmiljø, herunder verneklasse B, A og fredning, skal hensyntas i nærliggende reguleringsplaner i sentrumsområdet.

Tillegg til byplangrep 3

- A. Det må tilrettelegges for en variert boligsammensetning slik at det blir mulig for mennesker i alle livsfaser å bosette seg i sentrumsområdet.

Tillegg til byplangrep 4.

- A. Det er viktig å tilrettelegge for flere "Living Lab"-prosjekter i det offentlige rom.

Tillegg til byplangrep 5

- A. Det er ønskelig å legge til rette for et tettere og mer urbant bysentrum. I tillegg til evaluering og revidering av støy- og uteromskrav skal også andre forhold og bestemmelser gjennomgås, eksempelvis parkeringsnorm, krav knyttet til østvendte boliger, etc. og sees i sammenheng med helhetlig vurdering av bokvalitet.

Tillegg til byplangrep 6

- A. Vi har et mangfoldig næringsliv i Midtbyen og i de sentrumsnære områdene. Det er viktig at alle næringer blir godt involvert og at sentrum utvikles i tett dialog med aktørene i næringslivet.
- B. Strategien må bli tydeligere på hvordan sentrum utvikles for at Trondheim fremstår som teknologihovedstad og studieby.

Tillegg til byplangrep 7

- A. Sikre at Kanalen får være en viktig ressurs for Midtbyen. Selv om Nidelva var den eldste havna i byen, er også Kanalen et viktig historisk havnemiljø som fortjener større oppmerksomhet. Vestre kanalkai må bli et område for maritim aktivitet og offentligheten, man må gå i dialog med kystlaget for å etablere et kystsenter/-museum

## TRONDHEIM KOMMUNE

på Fosenkaia, da dette vil kunne bidra til å skape mer aktivitet langs og på vannet, samt øke bevisstheten rundt Trondheim som havneby.

- B. Planen bør være tydeligere på fremtidens mobilitetsløsninger, hvordan man bruker vannveien som transportåre må belyses bedre i strategien. Det finnes gode alternativer til broer, arbeidet som foregår med en autonom passasjer og sykkelferge som skal gå fra Ravnkloa til Vestre kanalkai som vil redusere barrierer og fungere som en "bru" over Nidelva er ett god eksempel på dette.

Tillegg til byplangrep 8

- A. Et viktig tiltak for å fremme bruk av kollektivtransport fremfor bil i sentrum er tilrettelegging for besøkende fra andre kommuner og fra randsonen i Trondheim gjennom gode tilbud om innfartsparkering (park and ride).
- B. Strategien må ikke å inneholde tiltak som bidrar til å begrense tilgangen for handelsparkering, varelevering, servicebiler og annen nødvendig tjenesteyting.

Tillegg til byplangrep 9

- A. I forbindelse med etablering av et system for gatedrift, vare- og tjenestetransport og avfallshenting i sentrum skal det også vurderes infrastruktur under bakken, som inkluderer parkering.

Tillegg til byplangrep 10.

- A. Småskala industri og maritime næringer skal ha gode utviklingsmuligheter på Nyhavna.
- B. Effektiv og god framkommelighet for næringstransport må vektlegges. Trondheim skal videreutvikle havnevirksomheten, inkludert havnerelatert nærings- og persontransport i havneområdene på Ila pir, pir I og pir II.

Nye forslag til strategiens overordnede byplangrep:

- A. Sentrumsstrategien må i større grad ses i sammenheng med utvikling i hele kommunen og Trondheim som regionhovedstad.

Nye tiltak i sentrumsstrategien:

- A. Innarbeide fargeveileder for bygg i arbeidet med nytt designprogram for sentrum.
- B. Vurdere muligheten for opprettelse av en sansepark for eldre i tett dialog med brukerorganisasjonene.
- C. Gjennomføre en mulighetsstudie for fjordbasseng, som ville vært et positivt bidrag til sentrumsområdene.
- D. I arbeidet med handlingsprogrammene for sentrumsstrategien skal iverksettes forsøk med deltakende budsjettering eller andre former for aktiv medvirkning når det opparbeides offentlig areal, som parker, større uteområder mm.
- E. Universell utforming må sikres både utvendig og i forbindelse med detaljreguleringer i området.
- F. Grønnstrukturen og det biologiske mangfoldet i hele byggesonen i Trondheim skal kartlegges, blant annet ved å bruke metodikken til Oslo kommune for å utarbeide et grøntregnskap.
- G. Bystyret ber ordfører kontakte næringsministeren for å få en lovendring som muliggjør Business improvement district (BID) i Midtbyen.
- H. Det bør sikres areal for egenorganiserte kulturaktiviteter i sentrumsområdet.
- I. Utarbeide en helhetlig plan for gode og sammenhengende sykkelforbindelser i sentrumsområdet.
- J. Det bør legges til rette for alternative energikilder, skape flere produktive tak og fasader i sentrumsområdet, med unntak av innenfor hensynssoner kulturmiljø.

## TRONDHEIM KOMMUNE

- K. Toget er viktig både i en lokal og en regional sammenheng, og det er behov for en ytterligere satsing på toget.
- L. Sikre dagens areal på Marienborg til fortsatt jernbaneformål må være en del av satsingen/strategien.
- M. Antall parkeringsplasser på bakkeplan skal reduseres for blant annet å gi mer plass til fotgjengere og syklister, flere attraktive byrom for opphold og aktiviteter, varelevering og kollektivtrafikk. Antallet HC-parkeringsplasser og p-plasser til næringsdrivende skal økes.

### Behandling:

Dokument til møtet: Notat fra kommunedirektøren 06.05.2020

Johan Nordbøe (FrP) alternative forslag på vegne av FrP:

- 1. Punkt A under Nye tiltak i sentrumsstrategien strykes.
- 2. Punkt C under Nye tiltak i sentrumsstrategien strykes.
- 3. Punkt F under Nye tiltak i sentrumsstrategien strykes.
- 4. Punkt I under Nye tiltak i sentrumsstrategien strykes.
- 5. Alt etter siste komma i punkt J strykes (med unntak av innenfor hensynssoner kulturmiljø)
- 6. Punkt L under Nye tiltak i sentrumsstrategien strykes.
- 7. Tillegg til byplangrep 1, om nærliggende reguleringsplaner, strykes.

Tore Dyrendahl (MDG) alternative forslag på vegne av MDG, SV, R:

- 1. Tillegg til byplangrep 8, pkt.B. Stryke ordet "handelsparkering".
- 2. Tillegg til byplangrep 9, pkt.A. Stryke siste leddsetning, "som inkluderer parkering under bakken".

Johan Nordbøe (FrP) tilleggsforslag på vegne av FrP:

- 1. Nytt byplangrep: Tiltak som iverksettes skal fokusere på hvordan attraktiviteten og tilgjengeligheten til Midtbyen og sentrumsområdene kan økes, fremfor å fokusere på hvordan attraktiviteten og tilgangen til øvrige handelssentre kan begrenses.
- 2. Tillegg til innstillingas punkt 1: Bystyret mener det må legges til grunn en utvikling som ligger mellom middels og høy grad av fortetting i midtbyen og sentrale sentrumsområder, jfr. bidragene i parallelloppdraget.

John-Peder Denstad (R) tilleggsforslag på vegne av R, Ap, SV, Sp:

Tillegg byplangrep 10:

Effektiv og god framkommelighet for næringstransport må vektlegges. Trondheim skal videreutvikle havnevirksomheten, inkludert havnerelatert nærings- og persontransport i havneområdene på Ila pir, pir I og pir II.

Tore Dyrendahl (MDG) tilleggsforslag på vegne av MDG, SV:

Nye punkt i tiltakslista:

- 1. Det skal som hovedregel ikke etableres flere parkeringsplasser under bakken, særlig parkeringshus.

## TRONDHEIM KOMMUNE

2. Antall parkeringsplasser på bakkeplan skal reduseres for blant annet å gi mer plass til fotgjengere og syklist, flere attraktive byrom for opphold og aktiviteter, varelevering og kollektivtrafikk. Antallet HC-parkeringsplasser og p-plasser til næringsdrivende skal økes.

John-Peder Denstad (R) merknad på vegne av R:

Kommunedirektørens skriver i Kommuneplanmelding om grønn strek av 2016, utvidelse og oppdateringsbehov «Det samlede boligpotensialet er økt fra vel 65 000 boliger i 2014 til ca. 82 600 i 2019. Konklusjonen i meldingens kapittel 2 «Plass til alle» er derfor den samme som før: Det er ikke behov for å inkludere nytt areal som utbyggingsformål i kommuneplanens arealdel på lang tid.»

Dette samsvarer med fjorårets saksfremlegg for Byutviklingsstrategi for Trondheim - strategi for areal- og transportutvikling fram mot 2050 hvor det sies at det er tilstrekkelig areal til boligbygging til å huse befolkningsveksten fram mot, og godt forbi 2050, og at noe av potensialet er langsiktig, men mesteparten ligger i konkrete vedtatte eller igangsatte reguleringsplaner, i kommunedelplaner og i arealer avsatt til boligformål i KPA.

Det startes med bakgrunn i overnevnte en prosess for å tilbake regulere til formål havn og industri delområde 4 Dora 2 og fyringsbunkeren, delområde 6 Kullkranpiren, Delområde 7 Ladehammerkaia, delområde 9 Transittkaia sør og delområde 10 Transittkaia nord på den velfungerende industrihavna Nyhavna. Økt sjøtransport til og fra Nyhavna vil ha stor effekt for å bidra til å løse klimautfordringene.

Votering:

- Innstillingen med unntak av punkt A, C, I, F, J, L, Tillegg byplangrep 1, 8B, 9A ble vedtatt med 65 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 7MDG, 5Sp, 4R, 3FrP, 3V, 3PP, 1KrF) mot 2 stemmer (1R, 1Uavh).
- Ved alternativ votering mellom innstillingen punkt A under Nye tiltak sentrumsstrategi og Nordbøs forslag 1 ble innstillingen vedtatt med 49 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 3PP, 1KrF) mot 18 stemmer (14H, 3FrP, 1Uavh) avgitt for Nordbøs forslag.
- Ved alternativ votering mellom innstillingen punkt C under Nye tiltak sentrumsstrategi og Nordbøs forslag 2 ble innstillingen vedtatt med 44 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 1R, 3V, 2PP, 1KrF) mot 23 stemmer (14H, 4R, 3FrP, 1PP, 1Uavh) avgitt for Nordbøs forslag.
- Ved alternativ votering mellom innstillingen punkt I under Nye tiltak sentrumsstrategi og Nordbøs forslag 3 ble innstillingen vedtatt med 49 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 3PP, 1KrF) mot 18 stemmer (14H, 3FrP, 1Uavh) avgitt for Nordbøs forslag.
- Ved alternativ votering mellom innstillingen punkt F under Nye tiltak sentrumsstrategi og Nordbøs forslag 4 ble innstillingen vedtatt med 49 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 3PP, 1KrF) mot 18 stemmer (14H, 3FrP, 1Uavh) avgitt for Nordbøs forslag.
- Ved alternativ votering mellom innstillingen punkt J under Nye tiltak sentrumsstrategi og Nordbøs forslag 5 ble innstillingen vedtatt med 49 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 3PP, 1KrF) mot 18 stemmer (14H, 3FrP, 1Uavh) avgitt for Nordbøs forslag.
- Ved alternativ votering mellom innstillingen punkt L under Nye tiltak sentrumsstrategi og Nordbøs forslag 6 ble innstillingen vedtatt med 57 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 1MDG, 5Sp, 5R, 3V, 3PP, 1KrF) mot 10 stemmer (6MDG, 3FrP, 1Uavh) avgitt for Nordbøs forslag.
- Ved alternativ votering mellom innstillingen tillegg til byplangrep 1 og Nordbøs forslag 7 ble innstillingen vedtatt med 63 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 3PP, 1KrF) mot 4 stemmer (3FrP, 1Uavh) avgitt for Nordbøs forslag.

## TRONDHEIM KOMMUNE

- Ved alternativ votering mellom innstillingen tillegg til byplangrep 8B og Dyrendahls forslag 1 ble innstillingen vedtatt med 50 stemmer (17Ap, 14H, 1SV, 5Sp, 3R, 3FrP, 3V, 3PP, 1Uavh) mot 17 stemmer (7SV, 7MDG, 2R, 1KrF) avgitt for Dyrendahls forslag.
- Ved alternativ votering mellom innstillingen tillegg til byplangrep 9A og Dyrendahls forslag 2 ble innstillingen vedtatt med 46 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 3FrP, 3V, 3PP, 1Uavh) mot 21 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 1KrF) avgitt for Dyrendahls forslag.
- Nordbøes tilleggsforslag 1 fikk 26 stemmer (14H, 3FrP, 3PP, 1Uavh) og falt mot 41 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5R, 3V, 1KrF).
- Nordbøes tilleggsforslag 2 fikk 21 stemmer (14H, 3FrP, 3PP, 1Uavh) og falt mot 41 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5Sp, 5R, 3V, 1KrF).
- Denstads tilleggsforslag ble vedtatt med 58 stemmer (17Ap, 14H, 8SV, 1MDG, 5Sp, 5R, 3FrP, 3PP, 1KrF, 1Uavh) mot 9 stemmer (6MDG, 3V).
- Dyrendahls tilleggsforslag 1 fikk 22 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 1KrF, 1Uavh) og falt mot 45 stemmer (17Ap, 14H, 5Sp, 3FrP, 3V, 3PP).
- Dyrendahls tilleggsforslag 2 ble vedtatt med 38 stemmer (17Ap, 8SV, 7MDG, 5R, 1U, 1KrF) mot 29 stemmer (14H, 5Sp, 3FrP, 3V, 3PP, 1Uavh).
- SV, PP sluttet seg til merknaden fra R (mindretallsmerknad).

*Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift*