

## Saksprotokoll

---

**Utvalg:** Bystyret

**Møtedato:** 27.02.2020

**Sak:** 20/20

**Tittel:** **Saksprotokoll - Kommunedelplan for Sluppen - til sluttbehandling**

---

**Resultat:** Innstilling vedtatt

**Arkivsak:** 20/111

### Vedtak:

Bystyret vedtar den del av forslag til kommunedelplan for Sluppen som er innenfor infrastrukturene H410 og bestemmelsesområde 4 - Kollektivknutepunkt, med alternativ 2 - lang tunnel, som vist på kart i målestokk 1:5000, datert 15.11.2019, med bestemmelser og retningslinjer senest datert 11.12.2019 og beskrevet i planbeskrivelsen, senest datert 25.11.2019, med følgende presisering:

- Kollektivknutepunktet skal planlegges med følgende prinsipp:

1. Personbiltrafikk og varetransport skal ikke tillates gjennom knutepunktet,
2. Det skal sikres god trafiksikkerhet for kollektivreisende.

Øvrige deler av planen sendes tilbake til kommunedirektøren som skal legge frem nytt forslag i tråd med følgende føringer:

1. Vegløsningene i planområdet må utarbeides slik at de bidrar til at nullvekstmålet i byvekstavtalen nås. Vegløsningene skal fremme miljøvennlig transport i bydelen og bystyret tar utgangspunkt i at det ikke skal etableres nye trafikkbarrierer. Bystyret ber spesifikt om at det utredes alternative trafikkløsninger slik at økt gjennomgangstrafikk i Sluppenveien unngås.
2. Kommunedelplanen for Sluppen må inneholde et rammeverk og retningslinjer for en ønsket langsiktig utvikling. Detaljplanene skal vise hvor detaljert rekkefølge av tiltak det skal være for det avgrensede planområdet. Bystyret anser det som viktig å hurtig komme i gang med byomforming på Sluppen og vil spesielt peke på tidlig utbygging av områdene som ikke er avhengig av tunnelløsningen og andre veiløsninger.
3. Det skal vurderes om det kan etableres forretning og handel innenfor flere områder enn #3 og #4. Områdene på Sluppen skal ikke utkonkurrere Midtbyen, men forretning og handel kan etableres for å bygge opp under utviklingen av området.
4. Området skal bygges som kvartalsbebyggelse med god arealutnyttelse og maksimal høyde i henhold til definisjonen av høyhus.
5. Formannskapet skal orienteres om fremdrift av ny plan. Bystyret ønsker en ny behandling av bearbeidet plan i løpet av 2020. Arbeidet med bearbeiding av planen skal gjøres i god dialog med grunneiere, næringsdrivende og andre berørte i og i tilknytning til området.
6. Vern av høyblokka og hensynssone H570\_3 tas ut av KDP
7. Kommunedelplanen skal uttrykke klima- og miljøambisjoner der hensyn til klima og naturmangfold skal veie tungt. En vurdering av planens virkninger for nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål, klimagassutslipp og transportbehov, energiforbruk og -løsninger skal følge planen til sluttbehandling. Bystyret ber kommunedirektøren innarbeide forholdene som er ment sikret i miljøprogrammet, som bestemmelser i kommunedelplanen der det er mulig for å kunne

## TRONDHEIM KOMMUNE

gis juridisk bindende virkning innenfor rammen av plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 11-15.

FLERTALLSMERKNAD – R, Ap, MDG, SV, Sp, H, FrP, KrF, PP:

Bystyret er bekymra over tapet av næringsareal som kommer som en følge av regulerings- og plansaker flere steder i Trondheim, og ber kommunedirektøren jobbe aktivt med å finne relevante erstatningsareal med tanke på å unngå tap av arbeidsplasser.

### Behandling:

Dokumenter i møtet: Notater fra kommunedirektøren datert 12.12.2019, 17.01.2020, 30.01.2020, 03.02.2020, 10.02.2020, 19.02.2020

Stine Hostad (H) forlot møtet under behandling av saken, inhabil etter forvaltningsloven § 6, andre ledd.

**Olav Noteng (H)** alternativt forslag pva H, FrP, PP:

Bystyret sender forslag til kommunedelplan for Sluppen tilbake til kommunedirektøren for omarbeiding og ny høring. Bystyret mener forslag til kommuneplan ikke er i tråd med planprogrammet og tidligere vedtak i saken. Bystyret understreker at kommunedelplanen skal tilrettelegge for utvikling av en smart og grønn bydel, med høy tetthet av boliger og areal til arbeidsplasser og parker. Det må legges til rette for et høyt antall boliger, gode kollektivløsninger og attraktive byrom der folk bor. Kommunedelplanen skal vise en strategisk retning. Detaljeringsgrad og rekkefølgekrav skal revideres i tråd med dette.

Bystyret mener det i tillegg er særlig disse forholdene som må bearbeides:

- A. Det er usikkert om skissert veiløsning og kollektivknutepunkt blir finansiert de nærmeste årene. Rekkefølgekrav § 3.19 kan hindre utvikling på Sluppen i lang tid, og må endres.
- B. Bygging av ny gjennomfartsåre gjennom området er ikke i tråd med ønsket om å bygge en attraktiv bydel med høy tetthet av boliger, og må revurderes.
- C. For å sikre større byggbare områder og flere boliger må løsningene for grøntområder og muligheten for bygging i randsone av deponi revurderes. Blandet formål bolig og næring skal vurderes i område H310\_3.
- D. Det er lagt opp til omfattende restriksjoner (verneklasse/ hensynssone) på industrianlegget til Siemens. Dette bryter med bygningsrådets vedtak som understreker at industriens behov i området skal ivaretas. Restriksjonene er også i strid med formannskapets vedtak om rivingstillatelse for høyblokka, og vil være vesentlig til hinder for videre utvikling av Siemens. Vern av høyblokka og hensynssone H570\_3 tas ut av KDP.
- E. Det må sikres bedre medvirkning, jfr blant annet høringsuttalelse fra LO i Trondheim.

**Geirmund Lykke (KrF)**, alternativt pkt 1:

Vegløsningene i planområdet må utarbeides slik at de bidrar til at nullvekstmålet i byvekstavtalen nås. Vegløsningene skal fremme miljøvennlig transport i bydelen.

**Silje Salomonsen (SV)**, tilleggsforslag på vegne av Ap, KrF, MDG, Sp, SV:

1. Kommunedelplanen skal uttrykke klima- og miljøambisjoner der hensyn til klima og naturmangfold skal veie tungt. En vurdering av planens virkninger for nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål, klimagassutslipp og transportbehov, energiforbruk og -løsninger skal følge planen til sluttbehandling.

## TRONDHEIM KOMMUNE

2. Bystyret ber kommunedirektøren innarbeide forholdene som er ment sikret i miljøprogrammet, som bestemmelser i kommunedelplanen der det er mulig for å kunne gis juridisk bindende virkning innenfor rammen av plan- og bygningsloven med tilhørende forskrifter.

### **Roald Arentz (R)** merknad pva R:

Bystyret er bekymra over tapet av næringsareal som kommer som en følge av regulerings- og plansaker flere steder i Trondheim, og ber kommunedirektøren jobbe aktivt med å finne relevante erstatningsareal med tanke på å unngå tap av arbeidsplasser.

### **Votering:**

Notengs forslag unntatt pkt C fikk 26 stemmer (14H, 5R, 4FrP, 3PP) og falt.

Notengs forslag pkt C ble ansett som falt.

Innstillingen unntatt pkt 1 og 6 ble vedtatt mot 21 stemmer (14H, 4FrP, 3PP).

Lykkes forslag fikk 6 stemmer (5R, 1KrF) og falt.

Innstillingen pkt 1 ble vedtatt mot 27 stemmer (14H, 5R, 4FrP, 3PP, 1KrF).

Innstillingen pkt 6 ble vedtatt mot 21 stemmer (8SV, 7MDG, 5R, 1KrF).

Salomonsens forslag 1 ble vedtatt mot 4 stemmer (4FrP).

Salomonsens forslag 2 ble vedtatt mot 21 stemmer (14H, 4FrP, 3PP).

Ap, MDG, SV, Sp, H, FrP, KrF, PP sluttet seg til merknaden fra R.

*Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift*