



## Boligsoneparkering i Ila – inkomne merknader med kommunedirektørens kommentarer

	Avsender og dato	Oppsummering av merknad	Kommunedirektørens kommentar
1	<p>Knut Hermstad, Arilds gate 3 - 9.3.20</p> <p>Olaf Arnstad, Kleists gate 9 - 10.3.20</p> <p>Sissel Nordberg, Ilevollen 3E - 10.3 og 14.7.20</p> <p>Eva Isaksen, Mellomila 4A - 10.3.20</p> <p>Brita Hardeberg, Arilds gate - 13.3 og 20.7.20</p> <p>May Johnsen, Hans Nissens gate 4 - 13.3.20</p> <p>Sjur Hendseth, Mellomila 14A - 16.3 og 9.7.20</p> <p>Ruth Woods, Ilevollen 2 - 19.3.20</p> <p>Conrad Gideon Engen, Hanskemakerbakken 4 - 19.3 og 20.3.20</p> <p>Anja Helene Skog, Ilevollen 16 - 21.3.20</p> <p>Statens vegvesen - 16.4.20</p> <p>Sunniva Eline Hoddevik, Ilevollen 3F - 1.7 og 17.7.20</p>	<p>Merknader som støtter forslaget. Flere mener det er en utfordrende parkeringssituasjon i området i dag.</p> <p>Enkelte har i tillegg følgende spørsmål eller kommentarer:</p> <p>1. Hvor lenge gjelder en boligsonetillatelse?</p> <p>2. Hvor er det planlagt besøkparkering?</p> <p>3. Når kan man tidligst søke om boligsonetillatelse, og er det førstemann til mølla som gjelder?</p> <p>4. Bygården Bergsligata 11 har eiendomsgrense som går til den andre siden av gata, og det oppfattes at parkeringsplasser langs gata kan reserveres av bygården.</p> <p>5. Hvilke konsekvenser får en boligsoner for brukere av bildeleordninger?</p> <p>6. Hvorfor er eiendommer som har privat parkering på egen grunn tatt med i soneavgrensningene?</p> <p>7. Forslag om parkering under Ilaparken.</p> <p>8. Forslag om å heller innføre gateparkering med SmartOblat-systemet.</p>	<p>1. En boligsonetillatelse kan gjelde så lenge som ønskelig, men minimum i én måned. Det er når som helst mulig å avbryte avtalen.</p> <p>2. Viser til kommunedirektørens vurderinger i saksframleggets avsnitt om interessekonflikter.</p> <p>3. Trondheim parkering vil annonsere når det er mulig å søke, og det er i prinsippet førstemann til mølla som gjelder.</p> <p>4. Bergsligata er åpen for alminnelig ferdsel og blir vedlikeholdt av kommunen, og er således en offentlig vei i veglovens forstand (§ 1). Veimyndighet er i dette tilfellet kommunen, jf. vegloven § 9, tredje ledd. Det er sikker rett at veimyndigheten har den fulle råderett over offentlig vei, uavhengig av om grunneiere langs veien har eiendomsgrensen ut i vei eller midt i vei. Bygården kan derfor ikke reservere disse plassene til eget bruk.</p> <p>5. Biler fra bildeleordninger kan parkere i boligsonen mot parkeringsavgift. Det forventes at det på sikt vil komme parkeringsplasser i boligsonen som er reservert bildeling.</p>

	<p>Maria Barrio, Bergsligata 11 - 11.7.20</p> <p>Berit Groven, Mellomila 2 - 16.7.20</p> <p>Kristian Etienne Einarsrud, Bergsligata 7 - 18.7.20</p> <p>Endre Bø og Helene Doublet, Osloveien 18A - 22.7.20</p> <p>Svein Aage Johansen, Arilds gate 4 - 29.7.20</p> <p>Birgitta Berglund og Arne Johansen, Ilevollen 2 - 29.7.20</p> <p>Monica Ankersdatter Johansen, Arilds gate 4 - 30.7.20</p> <p>Camilla Digre - 4.8.20</p>		<p>6. Eiendommer med parkering på egen grunn ble inkludert i soneavgrensningene ettersom de er naboer til en vei som er innenfor den foreslåtte boligsonen. Etablering av en boligsoner vil ikke påvirke privat parkering på egen eiendom, fysisk adskilt fra offentlig vei. I saksframlegget er soneavgrensningene justert slik at de i større grad følger gatene.</p> <p>7. Parkeringsanlegg under Ilaparken er ikke utredet i dette arbeidet.</p> <p>8. SmartOblat er et system som ikke benyttes til offentlig parkering.</p>
2	<p>Kevin Gabriel Sanouiller, Ilevollen 7 - 9.3.20</p> <p>Ksenia Samareva, Kleists gate 8 - 9.3.20</p> <p>Halvard Huldt- Nystrøm, Osloveien 8 - 10.3.20</p> <p>Otto Henning Kjelstrup, Arilds gate 1 - 10.3.20</p> <p>Mattis Spieler Asp, Ilevollen 16 - 15.3.20</p> <p>Sarah Elise Gjerdal, Ilevollen 16 - 15.3.20</p>	<p>Merknader som er negative til forslaget da det vil medføre uheldige økonomiske konsekvenser for beboerne. og/eller at det alltid finnes ledige parkeringsplasser innenfor soneavgrensningene.</p> <p>Enkelte har i tillegg følgende spørsmål eller kommentarer:</p> <p>1. Boligsoneparkering blir en ekstra kostnad som kan medføre nedsatt boligverdi.</p> <p>2. Fremmedparkering vil bare flytte seg til et annet område.</p> <p>3. Fremmede biler som er registrert andre steder i landet kan være biler eid av foreldre eller familie til de som bor i Ila (for</p>	<p>Når det gjelder økonomiske konsekvenser og at det alltid finnes ledige parkeringsplasser, vises det til kommunedirektørens vurderinger i saksframleggets avsnitt om interessemotsetninger.</p> <p>1. Det er vanskelig å si noe konkret om en boligsones innvirkning på boligverdier. Kommunedirektøren vurderer at økt tilgang på parkeringsplasser og forventet redusert trafikk i området i forbindelse med fremmedparkering og letekjøring kan bidra til at det fortsatt vil være attraktivt å bo i Ila.</p>

	<p>Anna Cecilie Heistad, Ilevollen 16 - 17.3.20</p> <p>Jan Viggo Oppegård, Ilevollen 16 - 18.3.20</p> <p>Bodil Stene, Mellomila 17B - 28.3.20</p> <p>Sameiet Osloveien 8 - 9.7.20</p> <p>Turid Røe, Ilevollen 2 - 9.7.20</p> <p>Monica Handberg, Hanskemakerbakken 6 - 9.7.20</p> <p>Knut Osen, Mellomila 42 - 9.7.20</p> <p>Malene Kleive, Arilds gate 1B - 9.7.20</p> <p>Mathias Jensen - 9.7.20</p> <p>Agnes Bolsø, Ilevollen 3E - 13.7.20</p> <p>Vemund Hanssen Østgaard, Kleists gate 10 - 14.7.20</p> <p>Karine Jenssen - 16.7.20</p> <p>Richard Ligård, Osloveien 16 - 3.8.20</p> <p>Sameiet Osloveien 6 - 16.8.20</p>	<p>eksempel studenter).</p> <p>4. Forslag om å kun skilte boligsone, men uten parkeringstillatelser og håndheving.</p> <p>5. Problemet med å finne parkering forsvant med korona, må vurdere om det lenger er behov for en boligsone.</p> <p>6. Viser til at bygården Osloveien 16 har eiendomsgrense ut i gategrunnen, og lurer på om det mulig å kreve avgift for parkeringsplasser på egen grunn?</p> <p>7. Når ble registreringene utført?</p> <p>8. Ønsker ikke å bekoste boligsonekort for å parkere på private parkeringsplasser.</p>	<p>2. Tilgrensende områder har i all hovedsak parkeringsregulering i dag. Ved innføring av boligsone i Ila vurderes det at det er relativt liten risiko for at fremmedparkering flytter seg til tilgrensende områder.</p> <p>3. Viser til saksframleggets avsnitt om registreringer av gateparkeringens omfang.</p> <p>4. Det er hverken tillatt eller aktuelt å sette opp skilt med misvisende informasjon.</p> <p>5. Kommunedirektøren mener det er rimelig grunn til å anta at parkeringssituasjonen gradvis vil normalisere seg i takt med gjenåpningen av samfunnet.</p> <p>6. Viser til kommentaren til punkt 4 i merknad 1. Osloveien er som Bergsligata en offentlig vei.</p> <p>7. Det redegjøres nærmere for registreringene i saksframlegget.</p> <p>8. Viser til kommentaren til punkt 6 i merknad 1.</p>
3	<p>Julie Kjølstad, Hans Nissens gate 4 - 10.3.20</p> <p>Michel Le Belu,</p>	<p>Merknader som er negative til forslaget da det vil medføre ulemper for besøkende.</p> <p>Enkelte har i tillegg følgende</p>	<p>Når det gjelder ulemper for besøkende vises det til kommunedirektørens vurderinger i saksframleggets avsnitt om</p>

	<p>Abelsborg gate 5B - 10.3.20</p> <p>Eskild Haugum, Osloveien 3 - 17.3.20</p> <p>Bente Eggen, Ilevollen 8 - 23.7.20</p> <p>Anne Øyno og Reidar Karlsen, Osloveien 6 - 1.8.20</p> <p>Daniel Kvam, Osloveien 6 - 2.8.20</p> <p>Borettslaget Arilds gate 2 - 2.8.20</p> <p>Kathrine Finnøy, Øvre Møllenberg gate 74 - 12.8.20</p> <p>Mona Bollandsås, Korea 11 (Ler) - 12.8.20</p> <p>Helene Hersdal, Thomas von Westens gate 8 - 13.8.20</p>	<p>spørsmål eller kommentarer:</p> <p>1. Er det mulig å søke om soneparkering som kan gis til de som er på besøk ofte?</p> <p>2. Foreslår et system som registrerer når man får besøkende/hjelpetjenester slik at de ikke får bot.</p> <p>3. Mener flere ikke har fått varsel om forslaget.</p> <p>4. Underlig at eiendommer som har private parkeringsplasser på egen grunn er tatt med i soneavgrensningene (for eksempel langs østsiden av Osloveien).</p> <p>5. Viser til at det ble fremmet en tilsvarende sak i 2009 der mange var imot forslaget. Det er fortsatt ikke løfter om én parkeringsplass per boenhet. Ønsker heller at bystyret følger opp egne vedtak om å forhindre hyblifisering, noe som vil gi flere familier og færre studenter - dermed færre biler.</p> <p>6. Synes det er betenkelig at svarfrist i forbindelse med høring settes i en periode hvor mange fortsatt har ferie.</p>	<p>interessemotsetninger.</p> <p>1. Midlertidige parkeringstillatelser kan tildeles besøkende i en boligzone.</p> <p>2. Trondheim parkering jobber med å få på plass en abonnementsordning for kommunale tjenestebiler slik at de kan parkere uten å betale avgift.</p> <p>3. Nabovarslingen har gått ut til alle grunneiere innenfor eller tilgrenset soneavgrensningen. Det er ikke mulig for kommunen å kontrollere om grunneiere har informert eventuelle leietakere om varselet.</p> <p>4. Viser til kommentaren til punkt 6 i merknad 1.</p> <p>5. Kommunedirektøren mener tiltaket igjen er aktuelt sett i lys av Trondheim kommunes overordnede målsetninger om nullvekst i biltrafikk og reduksjon i klimagassutslipp.</p> <p>6. Viser til saksframleggets avsnitt om medvirkningsprosessen.</p>
4	<p>Sameiet Arilds gate 3 - 9.3, 9.7 og 15.9.20</p>	<p>Sameiet har sendt inn tre merknader:</p> <p>9.3.20: Støtter forslaget og vurderingen til styrelederen som har kommet med egen merknad som støtter forslaget. Sameiet er imidlertid kritisk til privatisering av parkeringsplasser innerst i Arilds gate (utenfor Byåsen trafikkskole), og mener det må være klare restriksjoner på hvor mange parkeringsplasser næringsdrivende</p>	<p>9.3.20: Byåsen trafikkskole har fått varsel av kommunen om at det ikke er mulig å reservere parkeringsplasser langs offentlige gater til privat bruk. Næringsvirksomheter har mulighet til å søke om boligsonetillatelse, og kan tildeles flere dersom det er kapasitet i sonen.</p> <p>9.7.20: Kommunedirektøren er enig i at</p>

	<p>kan legge beslag på.</p> <p>9.7.20: Det er vanskelige forhold for gående som følge av dagens gateparkering i Arilds gate, sameiet ønsker at dette ryddes opp i. Tidligere har det blitt sagt at det er for få parkeringsplasser og for mange beboere for å etablere en boligsone.</p> <p>Selv om det oppleves at det er lite fremmedparkering i Arilds gate, kan det være positivt med en boligsone, såfremt det medfører tydelig oppmerking av plasser og at det avsettes nok besøksplasser. Og ikke minst at det etableres gode og funksjonelle fotgjengersoner, både langs gata og foran innganger og portrom. Sameiet ønsker å uttale seg til skiltplanen.</p> <p>15.9.20: 1. Det må avsettes tilstrekkelig antall bilplasser for besøk sør for llaparken.</p> <p>2. Det må utarbeides en alternativ løsning med enveiskjøring Løkkegata - Arilds gate slik at flere parkeringsplasser kan beholdes.</p> <p>3. Foran inngangsdører og porter må det skiltes parkering forbudt på samme måte som i Løkkegata i dag.</p> <p>4. Det er viktig at beboerne gis aktiv anledning til å medvirke da forslaget medfører store konsekvenser. Det foreslås en åpen kontordag. Formannskapetets medlemmer oppfordres også til å komme på befaring.</p>	<p>situasjonen i Arilds gate ikke er optimal, og at det finnes et behov for å gjøre noe med gatetverrsnittet for å gi myke trafikanter høyere prioritet. Dette vil imidlertid være en kostnad for kommunen som det ikke er avsatt midler til, og er derfor ikke utredet videre i dette arbeidet. Ombygging av gatetverrsnittet vil trolig også føre til at flere parkeringsplasser vil måtte fjernes. Det vil skiltes parkering forbudt foran inngangspartier i Arilds gate.</p> <p>Når det gjelder antallet parkeringsplasser i forhold til antallet beboere, så vises det til kommunedirektørens vurderinger i saksframleggets avsnitt om interessemotsetninger.</p> <p>Skiltplanen ble oversendt sameiet 11.9.20 og det ble avtalt en utvidet svarfrist til 15.9 i forbindelse med dette.</p> <p>15.9.20: 1. Viser til kommunedirektørens vurderinger i saksframleggets avsnitt om interessemotsetninger.</p> <p>2. Enveiskjøring mellom Arilds gate og Løkkegata er noe kommunedirektøren ikke vil anbefale da det vurderes å gå på bekostning av trafiksikkerheten til de gående på strekningen. Det er i dag tillatt med kjøring til eiendommer som har behov for tilkomst via gangveien, men det er ikke ønskelig å øke trafikkmengden utover dette begrensede omfanget.</p>
--	--	---

			<p>3. Parkering forbudt foran inngangspartier tas inn i forslaget.</p> <p>4. Viser til saksframleggets avsnitt om medvirkningsprosessen.</p>
5	<p>Heidi Strøm, Mellomila 44 - 11.3.20</p> <p>Abelsborggates borettslag, Abelsborg gate 7-13 - 24.3.20</p> <p>Letizia Jaccheri, Osloveien 6 - 14.7.20</p> <p>Åsmund Kvam Oma, Kleists gate 4 - 28.7.20</p>	<p>Merknader som har spørsmål om en boligsones konsekvenser for lading av elbiler.</p>	<p>Forslaget får ingen konsekvenser for elbileiere sammenlignet med dagens situasjon, annet enn at man må ha boligsonetillatelse eller betale parkeringsavgift for å parkere i boligsonen.</p> <p>Trondheim parkering jobber imidlertid med å finne en god lokasjon for etablering av en hurtiglader i Ila. Dette vil trolig ikke være på plass før etablering av boligsonen, men forventes å komme på relativt kort sikt.</p>
6	<p>Byåsen trafikkskole AS, Ilevollen 11 - 14.5 og 31.7.20</p>	<p>Byåsen trafikkskole holder til i Ilevollen 11 og har adkomst via Arilds gate. De har sendt inn to merknader:</p> <p>14.5.20: Opptatt av å ha mulighet til å parkere på en trygg måte for sine elever. Ønsker ikke å parkere eller stanse ulovlig for å avslutte timene. Elevene betaler for timen inne på kontoret etter endt kjøretime. Kunder kommer også med egne biler, spesielt viktig for eldre at det ikke blir for lang avstand fra parkeringsplassen. Viktigst med mulighet for besøksparkering utenfor eget bygg. Det er en stor grad av fremmedparkering i Arilds gate og det er behov for noen avgiftsplasser både for trafikkskolen og andre næringsvirksomheter i området.</p>	<p>14.5.20: Det vil være mulig for kunder og besøkende å parkere på samtlige plasser innenfor boligsonen mot parkeringsavgift. Næringsvirksomheter har mulighet til å søke om boligsonetillatelse. Det at det oppleves som lettere å finne parkeringsplass i helger og kveld har trolig en sammenheng med at Arilds gate brukes som arbeidsparkering av personer som jobber i sentrumsområdet.</p> <p>31.7.20: Viser til kommentaren til punkt 4 i merknad 1. Arilds gate er som Bergsligata en offentlig vei. Grunneier har fått varsel av kommunen om at det ikke er mulig å reservere parkeringsplasser langs</p>

		<p>Lettere å finne parkeringsplass i helger og kveld.</p> <p>31.7.20: Når trafikkskolen signerte leiekontrakt var huseier sikker på at han disponerte egne parkeringsplasser på egen eiendom utenfor Ilevollen 11. Opplever at forslaget om boligsoneparkering viser at kommunen ikke ønsker næringsvirksomhet i området. I den nordlige sonen blir det lagt opp til 11 tidsbegrensede parkeringsplasser, alle langt unna næringsdrivende.</p>	<p>offentlige gater til privat bruk. Kommunedirektøren mener at en boligsonen ikke vil være til hinder for å drive næringsvirksomhet i området. Det vil ikke avsettes tidsbegrensede parkeringsplasser i den sørlige sonen da forslagetets løsning for besøkende vurderes som en tilsvarende ordning. Det er dessuten tillatt med kortest mulig stans for av- og påstigning i boligsoner. De tidsbegrensede plassene i den nordlige sonen er hovedsakelig forbeholdt levering og henting til skoler og barnehager.</p>
7	<p>Ivar Skjåk Nordrum, Abelsborg gate 5A - 10.3.20</p> <p>Tone Opdahl Mo, Osloveien 6 - 11.3.20</p> <p>Trøndelag fylkeskommune - 20.3.20</p> <p>Person unntatt offentlighet - 14.7.20</p> <p>Øystein Digre, Skolegata 18 - 14.7.20</p> <p>Linda Skjervold, Skolegata 16 - 14.7.20</p> <p>Anne Langfjord, Bergsligata 9 - 14.7.20</p> <p>Ola Halvor Nygård, Bergsligata 13 - 21.7.20</p> <p>Allan Nordhøy, Hanskemakerbakken 6 - 23.7.20</p>	<p>Merknader som angivelig ikke tar stilling til forslaget, men som har spørsmål eller kommentarer, eller ingen kommentar:</p> <p>1. Vil innføring av boligsonen innebære at det gjøres et arbeid for å rydde opp i Arilds gate?</p> <p>2. Er det nok parkeringsplasser i forhold til antall beboere i området?</p> <p>3. Finnes det gratis parkeringsplasser for besøkende med HC-bevis?</p> <p>4. Er det vurdert å avsette noen parkeringsplasser i området med betalingsløsning til korttidsparkering?</p> <p>5. Ville vurdert å fjerne/reducere gateparkering i noen områder for å skape et bedre bo- og gatemiljø.</p> <p>6. Ønsker utsettelse av saksbehandlingen inntil Ila Velforening er reetablert. Det bør avholdes informasjonsmøte og</p>	<p>1. Viser til kommentarene i merknad 4.</p> <p>2. Viser til kommunedirektørens vurderinger i saksframleggets avsnitt om interessekonflikter.</p> <p>3. Biler med HC-bevis kan parkere gratis i boligsoner.</p> <p>4. Viser til kommunedirektørens vurderinger i saksframleggets avsnitt om interessekonflikter.</p> <p>5. Det vil fjernes flere parkeringsplasser i Arilds gate for å ivareta en snuplass og rom foran inngangspartier. Det er ikke vurdert å fjerne noen andre plasser.</p> <p>6. Viser til kommentaren til punkt 4 i merknad 4.</p> <p>7. Viser til kommentaren til punkt 6 i merknad 1. Dersom det siktes til eiendomsgrenser som går ut i offentlig vei, vises</p>

	<p>Britt-Inger Volden, Mellomila 43 - 26.8.20 (merknaden ble etter avtale tillatt sendt inn etter høringsfristen)</p>	<p>høringsfristen bør forlenges.</p> <p>7. Hvor hjemles vedtak i å opprette boligsoner på privat grunn?</p> <p>8. Hvorfor er ikke parkeringsplassen utenfor Hanskemakerbakken 1-9 tatt med i boligsonen?</p> <p>9. Hva koster et boligsonekort, og kan man søke om fritak dersom man er uføretrygdet?</p> <p>10. Hvem får kjøpe boligsonekort?</p>	<p>det til kommentaren til punkt 4 i merknad 1.</p> <p>8. Parkeringsplassene er i dag regulert med korttidsparkering på maksimalt 2 timer.</p> <p>9. Et boligsonekort koster 510 kr per måned for én bil, 957 kr og 1375 kr for eventuelle andre og tredje biler. Det gis ikke fritak for uføretrygdede.</p> <p>10. I utgangspunktet kan de som bor i en boligsoner søke om boligsonekort for kjøretøy som søker er registrert eier for, eller som på annen måte kan dokumentere at kjøretøyet disponeres til privat bruk.</p>
8	<p>To elever ved Charlottenlund videregående skole - 10.8.20</p>	<p>To elever ved Charlottenlund videregående skole har sendt inn hver sin merknad som en skoleoppgave. Elevene er ikke selv bosatt i llaområdet. Det pekes på at forslaget vil medføre økonomiske konsekvenser for beboerne og bedriftene i området, og at det blir en ulempe for besøkende.</p>	<p>Viser til kommentarene til merknad 2 og 3.</p>
9	<p>Sameiet Arilds gate 5 - 15.9.20</p>	<p>1. Mener beboermedvirkning ikke er ivaretatt gjennom befaring av området med beboere.</p> <p>2. Forslaget ivaretar ikke fotgjengertraseer/friareal langs bebyggelsen i Arilds gate.</p> <p>3. Skissert biloppstilling i sørenden av Arilds gate vil umuliggjøre manøvrering og parkering.</p> <p>4. Et stort antall biloppstillingsplasser i nordenden av Arilds gate fjernes, uten at det fremstår nødvendig. Det legges også til grunn kjøring i begge</p>	<p>Skiltplanen ble oversendt sameiet i Arilds gate 3 11.9.20 og det ble avtalt en utvidet svarfrist til 15.9 i forbindelse med dette. Det vurderes at det er i orden at nabosameiet også får uttale seg til skiltplanen innen denne fristen.</p> <p>1. Viser til kommentaren til punkt 4 i merknad 4.</p> <p>2. Viser til kommentaren til 9.7.20 i merknad 4.</p> <p>3. Det er dagens situasjon med noen innstramminger som er</p>



	<p>kjøreretninger uten at veibredden tillater dette.</p> <p>5. Manglende avsetning av besøkparkering og tidsbegrenset parkering.</p> <p>6. Forslaget drøfter ikke avsetning av dedikerte plasser for ladbar motorvogn eller bilkollektiv.</p> <p>7. Forslaget redegjør ikke i tilfredsstillende grad for forholdet til eiendommer som har oppstilling på egen grunn. Viser spesielt til Osloveien 10 og Koefoedgeilan 10 og forholdet til veglovens § 1.</p> <p>Slutter seg for øvrig til innspillet fra sameiet Arilds gate 3, datert 15.9.20 (merknad 4).</p>	<p>vist. Kommunedirektøren mener forslaget ikke er til hinder for manøvrering og parkering i dette området.</p> <p>4. Forslaget legger til rette for en snuplass innerst i Arilds gate. Trafikksituasjonen i gata er i dag trang, og det er ikke mulig å snu eller møte en bil dersom gata er fullparkert, uten å rygge helt tilbake til Osloveien. Dette er uheldig ettersom Arilds gate i all hovedsak mangler et tilfredsstillende tilbud for myke trafikanter utenfor kjørearealet, og fordi Osloveien er den overordnede veien i den sørlige sonen med mest trafikk. Det kan også føre til at gangarealet langs Ilevollen brukes til bilkjøring. Etablering av en snuplass betyr at flere av dagens parkeringsplasser må fjernes, men dette vurderes å være et godt trafiksikkerhetstiltak.</p> <p>5. Viser til kommunedirektørens vurderinger i saksframleggets avsnitt om interessekonflikter.</p> <p>6. Viser til kommentarene til punkt 5 i merknad 1, og merknad 5.</p> <p>7. Det finnes mange tilsvarende situasjoner rundt omkring i kommunen, oversyn av dette vil skje adskilt fra innføring av boligsoneparkering.</p>
--	---	---