

Møteprotokoll

Bystyret

Møtested: Bystyresalen, 3. etg

Møtedato: 21.03.2013 **Tid:** kl. 17.00

Til stede på møtet

Medlemmer:

Rita Ottervik (til kl. 20.30), Sissel Trønsdal, Anne Moa, Heidi Eidem, Roar Aas, John Stene, Ferhat Güven, Ismail Elmi, Ingvill Kvernmo, Jo Stein Moen, Rita Kumar, Jørgen Knapskog, Eirik Schrøder, Aage Borrmann, Linda Nguyen, Randi Sakshaug, Stian Johansen, Terje Moen, Baba Danyagiri, Nils Nesjan, Sandra Skillingsås Moen, Mats Monsen, Yngve Brox, Merethe Baustad Ranum, Mari Holm Lønseth, Nina Wikan, Joakim Strand, Otto Hammervold, Kent Ranum, Michael Birkeland, Ismail Muhyadin, Åge Halvorsen, Jiem-fuong Tran, Live Kroknes Berg, Rolf Jarle Brøske (fra kl 20.15), Elin Marie Andreassen, Sivert Haugen Bjørnstad, Morten Kokaas, Grethe Enlid, Halvor Bueng, Jon Gunnes, Petter Rønning, Erling Moe, Knut Fagerbakke, Latifa Nasser, Ottar Michelsen, Elin Kvikshaug Berntsen, Jo Skårderud, Geirmund Lykke, Jan Bojer Vindheim, Hilde Opoku, Marte Løvik, Lillian Dalager Bromseth

Varamedlemmer:

Arne Bjørlykke, Roger Holmeng, Aasta Loholt, Terje Roel, Valborg Sund, Hallvard Barlaup (fra kl 20.30), Jens-Christian Hørløck, Birger Myrstad, Stephen Ørmen Johnsen, Oliver Husøy, Janne Cecilie Guldahl, Henrik Kierulf (til kl 20.15), Berit Nordseth (sakene 36/13 og 38/13), Jorunn Kofoed, Bente Kjøsnes, Lise Lotte Strand, Arne Ivar Denstad

Meldt forfall:

Ola Johnsen Lenes, Jens Dale Røttereng, Turid Stenseth, Geir Waage, Francis Chagula, Niklaus Haugrønning, Stine Hostad, Tone Stav, Michael Setsaas, Kjetil Utne, Kristian Dahlberg Hauge, Ina Roll Spinnangr, Astri Holm, Espen Agøy Hegge

Ikke møtt:

Fra administrasjonen:

Rådmann Stein A. Ytterdahl, kommunaldirektørene Carl-Jakob Midttun, Morten Wolden, Helge Garåsen, Elin Rognes Solbu, Gunn Røstad, revisjonsdirektør Per-Olav Nilsen, byplansjef Ann-Margrit Harkjerr

Møteleder:

Ordfører Rita Ottervik til kl 20.15, fung. ordfører Knut Fagerbakke fra kl 20.15

Fra sekretariatet:

Hilde Hamnes

Til stede 67 representanter.

Trondheim kommune

Ordfører opplyste om at det etter innkallingen ble utsendt ble innmeldt følgende tilleggsak: Sak 44/13: Årsrapport 2012 fra Ungdommens bystyre.

Innkalling og sakliste med foreslått tilleggsak ble enstemmig godkjent.

Ordfører opplyser om at det er bedt om følgende vurderinger av inhabilitet til dagens møte:

Kent Ranum (H) og **Jens-Christian Hørløck (H)** har begge bedt om å få sin habilitet vurdert i forbindelse med behandlingen av kommuneplanens arealdel (KPA), bystyresak 36/13.

Gjennom advokatfirmaet Pilar AS har de bistått eller bistår følgende tiltakshavere:

25: Kvenild/Torgård Nedre

40: Bjørkmyrtunet

41: Ranheim - Peder Myhres veg AS

Kommuneadvokatens vurdering er at begge er habile i behandlingen av eller votering over KPA samlet, selv om postene som gjelder aktuelle eiendommer er med. Dersom det skal være enkeltvis behandling eller votering over de aktuelle postene, vurderes de som inhabile etter fvl § 6 2. ledd (andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet) og de må fratres på vanlig måte. Ordfører støtter kommuneadvokatens vurdering.

Jørgen Knapskog (Ap) har bedt om å få sin habilitet vurdert i forbindelse med behandlingen av kommuneplanens arealdel (KPA), bystyresak 36/13. Knapskog er innstilt av valgkomiteén som 2. vara til styret i TOBB, som er part til flere områder som er berørt av KPA.

Kommuneadvokatens vurdering er at Knapskog ikke er inhabil etter fvl § 6 1. ledd, da han per dags dato ikke er styremedlem til part i saken. Knapskog vurderes også som habil etter fvl § 6 2. ledd da det heller ikke foreligger "andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet". Ordfører støtter kommuneadvokatens vurdering.

Åge Halvorsen (H) har bedt om å få sin habilitet vurdert i forbindelse med behandlingen av kommuneplanens arealdel (KPA), bystyresak 36/13. Eier av eiendommen Ranheim (tabell 2) er Halvorsens kunde i Sparebanken Midt-Norge. Halvorsen har ikke bistått kunden på en måte som er relevant for denne saken. Han har heller ikke andre relasjoner til kunden som har betydning. Han har en generell bonusordning som påvirkes av alle hans kunder, men ikke spesielt til denne kunden og heller ikke knyttet til denne saken.

Kommuneadvokaten vurderer derfor Halvorsen som habil både etter fvl § 6 1. og 2. ledd. Ordfører støtter kommuneadvokatens vurdering.

Joakim Strand (H) har bedt om å få sin habilitet vurdert i forbindelse med behandlingen av bystyresak 38/13: Avløsningsavtale for varige rettigheter i Leirelva. Strand opplyser at han har tette forretningsmessige forbindelser med part i saken (Industriparken AS). Eier og styreleder i selskapet er blant annet styreleder i en rekke selskaper Strand er daglig leder. Kommuneadvokatens vurdering er at Strand er inhabil etter fvl § 6 2. ledd (andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet). Ordfører støtter kommuneadvokatens vurdering.

Det var ingen innsigelser til noen av de øvrige representantenes habilitet.

Trondheim kommune

Ordføreren foreslo at det ikke ble gitt utvidet taletid, og at ordføreren fikk fullmakt til å ordne saklista.

Sakene 36/13 og 38/13 ble behandlet først pga inhabiliteter.

DET VAR MELDT FØLGENDE PRIVATE FORSLAG:

1. Fra Ismail Elmi (Ap) - Sykling til og fra Trondheimsskolen
2. Fra Sivert Bjørnstad (FrP) - Resultatlønn for lærere i Trondheimsskolen

DET VAR MELDT FØLGENDE INTERPELLASJONER:

1. Fra Ismail Elmi (Ap) - Grønne tak i Trondheim - skaff naturen tilbake til byen
2. Fra Jon Gunnes (V) - Ingen lokaler bør stå tomme på Bakklandet

Saksliste

Saksnr.	Tittel
PS 31/13	Arkiv:11/46850 Detaljregulering av området Blakli og Steinaunet til Strinda øvre trafo, skiløype og turveg, sluttbehandling
PS 36/13	Arkiv:11/48667 Kommuneplanens arealdel 2012 - 2024
PS 37/13	Arkiv:13/7319 Investeringssak Åsveien skole og ressurscenter - Åsveien fleridrettshall
PS 38/13	Arkiv:10/40021 Avløsningsavtale for varige rettigheter i Leirelva
PS 39/13	Arkiv:11/46960 Detaljregulering Ringvålvegen 48
PS 40/13	Arkiv:11/47147 Detaljregulering av Tempevegen, parsell mellom Valøyvegen og Valøyslyngen, sykkelveg med fortau
PS 41/13	Arkiv:12/15152 Detaljregulering av Østmarkneset friområde, gnr/bnr 413/173 og 413/174 og Leiv Erikssons vei 40 (barnehage)
PS 42/13	Arkiv:12/17290 Detaljregulering av Grilstadvegen 1
PS 43/13	Arkiv:13/6429 Privat forslag - Tilsynsordning for kommunale utleielokaler - Bystyrets møte 31.01.2013 - fra Kjetil Utne (H)
PS 44/13	Arkiv:13/13836 Årsrapport 2012 fra Ungdommens bystyre
FO 10/13	Arkiv:13/14331 Privat forslag - Sykling til og fra Trondheimsskolen - Bystyrets møte 21.03.2013 - fra Ismail Elmi (Ap)

Trondheim kommune

FO 11/13 Arkiv:13/14484

**Privat forslag - Resultatlønn for lærere i Trondheimsskolen -
Bystyrets møte 21.03.2013 - fra Sivert Bjørnstad (FrP)**

FO 12/13 Arkiv:13/14343

**Interpellasjon - Grønne tak i Trondheim - skaff naturen tilbake til
byen - Bystyrets møte 21.03.2013 - fra Ismail Elmi (Ap)**

FO 13/13 Arkiv:13/14411

**Interpellasjon - Ingen lokaler bør stå tomme på Bakklandet-
Bystyrets møte 21.03.2013 - fra Jon Gunnes (V)**

Kommuneplanens arealdel 2012 - 2024

INNSTILLING:

Bystyret vedtar Kommuneplanens arealdel 2012-2024 som vist på kart sist datert 4.12.2012 med retningslinjer og bestemmelser i henhold til vedlegg 2, datert 4.12.2012 og planbeskrivelse i henhold til vedlegg 3, datert 4.12.2012.

I tillegg til områder vist på plankartet skal følgende områder tas inn:

- 35, 36 og 38 Rotvoll øvre, med krav om helhetlig plan.
- 39 Kastbrekka
- 46 Charlottenlund Østre
- 12 Folldal
- 17 Reppevegen 80, parsell B
- 55 Reppe

Saksordfører: Elin Marie Andreassen (FrP).

Behandling:

Sendt medlemmene før møtet:

- Notat fra rådmannen datert 13.3.2013.
- Notat fra rådmannen datert 19.3.2013.
- Brev fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag datert 19.3.2013, referat fra meklingsmøte 15.3.2013.

Ferhat Güven (Ap) foreslo pva Ap, SV, H:

Sluppen endres fra indre sone til en del av midtre sone for parkeringsdekning.

Ferhat Güven (Ap) fremmet merknad pva Ap, SV, V, H, FrP:

Trondheim er en by i svært sterk vekst. Da kommuneplanens arealdel ble vedtatt i 2007 ble det lagt til grunn en analyse som sa:

”Arealdelen har lagt til grunn et langsiktig boligbyggebehov på 1100 boliger pr år, basert på gjennomsnittlig årlig befolkningsvekst på ca 1700 personer og at husholdningsstørrelsen går ned fra rundt 2,15 til ca 2,05”. (side 11 i saksframstillingen fra rådmannen). Status er en befolkningsvekst på ca 3000 innbyggere årlig og at husholdningsstørrelsen har gått ned. Det medfører et betydelig økt behov for flere boliger. Samtidig vil merknadsstillerne understreke at det må tas høyde for følgende når det vurderes hvor mye boligareal som ligger inne i rådmannens forslag:

- Usikkerhet knyttet til når/om områdene faktisk blir bebygd. Det foreligger fortsatt ingen avklaring når det gjelder Brøset (1800 boliger). For at Leangen travbane skal kunne omdisponeres, må travselskapet finne alternativ lokalisering for ny bane (865 boliger). I formannskapssak om ”Områdeløft Saupstad” omtales det som svært usikkert om de 225 regulerte boligene på Saupstadsenteret vil bli bygd.

Trondheim kommune

- Studenthybler kan ikke regnes som en del av det ordinære boligpotensialet, slik de har blitt gjort. Dette gjelder over 1750 boenheter fordelt på Lerkendal, Weidemannsvei 41, Tempe, Sorgenfriveien, Persaunvegen, Marienborg og Hans Nissens gate 3.
- Pr oktober 2012 var minimum 450 av boligene som ligger inne i boligbasen fra rådmannen ferdig bygget/tatt i bruk.

I forslag til KPA 2012-2024 er det lagt til grunn en årlig befolkningsøkning på 3000 nye innbyggere i året. Merknadsstillerne vil påpeke at det i 2012 ble 3345 nye innbyggere i Trondheim – over 11 % mer enn forutsatt årlig vekst. Merknadsstillerne er av den oppfatning at det er større sannsynlighet for at befolkningsveksten i årene som kommer blir høyere enn 3000 enn at den blir lavere. Da må vi også sikre at det legges ut tilstrekkelig boligareal for å møte behovet. Merknadsstillerne vil også understreke at en helhetlig planlegging av områder sikrer en større utnyttelsesgrad og muligheter for bedre kollektivdekning enn hva som oppnås når områder tas stykkevis.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag varslet i sin høring datert 31.8.12 innsigelse mot flere av områdene som har vært ute på høring. Samme dato sendte miljøvernministeren ut et skriv til fylkesmennene om at de må bidra til å sikre nok areal til boligbygging i de store byene. Dette signalet oppfatter vi ikke å være fulgt opp i meklingen, men forventer at det gjøres når innsigelsene kommer på miljøverndepartementets bord.

Merknadsstillerne vil peke på at områdene som er vedtatt omdisponert i arealplanen medfører at Trondheim bygges innover/fortettes. I miljøpakken for transport har bystyret fastsatt som mål at 80 % av nye boliger skal komme i form av fortetting. Merknadsstillerne vil påpeke at bynære områder som ligger mellom eksisterende boligområder, og som foreslås til boligformål gjennom denne saken, må forstås som fortetting av byen i denne sammenhengen.

Bygningsrådet ba da saken ble lagt ut på høring i juni 2012 om at det gjennom høringsprosessen måtte synliggjøres for landbruksarealer hvilken type landbruk eiendommen benyttes til. For den enkelte eiendom skal det synliggjøres hvilke arealer som benyttes til beite og hvilke som benyttes til dyrking av korn. For kornareal skal det i tillegg vises til hvilken korntype som produseres, og anslått avlingspotensial pr dekar. I saksframlegget skriver rådmannen: De beste sammenhengende kornarealene i Trondheim finner vi på Klett og Leinstrand, registrert som "godt egna til korndyrking". På arealene som er foreslått utbygd i planforslaget har vi mest areal i kategorien "egna til korndyrking". Merknadsstillerne vil påpeke at ingen av de områdene som bystyret har vedtatt omdisponert ligger på de beste sammenhengende kornarealene på Klett og Leinstrand.

Ferhat Güven (Ap) fremmet merknad pva Ap, SV, H:

Merknadsstillerne viser til at en omdisponering av Rotvoll åpner for etableringen av en kollektivterminal øst i byen. Kommer denne på plass vil kollektivtilbudet langs omkjøringsveien bli betraktelig bedre enn i dag. Med dette som forutsetning ber merknadsstillerne om at Tunga vurderes endret fra ytre til midtre sone for parkeringsdekning gjennom kommunedelplanen for Tunga.

Trondheim kommune

Jan Bojer Vindheim (MDG) foreslo pva MDG, Sp, KrF, PP, R:

(Rådmannens opprinnelige forslag, Alternativ A)

Bystyret vedtar Kommuneplanens arealdel 2012-2024 som vist på kart sist datert 4.12.2012 med retningslinjer og bestemmelser i henhold til vedlegg 2, datert 4.12.2012 og planbeskrivelse i henhold til vedlegg 3, datert 4.12.2012.

Følgende dokumenter gir utfyllende informasjon og skal benyttes ved oppfølgende arbeid av kommuneplanen:

4. Merknadstabell, datert 4.12.2012
5. Hensynssoner for kulturmiljø, datert 4.12.2012
6. ROS-analyse, datert 4.12.2012
7. Analyser av boligbygging, boligbyggebehov og boligforsyning, datert 4.12.2012
8. Handelsanalyser med katalog over lokalsentre, datert 4.12.2012
9. Vurderte utbyggingsområder for bolig og næring, datert 4.12.2012
10. Vurderte utbyggingsområder for offentlig tjenesteyting, datert 4.12.2012
11. Støysonekart for Trondheim 2012 (2 kart)
12. Temakart vannforekomster, datert 16.11.2012
13. Illustrasjonskart, bestemmelsesområde lokalsenter og kollektivåre, datert 4.12.2012
14. Illustrasjonskart, hensynszone kulturmiljø, datert 4.12.2012
15. Parkeringsveileder, datert 4.12.2012
16. Uteromsveileder, datert 4.12.2012

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 11-15.

Jan Bojer Vindheim (MDG) fremmet merknad pva MDG, Sp, KrF, PP, R:

Merknadsstillerne vil understreke nødvendigheten av langsiktige strategier for vern av dyrka mark. I påvente av at en grønn strek for Trondheim Kommune blir vedtatt, finner vi det uforsvarlig å omdisponere sentrale jordbruksområdet.

Ottar Michelsen (SV) foreslo pva SV, Ap, H, V:

Tilleggssetning til 14.1 i bestemmelsene: "Alle minimumskravene til parkeringsplasser for bil kan gjennom dispensasjonsvedtak reduseres eller frafalles der det er sannsynlig at dette kan gjøres uten vesentlige ulemper. Dette må ikke redusere bevegelseshemmedes tilgang på parkeringsplasser."

Ottar Michelsen (SV) fremmet merknad pva SV og Ap:

Merknadsstillere viser til vedtak i sak 213/12 "Privat forslag - Flere utleieboliger i samarbeid med ideelle aktører" og ber rådmannen sørge for fortgang i arbeidet med å identifisere aktuelle tomter til utleieformål som omtalt i saken. Dette inkluderer også aktuelle tomter for studentboliger.

Roar Aas (Ap) foreslo pva Ap, SV, H:

Bystyret ber om at det i forbindelse med rulleringen av IKAP settes i gang et samarbeid med næringslivet for å analysere arealbehovene for eksisterende næringsliv og de fremtidige behov for nyetablering eller utvidelse. Analysen skal inneholde en oversikt over dagens næringsareal og hvilken type næringsvirksomhet de er egnet for. Analysen må også ta inn

Trondheim kommune

over seg fremtidens behov for næringsareal og hvilken type areal til hvilke virksomheter det er behov for i minimum et 12 års perspektiv.

Knut Fagerbakke (SV) foreslo:

Korreksjon av innstillinga:

- 17 Reppevegen 80, parsell B endres til:
- 18 Reppevegen 80, parsell B

Tillegg til innstillinga:

Arealdelen vedtas med rettsvirkning med unntak av de overnevnte avgrensede utbyggingsområdene som det er knyttet innsigelser til, jf. Plan- og bygningsloven § 11-16. Disse tas opp til mekling og videre behandling hos Miljøverndepartementet.

Følgende dokumenter gir utfyllende informasjon og skal benyttes ved oppfølgende arbeid av kommuneplanen:

4. Merknadstabell, datert 4.12.2012
5. Hensynssoner for kulturmiljø, datert 4.12.2012
6. ROS-analyse, datert 4.12.2012
7. Analyser av boligbygging, boligbyggebehov og boligforsyning, datert 4.12.2012
8. Handelsanalyser med katalog over lokalsentre, datert 4.12.2012
9. Vurderte utbyggingsområder for bolig og næring, datert 4.12.2012
10. Vurderte utbyggingsområder for offentlig tjenesteyting, datert 4.12.2012
11. Støysonekart for Trondheim 2012 (2 kart)
12. Temakart vannforekomster, datert 16.11.2012
13. Illustrasjonskart, bestemmelsesområde lokalsenter og kollektivåre, datert 4.12.2012
14. Illustrasjonskart, hensynssone kulturmiljø, datert 4.12.2012
15. Parkeringsveileder, datert 4.12.2012
16. Uteromsveileder, datert 4.12.2012

Knut Fagerbakke (SV) fremmet merknad pva SV, Ap, H, MDG, Sp, KRF:

Merknadsstiller vil understreke at hensynssonen for Gløshaugen skal ivareta bebyggelse og Gløshaugens markering av bybildet. Dette må ikke komme til hinder for en videre utbygging og utnyttelse av området. Dette gjelder spesielt områdene sør for Realfagbygget og Richard Birkelands vei mot jernbanelinja

Jo Skårderud (H) foreslo:

Areal ved område 39, Kastbrekka, endres fra framtidig boligbebyggelse til framtidig næringsbebyggelse, for å stadfeste eksisterende arealbruk.

Jo Skårderud (R) fremmet merknad pva R:

Industriareal og areal for annen tyngre næringsvirksomhet må sikres og ikke omreguleres til bolig, kontor eller såkalt sentrumsformål.

Næringsutvikling og ikke tomtespekulasjon må stimuleres. Tyngre næringsliv og bolig må ikke samlokaliseres, da dette åpner for å presse ut bedrifter, fordi tomte- og leiepriser tar utgangspunkt i boligmarkedet.

Trondheim kommune

Lise Lotte Strand (R) foreslo:

1. Ranheim vestre, parsell 1 område nr. 41, videreføres som næringsområde.
2. Eiendommen EC Dahls og nabotomten Jarleveien 4 skal ikke omreguleres til kontor og/eller boligbebyggelse.
3. Området sør for traversen på Marienborg tilbakereguleres til område for næringsbebyggelse/jernbaneformål, og den nordre delen av Marienborg opprettholdes som næringsområde/jernbaneformål.

Yngve Brox (H) foreslo pva H, Ap, SV, MDG, Sp, KrF:

Merknadsstiller er bekymret for tilgangen på næringsarealer i Trondheim, og minner om at bystyret har satt i gang en rekke prosjekter som skal sikre næringslivet arealer for god utvikling. Merknadsstiller understreker at det bør være tilgang på 1500-2000 dekar næringsareal i Trondheim, i tråd med blant annet intensjonene i Strategisk næringsplan og IKAP. Merknadsstiller ber derfor rådmannen orientere bygningsrådet om status og fremdrift på følgende prosjekter:

- Kommunedelplan for Nyhavna
- Byomforming Tempe/Sluppen
- Revidering av kommunedelplanen for Lade/Leangen
- Kommunedelplan Tiller
- Kommunedelplan Tunga
- Kommunedelplan Klett

Joakim Strand (H) foreslo

1. I tillegg til områder vist på plankartet skal følgende områder tas inn (nummer referer til nummer i rådmannens hefte i saken):
 - a) 40: Bjørkmyrtunet fra LNF til bolig
 - b) 54: Bratsberg, Kvalstrøa fra LNF til bolig
 - c) 12: Foldal gård fra LNF til offentlig formål
 - d) 39: Kastbrekka fra industri og LNF til bolig
 - e) 61: Kvammen sandtak fra LNF til bolig
 - f) 44/45: Leira/kvammen fra LNF til offentlig formål
 - g) 81: Stubbanvegen fra LNF til barnehage/bolig
 - h) 32: Øvre Tvereggen gård fra LNF til bolig
 - i) 46: Charlottenlund østre fra LNF til offentlig formål og bolig
 - j) 41: Ranheim parsell 1 fra næring til offentlig formål
 - k) 41: Ranheim parsell 2 fra LNF til bolig
 - l) 41: Ranheim parsell 3 fra LNF til næring
 - m) 55: Reppe fra LNF til bolig
 - n) 64: Reppe nordre fra LNF til kombinasjon næring/bolig/offentlig virksomhet
 - o) 17/18: Reppevegen 80 fra LNF til bolig
 - p) 65/66: Reppeveien og Ranheimsmoen fra LNF til bolig
 - q) 58: Revset fra LNF til industri og næring
 - r) 35, 36, 37 og 38 Rotvoll øvre fra LNF til bolig og næring, bystyret forutsetter at Scmettows allé bevares
 - s) 59: Havstein vestre til bolig
 - t) 10: Esp fra LNF til næring/industri
 - u) 33: Frydheim fra LNF til bolig

Trondheim kommune

- v) 16: Granli hage fra LNF til bolig
- w) 9: Kolstadveien fra LNF til næring
- x) 53: Langørjan øvre fra LNF til bolig
- y) 28: Nordre Bakken fra LNF til bolig
- z) 60: Nytrøa fra LNF til bolig
- æ) 56: Okstad østre fra LNF til bolig
- ø) 101: Ringvål fra LNF til bolig
- å) 89: Tillerbakken fra LNF til næring og bolig
- aa) 25: Kvenild, Torgård nedre fra LNF og masseuttak til næring
- bb) 29: Granås gård vest fra LNF til næring
- cc) 15: Leangen travbane fra travbaneanlegg til bolig og næring
- dd) 22: Tungaveien 26 fra industri og næringsmiddel til næring, storhandel og bolig
- ee) 34: Osvegen 29/1 fra LNF til bolig
- ff) Ny – Prestusvegen 80 fra LNF til bolig
- gg) Ny – Stadion 204/18 og del av 204/1 på Klett til bolig

2. Følgende områder tas ut av planen:

- 90: Bussdepot Ranheim østre, skal fortsatt være LNF
- 87: Deler av Skjetlein videregående skole, skal fortsatt være LNF

3. Forslag til endringer i "Retningslinjer og bestemmelser" (Forslag til endringer er understreket)

§ 1.3 Ny

Nyhavna avsettes til bebyggelse på linje med andre sentrale byområder, med høy tetthet og blanding av ulik næringsvirksomhet, kultur og bolig.

§ 4.6 Ny

Grensen for senterområdet må justeres i planen slik at N3 får samme reguleringsbestemmelser som N2. Begge områder skal kunne benyttes til næringsformål med unntak av detaljhandel.

§ 13.2

Kollektivtransportens framkommelighet skal sikres på alle hovedruter. Der det er nødvendig skal det settes av areal til reserverte kjørefelt for kollektivtrafikk. Tillegg: Trafikksikkerhet må alltid vurderes før det etableres nye kjørefelt for kollektivtrafikk.

§14.1

Endringsforslag: Rådmannens innstilling parentes

I midtre sone skal det avsettes min 1(0,8) plass til bil for boliger på 70m² eller større

I ytre sone skal det avsettes min 1,5 (1,2) plass til bil for boliger på 70m² eller større

Tillegg:

For boliger i Midtbyen som ikke har parkeringsplass, skal det søkes å tilby leie av parkeringsplass i parkeringshus i rimelig nærhet.

Endringsforslag: Rådmannens innstilling i parentes

I midtre sone skal det avsettes min-maks 0,5- 1,5(0,5-1) plass til bil for kontor på 100m²

For sykkelparkering for besøkende strykes: og under tak

Trondheim kommune

§14.6

Ved barnehager og skoler skal det avsettes min1 og maks 5 ordinære parkeringsplasser for ansatte.

§ 15.1

Etablering av nytt eller utvidelse av eksisterende forretningsareal med samlet BRA over 3000 kvadratmeter (2000) tillates kun i områder angitt som bestemmelsesområde regionalt handelssenter og bestemmelsesområde lokalsenter.

Ved knapphet på næringsareal i regionalt handelssenter og lokalsenter kan det dispenseres fra bestemmelsesområde.

§ 15.2

Etablering for plasskrevende varegrupper tillates i tillegg i områdene N2 og N3 på Tiller og områder avsatt i kommunedelplan Lade, Leangen og Rotvoll. Som plasskrevende varegrupper regnes for eksempel biler, båter, landbruksmaskiner, trelast, byggevarer og planteskole/hagesentre .

§ 15.4

Nærbutikker med dagligvareprofil og et forretningsareal på inntil 3000 kvadratmeter (2000) kan etableres i tilknytning til boligområder utenfor bestemmelsesområde regionalt handelssenter og bestemmelsesområde lokalsenter.

§ 16.1

Det forutsettes at Trondheim kommune påtar seg vedlikehold av åpne bekker.

§ 27.5

På Byneset, Klett og Bratsberg skal det være en arealutnyttelse på minimum 1 (1,5) bolig per dekar

§ 35.2

Oppføring av ny eller utvidelse av bestående fritidsbebyggelse er som hovedregel ikke tillatt. Det samme gjelder for bruksendring fra fritidsbebyggelse til bolig. Unntaksvis kan bruksendring fra fritidsbebyggelse til bolig tillates der fritidsbebyggelsen ligger i eller i nær tilknytning til et boligområde.

Joakim Strand (H) foreslo pva H, Ap, SV:

Nytt andre avsnitt (settes inn etter "...henhold til vedlegg 3, datert 4.12.2012."):

"Rulleringen av kommuneplanens arealdel 2012-2014 er en videreføring av kommunens byutviklingspolitikk, uttrykt i Kommuneplanens samfunnsdel, Miljøpakke for transport, Strategisk næringsplan, Melding om langsiktig byvekst og Klima- og energihandlingsplanen. Rulleringen følger prinsippene i interkommunal arealplan for Trondheimsregionen, med rett virksomhet på rett sted, forsterke eksisterende strukturer med kvalitet og tilsluttende utbygging, samt ta vare på ubebygde områder."

Joakim Strand (H) fremmet merknad pva H:

Merknadsstiller har med interesse merket seg Sivilombudsmannens sterke kritikk av deler av Trondheim kommunes reguleringsplan for Lian og Kystadmarka av 20. november 2008 med

Trondheim kommune

stadfestelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag 14. desember 2009.

Intensjonen i reguleringsplanen var særlig å rydde opp i et område med forvaltningsmessige utfordringer, blant annet knyttet til ulovlige boforhold og ulovlig byggevirkosomhet. Enkelte av dem som ble negativt berørt av endringen som reguleringsplanen medførte, påklaget reguleringsplanen inn for Sivilombudsmannen. Klagene gjaldt i hovedsak eiendommer som ble regulert til friluftsområde.

I sin uttalelse av 21. desember 2012 konkluderte Sivilombudsmannen med at reguleringsplanen for Lian og Kystadmarka ikke kunne opprettholdes "i sin nåværende form".

Sivilombudsmannen uttalte blant annet at planen la opp til "en urimelig forskjellsbehandling av nære naboer", at det var "tvil om planen (var) motivert av saklige hensyn" og at det "ikke (kunne) utelukkes at inngrepene i eiendomsretten som planen (medførte), (kunne) være uberettigede, jf EMK protokoll 1 artikkel 1."

Merknadsstiller mener kommunen snarest må sette i gang et nytt planarbeid for å rette de feil som ble påvist av Sivilombudsmannen. I forbindelse med dette arbeidet vil det være naturlig å vurdere hvorvidt markagrensen bør endres for deler av området.

Merknadsstiller vil avslutningsvis understreke at det er et overordnet mål å ta vare på kommunens rekreasjons- og markaområder. Nettopp for å oppnå respekt og forståelse for verdien av å verne om disse områdene over tid, er det avgjørende at markagrensen trekkes slik at den ikke fremstår som uhensiktsmessig og urimelig.

Joakim Strand (H) fremmet merknad pva H:

Det gamle slakteriet i Tungaveien 26 er i dag under avvikling, og eierne har startet et eget planarbeid med konsekvensutredning med tanke på å utvikle tomten til annet enn industriformål. Et nytt planforslag vil mest sannsynlig inneholde forslag om andre formål enn dagens. Da dette er et område som er i sterk endring og nye planer ikke per i dag er utredet, mener merknadsstillerne at det må være opp til behandlingen av den aktuelle reguleringsforespørselen å ta endelig stilling til bruksformål og eventuell fordeling av disse.

Geirmund Lykke (KrF) fremmet merknad pva KrF, Ap, SV, MDG, Sp:

Den økende underdekninga av studentboliger er urovekkende, pga den negative betydningen det har på boligprisene. Et betydelig økt statlig engasjement i finansiering av studentboliger er et viktig tiltak for å redusere boligprisveksten.

Sissel Trønsdal (Ap) fremmet merknad pva Ap, SV, Sp:

Forslag til retningslinjer til kommuneplanens arealdel 2012 – 2024 § 10.3 er som følger: "Ved istandsetting av kulturminner som vil være tilgjengelige for publikum skal kravene til universell utforming oppfylles der dette er mulig".

I mange tilfeller lar det seg gjøre på en estetisk og funksjonell måte å fremme tilgjengelighet også i bygninger med kulturminneverdi. Derfor mener Bystyret at denne bestemmelsen skal tolkes dit hen at det i størst mulig grad skal oppnås universell utforming, og at hensynet til vern ikke skal kunne gå foran dette kravet.

Elin Marie Andreassen (FrP) foreslo:

Tillegg til innstillinga:

1.

Trondheim kommune

I tillegg skal følgende områder tas inn med formål som beskrevet i de respektive forslagene. Områder som ikke tidligere har vært en del av høringsrunden sendes på høring før sluttbehandling, i tråd med Plan- og bygningslovens § 11-15.

- a. Bjørkmyrtunet (40)
- b. Kvammen (45)
- c. Kvammen sandtak (61)
- d. Øvre Tvereggen (32)
- e. Deler av Presthus gård (52)
- f. Nordre bakken (28)
- g. Frydheim, Spongdal (33)
- h. Okstad østre (felt C,D,E) (56)
- i. Reppe Nordre (64)
- j. Reppevegen 80 (17/18)
- k. Reppeveien (65/66)
- l. Stokkan nedre/Foldal gård (11)
- m. Foldal gård 91/1 (12)
- n. Havstein vestre (59)
- o. Havstein nordre (27)
- p. Kolonihage Ringvål (48)
- q. Esp (10)
- r. Granli Hageby (16)
- s. Langørjan øvre (53)
- t. Ringvål (101)
- u. Spongdal sentrum (71)
- v. Kvenild/Torgård nedre (25)
- w. Dalen (51)
- x. Flatåstoppen og Leirbrua (88)
- y. Presthusvegen 80
- z. Kolstadvegen (9)
- æ. Nypan/Stadion
- ø. Bjørka (gnr. 112 bnr. 10)

2.

Markagrensen justeres i følgende områder:

- Lian: boligområdet flyttes ut av marka
- Estenstad: boligområdet flyttes ut av marka
- Øvre Vikeraunet 1 – 31: Boligområdet flyttes ut av marka
- Flatåstoppen/Leirbrua i tråd med innspill for område 88

3.

Østre Rosten 68 – Område N3 er likestilt med område N2, og kan benyttes til variert næringsformål med unntak av detaljhandel. Tillatte varegrupper skal også inkludere større byggevarer, samt salg fra planteskoler og hagesentre, slik intensjonen var i Bygningsrådets merknad av 3.januar 2012.

Trondheim kommune

4.

Grøntområder mellom nye og gamle Jonsvannsvegen øst for Voll gård reguleres til boligformål, i tråd med merknad fra NTNU Eiendomsforvaltning, datert 31.8.2012.

5.

Ny kollektivtrasé over Gløshaugen i forlengelsen av Høgskoleringen over til Strindveien tas ut av planen.

6.

Bystyret påpeker at områder oppsummert i vedlegg 5, Hensynssoner utvalgte kulturmiljø, ikke underlegges særlige bestemmelser gjennom Kommuneplanens arealdel. Formålet med vedlegg 5 er å gi en kortfattet oversikt over områder med spesielle kulturhistoriske verdier.

7.

Endringer i retningslinjer og bestemmelser som fremgår av vedlegg 2:

§9.3 – Følgende setning strykes:

”Høyhus tillates kun i eksisterende høyhusområder eller der det skal markere en viktig fellesskapsfunksjon. Det skal ikke plasseres høyhus i Midtbyens landskapsrom.”

§9.6 – Følgende setning strykes:

”Signalbygg tillates kun for fellesskapsbygg.”

§13.2 – Siste setning strykes, og erstattes av følgende:

”Der det er nødvendig skal det settes av areal til sambruksfelt.”

§14.6 – Følgende setning strykes:

”Det skal som hovedregel ikke anlegges parkering for ansatte.”

§15.1 – Bestemmelsen endres til (endring i kursiv):

”Etablering av nytt eller utvidelse av eksisterende forretningsareal med samlet BRA over 2000m² tillates *som hovedregel* kun i områder angitt som bestemmelsesområde regionalt handelssenter og bestemmelsesområde lokalsenter.”

§27.1 – Bestemmelsen endres til (endring i kursiv):

”Ved regulering av områder på 1,5 – 6 dekar i eksisterende boligbebyggelse skal det være en arealutnyttelse på minimum *1,5 boliger per dekar*.”

§27.2 – Bestemmelsen endres til (endring i kursiv):

”Ved regulering av nye områder for boligbebyggelse eller ved regulering av mer enn 6 dekar i eksisterende boligbebyggelse skal det være en arealutnyttelse på minimum *5 boliger per dekar*.”

§27.4 – Bestemmelsen endres til (endring i kursiv):

”I områder over 1,5 dekar vist som bestemmelsesområde lokalsentre og langs bestemmelsesområder kollektivåre skal det være en arealutnyttelse på minimum *5 boliger per dekar*.”

Trondheim kommune

§28.1 – Følgende endring gjøres i retningslinjene:
"Eneboliger" strykes.

§28.2 – Punktet tas ut av bestemmelsene.

§35.1 – Bestemmelsen endres til:
"Spredt bolig- og ervervsbebyggelse ~~og tiltak som medfører nye boenheter~~ er som *hovedregel* ikke tillatt, med mindre bebyggelsen er tilknyttet stedbunden næring."

§35.1 – Følgende setning strykes fra retningslinjene:
"Fradeling av boenheter som ligger på tunet tillates ikke."

§35.2 – Bestemmelsen endres til (endring i kursiv):
"Oppføring av ny eller utvidelse av bestående fritidsbebyggelse er *som hovedregel* ikke tillatt. Det samme gjelder for bruksendring fra fritidsbebyggelse til bolig."

§39.4 – Bestemmelsen endres til (endring i kursiv):
"Innenfor områder angitt som bestemmelsesområde lokalsenter tillates etablert nytt eller utvidelse av eksisterende forretningsareal (BRA) *med utgangspunkt i følgende retningsgivende tabell:*"

8.

Følgende dokumenter gir utfyllende informasjon og skal benyttes ved oppfølgende arbeid av kommuneplanen:

4. Merknadstabell, datert 4.12.2012
5. Hensynssoner for kulturmiljø, datert 4.12.2012
6. ROS-analyse, datert 4.12.2012
7. Analyser av boligbygging, boligbyggebehov og boligforsyning, datert 4.12.2012
8. Handelsanalyser med katalog over lokalsentre, datert 4.12.2012
9. Vurderte utbyggingsområder for bolig og næring, datert 4.12.2012
10. Vurderte utbyggingsområder for offentlig tjenesteyting, datert 4.12.2012
11. Støysonekart for Trondheim 2012 (2 kart)
12. Temakart vannforekomster, datert 16.11.2012
13. Illustrasjonskart, bestemmelsesområde lokalsenter og kollektivåre, datert 4.12.2012
14. Illustrasjonskart, hensynssone kulturmiljø, datert 4.12.2012
15. Parkeringsveileder, datert 4.12.2012
16. Uteromsveileder, datert 4.12.2012

Vedtaket fattes i henhold til plan- og bygningsloven § 11-15.

Votering:

Vindheims forslag pva MDG, KrF, Sp, PP, R fikk 8 stemmer (2MDG, 2KrF, 1Sp, 1PP, 2R) og falt.

Fagerbakkes forslag a, korreksjon av innstillingen (Reppevegen) ble vedtatt mot 8 stemmer (2MDG, 2KrF, 1Sp, 1PP, 2R).

Trondheim kommune

Innstillingen korrigert unntatt område 18 (Reppevegen 80) og 55 (Reppe) ble vedtatt mot 8 stemmer (2MDG, 2KrF, 1Sp, 1PP, 2R).

Innstillingen område 18 (Reppevegen 80) og 55 (Reppe) ble vedtatt mot 12 stemmer (4V, 2MDG, 2KrF, 1Sp, 1PP, 2R).

Fagerbakkes forslag b og c (som Andreassens forslag 8) ble vedtatt mot 8 stemmer (2MDG, 2KrF, 1Sp, 1PP, 2R).

J. Strands forslag pva H, Ap, SV (Nytt andre avsnitt) ble vedtatt mot 12 stemmer (6FrP, 2MDG, 2KrF, 1Sp, 1PP).

Aas' forslag pva Ap, SV, H (rullering av IKAP) ble vedtatt mot 1 stemme (1PP).

Andreassens forslag 1 (følgende områder tas inn) unntatt bokstav a fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.

J. Strands forslag 1 (følgende områder tas inn) unntatt bokstavene a, j, k, l, aa (inhabilitet) og bokstav o (trukket) fikk 18 stemmer (18H) og falt.

Andreassens forslag 2 (markagrensen) fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.

Andreassens forslag 3 (Østre Rosten 68) ble vedtatt mot 8 stemmer (1PP, 2R, 2MDG, 2KrF, 1Sp).

Andreassens forslag 4 (grøntområder) fikk 28 stemmer (18H, 6FrP, 4V) og falt.

Andreassens forslag 5 (kollektivtrasé Gløshaugen) fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.

Andreassens forslag 6 (hensynssoner utvalgte kulturmiljø) fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.

Güvens forslag pva Ap, SV, H (Sluppen parkeringsdekning) ble vedtatt mot 6 stemmer (2MDG, 2KrF, 1Sp, 1PP).

J. Strands forslag 2 (områder tas ut av planen) fikk 22 stemmer (18H, 4V) og falt.

Skårderuds forslag (Kastbrekka) fikk 2 stemmer (2R) og falt.

L. Strands forslag 1 (Ranheim vestre) fikk 2 stemmer (2R) og falt.

L. Strands forslag 2 (EC Dahls, bolig) ble vedtatt mot 24 stemmer (18H, 6FrP).

L. Strands forslag 2 (EC Dahls, kontor) fikk 3 stemmer (2R, 1MDG) og falt.

L. Strands forslag 3 (Marienborg) fikk 2 stemmer (2R) og falt.

Andreassens forslag 7, §9.3 fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.

Andreassens forslag 7, §9.6 fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.

Andreassens forslag 7, §13.2 fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.

Andreassens forslag 7, §14.6 fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.

Andreassens forslag 7, §15.1 fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.

Andreassens forslag 7, §27.1 fikk 25 stemmer (18H, 6FrP, 1R) og falt.

Andreassens forslag 7, §27.2 fikk 26 stemmer (18H, 6FrP, 2R) og falt.

Andreassens forslag 7, §27.4 fikk 26 stemmer (18H, 6FrP, 2R) og falt.

Andreassens forslag 7, §28.1 fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.

Andreassens forslag 7, §28.2 fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.

Andreassens forslag 7, §35.1 (Spredt bolig- og ervervsbebyggelse) fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.

Andreassens forslag 7, §35.1 (Fradeling av boenheter) fikk 25 stemmer (18H, 6FrP, 1Sp) og falt.

Andreassens forslag 7, §35.2 fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.

Andreassens forslag 7, §39.4 fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.

Michelsens forslag pva SV, Ap, H, V (tillegg til 14.1) ble vedtatt mot 3 stemmer (2R, 1PP).

J. Strands forslag 3, § 1.3 fikk 30 stemmer (18H, 6FrP, 4V, 1Sp, 1PP) og falt.

J. Strands forslag 3, § 4.6 ble vedtatt mot 12 stemmer (4SV, 2R, 2KrF, 2MDG, 1Sp, 1PP).

Trondheim kommune

J. Strands forslag 3, § 13.2 ble vedtatt mot 9 stemmer (6FrP, 2MDG, 1PP).
J. Strands forslag 3, § 14.1 fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.
J. Strands forslag 3, § 14.6 fikk 28 stemmer (18H, 6FrP, 4V) og falt.
J. Strands forslag 3, § 15.1 fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.
J. Strands forslag 3, § 15.2 ble vedtatt mot 8 stemmer (2SV, 2KrF, 2MDG, 1Sp, 1PP).
J. Strands forslag 3, § 15.4 fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.
J. Strands forslag 3, § 16.1 fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.
J. Strands forslag 3, § 27.5 fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.
J. Strands forslag 3, § 35.2 fikk 24 stemmer (18H, 6FrP) og falt.
FrP sluttet seg til merknad fra H – Lian og Kystadmarka (mindretallsmerknad).
Ingen flere sluttet seg til merknad fra Ap, SV, Sp – kulturminner.
MDG, Ap, V, FrP, R, Sp, PP, H, SV sluttet seg til merknad fra KrF – studentboliger.
Ingen flere sluttet seg til merknad fra Ap, SV, V, H, FrP - Trondheim en by i vekst.
R sluttet seg til merknad fra MDG, Sp, KrF, PP - langsiktige strategier (mindretallsmerknad).
V, R, FrP sluttet seg til merknad fra H, Ap, SV, MDG, SP, KRF – næringsarealer.
V sluttet seg til merknad fra Ap, SV, H – kollektivterminal.
R, FrP, V, MDG sluttet seg til merknad fra SV, Ap, H, MDG, Sp, KrF - hensynssone Gløshaugen.
Ingen flere sluttet seg til merknad fra R, første setning - industriareal (mindretallsmerknad).
SV sluttet seg til merknad fra R, andre setning - industriareal (mindretallsmerknad).
H, R, V, KrF, Sp, MDG sluttet seg til merknad fra SV, Ap – utleieboliger.
Ap, V, FrP sluttet seg til merknad fra H - slakteri Tungaveien.

Kent Ranum (H) og Jens Christian Hørløck (H) fratrådte, inhabile iht fvl § 6, 2. ledd.
Berit Nordseth (H) og Sindre Nilsskog (H) tiltrådte.

Andreassens forslag 1 (følgende områder tas inn) bokstav a fikk 6 stemmer (6FrP) og falt.
J. Strands forslag 1 bokstavene a, j, k, l, aa (følgende områder tas inn) fikk 18 stemmer (18H) og falt.

VEDTAK:

Bystyret vedtar Kommuneplanens arealdel 2012-2024 som vist på kart sist datert 4.12.2012 med retningslinjer og bestemmelser i henhold til vedlegg 2, datert 4.12.2012 og planbeskrivelse i henhold til vedlegg 3, datert 4.12.2012.

Rulleringen av kommuneplanens arealdel 2012-2014 er en videreføring av kommunens byutviklingspolitikk, uttrykt i Kommuneplanens samfunnsdel, Miljøpakke for transport, Strategisk næringsplan, Melding om langsiktig byvekst og Klima- og energihandlingsplanen. Rulleringen følger prinsippene i interkommunal arealplan for Trondheimsregionen, med rett virksomhet på rett sted, forsterke eksisterende strukturer med kvalitet og tilsluttende utbygging, samt ta vare på ubebygde områder.

I tillegg til områder vist på plankartet skal følgende områder tas inn:

- 35, 36 og 38 Rotvoll øvre, med krav om helhetlig plan.
- 39 Kastbrekka
- 46 Charlottenlund Østre
- 12 Follidal

Trondheim kommune

- 18 Reppevegen 80, parsell B
- 55 Reppe

Arealdelen vedtas med rettsvirkning med unntak av de overnevnte avgrensede utbyggingsområdene som det er knyttet innsigelser til, jf. Plan- og bygningsloven § 11-16. Disse tas opp til mekling og videre behandling hos Miljøverndepartementet.

Følgende dokumenter gir utfyllende informasjon og skal benyttes ved oppfølgende arbeid av kommuneplanen:

4. Merknadstabell, datert 4.12.2012
5. Hensynssoner for kulturmiljø, datert 4.12.2012
6. ROS-analyse, datert 4.12.2012
7. Analyser av boligbygging, boligbyggebehov og boligforsyning, datert 4.12.2012
8. Handelsanalyser med katalog over lokalsentre, datert 4.12.2012
9. Vurderte utbyggingsområder for bolig og næring, datert 4.12.2012
10. Vurderte utbyggingsområder for offentlig tjenesteyting, datert 4.12.2012
11. Støysonekart for Trondheim 2012 (2 kart)
12. Temakart vannforekomster, datert 16.11.2012
13. Illustrasjonskart, bestemmelsesområde lokalsenter og kollektivåre, datert 4.12.2012
14. Illustrasjonskart, hensynszone kulturmiljø, datert 4.12.2012
15. Parkeringsveileder, datert 4.12.2012
16. Uteromsveileder, datert 4.12.2012

Bystyret ber om at det i forbindelse med rulleringen av IKAP settes i gang et samarbeid med næringslivet for å analysere arealbehovene for eksisterende næringsliv og de fremtidige behov for nyetablering eller utvidelse. Analysen skal inneholde en oversikt over dagens næringsareal og hvilken type næringsvirksomhet de er egnet for. Analysen må også ta inn over seg fremtidens behov for næringsareal og hvilken type areal til hvilke virksomheter det er behov for i minimum et 12 års perspektiv.

Østre Rosten 68 – Område N3 er likestilt med område N2, og kan benyttes til variert næringsformål med unntak av detaljhandel. Tillatte varegrupper skal også inkludere større byggevarer, samt salg fra planteskoler og hagesentre, slik intensjonen var i Bygningsrådets merknad av 3.januar 2012.

Sluppen endres fra indre sone til en del av midtre sone for parkeringsdekning.

Eiendommen EC Dahls og nabotomten Jarleveien 4 skal ikke omreguleres til boligbebyggelse.

Endringer i "Retningslinjer og bestemmelser":

§ 4.6 Ny

Grensen for senterområdet må justeres i planen slik at N3 får samme reguleringsbestemmelser som N2. Begge områder skal kunne benyttes til næringsformål med unntak av detaljhandel.

Trondheim kommune

§ 13.2

Kollektivtransportens framkommelighet skal sikres på alle hovedruter. Der det er nødvendig skal det settes av areal til reserverte kjørefelt for kollektivtrafikk. Tillegg: Trafikksikkerhet må alltid vurderes før det etableres nye kjørefelt for kollektivtrafikk.

§ 14.1

Tillegg: Alle minimumskravene til parkeringsplasser for bil kan gjennom dispensasjonsvedtak reduseres eller frafalles der det er sannsynlig at dette kan gjøres uten vesentlige ulemper. Dette må ikke redusere bevegelsehemmedes tilgang på parkeringsplasser.

§ 15.2

Etablering for plasskrevende varegrupper tillates i tillegg i områdene N2 og N3 på Tiller og områder avsatt i kommunedelplan Lade, Leangen og Rotvoll. Som plasskrevende varegrupper regnes for eksempel biler, båter, landbruksmaskiner, trelast, byggevarer og planteskole/hagesentre .

FLERTALLSMERKNAD – Ap, SV, Sp:

Forslag til retningslinjer til kommuneplanens arealdel 2012 – 2024 § 10.3 er som følger:

”Ved istandsetting av kulturminner som vil være tilgjengelige for publikum skal kravene til universell utforming oppfylles der dette er mulig”.

I mange tilfeller lar det seg gjøre på en estetisk og funksjonell måte å fremme tilgjengelighet også i bygninger med kulturminneverdi. Derfor mener Bystyret at denne bestemmelsen skal tolkes dit hen at det i størst mulig grad skal oppnås universell utforming, og at hensynet til vern ikke skal kunne gå foran dette kravet.

FLERTALLSMERKNAD – KrF, Ap, SV, MDG, Sp, V, FrP, R, PP, H:

Den økende underdekninga av studentboliger er urovekkende, pga den negative betydningen det har på boligprisene. Et betydelig økt statlig engasjement i finansiering av studentboliger er et viktig tiltak for å redusere boligprisveksten.

FLERTALLSMERKNAD – Ap, SV, V, H, FrP:

Trondheim er en by i svært sterk vekst. Da kommuneplanens arealdel ble vedtatt i 2007 ble det lagt til grunn en analyse som sa:

”Arealdelen har lagt til grunn et langsiktig boligbyggebehov på 1100 boliger pr år, basert på gjennomsnittlig årlig befolkningsvekst på ca 1700 personer og at husholdningsstørrelsen går ned fra rundt 2,15 til ca 2,05”. (side 11 i saksframstillingen fra rådmannen). Status er en befolkningsvekst på ca 3000 innbyggere årlig og at husholdningsstørrelsen har gått ned. Det medfører et betydelig økt behov for flere boliger. Samtidig vil merknadsstillerne understreke at det må tas høyde for følgende når det vurderes hvor mye boligareal som ligger inne i rådmannens forslag:

- Usikkerhet knyttet til når/om områdene faktisk blir bebygd. Det foreligger fortsatt ingen avklaring når det gjelder Brøset (1800 boliger). For at Leangen travbane skal kunne omdisponeres, må travselskapet finne alternativ lokalisering for ny bane (865 boliger). I formannskapssak om ”Områdeløft Saupstad” omtales det som svært usikkert om de 225 regulerte boligene på Saupstadsenteret vil bli bygd.

Trondheim kommune

- Studenthybler kan ikke regnes som en del av det ordinære boligpotensialet, slik de har blitt gjort. Dette gjelder over 1750 boenheter fordelt på Lerkendal, Weidemannsvei 41, Tempe, Sorgenfriveien, Persaunvegen, Marienborg og Hans Nissens gate 3.
- Pr oktober 2012 var minimum 450 av boligene som ligger inne i boligbasen fra rådmannen ferdig bygget/tatt i bruk.

I forslag til KPA 2012-2024 er det lagt til grunn en årlig befolkningsøkning på 3000 nye innbyggere i året. Merknadsstillerne vil påpeke at det i 2012 ble 3345 nye innbyggere i Trondheim – over 11 % mer enn forutsatt årlig vekst. Merknadsstillerne er av den oppfatning at det er større sannsynlighet for at befolkningsveksten i årene som kommer blir høyere enn 3000 enn at den blir lavere. Da må vi også sikre at det legges ut tilstrekkelig boligareal for å møte behovet. Merknadsstillerne vil også understreke at en helhetlig planlegging av områder sikrer en større utnyttelsesgrad og muligheter for bedre kollektivdekning enn hva som oppnås når områder tas stykkevis.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag varslet i sin høring datert 31.8.12 innsigelse mot flere av områdene som har vært ute på høring. Samme dato sendte miljøvernministeren ut et skriv til fylkesmennene om at de må bidra til å sikre nok areal til boligbygging i de store byene. Dette signalet oppfatter vi ikke å være fulgt opp i meklingen, men forventer at det gjøres når innsigelsene kommer på miljøverndepartementets bord.

Merknadsstillerne vil peke på at områdene som er vedtatt omdisponert i arealplanen medfører at Trondheim bygges innover/fortettes. I miljøpakken for transport har bystyret fastsatt som mål at 80 % av nye boliger skal komme i form av fortetting. Merknadsstillerne vil påpeke at bynære områder som ligger mellom eksisterende boligområder, og som foreslås til boligformål gjennom denne saken, må forstås som fortetting av byen i denne sammenhengen.

Bygningsrådet ba da saken ble lagt ut på høring i juni 2012 om at det gjennom høringsprosessen måtte synliggjøres for landbruksarealer hvilken type landbruk eiendommen benyttes til. For den enkelte eiendom skal det synliggjøres hvilke arealer som benyttes til beite og hvilke som benyttes til dyrking av korn. For kornareal skal det i tillegg vises til hvilken korntype som produseres, og anslått avlingspotensial pr dekar. I saksframlegget skriver rådmannen: De beste sammenhengende kornarealene i Trondheim finner vi på Klett og Leinstrand, registrert som "godt egna til korndyrking". På arealene som er foreslått utbygd i planforslaget har vi mest areal i kategorien "egna til korndyrking". Merknadsstillerne vil påpeke at ingen av de områdene som bystyret har vedtatt omdisponert ligger på de beste sammenhengende kornarealene på Klett og Leinstrand.

FLERTALLSMERKNAD – H, Ap, SV, MDG, Sp, KrF, V, R, FrP:

Merknadsstiller er bekymret for tilgangen på næringsarealer i Trondheim, og minner om at bystyret har satt i gang en rekke prosjekter som skal sikre næringslivet arealer for god utvikling. Merknadsstiller understreker at det bør være tilgang på 1500-2000 dekar næringsareal i Trondheim, i tråd med blant annet intensjonene i Strategisk næringsplan og IKAP. Merknadsstiller ber derfor rådmannen orientere bygningsrådet om status og fremdrift på følgende prosjekter:

- Kommunedelplan for Nyhavna

Trondheim kommune

- Byomforming Tempe/Sluppen
- Revidering av kommunedelplanen for Lade/Leangen
- Kommunedelplan Tiller
- Kommunedelplan Tunga
- Kommunedelplan Klett

FLERTALLSMERKNAD – Ap, SV, H, V:

Merknadsstillerne viser til at en omdisponering av Rotvoll åpner for etableringen av en kollektivterminal øst i byen. Kommer denne på plass vil kollektivtilbudet langs omkjøringsveien bli betraktelig bedre enn i dag. Med dette som forutsetning ber merknadsstillerne om at Tunga vurderes endret fra ytre til midtre sone for parkeringsdekning gjennom kommunedelplanen for Tunga.

FLERTALLSMERKNAD – SV, Ap, H, MDG, Sp, KRF, R, FrP, V, MDG:

Merknadsstiller vil understreke at hensynssonen for Gløshaugen skal ivareta bebyggelse og Gløshaugens markering av bybildet. Dette må ikke komme til hinder for en videre utbygging og utnyttelse av området. Dette gjelder spesielt områdene sør for Realfagbygget og Richard Birkelands vei mot jernbanelinja

FLERTALLSMERKNAD – SV, Ap, H, R, V, KrF, Sp, MDG:

Merknadsstillerne viser til vedtak i sak 213/12 "Privat forslag - Flere utleieboliger i samarbeid med ideelle aktører" og ber rådmannen sørge for fortgang i arbeidet med å identifisere aktuelle tomter til utleieformål som omtalt i saken. Dette inkluderer også aktuelle tomter for studentboliger.

FLERTALLSMERKNAD – H, Ap, V, FrP:

Det gamle slakteriet i Tungaveien 26 er i dag under avvikling, og eierne har startet et eget planarbeid med konsekvensutredning med tanke på å utvikle tomten til annet enn industriformål. Et nytt planforslag vil mest sannsynlig inneholde forslag om andre formål enn dagens. Da dette er et område som er i sterk endring og nye planer ikke per i dag er utredet, mener merknadsstillerne at det må være opp til behandlingen av den aktuelle reguleringsforespørselen å ta endelig stilling til bruksformål og eventuell fordeling av disse.

Kent Ranum (H) Jens Christian Hørløck (H) tiltrådte. Berit Nordseth (H) og Sindre Nilsskog (H) fratrådte.

PRIVATE FORSLAG, INTERPELLASJONER

Sak FO 10/13

**Privat forslag - Sykling til og fra Trondheimsskolen - Bystyrets møte
21.03.2013 - fra Ismail Elmi (Ap)**

Behandling:

Fungerende ordfører Knut Fagerbakke (SV) foreslo: