



TRONDHEIM KOMMUNE

Vedlegg:

Oversikt høringsmerknader, Grønn strek for en trygg framtid

Kommuneplanmelding om byutvikling: Langsiktig vern av jordbruksareal og økologiske korridorer



Hva dette vedlegget er

"Kommuneplanmelding om byutvikling: Langsiktig vern av jordbruksareal og økologiske korridorer" var på høring til 30.05.15. Dette vedlegget gir en oversikt over alle innkomne høringsmerknader, kort hva de omhandler og rådmannens vurdering og anbefaling av dem.

Det er kommet inn 37 merknader i høringsperioden. 14 av dem omhandler flytting av grønn strek som følge av ulike utbyggingsinteresser, 6 mener det er uklarheter rundt bestemmelsene, 12 støtter arbeidet med grønn strek og 12 er opptatt av de urbane landbruksområdene. Den enkelte merknad er scannet og gjort tilgjengelig gjennom Vedlegg Høringsmerknader på kommunens nettsider.

Dette vedlegget inneholder totalt 3 tabeller (A, B og C). De urbane landbruksområdene og områdene ved Tesli er vurdert samlet bakerst i tabell A. Merknadene knyttet til bestemmelsene er vist og vurdert i tabell B og C.

Dato: 02.11.15

Tabell A: Oversikt over alle høringsmerknadene og rådmannens vurdering av dem.

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Immer Advokat	106		Ingen merknader til foreslått økologisk korridor. Merknadsstiller ønsker å legge til rette for utbygging av boliger og idrettsanlegg innenfor deler av gnr/bnr 87/1, 88/2, 89/1. Området er lokalisert utenfor forslag til grønn strek og markagrensa. Ber om et møte med byplankontoret vedr. dette.	Møte er avholdt hvor forslagsstiller presenterte sin merknad. Foreslåtte utbyggingsområder er lokalisert utenfor forslag til grønn strek, men innenfor markagrensa. Merknaden er derfor ikke knyttet til forslag til grønn strek som sådan, men som et forslag til nye utbyggingsområder. Nye utbyggingsområder vurderes i tilknytning til rullering av arealdelen. Gjeldende arealdel ble vedtatt i 2013. I forbindelse med Bystyrets arbeid med Kommunal Planstrategi 2016-2016 skal det besluttes om arealdelen skal rulleres i bystyreperioden 2016-2019. Det forventes vedtak av Kommunal Planstrategi tidlig høst 2016.	Ingen endring
Koteng Eiendom AS	107	Bjørkmyr Kvammen	Selv om nye boligområder på Bjørkmyrtunet og Kvammen sandtak ble vurdert i forbindelse med rullering av arealdelen ber merknadsstiller om at områdene tas opp på nytt nå. Dette fordi arealene ligger nært eksisterende boligområder og berører svært lite jordbruksareal.	Vurdering av nye utbyggingsområder gjøres gjennom en rullering av arealdelen til kommuneplanen. Til orientering skal det nye Bystyret høsten 2016 ta stilling til hvorvidt arealdelen til kommuneplanen skal rulleres i bystyreperioden 2016-2019 eller ei. Underveis i arbeidet med kommuneplanmeldingen ba Bygningsrådet rådmannen legge fram en sak for bystyret som viser hvordan en grønn strek for bevaring av jordbruksarealet kan gjøres bindende i kommende arealplaner, samt foreslå hvilke jordbruksområder som bør inngå. Videre ble rådmannen bedt om å vurdere hvorvidt hele eller deler av Leirelv- og	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
				Leinstrandskorridorene skal gis et sterkere vern. Dette har vært førende for rådmannens arbeid med kommuneplanmeldingen. Det er dermed de jordbruksfaglige og de økologiske verdiene som primært er synliggjort i meldingen.	
TOBB	109	Reppe	<p>Merknadsstiller er kritisk til at rådmannen synes å gjøre kommuneplanmeldingen til en drøfting av utbyggingsareal, framfor en diskusjon omkring hvilke areal det er viktig får et langsiktig vern ut fra jordbruksverdi. Merknadsstiller foreslår å endre grønn strek. Merknadsstiller og Godhavn har utbyggingsrettigheter på Reppe og ber om at Reppeplatået tas ut av grønn strek. Merknadsstiller mener områdene på Reppe er myrlendte og med lavere jordbruksverdi enn områdene ved sjøen. Videre påpekes det at gårdsdrift på små, avgrensede teiger i tettbebygd område gir lite effektiv drift og høyt konfliktnivå med omgivelsene. Videre hevdes det at Reppe må utvikles helhetlig mtp å sikre vei, adkomst, bokvaliteter, transportløsninger, nærmiljø og at en utbyggingsmulighet her gir fleksibilitet i byutviklingen.</p>	<p>Ett av hovedformålene med grønn strek er å synliggjøre områder med store landbruksverdier. Slik grønn strek er avgrenset i Reppe-området er hensynet til de mest verdifulle jordbruksarealene ivaretatt, og rådmannen opprettholder avgrensningen fra høringsforslaget.</p> <p>Jordbruksarealet på Reppe er av svært god/god kvalitet, og det meste er egnet til korndyrking. Reppe har også en del dyrkbar jord som kan bidra til enda større jordbruksareal. Myrarealene vil med riktig drenering kunne fungere godt. Drenering er en del av jevnlig vedlikehold av jordbruksareal og dårlig drenering, eller at jorda er myrlendt, kan derfor ikke alene legges til grunn for at et areal ikke skal inngå i grønn strek. Reppe har areal nok til flere driftsenheter, og Reppe har også areal som tilhører, og er viktige for, to av driftsenhetene på Være. Rådmannen er av den oppfatning av at dette er jordbruksarealer av høy kvalitet, og vil derfor ikke anbefale at disse områdene faller utenfor grønn strek. I gjeldende arealdel er disse områdene planavklart til LNF-formål.</p>	Ingen endring
Rotvoll Eiendom	112	Rotvoll	Merknadsstiller mener det er feil å innlemme arealer på Øvre Rotvoll i grønn strek. Det er ønskelig å utvikle, bevare og gjøre dette området tilgjengelig	Ved avgrensning av grønn strek har et av utgangspunktene vært at areal med god dyrkamark som er planavklart til landbruksformål (LNF i	Se side 28 for samlet vurdering

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			for byens befolkning, grønn strek bidrar ikke til det. Merknadsstiller mener små restareal innimellom veger og bebyggelse ikke representerer langsiktige landbruksinteresser.	<p>arealdelen) skal inngå i grønn strek. Videre har det vært viktig at områdene er viktige for jordbruksproduksjon. At et område ligger mellom tettbebyggelse og veiareal reduserer ikke området verdi for jordbruksproduksjon.</p> <p>Rotvoll Øvre, er sammen med Rotvoll Nedre og Rotvoll Asyl, et enestående kulturlandskap i Trondheim, med gjenstående jordbruksarealer, delvis bevarte gårdsanlegg, fjordsone og skogbevokste knauser. Det er landbrukets aktivitet som har skapt det kulturlandskapet vi i dag finner på Rotvoll. Rådmannen er av den oppfatning at grønn strek ikke vil hindre befolkningen tilgang til dette landskapet, men at fortsatt jordbruksdrift her vil bidra til å styrke verdien området har som historieforteller og kunnskapsformidler.</p> <p>Med bakgrunn i dette vil rådmannen anbefale å opprettholde høringsforslagets avgrensning. Rotvoll Øvre er vurdert samlet som urbant landbruksområde, se side 28 for rådmannens endelige vurdering rundt de urbane landbruksområdene.</p>	urbane landbruksområder
Auran, Berre og Forbord	113	Tesli	Merknadsstiller er grunneiere av gårdene Øvre og Nedre Tesli og ønsker ikke at eiendommene blir liggende innenfor den grønne streken med de forutsetninger som ligger til grunn - dvs et varig vern. Begrunnes med at omdisponering av Overvik, Øvre Rotvoll, Dragvoll, Granås, og Jakobsli Øvre og Nedre vil innebære 30-35000 nye innbyggere i Trondheim Øst, og dette er uforenelig med langsiktig landbruksdrift på Tesli-gårdene.	Dyrkamarka i Trondheimsregionen er under utbyggingspress. Bare i Trondheim ble det ved siste rullering av arealdelen omdisponert rekordhøye 2000 dekar dyrkamark fra LNF til ulike utbyggingsformål. Grønn strek er først og fremt et pedagogisk virkemiddel i debatten om jordvern, mens det er gjennom rulleringer av arealdelen bystyret praktiserer grønn strek. Omdisponering av deler av et større område rettferdiggjør i seg selv ikke videre omdisponering i	Se samlet vurdering for Tesli, bakerst i tabellen.

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			<p>Med dette er beste jorda nedbygd, og det sammenhengende jordbruksarealet ødelagt. Utbyggingen bidrar også til vanskeligheter med et langvarig landbruk i området. Merknadsstiller stiller spørsmål ved at areal med dårligere jordkvalitet lokaliseres innenfor grønn strek, mens arealer med bedre jordkvalitet omdisponeres til utbyggingsformål.</p>	<p>samme område. Det vil alltid være en grense mellom bebyggelsen og jordbruksarealene og utfordringene her må løses uansett hvor i terrenget den går. Gjenværende areal i området har mer enn 50 % andel jord med svært god kvalitet, og det dyrkes korn på det meste av arealet. Et av utgangspunktene for avgrensningen av grønn strek har vært at planavklarte utbyggingsområder legges utenfor den grønne streken, mens planavklarte LNF-områder med store jordbruksverdier inngår. Rådmannen anbefaler å opprettholde dette prinsippet. Kommuneplanmeldingen er et viktig signal til utbyggingsinteressene om hvilken holdning kommunen vil ha til omdisponering i disse områdene.</p> <p>Rådmannen anbefaler at eiendommene inngår i grønn strek, og det anbefales at grønn strek utvides noe i området. Se omtale av Tesli bakerst i tabellen.</p>	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Mardis Johanna Rø	114	Leira	<p>Store deler av merknadsstillers eiendom er lokalisert i den økologiske korridoren. Tradisjonelt jordbruk på merknadsstillers eiendom er ikke aktuelt lenger da det er for kostnadskrevenende. Jorda ble leid bort fra 2014 til grasproduksjon. Dyretrekket har endret seg, og det er ikke observert elg i den nordlige del av korridoren.</p> <p>Merknadsstiller ber samtidig om velvillighet fra kommunen om forslag til utbygging av 92/56 med ca 30-45 boenheter.</p>	<p>Den økologiske korridoren som eiendommen til merknadsstiller er lokalisert i utgjør en svært verdifull korridor for både dyr- og planter. Elg er en av artene, men korridoren fungerer i tillegg som et viktig leve- og spredningsområde for en rekke andre dyr og planter. Rådmannen anbefaler å opprettholde den økologiske korridoren slik den er foreslått i høringsutgaven.</p> <p>Nye utbyggingsområder vurderes i tilknytning til rullering av arealdelen. Bystyret skal i 2016 ta stilling til hvorvidt arealdelen skal rulleres i bystyreperioden 2016-2019 eller ei.</p>	Ingen endring
Berg og Ildstad	115	Tesli	<p>Merknadsstiller ber om at grønn strek justeres slik at eksisterende 5 boligeiendommer lokaliseres utenfor grønn strek. Ut fra merknadsstillers syn er det fornuftig å trekke den grønne streken slik at eksisterende boligområder, med tilhørende fortetningsmulighet, anses som potensielle utbyggingsområder.</p> <p>Merknadsstiller anmoder samtidig om tillatelse til omregulering av ubenyttet del av 19/28. Dette er tidligere forespurt, men har vært avslått pga jordverninteresser. Nye politiske signaler har åpnet for utvikling av annen høyproduktiv jordbruksareal i kommunen, og det bør derfor legges til rette for det også her.</p>	<p>Ved avgrensning av grønn strek er ett av utgangspunktene at spredte boligeiendommer med få hus, hvor det i arealdelen ikke er åpnet for boligbygging, inngår i grønn strek. Rådmannen anbefaler at dette prinsippet videreføres. Rådmannen gjør samtidig oppmerksom på at spørsmål knyttet til evt. omdisponering vurderes i forbindelse med en rullering av arealdelen, og at kommuneplanmeldingens formål primært er rettet mot å finne fram til hvilke jordbruksarealer som bør inngå i grønn strek.</p> <p>Rådmannen anbefaler at området inngår i grønn strek, i tråd med høringsforslaget. Tesli er nærmere omtalt til slutt i vedlegget.</p>	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Marit Rø	116	Leira	<p>Merknadsstiller er eier av Leira Gård på ca 250 dekar, og er i sin helhet lokalisert innenfor bestemmelsesområdene for grønn strek og økologisk korridor. Pr. i dag leies både jord og bygninger ut til en nabo, mens merknadsstiller selv har arbeid utenfor gården. Dette skyldes bl.a. usikker inntjeningsperiode for gården.</p> <p>Merknadsstiller er opptatt av at nye generasjoner skal ha mulighet for å drive gården som en selvstendig enhet, og at framtidens jordbrukspolitikk kan gjøre dette mulig.</p> <p>Merknadsstiller mener derfor det er viktig at det ikke legges hindringer som vanskeliggjør denne muligheten. Videre anmodes det om samarbeid for bl.a. å sluse turgåere etc gjennom området.</p>	<p>Formålet med grønn strek er bl.a. å bidra til å sikre den beste jordbruksjorda i kommunen for kommende generasjoner. Grønn strek er et verktøy i debatten rundt jordvern. Praktiseringen av grønn strek og jordvernet skjer gjennom Bystyrets vedtak av arealdelen til kommuneplanen. Arealdelen er det juridiske virkemiddelet kommunen har til rådighet for å ivareta bl.a. viktige jordbruksområder, og som grønn strek skal komme til uttrykk i.</p> <p>Ved tilrettelegging for friluftsliv i kommunal regi er Trondheim kommune opptatt av godt samarbeid med aktuelle grunneiere. Trondheim kommune vil legge til rette for samarbeid ved evt. tiltak også i dette området.</p>	Ingen endring
Strinda Landbrukslag	117		<p>Kommuneplanmeldingen sier at boligpotensialet i gjeldende planer er høyere enn det beregnede boligbehovet fram mot 2050. Merknadsstiller mener derfor at ingen dyrkamark bør falle utenfor grønn strek. Videre at revidering av markagrensa ville være den beste måten å styrke jordvernet på.</p> <p>Områdevise kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Være/Ranheim/Reppe</u>: ingen anmerkninger. - Når det gjelder <u>Charlottenlund</u> bemerkes det at områder med myrjord og dårlig drenering skyldes manglende langsiktighet (eie/leie). Jorda fra Jakobsliveien og nordøstover er sammenhengende og består av prima jord. - Granåslia har liten betydning landbruksmessig så 	<p>Rådmannen har i arbeidet med å anbefale avgrensning av grønn strek bl.a. tatt utgangspunkt i at vedtatte utbyggingsområder ikke skal inngå i grønn strek. Videre har det vært et bærende prinsipp at områder med store jordbruksverdier som er vedtatt til LNF-formål faller innenfor grønn strek.</p> <p>Når det gjelder områder med vedtatte reguleringsplaner som er lokalisert innenfor grønn strek understrekes det at rådmannen har lagt til grunn at vedtatte reguleringsplaner gjelder foran grønn strek.</p> <p>Merknadsstiller peker bl.a. på at arealene nordøst for rundkjøringen Presthusveien/Jonsvannsveien består av god jord med store avlinger. I høringsforslaget inngår</p>	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			<p>lenge resten av jorda rundt bygges ned, mens Statsbyggs eiendom på ca 75 dekar er godt drenert og godt dyrkbar - det dyrkes korn her.</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Jonsvannet</u>: ingen merknader. - <u>Okstad/Nordre Flatåsen</u>: ingen merknader. - Når det gjelder <u>Bjørkmyr</u> hevdes det at jordkvaliteten på leire ikke er representativ i forhold til tekst. Ingen kommentar på grønn strek ellers. - Når det gjelder <u>Bratsberg</u> burde Kvål vært spart mtp å opprettholde landbruksdrift. - <u>Tiller, Leinstrand/Klett og Byneset</u>: ingen kommentarer. 	<p>ikke disse arealene - dette til tross for at arealene er av høy jordbrukskvalitet og er planavklart til LNF-formål. I fylkesmannens høringsmerknad (dok 140) er fylkesmannen svært kritisk til at det gis signaler om ytterligere omdisponering ved at området ikke inngår i grønn strek. Se egen vurdering for Tesli (bakerst i dette dokumentet)</p> <p>For vurdering av Granåslia se vurdering under "de urbane områdene" bakerst i vedlegget, side 28.</p>	
Faveo prosjektledelse AS	118	Ringvål	<p>Merknadsstiller ber om at grønn strek avgrenses slik at kun gode jordbruksareal inngår, og at forhold rundt naturmangfold etc ikke inngår. Grønn strek bør flyttes og følge Ringvålvegen. Markagrensa foreslås også endret.</p>	<p>En vurdering av hvordan de viktigste økologiske korridorene (viltkorridorene) kunne beskyttes på en bedre måte, var bestilt fra bygningsrådet i forbindelse med grønn strek-arbeidet. Utenom de to viktigste økologiske korridorene har naturmangfold ikke vært et kriterium ved avgrensning av grønn strek.</p> <p>Rådmannen anbefaler at grønn strek opprettholdes tilsvarende høringsforslaget. Selv om aktuelle område ikke framstår som stort og sammenhengende i seg selv representerer det et viktig areal for jordbruksproduksjon i Trondheim i en større sammenheng.</p> <p>Det primære formålet med kommuneplanmeldingen er å foreslå hvilke jordbruksarealer som bør inngå i grønn strek. Dette betyr bl.a. at evt. behov for endring av markagrensa ikke vil bli drøftet i forbindelse med</p>	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
				<p>kommuneplanmeldingen. En endring av markagrensa må evt. drøftes i et eget arbeid. Ellers å bemerke er at arbeidet med kommuneplanmeldingen har dreid fra å ha et helhetlig fokus på langsiktig byutvikling og byutviklingsstrategier med jordbruk som premissleverandør, til å bli en anbefaling om hvilke landbruksområder som bør inngå i grønn strekk uten nærmere drøftinger av byutviklingsstrategier. Rådmannen vil gjennom Kommunal Planstrategi, som skal vedtas i løpet av 2016, drøfte hvordan Trondheim kommune kan arbeide videre med en strategi for langsiktig byutvikling.</p>	
Leif Maliks	119	Lade	<p>Merknadsstiller ber om at et jorde i Østmarkas østkant inkluderes i grønn strek. Argumentasjonen er knyttet til to forhold: anlegget har nasjonal verdi, og er den sentrale utsikten fra Ringve museum. Videre at det er planlagt stor byggeaktivitet i nærområdet og jordets betydning som grøntarealer både for ny og eksisterende bygningsmasse øker.</p>	<p>Området merknadsstiller ber om at blir innarbeidet i grønn strek er i gjeldende arealdel disponert til grønnstruktur. Området vurderes tilstrekkelig sikret gjennom arealformålet grønnstruktur. Rådmannen opprettholder sin anbefaling om at merknadsstillers område ikke inngår i grønn strek.</p>	Ingen endring
Byneset Bondelag	120		<p>Merknadsstiller er positiv til forslag om grønn strek for å styrke jordvernet, og mener det er avgjørende at den etableres juridisk i bindende plan. Merknadsstiller mener videre at grønn strek bør stå sterkere i arealplanleggingen enn markagrensa. Markagrensen kan justeres slik at man bygger i utmark framfor å legge tilrette for nedbygging av dyrkamark. Når det gjelder bestemmelsene til bestemmelsesområde jordbruk har merknadsstiller</p>	<p>Grønn strek er primært et pedagogisk virkemiddel for å synliggjøre landbruksverdiene i debatten om jordvern. Det er først gjennom bystyret sine vedtak om arealbruk at praktiseringen av grønn strek skjer. Spesielt gjelder dette arealdelen til kommuneplanen som er juridisk bindende for arealbruken inntil ny arealdel blir vedtatt – og som i praksis avgjør hvordan verdifulle landbruksarealer disponeres.</p> <p>For informasjon rundt rådmannens vurderinger av</p>	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			<p>flere merknader. Bestemmelsen om forbud mot tiltak som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon synes for streng da den kan være til hinder for den som ønsker tiltak knyttet til alternativ produksjon. Mye arealer har denne bestemmelsen som ikke er knyttet til jordbruksproduksjon. Det stilles også spørsmål til om denne bestemmelsen vil ha betydning for boliger i LNF-områdene. Bestemmelsen om at dyrkbarjord ikke skal omdisponeres slik at den ikke egner seg for jordbruksproduksjon er bra, og bestemmelsen bør stå like sterkt når tettstedene skal utvikles. Videre mener merknadsstiller at inneklemt jordbruksområder i bebyggelsen bør ha samme beskyttelse som de utenfor.</p>	<p>bestemmelsene henvises det til eget vedlegg: Vedlegg Bestemmelser.</p> <p>For informasjon om rådmannens vurdering av de urbane landbruksområdene vises det til vurdering bakerst i vedlegget, side 25.</p>	
Heimdal Eiendom AS	121	Tiller	<p>Merknadsstiller stiller seg undrende til hvordan kommuneplanmeldingen følger opp mandatet om hvor byen kan og skal vokse, utover å peke på at gjeldende KPA har potensial for tilstrekkelig næring og bolig fram mot 2050.</p> <p>Merknadsstiller ber videre om at grønn strek endres ved Tiller med bakgrunn i at området anses for å være en liten rasjonell landbruksenhet. Området er 24 dekar og brukes til grasproduksjon. Videre argumenteres det med at området ligger nært kollektivåren, muligheter for sammenheng i bebyggelsesstruktur, eksisterende infrastruktur og argumentasjon i konsesjonssøknad for erverv av eiendommen.</p>	<p>Rådmannen deler merknadsstillers syn vedr. kommuneplanmeldingens, slik den nå foreligger, rolle/ manglende rolle med i tilstrekkelig grad drøfte byens framtidige vekstretninger. Arbeidet har dreid fra et helhetlig fokus på langsiktig byutvikling og byutviklingsstrategier med jordbruk som premissleverandør, til en anbefaling om hvilke landbruksområder som bør inngå i grønn strekk uten nærmere drøftinger av byutviklingsstrategier.</p> <p>Rådmannen vil, gjennom arbeidet med Kommunal Planstrategi, vurdere hvordan arbeidet med langsiktige arealstrategier kan videreføres. Dette er i tråd med bygningsrådets vedtak 14.10.14 hvor det bl.a. heter "Den grønne streken skal sammen med prinsippene</p>	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			For supplerende informasjon, se merknaden.	<p><i>nedfelt i eksisterende KPA ligge til grunn for rullering av kommuneplanmeldinger for langsiktig byvekst og jordvern</i></p> <p>Omtalte område på Tiller er i gjeldende arealdel satt av til LNF-formål og lokalisert i overgangen mellom boligbebyggelse og landbruksområder. Rådmannen har som utgangspunkt hatt at forslag til nye utbyggingsområder vurderes ved rulleringer av arealdelen og ikke i arbeidet med grønn strek.</p> <p>Rådmannen anbefaler å opprettholde avgrensningen av grønn strek tilsvarende høringsforslaget.</p>	
Asplan Viak AS	122	Ringvål	<p>Merknadsstiller har merknader knyttet til eiendommen 156/8 på Ringvål som i sin helhet er vist som bestemmelsesområde jordbruk. Det framgår ikke av kommuneplanmeldingen hvordan gjeldende reguleringsplaner skal forholde seg til meldingen - det er viktig at dette avklares. Det framgår ikke av meldingen hva som er definert som tettsted - dette bør klargjøres. Det bør ikke legges strengere bestemmelser enn det områdene har i dag. En mulighetsskisse er under utarbeidelse som skal vise hvordan man kan ta vare på dagens landbruksområder og mulig nydyrking.</p> <p>Merknadsstiller mener at forslag til restriksjoner er for rigid og ikke tar tilstrekkelig hensyn til de enkelte områdets muligheter og behov. Merknadsstiller er også bekymret for at detaljerte</p>	<p>Rådmannen har hatt som utgangspunkt at arealbruk i tråd med vedtatte reguleringsplaner innenfor grønn strek skal gjelde foran grønn strek. Når det gjelder spørsmål rundt hva som inngår i begrepet tettsted menes det Klett, Spongdal, Rye og Bratsberg. Forhold knyttet til reguleringsplaners status og hva som ligger i begrepet tettsted er også tydeliggjort i bestemmelsene til grønn strek (se eget vedlegg).</p> <p>Det gjøres for øvrig oppmerksom på at det er de juridisk bindende arealplanene i området som gjelder – bestemmelsene til grønn strek vil imidlertid være et nyttig bidrag i arbeidet med å rullere arealdelen, og ha innvirkning på utforming av bestemmelsene til LNF-områdene i arealdelen.</p> <p>Grønn strek endrer ikke på prosessene i plan- og</p>	Se også tabell B og C.

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			overordnede planer reduserer muligheten til å fremme saker for kommunens planmyndighet.	<p>bygningsloven når det gjelder muligheter for innspill og høringer i planprosesser. Rådmannen deler derfor ikke merknadsstillers frykt for at grønn strek skal redusere mulighetene til å fremme saker for kommunens planmyndighet.</p> <p>Når det gjelder foreslåtte bestemmelser til grønn strek henvises det til eget vedlegg som klargjør endringer som er foretatt som følge av høringen.</p>	
Heimdal Eiendom AS	123	Granåslia	Merknadsstiller peker på at Granås er et inneklemt område på 25 dekar, og viser til flertallsmerkningen i bygningsrådet som sier at enkeltområder som ikke utgjør en del av en sammenheng tas ut av planen før endelig vedtak.	For rådmannens vurdering av de urbane områdene, se bakerst i vedlegget/tabellen, side 28.	Ingen endring
Heimdal Eiendom AS	124	Flatåsen	Merknadsstiller ber om at eiendommen som i 11 år har vært avsatt som framtidig boligbebyggelse avgrenses slik at den blir i tråd med gjeldende KPA. Grunneier ser nå slutten på sin gårdsdrift og ønsker å avvikle virksomheten. Eiendommen er videre ikke en del av en sammenhengende landbrukseiendom. Videre mener merknadsstiller økologiske hensyn kan ivaretas gjennom reguleringsarbeid.	<p>Omtalte område er disponert til boligformål i gjeldende arealdel, og representerer med dette unntaket fra prinsippet om at planavklarte utbyggingsområder i arealdelen ikke skal inngå i grønn strek. Rådmannen anbefaler her å ta merkningen til følge. Dette betyr at grønn strek flyttes, slik at grønn strek legges i overgangen mellom arealformålene, se kart for avgrensning.</p> <p>Det forutsettes at den økologiske korridoren ivaretas ved regulering av det nye boligområdet, jfr. arealdelen til kommuneplanen.</p>	Merknad tas til følge.
Lord Eiendom	125	Lersmarka	Merknadsstiller viser til sak 14/35493 som ble behandlet i Bystyret 26.03.2015. Det arbeides nå med planprogram mtp deponi for et område som er foreslått avsatt til bestemmelsesområde økologisk	Grønn strek skal være retningsgivende for kommunens arealplanarbeid. I bystyrevedtaket merknadsstiller henviser til, framgår det at Trondheim kommune kan vurdere Storler som deponiområde, men at det må	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			korridor. Merknadsstiller frykter at forslag til grønn strek vil sette politikerne på sidelinjen i vurderinger av saker i disse områdene, og mener det er svært uheldig.	<p>gjøres grundige vurderinger av en rekke hensyn – herunder naturverdier og viltkorridorer, før kommunen tar endelig stilling. Rådmannen forutsetter at dette skjer i det videre arbeidet. Rådmannen anbefaler å opprettholde avgrensning av grønn strek i området i tråd med høringsforslaget.</p> <p>Gjeldende arealdel har ikke åpnet for deponiområde i Lersmarka. I etterkant av arealdelens vedtak i 2013 har det pågått et interkommunalt samarbeid gjennom Trondheimsregionens på tema deponi. I tilknytning til dette arbeidet ba Bystyret om at deponiområdet i Lersmarka kan utredes nærmere. Foreslåtte deponiområde er lokalisert i den økologiske korridoren og konsekvenser for verdiene i denne korridoren må utredes som ledd i evt. detaljreguleringsarbeid. Grønn strek forsterker nødvendigheten av at disse forholdene utredes, og at avbøtende tiltak framgår.</p>	
AtB	126		Merknadsstiller har ingen merknader knyttet til grønn strek i seg selv, men påpeker at alle planer om utbygging har konsekvenser for kollektivtrafikken/tilbudet.	Rådmannen tar merkningen til orientering.	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Sør-Trøndelag Bondelag	128		<p>Merknadsstiller gir sin støtte til forslag til grønn strek i høringsutkastet. Forslaget bør beskytte matjord fra ytterligere nedbygging. Når det gjelder omfanget og bestemmelsen i vernet bør det ikke skape vanskeligheter for de bønder som ønsker å starte med nye næringer i tilknytning til landbruket og med utgangspunkt i gårdens ressurser.</p> <p>Merknadsstiller forutsetter at det er jordloven som fortsatt skal gjelde innenfor grønn strek, og det er ikke behov for strengere bestemmelser når det gjelder aktiviteten innenfor grønn strek enn det som begrenses av jordloven, samt plan- og bygningsloven.</p>	<p>Til grunn for bestemmelsene har rådmannen lagt at de ikke skal legge hindringer for landbruksproduksjonen, men heller bidra til å sikre denne på arealene også for framtidige generasjoner. Bestemmelsene i jordloven gjelder, det gjør også bestemmelsene til arealformålet LNFR i arealdelen.</p> <p>For rådmannens samlede vurderinger når det gjelder bestemmelsene til grønn strek henvises det til eget vedlegg: Vedlegg bestemmelser.</p>	Ingen endring Se tabell B og C.

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Asplan Viak AS	129	Okstad	<p>Merknadsstiller ber om at kommunen revurderer avgrensningen av grønn strek på Okstad, da den fører til utbyggingsstopp i området, og det ikke er tatt hensyn til jordkvaliteten ved avgrensning. Merknadsstiller mener en videre utvikling av Okstad vil gi en bedre utnyttelse av eksisterende infrastruktur, samtidig som den økologiske korridoren kan ivaretas. Merknadsstiller ber rådmannen legge en helhetsvurdering til grunn for avgrensning av grønn strek hvor behovet for langsiktig vern av landbruksarealer vurderes i sammenheng med intensjonen om byutvikling. Merknadsstiller ber rådmannen om en mer nøyaktig vurdering av arealene som skal inngå i grønn strek - og at områder med driftstekniske utfordringer ikke bør inngå. Merknadsstiller har forslag til endring av den grønne streken som ivaretar dette.</p>	<p>Ved avgrensning av grønn strek har rådmannen lagt vekt på verdien arealene har for jordbruksproduksjon. Foreliggende kartlegginger viser fulldyrka jord med ingen driftstekniske begrensninger. Videre har det vært et utgangspunkt at viktige økologiske korridorer (viltkorridorer) inngår i den grønne streken, samt at god dyrkamark som er planavklart til LNF-formål inngår.</p> <p>Flere av de omtalte boligområdene ble vurdert i forbindelse med siste rullering av arealdelen, og ble frarådet innarbeidet pga økologiske verdier samt kommende arbeid med kommuneplanmeldingen (KPM). KPM har i større grad blitt en diskusjon rundt hvor en grønn strek bør gå framfor å drøfte framtidig byvekstmuligheter. Rådmannen vil, gjennom arbeidet med Kommunal Planstrategi, drøfte hvordan arbeidet med langsiktige arealstrategier bør videreføres.</p> <p>Leirelvkorridorens (som Okstad er en del av) økologiske funksjon er truet, og den faglige anbefalingen er å fraråde at korridoren bebygges ytterligere eller utsettes for andre tekniske inngrep. Rådmannen anbefaler derfor å opprettholde avgrensningen av grønn strek i området.</p>	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Forum for Natur og Friluftsliv i Sør-Trøndelag	130		Merknadsstiller er positive til grønn strek og at man i meldingen setter fokus på den verdien dyrkamarka også har som økologisk korridor. Merknadsstiller mener det er tilstrekkelig med areal til boliger og næring i lang tid framover, og at man nå må innføre stopp mtp å ta i bruk mer areal til disse formålene. Videre mener merknadsstiller at biologisk mangfold glemmes i kommuneplanmeldingen.	Rådmannen tar merknaden til orientering. Videre bemerkes at naturmangfold ikke har vært et kriterium ved avgrensning av grønn strek, med ett unntak: Leirelvkorridoren hvor økologi har vært kriterium sammen med landbruksverdiene . En vurdering av hvordan de viktigste økologiske korridorene (viltkorridorene) kunne beskyttes på en bedre måte, var bestilt fra bygningsrådet i forbindelse med grønn strek-arbeidet. Rådmannen vil gjøre oppmerksom på at grønn strek vil være retningsgivende for kommunens arealplanarbeid – særskilt gjelder dette rullering av arealdelen.	Ingen endring
Håvard Winter Storler	131	Lersmarka	Merknadsstillerne mener at dagens plansituasjon for Lersmarka er dekkende for deres behov. Merknadsstillerne (flere) er opptatt av å kunne forsette landbruksdriften i Lersmarka, og av hvilke rammebetingelser kommuneplanmeldingen gir. Det er noe uklart hvordan bestemmelsene vil påvirke grunneiers muligheter for å fortsette drift, og hvorvidt bestemmelsene kan medføre krav på erstatning.	Det er kommet flere merknader vedr. bestemmelsene til bestemmelsesområde jordbruk/grønn strek. Rådmannen har vurdert disse i et eget vedlegg. Det vises derfor til dette for nærmere vurderinger og forslag til endring i bestemmelsesdelen av grønn strek.	Se tabell B og C.
Spire Trondheim	132		Merknadsstiller er positiv til forslag om grønn strek for bevaring av jordbruksareal, og at denne streken skal gjøres bindende i kommende arealplaner. Matjorda må bevares mtp framtidens matsikkerhet. Merknadsstiller mener at all dyrkbar jord i kommunen må gis et varig vern.	Merknaden tas til orientering.	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Næringsforeningen i Trondheim	133		<p>Merknadsstiller mener at høringsforslaget er en plan for vern av jordbruksareal og økologiske korridorer, som ikke følger opp intensjonen med å avklare hvor byen kan og skal vokse.</p> <p>Merknadsstiller er kritisk til kommunens beregninger av behov for næringsarealer, og er uenig i beskrivelsen.</p> <p>Det vises til merknaden for supplerende informasjon.</p>	<p>Rådmannen deler merknadsstillers syn vedr. kommuneplanmeldingens, slik den nå foreligger, rolle/manglende rolle med i tilstrekkelig grad drøfte byens framtidige vekstretninger.</p> <p>Bygningsrådet har bestilt rullering av kommuneplanmelding om langsiktig byvekst og jordvern fra 2005. Rådmannen er også bedt om å legge fram en sak for bystyret som viser hvordan en grønn strek for bevaring av jordbruksareal kan gjøres bindende i kommende arealplaner, samt forslag til hvilke jordbruksområder som bør omfattes av en slik strek. Videre har bygningsrådet bedt rådmannen vurdere hvorvidt hele eller deler av Leirelv- og Leinstrandkorridorene skal gi et sterkere vern. Formålet med foreliggende dokument er å gi anbefalinger knyttet til grønn strek og økologiske korridorer. Rådmannen anbefaler at arbeidet med å vurdere framtidige byvekstalternativer drøftes i Kommunal Planstrategi som legges fram for bystyret i 2016.</p> <p>Rådmannen vil bemerke at beregninger av behov for næringsareal er gjort på et overordnet og grovt nivå. Beregningene har tatt utgangspunkt i gjeldende arealdel, dvs arealer satt av til formålet, og bestemmelsene. Det er f.eks ikke foretatt gjennomføringsvurderinger og vurderinger knyttet til de ulike bedriftenes framtidige areal- og flyttebehov. Beregning av arealbehov er et sentralt underlag ved rulleringer av arealdelen. Rådmannen har behov for å</p>	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
				<p>forbedre kunnskapsunderlaget når det gjelder arealbehov til alle typer næringer, og har derfor satt i gang et arbeid i samarbeid med næringsforeningen hvor dette er formålet. Dette er i tråd med bestilling fra bystyret i juni (FO 34/15). Samarbeidet med NiT, som har vært gjennomført høsten 2015, viser at det er noe uoverensstemmelse mellom kommunens og NiT's måter å definere arealkrevende næring på og vurdering av hva som kan være realistisk med hensyn på framtidig fortettingspotensial. NiT's gjennomgang viser en arealreserve for logistikk, lager eller industri i KPA på 445 dekar. På nordsiden av Trondheim er det i tillegg en reserve på 145 dekar, som egner seg til lokalservicevirksomheter som rørleggere, bilverksted og bygg- og anleggsvirksomheter. NiT viser også til 122 dekar som på en enkel måte kan fortettes.</p> <p>Rådmannen mener at hovedinntrykket fra gjennomgangen viser at det på kort sikt er tilstrekkelig areal til arealkrevende næring i Trondheim kommune, mens det på lengre sikt kan være behov å ta i bruk de avsatte næringsarealene til arealkrevende næring i Trondheimsregionen.</p> <p>Utfordringen når det gjelder tilgjengelig areal kan bli at sentral beliggende næringsarealer avsatt til arealkrevende virksomheter, som for eksempel Tunga, er under press. Det kommer jevnlig inn forslag til omdisponering til kontor, handel eller boligbebyggelse, med konsekvens at arealkrevende virksomheter blir nødt til å finne andre lokaliseringer. Ved en slik</p>	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
				<p>utvikling er det ikke lenger tilstrekkelig næringsareal i Trondheim. Rådmannen mener derfor det er viktig å ta vare på eksisterende arealer til næringsformål avsatt i arealdelen – dette for bl.a å redusere presset på viktig landbruksareal. Rådmannen mener det er viktig å ha en mer omfattende kunnskapsbasert kartlegging av behov og tilgjengelig areal til arealkrevende næring i et langsiktig perspektiv. Dette er noe rådmannen vil drøfte i Kommunal Planstrategi som legges fram i 2016.</p> <p>For Trondheim kommune er det, i likhet med NiT, viktig at arealkrevende næringer lokaliseres lett tilgjengelig fra transportnettet og eksisterende infrastruktur. For kommunen er det dessuten viktig at slike etableringer skjer med minst mulig konflikt med jordvernet. Her har Trondheim kommune et særskilt ansvar, både i nasjonal og regional sammenheng. Knapphet på dyrkajord medfører at kommunen er nødt til å finne andre løsninger når det gjelder lokalisering av arealkrevende næringer. Etter kommunen sitt syn er interkommunal arealplan (IKAP) et godt bidrag til hvordan dette kan løses.</p>	
Ragnhild Ingeborg Støre Govatsmark	134	Ranheim	Merknadsstiller gjør oppmerksom på at planene til Statens vegvesen (E6 øst) og Trondheim kommune (KPA) er i utakt og stiller spørsmål ved om Trondheim kommune kan bidra til å rydde opp i denne saken.	Merknaden har ingen relevans for hvordan grønn strek er avgrenset. Rådmannen forutsetter at forholdet omtalt i merknaden drøftes i reguleringsarbeidet.	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Leinstrand og Tiller Landbrukslag	135		Merknadsstiller er på generelt grunnlag positive til tiltak som kan sikre at jordbruksarealene opprettholde både i omfang og kvalitet. Merknadsstiller ber om at det ikke innføres begrensninger på utøvelse av jord- og skogbruksvirksomheten, og at grønn strek ikke må legge begrensninger på mulighetene til næringsutvikling knyttet til eksisterende landbruksdrift på de enkelte bruk.	Det har kommet flere merknader som uttrykker bekymring hvorvidt bestemmelsene til grønn strek vil føre til restriksjoner for landbruksaktiviteten. Merknadene som berører bestemmelsene er vurdert i eget vedlegg – og det henvises til dette for en samlet vurdering.	Se tabell B og C.
Kjetil Wæhre	137	Være	Merknadsstiller er grunneier for eiendommene Være Østre (gnr/bnr 27/2, 27/2-1 og 27/2-2) og ber om at eiendommene holdes utenfor grønn strek slik at området kan være tilgjengelig for utbyggingsformål.	Ved avgrensning av grønn strek har rådmannen lagt vekt på arealenes verdier knyttet til jordbruksproduksjon. Store deler av aktuelle eiendom innehar store jordbruksverdier, og rådmannen har hatt som utgangspunkt at denne type arealer, som samtidig er satt av til LNF-formål i gjeldende arealdel, skal inngå i grønn strek. Rådmannen opprettholder denne anbefalingen.	Ingen endring
Fortidsminneforeningen	138		Merknadsstiller er fornøyd med hovedtrekkene i kommuneplanmeldingen, og mener videre at kulturlandskapene har en verdi som overskrider jordbruksverdien. Merknadsstiller mener derfor at det er viktig å bevare grøntområder med liten jordbruksmessig betydning. Områdene Voll, Granås, Presthus og nordre deler av Rotvoll bør inngå, samt dagens friområder på Østmarka.	Rådmannen deler merknadsstillers syn når det gjelder at arealer kan ha flere verdier knyttet til seg enn jordbruksverdier. Omtalte områder (de urbane områdene) er vurdert samlet bakerst i vedlegget, side 28, og det henvises dit for samlet vurdering	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
NTNU	139		Merknadsstiller ber om at parsell av gnr/bnr 48/53 (mellom gammel og ny Jonsvannsveg) tas ut av forslaget om grønn strek. Dette begrunnes med ønsket om utbygging og at landbruksverdien av området er svært begrenset grunnet størrelse samt at parsellen er isolert. Merknadsstiller ber videre om at områdene vedr. "urbant landbruk" tas ut av forslaget.	Omtalte område er vurdert samlet bakerst i vedlegget (de urbane områdene, side 28), og det henvises dit for supplerende informasjon.	Se side 28 for samlet vurdering.
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	140		<p>Det vises til selve høringsuttalelsen for utfyllende informasjon om momentene i uttalelsen.</p> <p>Merknadsstiller gir ros til Trondheim kommune for å søke kunnskaps- og medvirkningsbasert planlegging, da dette er den sikreste veien mot utvikling av en langsiktig og robust byutviklingsstrategi. Det vurderes videre som positivt at kommunen ønsker å definere hvilke dyrkaområder som skal sikres i et langsiktig perspektiv, og at dette skal forankes i kommuneplanens arealdel.</p> <p>Merknadsstiller peker på at Jernbaneverkets perspektivanalyse mot 2050, og IKAP2's pågående arbeid med jernbanens betydning i Trondheimsregionen bør vurderes i arbeidet med Trondheims langsiktige byutviklingsstrategi.</p> <p>Merknadsstiller mener det er viktig at de mest urbane landbruksområdene bør inngå og anbefaler samtidig at det utarbeides et helhetlig temakart for grønnstruktur. Merknadsstiller har videre kommentarer på avgrensning av grønn strek i enkeltområder, samt til bestemmelsene. Videre</p>	<p>Innledningsvis vil rådmannen bemerke at bygningsrådet i oktober i 2014 ba rådmannen om å legge fram en sak som viser hvordan en grønn strek for bevaring av jordbruksareal kan gjøres bindende. Rådmannen ble videre bedt om å foreslå hvilke jordbruksområder som bør omfattes av en slik strek. I bygningsrådets vedtak ligger også signaler om at grønn strek skal danne grunnlag – både for arbeid med ny arealdel, men også for videre arbeid med arealstrategier. Som følge av dette vedtaket har rådmannen avgrenset pågående arbeid med kommuneplanmeldingen inn mot å foreslå avgrensning av grønn strek. Forhold knyttet til jernbane og andre overordnede kollektivstrukturer skal bl.a. drøftes i Kommunal Planstrategi som skal legges fram for bystyret høsten 2016.</p> <p>Når det gjelder området vest for Tesli, som i høringsforslaget ikke inngikk i grønn strek, registrerer rådmannen fylkesmannes kritiske signaler både gjennom tilbakemelding på Planprogram for kommunedelplan Dragvoll og Kommuneplanmeldingen.</p>	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			<p>synes begrepet "økologisk korridor" å være fornuftig, og at folkehelseperspektivet i sterkere grad bør synliggjøres i meldingen. Det vises til merknaden i sin helhet for utfyllende informasjon. Merknadsstiller har lagt ved Direktoratet for mineralforvaltning sin uttalelse. DMF forutsetter at Trondheim kommune ivaretar muligheten for framtidig drift av nasjonalt og regionalt viktige mineralressurser i sitt arbeid med framtidig byutvikling i Trondheim.</p>	<p>Området vest for Tesli har store jordbruksverdier og er ikke satt av til utbyggingsformål i arealdelen til kommuneplanen. For nærmere vurdering og rådmannens anbefaling se bakerst i tabellen (under Tesli).</p> <p>Rådmannen har en "Forvaltningsplan for parker og bynær grønnstruktur" under utarbeidelse som følge av en politisk bestilling i 2011. Forvaltningsplanen vil bl.a. gi føringer for neste rullering av arealdelen, og inngår i arbeidet med samlet grøntplan for kommunen. Videre arbeides det med oppdatering av kunnskapsgrunnlaget for de blå og grønne verdiene. Dette vil også være nyttig underlag ved neste rullering av arealdelen – bl.a. i arbeidet med å vurdere økologisk korridor mellom fjorden og Estenstadmarka.</p> <p>Ang. merknader til bestemmelsene vises det til eget vedlegg hvor rådmannen har foretatt en samlet vurdering av merknader kommet til bestemmelsene.</p> <p>De urbane landbruksområdene er vurdert samlet bakerst i dette vedlegget, side 28.</p>	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
LO i Trondheim	141		<p>Merknadsstiller har flere merknader/synspunkter:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Det må føres en meget restriktiv politikk når spørsmål om omdisponering av dyrkamark oppstår. Tilgang på landbruksareal er viktig for å utvikle og styrke verdikjeden landbruk - næringsmiddelindustri. 2. Når det gjelder areal til næringsutvikling må kommunen tilstrebe en større forståelse for, og innsikt i de ulike arealkrevende virksomheters funksjoner og arbeidsoperasjoner. Det er bl.a. viktig at kommunen i samarbeid med næringsaktører i fellesskap får avklart tilgang på næringsareal og hva som skal til for at de ulike næringsarealene kan realiseres. 3. Nyhavna må videreutvikles som et industrihavnområde med et mangfoldig næringsliv med industri, infrastruktur og nasjonal havn med sjøtransport. 4. Det er viktig å se sammenhengene i arealutviklingen. FoU- virksomhet må sees i sammenheng med plassering av eks. næringslivsvirksomheter. 	<p>Foreliggende kommuneplanmelding synliggjør viktige områder for matproduksjon i kommunen. Vedtatt kommuneplanmelding vil bli lagt til grunn for kommende rullinger av arealdelen. Det er gjennom arealdelen til kommuneplanen Bystyret vurderer og tar stilling til evt. omdisponeringer.</p> <p>For rådmannens vurdering av punkt 2 vises det til vurdering foretatt under dok nr. 133.</p> <p>Punktene 3 og 4 berører lokaliseringmessige forhold samt hvilken profil/politikk som er ønskelig ved videreutvikling av Nyhavna. Dette er spørsmål som Kommuneplanmeldingen, slik den nå foreligger, ikke tar opp i seg. Rådmannen legger til grunn at dette er spørsmål av relevans for arealplanleggingen – spesielt gjelder dette det pågående arbeidet med Kommunedelplan for Nyhavna (KDP). KDP Nyhavna har vært på høring, og er nå på vei til 2. gangsbehandling før den legges fram for Bystyret – trolig i løpet av høsten 2015.</p>	Ingen endring
Statens vegvesen, Region midt	142		<p>Merknadsstiller mener det er positivt at det legges opp til å avklare langsiktige grenser for byveksten i Trondheim kommune. Med utgangspunkt i at meldingen om byutvikling skal drøfte hovedtrekkene og vektlegge de tema som er mest kritisk og sentrale for den langsiktige, fysiske byutviklingen, burde sikring av transportkorridorer for alle trafikantgrupper til og fra bolig- og</p>	<p>Rådmannen vil bemerke at bygningsrådet i oktober i 2014 ba rådmannen om å legge fram en sak som viser hvordan en grønn strek for bevaring av jordbruksareal kan gjøres bindende. Rådmannen ble videre bedt om å foreslå hvilke jordbruksområder som bør omfattes av en slik strek. I bygningsrådets vedtak ligger også signaler om at grønn strek skal danne grunnlag – både for arbeid med ny KPA, men også for videre arbeid med</p>	Ingen endring


Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			næringsområder i et langsiktig perspektiv ha vært omtalt. Dette for å unngå at de kommer i konflikt med landbruk, grønne verdier og viltkorridorer.	arealstrategier. Som følge av dette vedtaket har rådmannen avgrenset pågående meldingsarbeid inn mot å foreslå avgrensning av grønn strek. Rådmannen anbefaler å drøfte forhold knyttet til jernbane og andre overordnede kollektiv strukturer, i Kommunal Planstrategi som legges fram for Bystyret i 2016.	
Sør-Trøndelag fylkeskommune	144		Merknadsstiller slutter seg til kommuneplanmeldingen om byutvikling - langsiktig vern av jordbruksareal og økologiske korridorer i Trondheim. Merknadsstiller mener en grønn strek må baseres på langsiktighet og forutsigbarhet både mht byutvikling og landbruk. Det er videre viktig at man får en grønn strek som kan holde over tid, og som sikrer sammenhengende landbruksareal med god jordkvalitet. Det er derfor nødvendig at mindre områder som ikke utgjør en del av et større sammenhengende område tas ut av planen før endelig vedtak.	Merknaden tas til orientering. De urbane landbruksområdene er vurdert samlet bakerst i tabellen (side 28), og det henvises dit for rådmannens vurdering.	Se side 28.
Terje Thuseth, på vegne av Borghild Thuseth (eier av gnr/bnr 198/2)	147	Kattem	Merknadsstiller er opptatt av at arealer som omfattes av grønn strek er av god kvalitet og kan bidra til matproduksjon og langsiktig gårdsdrift. Deler av det som er foreslått innenfor grønn strek for 198/2 er ikke i bruk til landbruksformål. Merknadsstiller hevder at arealet er uegnet for matproduksjon grunnet myr og mark med høy vannstand. Merknadsstiller foreslår derfor at den grønne streken flyttes og følger gårdsvei i nord og bekkedal øst for driftsbygningene.	Foreliggende kunnskap om jordkvalitet (fra Skog og Landskap) tyder på at omtalte areal er jord med god jordkvalitet, men med egenskaper som kan påvirke vekstvalg og den agronomiske praksisen. Rådmannen har hatt som utgangspunkt at dyrkamark med god kvalitet satt av til LNF-formål i arealdelen skal inngå i grønn strek. Rådmannen opprettholder sin anbefaling til avgrensning.	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Felleskjøpet (både som grunneier og organisasjon)	148	Presthus	Merknadsstiller støtter arbeidet med grønn strek og at grønn strek rundt Presthus opprettholdes. Merknadsstiller påpeker at Norge har en lav selvforsyningsgrad på mat, ca 40 %. Dette er på nivå med landene Japan og Sør-Korea. Norge er dermed det landet i verden som er mest avhengig av internasjonal handel med landbruksvarer. En av hovedårsakene til den lave selvforsyningen er at vi i dag har mistet 25% av kornproduksjonen de siste 20 årene. Trondheim har de siste 10 året bygd ned 903 dekar jordbruksareal, mens ca 2000 dekar er omdisponert.	Presthusområdet er i gjeldende arealdel satt av til LNF-formål. Området består både av dyrkamark og av skogsområder, og er pr. i dag en del av et større sammenhengende landbruksområde. De mest urbane landbruksområdene (bl.a. Presthus) er vurdert samlet bakerst i tabellen, side 28.	Se side 28 for samlet vurdering.
Naturvernforbundet i Sør-Trøndelag	149 og 150		Merknadsstiller mener Kommuneplanmeldingen er et godt dokument som peker på de mest sentrale forhold. Merknadsstiller har til sin høringsuttalelse, lagt ved rapporten " <i>Naturvernforbundets rapport om byplanmeldingen</i> ". Merknaden berører mange tema: <ul style="list-style-type: none"> • Natur og grønnstruktur for trivsel, helse og kunnskap • Egnede arealer • Framtidens arealplaner • Næringsbygg, industri og andre arealkrevende formål • Bebyggelsesstruktur, boligtyper og valgfrihet • Transport – nå og i fremtiden • Framtidens matproduksjon • Robusthet og bærekraft Merknaden tar opp flere forhold enn det som var formålet med kommuneplanmeldingen. Av særlig	Rådmannen tar merknaden til orientering. De to viktigste økologiske korridorene er tatt med i grønn strek-arbeidet som følge av et politisk vedtak i formannskapet (sak 175/14). Å definere flere viktige økologiske korridorer vil være et viktig arbeid ved neste rullering av kommuneplanens arealdel, i tillegg til å inkludere disse hensyn i det pågående planarbeidet som nevnt ovenfor. Merknaden peker ellers på mange av byvekstens utfordringer. Rådmannen vil bemerke at grønn strek er et pedagogisk virkemiddel i debatten rundt jordvern, og at kommuneplanmeldingen ikke har som rolle å løse alle utfordringene merknadsstiller tar opp i høringsmerknaden. Flere av utfordringene som trekkes fram kan drøftes og	Ingen endring

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			<p>relevans for kommuneplanmeldingen er forslagene om utvidelser av økologisk korridor.</p> <p>Grønnstrukturen fra Rotvoll, langs Brundalen, over Dragvoll og til Bekken/Strandamarka/ Estenstadmarka bør inngå i grønn strek. Det bør også grønnstrukturen i området Okstad, Nordre Flatås og Tiller. Det er viktig med flere økologiske korridorer som sikrer at biologisk mangfold, og befolkningen, kan bevege seg i øst-vest-retning.</p> <p>Videre er det ønskelig å inkludere området rundt Romolslia skole, områdene nordvestover langs toglinjen fra Kolstadvegen/Bjørndalsbrua på Tiller til Buengvegen og området mellom Tonstad skole og Skjetne skole.</p>	<p>evt. løses gjennom kommunens arbeid med, og vedtak, av bl.a. arealdelen til kommuneplanen, kommunedelplaner, reguleringsplaner og andre styrende plandokumenter i kommunen. Andre utfordringer må sees i et regionalt lys.</p> <p>Merknaden inneholder bl.a. forslag til tiltak som drøftes i rådmannens arbeid med Forvaltningsplan for parker og bynær natur, i arbeidet med blå/grønne verdier og kartlegging av friluftsområder i Trondheim. Mange av momentene (grønne arealer inne i byen, grønt langs fjorden, etc) det pekes på er arealplanleggingens rolle å ivareta. Andre momenter som f.eks. humlemotorveier og marka er tema som naturlig hører hjemme i ulike grønne planer kommunen arbeider med. Se rådmannens vurdering i dok 140 vedr. økologisk korridor fra fjorden til Estenstadmarka.</p> <p>Kommunens pågående arbeid med Miljøpakken legger bl.a. til rette for at det skal være mer attraktivt å bruke kollektiv, gange og sykkel.</p> <p>Videre samarbeider Trondheim kommune med ni nabokommuner gjennom arbeidet i Trondheimsregionen hvor det er utarbeidet en Interkommunal arealplan (IKAP2). IKAP2 har fokus på fornuftig bruk av arealressursene i regionen, og det er den enkelte kommune sitt ansvar å følge opp intensjonene med i IKAP2.</p>	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
Roar Hansen	152		Gjelder et gnr/bnr 25/141 på Reppe som kommunen eier. Området inngår i grønn strek. Det understrekes i merknaden at dette er et svært viktig areal for biologisk mangfold og består i dag av dyrket mark og løvskog. Området bør fortsatt inngå i grønn strek.	Rådmannen anbefaler å opprettholde høringsforslagets forslag.	Ingen endring
Rotvoll eiendom, Strinda Landbrukslag, Leif Maliks, Byneset Bondelag, Heimdalen Eiendom, Sør-Trøndelag Bondelag, Spire Trondheim, Fortidsminneforeningen, NTNU, Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, Felleskjøpet, Naturvernforbundet	112, 117, 119, 120, 123, 128, 132, 138, 139, 140, 148, 149	De urbane områdene	<p>12 merknader berører de urbane landbruksområdene hvor det er foreslått langsiktig vern. Dette er områder som i hovedsak er lokalisert innenfor tettbebyggelsen i Trondheim.</p> <p>4 av merknadene mener at denne type områder ikke skal omfattes av grønn strek. Bak disse står ulike utbyggingsinteresser (dok nr 112, 117, 123, 139). Det argumenteres med at arealene er for små til effektiv drift og at de derfor ikke bør pekes ut som viktige verneområder for landbruk.</p> <p>De øvrige åtte merknadene mener de urbane jordbruksområdene bør inngå i grønn strek. Bak disse merknadene står enkeltpersoner, lag og organisasjoner og fylkesmannen (dok nr. 119, 120, 128, 132, 138, 140, 148, 149). Sett i lys av hvor lite dyrkamark det er i Norge mener man det er spesielt viktig at disse områdene beskyttes. Disse områdene er lette å legge til rette for forbrukeren – en forbruker som i stadig større grad er opptatt av lokal produksjon, og selv ha muligheten til dyrking. Områdene har betydning for bomiljøet, og er arena for kontakt mellom bonde og forbruker i større grad</p>	<p>Det urbane landbruket og det profesjonelle bynære landbruket utfyller hverandre. De er en del av et helhetlig matsystem, og må sees i sammenheng. Det urbane landbruket synliggjør det profesjonelle landbruket for byens befolkning. Det korter ned avstanden mellom produsent og forbruker, og skaper dypere forståelse for matproduksjon og landbruksnæringens unike kvaliteter hos innbyggerne.</p> <p>Det urbane landbruket kan utøves i alle byens rom fra parsellhager, besøksgårder, private hager og grønne lunger til trange bakgårder, vinduskarmer og tak. Siden ca 50 % av maten importeres, det er befolkningsvekst (nasjonalt og internasjonalt) og urolige tider vil de urbane landbruksområdene kunne spille en viktig rolle i den lokale matberedskapen.</p> <p>De urbane jordbruksområdene, i høringsutkastet til kommuneplanmeldingen, produserer i dag korn og gress, og er besøksgård med allsidig dyrehold. Områdene utgjør 1% av jordbruksarealet i drift i kommunen, og er på til sammen 700 dekar (inkludert Havstein). Områdene er viktige både for landbruksproduksjon, historieforteller, og som sosiale</p>	<u>Endring:</u> Havstein tas ut av grønn strek, de andre områdene beholdes innenfor grønn strek.

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
			<p>enn områdene utenfor byen. Det argumenteres for at det er viktig at det er områder inne i byen som er egnet for andelslandbruk da innbyggerne gjerne vil dyrke sin egen mat (jfr. prosjekt urbant landbruk). Områdene er viktig som ledd i lokal matsikkerhet, de har historisk verdi, er identitetsbærende landskap, bidrar til kunnskap og opplevelser.</p>	<p>møteplasser. Områdene er i gjeldende arealdel satt av til LNFR-formål og grønnstruktur.</p> <p>Det er gjennom kommuneplanens arealdel et vern gjennom plan- og bygningslovens praktiseres. God og langvarig forankring er avgjørende for å oppnå gyldighet over tid, og for å unngå nedbygging av dyrkamarka samt ivareta matberedskapen. Rådmannen har, sammen med momenter over lagt vekt på argumentasjon fra de aktørene som mener at de urbane landbruksarealene bør gis et sterkere vern. I høringsutkastet til kommuneplanmeldingen ble områdene derfor inkludert i grønn strek.</p> <p>Store deler av området på Havstein er regulert til golfanlegg og kirkegård i reguleringsplaner fra 2008 og 2005. Som følge av at områdene er vedtatt til andre utbyggingsformål anbefaler Rådmannen å ta foreslåtte område på Havstein ut av grønn strek. Dette gjelder også det området som er i kommunalt eie og som er regulert til/sikret som offentlig friområde. Utover dette anbefaler rådmannen å beholde de urbane landbruksområdene innenfor grønn strek.</p> <p>Alternativer til rådmannens anbefaling kan være:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Å vise områdene som "<i>bestemmelsesområde urbant landbruk</i>" med bestemmelser tilsvarende grønn strek. Områdene synliggjøres i plankartet med mørkegrønn strek. • Å vise områdene som egen hensynssone med 	

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
				<p>retningslinjer og innhold tilsvarende anbefalte bestemmelser. Metoden gir et svakere vern enn bestemmelsesområdene.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Å ta områdene ut av grønn strek. 	
<p>Auran, Berre og Forbord Berg og Ildstad Strinda landbruksplan Fylkesmannen</p>	<p>113 115 117 140</p>	<p>Tesli og omland</p>	<p>4 høringsmerknader berører landbruksområdene ved Tesli. 2 ønsker at deler av områdene ikke skal inngå. Dette begrunnes bl.a. med at arealene som omkranses / er lokalisert inntil, nå er omdisponert til boligformål. Dette gir utrygghet for videre drift i området. Med utbygging av Overvik er den beste jorda nedbygd, og det sammenhengende jordbruksarealet ødelagt. Utbygging av Overvik gir som konsekvens vansker med et langvarig landbruk i området. En annen merknad er opptatt av at boligklyngen som er lokalisert i grønn strek bør tas ut, og at det bør være åpent for fortetting.</p> <p>2 ønsker at resterende landbruksarealer på Tesli skal inngå i grønn strek. Dette begrunnes med matsikkerhet for kommende generasjoner, at det er viktig å sikre areal for tilleggsjord for bønder som driver aktivt og med at boligpotensialet i gjeldende arealplaner er tilstrekkelig.</p> <p>Fylkesmannen signaliserer en svært kritisk holdning til ytterligere omdisponering av dyrkamark på vestsiden av veien ved Tesli. Dette med bakgrunn i nylig vedtatt kommuneplan og områdets store landbruksverdier.</p>	 <p>Et område ved Tesli på ca 200 dekar (bilde over), som ikke inngikk i høringsutgaven av kommuneplanmelding for grønn strek, er av svært god jordkvalitet og av en slik størrelse at det gir stor verdi som landbruksarealer. Området har en del bakkeplanert jord med litt dårligere jordkvalitet enn arealene på Presthus og Overvik, men jorda er likevel godt egna til kornproduksjon. I kommuneplanmeldingen fra 2005 er dette området vist som "Høyt prioriterte landbruks-, natur- og friluftsområder".</p>	<p>Endring: Sone for grønn strek synliggjøres, mens fastsetting av grønn strek gjøres ved rullering av arealdelen. Se kartvedlegg.</p>

Fra	Dok nr.	Område	Merknad	Rådmannens vurdering	Konklusjon
				<p>Disse områdene ble til høring foreslått lagt utenfor grønn strek i påvente av vurdering i kommunedelplan Dragvold. På grunn av de store landbruksverdiene mener rådmannen at områdene bør sees i sammenheng med den øvrige behandlingen av grønn strek og ikke isolert i kommunedelplan for Dragvold.</p> <p>Med bakgrunn i ovenstående anbefaler rådmannen at de gjenstående landbruksarealene i området sør for E6 og nord for Jonsvannsveien bør ivaretas mest mulig sammenhengende når naboområdene utvikles. I tilknytning til naboområdene er det bl.a. planer om ny vegløsning og skole som griper inn i jordbruksarealene. Dette uten av det er sikret areal til dette i arealdelen til kommuneplanen.</p> <p>Som følge av de store landbruksverdiene og behovet for veg og skole vil rådmannen anbefale å avvente endelig avgrensning/fastsetting av grønn strek i aktuelle område. Rådmannen anbefaler dermed at grønn strek synliggjøres i kommuneplanmeldingen tilsvarende Torgård. Se kart i meldingsdokumentet. Den grønne streken fastsettes endelig gjennom rullering av arealdelen når veg- og skole spørsmålet er avklart.</p>	

Nærmere om bestemmelsene og høringsmerknadene

6 av merknadene berører bestemmelsene til grønn strek (dok 120, 122, 128, 131, 135, 140). Bak høringsmerknadene står grunneiere, lag, organisasjoner og fylkesmannen. Flere har spørsmål knyttet til vedtatte utbyggingsområder og i hvilken grad bestemmelsene til grønn strek har innvirkning på disse. Noen frykter begrensninger på arealbruken som følge av bestemmelsene, andre forutsetter at den grønne streken gir et varig vern.

Tabell B viser høringsforslagets bestemmelser for bestemmelsesområde jordbruk og økologisk korridor, samt anbefaling til bestemmelser for bestemmelsesområdene etter høring. **Tabell C** sammenstiller høringsmerknader som berører bestemmelsene til bestemmelsesområdene, og som bl.a. har dannet grunnlag for de endringene som anbefales i 2. gangbehandlingen, og som er vist i tabell B.

Tabell B: Oversikt over høringsforslagets bestemmelser til bestemmelsesområde jordbruk og økologisk korridor, samt rådmannens anbefaling til bestemmelser etter høring.

FORESLÅTTE BESTEMMELSER PÅ HØRING	RÅDMANNENS ANBEFALING TIL BESTEMMELSER ETTER HØRING
Bestemmelser til alle bestemmelsesområdene	
	§ Avgrensning av bestemmelsesområdene med bestemmelser vil være retningsgivende fram til de innarbeides og vedtas i kommende rulleringer av arealdelen.
	§ Områder med vedtatte reguleringsplaner og andre områder satt av til utbyggingsformål i arealdelen, gjelder foran bestemmelsesområdene.
	§ Ved detaljregulering av områder satt av til utbyggingsformål i arealdelen, og som inngår i bestemmelsesområdene, skal hensynet til dyrkamark, dyrkbar jord og økologisk korridor vektlegges.

	Detaljreguleringen skal vise hvordan disse hensynene er ivaretatt.
Bestemmelsesområde jordbruk og, alternativt; bestemmelsesområde urbant landbruk	
§ Innenfor bestemmelsesområdet jordbruk tillates det ikke nedbygging av jordbruksareal eller tiltak som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon.	Høringsforslaget videreføres i sin helhet. <u>Alternativt:</u> § Innenfor bestemmelsesområdene jordbruk og urbant landbruk tillates det ikke nedbygging av jordbruksareal, eller tiltak som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon.
§ Dyrkbar jord skal ikke disponeres slik at jorden ikke egner seg til framtidig jordbruksproduksjon.	Høringsforslaget videreføres i sin helhet.
§ I tettstedene i bestemmelsesområde jordbruk kan det legges til rette for en avgrenset lokal utvikling som er tilpasset stedet sin etablerte størrelse og struktur, og der hensynet til bestemmelsesområde jordbruk er avgjørende.	<i>Høringsforslagets bestemmelse anbefales reformulert slik forslaget under viser:</i> § Utvikling av tettstedene innenfor bestemmelsesområde jordbruk skal vurderes i forbindelse med rulleringer av arealdelen. Med tettsteder menes her Rye, Spongdal, Klett og Bratsberg.
Bestemmelsesområde økologisk korridor	
§ Økologiske korridorer fungerer som viktige leve- og spredningsområder for planter og dyr. Innenfor bestemmelsesområde økologiske korridorer tillates det ikke tiltak som forringer de økologiske funksjonene.	Høringsforslaget videreføres i sin helhet.

Tabell C: Oversikt over høringsmerknader som berører bestemmelsene til bestemmelsesområde jordbruk og økologisk korridor, samt rådmannens vurdering av dem.

Fra	Dok nr.	Merknad	Rådmannens vurdering
Byneset Bondelag	120	<p>Bestemmelsen som legger forbud mot tiltak som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon virker for streng. Det kan se ut som om det ikke er mulig med tilleggsnæringer på et gårdsbruk. Det er mye arealer innenfor grønn strek som ikke er dyrkbar jord, og på slike arealer vil det nødvendigvis ikke skade jordvernet om det utføres tiltak.</p> <p>Det stilles spørsmål ved hvordan grønn strek forholder seg til eneboliger som inngår i LNF-formålet.</p> <p>Hva med boliger tilknyttet gårdsdriften – er tiltak på disse knyttet til jordbruksproduksjon?</p> <p>Merknadsstiller gir sin tilslutning til bestemmelsen om at dyrkbar jord ikke skal omdisponeres slik at jorden ikke egner seg for framtidig jordbruksproduksjon.</p> <p>Dersom utvikling av et tettsted vil forringe jordvernet bør det ikke være en selvfølge at et tettsted skal utvikles videre. Bestemmelsen om at dyrkbar jord ikke skal omdisponeres bør også gjelde i og ved tettstedene.</p>	<p>De foreslåtte bestemmelsene til grønn strek må sees i sammenheng med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel knyttet til LNFR-formålet, hvor mesteparten av dyrkamarka / landbruksområdene i Trondheim inngår. I dag tillates det ikke spredt bolig- og ervervsbebyggelse og tiltak som medfører nye boenheter, med mindre bebyggelsen er tilknyttet stedbunden næring. Det er ikke intensjonen å endre dette ved innføring av grønn strek, verken angående tiltak for produksjon, tilleggsnæringer eller boliger tilknyttet stedbunden næring.</p> <p>Rådmannen legger til grunn at utvikling av tettstedene vurderes i forbindelse med rulleringer av arealdelen. I gjeldende arealdel er tettstedsutviklingen omtalt i Planbeskrivelsen til KPA (s 51).</p>

Fra	Dok nr.	Merknad	Rådmannens vurdering
Asplan Viak AS	122	<p>Det framgår ikke av kommuneplanmeldingen om hvordan den forholder seg til planavklarte utbyggingsområder – spesielt reguleringsplaner- dette bør avklares.</p> <p>De foreslåtte bestemmelsene hindrer tiltak som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon, og det er uklart hva som menes med tettsted.</p>	<p>Rådmannen har i arbeidet med å anbefale avgrensning av grønn strek hatt som utgangspunkt at grønn strek ikke skal ha konsekvenser for allerede planavklarte områder til utbyggingsformål - det være seg arealdelen til kommuneplanen, arealdelplaner eller reguleringsplaner. Rådmannen anbefaler bestemmelser til grønn strek som klargjør dette forholdet.</p> <p>Når det gjelder spørsmål rundt hva som inngår i begrepet tettsted menes det Klett, Spongdal, Rye og Bratsberg.</p> <p>Angående bestemmelse om andre tiltak, se merknad 120. Bestemmelsene i kommuneplanmeldingen vil være retningsgivende fram til de innlemmes i neste arealdel.</p>
Sør-Trøndelag bondelag	128	<p>Bestemmelsene i vernet bør ikke skape vansker for de bønder som ønsker å starte med nye næringer i tilknytning til landbruket og med utgangspunkt i gårdens ressurser. Merknadsstiller forutsetter at det er jordloven som fortsatt skal gjelde innenfor grønn strek, og at det ikke er behov for strengere bestemmelser når det gjelder aktiviteten innenfor grønn strek enn de som begrenses av jordloven og plan- og bygningsloven.</p>	<p>De foreslåtte bestemmelsene til grønn strek må sees i sammenheng med jordloven og bestemmelsene i kommuneplanens arealdel knyttet til LNF-formålet, landbruks, natur og friluftsområder hvor mesteparten av dyrkamarka i Trondheim inngår. I dag tillates det ikke spredt bolig- og ervervsbebyggelse og tiltak som medfører nye boenheter, med mindre bebyggelsen er tilknyttet stedbunden næring. Det er ikke intensjonen å endre dette ved innføring av grønn strek, verken angående tiltak for produksjon eller boliger tilknyttet stedbunden næring.</p>
Håvard Winther Storler	131	<p>I KPM er det foreslått følgende bestemmelse: <i>"Innenfor bestemmelsesområdet økologiske korridorer tillates det ikke tiltak som forringer de økologiske funksjonene"</i>. Det er uklart for merknadsstiller for hvordan dette vil påvirke mulighetene til å drive tradisjonelt jord- og skogbruk i området, og om det evt. er vurdert i</p>	<p>Bestemmelsen som er foreslått til områder for økologiske korridorer er formulert omtrent likt som første setning av dagens retningslinje i kommuneplanens arealdel 2012-24. Praksis vil derfor ikke endres vesentlig, da man også fram til i dag har måttet vurdere hensynet til korridoren ved tiltak i området.</p>

Fra	Dok nr.	Merknad	Rådmannens vurdering
		hvilken grad dette utløser erstatning.	
Leinstrand og Tiller landbrukslag	135	<p>Merknadsstiller ønsker ikke foreslåtte begrensninger innenfor det som er definert som økologiske korridorer og som forhindrer utøvelse av jord- og skogbruksvirksomhet. Det vil være positivt om det innenfor disse områdene kan utvikles dyrket mark.</p> <p>Videre er det ikke ønskelig at grønn strek skal legge restriksjoner på mulighetene til næringsutvikling som er knyttet til eksisterende landbruksdrift.</p>	<p>Bestemmelsen som er foreslått til områder for økologiske korridorer er formulert omtrent likt som første setning av dagens retningslinje i kommuneplanens arealdel 2012-24. Praksis vil derfor ikke endres vesentlig, da man også fram til i dag har måttet vurdere hensynet til korridoren ved tiltak i området.</p> <p>Nydyrking kan tillates såfremt tiltaket ikke har vesentlig belastning på den økologiske korridorfunksjonen. Dette må vurderes i hvert enkelt tilfelle.</p> <p>De foreslåtte bestemmelsene til grønn strek må sees i sammenheng med bestemmelsene i kommuneplanens arealdel knyttet til LNFR-formålet, hvor mesteparten av dyrkamarka i Trondheim inngår. I dag tillates det ikke spredt bolig- og ertvervsbebyggelse og tiltak som medfører nye boenheter, med mindre bebyggelsen er tilknyttet stedbunden næring. Det er ikke intensjonen å endre dette ved innføring av grønn strek, verken angående tiltak for produksjon eller boliger tilknyttet stedbunden næring.</p>
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	140	<p>Merknadsstiller anser det som hensiktsmessig at bestemmelsene legger til rette for at tettstedene skal kunne opprettholde sin funksjon som lokalsamfunn. Merknadsstiller opplever denne delen av bestemmelsene som uklare og vanskelig å forstå og foreslår å være tydelige på hvilke tettsteder dette gjelder og hvilke tiltak det er.</p> <p>Jordvern er ikke omtalt i bestemmelsene til marka og nidelvkorridoren. Fylkesmannen anbefaler at jordvern innarbeides i disse bestemmelsene. Dette</p>	<p>Rådmannen har i bestemmelsesdelen til grønn strek tydeliggjort hva som menes med tettsted, og hvilke tiltak det er snakk om, se tabell B.</p> <p>Ved behov vil rådmannen kunne vurdere evt. endringer av bestemmelsene i markagrensen og nidelvkorridoren ved neste rullering av arealdelen.</p>

Fra	Dok nr.	Merknad	Rådmannens vurdering
		bør også omtales i denne kommuneplanmeldingen.	

