PS 5/2026 Mobilitetsplan for Lade og Nyhavna - sluttbehandling

Bystyrets behandling i møte den 29.01.2026:

Vedtak:
1. Bystyret vedtar mobilitetsplan for Lade og Nyhavna, datert 01.11.2025, med følgende endringer:

a. Rekkefølgekrav 1 del 1: Vilkår for sluttbehandling av reguleringsplaner innenfor område A, B, C og D er at de hensyntar maksimal bredde for metrobusstrase som sendes på høring.

b. Rekkefølgekrav 1 del 2: 40 % av regulert BRA ny boligbebyggelse over terreng i hver plan innenfor område A, B, C og D kan bygges ut og gis ferdigattest før ny metrobusstrasé er bygd på delstrekning forbi det enkelte planområdet. Øvrige planformål som næringsbebyggelse, studentbolig og tjenesteyting unntas fra rekkefølgekravet.)

c. Rekkefølgekrav 4: 40 % av regulert BRA ny boligbebyggelse i hver plan innenfor område A-D og F kan bygges ut og gis ferdigattest før ny hovedsykkelrute fra Strandveien og vestover via Lademoen stasjon til Pirbrua er etablert.

d. Rekkefølgekrav 7 og 22: Rekkefølgekrav 7 og 22 slås sammen og endres til: "Sykkelveg langs Nidarholmsgate og Jarleveien. Sykkelvegen legges i dagens kjørebane og eksisterende kulvert beholdes Det midlertidige tiltaket som planlegges sommeren 2026 må være etablert for at rekkefølgekravet skal være innfridd."

e. Rekkefølgekrav 16: Rekkefølgekrav 16 strykes fordi kravet allerede er stilt i en annen reguleringsplan tidligere.

f. Rekkefølgekrav 20 og 21: Rekkefølgekrav 20 om "Sykkelveg med fortau i undergangen der Strandveien går under jernbanen" og rekkefølgekrav 21 "utvidelse av undergang under jernbanen til Anders Buens gate" anses som innfridd så lenge finansiering er på plass og det dokumenteres at man venter på ei togluke for å gjennomføre selve tiltaket.

g. Rekkefølgekrav 26: Siste setning i rekkefølgekrav 26 strykes, og nytt rekkefølgekrav 26 blir: "Metrobusstrasé i Haakon VIIs gate inkludert hele gatetversnittet med kjørebane, bussholdeplasser, gang-og sykkeltilbud og sidearealer. Innenfor de områdene kravet gjelder kan ingen detaljreguleringsplaner vedtas før det foreligger en vedtatt ny detaljreguleringsplan for denne strekningen av Haakon VIIs gate eller avklaring av gatens bruk gjennom vedtak i fylkeskommunen".

2. For å sikre bygging av nok boliger folk har råd til er det svært viktig at omfanget av rekkefølgekrav dekker reelle planfaglige behov utløst av det konkrete prosjektet. Kostnadene som utbyggingen pålegges må også stå i rimelig forhold til utbyggingens omfang. Bystyret presiserer derfor at mobilitetsplanen med sine rekkefølgekrav er en overordnet strategi for behandling av kommende reguleringsplaner, men de konkrete rekkefølgekravene i mobilitetsplanen er ikke juridisk bindende. Nødvendigheten, omfanget og plassering må

vurderes i hver enkelt reguleringsplan Det er ønskelig å holde omfanget på rekkefølgekrav på et så lavt kostnadsnivå som planfaglig mulig for å holde boligprisene på et akseptabelt nivå.

3. Mobilitetsplanen skal legges til grunn for alle pågående og nye plansaker, samt detaljreguleringsplaner vedtatt med innsigelse, på Lade og Nyhavna.

4. Mobilitetsplanen skal legges til grunn for å be Statens vegvesen, Statsforvalteren og Trøndelag fylkeskommune om å trekke innsigelser som angår mobilitet til reguleringsplaner på Lade og Nyhavna.

Behandling:
Elin Marie Andreassen FrP) fremmet følgende tilleggsforslag "Rekkefølgekrav 6 strykes":
Rekkefølgekrav 6 strykes.

Elin Marie Andreassen FrP) fremmet følgende tilleggsforslag "Rekkefølgekrav 14 strykes":
Rekkefølgekrav 14 strykes.

Elin Marie Andreassen FrP) fremmet følgende tilleggsforslag "Rekkefølgekrav 17 strykes":
Rekkefølgekrav 17 strykes.

Votering:
Innstillingens punkt 1 a ble enestemmig vedtatt.
Innstillingens punkt 1 b ble vedtatt med 55 stemmer (20 H, 17 ap, 4 FrP, 4 V, 3 MDG, 3 PP, 2 Uavh., SP, KrF) mot 12 stemmer (9 SV, 3 R)
Innstillingens punkt 1 c ble vedtatt med 54 stemmer (20 H, 17 Ap, 4 FrP, 4 V, 3 MDG, 3 PP, Uavh. Winger, SP, KrF) mot 13 stememr (9 SV, 3 R, Uavh. Ødegaard).
Innstillingens punkt 1 d ble enstemmig vedtatt.
Innstillingens punkt 1 e ble enstemmig vedtatt.
Innstillingens punkt 1 f ble vedtatt med 55 stemmer (20 H, 17 Ap, 4 FrP, 4 V, 3 MDG, 3 PP, 2 Uavh. SP, KrF) mot 12 stemmer (9 SV, 3 R)
Innstillingens punkt 1 g ble enstemmig vedtatt.
Innstillingens punkt 2 ble vedtatt med 64 stemmer (20 H, 17 Ap, 9 SV, 4 FrP, 4 V, 3 MDG, 3 PP, 2 Uavh., SP, KrF) mot 3 stemmer (3 R).
Innstillingens punkt 3 ble enstemmig vedtatt.
Innstillingens punkt 4 ble enstemmig vedtatt.
Andreassens forslag "Rekkefølgekrav 6 strykes" fikk 5 stemmer (4 FrP, 1 PP (Nilsen)) mot 62 stemmer (20 H, 17 Ap, 9 SV, 4 V, 3 MDG, 3 R, 2 PP, 2 Uavh., SP, KrF) og falt.
Andreassens forslag "Rekkefølgekrav 14 strykes" fikk 22 stemmer (17 Ap, 4 FrP, 1 PP (Nilsen)) mot 45 stemmer (20 H, 9 SV, 4 V, 3 MDG, 3 R, 2 PP, 2 Uavh., SP, KrF) og falt.
Andreassens forslag "Rekkefølgekrav 17 strykes" fikk 5 stemmer (4 FrP, 1 PP (Nilsen)) mot 62 stemmer (20 H, 17 Ap, 9 SV, 4 V, 3 MDG, 3 R, 2 PP, 2 Uavh., SP, KrF) og falt.