



Sluppen barnehage

Vår saksbehandler Bente Høier	Vår ref. 19 /23940/614/A10/&58/ oppgis ved alle henv.	Deres ref.	Dato 28.11.2019
----------------------------------	---	------------	--------------------

### **Sluppen barnehage- rapport fra tilsyn 12.11.19 jf forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler -varsel om pålegg**

Miljøenheten gjennomførte 12.11.19 tilsyn ved Sluppen barnehage. Formålet med tilsynet var å vurdere hvordan barnehagen ivaretar barnas helse, miljø og sikkerhet (jf. forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v. av 01.12.1995).

#### **1. Sammendrag**

Sluppen barnehage har gjennomført risikovurderinger som grunnlag for revidering av rutiner og har etablert et internkontrollsystem for å ivareta barnas helse, miljø og sikkerhet. Vårt inntrykk er at barnehagen i stor grad har kartlagt og vurdert risikoforhold i barnehagen, og at risikoforhold vurderes kontinuerlig. Barnehagen bærer preg av stor bevissthet omkring risiko for barneulykker blant de ansatte.

Det ble ved tilsynet ikke påpekt avvik knyttet til etablerte rutiner eller risikovurderinger, men gitt forslag til forbedringer av risikovurderinger.

Det ble funnet ett avvik i forbindelse med tilsynet.

#### **Avvik 1. Tappesteder tilgjengelig for barn er ikke skåldesikret**

#### **Frist for uttalelse til varsel om pålegg er 10.12.19..**

Denne tilsynsrapporten er et varsel om at vi vurderer å gi virksomheten pålegg om retting. Dersom dere mener at beskrivelsen i denne rapporten ikke er korrekt eller har kommentarer til pålegg og frister som vi varsler her, ber vi om skriftlig tilbakemelding om dette **innen 10.12.19**. Etter 10.12.19 vil vi fatte pålegg om retting. Dere vil motta et eget brev om den videre oppfølgingen.

#### **Frist for retting av avvik vil bli satt til 01.02.20.**

#### **2. Beskrivelse av Sluppen barnehage**

Sluppen barnehage er en privat 4-avdelings barnehage som eies av Stiftelsen Aurora på vegne av ansatte ved SINTEF. Lokalene eies av SINTEF Eiendom. Barnehagen hadde ved tilsynet 57 barn.

#### **3. Reviderte områder og funn**

Postadresse:  
TRONDHEIM KOMMUNE  
Miljøenheten  
Postboks 2300 Torgarden  
7004 TRONDHEIM

Besøksadresse:  
Erling Skakkes gate 14

Telefon:  
+47 72542550

Telefaks:  
+47 72542551

Organisasjonsnummer:  
NO 942 110 464

E-postadresse: [miljoenheten.postmottak@trondheim.kommune.no](mailto:miljoenheten.postmottak@trondheim.kommune.no)  
Internettadresse: [www.trondheim.kommune.no](http://www.trondheim.kommune.no)

Tilsynet ble gjennomført som tematilsyn med hovedvekt på dokumentasjon av risikovurderinger gjennomført for å ivareta barns sikkerhet (jf §§ 7 og 14) og internkontroll og avvikshåndtering (jf § 4).

Tilsynet ble gjennomført ved gjennomgang av dokumentasjon med barnehagens ledelse samt intervju av to ansatte. Det ble også gjennomført befarings av barnehagens lokaler og uteområde.

### **Dokumentasjon fremlagt ved tilsynet**

Barnehagens internkontrollsystem på PBL Mentor  
Skjema brukt ved detaljerte risikovurderinger

### **Deltakere ved tilsynet**

Hilde Haugan, styrer, Sluppen barnehage  
Björg Været, daglig leder, Aurora  
Marianne Holm, styrerassistente, Sluppen barnehage  
Tove Finsmyr, verneombud, Sluppen barnehage  
Nina Higræff, assistent, Sluppen barnehage  
Kine M. Strøm, ped.leder, Sluppen barnehage  
Elin Grønvold Aunet, rådgiver, Miljøenheten  
Bente L. Høier, sjefingeniør, Miljøenheten

## **3.1. Har barnehagen tilstrekkelig oversikt over risikoforhold?**

### Observasjon

Barnehagen har gjennomført en rekke risikovurderinger, som er lagt inn i PBL Mentor. Risikovurderingene omfatter de fleste relevante hendelser som kan medføre risiko for skade på barn. Ved tilsynet ble det lagt fram utfylte risikovurderingsskjema på papir som ansatte har brukt ved vurdering av risiko. På disse skjema er det påført årsak til hendelser, sannsynlighet og konsekvens, og angitt forslag til tiltak og endrede rutiner. Ledelsen ved barnehagen har oppsummert og lagt risikovurderingene inn i PBL Mentors system. Risiko angitt i PBL Mentor ble opplyst å være vurdert risiko for hendelser uten at gjeldende rutiner er hensyntatt.

### Vurdering

Risikovurdering er en systematisk arbeidsmetode for å komme fram til risikonivå av ulike aktiviteter/hendelser, og for å gjøre objektive og sammenlignbare vurderinger er det viktig å skille mellom sannsynligheten for at en hendelse inntreffer og konsekvensen hvis den skulle inntreffe. Til sammen utgjør sannsynlighet og konsekvens risikoen for en hendelse.

Vår vurdering er at barnehagen har gjennomført og dokumentert risikovurderinger for mange mulige og relevante hendelser. Det skjemaet som er brukt i dette arbeidet er en hensiktsmessig måte å dokumentere hvilke vurderinger som er gjort. Det er likevel en svakhet i barnehagens dokumentasjon at mye av denne informasjonen ikke er lagt inn i PBL's modul for dokumentasjon av risikovurderinger. Det er videre en svakhet at risikofastsettelsen ikke har vurdert effekten av eksisterende tiltak. Dette gjør at hendelser vises med høyere risiko enn hva som er reell risiko.

I PBL's system er enkelthendelser samlet i større bolker, og angitt med en felles risiko, selv om sannsynlighet og konsekvens for disse enkelthendelsene kan variere mye. Der man har hendelser med ulik sannsynlighet og konsekvens, bør dette deles inn i underpunkter slik at det blir tydelig hvilke forhold man skal ha fokus på.

Intervju med ansatte ga eksempler på at hendelser som medførte skade på barn både i egen barnehage og ved andre barnehager, er fulgt opp med risikovurdering og endrede rutiner.

Vi anbefaler følgende forbedringer av dokumentasjonen

- Informasjon fra de detaljerte risikovurderinger som er gjennomført av personalet bør legges inn i risikovurderingene på PBL Mentor, herunder angivelse av sannsynlighet og konsekvens)
- Gjeldende rutiner bør ligge til grunn ved fastsettelse av sannsynlighet og konsekvens. Dersom risiko kommer ut på gult felt må man sikre at rutiner er skriftlige og godt kjent av ansatte. Dersom risiko kommer på rødt felt må man vurdere ytterligere tiltak, eventuelt om det er forsvarlig å fortsette denne aktiviteten. Dersom man velger å fortsette en slik aktivitet, må begrunnelsen dokumenteres og foreldre må orienteres.
- I alle risikovurderinger der det beskrives eksisterende tiltak, bør det være en henvisning til hvilken rutine dette står i. Dette vil gjøre systemet lettere å revidere, og gir en bedre dokumentasjon av internkontrollen. Man vil også kunne luke ut uoverensstemmelser mellom rutiner (for eksempel frekvens for telling av barn)
- Ved tilsynet påpekte vi flere hendelser/situasjoner som bør risikovurderes. Dette var sikring av og lagring på høye reoler, sikring av kjøkken og risikovurderinger på bakgrunn av Lekeplasskontroll.

### **3.2. Driver barnehagen systematisk internkontroll som forebygger ulykker og skader**

#### Observasjon

Alle risikovurderinger og rutiner er lagt inn i PBL Mentor og er tilgjengelige for ansatte på mobil og på PC. Ved endringer i rutiner eller risikovurderinger sendes det automatisk melding til ansatte slik at de kan oppdatere seg.

Eksternt firma gjennomfører årlig ettersyn av lekeplassutstyr, og rapport fra 2019 med beskrivelse av gjennomførte tiltak ble fremlagt ved tilsynet.

Det gjennomføres daglig sjekk av uteområdet før barna kommer ut, og det gjennomføres en mer detaljert kontroll hver mandag. Det gjennomføres årlige vernerunder og utfylte skjema er lagt inn i PBL Mentor. Ved vernerunder blir innemiljøfaktorer og sikkerhet vurdert.

Barnehagen har lagt inn årshjul for HMS (voksne og barn) i PBL Mentor. Her vises den systematiske oppfølgingen av HMS-oppgaver fordelt på måneder.

#### *Avvikshåndtering*

Ansatte melder avvik gjennom PBL Mentor. Bygningsmessige avvik som skal videre til huseier, legges inn i SINTEF Eiendoms system Lydia. Ledelsen ved barnehagen opplever tett oppfølging fra huseier på meldte avvik. Avviksoversikt for Lydia ble fremvist ved tilsynet. I rutinen for avvikshåndtering står det at barnehagen gjennomgår alle de registrerte avvikene hvert år i forbindelse med HMS-revisjon.

I barnehagens rutiner er det beskrevet at skader på barn registreres som avvik der barnets navn anonymiseres og årsak til hendelsen beskrives. Avviket nummereres og henvisning til avviksmeldingen legges i barnemappa. Ledelsen vurderer om det skal fylles eget skjema til forsikringsselskapet.

### Vurdering

Vår vurdering er at barnehagen har etablert et internkontrollsystem for å ivareta barnas helse, miljø og sikkerhet. Årshjulet, rutinebeskrivelser og utfylte sjekklister viser at barnehagen jobber bevisst og systematisk med dette. Samtale med barnehageledelsen og ansatte gir inntrykk av at barnehagens rutiner for å ivareta barnas sikkerhet er kjent i personalet.

I PBL Mentor har barnehagen etablert en mengde rutiner, som til dels overlapper hverandre. For å lette oversikten, og for å kunne se hendelser mer samlet, vil vi anbefale å samle rutiner som naturlig hører sammen til en rutine. Dette vil kunne lette arbeidet med å holde seg oppdatert for de ansatte. Samtidig vil også koblingen mellom risikovurderinger og rutiner bli enklere. Eksempler på dette er å samle rutiner som gjelder for uteområdet og rutiner som gjelder skadesituasjoner. I PBL Mentor er det for eksempel lagt inn 10 rutiner som beskriver hva som skal gjelde ved ulike skadesituasjoner (fremmedlegeme i luftveiene, neseblødning, hodeskader, tannskader, brannskader, blødninger etc.). Det bør vurderes om dette kan samles i en rutinebeskrivelse for førstehjelp/behandling av skader.

Vi vurderer at barnehagen har en avvikshåndtering som tilfredsstillende kravene til dokumentasjon.

### **3.3. Beredskap. Blir ulykkes- og faresituasjoner i barnehagen håndtert på en tilfredsstillende måte?**

#### Observasjon

Barnehagen har utarbeidet beredskapskort etter mal fra PBL. De har gjennomført bordøvelser der de har gjennomgått ulike case og vurdert rutinene. Barnehagebygget er definert som spesielt brannobjekt (bygget er i to etasjer med dårlig brannskille), og gjennomfører derfor 4 uvarslede brannøvelser hvert år. Førstehjelpsundervisning skjer årlig.

Ledelsen har vurdert om barnehagens plassering medfører økt risiko for hendelser, men etter at Postterminalen flyttet har de ikke vurdert at barnehagen har forhøyet risiko.

#### Vurdering

Vi vurderer at barnehagen har tilfredsstillende beredskap for å håndtere en rekke ulykkes- og faresituasjoner. Det er viktig at barnehagen øver på ulike typer hendelser for å vurdere om etablerte rutiner er hensiktsmessige. Øvelser kan både være skrivebordsøvelser men også rollespill med og uten barn tilstede.

### **3.4. Andre forhold fra befaring av inneområdet og utelekeområdet**

#### **Avvik 1. Tappesteder tilgjengelig for barn er ikke skåldesikret**

*Barnehagen må sikre alle tappesteder tilgjengelig for barn.*

Avviket er hjemlet i forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v. §14 Sikkerhet og helsemessig beredskap.

#### Observasjon

Ved befaringen ble det påpekt manglende skåldesikring av tappesteder (stillebenk på Smørblomst, kjøkkenkran på Hestehov) manglende kasserollevern (Hestehov) og høye ustødige reoler der det var lagret gjenstander på toppen (Smørblomst og Hestehov). Etter tilsynsbesøket har barnehagen meldt tilbake at kasserollevern er montert.

Flere av lekeapparatene på uteområdet var avstengt pga av at gummimattene blir for harde ved barfrost. Ledelsen opplyste at de fortløpende vurderer underlaget, og at apparatene åpnes for lek når det kommer snø.

Ved befaringen ble det kommentert manglende avtrekksventilasjon for puterommet på Hestehov.

#### Vurdering

Manglende skåldesikring vurderes som risiko for barneulykker, og må rettes. Dette gjelder alle tappesteder som er tilgjengelig for barn, dvs ikke bak låst dør.

Høye reoler som ikke er festet i vegg kan velte over barn dersom de klatrer eller dytter på dem. Dersom det lagres tunge gjenstander på reolene, kan barna få dette over seg dersom de dytter i reolene.

Manglende avtrekk på puterom vil kunne gi dårlig luftskifte på dette rommet. Dette bør meldes som avvik til huseier.

#### **4. Regelverk**

- Lov av 2011-06-24 nr.29 om folkehelsearbeid (folkehelseloven)
- Forskrift av 1. desember 1995 om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.. med veileder, "Miljø og helse i barnehagen", Helsedirektoratet april 2014.

*Avvik* defineres som mangel på oppfyllelse av krav gitt i eller i medhold av lov eller forskrift.

*Merknad* er forhold som ikke nødvendigvis er i strid med krav fastsatt i eller i medhold av lov eller forskrift, men der tilsynsmyndigheten mener det er mulighet for forbedringspotensial.

Rapporten omhandler eventuelle avvik og merknader som er avdekket under tilsynet. Det er ingen fullstendig tilstandsvurdering av virksomhetens arbeid innenfor forskrift om miljørettet helsevern i barnehager og skoler m.v.

Med hilsen  
TRONDHEIM KOMMUNE

Anne Sissel Ness  
konstituert enhetsleder

Bente Høier  
sjefsingeniør

*Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift*

Kopi:  
Postmottak Fagenhet OU